



АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 3 (139)/2019

март

公平



В номере:

Порядок назначения адвокатов

Конференция КА РТ

Работа Совета АП

КС об оглашении показаний

Информация ФНС

Правовые новости

Законодательные новеллы марта

Отказ уступить дорогу

Пропущенный процессуальный срок

Адвокатские запросы медикам

Благодарности

Информация

Лилия

Шарапова



СОДЕРЖАНИЕ:

ЛИЦО С ОБЛОЖКИ

Лилия Шарапова:
«Всегда первым делом говорю клиенту:
«Я на вашей стороне»»1

РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Порядок назначения адвокатов в качестве защитников
в уголовном судопроизводстве утверждённый
Советом ФПА РФ4

15-ая ежегодная конференция Коллегии адвокатов
Республики Татарстан9

СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета АП РТ за март 2019 года14

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КС вновь подчеркнул, что показания потерпевших и
свидетелей оглашаются в исключительных случаях
КС РФ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 28 февраля 2019 г. N 513-О 15

Налоговые органы должны использовать дату
распоряжения территориального органа Минюста
России о постановке или снятии с учета адвоката,
чтобы исчислить страховые взносы налогоплательщику
ФНС. ИНФОРМАЦИЯ17

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ17

КОММЕНТАРИИ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Законодательные новеллы –
что вступает в силу в марте 2019 года 22

ВС запретил штрафовать за отказ уступить дорогу
несущимся по встречке 23

ВС восстановил пропущенный процессуальный
срок в связи с неоднородностью прежней
судебной практики 23

Должна ли медицинская организация отвечать
на адвокатские запросы?
Какие требования предъявляются к адвокатскому
запросу? 25

ИНФОРМАЦИЯ

Благодарности 26

Информация 28

Лилия Шарапова: «Всегда первым делом говорю клиенту: «Я на вашей стороне»

«Мой папа очень мудрый и дальновидный человек. Когда-то он сказал, что для женщины очень хорошо иметь профессию адвоката. И так определил мое будущее. И я ни разу не пожалела о том, что выбрала эту профессию», – рассказывает наша сегодняшняя героиня, заместитель заведующего филиала Коллегии адвокатов РТ Советского района Казани Лилия Шарапова.

- Лилия Рашитовна, а ваш папа тоже имел отношение к юриспруденции?

- Нет, он финансист. Он из тех людей, кто сам всего добился в жизни, и всегда был для нас примером.

А я в детстве хотела быть милиционером. Но папа сказал, что адвокат – это больше подходит для женщины. Тут нужна усидчивость, чтобы тщательно во всем разбираться. Папа считал, что мужчинам это менее свойственно. Так что если я скажу, что именно папа меня направил в мою профессию, это будет правдой.

- И вы прямо вот так, сразу после школы, поступили на юрфак?

- Это было, конечно, не так просто, но мы с сестрой (мы двойняшки) хорошо учились в школе, так что, приехав после школы из города Нурлат в Казань, поступили в университет на юридический факультет. Мы думали, что вместе будем адвокатами. Но сестра, пройдя стажировку, поняла, что это не её профессия. И вот уже много лет она работает в Управлении Росреестра по РТ регистратором. А мне показалось, что это дело как раз для меня.

- Что же сестре так не понравилось?

- Ей не понравился уголовный процесс в целом.

- Вот вы с сестрой воспитывались в одной семье, росли в одних и тех же условиях, а так по-разному восприняли адвокатскую работу... Получается, это стремление в каждом разглядеть непременно что-то хорошее – это какое-то врожденное качество?

- Видимо, да. Я уже на стажировке почувствовала, что это моё. Попала я на стажировку в Центральный филиал г. Казани Коллегии адвокатов Республики Татарстан к Соловьевой Ирине Владимировне. Она профессионал с большой буквы, очень опытный адвокат. Она, наверное, тоже заразила меня своим отношением к людям, к профессии. Так восторженно рассказывала о своей работе, учила, направляла... Я ходила с ней на все процессы, всё впитывала. Ещё с большой теплотой вспоминаю своего самого первого шефа, руководителя консультации Шарипова Зуфара Калимулловича. В общем, мне очень помогли на этапе вхождения в профессию.

- Первое дело помните?

- Мне кажется, все помнят свое первое дело. Это было в Вахитовском районном суде г. Казани, рассматривалось дело о краже. Дело было по назначению. Должен был туда пойти другой адвокат, но он то ли не успевал, то ли еще что, и дело дали мне.

- Что именно запомнилось?

- Как я была напугана. Прихожу в суд, сижу... Не понимаю ничего. Как я говорила, что говорила – не помню! Очень волновалась, как бы мне всё не напутать. И потом ещё пару дней переживала – всё ли я правильно сказала, не упустила ли чего?

- Как формировалась клиентура у молодого адвоката?

- Вначале все молодые адвокаты ведут дела по назначению. Это помогает набирать опыт. Сказать, что ко мне сразу пришел поток людей с улицы, – конечно, нет. На это нужно время. И нужно ведь учиться, с каждым новым делом мы учимся. Берёшь новое дело – открываешь для себя новый закон. Так что дела по назначению – хорошая возможность учиться. Но вообще для меня до сих пор каждое дело – это открытие чего-то нового.

- Вы ведь пришли в адвокатуру сразу после университета. Не пугала юную девушку необходимость вести уголовные дела?

- Как ни странно, нет. Я даже вот в том первом случае больше была напугана тем, что не понимаешь, как себя вести, что ничего не упустить, чтобы помочь человеку. А всё остальное – нет. Ни изоляторы, ни сами подозреваемые никогда меня не пугали.

- Как, кстати, ваши подзащитные к вам, такой молодой, относились?

- Вначале, наверное, с некоторым недоумением. А потом понимали, что я действительно могу им помочь. И чтобы от меня отказывались и требовали опытного адвоката – я такого не помню.

- Вы ведь тогда недолго проработали в Казани...

- Да, я вышла замуж, муж мой земляк, из Нурлата, и я вернулась на родину. Жалко, конечно, было оставлять столицу, но для женщины семья – это очень важно. Тем более мы были так воспитаны, для меня это норма была – поехать туда, где мой муж. И я стала работать в филиале Коллегии адвокатов РТ г. Нурлат.

- Там было интересно?

- В Казани, конечно, было помасштабнее. В Нурлатском районе дела были однообразные, в основном кражи. Приходили и с гражданскими делами. Как раз в те годы был большой поток людей с делами по реабилитации репрессированных. Мы, адвокаты, писали для них заявления, участвовали в судах, восстанавливали людей в правах.

- Для райцентра, где все друг друга знают, адвокат – это какая-то особая фигура?

- Я бы так не сказала. Знаете, есть категория людей, которая понимает, что адвокат реально может помочь. А кто-то не понимает – как можно защищать убийц... И такие везде есть.

- Работы в Нурлате было больше, чем в Казани?

- Меньше.

- Там было меньше преступлений?

- Думаю, да – людей поменьше. Коллектив наш состоял из четырех-пяти человек. Заведующей была Миннибаева Галина Николаевна. Кабинет находился в здании суда, тогда это раз-

решалось. Каждый делал свою работу, и мы понимали, что все делаем одно дело – вершим правосудие.

- Что-то интересное запомнилось из того периода?

- Помню одно большое дело. Была бандитская организация – убийства, изнасилования...

- И вы защищали этих бандитов?

- Да. Я на тот момент была еще и беременна. Захожу в процесс – в зале слушатели сидят, удивленные возгласы... Но не скажу, что это было для меня каким-то потрясением. Профессия – она и есть профессия. Идешь и делаешь свою работу. Кто бы ни был человек, в каком бы он ни был положении, в каком бы ты ни был настроении... Поскольку ты знаешь, что ты работаешь адвокатом, это воспринимается как должное. Нет внутренней борьбы.

- У вас есть какая-то методика открытия человеческого в бандитах?

- Да, конечно. Начинаешь беседовать, пытаешься расположить к себе... Когда ты относишься к делу поверхностно, они это чувствуют. Совсем другое дело, когда адвокат настроен воинственно в уголовном деле. Нужно, конечно, всегда быть к человеку очень внимательным.

- А они?

- Вначале все как один выпускают шипы. Не подпускают. Потом понимают, что адвокат – это помощь. Иногда, конечно, думаешь – а всё ли они тебе рассказали? Но это уже на их совести.

- Как получилось, что вы вернулись в Казань?

- Опять за мужем. Его перевели в Казань.

- Трудно было начинать заново?

- Да. Тем более что я вернулась не в знакомый уже Центральный филиал г. Казани Коллегии адвокатов РТ, а в филиал Коллегии адвокатов РТ Советского района г. Казани. Новый коллектив. Коллектив устоявшийся. Это всегда непросто. Но сегодня могу сказать, что и я там уже устоявшийся человек. А коллектив у нас шикарный, каждый адвокат – это личность.

- У вас в итоге сложилась какая-то специализация?

- Уголовная.

- Все-таки уголовная... Почему?

- Мне кажется, там я больше помогаю людям. Подзащитные видят в тебе последнюю соломинку, за которую можно зацепиться. Они смотрят тебе в глаза, что-то рассказывают, и за всем этим – «Помогите!» У них же куча проблем! И наша помощь иногда выходит даже за рамки конкретного дела, потому, что кроме адвоката им помочь некому. В изолятор не пускают ни родственников, ни друзей. И вот им нужно, например, сделать запросы в ЖЭУ, в банки... И в этом тоже помогаешь.

- Вот вложишь столько сил в человека, а потом суд его как накажет по всей строгости... Вы как, безропотно принимаете, обычно, решение суда?

- Если оно с нашей точки зрения законно, и клиент говорит, что его все устраивает, тогда на этом заканчиваем. Если нет, идем дальше, пишем жалобы.

- Часто бывает, что приговор вас устраивает?

- Чаше устраивает.

- Как думаете, это результат вашей качественно сделанной работы?

- Думаю, это и моя работа тоже. Доверителя надо всегда выслушать и понять – что ему нужно, чего он хочет. Если это понять, то и работать легко.

- Но ведь не всегда то, чего он хочет, отвечает объективной реальности...

- Мы с этим работаем. Доверителю нужно разложить всё «по полочкам»... Но надо, конечно, тонко чувствовать человека, понимать, что кому-то можно донести информацию, а кому-то нет.

- А если нельзя донести, что делать?

- Тогда работаем чётко по УПК. Чтобы он не говорил, что мы чего-то недоделали. Не нравится результат – обжалуем. Конечный результат он либо принимает, либо нет, ему с этим жить дальше.

- Тонко чувствовать человека – это опыт или врождённое?

- Мне кажется, врождённое.

- Не утомляет каждый раз вникать в проблемы чужого человека, да еще не самого достойного?

- Нет, люди меня не утомили. Может, потому, что эта профессия – моё дело, мне никогда не хотелось её поменять. И очень здорово, когда удаётся помочь человеку.

- А есть какая-то идеалистическая надежда, что ваша помощь его исправит, что дальше он будет жить по-другому?

- Я никогда так далеко не заглядываю. Я не Господь Бог. Менять судьбу человека – это в его руках. Я помогаю ему в этот конкретный момент. Дальше – это его выбор. Есть категория людей, которые, попадая в тюрьму, понимают: я этого больше делать не буду никогда, потому что я в тюрьму больше не хочу. Но есть, конечно, кто возвращается вновь и вновь. Их уже не переделать, не изменить. Им, видимо, нравится эта тюремная романтика.

Вот есть у меня один постоянный клиент. Вроде добрейшей души человек, у него дети уже взрослые, но нет-нет да попадётся на какой-то глупости.

- Например?

- Или кредит возьмёт не по своим документам. Или попадётся пьяный за рулем. Ну нельзя пить за рулем! «Я знаю» – и опять садится, опять его лишают прав... А тут у нас уже и уголовная статья применяется, и наказание соответствующее... Ну не изменишь человека! Добрый, улыбочивый, поздравляет со всеми праздниками, но – такой. Что ж сделаешь...

А у некоторых клиентов даже есть чему поучиться. Например, мошенники. Это вообще особая категория людей, очень интересная. Их «деятельность» – это даже в чём-то искусство. Как они, опираясь на новейшие технологии, моментально придумывают какие-то схемы, которые работают! И следственные органы не всегда успевают за ними. Телефонные мошенники, интернет-мошенники... Слабые места просчитывают мгновенно. Вот недавно был случай. Выставила девушка на продажу телефон на «Авито». Приходит мошенник. Говорит, что перечисляет ей с карты деньги, показывает сообщение от банка – вот, платёж сделан. Забирает телефон и уходит. Оказывается, он хорошо разобрался в работе онлайн-банка и нашёл пробелы. Банку ведь нужно какое-то время, чтобы деньги перешли со счёта на счёт. У него на самом деле на карте денег не было. Он показал сообщение, что платёж сделан, а через какое-то время из банка ему приходит смс – «У вас недостаточно средств на

счёту». Он-то, конечно, заранее знал, что денег у него нет, так что платёж просто не пройдет, деньги девушке перечислены не будут. Но вот как он понял, что так можно сделать? Вот есть преступники, которые ни о чем не думают, а эти – от них ведь тоже учишься чему-то. Потому, чтобы не оказаться потерпевшим, надо в этом во всем разбираться.

- Были ли у вас в практике случаи оправдания?

- Конечно. Вот совсем недавно, в конце прошлого года. Обвинялись два студента в нанесении тяжкого вреда здоровью. Моего подзащитного обвиняли в том, что он причинил тяжкий вред здоровью потерпевшего. У того было сломано ребро. Но в суде мы доказали, что мой доверитель ударов не наносил, то есть не от его действий пострадал человек. И моего подзащитного оправдали.

- Вы так досконально разобрали драку?

- Конечно. Кто где стоял, где лежал, какие удары кто наносил... Нам повезло – была камера с торца дома по соседству, кусочек драки она захватила. Изображение было размыто, не всё было понятно. Мы его увеличили, внимательно всё посмотрели, и там видно было, кто нанёс последний удар, от которого сломалось ребро.

- Получается, следствие недоработало. Они что, не могли тоже эту размытую картинку проанализировать?

- Не сильно хотели, наверное. Это же надо разбирать – кто, сколько нанес ударов... Хорошо, что есть судьи, которые готовы сидеть и разбирать.

- Вообще, у вас хорошие отношения с органами следствия?

- Я бы не сказала «хорошие». Ровные. В рамках УПК. Пришли, поработали, ушли. Рабочие отношения. Как и в суде. Кому-то что-то нравится, не нравится – работа есть работа.

- Иногда следствие обижается на адвоката, что он устраивает линию защиты на ошибках их работы...

- Мы на то и адвокаты, чтобы, в том числе, заметить эти моменты. Наверное, где-то адвокаты своими победами учат следователей правильно работать. Каждый должен к своему делу относиться ответственно.

- Вы сейчас ведёте дела по назначению?

- Да. Я никогда не отказываюсь. Это же опыт. Каждое дело – это что-то новое. У нас законодательство такое, что полгода проходит – и все кодексы, которые мы покупали, можно выкидывать. Новшеств очень много в законах. Так что любые новые дела – это повышение своей квалификации. Ну и мне нравится ходить на дела по назначению. Нравятся большие групповые дела, те, что связаны с наркотиками...

- А там что нравится?

- Там мы действительно дотошно разбираем – совершил человек преступление, не совершил... Потому что когда он покупает наркотики для себя и когда он их распространяет – это разные вещи.

- Бытует мнение, что адвокаты по назначению – чуть ли не «агенты» следственных органов...

- Есть такое, да. Каждый раз я пытаюсь людей переубедить. Каждый раз в таком деле начинаю с фразы: «Я на вашей стороне». Конечно, это очень огорчает, когда ты относишься к работе с полной ответственностью. В нашей филиале таких точно нет, мы к каждому доверителю подходим очень внимательно.

- Как вы переживаете, если случаются неудачи?

- Я оцениваю свою работу только с той позиции, всё ли я сделала, чтобы помочь человеку. И если сделала максимально всё, что можно было, и несмотря на это человек получил какой-то срок, наказание – это его наказание. Он знал, на что он идёт, знал, что этого делать нельзя. Это был его выбор, это его путь, через который он должен пройти.

- Поговорим о более приятных вещах. Расскажите о своих детях.

- У меня два замечательных сына. Старшему уже семнадцать лет, младшему десять.

- Старший уже определился, куда дальше пойдет?

- Да. Он хочет быть поваром.

- А младший не хочет пойти по вашим стопам?

- Скорее всего, нет. Меня дома не понимают. Бывает, что разбираю дома интересное дело, а они говорят – как это может нравиться? Убийства, мошенничества...

- Вас это не обижает?

- Нет, у всех свой путь. Я не могу никого заставить любить мою профессию. Мне она нравится, мне этого достаточно. А детям я про свою работу рассказываю в воспитательных целях. Напоминаю каждый раз: что, чужого брать нельзя, драться нельзя... Если сказать один раз – ребёнок забудет, а когда напоминаешь постоянно – это откладывается в голове. Я приглашала одноклассников сына в суд, на уголовный процесс. Мне показалось, они даже были чуть-чуть напуганы. Они увидели – вот судья в мантии, вот прокурор в форме, подсудимый, и это всё реально...

- Как в суде отнеслись к тому, что вы приведёте школьников?

- С пониманием. Потом в школе на уроке разбирали этот процесс. Им было интересно, задавали много вопросов. Сейчас очень креативные дети, они другие, но интересные, развитые. Мне нравится это поколение.

- Ещё на что-то, кроме работы и детей, время остаётся?

- Остаётся. Как современный человек, я много чем интересуюсь: книги, иностранные языки, йога.

- Йога как-то помогает в работе?

- Да. Помогает сосредоточиться, распределить время и силы. Возможно, я оттуда беру спокойствие, понимание того, что каждый человек – в первую очередь человек. Йога – это ведь философия, а не просто замысловатые асаны. Она учит мыслить позитивно.

Еще я много читаю. Учю языки – английский, итальянский.

- Почему итальянский? Любите Италию?

- Да. Мы с мужем очень любим путешествовать, разные страны посещаем. Это источник вдохновения. Новый опыт, маленькая новая жизнь. И на проблемы, когда возвращаешься отдохнувшим, смотришь иначе.

- Вы уже почти двадцать лет в адвокатуре. Сложнее сейчас стало работать?

- Да, сложнее. Законы издаются в большом количестве. Обычный человек иной раз может не понять смысла закона. Поэтому я всегда говорю клиентам: прежде чем что-то сделать, проконсультируйтесь у адвоката. Все документы всегда читайте внимательно. Сегодня надо быть подкованными. Всем. Адвокатам – в первую очередь.

Беседовала Елена Зуйкова

Советом ФПА РФ утвержден новый порядок назначения адвокатов ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ АДВОКАТОВ В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

УТВЕРЖДЕН
РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ
ОТ 15 МАРТА 2019 Г.

Раздел 1. Общие положения

1.1. Правовой основой участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда являются:

1) Конституция Российской Федерации, принятая всеобщим голосованием 12 декабря 1993 г.;

2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (далее - УПК РФ);

3) Федеральный закон от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

4) Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. (далее - КПЭА);

5) настоящий Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и правила адвокатских палат субъектов Российской Федерации по исполнению настоящего Порядка (далее - Региональные правила).

1.2. В целях настоящего Порядка под «адвокатской палатой», наряду со значением данного термина, содержащегося в пункте 1 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», понимаются представители совета адвокатской палаты, кураторы, координаторы, специалисты центров субсидированной юридической помощи, операторы call-центра и иные лица, обеспечивающие деятельность адвокатской палаты по организации участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (далее - представители адвокатской палаты).

Раздел 2. Пределы действия настоящего Порядка и Региональных правил

2.1. Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве определяется Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее - ФПА РФ) в соответствии с частью 3 статьи 50 УПК РФ, подпунктом 3.1 пункта 3 статьи 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В целях организации исполнения настоящего Порядка советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий, предусмотренных подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», принимают Региональные правила с учетом региональных особенностей.

2.2. Настоящий Порядок и Региональные правила определяют права и обязанности адвокатских палат субъектов Российской Федерации (далее - адвокатские палаты), представителей адвокатских палат и адвокатов, возникающие с момента обращения дознавателя, следователя или суда в адвокатскую палату (к представителям адвокатской палаты) в рамках принятия ими мер по назначению защитни-

ка в уголовном судопроизводстве в соответствии с частями 3, 4 статьи 50 УПК РФ до момента вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК РФ.

2.3. Настоящий Порядок применяется на всей территории Российской Федерации независимо от места назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

Региональные правила, принятые адвокатской палатой субъекта Российской Федерации, применяются на территории данного субъекта Российской Федерации.

2.4. Настоящий Порядок распространяется на случаи назначения адвоката:

1) в качестве защитника подозреваемого, обвиняемого, подсудимого (части 3, 4 статьи 50 УПК РФ);

2) в качестве защитника лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ, с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы указанного лица (пункт 6 части 3 статьи 49 УПК РФ);

3) в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (часть 2.1. статьи 45 УПК РФ);

4) в иных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

Раздел 3. Основные принципы назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве

3.1. Принцип независимости адвокатуры, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает исключение какого-либо влияния органов дознания, органов предварительного следствия, суда, иных органов и лиц на распределение требований о назначении защитника между конкретными адвокатами.

3.2. Принцип равноправия адвокатов, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает право адвокатов участвовать в уголовных делах по назначению вне зависимости от избранной формы адвокатского образования или принадлежности к конкретному адвокатскому образованию.

3.3. Принцип территориальности, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает запрет на участие в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда на территории одного субъекта Российской Федерации для адвокатов, сведения о которых внесены в реестр адвокатов другого субъекта Российской Федерации.

Исключение в применении данного принципа допускается:

1) для случаев производства процессуальных действий и судебных заседаний на территории одного субъекта Российской Федерации по уголовным делам, находящимся в производстве органов дознания, органов предварительного следствия и судов другого субъекта Российской Федерации или органов предварительного расследования межрегионального или федерального уровня, например, Следственное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Главное следственное управление и Управление по расследованию особо важных дел Следственного комитета Российской Федерации, Следственный департамент Министерства внутренних дел Российской Федерации. (с учетом приоритетности принципа непрерывности защиты);

2) для труднодоступных и малонаселенных районов страны на основании совместного решения соответствующих адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

3.4. Принцип непрерывности защиты, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает участие одного и того же адвоката в уголовном деле с момента назначения до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, настоящим Порядком и Региональными правилами.

3.5. Принцип централизации и информатизации, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает централизованное назначение адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве с использованием информационной системы автоматизированного распределения требований. Настоящий принцип действует в адвокатских палатах, использующих информационные системы автоматизированного распределения требований о назначении защитников.

Раздел 4. Уведомление о назначении защитника

4.1. В рамках принятия мер по назначению защитника, предусмотренных статьей 50 УПК РФ, дознаватель, следователь или суд принимают решение, обеспечивающее реализацию права на защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в уголовном судопроизводстве и влекущее возникновение расходных обязательств государства по выплате вознаграждения адвокату и возмещению иных процессуальных издержек.

О принятом решении дознаватель, следователь или суд уведомляют адвокатскую палату (представителей адвокатской палаты) с целью назначения в качестве защитника по уголовному делу того адвоката, которому адвокатская палата (представители адвокатской палаты) поручит участие в данном уголовном деле.

После вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника дальнейшее его извещение о датах, времени и месте производства процессуальных действий или судебных заседаний осуществляется дознавателем, следователем и судом в соответствии с УПК РФ и не регулируется настоящим Порядком и Региональными правилами.

4.2. Уведомление адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) дознавателем, следователем или судом о принятом решении о назначении защитника по уголовному делу (далее - уведомление о назначении защитника) осуществляется в одной из следующих форм:

1) в письменной (постановление о назначении адвоката в качестве защитника, заявка, запрос и др.);

2) в устной (при использовании телефонной связи);

3) в электронной (при использовании интернет-канала).
4.3. В целях обеспечения своевременного назначения защитника необходимы:

1) сведения для оформления ордера, по предъявлении которого адвокат в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК РФ вступает в уголовное дело в качестве защитника (отсутствие указанных сведений влечет невозможность назначения конкретного адвоката в качестве защитника по причине невозможности выдачи ордера - Приказ Минюста России от 10 апреля 2013 г. N 47 «Об утверждении формы ордера»);

- дата, с которой требуется назначение защитника;
- фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица, которому назначается защитник (в случае если фамилия, имя, отчество данного лица не установлены, указывается «личность не установлена»);

- стадия рассмотрения дела (дознание, предварительное следствие, рассмотрение дела в суде с указанием инстанции);

- наименование органа дознания, органа предварительного следствия или суда;

2) сведения, способствующие своевременной явке адвоката к месту проведения процессуальных действий или судебного заседания:

- время, к которому вызывается адвокат;

- адрес, по которому вызывается адвокат (с указанием номера кабинета);

- должность, а также фамилия, имя, отчество (при наличии) дознавателя, следователя или судьи;

- номер контактного телефона дознавателя, следователя или суда для информирования о назначении и согласования организационных вопросов с адвокатом.

В случае если органы дознания, органы предварительного следствия или суды по согласованию с адвокатской палатой определили единый канал связи (например, номер контактного телефона), обеспечивающий подтверждение полномочий на принятие мер по назначению защитника, а также обмен информацией между должностным лицом и адвокатом, то должность, фамилия, имя, отчество (при наличии) дознавателя, следователя или судьи при уведомлении о назначении защитника могут не указываться.

4.4. При уведомлении адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) о назначении защитника дознаватель, следователь или суд могут указать следующие сведения, способствующие более эффективному назначению защитника (включая сокращение сроков назначения):

1) квалификацию вменяемого в вину преступления;

2) фамилию, имя, отчество (при наличии) адвоката, который ранее участвовал в данном уголовном деле;

3) иную информацию, предлагаемую Региональными правилами с учетом избранного в субъекте Российской Федерации способа распределения поручений о назначении защитника и сложившейся практики взаимодействия между адвокатской палатой и органами дознания, органами предварительного следствия и судов, в том числе:

- указание на срочность назначения защитника в связи с необходимостью его участия в неотложных следственных действиях и иными случаями, не терпящими отлагательства;

- дату рождения лица, которому назначается защитник;

- текущий номер уголовного дела (текущий номер по книге учета сообщений о преступлениях), а также ранее присвоенные номера уголовного дела (номера по книге учета сообщений о преступлениях);

- наличие в материалах дела сведений, составляющих

государственную тайну;

- рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей;
- график процессуальных действий или судебных заседаний и другие сведения.

Отсутствие каких-либо сведений из приведенного перечня не является основанием для отказа в назначении адвоката в качестве защитника, однако при наличии обстоятельств, исключающих или препятствующих участию адвоката в уголовном деле, может повлечь невозможность его вступления в дело.

4.5. Уведомление о назначении защитника осуществляется в сроки, предусмотренные УПК РФ для извещения защитника о месте, дате и времени процессуального действия или судебного заседания.

В иных случаях уведомление о назначении защитника рекомендуется осуществлять в разумный срок, в том числе:

- заблаговременно (в целях более эффективного назначения защитника в данном случае рекомендуется направлять требование о назначении защитника не позднее 24 часов до начала запланированного процессуального действия или судебного заседания), если процессуальное действие или судебное заседание запланировано заранее;
- незамедлительно, если защитник требуется для участия в производстве неотложных следственных действий и в иных случаях, не терпящих отлагательства.

Раздел 5. Процесс назначения адвоката в качестве защитника

Процесс назначения адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве состоит из следующих этапов, влияющих на время прибытия адвоката для участия в процессуальном действии или судебном заседании:

- 1) получение адвокатской палатой (представителями адвокатской палаты) уведомления о назначении защитника в уголовном деле;
- 2) внесение поступившей информации в документацию адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), в том числе в базу данных информационной системы автоматизированного распределения поручений о назначении защитника;
- 3) распределение поручений между конкретными адвокатами, которое включает в себя:

а) направление поступившей информации адвокату (адвокатам) по используемым в адвокатской палате каналам связи с адвокатами;

б) принятие адвокатом решения о возможности или невозможности его участия в данном уголовном деле, которое не должно превышать 15 минут (при принятии решения адвокату следует учитывать указанные в уведомлении дату и время, занятость по иным делам, находящимся в его производстве, а также предполагаемое разумное время на прибытие к месту проведения процессуального действия или судебного заседания);

в) получение ответа от адвокатов о возможности или невозможности участия в данном уголовном деле, при этом:

- при наличии положительного ответа адвокатская палата (представитель адвокатской палаты) поручает конкретному адвокату участие в данном уголовном деле в качестве защитника по назначению;
- при наличии отрицательных ответов или отсутствии ответа в течение установленного Региональными правилами времени распределение поручения повторяется до момента принятия поручения каким-либо адвокатом;

4) информирование дознавателя, следователя или суда адвокатом, которому адвокатской палатой распределено поручение о назначении защитника, в разумный срок (а при необходимости - незамедлительно) о принятом им поручении;

5) явка адвоката для участия в уголовном судопроизводстве в установленное время с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката;

б) выявление адвокатом обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника, по результатам которого:

а) при отсутствии указанных обстоятельств - вступление адвоката в уголовное дело в качестве защитника;

б) при наличии указанных обстоятельств, которые могут повлечь необходимость повторного распределения поручения иным адвокатам и не были сообщены дознавателем, следователем или судом при уведомлении адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) о назначении защитника по данному уголовному делу:

- в случае выявления обстоятельств, исключающих участие адвоката в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника на основании статьи 72 УПК РФ, - принятие адвокатом мер по незамедлительному информированию об этом дознавателя, следователя или суда, а также адвокатской палаты (представителя адвокатской палаты) для распределения данного поручения другому адвокату;

- в случае выявления обстоятельств, препятствующих участию адвоката в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника на основании пункта 3 статьи 10 КПК РФ и положений иных актов, указанных в пункте 10.1 настоящего Порядка, - принятие адвокатом мер по незамедлительному согласованию организационных вопросов участия адвоката в данном уголовном деле с дознавателем, следователем или судом в целях устранения выявленных препятствий, а при невозможности этого - принятие адвокатом мер по незамедлительному информированию адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) для распределения данного поручения другому адвокату.

Раздел 6. Способы приема уведомлений о назначении защитника

6.1. Адвокатская палата обеспечивает прием уведомлений о назначении защитника следующими способами:

1) передача сведений, предусмотренных пунктами 4.3 - 4.4 настоящего Порядка, по номерам телефонов адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), которые определены адвокатской палатой для этих целей, в том числе с возможностью ведения аудиозаписи телефонных переговоров (если это предусмотрено Региональными правилами);

2) передача сведений, предусмотренных пунктами 4.3 - 4.4 настоящего Порядка, посредством заполнения специальной формы на сайте адвокатской палаты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», который используется для этих целей, и/или посредством специально разработанного мобильного приложения. До внедрения Федеральной палатой адвокатов РФ общероссийской информационной системы автоматизированного распределения требований о назначении защитников указанный способ является обязательным только

при использовании адвокатской палатой информационной системы автоматизированного распределения требований о назначении защитника.

6.2. По согласованию между адвокатской палатой и соответствующими органами дознания, органами предварительного следствия и судами допускается использование операторов почтовой связи, электронной почты и иных способов приема уведомлений о назначении защитника.

Раздел 7. Время приема уведомлений и распределения поручений между адвокатами

7.1. В случае использования для приема уведомлений о назначении защитника телефонной связи:

1) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях уведомления принимаются и поручения распределяются в рабочее время адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), установленное соответствующим решением адвокатской палаты или Региональными правилами (с учетом 8-часового рабочего дня при 40-часовой рабочей неделе, включая перерывы для отдыха и питания, а также выходных и нерабочих праздничных дней);

2) при необходимости участия защитника в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящих отлагательства - уведомления принимаются и поручения распределяются в круглосуточном режиме;

3) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях в нерабочее время, а также в выходные и нерабочие праздничные дни, уведомления принимаются и поручения распределяются в режиме, установленном для случаев, не терпящих отлагательства.

7.2. В случае использования для приема уведомлений о назначении защитника специальной формы на сайте адвокатской палаты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и/или мобильного приложения уведомления принимаются круглосуточно, а поручения распределяются:

1) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях - в рабочее время адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), установленное соответствующим решением адвокатской палаты или Региональными правилами (с учетом 8-часового рабочего дня при 40-часовой рабочей неделе, включая перерывы для отдыха и питания, а также выходных и нерабочих праздничных дней);

2) при необходимости участия защитника в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящих отлагательства, - в круглосуточном режиме;

3) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях в нерабочее время, а также в выходные и нерабочие праздничные дни поручения распределяются в режиме, установленном для случаев, не терпящих отлагательства.

Раздел 8. Защита информации

8.1. Защита информации, связанной с назначением адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, при ее приеме и обработке в адвокатской палате обеспечивается:

1) в отношении сведений, содержащих адвокатскую тайну, - адвокатами, помощниками и стажерами адвокатов, сотрудниками адвокатских образований, сотрудниками адвокатской палаты и иными лицами, привлеченными к осуществлению приема и обработки данной информа-

ции, в соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (включая подписку о неразглашении адвокатской тайны);

2) в отношении тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи - операторами связи в соответствии со статьей 63 Федерального закона от 7 июля 2003 г. N 126-ФЗ «О связи»;

3) в отношении сведений, передаваемых с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - протоколом защиты интернет-канала, используемого для приема-передачи информации, содержащейся в уведомлении о назначении защитника, от несанкционированного стороннего доступа https (Hyper Text Transfer Protocol Secure);

4) соответствием применяемых информационных систем автоматизированного распределения требований о назначении защитника законодательным требованиям.

8.2. Информация, независимо от формы ее хранения (на бумажных носителях или в электронном виде), должна содержаться и обрабатываться адвокатской палатой таким образом, чтобы исключить возможность незаконного или несанкционированного доступа к ней посторонних лиц.

Раздел 9. Региональные особенности распределения поручений о назначении защитника между адвокатами

9.1. При распределении поручений о назначении защитника между конкретными адвокатами совет адвокатской палаты учитывает следующие региональные особенности:

1) количество адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению, применительно к административно-территориальному делению соответствующего субъекта Российской Федерации (районы субъекта РФ, города, внутригородские районы и округа города, сельские населенные пункты и т.п.);

2) территориальная удаленность от места нахождения органов дознания, органов предварительного следствия и судов;

3) транспортная доступность до места нахождения органов дознания, органов предварительного следствия и судов при условии возможности отнесения транспортных расходов адвокатов к процессуальным издержкам;

4) иные факторы, влияющие на распределение требований о назначении защитника между конкретными адвокатами или на время прибытия адвоката для вступления в уголовное судопроизводство (в целях обеспечения положений статьи 6.1 УПК РФ о разумном сроке судопроизводства).

9.2. Советы адвокатских палат вправе распределять поручения на защиту по назначению между конкретными адвокатами:

1) на основании графиков дежурств адвокатов;

2) с помощью представителей советов адвокатских палат, кураторов, координаторов, специалистов центров субсидированной юридической помощи и др.;

3) с помощью информационных систем автоматизированного распределения поручений о назначении защитника (в том числе через call-центры, web-приложения, мобильные приложения и другие каналы приема информации).

С учетом региональных особенностей на территории субъекта Российской Федерации могут одновременно ис-

пользоваться различные способы распределения поручений на защиту по назначению.

9.3. Совет адвокатской палаты:

1) организует работу по надлежащему выполнению настоящего Порядка и Региональных правил в адвокатской палате, представителями адвокатской палаты и адвокатами (включая определение механизма разрешения нештатных ситуаций, которые могут возникнуть в процессе назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве);

2) ведет учет поступивших и обработанных требований о назначении защитника по форме, утвержденной решением Совета ФПА РФ;

3) обеспечивает хранение информации, относящейся к организации оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению.

Раздел 10. Обязанности адвоката, которому распределено поручение о назначении защитника

10.1. Участие адвокатов в уголовном судопроизводстве регулируется актами, указанными в пункте 1.1 настоящего Порядка, а также:

1) Стандартом осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятым VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г., и иными решениями Всероссийского съезда адвокатов;

2) решениями Совета ФПА РФ, принятыми в пределах их компетенции;

3) разъяснениями Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам;

4) решениями советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации, включая разъяснения по поводу возможных действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм.

Участвуя в уголовном судопроизводстве в качестве защитников, адвокаты также должны учитывать определения Конституционного Суда Российской Федерации и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации в сфере применения норм УПК РФ.

10.2. Адвокат, которому адвокатской палатой распределено поручение о назначении защитника, обязан:

1) принять меры по информированию в разумный срок (а при необходимости - незамедлительно) дознавателя, следователя или судьи о принятом поручении в целях согласования организационных и иных вопросов;

2) прибыть к месту проведения процессуального действия или судебного заседания в установленное время (с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката);

3) убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих или прпятствующих его участию в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника, и вступить в уголовное дело в качестве защитника (при этом, в случае выявления подобных обстоятельств, адвокату следует действовать в соответствии с подпунктом «б» пункта 6 раздела 5 настоящего Порядка);

4) вести учет и отчетность, установленные соответствующим решением адвокатской палаты или Региональными правилами.

Раздел 11. Информирование о Порядке и Региональных правилах

11.1. ФПА РФ как организация, уполномоченная в соответствии со статьей 50 УПК РФ, подпунктом 3.1 пункта 3 статьи 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определять порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве:

1) осуществляет опубликование настоящего Порядка на официальном сайте ФПА РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и в официальном печатном издании ФПА РФ «Вестник ФПА РФ» (Свидетельство о регистрации СМИ от 5 апреля 2010 г., серия ПИ N ФС77-39469);

2) направляет настоящий Порядок в Министерство юстиции Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации и иным федеральным министерствам и службам, подведомственные органы которых осуществляют назначение адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

11.2. Советы адвокатских палат в соответствии с подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» доводят настоящий Порядок и Региональные правила (в том числе информацию об используемых способах приема уведомлений о назначении защитника, о представителях адвокатской палаты и их контактных данных и др.) до сведения органов дознания, органов предварительного следствия и судов, осуществляющих деятельность на территории соответствующих субъектов Российской Федерации, а также до адвокатов, сведения о которых внесены в реестр адвокатов соответствующего субъекта Российской Федерации.

Раздел 12. Контроль исполнения настоящего Порядка

Контроль исполнения настоящего Порядка и Региональных правил осуществляется Советом ФПА РФ и советами адвокатских палат в пределах их компетенции.

В случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) требований настоящего Порядка применяются меры ответственности, предусмотренные действующим законодательством.

Раздел 13. Переходные положения

13.1. Настоящий Порядок вступает в силу с даты его утверждения Советом ФПА РФ.

Со дня вступления в силу настоящего Порядка признается утратившим силу «Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве», утвержденный решением Совета ФПА РФ от 5 октября 2017 г. (Протокол N 5).

13.2. В целях приведения действующих Региональных правил в соответствие с настоящим Порядком устанавливается переходный период сроком до 1 октября 2019 года, в течение которого осуществляется согласование Региональных правил Советом ФПА РФ в части соответствия отдельных положений Региональных правил положениям указанного Порядка.

Со дня вступления в силу настоящего Порядка и до согласования Советом ФПА РФ действующие Региональные правила применяются в части, не противоречащей настоящему Порядку.

АТ

2 марта 2019 года состоялась 15-ая ежегодная конференция Коллегии адвокатов Республики Татарстан

С отчетным докладом выступила Председатель президиума Коллегии адвокатов Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА 2018 год

На первое января 2019 года в коллегии адвокатов Республики Татарстан состоит 731 адвокат, в том числе у 77 адвокатов членство приостановлено.

В 2018 году в коллегию принято 43 новых члена, отчислено 55 адвокатов.

По состоянию на 1 января 2019 года в коллегии числится 7 стажеров.

В коллегии трудится 392 мужчин и 339 женщин.

В возрасте до 30 лет – 34 человека, от 30 до 60 лет – 587 человек, от 60 и старше – 110 человек.

В коллегии работает 2 доктора юридических наук, 14 кандидатов юридических наук.

Заслуженных юристов Российской Федерации – 3 адвоката, Заслуженных юристов Республики Татарстан – 23 адвоката.

О РАБОТЕ ПРЕЗИДИУМА КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

За отчетный период состоялось 16 заседаний президиума коллегии адвокатов, на них было рассмотрено 203 вопроса.

Через секретариат президиума коллегии адвокатов Республики Татарстан прошло 546 входящих и 310 исходящих различных писем, жалоб, обращений.

14 января председатель президиума коллегии адвокатов РТ приняла участие в торжественном заседании, посвященном дню работников Прокуратуры. В торжестве принял участие Президент Республики Татарстан Рустам Нургалиевич Минниханов и другие официальные лица республики.

19 января председатель президиума коллегии адвокатов РТ участвовала в расширенном заседании коллегии Прокуратуры Республики Татарстан, на котором были подведены итоги работы ведомства за 2017 год. В заседании также участвовали Президент Республики Татарстан, председатель Государственного Совета РТ и другие официальные лица.

29 января член коллегии адвокатов РТ Сафронова Алла Юрьевна участвовала в расширенном заседании итоговой коллегии Министерства юстиции Республики Татарстан.

30 января член коллегии адвокатов РТ Сафронова Алла Юрьевна участвовала в расширенном заседании экспертного Совета при УСПЧ в РТ

9 февраля в Москве состоялась конференция по развитию правовой сферы в современную эпоху, в работе которой принял участие заместитель председателя президиума коллегии адвокатов РТ Ахмадиев Айнура Талгатович.

22 февраля председатель президиума коллегии адвокатов РТ приняла участие в совещании председателей, заместителей председателей районных (городских) судов и представителей мировых судей Республики Татарстан. В работе совещания принимал участие Президент Республики Татарстан – Рустам Нургалиевич Минниханов.

26-27 февраля Казанский филиал Российского государственного университета правосудия провел круглый стол

на тему «Механизмы противодействия насилию и дискриминации: проблемы и решения, предлагаемые в рамках Совета Европы». В работе конференции участвовал заместитель председателя ПККА РТ – Ахмадиев Айнура Талгатович.

22 марта в Арбитражном суде Поволжского округа состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений», посвященная монографии ректора Российского государственного университета правосудия Валентина Валентиновича Ершова. Участие в работе конференции принимал заместитель председателя ПККА РТ – Ахмадиев Айнура Талгатович и адвокаты нашей коллегии.

23 марта член коллегии адвокатов РТ Сафронова А.Ю. приняла участие в работе круглого стола на тему «Гарантии адвокатской деятельности: профессиональный и социальный аспекты», который проводил Комитет Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации.

4 апреля в режиме видеоконференции-связи состоялась встреча руководства Адвокатской палаты Федеральной палаты адвокатов России с президентами и представителями адвокатских палат субъектов Российской Федерации. В работе конференции участвовал член коллегии адвокатов РТ – Кульков Владимир Васильевич.

4-5 апреля в Москве представители Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег во главе с Томом Ноланом провели обучающий семинар. В работе семинара принимал участие заместитель председателя ПККА РТ – Ахмадиев Айнура Талгатович.

5 апреля член коллегии адвокатов РТ Сафронова Алла Юрьевна участвовала в V Всероссийской научно-практической конференции на тему: «Современные тенденции развития гражданского законодательства и цивилистического процесса», которая проходила на базе Арбитражного суда Поволжского округа.

10 апреля Министерство юстиции России в режиме видеоконференции провело «круглый стол» с представителями территориальных органов Минюста России, Росфинмониторинга и его территориальных органов, Федеральной палаты адвокатов России, адвокатских и нотариальных палат субъектов Российской Федерации. В работе круглого стола принял участие заместитель председателя ПККА РТ – Ахмадиев Айнура Талгатович.

12 апреля член коллегии адвокатов РТ Камалетдинова Ольга Викторовна приняла участие в работе Всероссийского круглого стола на тему «Актуальные проблемы развития национальной системы защиты прав потребителей в 2018 г.», который состоялся на базе Казанского института (филиала) Российской правовой академии Минюста России.

19 апреля член коллегии адвокатов РТ Сафронова Алла Юрьевна участвовала в видеоконференции, проведенной Министерством юстиции России с территориальными органами Минюста России, входящими в состав Центрального и Приволжского федеральных округов. Видеоконференция была посвящена вопросам реализации федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

20 апреля член коллегии адвокатов РТ Сафронова Алла Юрьевна в Общественной палате Российской Федерации принимала участие в конференции Гильдии российских адвокатов и Федерального союза адвокатов России со-

вместно с Федеральной палатой России, посвященной обсуждению проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи и актуальным проблемам, стоящим перед адвокатурой.

20-21 апреля член коллегии адвокатов РТ Мингалиева Рамзия Анасовна принимала участие в ежегодном студенческом модельном судебном процессе «Всероссийские судебные дебаты 2018», который проходил в стенах юридического факультета Казанского Приволжского федерального университета.

24 апреля член коллегии адвокатов РТ Сафронова Алла Юрьевна участвовала в Международной научно-практической конференции «Современный российский федерализм и перспективы развития российского государства и права», посвященной 100-летию образования ТАССР, которая проходила в конференц-зале отеля «Мираж».

11 мая в Казанском филиале Российского государственного управления правосудия состоялся региональный научно-практический круглый стол «Уголовная ответственность за преступления в сфере предпринимательской деятельности: проблемы криминализации и декриминализации», организованный совместно с региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей». В работе круглого стола приняла участие член коллегии адвокатов РТ Сафронова Алла Юрьевна.

15 мая член коллегии адвокатов РТ Сафронова Алла Юрьевна приняла участие в заседании Координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан. Предметом обсуждения на заседании Координационного совета стала следующая тема: «Актуальные вопросы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, в том числе независимой антикоррупционной экспертизы».

15-19 мая председатель ПККА РТ Людмила Митрофановна Дмитриевская приняла участие в работе VIII Петербургского Международного Юридического Форума, который проходил в Санкт-Петербурге.

16 мая член коллегии адвокатов Республики Татарстан Ольга Камалетдинова Викторевна приняла участие в работе круглого стола «Реализация прав человека и гражданина в Конституции Российской Федерации». Мероприятие проводилось под брендом VIII Петербургского Международного юридического форума 2018.

21 мая в Москве состоялось заседание президиума Международного Союза (Содружества) адвокатов, в работе которого принял участие заместитель председателя ПККА РТ, являющийся членом Правления Международного Союза (Содружества) адвокатов, Айнура Талгатовича Ахмадиева.

23 мая заместитель председателя ПККА РТ Айнура Талгатовича Ахмадиева принял участие в пресс-конференции в Госсовете РТ, на которой рассматривались вопросы реализации закона Республики Татарстан «Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам в РТ».

28 мая председатель президиума КА РТ Людмила Митрофановна Дмитриевская приняла участие в торжественном мероприятии, посвященном 20-летию Российского государственного университета правосудия.

8 июня в Казани в Бальном зале отеля Корстон-Казань состоялось первое масштабное мероприятие для юридического сообщества Республики Татарстан – Ассамблея «Legal Expert Awards» в г. Казань (LEA), получившее неофициальное название «Юридический Оскар». Председатель президиума КА РТ Людмила Митрофановна Дми-

триевская выступила на мероприятии в качестве спикера в рамках обсуждения Концепции регулирования рынка юридической помощи.

6 июля в Управлении министерства юстиции РФ по РТ прошла встреча министра юстиции РФ Александра Владимировича Коновалова с адвокатами, юристами частной практики, представителями юридических общественных организаций и юридических факультетов вузов в формате круглого стола по обсуждению Концепции регулирования рынка юридической помощи. В обсуждении Концепции от коллегии адвокатов РТ приняли участие: председатель Людмила Митрофановна Дмитриевская, заместитель председателя А.Т. Ахмадиев и адвокаты коллегии: Р.Р. Камаров, Д.Р. Зиятдинова, М.Н. Анкудинова, Р.А. Мингалиева, О.В. Камалетдинова и А.Ю. Сафронова.

13 июля председатель президиума коллегии адвокатов РТ Людмила Митрофановна Дмитриевская приняла участие в совещании, проведенном президентом ФПА РФ Ю.С. Пилипенко в режиме видеоконференции-связи по актуальным вопросам деятельности адвокатуры.

2-3 августа заместитель председателя ПККА РТ Айнура Талгатовича Ахмадиева принял участие в работе круглого стола «Российская адвокатура и государство: сотрудничество и противостояние», который состоялся в Костромской области.

13 сентября председатель коллегии адвокатов РТ Людмила Митрофановна Дмитриевская приняла участие в заседании Совета Федеральной палаты адвокатов РФ.

14-15 сентября в Этнографическом парке-музее «Этномир», расположенном в Калужской области, прошел Второй Всероссийский конгресс молодых адвокатов и юристов. В работе Конгресса приняли участие заместитель председателя ПККА РТ Айнура Талгатовича Ахмадиева и адвокат Центрального филиала г. Казани коллегии адвокатов РТ Георгий Львович Чумаков.

18 сентября в Министерстве юстиции Республики Татарстан состоялось заседание Совета Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России под руководством председателя Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России Ильдара Халикова. В заседании приняла участие председатель ПККА РТ Людмила Митрофановна Дмитриевская.

28 сентября в зале заседаний Министерства культуры состоялось Общее собрание Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России. От коллегии адвокатов Республики Татарстан в собрании участвовали: председатель президиума коллегии адвокатов Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская; заместитель председателя ПККА РТ А.Т. Ахмадиев; ряд адвокатов КА РТ А.З. Гафуров, Н.И. Добрынина, Р.С. Салихов, А.Ю. Сафронова и другие.

5 октября в Арбитражном суде Поволжского округа (г. Казань) состоялся V Ежегодный симпозиум журнала «Вестник гражданского процесса» «Доказательственное право в цивилистическом процессе: современное состояние и перспективы развития». В симпозиуме приняла участие председатель президиума коллегии адвокатов РТ Людмила Митрофановна Дмитриевская.

16 октября с дружеским ознакомительным визитом Адвокатскую палату Республики Татарстан посетил профессор Брайан Морроу из США. Во встрече приняли участие председатель ПККА РТ Л.М. Дмитриевская, заместитель председателя ПККА РТ А.Т. Ахмадиев, член коллегии адвокатов РТ А.Ю. Сафронова, Р.Р. Камаров.

25 октября председатель президиума КА РТ Людмила Митрофановна Дмитриевская приняла участие в заседа-

нии Координационного совета при Главном управлении Минюста России по Нижегородской области на тему: «Вопросы реализации осуществления контроля и надзора в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния территориальными органами Минюста России, находящимися в пределах Приволжского федерального округа. Проблемные вопросы, возникающие при государственной регистрации актов гражданского состояния».

30 октября председатель президиума КА РТ Людмила Митрофановна Дмитриевская приняла участие в третьих Конституционных чтениях Республики Татарстан, которые проходили в здании Конституционного суда Республики Татарстан в форме Международной научно-практической конференции «Конституция Российской Федерации и развитие правовой системы государства: общетеоретические и отраслевые аспекты», посвященных 25-летию принятия Конституции Российской Федерации.

31 октября в Адвокатской палате Московской области прошло расширенное заседание Президиума Федерального союза адвокатов России (ФСАР). В данном мероприятии принял участие заместитель председателя ПККА РТ Айнура Талгатовича Ахмадиева.

9 ноября председатель президиума КА РТ Людмила Митрофановна Дмитриевская приняла участие в Германо-Российской конференции «Ответственность адвокатов Германии и России за нарушение профессиональных обязанностей», проходившей в г. Москве. На конференции обсуждали дисциплинарную ответственность адвокатов и различия в дисциплинарной практике двух стран.

13 ноября председатель президиума коллегии адвокатов Республики Татарстан Людмила Митрофановна Дмитриевская приняла участие в заседании Совета Татарстанского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

14 ноября в Императорском зале Казанского федерального университета проходил финальный этап VII Республиканского правового турнира среди школьников 8-11 классов образовательных организаций Татарстана. В качестве почетного гостя от коллегии адвокатов РТ в мероприятии приняла участие Рамзия Анасовна Мингалиева.

16 ноября на юридическом факультете Казанского (Приволжского) федерального университета состоялся семинар-совещание «Подготовка юридических кадров для IT отрасли РТ». В работе семинара принял участие член коллегии адвокатов РТ Айнура Талгатовича Ахмадиева.

27 ноября в Казанской Ратуше прошла церемония вручения юридической премии Республики Татарстан «Юрист года» и Всероссийской юридической премии им. Г.Ф. Шершеневича.

В мероприятии приняли участие: Президент Республики Татарстан Рустам Минниханов, сопредседатели Ассоциации юристов России Сергей Степашин и Павел Крашенинников; мэр Казани Ильсур Метшин; председатель Татарстанского регионального отделения «Ассоциация юристов России» Ильдар Халиков и многие другие.

В торжественной церемонии вручения юридической премии Республики Татарстан «Юрист года» приняли участие председатель президиума КА РТ Л.М. Дмитриевская, заместитель председателя А.Т. Ахмадиев, А.Ю. Сафронова и адвокаты коллегии адвокатов РТ.

28 ноября состоялось очередное заседание редакционной коллегии общественно-правового и научного журнала «Право и жизнь в Татарстане», участие в котором приняла председатель президиума коллегии адвокатов Республики Татарстан Людмила Митрофановна Дмитриевская.

30 ноября в Федеральной палате адвокатов РФ состоялась конференция по вопросам информационного обеспечения деятельности адвокатских палат «Будущее адвокатуры в информационном пространстве», в работе которой приняла участие Людмила Антолевна Ражко – администратор сайта, старший консультант по кодификации и член редакционной коллегии журнала «Адвокат Татарстана».

30 ноября председатель ПККА РТ Людмила Митрофановна Дмитриевская приняла участие в заседании Координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан.

7 декабря заместитель председателя президиума КА РТ Ахмадиев Айнура Талгатович принял участие в работе XV съезда Федерального Союза адвокатов России.

13 декабря в работе Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан участвовала председатель президиума коллегии адвокатов РТ.

21 декабря состоялось заседание президиума Международного Союза (Содружества) адвокатов, в работе которого участвовал Ахмадиев Айнура Талгатович.

ПОРУЧЕНИЯ

В 2018 году всего выполнено – 50 231 поручение (в 2017 году – 63 802);

дано устных консультаций – 5 210 (в 2017 году – 7 981). составлено документов правового характера – 2 088 (в 2017 году – 4 303);

выполнено 5 185 поручений по уголовным делам (в 2017 году – 16 691);

количество поручений по гражданским делам 2 203 (в 2017 – 5 231), в том числе у мировых судей – 300 (в 2017 году – 662);

в апелляционной инстанции – 303 (в 2017 году – 636);

в суде первой инстанции – 1 559 (в 2017 году – 2 805);

в суде кассационной инстанции – 32 (в 2017 году – 73);

в надзорной инстанции – 9 (в 2017 году – 0);

количество проведенных дел в порядке ст. 50 ГПК РФ – 815 (в 2017 году – 926);

количество дел, проведенных на предварительном следствии по соглашению – 2 688 (в 2017 году – 6 466);

в порядке назначения проведено уголовных дел – 33 795 (в 2017 году – 40 494);

количество поручений по ведению административных дел по соглашению – 343 (в 2017 году – 451);

количество поручений по ведению административных дел в порядке, предусмотренном ст. 54 КАС РФ – 356 дел (в 2017 году – 250);

в Европейском суде по правам человека – 0 дел (в 2017 – 11);

количество организаций на оказание юридической помощи – 953 (в 2017 году – 349);

количество поручений по ведению дел в Арбитражных судах – 452 (в 2017 году – 377).

О БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Адвокаты коллегии адвокатов Республики Татарстан в рамках мероприятий, посвященных правовому просвещению населения в Республике Татарстан, приняли участие в 78 мероприятиях, где было задействовано более 300 адвокатов.

Адвокаты участвовали в 25 мероприятиях, проводимых Уполномоченным по правам человека в Республике Татарстан, в исправительных колониях № 2, 3, 5, 8, 10, 17, 18, 19, 21 УФСИН России по РТ, в Управлениях пенсионного фонда в Ново-Савиновском, Приволжском, Кировском, Московском, Советском районах г. Казани, осуществляли прием

населения в с. Танайко Танайского сельского поселения Елабужского муниципального района РТ, Богородском сельском поселении Пестречинского муниципального района РТ, Казанском авиационно-техническом колледже им. П.В. Дементьева, ДOME культуры с. Большие Кукморы Кукморского муниципального района РТ, Дрожжановском муниципальном районе РТ, г. Набережные Челны, 2 раза консультировали граждан по «горячей линии» по вопросам призыва в армию, участвовали на Дне правовой помощи гражданам «Детский вопрос».

В рамках сотрудничества Адвокатской палаты Республики Татарстан с Татарстанским региональным отделением «Ассоциация юристов России» адвокаты коллегии участвовали в 46 мероприятиях. В составе выездной информационно-консультационной группы по приему населения осуществляли прием в Лаишевском, Альшеевском, Актанышском, Агрызском, Бугульминском, Нурлатском, Лениногорском, Альметьевском, Тюлячинском, Сабинском муниципальных районах РТ.

С мая 2018 года адвокаты коллегии в рамках проекта Татарстанского регионального отделения «Ассоциация юристов России» каждый понедельник с 9.00 до 13.00 часов оказывают бесплатную юридическую помощь населению в Общественной палате Республики Татарстан.

С ноября 2014 года адвокаты коллегии адвокатов, принимают участие в программе на татарском языке, посвященной правовому просвещению населения в Республике Татарстан «Нокта» (Точка), которая транслируется в прямом радиозфире в Болгар радиосы.

С сентября 2018 года член коллегии адвокатов РТ Камалетдинова Ольга Викторовна еженедельно, наряду с другими адвокатами по средам ведут на безвозмездной основе на БИМ-радио передачу – «Помощь адвоката», которая является проектом члена Совета Адвокатской палаты РТ Этери Хайдаровны Ильиной.

Адвокаты осуществляют прием граждан в Центрах бесплатной юридической помощи, открытых в 8 муниципальных районах Республики Татарстан (Альметьевский, Актанышский, Агрызский, Балтасинский, Бугульминский, Дрожжановский, Нурлатский, Черемшанский).

Адвокаты коллегии принимали участие, в 6 организованных Министерством юстиции Республики Татарстан, мероприятиях по оказанию бесплатной юридической помощи:

- семьям, воспитывающим тяжело больных детей (в семейной гостинице «Дом Роналда Макдоналда»);
- ветеранам Великой Отечественной Войны и пожилым людям;
- в рамках празднования Дня Республики Татарстан (в торговом центре «МЕГА»);
- в рамках проведения Дня пожилого человека;
- в рамках Всероссийской акции – День правовой помощи детям, оказывалась помощь: детям-инвалидам, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам, желающим принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, усыновителям, детям-инвалидам, а также их законным представителям;
- прием населения в Международный день инвалидов (в Центре реабилитации инвалидов «Восхождение»).

16 марта, 29 июня, 12 декабря 2018 года адвокаты принимали участие в Единых днях оказания бесплатной юридической помощи населению, объявленных Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России».

1 июня 2018 года адвокаты приняли участие во Всероссийском дне бесплатной юридической помощи «АДВОКАТЫ ГРАЖДАНАМ», проведенном по инициативе Федеральной палаты адвокатов России.

20 ноября 2018 года Федеральной палатой адвокатов России был объявлен Днем оказания бесплатной юридической помощи населению в рамках проекта – «АДВОКАТЫ ГРАЖДАНАМ». В этот же день проходил также День правовой помощи детям, установленный Правительственной комиссией по вопросам реализации ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

По предложению ФПА РФ усилия адвокатского сообщества по участию в этих мероприятиях были объединены.

Адвокат Адвокатского центра Приволжского района г. Казани Любимова Наталья Николаевна осуществляет прием населения в Общественной приемной Президента Российской Федерации в Республике Татарстан.

ОБ УЧАСТИИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

На 31 декабря 2018 года в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи участвовали 113 адвокатов коллегии. Надо сказать, что эта цифра всегда «плавающая» и постоянно меняется, то увеличиваясь, то уменьшаясь.

По итогам 2018 года бесплатная юридическая помощь в рамках государственной системы оказана 191 гражданину.

Виды бесплатной юридической помощи: устные консультации – 703; письменные консультации – 466; составление жалоб, ходатайств, исков и заявлений и других документов правового характера – 700; представительство в судах, государственных и муниципальных органах – 77.

Итого в 2018 году адвокатами гражданам оказано 1994 вида бесплатной юридической помощи.

Из бюджета республики в 2018 году освоено – 1 421 850 рублей из выделенных 4 317 600 рублей. На 2019 год предусмотрено в бюджете на оплату труда адвокатов 4 503 300 рублей.

Придавая большое значение вопросу доступа граждан к получению бесплатной юридической помощи, Правительством республики при участии Адвокатской палаты Республики Татарстан разработана информационная система «Бесплатная юридическая помощь», которая заработала с февраля 2019 года.

Приказом Министерства информатизации и связи Республики Татарстан заместитель председателя президиума коллегии адвокатов РТ Ахмадиев Айнура Талгатович был включен в состав Комиссии по приёму созданной информационной системы «Бесплатная юридическая помощь».

За пределами закона об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы, адвокаты в 2018 году дали 5 059 консультаций, составили 834 документа правового характера, приняли участие в рассмотрении 91 гражданского дела в судах в порядке «Pro bono».

В 2017 году Татарстан потрясли проблемы, связанные с отзывом лицензий у Татфондбанка, Интехбанка и Анкорбанка. Тысячи наших граждан, предпринимателей, юридических лиц лишились своих сбережений.

В связи с этим в Республике Татарстан распоряжением Кабинета Министров Республики Татарстан была образована рабочая группа по оказанию правовой помощи клиентам банков, прекративших операционную деятельность. Эта группа работала с 1 марта 2017 года до 31 августа 2018 года.

К этой работе были также привлечены адвокаты коллегии.

С 31 августа 2018 года прием граждан по вопросам, связанным с выплатами вышеназванных банков, прекращен. В настоящее время адвокаты завершают оказание юридической помощи по ранее возбужденным, но не рассмотренным гражданским искам.

За проделанную работу адвокатам в 2018 году выплачено – 1 542 200 рублей.

Всем адвокатам, принимавшим в таком большом объеме бесплатной работы хочу сказать огромное спасибо. Бикзур рахмат!

ФИНАНСОВАЯ ДИСЦИПЛИНА

По результатам работы квалификационной комиссии Адвокатской палаты РТ и президиума коллегии адвокатов РТ следует вывод, что не все адвокаты выполняют решения адвокатской палаты и президиума коллегии адвокатов, законодательства об адвокатской деятельности и не оформляют соглашения об оказании юридической помощи, если оформляют, то не вручают доверителю 2-ой экземпляр соглашения, не оформляют принятие гонорара квитанцией, не оформляют акты выполненных работ. Многие жалобы граждан начинаются именно с указания на эти нарушения.

На каждом годовом собрании об этом говорим и предупреждаем, что это опасный путь для адвоката, который может привести к потере адвокатского статуса, но «воз» оказывается и ныне стоит на том же месте.

Все эти упомянутые документы являются охранной грамотой для адвокатов.

ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРАКТИКА

В 2018 году в коллегии адвокатов поступило жалоб, сообщений, представлений 13, (в отношении 11 адвокатов).

Отказано в возбуждении дисциплинарного производства – 8; ограничили обсуждением – 1; замечаний – 1; предупреждений – 1; отозвано – 1.

Однако, на адвокатов коллегии поступило в Адвокатскую палату жалоб, сообщений, представлений – 107 из общего количества жалоб (в палату) – 219.

Признано недопустимым поводом 34 жалобы, сообщения. Обоснованным признано – 31 сообщение. Не рассмотрено – 1. По ним были приняты следующие решения: 4 адвокатам вынесено замечание; 24 адвокатам объявлены предупреждения; 3 прекращен статус адвоката.

ОБУЧЕНИЕ АДВОКАТОВ И СТАЖЕРОВ

Коллегия адвокатов РТ, как и в прошлые годы, большое внимание уделяла повышению качества подготовки стажеров к сдаче квалификационного экзамена на получение статуса адвоката. Стажировку в 2018 году проходило 32 человека. Под руководством члена Совета адвокатской палаты РТ Мингалиевой Рамзии Анасовны с ними было проведено 11 занятий. Тем занятий были самыми разнообразными, включали в себя как теоретические вопросы, связанные с изменениями в законодательстве, так и нравственно-этические: взаимоотношение адвоката с клиентами, коллегами и представителями власти. Активное участие в работе со стажерами принимали адвокаты Зарубина Юлия Сергеевна, Семенов Андрей Валерьевич, Быкова Ольга Алимовна. Спасибо им за эту работу.

Адвокаты повышали свою квалификацию, участвуя в вебинарах, проводимых Федеральной палатой адвокатов России.

Адвокатской палатой РТ было организовано два семинара, которые проходили в большом конференц-зале Гранд отеля Казань.

27 июня 2018 г. состоялся семинар на тему «Коллегия присяжных заседателей в районных судах», а 24 декабря 2018 года семинар на тему «Практика рассмотрения гражданских дел в порядке особого производства. Кредитные дела». Лекции для адвокатов читали судьи-практики Верховного суда Республики Татарстан: председатель судебного состава первой инстанции по уголовным делам Верховного Суда РТ – Салихов Илфир Зилберович и судья Верховного суда – Валишин Ленар Артурович.

Темы семинаров были настолько актуальны, что в них приняли участие адвокаты не только г. Казани, но и многих районов республики.

В феврале 2019 года была проведена учеба адвокатов со стажем работы до 1 года по теме: «Введение в адвокатскую профессию». Учеба была организована силами Адвокатской палаты и Коллегии адвокатов, лекции для адвокатов читали: Сафронова Алла Юрьевна, Газетдинов Наиль Исламович, Ахмадиев Айнура Талгатович, Камалетдинова Ольга Викторовна, Мингалиева Рамзия Анасовна, Гильмитдинова Елена Рашидовна.

Планируется в 2019 году проведение учебных занятий с применением современных технологий по видео-конференц связи, которая даст возможность участвовать желающим адвокатам из отдаленных районов и городов республики. На данный момент данная технология находится в процессе тестирования.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ КОЛЛЕГИИ

6-7 сентября футбольная команда Адвокатской палаты РТ приняла участие в VIII чемпионате по мини-футболу среди адвокатов на приз «Новой адвокатской газеты», который прошел в Московской обл. В чемпионате также принимали участие команды из ближнего зарубежья: Республики Беларусь, Казахстана, Узбекистана и Монголии. В состав команды вошли следующие адвокаты коллегии: Вальщиков Амир Габдуллович, Курочка Артем Владимирович, Нигматуллин Рустем Наилевич, Гараев Айнура Рамилевич, Ахмадиев Айнура Талгатович, Сабилов Булат Равилевич.

29 сентября 2018 года команда КА РТ приняла участие в турнире, посвященном празднику пожилых людей, где заняла 3 место.

2 ноября 2018 года адвокаты коллегии участвовали в команде по мини-футболу принимая участие в турнире, посвященном Дню юриста в России. Команда заняла четвертое место.

Принимали участие наши адвокаты Заляльдинов Р.Х. и Тимофеев А.Н. в шахматном турнире среди адвокатов адвокатских палат России на приз Адвокатской газеты «Белая королева», который традиционно проводился в г. Санкт-Петербург.

Также стало нашей традицией ежегодно проводить конкурс детского творчества. Дети и внуки наших адвокатов, сотрудников адвокатских образований представили на конкурс свои рисунки, поделки. Итоги конкурса были подведены на празднике, который прошел в детском кафе «Туган Авылым». Для детей были организованы игры с аниматорами. Каждый ребенок получил подарок.

Наши дети и внуки также традиционно приняли участие в праздновании Нового года у Новогодней елки в Корстоне.

Президиум коллегии вместе с сотрудниками старались выполнять работу так, чтобы не было претензий. Но

в жизни ничего абсолютного и идеального нет. Есть только стремление. А у Вас есть возможность оценить нашу работу и покритиковать. Особо, я хочу поблагодарить коллектив президиума за слаженную, ответственную работу. Крити-

ку и пожелания они выслушивают в течение рабочего года, а в целом оценку получают по его итогам. Руководство коллегии адвокатов оценивает их работу на отлично.

АТ

РАБОТА СОВЕТА АП РТ ЗА МАРТ 2019 ГОДА

19 марта

В режиме видео-конференц-связи состоялось обсуждение последнего варианта проекта Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров (далее – Стандарт) с представителями адвокатских палат субъектов РФ. Представители палат сообщили свое мнение по ключевым положениям Стандарта, среди которых – обязательное количество часов повышения квалификации в год, необходимость включения в Стандарт категории стажеров адвоката, градации адвокатов в Стандарте в зависимости от их стажа и другие. От ФПА РФ в сеансе видео-конференц-связи участвовали президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, вице-президент ФПА РФ Светлана Володина и советник ФПА РФ Сергей Макаров. На связи с ними были представители Адвокатских палат Ярославской, Курской, Брянской, Калининградской, Ростовской, Ивановской, Архангельской областей, Республик Чувашия, Северная Осетия – Алания, Башкортостан, Хакасия и Татарстан, а также других субъектов РФ.

От Адвокатской палаты Республики Татарстан в сеансе видео-конференц-связи приняла участие вице-президент А.Ю. Сафронова.

20 марта

Состоялось заседание квалификационной комиссии, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 10 дисциплинарных производств.

24 марта

Член квалификационной комиссии Адвокатской палаты РТ О.В. Камалетдинова приняла участие в III Республиканском конкурсе «Юрист года».

«Юрист года» – Республиканский конкурс на владение профессиональными навыками юридической специальности среди студентов II-IV курсов юридических факультетов высших учебных заведений Республики Татарстан.

Конкурс проходил на базе Молодежного центра «Волга» Матюшинского поселения Лаишевского района РТ.

Организованный проект был направлен на формирование теоретико-практических навыков аналитической деятельности, самопрезентации, техники публичной речи и принятия управленческих решений у студентов, обучающихся на профильных специальностях в Республике Татарстан. В ходе проведения конкурса студенты познакомились с приглашенными гостями, которые поделились своим опытом в юридической сфере деятельности, а также получили новый уникальный опыт и повысили уровень знаний в различных областях права. Адвокат О.В. Камалетдинова выступила перед участниками с лекцией на тему: «Профессиональная этика. Представительство интересов клиента в суде»

25 марта

Член Совета АП РТ Н.И. Газетдинов принял участие в заседании экспертно-консультативного совета при Комитете Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

В повестку заседания были включены два вопроса:

1. Вопросы юридической квалификации врачебной ошибки: гражданско-правовые и уголовно-правовые аспекты;

2. Создание дополнительных гарантий защиты предпринимателей от необоснованного уголовного преследования: проблемы законодательного регулирования и правоприменительной практики.

По первому вопросу повестки участники заседания высказали свою озабоченность увеличением числа уголовных дел, возбуждаемых в отношении медицинских работников; участвовавшими врачебными ошибками; снижением доверия к врачам со стороны населения. Было обращено внимание на отсутствие системы учета врачебных ошибок и ятрогенных преступлений, на недостатки правового регулирования медицинской деятельности и оказания медицинской помощи, на зарубежный опыт регулирования ответственности медицинских работников. Было высказано предложение о внесении в Уголовный кодекс РФ специальной главы, посвященной преступлениям в области здравоохранения.

По второму вопросу выступавшие отметили увеличение числа возбуждаемых уголовных дел в отношении предпринимателей за хищения и другие преступления, при этом по совокупности со статьей 210 Уголовного кодекса РФ ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации) и участие в нем (ней). Была дана характеристика правоприменительной деятельности по этим преступлениям и обращено внимание присутствующих на игнорирование судебно-следственной практикой запрета, установленного в уголовно-процессуальном законодательстве РФ, заключать под стражу лиц, совершивших преступление в сфере предпринимательской деятельности. Участники встречи высказали различные предложения, направленные на усиление защиты предпринимателей от необоснованного уголовного преследования, в том числе о внесении изменений в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство РФ.

27 марта

Состоялось заседание Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан. В повестку дня было включено и рассмотрено 43 вопроса.

АТ

КС ВНОВЬ ПОДЧЕРКНУЛ, ЧТО ПОКАЗАНИЯ ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ ОГЛАШАЮТСЯ В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ

Отказав в рассмотрении жалобы осужденного, Суд указал, что нормы УПК не предусматривают расширительного толкования перечня случаев, допускающих оглашение в суде показаний, ранее данных потерпевшими и свидетелями, отсутствующими на заседании

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТ 28 ФЕВРАЛЯ 2019 Г. N 513-О

ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАНИНА ПЯТАКОВА НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА НА НАРУШЕНИЕ ЕГО КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ПОЛОЖЕНИЯМИ СТАТЕЙ 6.1, 73, 87, 88, 240, 281, 297, 307, 389.28 И 401.10 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей А.И. Бойцова, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина Н.Н. Пятакова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Н.Н. Пятаков, осужденный за совершение преступления, оспаривает конституционность положений части первой статьи 6.1 «Разумный срок уголовного судопроизводства», пункта 1 части первой статьи 73 «Обстоятельства, подлежащие доказыванию», статьи 87 «Проверка доказательств», части первой статьи 88 «Правила оценки доказательств» и части второй статьи 240 «Непосредственность и устность», части второй статьи 281 «Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля», части второй статьи 297 «Законность, обоснованность и справедливость приговора», пункта 2 статьи 307 «Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора», пункта 7 части третьей статьи 389.28 «Апелляционные приговоры, определение и постановление» и пункта 5 статьи 401.10 «Постановление судьи об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции» УПК Российской Федерации. По мнению заявителя, эти нормы противоречат статьям 1 (часть 1), 2, 15 (часть 4), 17 (часть 1), 18, 19 (части 1 и 2), 21 (часть 1), 46 (часть 1), 49 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку допускают оглашение показаний свидетелей по уголовному делу несмотря на возражения стороны защиты, позволяют судам при рассмотрении дела по существу не исследовать в полном объеме версию событий, изложенную обвиняемым, и оставлять без рассмотрения доводы его апелляционных и кассационных жалоб.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

2.1. Как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, оглашение показаний, данных при производстве предварительного расследования, рассматривается как исключение и допускается лишь в случаях, предусмотренных законом (часть вторая статьи 240, статьи 276 и 281 УПК Российской Федерации), что обусловлено как необходимостью устранения неравенства в процессуальных возможностях по исследованию доказательств между стороной защиты и стороной обвинения, прово-

дившей допросы потерпевших и свидетелей в ходе досудебного производства и составившей соответствующие протоколы, так и стремлением создать для суда условия, при которых ему обеспечиваются свободные от постороннего влияния восприятие и оценка показаний участников уголовного судопроизводства (определения от 7 декабря 2006 года N 548-О, от 16 июля 2013 года N 1137-О, от 23 декабря 2014 года N 2796-О и др.).

При этом статья 281 УПК Российской Федерации не предусматривает возможности расширительного толкования перечня случаев, когда допускается оглашение в суде показаний, ранее данных потерпевшими и свидетелями, отсутствующими в судебном заседании. Оглашение таких показаний не должно ограничивать право обвиняемого на эффективную судебную защиту, что гарантируется, помимо прочего, статьями 278 и 281 УПК Российской Федерации, не предусматривающими каких-либо изъятий из установленного порядка доказывания по уголовным делам, согласно которому, в частности, в основу обвинительного приговора могут быть положены лишь доказательства, не вызывающие сомнения с точки зрения их достоверности и соответствия закону. Сомнения, возникающие при оценке оглашенных в суде показаний на предмет их допустимости и достоверности, в силу статьи 49 (часть 3) Конституции Российской Федерации должны истолковываться в пользу обвиняемого. В случае оглашения судом - при наличии указанных в законе оснований - изобличающих обвиняемого показаний отсутствующего лица и последующего их использования сторонам должна быть предоставлена возможность защиты своих интересов в суде всеми предусмотренными законом способами, включая оспаривание оглашенных показаний и заявление ходатайств об их проверке с помощью других доказательств, а также путем использования иных средств, способствующих предупреждению, выявлению и устранению ошибок при принятии судебных решений (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 октября 2000 года N 233-О, от 21 декабря 2000 года N 291-О, от 14 октября 2004 года N 326-О, от 7 декабря 2006 года N 548-О, от 20 марта 2008 года N 188-О-О, от 16 апреля 2009 года N 440-О-О, от 23 декабря 2014 года N 2951-О, от 29 сентября 2016 года N 1792-О, от 28 марта 2017 года N 529-О и др.).

Тем самым оглашение показаний, данных не явившимися в суд потерпевшим или свидетелем при производстве предварительного расследования, допускается лишь в исключительных случаях, предусмотренных законом, если обеспечена надлежащая оценка достоверности этих показаний в качестве доказательств, а у обвиняемого была возможность задать вопросы показывающему лицу или оспорить достоверность его показаний на стадии досудебного производства или в предыдущих судебных стадиях разби-

рательства по уголовному делу (часть вторая.1 статьи 281 УПК Российской Федерации). При этом сторона обвинения обязана предпринять исчерпывающие меры для обеспечения участия в судебном заседании неявившихся свидетеля или потерпевшего.

Аналогичный смысл придается нормам уголовно-процессуального закона и правоприменительной практикой: в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 года N 55 «О судебном приговоре» разъяснено, что суд не вправе оглашать без согласия сторон показания неявившихся потерпевшего или свидетеля, воспроизводить в судебном заседании материалы видеозаписи или киносъемки следственных действий, проведенных с их участием, а также ссылаться в приговоре на эти доказательства, если подсудимому в предыдущих стадиях производства по делу не была предоставлена возможность оспорить показания указанных лиц предусмотренными законом способами (например, в ходе очных ставок с его участием задать вопросы потерпевшему или свидетелю, с чьими показаниями подсудимый не согласен, и высказать по ним свои возражения); сведения, содержащиеся в оглашенных показаниях, как и другие доказательства, могут быть положены в основу выводов суда лишь после их проверки и оценки по правилам, установленным статьями 87 и 88 УПК Российской Федерации; суд не вправе ссылаться в подтверждение своих выводов на имеющиеся в деле доказательства, если они не были исследованы судом и не нашли отражения в протоколе судебного заседания.

Следовательно, суды при оценке доказательств по уголовному делу, в том числе оглашенных показаний неявившихся свидетеля или потерпевшего, должны учитывать все обстоятельства, связанные с причинами их неявки и с их участием в предшествующих судебному разбирательству стадиях уголовного судопроизводства, а также с наличием либо отсутствием у подозреваемого, обвиняемого или его защитника возможности, узнав о содержании показаний, данных свидетелем или потерпевшим, оспорить (поставить под сомнение) эти показания в предусмотренном уголовно-процессуальным законом порядке, заявив соответствующие ходатайства (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 10 октября 2017 года N 2252-О, от 19 декабря 2017 года N 2827-О, от 25 января 2018 года N 196-О, от 27 марта 2018 года N 802-О и от 17 июля 2018 года N 1969-О).

2.2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, регулируя порядок осуществления уголовного судопроизводства на основе принципов презумпции невиновности и свободы оценки доказательств (статьи 14 и 17), прямо включает в предмет доказывания в числе прочего событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления), виновность лица в совершении преступления, форму его вины и мотивы (пункты 1 и 2 части первой статьи 73). Предусмотренный данным Кодексом порядок доказывания по уголовному делу предписывает проверку и оценку всех доказательств с точки зрения их относимости, допустимости и достоверности, а в их совокупности - достаточности для разрешения дела (статья 87 и часть первая статьи 88); определяет, что приговор признается законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями данного Кодекса и основан на правильном применении уголовного закона (часть вторая статьи 297); описательно-мотивировочная часть такого приговора должна содержать доказательства, на которых основаны выводы суда

в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства (пункт 2 статьи 307).

Положения статей 389.28 и 401.10 УПК Российской Федерации, устанавливающие требования, предъявляемые к содержанию апелляционных определений, постановлений и постановлений судьи об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, действуя во взаимосвязи с частью четвертой статьи 7 данного Кодекса, закрепляющей в качестве принципа уголовного судопроизводства общее требование законности, обоснованности и мотивированности процессуальных решений, прямо предусматривают, что в перечисленных судебных решениях должны быть изложены доводы лица, подавшего жалобу, и мотивы принимаемого по жалобе решения.

Положения данных статей не допускают отказ судов от рассмотрения и оценки всех доводов заявлений, ходатайств или жалоб участников уголовного судопроизводства, а предписывают мотивировать свои решения путем указания на конкретные, достаточные с точки зрения принципа разумности основания, по которым эти доводы отвергаются (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 8 июля 2004 года N 237-О, от 25 января 2005 года N 42-О, от 22 января 2014 года N 55-О и др.).

Таким образом, оспариваемые нормы не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права заявителя в указанных им аспектах. К тому же, как следует из жалобы, нарушение своих прав заявитель связывает не с содержанием оспариваемых им законоположений, а с несоблюдением их требований в производстве по его уголовному делу, т.е., по сути, предлагает Конституционному Суду Российской Федерации дать оценку не нормам закона, а правоприменительным решениям, что, однако, не относится к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации, как они определены в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

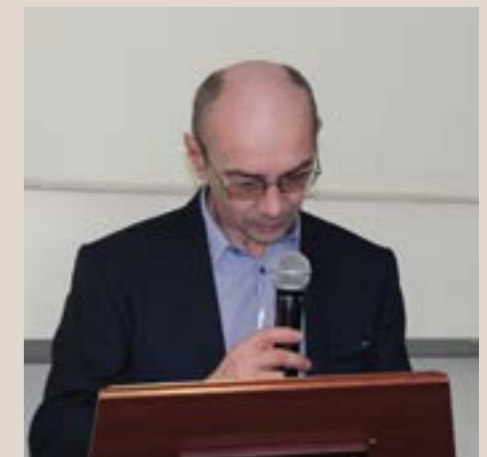
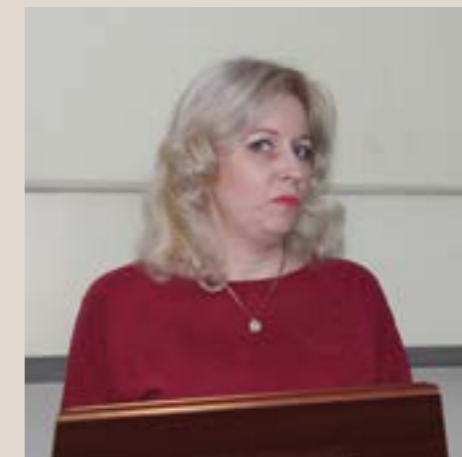
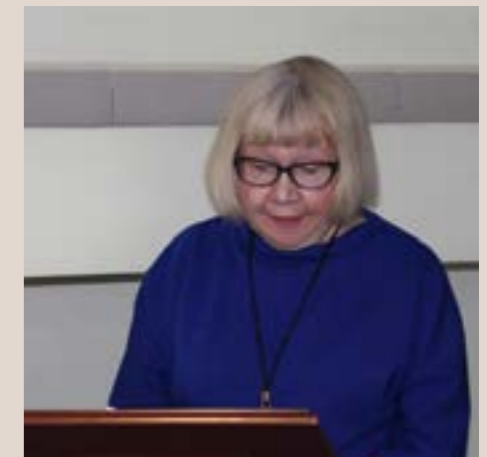
Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пятакова Николая Николаевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д.ЗОРЬКИН



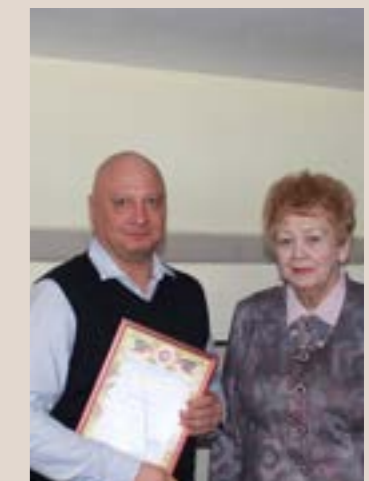


На конференции состоялось награждение адвокатов **Почетными грамотами Коллегии адвокатов Республики Татарстан.**

За высокое мастерство, проявленное в деле защиты законных прав и интересов граждан и юридических лиц и активное участие в общественной жизни Коллегии адвокатов Республики Татарстан награждены: Губушкин Денис Валерьевич, Кайнова Галина Борисовна, Фролова Вероника Николаевна, Сергеева Ольга Викторовна, Гильманов Наиль Асхадуллович, Нигматуллин Рустем Наилевич.

За оказание бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам в Республике Татарстан, проявленное к ним внимание при решении сложных жизненных ситуаций, верность традициям адвокатуры и адвокатскому долгу награждены: Саматов Хамит Хадыйович, Ахатов Альмир Разинович, Савельева Кристина Анатольевна, Соколова Ксения Андреевна, Латыпов Рамиль Маратович, Соколова Валентина Павловна, Амерханов Ринат Равилевич, Иксанов Дамир Маратович, Гирфанова Гульнара Мунировна, Гафиятуллина Регина Маратовна, Новикова Елена Александровна, Самойлов Максим Васильевич.

За добросовестное отношение к своим профессиональным обязанностям, адвокатское мастерство, проявленное в деле защиты законных прав и интересов граждан и юридических лиц награждены: Гильмитдинова Елена Рашидовна, Анкудинова Марина Николаевна, Тимаев Марсель Фатихович, Шарапова Лилия Рашитовна, Мавледбаева Роза Нуртдиновна, Зарубина Юлия Сергеевна, Денисова Галина Борисовна, Бабахина Светлана Юрьевна, Владимирова Роза Григорьевна, Резепова Равиля Загитовна, Сычев Сергей Анатольевич, Прудникова Надежда Григорьевна, Пучинина Юлия Альбертовна, Сумбаева Юлия Павловна.



27 марта 2019 года на заседании Совета адвокатской палаты Республики Татарстан состоялось вручение наград Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и Адвокатской палаты Республики Татарстан, следующим адвокатам: Хамзиной Фариде Хайрутдиновне, Рыбак Инне Борисовне, Останину Николаю Борисовичу, Сверигину Руслану Рашитовичу, Чумакову Льву Юрьевичу, Попову Сергею Александровичу, Останину Александру Николаевичу, Удовенко Юрию Александровичу, Корнееву Андрею Александровичу, Родченкову Игорю Дмитриевичу и Галимову Шафкату Галиахметовичу.



Налоговые органы должны использовать дату распоряжения территориального органа Минюста России о постановке или снятии с учета адвоката, чтобы исчислить страховые взносы налогоплательщику

ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА ИНФОРМАЦИЯ

Налоговые органы должны использовать дату распоряжения территориального органа Минюста России о постановке или снятии с учета адвоката, чтобы исчислить страховые взносы налогоплательщику. К такому выводу пришла ФНС России в ходе рассмотрения жалобы налогоплательщика.

Совет адвокатской палаты региона вынес решение о прекращении статуса адвоката налогоплательщика и передал эти сведения в территориальный орган Минюста России, чтобы тот внес эти сведения в региональный реестр адвокатов. Затем эти данные поступили в инспекцию, которая исчислила налогоплательщику страховые взносы. Она пересчитала их сумму с начала года по дату снятия его с учета в качестве адвоката на основании распоряжения территориального органа юстиции и направила ему требование об их уплате.

Не согласившись с полученным требованием, плательщик подал жалобу в ФНС России. Он посчитал, что статус адвоката прекращается с момента вынесения решения советом адвокатской палаты. Все страховые взносы на эту дату он оплатил в полном объеме.

При рассмотрении жалобы ФНС России разъяснила, что территориальный орган Минюста может отказать адвокату во внесении в региональный реестр сведений об изменении его статуса на основании соответствующего порядка. Поэтому инспекция должна использовать дату распоряжения территориального органа юстиции о постановке или снятии с учета адвоката для исчисления страховых взносов.

Подробнее об обстоятельствах спора можно узнать в сервисе «Решения по жалобам».

АТ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 18.03.2019 N 26-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»*

Установлена административная ответственность за предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами с грубым нарушением лицензионных требований

Данное правонарушение повлечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от ста тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет, на юридических лиц - от трехсот тысяч до трехсот пятидесяти тысяч рублей.

Предусматривается, что лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, будут нести административную ответственность как юридические лица.

Перечень грубых нарушений лицензионных требований будет устанавливаться Правительством РФ.

Определены органы, уполномоченные рассматривать данную категорию дел.

объектов энергетики, промышленности или связи, размер штрафа составит: для граждан - от 30 000 до 100 000 рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой; для должностных лиц - от 60 000 до 200 000 рублей; для юридических лиц - от 200 000 до 500 000 рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой.

Аналогичное деяние, повлекшее создание помех функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи, будет наказываться штрафом: для граждан - от 100 000 до 300 000 рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой, для должностных лиц - от 300 000 до 600 000 рублей, для юридических лиц - от 500 000 до 1 000 000 рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой.

Распространение в СМИ, а также в информационно-телекоммуникационных сетях заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений, повлекшее смерть человека, причинение вреда здоровью человека или имуществу, массовое нарушение общественного порядка и (или) общественной безопасности, прекращение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи, повлечет наложение административного штрафа: на граждан - от 300 000 до 400 000 рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой; на должностных лиц - от 600 000 до 900 000 рублей; на юридических лиц - от 1 000 000 до 1 500 000 рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой.

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 18.03.2019 N 27-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»*

Административная ответственность за распространение «фейковых новостей» будет зависеть от тяжести наступивших последствий

Так, в случае если распространение фейковых новостей создало угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций,

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 18.03.2019 N 28-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»*

Штрафы от 30 тысяч и административный арест до 15 суток: установлена административная ответственность за «оскорбление власти» в Интернете

Согласно изменениям, внесенным в КоАП РФ, распространение в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информации, выражающей в неприличной форме, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным

ным символам РФ, Конституции РФ или органам, осуществляющим государственную власть в РФ, будет влечь административную ответственность в виде штрафа от 30 000 до 100 000 рублей.

За повторное совершение указанного правонарушения штраф составит от 100 000 до 200 000 рублей, в качестве альтернативы предусмотрен арест на срок до 15 суток.

В случае привлечения к административной ответственности более чем во второй раз по указанной статье правонарушителю придется заплатить штраф от 200 000 до 300 000 рублей или отбыть административный арест до 15 суток.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 06.03.2019 N 24-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ»*

От уплаты исполнительского сбора по ипотечному кредиту освободили граждан - участников госпрограмм помощи заемщикам

Исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для его добровольного исполнения.

Установлено, что исполнительский сбор не взыскивается в случаях, когда исполнительное производство возбуждено по исполнительным документам в отношении должника-гражданина, проходящего реструктуризацию ипотечного жилищного кредита в соответствии с программой помощи отдельным категориям заемщиков, утверждаемыми Правительством РФ, в рамках исполнительных производств о взыскании реструктурируемого ипотечного жилищного кредита.

Кроме того, уточнено, что в отношении нескольких должников по солидарному взысканию в пользу одного взыскателя исполнительский сбор взыскивается солидарно. Ранее исполнительский сбор устанавливался с каждого из должников.

Также предусмотрено, что исполнительное производство прекращается судебным приставом-исполнителем в случае прекращения обязательств заемщика - физического лица перед кредитором-залогодержателем в соответствии с пунктом 5 статьи 61 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 18.03.2019 N 34-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТИ ПЕРВУЮ, ВТОРУЮ И СТАТЬЮ 1124 ЧАСТИ ТРЕТЬЕЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

К объектам гражданских прав в РФ отнесены цифровые права

В часть первую Гражданского кодекса РФ включена статья 141.1 «Цифровые права», согласно которой цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам. Осуществление, распоряжение, в том числе передача, залог, обременение цифрового права другими способами или ограничение распоряжения цифровым правом возможны только в информационной системе без обращения к третьему лицу.

Регламентированы положения, касающиеся определения обладателя цифровых прав. Установлено, что переход цифрового права на основании сделки не требует согласия лица, обязанного по такому цифровому праву.

Кроме того, Законом в числе прочего: предусмотрены условия соблюдения письменной формы сделки, совершенной с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки;

установлено, что договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю в том числе электронного документа, подтверждающего оплату товара;

определены особенности договора об оказании услуг по предоставлению информации;

предусмотрено, что договор номинального счета, договор страхования могут быть также заключены путем составления одного электронного документа, подписанного сторонами, или обмена электронными

документами;

установлен запрет составления завещания с использованием электронных либо иных технических средств.

Федеральный закон вступает в силу с 1 октября 2019 года.

СЕМЬЯ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 18.03.2019 N 35-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 169 СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

В связи с повышением пенсионного возраста сохранено право женщин, достигших 55 лет, и мужчин, достигших 60 лет, на получение алиментов

Семейный кодекс РФ дополнен положением, согласно которому право нетрудоспособных совершеннолетних лиц, нуждающихся в помощи, а также право нуждающегося в помощи бывшего супруга, достигшего пенсионного возраста (статьи 85, 87, 89, 90, 93 - 97 СК РФ), на алименты распространяется в том числе на лиц, достигших возраста 55 лет (для женщин), 60 лет (для мужчин).

ЖИЛИЩЕ

*ПРИКАЗ МИНСТРОЯ РОССИИ ОТ 07.03.2019 N 153/ПР
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПРОВЕДЕНИЮ РАБОТ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НА КОТОРЫХ РАСПОЛОЖЕНЫ МНОГОКВАРТИРНЫЕ ДОМА»*

Органам государственной власти и органам местного самоуправления направлены рекомендации по образованию земельных участков, занятых многоквартирными домами и не образованным ранее

В Методических рекомендациях приводится, в частности:

- перечень мероприятий, которые необходимо организовать и провести указанным органам в целях формирования земельных участков;
- особенности определения местоположения границ земельных участков, занятых многоквартирными домами;
- порядок определения размера земельного участка;
- особенности образования земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома, признанные аварийными.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 06.03.2019 N 25-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

Ушедшим по состоянию здоровья в отставку судьям, ставшим инвалидами, предоставлено право на получение ежемесячного содержания

Согласно закону судьбе, ставшему инвалидом по причине, не связанной со служебной деятельностью, ушедшему (удаленному) в отставку по состоянию здоровья, может выплачиваться по его выбору ежемесячное денежное содержание по инвалидности либо пенсия по инвалидности на общих основаниях. Соответствующие выплаты производятся до приобретения судьей права на ежемесячное пожизненное содержание.

Размер ежемесячного содержания устанавливается в процентном отношении от суммы ежемесячного денежного вознаграждения в зависимости от группы инвалидности и стажа работы в должности судьи (инвалидам I и II групп - 3% за каждый полный год стажа в качестве судьи, инвалидам III группы - 2%).

В случае реализации права на ежемесячное пожизненное содержание, ежемесячное денежное содержание по инвалидности, возникшее после назначения страховой пенсии по старости или страховой пенсии по инвалидности, выплата пенсии прекращается.

*ИНФОРМАЦИЯ ПФ РФ
«ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЕ»*

С 2019 года предусмотрена повышенная индексация страховых пенсий темпами, опережающими прогнозный рост инфляции

Об этом сообщается в информации ПФР, посвященной пенсионной реформе.

Указано, в частности, что с 1 января 2019 года индексация страховых пенсий составляет 7,05%, что выше показателя прогнозной инфляции по итогам 2018 года.

Прибавка к пенсии у каждого пенсионера индивидуальна в зависимости от размера получаемой пенсии.

Так, если размер пенсии составляет:

9 137 рублей, после индексации она увеличится на 644 рубля и составит 9 781 рубль;

15437 рублей, после индексации пенсия увеличится на 1 088 рубля и составит 16 525 рублей.

*УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 07.03.2019 N 95
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 26 ФЕВРАЛЯ 2013 Г. N 175 «О ЕЖЕМЕСЯЧНЫХ ВЫПЛАТАХ ЛИЦАМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ УХОД ЗА ДЕТЬМИ-ИНВАЛИДАМИ И ИНВАЛИДАМИ С ДЕТСТВА I ГРУППЫ»*

С 1 июля 2019 года увеличивается размер ежемесячных выплат неработающим родителю (усыновителю) или опекуну (попечителю), осуществляющим уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы

Согласно изменениям, внесенным в Указ Президента РФ от 26 февраля 2013 г. N 175 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы», размер указанных ежемесячных выплат составит 10 000 рублей (в настоящее время - 5 500 рублей).

Указ вступает в силу с 1 июля 2019 года.

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 18.03.2019 N 37-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ»*

Принят Закон, направленный на совершенствование механизма предоставления средств материнского капитала на улучшение жилищных условий

Законом, в частности, устанавливаются полномочия ПФР по уточнению пригодности для проживания жилого помещения, приобретение которого планируется с использованием средств материнского капитала.

Соответственно, получение информации о признании жилого помещения непригодным для проживания, аварийным, подлежащим сносу или реконструкции, - будет являться основанием для отказа в удовлетворении заявления о предоставлении средств материнского капитала на указанные цели.

Кроме того, уточнены требования к документам, прилагаемым к заявлению о распоряжении средствами материнского капитала, а также скорректирован перечень организаций, по договорам займа с которыми возможно направление средств материнского капитала на уплату первоначального взноса, погашение основного долга и уплату процентов.

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 28.02.2019 N 13-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 3 СТАТЬИ 391 НАЛОГОВОГО КОДЕКСА Рос-

СИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПАРУС»

Налогоплательщик не должен нести бремя неблагоприятных налоговых последствий, вызванных как неопределенностью положений законодательства, так и ненадлежащим применением норм государственных и муниципальных органов

Конституционный Суд РФ признал пункт 3 статьи 391 Налогового кодекса РФ не противоречащим Конституции РФ как не предполагающий возможности возложения на налогоплательщика-организацию, добросовестно осуществившего исчисление и уплату земельного налога на основании сведений Единого государственного реестра недвижимости (государственного кадастра недвижимости), предоставленных ему публичным субъектом с учетом решения комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости, определившего кадастровую стоимость земельного участка в размере рыночной, неблагоприятных последствий в виде взыскания недоимки и пени по земельному налогу, связанных с применением данных о кадастровой стоимости, полученных в связи с проведением очередной государственной кадастровой оценки, сведения о которой отсутствовали в названном реестре по состоянию на 1 января соответствующего налогового периода.

Конституционный Суд РФ, в частности, указал следующее.

При построении системы исчисления и уплаты земельного налога именно на государстве лежит обязанность обеспечения достоверности предоставляемых налогоплательщику-организации сведений, необходимых ему для целей налогообложения.

То есть какие-либо действия (бездействие) государственных и муниципальных органов, которые повлекли включение в Единый государственный реестр недвижимости (государственный кадастр недвижимости) неактуальной, по мнению налогового органа, кадастровой стоимости, сами по себе не могут служить безусловным основанием для изменения порядка определения налоговой базы по земельному налогу, а также влечь доначисление налогоплательщику сумм недоимки и пени, притом что он не совершал каких-либо недобросовестных действий, направленных на уклонение от уплаты налога.

Применительно к вопросам обложения земельным налогом Конституционный Суд РФ неоднократно указывал на предпочтительность применения для целей налогообложения именно кадастровой стоимости, равной рыночной стоимости земельного участка, перед кадастровой стоимостью, установленной по результатам государственной кадастровой оценки земель. При этом Конституционный Суд РФ обращал внимание на такое преимущество рыночной стоимости земельного участка, как ее большая точность, позволяющая наиболее экономически обоснованно определить одну из основных экономических характеристик объекта недвижимости, по сравнению с государственной кадастровой оценкой, которая вместе с тем также не лишена экономических оснований.

Само по себе это, однако, не опровергает и достоверность установленных результатов государственной кадастровой оценки земель, которая учитывает в том числе рыночную информацию, связанную с экономическими характеристиками использования объекта недвижимости, в соответствии с методическими указаниями о государственной кадастровой оценке.

Вместе с тем наличие актов, принятых на протяжении незначительного периода, по-разному, с существенными расхождениями по размеру, определяющих кадастровую стоимость одних и тех же объектов, свидетельствует о необходимости учета и данного обстоятельства при определении размера налогового обязательства налогоплательщика.

Федеральный закон «О государственной кадастровой оценке» устанавливает, что государственная кадастровая оценка проводится не чаще одного раза в три года (в городах федерального значения - не чаще одного раза в два года) и не реже одного раза в пять лет, за исключением проведения внеочередной государственной кадастровой оценки. Указанный срок определяется со дня принятия акта об утверждении результатов определения кадастровой стоимости до дня принятия акта об утверждении следующих результатов определения кадастровой стоимости. В рамках подготовки к определению кадастровой стоимости бюджетным учреждением осуществляются в том числе сбор, обработка и учет информации об объектах недвижимости, кадастровая стоимость которых была оспорена в установленном порядке.

Отсутствие соответствующих законоположений в законодательном регулировании, действовавшем в спорном налоговом периоде 2015 года, тем не менее не предполагает возможности игнорирования факта проведения оценки рыночной стоимости недвижимого имущества, притом что в государственном кадастре недвижимости на 1 января 2015 года содержались сведения именно о такой стоимости, которая не была оспорена (признана недействительной) и исключена из государственного

кадастра недвижимости в установленном законом порядке. Между тем в соответствии с письмом Минфина России от 6 июля 2015 года N 03-05-04-02/38796 при администрировании земельного налога налоговые органы должны руководствоваться информацией, содержащейся в государственном кадастре недвижимости, а в соответствии с пунктом 7 статьи 3 Налогового кодекса РФ все неустранимые сомнения, противоречия и неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика. **АТ**

ПИСЬМО ФНС РОССИИ ОТ 04.02.2019 N ЕД-4-15/1800 «О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 122 НК РФ»

ФНС России даны разъяснения о привлечении к налоговой ответственности крупнейшего налогоплательщика по суммам, связанным с обособленными подразделениями

Пунктом 1 статьи 122 НК РФ предусмотрена ответственность за неполную или неполную уплату сумм налога (сбора).

Условия освобождения от ответственности при представлении уточненной налоговой декларации установлены подпунктом 1 пункта 4 статьи 81 НК РФ (это, в том числе, уплата недостающей суммы налога и пени до представления уточненной налоговой декларации).

Сообщается, что при решении вопроса о том, какой налоговый орган осуществляет производство по делу о привлечении налогоплательщика к ответственности, - по месту учета головной организации или налоговые органы по месту учета обособленных подразделений (каждая в части своих сумм), необходимо учитывать следующее.

Обособленные подразделения (представительства и филиалы) не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений, в том числе исполняют обязанности этих организаций по уплате налогов, сборов и страховых взносов по месту их нахождения.

С учетом изложенного сообщается, что производство по делу о привлечении налогоплательщика к ответственности, предусмотренной статьей 122 НК РФ, осуществляет налоговый орган по месту учета организации в качестве крупнейшего налогоплательщика, в который представлена налоговая декларация по налогу на прибыль в целом по организации. **АТ**

«ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЗАКОНА О БАНКРОТСТВЕ»

(УТВ. ПРЕЗИДИУМОМ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ 06.03.2019)

Верховным Судом РФ разъяснены некоторые вопросы по применению Закона о банкротстве

Сообщается, в частности, что в случае, когда к заявлению уполномоченного органа о признании организации банкротом не приложены доказательства, подтверждающие наличие у нее имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве, или вероятность обнаружения такого имущества, заявление подлежит оставлению без движения с последующим возвращением (при непредставлении соответствующих доказательств в установленный судом срок).

При наличии в материалах дела документов об отсутствии у должника имущества и при непредставлении уполномоченным органом доказательств, обосновывающих обратное, в том числе возможность фактического поступления в конкурсную массу денежных средств вследствие привлечения контролирующих лиц к ответственности, суд выносит определение о возвращении заявления о признании должника банкротом, указав в мотивировочной части обстоятельство, послужившее основанием для возвращения, - отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве. Если указанное обстоятельство обнаружится после принятия к производству заявления уполномоченного органа о признании должника банкротом, суд выносит определение о прекращении производства по делу, указав в мотивировочной части на отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве.

После возвращения заявления уполномоченного органа о признании должника банкротом или прекращения производства по делу о банкротстве в связи с отсутствием средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, уполномоченный орган вправе обратиться в суд в общеисковом порядке с заявлением о привлечении контролирующих должника лиц

к субсидиарной ответственности или о возмещении ими убытков.

Согласно подп. 4.3 п. 1 ст. 59 НК РФ принятие судом в связи с отсутствием средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, определения о возвращении заявления уполномоченного органа о признании организации-должника банкротом или о прекращении производства по делу о банкротстве, возбужденному по заявлению уполномоченного органа, является самостоятельным основанием для признания недоимки, задолженности по пеням и штрафам безнадежными к взысканию. Для списания задолженности по указанному основанию не требуется устанавливать каких-либо дополнительных обстоятельств. **АТ**

ИНФОРМАЦИЯ ФНС РОССИИ «О ПРАВОМЕРНОМ ПЕРЕКВАЛИФИЦИРОВАНИИ ДОГОВОРОВ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В ТРУДОВЫЕ»

Верховный Суд РФ поддержал налоговую инспекцию, которая правомерно переквалифицировала гражданско-правовые договоры с работниками в трудовые

По результатам выездной налоговой проверки инспекция выявила, что организация работала с ИП по договорам гражданско-правового характера, чтобы занизить налоговую базу и получить необоснованную выгоду по НДС и НДФЛ. При этом индивидуальные предприниматели являлись работниками и выполняли свои трудовые функции. В связи с этим инспекция доначислила компании НДС, налог на прибыль, НДФЛ, пени и штрафы.

Не согласившись с инспекцией, индивидуальные предприниматели обратились в суд. Суды трех инстанций отказали предпринимателям. Они указали, что договоры об оказании услуг, которые организация заключила с ИП, фактически являются трудовыми.

Суды также отметили, что инспекция вправе самостоятельно изменить юридическую квалификацию сделок, если неправильная их оценка налогоплательщиком привела к неполной уплате налогов.

Один из предпринимателей обратился в Верховный Суд РФ, который отказал ему в передаче кассационной жалобы для дальнейшего рассмотрения. **АТ**

ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 18.03.2019 N 30-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ИНФОРМАЦИИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ И О ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ»

Подписан закон о блокировках сайтов за «оскорбление власти»

Полномочиями по выявлению сайтов в сети «Интернет», на которых содержится информация, выражающая в неприличной форме, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам РФ, Конституции РФ или органам, осуществляющим государственную власть в РФ, наделяется Генеральный прокурор РФ и его заместитель.

Обнаружив указанную информацию, Генеральный прокурор РФ или его заместитель должны направить в Роскомнадзор требование о принятии мер по удалению указанной информации и по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим указанную информацию.

Роскомнадзор определяет провайдера хостинга или иное лицо, обеспечивающее размещение информационного ресурса, на котором содержится обнаруженная информация, и направляет ему информацию о выявлении запрещенной информации с требованием удалить ее.

Незамедлительно с момента получения требования Роскомнадзора провайдер хостинга информирует о поступившем требовании владельца информационного ресурса, на котором размещена информация, и указывает на необходимость ее удаления.

Владелец информационного ресурса должен удалить противоправную информацию в течение суток с момента получения уведомления от провайдера хостинга.

В случае непринятия провайдером хостинга и (или) владельцем информационного ресурса мер по удалению информации, сайт, на котором

размещена информация, подлежит блокировке.

В случае удаления противоправной информации, владелец информационного ресурса уведомляет об этом Роскомнадзор, который, после проверки удаления информации, направляет оператору связи уведомление о прекращении блокировки сайта. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 18.03.2019 N 31-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 15.3 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ИНФОРМАЦИИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ И О ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ»

За распространение «фейковых новостей» сайты будут блокироваться

В частности, ограничению подлежит распространение недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи. Механизм ограничения распространения недостоверной информации аналогичен существующей процедуре, действующей в отношении информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка.

Устанавливается специальная процедура блокировки в случае обнаружения недостоверной информации на ресурсе, являющимся сетевым изданием. В указанном случае Генеральным прокурором РФ или его заместителем направляется обращение в Роскомнадзор, который направляет уведомление о необходимости удаления недостоверной информации в редакцию сетевого издания. В случае если редакция сетевого издания незамедлительно не удалит информацию, Роскомнадзор направляет операторам связи требование о принятии мер по ограничению доступа к соответствующему сетевому изданию. Данный порядок не применяется в случае обнаружения недостоверной информации на информационном ресурсе, являющемся новостным агрегатором. **АТ**

ОБОРОНА

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 18.03.2019 N 39-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 24 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВОИНСКОЙ ОБЯЗАННОСТИ И ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ»

Расширен перечень оснований для получения студентами отсрочек от армии

Гражданам, достигшим призывного возраста в период обучения в общеобразовательной школе, предоставлено право на отсрочку от призыва на военную службу в связи с обучением не только по программам высшего профессионального образования (бакалавриат или специалитет), но и по программам среднего профессионального образования.

Кроме того, граждане, достигшие призывного возраста в период обучения в школе и воспользовавшиеся правом на отсрочку в связи с обучением в школе, а также в связи с обучением в ВУЗе по программе бакалавриата или по программе специалитета, получат право на еще одну отсрочку в связи с продолжением обучения в магистратуре. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 16.03.2019 N 274

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ОРГАНИЗАЦИИ ВОЕННОЙ ПОДГОТОВКИ ГРАЖДАН»

В некоторые акты Правительства РФ внесены уточнения в связи с созданием при федеральных вузах единых структурных подразделений военной подготовки

- военных учебных центров

Речь идет, в частности:

- о правилах учета военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий (утв. Постановлением Правительства РФ от 06.09.1998 N 1054);

- положении о подготовке граждан к военной службе (утв. Постановлением Правительства РФ от 31.12.1999 N 1441);

- положении о воинском учете (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.11.2006 N 719);

- положении о военно-врачебной экспертизе (утв. Постановлением Правительства РФ от 04.07.2013 N 565);

- правилах формирования стипендиального фонда за счет федерального бюджета (утв. Постановлением Правительства РФ от 17.12.2016 N 1390).

Установлено, что воинскому учету в военных комиссариатах, органах местного самоуправления и организациях подлежат в том числе граждане, пребывающие в запасе, успешно завершившие обучение в военных учебных центрах при федеральных государственных образовательных организациях высшего образования по программам подготовки офицеров запаса, сержантов, старшин запаса, солдат, матросов запаса или в военных образовательных организациях высшего образования по программам подготовки сержантов, старшин запаса, солдат, матросов запаса. **АТ**

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

ПРИКАЗ МВД РОССИИ ОТ 11.09.2018 N 586

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В БАНКАХ ДАННЫХ ИНФОРМАЦИИ О ВЛАДЕЛЬЦАХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ОБ ИСТРЕБОВАНИИ СВЕДЕНИЙ, ВЫНЕСЕННОМУ ДОЛЖНЫМ ЛИЦОМ, УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ О СООТВЕТСТВУЮЩЕМ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ»

Зарегистрировано в Минюсте России 04.03.2019 N 53943.

Определены правила предоставления ГИБДД сведений об автовладельцах по определению, вынесенному по делу об административном правонарушении

Определение, направленное уполномоченным должностным лицом, рассматривается подразделением Госавтоинспекции по месту совершения соответствующего административного правонарушения.

Подразделением Госавтоинспекции предоставляется информация в отношении:

владельца транспортного средства - физического лица - его фамилия, имя, отчество (при наличии), дата рождения, адрес места жительства, указанные при регистрации транспортного средства;

владельца транспортного средства - юридического лица - его наименование, дата регистрации, место нахождения и адрес, указанные при регистрации транспортного средства.

Информация направляется подразделением Госавтоинспекции в сроки, установленные КоАП РФ.

Установлен перечень случаев, при которых информация не предоставляется (например, если информация содержит сведения, связанные с мерами по осуществлению государственной охраны либо мерами безопасности в отношении лиц, подлежащих государственной защите). **АТ**

ПРАВОСУДИЕ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 06.03.2019 N 21-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 108 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Заключение обвиняемого под стражу в его отсутствие возможно не только в случае его объявления в международный, но теперь и в межгосударственный розыск

Соответствующая поправка внесена в статью 108 «Заключение под стражу» Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. **АТ**

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ - ЧТО ВСТУПАЕТ В СИЛУ В МАРТЕ 2019 ГОДА

1 МАРТА

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ

С 1 марта 2019 года запрещается осуществление государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на жилые строения, жилые дома, созданные на земельных участках, предоставленных для ведения садоводства, дачного хозяйства, без направления уведомлений о планируемых строительстве или реконструкции указанных объектов и уведомлений об окончании строительства или реконструкции указанных объектов

Формы указанных уведомлений утверждены Приказом Минстроя России от 19.09.2018 N 591/пр, вступившим в силу 9 октября 2018 года.

(Федеральный закон от 03.08.2018 N 340-ФЗ)

5 МАРТА

ИЗМЕНЕНИЯ В ЖИЛИЩНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Уточняется порядок оформления протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах

Вводятся в действие новые требования к оформлению протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах и порядок направления подлинников решений и протоколов общих собраний в уполномоченные органы исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющие государственный жилищный надзор.

Приказ Минстроя России от 28.01.2019 N 44/пр направлен на исполнение Федерального закона от 31.12.2017 N 485-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части совершенствования правового регулирования отношений в сфере управления многоквартирными домами в соответствии с изменениями, внесенными в часть 1.1 статьи 46 ЖК РФ, согласно которым в органы жилищного надзора передаются подлинники решений и протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах, а не их копии.

Признается утратившим силу аналогичный Приказ Минстроя России от 25.12.2015 N 937/пр.

(Приказ Минстроя России от 28.01.2019 N 44/пр)

17 МАРТА

ИЗМЕНЕНИЯ В КОАП РФ

Вводится административная ответственность за нарушение требований к организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах

За совершение указанных правонарушений предусматривается наложение административного штрафа: на должностных лиц - в размере от 2 тыс. до 5 тыс. рублей; на юридических лиц - от 20 тыс. до 40 тыс. рублей.

В случае угрозы причинения вреда жизни или здоровью граждан либо возникновения аварии устанавливается следующая административная ответственность:

- для граждан - штраф в размере от 3 тыс. до 5 тыс. рублей;
- для должностных лиц - штраф в размере от 20 тыс. до 30 тыс. рублей или дисквалификация на срок от 1 года до 1,5 лет;
- для юридических лиц - штраф от 300 тыс. до 350 тыс. рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Под гражданами в данном случае понимаются физические лица, выполняющие работы по монтажу, демонтажу, обслуживанию, включая аварийно-техническое обслуживание, лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, обслуживанию систем диспетчерского (операторского) контроля, ремонту, техническому освидетельствованию и обследованию лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах.

(Федеральный закон от 06.03.2019 N 23-ФЗ)

ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Заключение обвиняемого под стражу в его отсутствие теперь возможно не только в случае его объявления в международный, но и в межгосударственный розыск

(Федеральный закон от 06.03.2019 N 21-ФЗ)

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

От уплаты исполнительского сбора по ипотечному кредиту освободили граждан - участников госпрограмм помощи заемщикам

Исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для его добровольного исполнения.

Устанавливается, что исполнительский сбор не взыскивается в случаях, когда исполнительное производство возбуждено по исполнительным документам в отношении должника-гражданина, проходящего реструктуризацию ипотечного жилищного кредита в соответствии с программами помощи отдельным категориям заемщиков, утвержденными Правительством РФ, в рамках исполнительных производств о взыскании реструктурируемого ипотечного жилищного кредита.

Кроме того, уточняется, что в отношении нескольких должников по солидарному взысканию в пользу одного взыскателя исполнительский сбор взыскивается солидарно. Ранее исполнительский сбор устанавливался с каждого из должников.

Также предусматривается, что исполнительное производство прекращается судебным приставом-исполнителем в случае прекращения обязательств заемщика - физического лица перед кредитором-залогодержателем в соответствии с пунктом 5 статьи 61 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

(Федеральный закон от 06.03.2019 N 24-ФЗ) 

ВС ЗАПРЕТИЛ ШТРАФОВАТЬ ЗА ОТКАЗ УСТУПИТЬ ДОРОГУ НЕСУЩИМСЯ ПО ВСТРЕЧКЕ

Верховный суд (ВС) РФ закрыл лазейку для сотрудников ГИБДД по штрафам за отказ уступить дорогу. Оказалось, что в некоторых регионах предприимчивые гаишники штрафуют не только водителей, которые едут по улице с односторонним движением по встречке, но и автоладельцев, не уступившим этим нарушителям дорогу.

Верховный суд РФ подчеркнул, что такая ситуация является абсурдной: едущий в неправильную сторону человек не имеет никакого преимущества и никто ему дорогу уступать не обязан. Соответственно, соблюдающий указания дорожных знаков об одностороннем движении водитель никакого правонарушения не совершает.

Суть дела

ВС рассмотрел жалобу жительницы Пермского края, которая не согласилась с выписанным ей штрафом за отказ уступить дорогу. Несмотря на мизерную сумму - 500 рублей - автолюбительница решила добиться справедливости в высшей инстанции.

Из материалов дела следует, что сотрудники ГИБДД выехали на место ДТП: на улице с односторонним движением столкнулись два едущих друг другу на встречу автомобиля. При этом водитель, ехавший в неправильную сторону, не оспаривал, что нарушил требования знака об одностороннем движении.

Участники аварии составили схему, подтверждающую, что события развивались именно таким образом. Сами автоинспекторы привлекли ехавшего по встречке к ответственности за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками и езду по встречке - часть 3 статьи 12.16 КоАП РФ.

Однако на этом сотрудники ГИБДД не остановились и составили протокол ещё и на второго участника ДТП: женщине вменялось, что она не уступила дорогу мчавшейся ей на встречу машине.

Как ни странно, но пермские суды согласились с такой трактовкой и оштрафовали местную жительницу, признав ее нарушительницей Правил дорожного движения.

Позиция ВС РФ

ВС напомнил, что закон обязывает участников дорожного движения знать и соблюдать относящиеся к ним требования правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков.

На суды также возлагается обязанность детально и все-

сторонне изучать обстоятельства административных дел, указывает он.

В рассматриваемом случае есть масса подтверждений, что один из участников ДТП ехал во встречном направлении: схема места ДТП, составленная водителями, протокол сотрудников ГИБДД о привлечении нарушителя к ответственности за езду по встречке, признание этим водителем вины в совершении правонарушения и отказ обжаловать наказание.

То есть и оба водителя, и автоинспекторы согласились, что один из автоладельцев ехал на дороге с односторонним движением в неправильном направлении, констатирует высшая инстанция.

Откуда же взялось требование уступить едущим по встречке автомобилям дорогу, удивляется ВС.

Он ссылается на пункт 8.1 постановления пленума ВС от 24 октября 2006 года №18, который предписывает, что нарушение водителем требований любого дорожного знака, повлекшее движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением, образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.16 КоАП. К ним, например, относятся нарушения требований дорожных знаков 3.1 «Въезд запрещен», 5.5 «Дорога с односторонним движением», 5.7.1 и 5.7.2 «Выезд на дорогу с односторонним движением».

В данной дорожной ситуации водитель, двигавшийся по дороге с односторонним движением во встречном направлении, не имел преимущественного права движения, а у автора жалобы отсутствовала обязанность уступить ему дорогу, подчеркивает ВС.

Таким образом, вывод ГИБДД и судебных инстанций о наличии в действиях водителя, который ехал в правильном направлении, объективной стороны состава административного правонарушения является необоснованным, отмечает высшая инстанция.

В связи с чем ВС РФ отменил постановления и сотрудников ГИБДД, и пермских судов, а производство по делу прекратил.

Алиса Фокс

http://www.rapsinews.ru/judicial_analyst/20190304/295963518.html 

ВС ВОССТАНОВИЛ ПРОПУЩЕННЫЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СРОК В СВЯЗИ С НЕОДНОРОДНОСТЬЮ ПРЕЖНЕЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Суд подчеркнул, что факт обращения кредитора в суд в период, предшествующий установлению правовой определенности в судебной практике по конкретным делам, не может ухудшать его положение

По мнению экспертов «АГ», Верховный Суд подтвердил ранее сформированные правовые позиции о пониженном стандарте доказывания кредиторами должника при оспаривании требований других кредиторов, основанных на третейских решениях, и внес процессуальную определенность в установление срока оспаривания решений, нарушающих права и интересы кредитора. Также отмечается, что, хотя определение ВС и не содержит новелл, оно позволяет более системно ориентироваться в законодательстве и практике дел о банкротстве.

В 2014 г. третейский суд удовлетворил иск компании «ИНЖСТРОЙИНВЕСТ» к обществу «ИДЕАЛ» о взыскании денежных средств. В связи с неисполнением ответчиком данного решения арбитражный суд выдал исполнительный лист на его принудительное исполнение.

Спустя два года в отношении ответчика, признанного банкротом, было открыто конкурсное производство (дело № А40-153840/2015). Требование одного из кредиторов должника – гражданки Арины Замаро – суд включил в третью очередь реестра требований. Впоследствии она

обжаловала определение арбитражного суда по выдаче исполнительного листа «ИНЖСТРОЙИНВЕСТ» в кассацию, ссылаясь на нарушения норм материального и процессуального права.

Кассационная инстанция отказала Арине Замаро в восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу жалобы и прекратила производство по ней. При этом суд указал, что заявление гражданки о включении в реестр требований кредиторов было принято к производству определением суда от 12 октября 2016 г. Следовательно, именно с этой даты она имела возможность пользоваться своими процессуальными правами – в том числе знакомиться с материалами дела в части предъявленных всеми кредиторами требований и возражений. Однако заявительница подала жалобу 7 марта 2018 г. – по истечении процессуального срока, не представив при этом уважительных причин его пропуска. Впоследствии окружной суд подтвердил законность этого решения.

Не согласившись с данной позицией, Арина Замаро подала кассационную жалобу в ВС. Изучив материалы дела № А40-177772/2014, Верховный Суд со ссылкой на п. 24 Постановления Пленума ВАС РФ от 22 июня 2012 г. № 35 отметил, что кредитор по делу о банкротстве вправе оспаривать судебные акты, подтверждающие наличие и обоснованность требований других кредиторов.

Также он напомнил изложенные в ряде судебных актов высших инстанций правовые позиции по вопросу доказывания нарушений публичного порядка по заявлениям третьих лиц – конкурсных кредиторов – в делах о принудительном исполнении решений третейских судов: «Возможность конкурсных кредиторов в деле о банкротстве доказать необоснованность требования другого кредитора, подтвержденного решением третейского суда, обычно объективным образом ограничена, поэтому предъявление к ним высокого стандарта доказывания привело бы к неравенству таких кредиторов. При рассмотрении подобных споров конкурсному кредитору достаточно представить суду доказательства prima facie, подтвердив существенность сомнений в наличии долга».

При этом ВС отметил, что другой стороне, настаивающей на наличии долга, присужденного третейским судом, не должно быть затруднительно опровергнуть указанные сомнения, поскольку именно она должна обладать всеми доказательствами правоотношений с несостоятельным должником.

Кроме того, Суд обратил внимание на сформированность правовой позиции, согласно которой права кредитора на заявление возражений в отношении требований других кредиторов, заявленных должнику, возникают с момента принятия его требования к рассмотрению судом (абз. 4 п. 30 Постановления Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 60). В связи с этим ВС в очередной раз указал, что с момента принятия требования кредитора к рассмотрению судом у первого возникают права на заявление возражений в отношении требований других кредиторов – следовательно, и право обжалования судебных актов о принудительном исполнении решения третейского суда.

В то же время Верховный Суд обратил внимание на то, что в период обращения Арины Замаро с жалобой в суд кассационной инстанции такой правовой подход к рассматриваемой проблеме не применялся всеми судами, по-разному толковавшими изложенные правовые позиции. Таким образом, отсутствовало единообразие судебной практики по конкретным делам. Это обстоятельство в свою очередь могло сформировать разумные ожидания приемлемости

обоих подходов, особенно с учетом того, что ранее кассация отказала заявительнице при рассмотрении дела № А40-144914/2015 в защите ее прав и законных интересов из-за отсутствия статуса конкурсного кредитора.

ВС подчеркнул, что факт обращения Арины Замаро в арбитражный суд в период, предшествующий установлению правовой определенности в судебной практике по конкретным делам, сам по себе не может ухудшать ее положение, так как в силу существовавшей ранее устойчивой правоприменительной практики, закрепляющей иной подход к спорному вопросу, ее действия носили разумный характер. Данный вывод соответствует правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом РФ в Постановлении от 28 ноября 2017 г. № 34-П, о котором ранее писала «АГ».

Несмотря на сформированный в настоящее время единообразный подход к разрешению вопроса о моменте начала течения процессуального срока, с которого у кредитора возникают права на заявление возражений в отношении требований к должнику других кредиторов, и соответствие судебных актов по данному делу указанному подходу, Определением № 305-ЭС18-19058 ВС отменил процессуальные документы нижестоящей инстанции, вернул дело для рассмотрения по существу.

Адвокат АБ «Ковалёв, Рязанцев и партнеры» Виктор Глушаков, комментируя «АГ» определение Суда, назвал его крайне интересным и полезным. В рамках дел о банкротстве, отметил он, регулярно возникает необходимость оспаривания судебных решений, на основании которых требования «спорных» кредиторов включены в реестр. Как правило, сроки на обжалование к моменту получения информации о наличии такого судебного акта оказываются пропущенными.

Адвокат пояснил, что в Уральском регионе, в частности, отсутствует единообразная практика по подобному вопросу: «Суды общей юрисдикции областного уровня, в которые поступают подобные жалобы от конкурсных кредиторов, поддерживают и разделяют позицию о том, что обжалование возможно лишь с возникновением правового статуса конкурсного кредитора. Однако мировые (районные) суды отказывают в восстановлении срока, мотивируя решение в том же самом ключе, который описан в Определении, – статус конкурсного кредитора не важен, основное значение имеет момент получения или возможности получения информации».

Как отметил Виктор Глушаков, ВС внес процессуальную определенность в отношении момента, когда кредитор должен обратиться с жалобой на решение, нарушающее его права и интересы в рамках дела о банкротстве. «Важно именно момент получения информации, – подчеркнул он. – Это разъяснение стоит учитывать, так как впоследствии указанная правовая позиция будет использоваться при оценке вопроса о пропуске срока исковой давности».

Старший юрист международной юридической фирмы Norton Rose Fulbright Андрей Панов полагает, что с точки зрения третейского разбирательства ВС подтвердил ранее сформированные правовые позиции о пониженном стандарте доказывания кредиторами должника при оспаривании требований других кредиторов, основанных на третейских решениях. «В этом случае бремя подтверждения обоснованности третейского решения лежит на кредиторе, в пользу которого оно вынесено, – полагает он. – В определенной степени такая позиция – наследие прежней третейской системы, в которой существовало большое количество третейских судов, подтверждавших своими ре-

шениями несуществующие задолженности для включения в реестр кредиторов».

Эксперт согласился с позицией ВС о том, что наличие неустоявшейся судебной практики по какому-либо вопросу позволяет стороне добросовестно исходить как из одного, так и из другого подхода, следующих из судебных актов. «Это очень важная и правильная позиция в наших условиях, поскольку стороне действительно часто приходится делать выбор в пользу того или иного процессуального действия в условиях неопределенности правовых подходов», – отметил Андрей Панов. Эксперт выразил надежду, что указанная позиция будет закреплена в судебной практике.

По мнению юриста АБ КИАП Юлии Усачевой, определение представляет собой обобщение сложившейся судебной практики по вопросу начала течения процессуального срока, с которого у кредитора возникает право на заявление возражений в отношении требований других кредиторов, заявленных к должнику, – следовательно, право на обжалование судебных актов по результатам рассмотрения указанных требований.

ДОЛЖНА ЛИ МЕДИЦИНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОТВЕЧАТЬ НА АДВОКАТСКИЕ ЗАПРОСЫ? КАКИЕ ТРЕБОВАНИЯ ПРЕДЪЯВЛЯЮТСЯ К АДВОКАТСКОМУ ЗАПРОСУ?

Как следует из ст. 1 и ст. 2 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее - Закон N 63-ФЗ), адвокат оказывает квалифицированную юридическую помощь в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Согласно пп. 1 п. 3 ст. 6 Закона N 63-ФЗ адвокат вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в порядке, предусмотренном ст. 6.1 Закона N 63-ФЗ.

Так, в силу ст. 6.1 Закона N 63-ФЗ адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном Законом N 63-ФЗ, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

При этом органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения. В случаях, требующих дополнительного времени на сбор и предоставление запрашиваемых сведений, указанный срок может быть продлен, но не более чем на тридцать дней, при этом адвокату, направившему адвокатский запрос, направляется уведомление о продлении срока рассмотрения адвокатского запроса. В случаях, если законодательством Российской Федерации установлен особый порядок предоставления сведений, рассмотрение адвокатского запроса осуществляется в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации для соответству-

«Ранее судебная практика по-разному подходила к решению данного вопроса, – отметила эксперт. – Так, некоторые суды указывали, что такое право связано с возникновением статуса конкурсного кредитора, и именно с момента его получения возникает право на обжалование судебных актов. Другие суды связывали такое право с моментом принятия требования кредитора к рассмотрению. Второй подход за последний год получил большее распространение среди арбитражных судов, и определение лишь закрепило единообразно сложившуюся практику».

Юрист полагает, что определение хоть и не содержит новелл, однако позволит сторонам подобных споров более системно ориентироваться в законодательстве и практике дел о банкротстве.

Зинаида Павлова

Источник: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-vosstanovil-propushchenny-protsessualnyy-srok-v-svyazi-s-neodnorodnostyu-prezhney-sudebnoy-prakt/>

ющей категории сведений (ч. 6 ст. 6.1 Закона N 63-ФЗ).

Требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса утверждены приказом Министерства юстиции РФ от 14 декабря 2016 г. N 288 (далее - Требования). В частности разъясняется, что запрос может быть подан как в электронной форме, так и на бумажном носителе (пп. 2-4 Требования). Сведения, которые должны содержаться в запросе, перечислены в п. 5 Требования. Также Требованиями закреплен порядок направления запроса.

Таким образом, если поступивший в медицинскую организацию адвокатский запрос отвечает установленным для подобных обращений требованиям, медицинская организация не вправе отказать адвокату в предоставлении запрашиваемой информации.

Однако следует иметь в виду, что в соответствии с ч. 4 ст. 6.1 Закона N 63-ФЗ в предоставлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае, если:

- 1) субъект, получивший адвокатский запрос, не располагает запрошенными сведениями;
- 2) нарушены требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, определенные в установленном порядке;
- 3) запрошенные сведения отнесены законом к информации с ограниченным доступом.

Ответ подготовил: Эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ Рижская Мария
Контроль качества ответа: Рецензент службы Правового консалтинга ГАРАНТ Парасоцкая Елена
ГАРАНТ.РУ: http://www.garant.ru/consult/civil_law/1262385/#ixzz5hUIJYSOV

БЛАГОДАРНОСТИ

**КОММЕНТАРИЙ
АДВОКАТА
ФКА СОВЕТСКОГО
РАЙОНА г. КАЗАНИ
СМИРНОВОЙ С.Э.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**

В рамках Федеральной программы бесплатной юридической помощи ко мне обратилась пенсионерка – инвалид 2 группы Р. с просьбой оказать ей юридическую помощь в сфере земельного права. Мною был составлен административный иск в соответствии с КАС РФ к Исполнительному комитету Высокогорского муниципального района РТ, Палате имущественных и земельных отношений Высокогорского муниципального района РТ

В иске были предъявлены требования: о признании незаконным отказа в предоставлении в собственность земельного участка путем перераспределения земельных участков; отмене решения об отказе в предоставлении земельного участка и обязанности предоставить в собственность земельный участок.

Иск был направлен в суд.

Сложность ситуации состояла в том, что моя доверительница не владела юридическими навыками, волновалась и из-за состояния здоровья не могла в полной мере донести до суда всю суть дела, а ее родственник, владевший полной информацией и участвовавший в оформлении земельного участка, не допускался к участию в судебном заседании в качестве ее представителя, так как согласно КАС РФ представителями могут являться лица, имеющие юридическое образование.

Дополнительную сложность создавал такой психологический момент, что в сознании большей части населения нашего общества прочно укоренилась установка о том, что судиться с органами государственной власти дело бесполезное, неблагодарное, а потому бессмысленное. Хотя настрой моей доверительницы был боевой, надежду на благополучный исход дела она не теряла, но нотки обре-

**КОММЕНТАРИЙ
АДВОКАТА
АДВОКАТСКОГО
КАБИНЕТА г. НУРЛАТ
ГАБДРАХМАНОВА А.А.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**

К моменту моего вступления в дело, П. находился под стражей более 3-х месяцев, ему было предъявлено обвинение в совершении умышленного убийства по ч. 1 ст.105



В Адвокатскую палату
Республики Татарстан

от Р

Благодарственное письмо

Выражаю глубокую признательность и благодарность адвокату Ваней Коллегии Смирновой Светлане Эдуардовне за высокопрофессионально оказанную юридическую помощь в рамках программы по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам, грамотность в смежных областях знаний и чуткое отношение.

Отдельное спасибо руководству Палаты Республики Татарстан за высокий уровень компетенции ваших сотрудников, готовность оказывать помощь в любых сложных делах, грамотно вести их, защищая интересы простых граждан, и просто за чуткое человеческое отношение!

С уважением,

Р.

ченности в ее настроении, всё же присутствовали.

В связи с этим, Р. обратилась ко мне с дополнительной просьбой представлять ее интересы и в суде. Мною были собраны необходимые документы, изучены судебная практика по аналогичным делам, распоряжения и постановления Кабинета Министров РТ, а также органов местного самоуправления, касающиеся данного вопроса. Также была разработана тактика ведения процесса, в ходе которой вышеуказанный родственник был заявлен в качестве свидетеля. Тем самым наша позиция была изложена суду более доходчиво, четко и обстоятельно, практически от первого лица.

По итогам судебного заседания, исходя из выраженной нами позиции, выбранной тактики, суд вынес решение в нашу пользу.

Выигранный судебный процесс укрепил в глазах моей доверительницы веру в верховенство закона, авторитет и независимость судебной власти, а также необходимость участия специалистов (адвокатов) для защиты своих гражданских прав.

АТ



Президенту Адвокатской Палаты
Республики Татарстан
Госпоже Л.М.Дмитриевской

От П

Нурлатский МРСО РТ обвинил меня в совершении убийства и 5 июня 2018г. меня арестовали, предъявили обвинение по ст.105 УК РФ. У меня отобрали чистосердечное признание и показания по преступлению которого я не совершал. Мне никто не верил и не слушал. Не добившись справедливого следствия, родители заключили договор с адвокатом Габдрахмановым Айратом Арслангалеевичем (г.Нурлат). Он с первого дня включился в мою защиту,

УК РФ. Потерпевший по делу П. умер в больнице, находясь на стационарном лечении.

Защита осложнялось тем, что в момент моего вступления в дело уже имелись: чистосердечное признание; объяснение; протоколы допросов в качестве подозреваемого и обвиняемого; проверка показаний П. на месте П., с его полным признанием вины в убийстве. Основной свидетель обвинения (в дополнительном допросе которой защита настаивала) была убита.

При беседе П. подробно описал обстоятельства до происшествия и после. Как выяснилось, чистосердечное признание им было написано под диктовку сотрудников полиции. По ходатайству защиты он был передпрошен, отказался от чистосердечного признания и признательных показаний.

Уголовное дело два раза направляли прокурору для утверждения обвинительного заключения, но прокурор, согласившись с заявленными защитой ходатайствами, оба раза возвращал дело на дополнительное расследование.

При ознакомлении с постановлениями о назначении экспертиз, было установлено, что экспертизы были назначены и проведены с грубейшими нарушениями требований УПК РФ и права на защиту П. (не все вопросы перед экспертами были поставлены, П. с постановлениями ознакомили вместе с готовыми заключениями, то есть лишили возможности поставить перед экспертом свои вопросы). После ознакомления с заключением СМЭ и биологическими экспертизами у меня возникли сомнения в характере (способе) получения телесных повреждений и причине смерти потерпевшего. Было заявлено ходатайство о назначении комиссионной СМЭ в Бюро по РТ. Со-

заявлял ходатайства и подготовил несколько жалоб на нарушения закона, моих прав и на не полное расследование. Прокурор Аксубаевского района РТ согласившись с ним 2 раза вернул дело на дополнительное следствие и дело было поручено другому следователю. 28 декабря 2018г. новый следователь вынужденно переквалифицировал на ч.1 ст.109 УК РФ и освободил меня на подпись о невыезде.

7 февраля 2019г. Аксубаевский районный суд вынес приговор по ч.1 ст.109УК РФ - назначил наказание в виде 1 г. ИР и с зачетом нахождения под стражей назначенное наказания посчитал отбытым.

Это стало возможным только благодаря принципиальности, настойчивости, квалифицированным и грамотным действиям адвоката Габдрахманова А.А., который длительное время осуществлял мою защиту.

Я благодарю Вас за таких высококвалифицированных адвокатов, которые являются и остаются единственной надеждой для людей, попавших в беду и несправедливо обвиненных.

Прошу Вас отблагодарить адвоката Габдрахманова А.А. за проведенную на отлично работу.

П

гласно заключению экспертизы, смерть потерпевшего наступила в связи с ненадлежащим оказанием медицинской помощи врачами (не своевременно и неправильно установленный диагноз, не принятие доступных мер диагностики, несвоевременное оперативное вмешательство).

Уголовное дело было поручено другому следователю.

В отношении врачей материалы дела были выделены в отдельное производство и возбуждено уголовное дело, которое в настоящее время находится на стадии расследования. Новый следователь ходатайство защиты удовлетворил, П. был освобожден из-под стражи. В отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде, действия переквалифицированы на ст. 109 ч.1 УК РФ.

Суд освободил П. от отбытия наказания с зачетом времени нахождения под стражей.

Я благодарен П. за высокую оценку моей работы по его защите.

АТ

**КОММЕНТАРИЙ
АДВОКАТА
НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИН-
СКОГО ФИЛИАЛА №2
КА РТ
АСАТОВА Э.И.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**

В начале июня 2018 года ко мне обратилась М-а. В целях оказания квалифицированной юридической помощи ее сыну М. между мной и М-а было заключено соглашение.

Органами предварительного следствия М. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 282.2, ч. 1.1 ст. 282.2, ч. 2

Благодарное письмо.



*Хотю выразить огромную благодар-
ность адвокату Асатову Эриату
Ильдаровичу!
За его творческий профессионализм
и компетентность как юриста,
тактичность в общении, понимание,
отзывчивость, теплоту человеческого
уважения, и заинтересованности
в результате.*

ст. 282.2 УК РФ, то есть организация деятельности, склонение, вербовка или вовлечение и участие в деятельности религиозного объединения, в отношении которого судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете в связи с осуществлением экстремистской деятельности, в частности, Свидетели Иеговы.

Расследованием данного уголовного дела занимался Следственный Отдел по г. Набережные Челны СУ СК России по Республике Татарстан.

28 мая 2018 года по подозрению в совершении данных преступлений в порядке статей 91 и 92 УПК РФ был задержан М., в отношении которого 29 мая 2018 года была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

05 июня 2018 года М. было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 282.2, ч. 1.1 ст. 282.2, ч. 2 ст. 282.2 УК РФ.

При изучении материалов уголовного дела защитой было выявлено наличие большого количества грубых нарушений закона со стороны органов предварительного следствия, вот только некоторые из них:

- не внушает доверия протокол допроса свидетеля С., в котором указано, что она совместно с обвиняемым присутствовала на собрании Свидетелей Иеговы, но обвиняемый не знаком со свидетелем С.;

- по адресу, указанному в протоколе допроса, как адрес свидетеля С., находится офисное здание;

И особенно хочу поблагодарить Эрнеста Умарусовича за его смелости, честности и порядочности. Буду рекомендовать его, как специалиста этого дела, всем знакомым и друзьям. Выразила вам огромную благодарность за таких адвокатов! Желаю вашей коллегии адвокатов дальнейших успехов в защите прав и законных интересов граждан, профессиональных успехов и процветания!

- указанный в протоколе допроса свидетеля С. номер телефона принадлежит другому лицу и им же и используется;

- в протоколе допроса свидетель С., будучи женщиной, говорит о себе преимущественно в мужском роде;

- доказательств, позволяющих проверить показания свидетеля С., представлено не было.

С 29 мая 2018 года мера пресечения в виде заключения под стражу продлевалась М. несколько раз, и, в итоге, постановлением Набережночелнинского городского суда РТ М. из-под стражи освобожден.

СТАТУС АДВОКАТА

март 2019

Присвоен статус адвоката

Клюшкиной Н.А.
Асатуллину И.Р.
Савельеву С.В.
Масловой М.Н.
Фурман А.В.
Кузахметову Э.Ш.
Шагиахметову М.А.
Дорониной Н.Ю.
Гизатуллиной А.Р.

Принят из другой АП субъекта РФ адвокат

Шарафутдинов Р.М.

Приостановлен статус адвоката

Волковой Г.Д.
Еременко В.И.
Сунгатова Т.З.
Вопольской С.В.
Зайнуллиной А.И.
Ефимовой И.Г.

Прекращен статус адвоката

Зверева Е.Ю.
Егорова А.А.
Алексеева Ю.Н.
Хайруллина Т.Г.
Набиуллина Ф.К.
Мухаммадиевой Г.М.
Гизатуллина Р.Г.
Усманова М.Р.

Поздравляем наших коллег с юбилеями профессиональной деятельности!

Желаем вдохновляющих побед, здоровья и процветания!

Шишков Александр Владимирович
Зеленодольский филиал КА РТ - 40 лет

Радушнова Елена Юрьевна
Адвокатский кабинет г. Казань - 30 лет

Владимирова Роза Григорьевна
Центральный филиал г. Казани КА РТ - 25 лет

Коптев Олег Владимирович
Адвокатский кабинет г. Казань - 20 лет

Яхин Марс Сиренович
Коллегия адвокатов № 3 г. Набережные Челны - 15 лет

Еникеев Фуат Габдуллович
Адвокатский кабинет г. Казань - 15 лет

Еналиев Руслан Зиятдинович
Адвокатский кабинет г. Казань - 15 лет

Закирова Гульсум Азатовна
Центральный филиал г. Казани КА РТ - 15 лет

Иванова Инна Юрьевна
Адвокатский кабинет г. Казань - 10 лет

Залаяев Марат Ильшатович
КА «Камский юридический центр»
г. Набережные Челны - 10 лет

Наши Юбилеры

*Сегодня самый круглый Юбилей,
Дата достойная всеобщего внимания,
И поздравления искренние к ней:
Благополучия, здоровья, понимания,*

Ситдигов Айдар Ильязович
Адвокатский кабинет г. Казань

Удовенко Юрий Александрович
Адвокатский кабинет г. Набережные Челны

Вахитова Рашида Габдрахмановна
Адвокатский кабинет г. Альметьевск

*Пусть цифра круглая затмит собою всё,
И принесёт в жизнь радости и счастья,
Пусть ликует это торжество,
Прочь прогоняя горе и ненастья!*

Гафуров Рустем Гумерович
Адвокатский кабинет пгт. Балтаси

Каримова Зульфия Халимовна
КА «Набережные Челны»

Колесник Владимир Васильевич
Адвокатский кабинет «ДЕ-ЮРЕ» г. Нефтекамск

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:
Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ
Редакционная коллегия:
Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;
Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;
Этери Ильина Председатель коллегии адвокатов «Этери и партнёры»;
Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:
420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а
Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580
Тел: (843) 279-32-71
aprt.fparf.ru e-mail: infopalart@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ИП Некляева Н.Е.
формат 60x84/8; тираж 470 экз. Подписано в печать 04.04.2019 г.

НАШИ АДВОКАТЫ ОКАЗЫВАЮТ БЕСПЛАТНУЮ ПОМОЩЬ ГРАЖДАНАМ



Вопрос юристу: можно ли не платить по долгам?

В последние годы участились случаи, когда люди берут кредит или деньги в долг и не могут их выплатить.

Как поступать в подобных ситуациях, объясняет адвокат Равиль Салихов.

– Нередко на автобусных остановках или в газетах можно увидеть объявления о законном списании долгов. Возможно ли это?

– Действительно, иногда приходится читать объявления подобного плана: «Законным способом помогаем не возвращать долги». Да, такое возможно, если кредитор прощает вам долг или если заемщик умер.

Согласно ст. 807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа).

Ст. 808 ГК РФ предусмотрено, что договор займа между гражданами может быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный

законом минимальный размер оплаты труда. В подтверждение договора и его условий может быть предоставлена расписка заемщика, удостоверяющая передачу ему заимодавцем определенной денежной суммы.

В силу ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, который предусмотрен договором.

Передача денежных средств в виде займа между физическими лицами – не такая уж редкость. Также часто заимодавцы вынуждены обращаться в суд, чтобы взыскать задолженность с недобросовестного заемщика. Во многих случаях основным доказательством существования неисполненных обязательств является расписка должника.

Взыскание задолженности по договору займа, подтвержденной распиской, в судебном порядке возможно по двум вариантам:

- судебный приказ; - иск о взыскании задолженности по расписке.

В первом случае достаточно подать заявление в суд по месту жительства должника с просьбой выдать судебный приказ, обязывающий заемщика погасить задолженность. В таком случае у заемщика есть десять дней, чтобы представить суду доказательства для отмены данного приказа. Если должник этого не сделал, то судебный приказ вступает в силу и заимодавец вправе обратиться в службу судебных приставов для принудительного взыскания задолженности.

Однако и отменяются такие решения также быстро. Например, гражданин Л. обратился в суд с заявлением о выдаче судебного приказа в отношении гражданина Н. Заявитель сообщил, что дал в долг 40000 рублей, и данный факт подтверждается долговой распиской. Срок возврата прошел три месяца назад, должник отказывается платить, но задолженность признает.

Суд проанализировал представленную расписку и выдал судебный приказ. Через семь дней с момента выдачи судебного приказа Н. обратился в суд с заявлением об его отмене в связи с тем, что договор займа был заключен им в ситуации отсутствия работы и многочисленных кредитных обязательствах, в связи с чем он не может погасить долг. Учитывая данные доводы должника, суд принял решение – отменить судебный приказ, и разъяснил сторонам право на обращение в суд в порядке искового производства.

Анализ судебной практики показывает, что заимодавцы все же чаще обращаются в суд для взыскания задолженности в порядке искового производства. Этот вариант занимает больше времени, но в большинстве случаев гарантирует положительный результат, оспорить который часто сложно и долго.

Рассмотрение искового заявления о взыскании задолженности по расписке происходит в порядке, предусмотренном Гражданско-процессуальным Кодексом РФ. В рамках данного судебного процесса стороны могут привести все доказательства для защиты своих прав. В последнее время все чаще отмечаются случаи, когда истец заявляет ходатайство о принятии обеспечительных мер в отношении должника. Как правило, суды удовлетворяют данные ходатайства, но при условии, что заявитель конкретно указал имущество должника, которым может быть обеспечено выполнение решение суда.

Так, в рамках судебного процесса по взысканию задолженности, подтвержденной распиской, с гражданина В., истец – гражданин К. – ходатайствовал перед судом наложить арест на автомобиль в качестве обеспечительной меры. Судом было установлено, что у В. в собственности имеется автомобиль «Ауди А5». Иным имуществом, а также денежными счетами в кредитных организациях он не располагает. Учитывая это обстоятельство, ходатайство было удовлетворено.

Гражданский Кодекс РФ предусматривает возможность компенсации кредитором заемщиком задержки исполнения обязательств. Так, стороны имеют право в договоре займа указать размер неустойки за несвоевременное погашение задолженности. Кроме того, даже если этот пункт отсутствует, истец имеет право потребовать выплаты процентов за пользование чужими денежными средствами.

– Бывают случаи, когда заемщик желает вернуть долг, однако не может найти кредитора. Что делать в таких случаях?

– В последнее время в нашем суде были разрешены споры, возникшие по подобным ситуациям. Заемщики «сгоревшего» банка пытались вернуть заем, однако банки у них не брали денежные средства, так как не могли в банковских системах найти расчетные счета кредитора, еще прошел слух о банкротстве этого банка, после чего заемщики в одностороннем порядке перестали возвращать долг. Но спустя несколько лет кредитор (или его правопреемник) обратился с иском к заемщику о возврате основного долга и накопившихся процентов, судами иски были удовлетворены в полном объеме.

– Что же делать, если возникает аналогичная ситуация?

– Это не означает, что не нужно выплачивать кредит, полученный в таком банке. Если банк или иная кредитная организация уступила права требования по кредитному договору, а новый кредитор не предоставил реквизиты для оплаты или нет определенности, кому именно следует платить, чтобы избежать штрафных санкций, оплаты неустойки, просрочки выплат, можно внести деньги на депозит нотариуса.

При исполнении договорных обязательств, например, если арендодатель по договору аренды уклоняется от получения арендной платы, арендатор может внести арендную плату на депозит нотариуса.

Депозит нотариуса используется и при проведении процедуры банкротства предприятий. Использовать депозит нотариуса может и третье лицо, желающее исполнить обязательства должника. В таком случае необходимо заручиться согласием должника, но даже если должник не поручал исполнение обязательства третьему лицу, то кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника таким третьим лицом, в следующем случае: – должником допущена просрочка исполнения денежного обязательства; такое третье лицо подвергается опасности утратить свое право на имущество должника вследствие обращения взыскания на это имущество.