



АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 1 (137)/2019

январь

公平



В номере:

Решение Совета ФПА

Решение Совета АП РТ

Преступления против прав и свобод

Жильё гражданина-банкрота

Об уплате страховых взносов

Высказывания в адрес судьи

Правовые новости

Законодательные новеллы января

Законное вознаграждение

Работа Совета АП

Методы познания

Избыточное обвинение

Адвокатская история

Информация

Галина
Куликова



АТ

СОДЕРЖАНИЕ:

ЛИЦО С ОБЛОЖКИ

Галина Куликова: «Важно, чтобы судья тебя не просто слушал, но и слышал»1

РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Письмо и Решение Совета ФПА РФ от 16 января 2019 г. ... 6

Прекращение статуса адвоката и взыскание в судебном порядке задолженности по обязательным отчислениям
Решение Совета АП РТ8

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПЛЕНУМ ВС РФ. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 25 декабря 2018 г. N 46
О некоторых вопросах судебной практики по делам
о преступлениях против конституционных прав
и свобод человека и гражданина
(статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 УК РФ)9

Возможно ли включение единственного жилья
гражданина-банкрота в конкурсную массу
ВС РФ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 29 ноября 2018 г.
N 305-ЭС18-1572412

Об уплате страховых взносов адвокатами,
являющимися военными пенсионерами
и не производящими выплаты и иные
вознаграждения физлицам
МИНФИН РФ. ПИСЬМО от 22 января 2019 г.
N 03-15-03/304815

Судья областного суда пришел к обоснованному выводу
о том, что наличие в жалобе заявителя, поданной на
постановление должностного лица и решение судьи
районного суда, оскорбительных, недопустимых
высказываний в адрес судьи, вынесшего обжалуемое
решение, препятствует ее принятию к рассмотрению и
разрешению по существу
Решение ВС РФ от 10 января 2019 г. N 87-ААД18-316

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ17

КОММЕНТАРИИ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Законодательные новеллы – что вступает в силу
в январе 2019 года 23

Законное вознаграждение 29

СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета АП РТ за январь 2019 года 30

ЕСТЬ МНЕНИЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Ключкин М.И.
Методы познания, творчества и защиты 30

Хомич Д. Н.
О мерах противодействия избыточному обвинению32

ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ. АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ

Азгамова О.А.
Высшая справедливость33

ИНФОРМАЦИЯ

Информация 34

Галина Куликова: «Важно, чтобы судья тебя не просто слушал, но и слышал»

Однажды ей сказали: «У вас есть дар – вы умеете убеждать». Казанский адвокат Галина Куликова признает: да, есть какое-то интуитивное чутье, которое в нужный момент подсказывает необходимые именно сейчас слова. Для юриста вообще такое умение крайне ценно, а для адвоката, наверное, ценно вдвойне. Хотя путь нашей героини в адвокатуру был довольно длинным...

- Галина Валерьевна, а где и когда этот путь начинался?

- Родилась я в Иванове, там же училась в школе. Юристом мечтала стать с пятого класса.

- Ого! Это откуда такое стремление?

- Я очень много читала, и на тот момент увлекалась Конан Дойлом. Как я сейчас понимаю, с высоты возраста и опыта, меня больше всего в Шерлоке Холмсе привлекал его аналитический склад ума. Мне было интересно, читая эти книги, наблюдать за ходом его мысли. И я почему-то думала, что обязательно буду следователем. С пятого класса я к этому стремилась. Гуманитарные науки у меня в школе шли лучше, но при этом я очень любила математику – видимо, эта тяга к логическому мышлению сказывалась. Я даже на факультатив по математике ходила, и мне очень нравилось.

- Что на все это говорили ваши родители?

- Они были против, чтобы я получала юридическое образование. Мама во мне видела врача, а папа – переводчика. У меня очень неплохо шел иностранный язык. Мне это было тоже интересно, но поступать на факультет иностранных языков я все же не стала. Когда я окончила школу, в Иванове как раз только первый год как открылся университет. Наплыв абитуриентов, конечно, был очень большой. И я пошла поступать на юридический.

- Как же родители?

- Они как раз уехали отдыхать. Тогда ведь не так, как сейчас, дети были самостоятельными. И вот я историю и литературу на «пять» сдала, а сочинение написала на «два». Это было очень несправедливо. Я всегда сочинения хорошо писала. Но во время сочинения у кого-то из абитуриентов заметили шпаргалку. Экзаменаторы стали ходить и всех проверять. На полчаса или минут на сорок остановили экзамен, писать в это время не разрешили. Я успела написать только в черновик. Нам обещали, что кто не успел переписать, у тех будут проверять и черновики. Я не успела. Может, поэтому получила «двойку». А может, просто была установка школьников не принимать. В те времена вообще на юридический факультет принимали тех, кто в правоохранительных органах отработал не менее двух лет.

После этого я сразу же устроилась работать в школу секретарем. Были случаи, когда меня ставили на замещение в начальные классы в связи с болезнью учителя. Неплохо получалось ладить со школьниками. И директор школы неоднократно говорил, что мне надо поступать в педагогический вуз, что из меня получится неплохой учитель.

Но я – нет, только на юридический! Проработала в школе полгода, потом появилась возможность устроиться секретарем судебного заседания в районный суд, временно, на два месяца. Оттуда я ушла – тоже секретарем – в прокуратуру. В Университет я поступила только на следующий год. И после этого все равно продолжала работать в прокуратуре. Правда, на полставки или на четверть ставки, сейчас уже не помню. Занималась статистической отчетностью, то есть делала сводные отчеты

о правоохранительной деятельности в Ленинском районе Иванова. Иногда мне доверяли составлять процессуальные документы по материалам проверки или по уголовным делам. Для меня это было большим опытом на будущее и подспорьем в учебе.

Потом я вышла замуж, муж оканчивал Ивановский всесоюзный энергетический институт, его выпуск был первым по специализации «Городской электротранспорт». При распределении у него было право выбора, куда поехать работать. Он выбрал Казань. И я как декабристка поехала вместе с ним и шестимесячным ребенком в Казань. Учебу пришлось продолжить заочно. Было очень трудно. По ночам курсовые. На сессии, куда ты приезжаешь на двадцать дней, параллельно и лекции, и семинары, и экзамены...

Сейчас думаю – как это можно было все выдержать? Но на самом деле все это только закаляет, конечно.

- Как все эти перемены повлияли на мечту о следствии?

- Она оставалась. Ребенок подрос, определили в ясли, надо было устраиваться на работу. Пока я сидела дома с маленькой дочкой, я регулярно ходила из своего общежития в магазин мимо филиала Приволжского РОВД. А тогда (да и сегодня тоже) женщин на следственную работу брали охотнее – считалось, что работа бумажная и женщины ее более тщательно делают. И вот я в это РОВД зашла, и меня там встретили с распростертыми объятиями – пишите заявление! Написала. Потом ходила по разным инстанциям, и последней была встреча с заместителем министра МВД. Имени уже не помню, но возрастной такой был товарищ. Во время собеседования он меня расспрашивал: «Деточка, вы точно решили работать в следствии? Ваш супруг с этим согласен?» А я же всю жизнь об этом мечтала, конечно, я хочу! Он почему-то решил встретиться еще раз, но уже с участием моего мужа. Перед следующей встречей я мужа настраивала, что надо соглашаться с моим выбором.

И вот замминистра стал предупреждать супруга, что будет очень трудно: следователи сутками работают, их могут вызвать ночью, в любое время, «поэтому вам придется самому много времени проводить с ребенком». Все это он объяснил тем, что в производстве у следователей бывает до тридцати трех материалов проверки и уголовных дел. И меня это отрезвило. Сказались знания, полученные во время работы в ивановской прокуратуре по составлению статотчетности. Я видела, как трудно было следователям соблюдать процессуальные сроки при наличии в производстве тринадцати материалов и дел. А тут тридцать три! Я попросила тайм-аут, чтобы еще подумать. И больше туда не пошла. Вот так, с пятого класса, с тринадцати лет, все это время я думала, что обязательно буду следователем. И тут всё, как отрезало. Теперь, уже по прошествии многих лет, я думаю – как хорошо, что в то время мне повстречалось должностное лицо, которое неформально подходило к подбору кадров.

- Куда же пошли работать?

- Чужой город, знакомых нет... В Приволжском районе, где мы жили, было много разных промышленных предприятий. Ходила и спрашивала, не нужен ли где юрист. Так пришла и на завод «Теплоконтроль». При первой встрече начальник юридического отдела сказала, что мест нет, но попросила оставить телефон. Я оставила рабочий номер мужа, в общежитии же телефона не было. И дня через четыре она позвонила, попросила меня подойти. Так я стала работать на заводе в должности юрисконсульта. Это было начало моей профессиональной трудовой деятельности. Многое пришлось заново осваивать, но было интересно.

Года через два начальница отдела увольнялась и почему-то на свою должность порекомендовала меня, хотя в отделе в то время работали более возрастные и опытные юристы. Мне было страшно. Небольшой опыт работы, да и возраст – двадцать семь лет. Думала, что не справлюсь. Но на собеседовании директор завода Владимир Константинович Кулагин сказал, что ему меня рекомендовали и он верит, что я справлюсь, а со стороны администрации мне помогут, если будет такая необходимость.

Работая на заводе, я впервые услышала о своем умении убеждать. В Арбитраж представлять интересы завода по преддоговорным спорам я всегда ходила сама, так как эта категория дел считалась сложной. И дела эти у нас как-то удачно всегда проходили. Впоследствии совмещать работу юриста и административную работу начальника юридического отдела стало трудно, и тогда эти дела я передала одному из юристов отдела. И вот она приходит после рассмотрения – отказали, опять приходит – опять отказали... Я стала анализировать и ничего не могла понять: дела аналогичные, а решения разные.

На очередной процесс иду сама, прихватив и материалы по предыдущим делам. Мне иск удовлетворяют. Я судьбе говорю: «Ничего не могу понять, вот по этой категории дел вы заявления удовлетворяли, а вот – отказали... Разница только в том, что интересы предприятия представляли разные люди. А дела-то один к одному»... И она мне говорит: «У вас великий дар, вы умеете убеждать». И знаете, потом мне еще не один раз это говорили. В начале разговора – противостояние, а по окончании – полное взаимопонимание.

А это какое-то такое состояние наступает, когда тебе что-то в определенный момент подсказывает, что и когда надо сказать, а чего не надо. Видимо, что-то такое у меня действительно есть.

А потом та же судья из Арбитража порекомендовала меня на работу в управление «Госкомнефтепродукт», там искали юриста.

- То есть на первом месте вы проработали недолго?

- Я на одном месте нигде больше пяти лет не работала, хотя в советское время это не приветствовалось. А мне неинтересно было. На предприятиях ведь ничего нового не происходит, и когда рельсы налажены, создать уже нечего, то вроде бы и делать мне там нечего. Но сама я ни разу не уходила, мне всегда что-то интересное предлагали, и я соглашалась. И вот пришла в «Госкомнефтепродукт». В состав предприятия входили нефтебазы и автозаправочные станции трех республик: Татарской, Марийской и Чувашской. Особенностью работы там были не только договоры, претензии, иски, но и выявление правонарушений на автозаправочных станциях. Система, которая была в то время по отпуску бензина на АЗС, позволяла недобросовестным заправщиками присваивать государственное имущество. Проверками этих станций занимались работники ОБХСС. Я ходила с ними в такие рейды, преследуя две цели: выявить правонарушителей и пресечь неправомерные действия

со стороны должностных лиц, правоохранительных органов.

Я с 1995 года за рулем, и уже когда давно уволилась из «Госкомнефтепродукта», заправщицы на АЗС со мной здоровались и говорили: «Мы вас вспоминаем. Вы были строгая, но справедливая».

Кстати, именно во время работы в этом управлении я в первый раз переступила порог адвокатуры...

- Можно подробнее?

- Не помню уже подробностей, но почему-то начальник нашего юридического отдела Александр Прокопьевич меня туда привел. И почему-то именно к Людмиле Митрофановне Дмитриевской. Хотя не она тогда была руководителем коллегии. До сих пор помню, каким пронизательным взглядом она на меня смотрела. Как будто насквозь меня видела. Даже оторопь немножко взяла.

Работать в адвокатуре мне и хотелось, и не хотелось. С одной стороны, это было что-то совершенно новое, отличное от работы юрисконсульта. С другой стороны, я почему-то тогда считала, что адвокат – это специалист только по уголовным делам. А защищать преступников – это значит идти против совести. Видимо, на тот момент мне было еще рано работать в адвокатуре, не созрела.

После управления «Госкомнефтепродукт» я перешла работать на КМЗ «Союз». Это было режимное предприятие, которое выпускало продукцию для космических аппаратов. И я была лет десять невыездной.

Там я встретила с очень интересными людьми. В составе предприятия были научно-исследовательский институт и завод. Они входили в Министерство авиационной промышленности. Завод возглавлял Валерий Михайлович Белоног, а в целом предприятием руководил Ирек Хайруллович Фахрутдинов.

На КМЗ со мной произошла еще одна интересная история. Тогда как раз начались альтернативные выборы, и меня неожиданно заявили кандидатом в депутаты республики от коллектива. Вместе с Белоногом, директором завода. Председатель заводского избиркома пришел и сказал – «Мы уже на вас сведения подали, напишите нам заявление». А для меня это был как гром среди ясного неба. Политика – это вообще не мое. Начали они меня уговаривать. Я думаю, они это делали в пику директору, его не все любили, он был человек властный, категоричный. Хотя лидер очень сильный. А я уже была беременна вторым ребенком, но никому еще об этом не говорила. Не очень удобная ситуация... В общем, я никаких агитационных кампаний не вела, с избирателями встречаться не стала.

С нами еще три человека шли на выборы, и после первого тура мы вышли в следующий тур с Белоногом. Причем меня что удивило – у меня было преобладание голосов. Но второй тур он выиграл, стал депутатом. Если бы я не была беременна, может, жизнь бы по-другому сложилась... Но я ни о чем не жалею, так как ребенок – это самое важное, что может быть в жизни!

- Но чувствуете, что у вас был потенциал в политике?

- Думаю, да. Но, может, меня Бог специально от этого увел.

А Иреку Хайрулловичу Фахрутдинову я буду всегда благодарна. Когда я уже сидела в отпуске по уходу за вторым ребенком, а это был самый перестроенный период, у мужа начались проблемы с зарплатой. И мы очень тяжело материально жили. И вот Фахрутдинов однажды прислал ко мне референта, предложил работу. На базе нашего предприятия было создано СП с одной австралийской фирмой. И меня туда взяли вице-президентом по правовым вопросам. Документы все привози-

ли домой, потому что я от ребенка уходить не могла. И зарплату выплачивали в долларах.

И, конечно, мне поэтому трудно было оттуда уходить...

- Но все-таки опять ушли...

- И опять по интересному предложению. В наш Ленинский тогда еще исполком требовался специалист по регистрации предприятий всех видов собственности. Я долго не соглашалась туда идти, но меня уговорили. Пообещали, что ребенка в любой садик, куда я скажу, устроят. Оказывается, им меня порекомендовал Валерий Михайлович Белоног. Нахваливал, говорил, что юрист от Бога. Меня всегда такие слова настораживали и смущали, так как ко мноному обзывали. А я просто старалась добросовестно делать свою работу.

В итоге все-таки я пошла работать в исполком. Вскоре руководство меня озадачило: надо на базе отдела создать какую-то структуру, которая была бы самостоятельной и самокупаемой. Тогда законодательство на предмет создания новых коммерческих структур было скудное, и в исполкомах других районов придумывали, кто во что горазд: обособленные структурные подразделения, товарищества с ограниченной ответственностью... Нужно было самой придумывать учредительные документы. И вот мне тогда пришла мысль о такой структуре, как муниципальные образования. Откуда она ко мне пришла? Сама не знаю. Ведь понятие муниципалитета впервые появилось в гражданском кодексе в 1995-м. А меня тогда как будто осенило! Составила целый комплект учредительных документов муниципального образования и плюс внутреннее положение. Горисполком долго эти документы рассматривал, а мне в этот момент предложили работу в ПО «Татэнерго». Причем с зарплатой в разы больше. И я решила – если в исполкоме этот пакет документов утвердят и дадут возможность мне это реализовать, я там останусь. Если нет, то уйду. И в итоге ушла.

Так я стала работать в «Татэнерго».

- Вся эта череда разных мест работы... Не было такого чувства, что все время не тем занимаетесь?

- Нет. Везде мне было интересно, везде я работала с полной отдачей. У юриста на предприятии ведь какая судьба? Многие жалуются – воздействуют руководители, подавляют, заставляют... Вот в моей жизни таких проблем не было. Единственный раз в «Татэнерго» заместитель руководителя Владимир Дмитриевич Писиголовец обязал меня по одному делу включить в иск требование о взыскании убытков. Мои доводы о том, что нет достаточных доказательств для данного требования и что нам Арбитраж откажет, остались без внимания.

И нам отказали. И он понял. И больше такого никогда не было, чтобы на меня давили.

Да, в «Татэнерго» тоже было много интересного, тогда шло становление предприятия. Но при этом мне всегда хотелось чего-то нового. И в 1995 году я начала преподавать. Мое несостоявшееся когда-то учительство все же меня догнало.

- Как это случилось?

- Вообще, я еще на «Теплоконтроле» начинала эту деятельность. Там был техникум при заводе, где ввели предмет «Основы права». И я учила ребят, делала в этом деле первые шаги. Потом еще, помните, было такое общество «Знание», и нас, юристов, направляли читать там лекции. Но вот уже вплотную преподаванием я занялась в 1995 году. На базе КСЮИ создавался колледж. Ко мне обратилась проректор по учебной работе и предложила взять учебные группы и вести там ряд правовых дисциплин. Я начала работать, и мне так понравилось! Мне

даже говорили, что я прирожденный педагог.

- Что же вам так понравилось?

- Работа с молодежью меня вдохновляла, дисциплинировала. Бывало, приду уставшая, после процесса, захожу в аудиторию никакая. Начинаешь говорить вроде бы на автомате. А потом как-то разговариваешь с ними, на диалог их вызываешь... И как-то духом, что ли, поднималась, становилась энергичнее, хотелось еще больше общаться.

Я с ними начинала с шарад, стараясь тем самым их заинтересовать. Наверное, первой в этом вузе начала преподавать уголовное право в таблицах. Очень хороший эффект был. Тесты составляла сама. Ночами сидела, и мне это очень нравилось. Я долго этим занималась. Потом, с возрастом, стала уставать и в 2010 году отказалась от преподавания.

У меня в группах были очень активные молодые ребята, я многих запомнила, потом их встречала в практической деятельности. Бывали забавные случаи. Приходит в процесс молодой человек, мой ученик. Я выступаю адвокатом со стороны истца, физического лица, а он со стороны ответчика, организации. В ходе судебного заседания он иск полностью признает. Суд иск, соответственно, удовлетворил. После судебного заседания я его спрашиваю: «Ты зачем иск признал? Тебя ведь на работе по головке не поглядят!» – «Ну как же, вы все так правильно говорите»... Получается, что авторитет преподавателя возымел действие! Пришлось провести для него дополнительный образовательный курс, как не должен себя вести корпоративный юрист.

- Как все-таки состоялся ваш переход в адвокатуру?

- В какой-то момент в «Татэнерго» началось акционирование, причем со стопроцентной государственной собственностью. Меня озадачили подготовить учредительные документы. И так как никто толком не понимал, что нужно делать, то надо было что-то придумывать, сочинять, изворачиваться... И я решила отойти от этого всего.

А в это время мне одна знакомая вдруг предлагает открыть в Казани адвокатский филиал. И я даже собрала команду из знакомых юристов. И вот тут опять спасибо Людмиле Митрофановне Дмитриевской. Она нас правильно сориентировала, уберегла от ненужных ошибок. В итоге мы открыли не филиал, а юридическую консультацию №14, стали чуть ли не первыми «девятипроцентниками». Возглавила коллегию Александра Калинина, мы с ней дружили, и поэтому я ее уговорила уйти из Вахитовской консультации. У меня ведь никакого опыта работы в адвокатуре не было.

- Не страшно было?

- Самой юридической работы я не боялась. Но вот как общаться с клиентами по поводу денег, назначать цену, как организовывать работу в коллегии? Но мне помогали, рядом оказались нужные люди. Еще раз спасибо Людмиле Митрофановне, которая подсказала, что надо оставить «про запас» какие-то фирмы, чтобы можно было вначале, пока еще нет большого числа клиентов, их обслуживать и на этом зарабатывать. И у меня были две фирмы, с которыми я заключила контракт на юробслуживание, плюс еще была преподавательская работа, и все это вместе как-то сгладило переход. Что касается организации работы, спасибо Александре Александровне Калининой, она меня научила вести документацию, отчетность. Бухгалтер была очень хорошая молодая женщина. Поэтому вход в эту деятельность получился не очень резкий.

- Как клиентуру набирали?

- В большей степени – это сарафанное радио. Люди, наверное, в первую очередь оценивают твоё отношение к ним и потом уже на базе этого запоминают тебя как профессионала. Я полагаю, что им важна даже не сама профессиональная помощь, а именно как она оказывается. Мне часто говорят: «Ты не устаешь так с клиентами сюсюкаться?» Наверное, сейчас иногда и устаю. Люди ведь разные, есть и психически не совсем правильные, не всегда сразу это распознаешь. Но я никогда не накричу, никогда не прерву, буду слушать. Сколько надо – столько и буду. Буду убеждать, сколько надо, даже какую-то психологическую помощь оказывать.

Было время, когда я пропускала все это через себя, и мне было очень плохо, так как я сопереживала, апатия наступала. Ведь до невозможности хочется помочь, а в суде не все от нас зависит. Сейчас научилась сопереживать по-другому. И стало легче.

Кстати, очень удивляет, когда ко мне клиентов направляют из судов, МВД. Оказывается, мы, адвокаты, тоже запоминаемся и судьям, и следователям по каким-то признакам. Как-то из Зеленодольска приехал мужчина: «Мне вас порекомендовали в суде». По фамилии я судью не вспомнила, так как проводила у нее только одно дело, а вот по номеру зала вспомнила, по какому делу я там участвовала. В этом процессе оппонентами были очень молодые юристы, и очень амбициозные. Обычно такое встречается, когда мало знаний в области права и мало опыта практической работы. Поэтому манера поведения в суде не всегда бывает достойной. С такими людьми трудно в процессе и участникам, и судье. Поэтому начинаешь «ставить на место», оперируя законом. Бывает, получается. Поэтому судьи, наверное, и запоминают.

А в целом я очень люблю работать с молодежью – в паре или с противоположной стороны. У них есть чему поучиться, очень много узнаешь.

Бывает, обращается к тебе как к адвокату в будущем и противная сторона. То есть источники притока клиентов разнообразны.

- Как определялись со специализацией?

- Сначала работала в рамках гражданского права. Потом у меня долгое время был конек – дела по ДТП: административные и возмещение ущерба. Помню одно дело в Приволжском суде, когда стали уже заключать договоры страхования гражданской ответственности, но страховые компании еще не привлекали к участию в суде – был такой период. В том процессе я стояла на том, чтобы суд привлек к участию в деле страховую компанию. Было ДТП, был причинен вред здоровью, я выступала со стороны водителя и была заинтересована в том, чтобы ущерб возмещала страховая компания, коль уж гражданская ответственность была застрахована. В результате ущерб был взыскан только с водителя. Очень было обидно, что закон есть, а его не применяют. У меня так бывает, что я иду как будто на опережение и меня не понимают. Года через два активно стали взыскивать со страховых компаний.

- Почему стали заниматься гражданскими делами, а не арбитражными, например?

- Ну почему, гражданские дела я вела и в судах общей юрисдикции, и в Арбитражном суде. Категории дел были разнообразными. Проще сказать, чем не занималась. Не занималась спорами по налогам, по земле, спорами с участием таможни. Правда, сейчас освоила земельные споры и активно по ним участвую в судах.

Был в моей жизни и такой интересный момент. Когда было принято решение о размещении на территории республики

арбитражного суда Поволжского округа, набирали кандидатов на должности судей. При случайной встрече с Михеевым (он тогда работал заместителем председателя Арбитражного Суда РТ) он порекомендовал мне (я еще не была адвокатом) подать заявление на кандидатство в судьи. Видимо, тогда это было возможно. Но я не решилась. Посчитала, что рано. Мне тогда было тридцать с небольшим.

- Жалете?

- Когда пенсия наступила, жалела. Социальная незащищенность иногда очень угнетает.

А если возвращаться к адвокатской деятельности, то где-то лет десять назад я начала практиковать и уголовные дела. И оказалось, я очень и очень глубоко ошибалась, когда говорила, что не хочу защищать преступников. Потому что – да, бывают действительно преступники, которые должны сидеть. Но при этом они должны получить только то, что заслужили. И ты концентрируешься только на том, чтобы этот баланс был соблюден. А есть ведь и те, кто заслуживает снисхождения. Или вообще невиновны.

- Как вы понимаете, что человек невиновен?

- На слово я своему подзащитному, конечно, не верю. Мне надо разобраться самой. Анализирую собранные следствием или лично доказательства. И только после этого определяюсь, виновен ли мой подзащитный.

В моем арсенале имеются и оправдательные приговоры, и прекращенные дела за отсутствием состава или события преступления.

Среди прекращенных запомнилось мне вот что. Возбуждено было уголовное дело в отношении одного служащего. Обвинили его в том, что якобы в результате его противоправных действий в одном из районов Казани была построена автозаправочная станция. При этом никто не обращает внимания на то, что разрешение на строительство дал исполком. Заключение о том, что это строение не угрожает экологии, жизни и здоровью граждан, подписано комиссионно. Однако виноват оказался почему-то только один человек – мой подзащитный. Предварительное расследование велось очень долго. Я начала догадываться, что следователь хочет прекратить производство по истечении срока давности. И, действительно, когда наступил срок, моему клиенту предложили дать согласие на прекращение дела по этому основанию. Я рекомендовала ему не соглашаться, разъясняла, что прекращение по этим основаниям не является реабилитирующим признаком. Но мой подзащитный дал согласие. Позже на это постановление я подала жалобу в прокуратуру Татарстана, и дело в итоге было прекращено в связи с отсутствием в действиях моего подзащитного состава преступления. А буквально через месяц после прекращения стало известно, что к моему подзащитному подано в суд исковое заявление о взыскании ущерба, причиненного государству. Основанием для заявления таких требований послужило первоначальное постановление о прекращении в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. Заявители тогда не знали, что данное постановление отменено и принято новое решение.

Конечно, подавая жалобу, я не могла просчитать последующие действия заинтересованных лиц, но интуитивно понимала, что постановление надо обжаловать. Да и с правовой точки зрения принятое следствием решение должно отражать фактические обстоятельства дела, а не удобные для кого-то.

- Расскажите про оправдательные приговоры.

- Вот одно из последних дел. Нашли труп девушки, очень мно-

го ножевых ранений, труп напополам разложившийся, несколько месяцев прошло после убийства. Моего подзащитного обвиняли в совершении убийства только на основании показаний одного из свидетелей, который якобы присутствовал при этом. Вышли на этого свидетеля, потому что его телефон по биллингу был в одном месте с телефоном убитой. Свидетель пять раз менял свои показания в ходе предварительного следствия. Каждый раз по-разному указывал обстоятельства, время и место совершения преступления, имена лица, совершившего преступление. За основу следствие приняло и такие абсурдные показания свидетеля, как то, будто бы он на расстоянии двадцати метров видел, как преступник наносит удары жертве, их количество и места расположения, тогда как жертва находилась лицом к свидетелю, а преступник был сзади жертвы. Он описывал нож, его длину, конфигурацию и цвет рукоятки. И все это он видел в полной темноте (события происходили в середине ноября, в 18 часов, на неосвещенной местности). Биллинг телефона моего подзащитного никем не проверялся.

Суд выносит приговор – пятнадцать лет лишения свободы. Я пишу жалобу. Верховный суд приговор отменяет, направляет на новое рассмотрение. Пишет в судебном акте, что собранные по делу доказательства не только не подтверждают виновность подсудимого, а, наоборот, указывают на его невиновность.

При повторном рассмотрении дела в суде были собраны дополнительные доказательства – биллинг телефона указывал, что обвиняемый находился далеко от места совершения преступления, периодичность соединений не давала ему возможности совершить данное преступление, а тем более нанести семнадцать ножевых ранений. Был допрошен свидетель, который пояснил, что в момент совершения преступления мой подзащитный находился далеко от этого места. По моему мнению, были собраны доказательства, еще более указывающие на невиновность моего подзащитного.

Но опять обвинительный приговор, и опять пятнадцать лет лишения свободы!

В итоге Верховный суд все-таки вынес оправдательный приговор. В настоящее время подано заявление о возмещении ущерба в рамках реабилитации.

- Как объяснить такие решения районного судьи?

- Трудно объяснить. Иной раз мне кажется, что судья добросовестно заблуждается. Иной раз я думаю о формальном подходе к рассмотрению дела. Может, судья не хочет брать на себя ответственность.

Но в любом случае это неправильно. По этому делу мой подзащитный два года находился в следственном изоляторе. Кто бы захотел быть на его месте? Думаю – никто.

Вспоминаю еще одно дело, которое слушалось в Верхнеуслонском суде. Очевидно было опять же, что виновата администрация района. Опять обвиняли служащего. Суд выносит приговор – штраф двадцать пять тысяч рублей. Я подумала, что обвиняемый обрадуется такому наказанию, штраф же всего. Но мой подзащитный говорит – нет, я не хочу быть судимым, я невиновен. Подали в Верховный суд, направили дело на новое рассмотрение. При повторном рассмотрении вынесен оправдательный приговор. Мы по реабилитации взыскали семьсот тысяч рублей. Это же убытки государству! Почему следователя не привлекают к материальной ответственности? Вот взыскать бы часть денег со следователя, может, задумывались бы. Ну да что, об этом можно говорить бесконечно...

- Давайте о хорошем. Чем занимаются ваши дети?

- Мои дочери и внучка – это самое дорогое, что у меня есть.

Старшая дочь получила два образования, в том числе и юридическое. Но работает по первому: вначале была художником по компьютерному дизайну интерьера. А сейчас у нее административная должность, она руководит подразделением художников. Очень довольна, считает себя состоявшейся в этой профессии. У нее уже своя семья, муж, дочке тринадцать лет.

Младшая дочь закончила Казанский федеральный университет. Выучилась на политолога-международника, но по специальности не работает. На мои осторожные предложения помочь устроиться именно по полученному образованию, она отвечает: «Мама, я хочу прожить свою жизнь, а не твою». Ну что тут скажешь, по большому счету она права.

- У вас есть свободное время?

- Работа, конечно, очень много времени отнимает. Но на что-то еще все же остается. Раньше мы всей семьей любили вылазки на природу – на лыжах, на велосипедах. Лодка у нас была моторная, сплавлялись по Волге. Дети всегда были с нами.

Сейчас у нас свой дом. Есть приусадебный участок, на котором выращиваем фрукты, овощи. Я очень люблю цветы.

Живем мы все вместе, большой семьей. Проект дома и его площадь позволяют быть всем вместе и не мешать друг другу.

Есть у меня еще отдушина – я очень люблю животных. Даже мои дети заметили – я как будто их понимаю. И они меня понимают. Вот у меня в спальне живет пара попугаев корелла. Я по их крикам, движениям понимаю, чего они хотят.

У нас три кошки, собака.

- Большая?

- Среднеазиатская овчарка. В частном доме, конечно, должна быть сторожевая собака. У нас до этого была овчарка, большая умница, умерла рано, и мы по ней все очень скучали. И однажды зять принес кутенка азиата. Она мне так не понравилась, какая-то узкоглазая – и зачем она нам... Я этих азиатов никогда не любила. Но вы не представляете, как я ее сейчас безумно люблю! У нас взаимная любовь, она меня тоже явно выделяет. Видимо, потому, что я и кормлю, и гуляю. Мы с ней большие друзья.

На подворье мы держим живность – куры, гуси... Этим у нас зять занимается. Он молодец, трудоголик. Я даже переживаю, что он мало отдыхает. Знакомые смеются: «Где это видано, чтобы теща о зяте так заботилась!» А я вот забочусь.

- В воспитании внучки участвуете?

- Для внучки я занимаю какое-то особое место, можно сказать, я для нее главный авторитет. Потому что на мне лежат обязанности по образовательно-культурной стороне ее жизни. Мне это нравится. Театр и другие зрелищные мероприятия у нас всегда в обязательном порядке.

В общем, мои хобби – приусадебное хозяйство, животные и внучка. Конечно, я еще читаю. И вяжу. Но сейчас реже, глаза устают.

А раньше, конечно, самым большим хобби было преподавание...

- Жалете, что оставили это занятие?

- Нельзя объять необъятное. Как и в работе. Вот иногда от дел отказываешься. Говорят: «Ты что, с ума сошла, от работы отказываться»... Но ведь хочется не просто пойти поучаствовать, хочется качественно все сделать. А на это нужны время и силы.

Беседовала Елена Зуйкова



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Сивцев Вражек пер., д. 43
Москва, 119002

тел. (495) 787-28-35, факс (495) 787-28-36
e-mail: mail@fparf.ru, http://www.fparf.ru

17.01.2019 № 05-01/13-АП

Президентам адвокатских палат
Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Постановлением Правительства РФ от 02.10.2018 № 1169 внесены изменения в «Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240, которыми предусмотрено поэтапное повышение размера вознаграждения адвоката начиная с 1 января 2019 года.

Вместе с тем, принятый во исполнение Постановления Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 «Порядок расчета размера вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела», утвержденный совместным приказом Минюста России и Минфина России от 05.09.2012 № 174/122н (далее – Порядок), соответствующих изменений не претерпел и продолжает действовать в прежней редакции.

Решением Совета ФПА РФ 16 января 2019 года (протокол № 1) определены размеры вознаграждения адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя и суда, с учетом сложности дела.

При определении размеров вознаграждения адвокатов Совет ФПА РФ применил используемый в действующем Порядке подход, исходя из принципа пропорционального увеличения размеров вознаграждения на одну треть от разницы между минимальным и максимальным пределами вознаграждения, установленными в Постановлении Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240.

Приложение: решение Совета ФПА РФ от 16.01.2019 года на 2 листах.

С уважением,

И.о. президента ФПА РФ

Г.К. Шаров

**РЕШЕНИЕ
СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ**
от 16 января 2019 года (Протокол № 1)

г. Москва

Постановлением Правительства РФ от 02.10.2018 № 1169 внесены изменения в «Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240, которыми предусмотрено поэтапное повышение размера вознаграждения адвоката начиная с 1 января 2019 года.

Вместе с тем, принятый во исполнение Постановления Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 «Порядок расчета размера вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела», утвержденный совместным приказом Минюста России и Минфина России от 05.09.2012 № 174/122н (далее – Порядок), соответствующих изменений не претерпел и продолжает действовать в прежней редакции.

На основании изложенного Совет ФПА РФ решил определить с 1 января 2019 года следующие размеры вознаграждения адвоката в зависимости от сложности дела:

№ п/п	Критерии сложности уголовного дела	Размеры вознаграждения адвоката (руб.)		
		за один рабочий день участия в дневное время	за один рабочий день участия в ночное время	за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время
1	Все уголовные дела, не предусмотренные строками 2-4 настоящей таблицы	900	1175	1450
2	Уголовные дела, рассматриваемые: - в закрытых или выездных судебных заседаниях; - в отношении несовершеннолетних; - в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором	1115	1500	1880

	ведется судопроизводство; - в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту.			
3	Уголовные дела, рассматриваемые: - в отношении трех или более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых) лиц; - в случае предъявления обвинения по трем или более инкриминируемым преступлениям; - при объеме материалов уголовного дела более трех томов.	1330	1825	2310
4	Уголовные дела: - рассматриваемые Верховным Судом Российской Федерации, а также судом с участием присяжных заседателей; - отнесенные к подсудности Верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа и окружного (флотского) военного суда (статья 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).	1550	2150	2750

Примечания:

1. При определении размеров вознаграждения адвокатов Совет ФПА РФ применил используемый в действующем Порядке подход, исходя из принципа пропорционального увеличения размеров вознаграждения на одну треть от разницы между минимальным и максимальным пределами вознаграждения, установленными в Постановлении Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240.
2. Размеры вознаграждения указаны без учета процентных надбавок и (или) районных коэффициентов, предусмотренных на территориях районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, а также в других местностях с тяжелыми климатическими условиями, которые должны применяться в соответствии с требованиями п. 23 Положения о возмещении процессуальных издержек, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240.

АТ

Прекращение статуса адвоката и взыскание в судебном порядке задолженности по обязательным отчислениям

Решение Совета адвокатской палаты РТ от 14 июня 2018 года

Президентом Адвокатской палаты РТ распоряжением № 76 от 8 мая 2018 г. на основании представления вице-президента АП РТ было возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Х.В.Б. Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужил факт нарушения адвокатом ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и решения Совета АП РТ. Квалификационная комиссия адвокатской палаты РТ 23 мая 2018 г. пришла к заключению о нарушении адвокатом Х.В.Б. норм действующего законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и кодекса профессиональной этики адвоката. Адвокат Х.В.Б. приглашалась на заседание Совета Адвокатской палаты РТ, однако не явилась, о причине своей неявки не уведомила. На основании п.5 ст.24 КПЭА неявка кого-либо из участников дисципли-

нарного производства, не препятствует разбирательству и принятию решения.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Совет адвокатской палаты РТ

установил:

Адвокат Х.В.Б. осуществляет профессиональную деятельность в адвокатском кабинете. Адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов (пп. 5 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), а также исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов РФ.

Решением конференции адвокатов Адвокатской пала-

ты РТ от 22 марта 2014 года ежемесячные отчисления на общие нужды Адвокатской палаты РТ установлены для лиц, осуществляющих профессиональную деятельность в адвокатском кабинете – 2 030 руб., а для лиц, работающих в коллегиальном адвокатском образовании – 1 530 руб.. Уплата обязательных отчислений должна производиться адвокатом не позднее 10 числа месяца, следующего за отчетным периодом.

Статья 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекс профессиональной этики адвоката обязывают адвокатов исполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

Однако адвокат Х.В.Б. длительное время не оплачивает взносы на общие нужды Адвокатской палаты. На день возбуждения дисциплинарного производства долг адвоката Х.В.Б. составлял 16 240 руб. Задолженность на день заседания Совета АП РТ не погашена, в связи с чем, увеличилась до 20 300 руб.

Также, вопреки решению Совета АП РТ у адвоката Х.В.Б. не работает электронная почта, не работает и сотовый телефон, номер которого был сообщен ею в Адвокатскую палату РТ.

В соответствии со ст. 18 КПЭА нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, КПЭА, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

В данном случае при определении меры дисциплинарной ответственности Совет учитывает умышленный характер допущенных адвокатом Х.В.Б. нарушений. Ранее она уже была привлечена за аналогичное нарушение к дисциплинарной ответственности и ей решением от 4 апреля 2018 г. было объявлено предупреждение. О дан-

ном решении адвокат Х.В.Б. была уведомлена. Тем не менее, никаких действий к погашению образовавшейся задолженности адвокат не приняла. Также не приняла мер и по восстановлению связи ее адвокатского кабинета с Адвокатской палатой Республики Татарстан.

Такое поведение адвоката Х.В.Б. свидетельствует о том, что она не желает исполнять требования ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», норм Кодекса профессиональной этики адвоката и делает невозможным ее дальнейшее пребывание в адвокатской корпорации республики.

Учитывая изложенное, руководствуясь пп. 1 п. 1 ст. 25, пп. 2 п. 6 ст. 18 КПЭА, Совет адвокатской палаты РТ

р е ш и л:

на основании пп. 2, пп. 3 п. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» прекратить статус адвоката Х.В.Б. с 14 июня 2018 г.

На основании п. 7 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката установить срок в три года, по истечении которого Х.В.Б. может быть допущена к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката.

Президент АП РТ Л.М. Дмитриевская

Аналогичное решение было принято Советом АП РТ и в отношении адвоката Х.И.С..

Через некоторое время Адвокатской палатой Республики Татарстан к вышеуказанным адвокатам были предъявлены иски о взыскании задолженности по обязательным ежемесячным отчислениям на общие нужды Адвокатской палаты РТ. Исковые требования судом были удовлетворены в полном объеме. Решения суда вступили в законную силу и находятся на стадии исполнения. АТ

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 25 декабря 2018 г. N 46 О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА (СТАТЬИ 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

Охрана гарантированных Конституцией Российской Федерации прав каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (часть 1 статьи 23), на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (часть 2 статьи 23), неприкосновенность жилища (статья 25), а также права на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (часть 3 статьи 37), на государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан (часть 2 статьи 7, часть 1 статьи 38) обеспечивается в том числе путем установления уголовной ответственности за нарушение этих прав в нормах Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

В целях обеспечения единообразного применения суда-

ми законодательства об ответственности за преступления, предусмотренные статьями 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьи 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать следующие разъяснения:

1. Обратить внимание судов на то, что в соответствии с частями 1 и 2 статьи 137 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) уголовная ответственность наступает за соби́рание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия при отсутствии предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами (в част-

ности, от 12 августа 1995 года N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», от 7 февраля 2011 года N 3-ФЗ «О полиции», от 21 ноября 2011 года N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации») оснований для получения, использования, предоставления сведений о частной жизни граждан без их согласия.

2. При решении вопроса о наличии в действиях лица состава преступления, предусмотренного частью 1 или 2 статьи 137 УК РФ, суду необходимо устанавливать, охватывалось ли его умыслом, что сведения о частной жизни гражданина хранятся им в тайне.

С учетом положений указанных норм уголовного закона в их взаимосвязи с положениями пункта 1 статьи 152.2 Гражданского кодекса Российской Федерации не может повлечь уголовную ответственность собирание или распространение таких сведений в государственных, общественных или иных публичных интересах, а также в случаях, если сведения о частной жизни гражданина ранее стали общедоступными либо были преданы огласке самим гражданином или по его воле.

3. Под собиранием сведений о частной жизни лица понимаются умышленные действия, состоящие в получении этих сведений любым способом, например путем личного наблюдения, прослушивания, опроса других лиц, в том числе с фиксированием информации аудио-, видео-, фотосредствами, копирования документированных сведений, а также путем похищения или иного их приобретения.

Распространение сведений о частной жизни лица заключается в сообщении (разглашении) их одному или нескольким лицам в устной, письменной или иной форме и любым способом (в частности, путем передачи материалов или размещения информации с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»).

4. При рассмотрении уголовных дел о преступлении, предусмотренном статьей 138 УК РФ, судам следует иметь в виду, что тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений признается нарушенной, когда доступ к переписке, переговорам, сообщениям совершен без согласия лица, чью тайну они составляют, при отсутствии законных оснований для ограничения конституционного права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Нарушением тайны телефонных переговоров является, в частности, незаконный доступ к информации о входящих и об исходящих сигналах соединения между абонентами или абонентскими устройствами пользователей связи (дате, времени, продолжительности соединений, номерах абонентов, других данных, позволяющих идентифицировать абонентов).

Незаконный доступ к содержанию переписки, переговоров, сообщений может состоять в ознакомлении с текстом (или) материалами переписки, сообщений, прослушивании телефонных переговоров, звуковых сообщений, их копировании, записывании с помощью различных технических устройств и т.п.

5. Под иными сообщениями в статье 138 УК РФ следует понимать сообщения граждан, передаваемые по сетям электрической связи, например СМС- и ММС-сообщения, факсимильные сообщения, передаваемые посредством сети «Интернет» мгновенные сообщения, электронные письма, видеозвонки, а также сообщения, пересылаемые иным способом.

6. По статье 138 УК РФ подлежат квалификации неза-

конные действия, нарушающие тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений конкретных лиц или неопределенного круга лиц, если они совершены с прямым умыслом. При этом ответственность по данной статье наступает независимо от того, составляют передаваемые в переписке, переговорах, сообщениях сведения личную или семейную тайну гражданина или нет.

7. Уголовная ответственность по статье 138.1 УК РФ за незаконные производство, приобретение и (или) сбыт специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, наступает в тех случаях, когда указанные действия совершаются в нарушение требований законодательства Российской Федерации (например, Федеральных законов от 12 августа 1995 года N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», от 4 мая 2011 года N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», постановлений Правительства Российской Федерации от 1 июля 1996 года N 770, от 10 марта 2000 года N 214, от 12 апреля 2012 года N 287) без соответствующей лицензии и не для целей деятельности органов, уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности.

8. По смыслу закона технические устройства (смартфоны, диктофоны, видеорегистраторы и т.п.) могут быть признаны специальными техническими средствами только при условии, если им преднамеренно путем технической доработки, программирования или иным способом приданы новые качества и свойства, позволяющие с их помощью негласно получать информацию.

В случаях, когда для установления принадлежности технического устройства к числу средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации, требуются специальные знания, суд должен располагать соответствующими заключениями специалиста или эксперта.

9. Разъяснить судам, что само по себе участие в незаконном обороте специальных технических средств не может свидетельствовать о виновности лица в совершении преступления, предусмотренного статьей 138.1 УК РФ, если его умысел не был направлен на приобретение и (или) сбыт именно таких средств (например, лицо посредством общедоступного интернет-ресурса приобрело специальное техническое средство, рекламируемое как устройство бытового назначения, добросовестно заблуждаясь относительно его фактического предназначения).

Не могут быть квалифицированы по статье 138.1 УК РФ также действия лица, которое приобрело предназначенное для негласного получения информации устройство с намерением использовать, например, в целях обеспечения личной безопасности, безопасности членов семьи, в том числе детей, сохранности имущества или в целях слежения за животными и не предполагало применять его в качестве средства посягательства на конституционные права граждан.

10. Обратить внимание судов на то, что статьей 139 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при отсутствии предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами (в частности, статьей 15 Федерального закона от 7 февраля 2011 года N 3-ФЗ «О полиции», частью 3 статьи 3 Жилищного кодекса Российской Федерации, пунктами 5, 6 части 1 статьи 64 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об ис-

полнительном производстве») оснований для ограничения конституционного права на неприкосновенность жилища.

11. В соответствии с положениями статьи 139 УК РФ уголовную ответственность по этой статье влечет незаконное проникновение в индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями (например, верандой, чердаком, встроенным гаражом); в жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания (квартиру, комнату, служебное жилое помещение, жилое помещение в общежитии и т.п.); в иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но предназначенное для временного проживания (апартаменты, садовый дом и т.п.).

Вместе с тем не может быть квалифицировано по указанной статье незаконное проникновение, в частности, в помещения, строения, структурно обособленные от индивидуального жилого дома (сарай, баню, гараж и т.п.), если они не были специально приспособлены, оборудованы для проживания; в помещения, предназначенные только для временного нахождения, а не проживания в них (купе поезда, каюту судна и т.п.).

12. По смыслу статьи 139 УК РФ незаконное проникновение в жилище может иметь место и без вхождения в него, но с применением технических или иных средств, когда такие средства используются в целях нарушения неприкосновенности жилища (например, для незаконного установления прослушивающего устройства или прибора видеонаблюдения).

13. С учетом того, что уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности жилища наступает в том случае, когда виновный незаконно проникает в жилище, осознавая, что действует против воли проживающего в нем лица, проникновение в жилище, совершенное путем обмана или злоупотребления доверием, квалифицируется по статье 139 УК РФ.

Действия лица, находящегося в жилище с согласия проживающего в нем лица, но отказавшегося выполнить требование покинуть его, не образуют состава данного преступления.

14. Судам необходимо иметь в виду, что при незаконном проникновении в жилище умысел виновного должен быть направлен на нарушение права проживающих в нем граждан на его неприкосновенность. При решении вопроса о наличии у лица такого умысла следует исходить из совокупности всех обстоятельств дела, в том числе наличия и характера его взаимоотношений с проживающими в помещении, строении гражданами, способа проникновения и других.

15. Действия виновного могут быть квалифицированы по части 2 статьи 139 УК РФ, если насилие или угроза его применения были совершены в момент вторжения в помещение либо непосредственно после него в целях реализации умысла на незаконное проникновение в жилище.

16. Обратить внимание судов на то, что уголовная ответственность по статьям 144.1, 145 УК РФ за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста, указанного в примечании к статье 144.1 УК РФ, а равно заведомо беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до 3 лет (матери, женщины-усыновителя, женщины-опекуна или приемной матери, воспитывающей одного или более ребенка в возрасте до 3 лет), наступает только в случаях, когда работодатель руководствовался дискриминационным мотивом, связанным соответственно

с достижением лицом предпенсионного возраста, беременностью женщины или наличием у женщины детей в возрасте до 3 лет.

В случае если трудовой договор с работником был расторгнут по его инициативе, однако по делу имеются доказательства того, что работодатель вынудил работника подать заявление об увольнении по собственному желанию именно в связи с его предпенсионным возрастом, беременностью женщины или наличием у женщины детей в возрасте до 3 лет, такие действия также образуют состав преступления, предусмотренного статьей 144.1 или 145 УК РФ соответственно.

17. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат частично (в случае когда свыше трех месяцев подряд платежи осуществлялись в размере менее половины подлежащей выплате суммы) или их невыплата полностью (когда свыше двух месяцев подряд выплаты не осуществлялись или размер осуществленной выплаты заработной платы был ниже установленного одновременно на всей территории Российской Федерации федеральным законом минимального размера оплаты труда) квалифицируется соответственно по части 1 или части 2 статьи 145.1 УК РФ лишь при совершении указанных деяний умышленно, из корыстной или иной личной заинтересованности.

В связи с этим к числу обстоятельств, подлежащих доказыванию и дающих основания для уголовной ответственности по статье 145.1 УК РФ руководителя организации или иного указанного в этой статье лица, должны относиться наличие у него реальной финансовой возможности для выплаты заработной платы, иных выплат или отсутствие такой возможности вследствие его неправомερных действий.

18. Судам следует иметь в виду, что уголовная ответственность в соответствии со статьей 145.1 УК РФ наступает в том числе в случаях невыплаты заработной платы и иных выплат работникам, с которыми трудовой договор не заключался либо не был надлежащим образом оформлен, но они приступили к работе с ведома или по поручению работодателя либо его уполномоченного представителя (статья 16 Трудового кодекса Российской Федерации).

19. Для целей статьи 145.1 УК РФ период формирования задолженности по выплатам работнику необходимо исчислять исходя из сроков выплаты заработной платы, установленных правилами внутреннего трудового распорядка организации, коллективным договором, трудовым договором, а также из времени, в течение которого заработная плата фактически не выплачивалась полностью или частично. При этом двухмесячный или трехмесячный срок задержки выплат исчисляется со дня, следующего за установленной датой выплаты. Периоды невыплат за отдельные месяцы года не могут суммироваться в срок свыше двух или трех месяцев, если они прерывались периодами, за которые выплаты осуществлялись.

20. Сроки давности уголовного преследования за совершение преступления, предусмотренного статьей 145.1 УК РФ, исчисляются с момента его фактического окончания, в частности со дня погашения задолженности, увольнения виновного лица или временного отстранения его от должности. Увольнение работника, которому не была выплачена заработная плата, не влияет на исчисление сроков давности уголовного преследования работодателя.

21. Невыплата заработной платы одним и тем же работникам либо разным работникам частично свыше трех месяцев и полностью свыше двух месяцев, если содеянное

охватывалось единым умыслом виновного, квалифицируется только по части 2 статьи 145.1 УК РФ, при этом все признаки деяния должны быть приведены в описательной части обвинительного приговора.

В иных случаях невыплата заработной платы частично и полностью образует совокупность преступлений, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 145.1 УК РФ.

22. По каждому уголовному делу о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина суду надлежит проверять, имеются ли основания для освобождения лиц, их совершивших, от уголовной ответственности.

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных частью 1 статьи 137, частью 1 статьи 138, частью 1 статьи 139, статьями 145 УК РФ, относятся к категории дел частного-публичного обвинения и в соответствии с частью 3 статьи 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не подлежат обязательному прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Вместе с тем в случаях, предусмотренных статьями 76 УК РФ, если лицо

впервые совершило такое преступление, являющееся преступлением небольшой тяжести, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред, то суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении этого лица.

23. Судам при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных главой 19 Уголовного кодекса Российской Федерации, следует реагировать на нарушения прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией Российской Федерации, а также другие нарушения закона путем вынесения частных определений или постановлений в адрес соответствующих организаций и должностных лиц для принятия ими необходимых мер (часть 4 статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Председатель
Верховного Суда
Российской Федерации
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации
В.В.МОМОТОВ

Возможно ли включение единственного жилья гражданина-банкрота в конкурсную массу

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТ 29 НОЯБРЯ 2018 Г. N 305-ЭС18-15724

Резолютивная часть определения объявлена 22 ноября 2018 года.

Полный текст определения изготвлен 29 ноября 2018 года.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего судьи Корнелюк Е.С., судей Кирейковой Г.Г. и Самуйлова С.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Кузнецова Андрея Львовича (далее - заявитель) на определение Арбитражного суда города Москвы от 20.02.2018 (судья Кравченко Е.В.), постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2018 (судьи Клеандров И.М., Григорьев А.Н. и Назарова С.А.) и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.08.2018 (судьи Савина О.Н., Михайлова Л.В. и Тарасов Н.Н.) по делу N А40-67517/2017 о несостоятельности (банкротстве) Фрущак Анатолия Васильевича (далее - должник).

В судебном заседании приняли участие: представители Кузнецова А.Л. - Кузнецова А.С., Никишина Ю.О.;

Фрущак А.В. и его представитель - Тихонов А.В. Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., вынесшей определение от 11.10.2018 о передаче кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании, а также объяснения представителей участвующих в обособленном споре лиц, судебная коллегия

установила:

в рамках дела о своей несостоятельности Фрущак А.В. обратился в суд с ходатайством об исключении из конкурсной массы принадлежащего ему жилого помещения (квартиры), расположенного по адресу: Московская область, город Одинцово, улица Говорова, дом 105.

Определением Арбитражного суда города Москвы от

20.02.2018, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2018 и Арбитражного суда Московского округа от 01.08.2018, ходатайство должника удовлетворено, квартира исключена из конкурсной массы.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и направить обособленный спор на новое рассмотрение.

В судебном заседании представители заявителя поддержали доводы кассационной жалобы, а должник и его представитель возражали против ее удовлетворения, считая судебные акты законными и обоснованными.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе и поступивших на нее письменных объяснениях должника, выслушав присутствующих в судебном заседании представителей участвующих в обособленном споре лиц, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Как установлено судами и следует из материалов дела, 13.04.2017 должник обратился в арбитражный суд с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 17.08.2017 Фрущак А.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим должника утвержден Кузнецов Р.В.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 05.12.2017 признано обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника требование заявителя в размере 13 899 926 рублей 78 копеек. Заявитель является единственным кредитором должника.

Формирование конкурсной массы должника завершено: должник является собственником пятикомнатной трехэтажной квартиры, общей площадью 198 кв. м, располо-

женной по адресу: Московская область, город Одинцово, улица Говорова, дом 105 (далее - спорная квартира). Иного имущества, на которое может быть обращено взыскание с целью погашения задолженности перед кредитором, у должника не имеется.

Полагая, что указанное имущество не подлежит включению в конкурсную массу, так как является единственным пригодным для постоянного проживания, должник обратился с соответствующим ходатайством в арбитражный суд.

Суды, ссылаясь на положения статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 213.1, пункты 1 и 2 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), пришли к выводу о недопустимости обращения взыскания на спорную квартиру как на единственную пригодную для постоянного проживания должника.

Между тем судами не учтено следующее.

Согласно статье 24 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание. Перечень имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание, устанавливается гражданским процессуальным законодательством.

Обращение взыскания на имущество гражданина-должника регулируется нормами Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве), а также нормами Закона о банкротстве в случае, если в отношении гражданина-должника вводятся процедуры, применяемые в деле о его несостоятельности.

Положения части 1 статьи 79 Закона об исполнительном производстве и пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве отсылают к статье 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, согласно абзацу второму пункта 1 которой взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его часть), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением.

Следовательно, применение статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в части, касающейся обращения взыскания на жилое помещение, должно быть одинаковым как в исполнительном производстве, так и в процедуре банкротства.

В рассматриваемом обособленном споре единственный кредитор должника на протяжении всего периода банкротства Фрущак А.В. обращал внимание судов на то, что спорная квартира ранее уже проверялась судами общей юрисдикции на соответствие признакам единственного пригодного для постоянного проживания Фрущак А.В. помещения при ее реализации судебным приставом-исполнителем в рамках исполнительного производства, которое осталось не завершенным по причине подачи должником в арбитражный суд заявления о признании себя банкротом.

Московский областной суд в апелляционном определении от 23.11.2016 по делу N 33А-30409/2016 отказал Фрущак А.В. в признании спорной квартиры в качестве его единственного пригодного жилья и признал законными действия судебного пристава-исполнителя по обращению

взыскания на спорную квартиру и передачу ее на принудительную реализацию.

Судами общей юрисдикции были установлены следующие обстоятельства.

С 31.08.2004 Фрущак А.В. был зарегистрирован и постоянно проживал по адресу: Московская область, поселок Власиха, улица Маршала Жукова, дом 20, квартира 64 (далее - квартира 64). От приватизации данного жилого помещения Фрущак А.В. отказался в пользу своей дочери - Кручининной Е.А.

31.05.2007 между Даниэлян Ю.Ю. (заимодавцем) и Фрущак А.В. (заемщиком) был заключен договор займа на сумму 250 000 долларов США, по условиям которого сумма займа должна была быть возвращена 31.05.2009 одновременно.

27.02.2008 Фрущак А.В. приобрел спорную квартиру по договору купли-продажи, о чем 25.03.2008 сделана запись регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

19.08.2010 между Даниэлян Ю.Ю. и Кузнецовым А.Л. заключен договор цессии (уступки прав), по которому право требования возврата займа перешло к Кузнецову А.Л.

Заочным решением Одинцовского городского суда Московской области от 19.10.2010 по делу N 2-8932/10 с Фрущак А.В. в пользу Кузнецова А.Л. взыскана задолженность по договору займа и судебные расходы в общей сумме 8 708 535 рублей.

18.01.2011 в отношении Фрущак А.В. возбуждено исполнительное производство, в ходе исполнения которого установлено, что в собственности должника имеется пятикомнатная трехэтажная квартира площадью 198 кв. м, расположенная по адресу: Московская область, город Одинцово, улица Говорова, дом 105.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 24.02.2011 Фрущак А.В. запрещено распоряжение спорной квартирой, в том числе регистрационные действия по отчуждению имущества.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 18.03.2011 наложен арест на спорную квартиру с объявлением запрета постановки на учет (регистрацию) по указанному адресу.

Определением Одинцовского городского суда Московской области от 28.06.2011 заочное решение от 19.10.2010 отменено, производство по делу возобновлено.

14.07.2011 исполнительное производство прекращено, арест со спорной квартиры снят 18.07.2011.

19.08.2011 между Фрущак А.В. и его супругой Бизиной Н.В. заключено соглашение о разделе общего имущества супругов, согласно которому спорная квартира, оцененная супругами по инвентарной стоимости в 762 350 рублей 40 копеек и имущество в ней перешли в собственность Бизиной Н.В., а в собственности Фрущак А.В. остались денежные средства в сумме 900 000 рублей от продажи автомобиля.

Решением Одинцовского городского суда от 09.09.2011, оставленным без изменения определением Московского областного суда от 15.11.2011, с Фрущак А.В. в пользу Кузнецова А.Л. взыскана задолженность по договору займа и судебные расходы в общей сумме 8 670 211 рублей.

21.12.2011 в отношении Фрущак А.В. возбуждено исполнительное производство, в ходе которого установлено, что должник уже не является собственником спорной квартиры.

30.09.2011 Бизиной Н.В. выдано свидетельство о регистрации права собственности на спорную квартиру,

а 04.10.2011 Бизина Н.В. подарила данную квартиру своей дочери - Кручининой Е.А.

10.01.2012 брак между Фрущак А.В. и Бизиной Н.В. расторгнут.

Вступившим в законную силу решением Одинцовского городского суда Московской области от 29.04.2013 по делу N 2-1493/2013 соглашение о разделе имущества супругов и договор дарения спорной квартиры признаны недействительными сделками, совершенными с целью сокрытия имущества от обращения на него взыскания по требованию кредитора Кузнецова А.Л., применены последствия недействительности ничтожных сделок - прекращено право собственности Бизиной Н.В. и Кручининой Е.А. на спорную квартиру.

Добровольно Фрущак А.В. решение суда не исполнил. Государственная регистрация права собственности Фрущак А.В. на спорную квартиру произведена на основании постановления судебного пристава-исполнителя от 19.02.2015.

14.05.2015 постановлением судебного пристава-исполнителя наложен арест, запрещено отчуждение и регистрационные действия с целью обеспечения сохранности спорной квартиры должника. Данное постановление было обжаловано Фрущак А.В. в суд и решением Одинцовского городского суда Московской области от 29.09.2015, вступившим в законную силу, в удовлетворении административного иска Фрущак А.В. отказано, действия судебного пристава-исполнителя признаны законными.

По результатам оценки арестованного имущества (спорной квартиры), осуществленной в ходе исполнительного производства, ее стоимость составила 20 633 000 рубля.

Как было указано выше, суды общей юрисдикции установили, что с момента покупки спорной квартиры Фрущак А.В. в ней не проживал, а был зарегистрирован по фактическому месту жительства.

18.11.2015 решением Одинцовского городского суда Московской области отказано в удовлетворении исковых требований Кручининой Е.А. (дочери должника) к Фрущак А.В. о прекращении права пользования жилым помещением - квартирой 64.

Однако 27.11.2015 Фрущак А.В. добровольно снялся с регистрационного учета по своему месту жительства из квартиры 64, то есть по собственной воле во внесудебном порядке отказался от права пользования этим жилым помещением (квартирой 64).

После этого апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 17.02.2016 отменено решение Одинцовского городского суда Московской области от 18.11.2015 и вынесено новое решение, которым удовлетворен иск Кручининой Е.А. к Фрущак А.В. о признании его утратившим право пользования квартирой 64.

Указанные действия были совершены Фрущак А.В. в период обращения взыскания на спорную квартиру, расположенную по адресу: Московская область, город Одинцово, улица Говорова, дом 105.

17.02.2016 постановлением судебного пристава-исполнителя спорная квартира передана на реализацию на открытых торгах, проводимых в форме аукциона.

Рассматривая дело N 44г-201/16 по административному иску Фрущак А.В. и Бизиной Н.В. к Одинцовскому районному отделу службы судебных приставов УФССП России по Московской области о признании незаконными действий по обращению взыскания на недвижимое имущество, признанию незаконным постановления о передаче

имущества на реализацию, Президиум Московского областного суда в постановлении от 12.10.2016 пришел к выводу о том, что действия должника в период обращения взыскания на спорную квартиру направлены на создание видимости наличия обстоятельств, препятствующих обращению взыскания на спорную квартиру, и сокрытие имущества от обращения на него взыскания, что свидетельствует о недобросовестном поведении должника, который злоупотребил правом, пытаясь уйти от уплаты долга.

Апелляционным определением Московского областного суда от 23.11.2016 по делу N 33А-30409/2016 действия судебного пристава-исполнителя по обращению взыскания на имущество должника - спорную квартиру и соответствующее постановление о передаче спорной квартиры на реализацию признаны законными.

Таким образом, судами общей юрисдикции было установлено, что совершенные должником действия по недопущению реализации спорной квартиры для погашения установленной судом задолженности перед кредитором характеризуют его недобросовестность, должник злоупотребил своим правом, что недопустимо (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Кроме того, решением Одинцовского городского суда Московской области от 02.06.2016, вступившим в законную силу 26.10.2016 (гражданское дело N 2-3703) в удовлетворении исковых требований Бизиной Н.В. к Фрущак А.В., Кузнецову А.Л., Одинцовскому РОСП УФССП России по Московской области о разделе совместно нажитого имущества в виде квартиры, расположенной по адресу: Московская область, город Одинцово, улица Говорова, дом 105, признании права на 1/2 доли квартиры, исключении имущества из акта о наложении ареста и освобождении указанного имущества от ареста, наложенного в рамках исполнительного производства, отказано. Указанным решением установлено, что действия Бизиной Н.В. нельзя признать добросовестными, поскольку они направлены на сокрытие имущества от обращения на него взыскания и свидетельствуют о злоупотреблении правом.

Будучи единственным реестровым кредитором должника, Кузнецов А.Л. на протяжении рассмотрения настоящего обособленного спора в судах трех инстанций неоднократно настаивал на вышеприведенных обстоятельствах, указывая, что цель подачи должником заявления о признании себя банкротом идентична цели подачи должником заявлений об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя, о разделе совместно нажитого имущества, о признании должника утратившим права пользования квартирой 64, а именно, исключение из конкурсной массы должника единственного ликвидного актива - спорной квартиры, рыночная стоимость которой согласно представленного в дело отчета оценщика составляет 28 646 000 рублей.

При этом, по мнению кредитора, обратившись в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом и указав в нем на полное признание долга перед кредитором в размере 14 434 553 рубля 78 копеек, должник не перестал совершать действия, направленные на недопущение реализации спорной квартиры для удовлетворения требований кредитора, что также свидетельствует о его злоупотреблении правом. Так, регистрация должника в спорной квартире состоялась лишь в октябре 2017 года, то есть после снятия ареста и окончания исполнительного производства на основании пункта 4 статьи 69.1 Закона об исполнительном производстве (в связи с введением в отношении гражданина-должника процедуры реализации имущества).

Вместе с тем указанные доводы наряду с ранее установленными судами общей юрисдикции обстоятельствами, в настоящем обособленном споре судами не исследовались и не оценивались.

Судебная коллегия полагает ошибочным вывод суда округа о том, что ссылки кредитора на судебные акты судов общей юрисдикции, состоявшиеся до возбуждения дела о банкротстве, не имеют правового значения. Придя к выводам о наличии у спорной квартиры статуса единственного пригодного жилья, то есть к отличным выводам от содержащихся в судебных актах судов общей юрисдикции по ранее рассмотренным делам с участием должника и кредитора, арбитражные суды не привели соответствующие мотивы, не указали какие-либо новые обстоятельства, возникшие после возбуждения дела о банкротстве должника, не опровергли доводы кредитора о том, что единственной целью подачи должником заявления о собственном банкротстве явилась попытка обойти вступившие в законную силу судебные решения и прекратить процедуру обращения взыскания на имущество, законность которой уже была подтверждена в судебном порядке.

Допущенные судами нарушения норм права являются существенными, без их устранения невозможны восстановление и защита прав и законных интересов заявителя, в связи с чем судебные акты судов первой, апелляционной инстанций и округа следует отменить на основании части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации, обособленный спор - направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции. При новом рассмотрении спора суду необходимо учесть изложенное, дать оценку доводам заявителя, исследовать все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения обособленного спора, и принять законный и обоснованный судебный акт.

Руководствуясь статьями 291.11, 291.13 - 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение Арбитражного суда города Москвы от 20.02.2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2018 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.08.2018 по делу N А40-67517/2017 отменить.

Обособленный спор направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Определение вступает в законную силу с момента вынесения и может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации в порядке надзора в трехмесячный срок.

Председательствующий судья Е.С.КОРНЕЛЮК

Судья Г.Г.КИРЕЙКОВА

Судья С.В.САМУЙЛОВ

АТ

Об уплате страховых взносов адвокатами, являющимися военными пенсионерами и не производящими выплаты и иные вознаграждения физлицам

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО ОТ 22 ЯНВАРЯ 2019 Г. N 03-15-03/3048

Департамент налоговой и таможенной политики рассмотрел обращение от 20.12.2018 по вопросу уплаты страховых взносов адвокатами, являющимися получателями пенсий, установленных в соответствии с Законом Российской Федерации от 12.02.1993 N 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях, органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» (далее - Закон N 4468-1), и сообщает следующее.

С 1 января 2017 года отношения, связанные с исчислением и уплатой страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, регулирует глава 34 «Страховые взносы» Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс).

В соответствии с пунктом 3 статьи 8 Налогового кодекса под страховыми взносами понимаются обязательные платежи на обязательное пенсионное страхование, обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, на обязательное медицинское страхование, взимаемые с организаций и физических лиц в целях финансового обеспечения реализации прав застрахованных лиц на получение страхового обеспечения по соответствующему виду обязательного социального страхования.

При этом законодательством Российской Федерации

устанавливается определенный уровень страховых гарантий застрахованным лицам, обеспечиваемый за счет поступлений страховых взносов в бюджеты государственных внебюджетных фондов.

Обязательным страховым обеспечением по обязательному пенсионному страхованию является, в частности, установление страховой пенсии по старости.

В случае если адвокат является военным пенсионером, то на основании статьи 7 Закона N 4468-1 он имеет право на одновременное получение пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности, предусмотренных Законом N 4468-1, и страховой пенсии по старости (за исключением фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости), устанавливаемой в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее - Федеральный закон N 400-ФЗ), при наличии условий для назначения ему страховой пенсии по старости.

Необходимо отметить, что согласно Федеральному закону N 400-ФЗ в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации, при условии, что за эти периоды уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации.

В настоящее время исходя из положений подпункта 2 пункта 1 статьи 419 и пункта 1 статьи 432 Налогового кодекса адвокаты признаются отдельной категорией плательщиков страховых взносов и самостоятельно производят исчисление сумм страховых взносов исходя из своего

дохода от профессиональной деятельности.

При этом адвокаты уплачивают страховые взносы только на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование.

Положениями главы 34 Налогового кодекса не предусмотрено освобождение плательщиков страховых взносов - адвокатов, являющихся пенсионерами, в том числе военными пенсионерами, от уплаты за себя страховых взносов, за исключением периодов, в частности, ухода за инвалидом I группы, ребенком-инвалидом или за лицом, достигшим возраста 80 лет и т.д., указанных в пунктах 1, 3, 6 - 8 части 1 статьи 12 Федерального закона N 400-ФЗ (пункт 7 статьи 430 Кодекса), а также за периоды, в которых приостановлен статус адвоката и в течение которых ими не осуществлялась соответствующая деятельность, при условии представления ими в налоговый орган по месту учета заявления об освобождении от уплаты страховых взносов и подтверждающих документов.

Таким образом, размер страховой пенсии по старости напрямую зависит от суммы учтенных на индивидуальном лицевого счета застрахованного лица страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, а в случае если гражданин является работающим пенсионером, то он

имеет право на перерасчет размера получаемой страховой пенсии по старости.

Исходя из положений пункта 2 статьи 432 Налогового кодекса в случае неуплаты или неполной уплаты плательщиками, не производящими выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, страховых взносов в сроки, установленные Налоговым кодексом, налоговый орган определяет в соответствии со статьей 430 Налогового кодекса сумму страховых взносов, подлежащую уплате за расчетный период такими плательщиками.

Своевременная и полная уплата страховых взносов является необходимым условием реализации в обязательном социальном страховании принципов устойчивости и автономности его финансовой системы, а также принципа солидарности, в частности, в несении бремени установленных законом обязательных расходов на осуществление обязательного социального страхования. Требование своевременной и полной уплаты страховых взносов отражает не только частные, но и определенные принципом солидарности публичные интересы.

Заместитель директора
Департамента Р.А.СААКЯН

Судья областного суда пришел к обоснованному выводу о том, что наличие в жалобе заявителя, поданной на постановление должностного лица и решение судьи районного суда, оскорбительных, недопустимых высказываний в адрес судьи, вынесенного обжалуемое решение, препятствует ее принятию к рассмотрению и разрешению по существу

РЕШЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 10 января 2019 Г. N 87-ААД18-3

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу К.В.Г. на определение судьи Костромского областного суда от 13 января 2018 г. об оставлении жалобы без рассмотрения, вынесенное по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении К. В. Г.,

установил:

постановлением инспектора ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Костромской области от 31 июля 2018 г. N 18810144180731121351 К.В.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей (л.д. 5).

Не согласившись с данным постановлением, К.В.Г. обжаловал его в Свердловский районный суд г. Костромы в порядке статей 30.1-30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 1-5).

Решением судьи Свердловского районного суда г. Костромы от 11 октября 2018 г. постановление должностного лица оставлено без изменения (л.д. 24-25).

К.В.Г. подал жалобу на постановление должностного лица и решение судьи районного суда в Костромской областной суд в порядке статей 30.9, 30.1-30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 27-28).

Определением судьи Костромского областного суда от 13 ноября 2018 г. данная жалоба оставлена без рассмотрения (л.д. 33-34).

К.В.Г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой, в которой ставит вопрос об отмене определения судьи Костромского областного суда от 13 ноября 2018 г., приводя доводы о его незаконности.

В судебное заседание, состоявшееся 10 января 2019 г. в 09 часов 30 минут, К.В.Г., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, не явился.

Ознакомившись с доводами жалобы, изучив материалы дела об административном правонарушении, судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

Порядок подачи жалоб, принесения протестов на постановления (решения) по делам об административных правонарушениях и пересмотра таких постановлений (решений) установлен главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подача жалоб, принесение протестов на не вступившие в законную силу постановления и решения по делам об административных правонарушениях осуществляется в соответствии с положениями статей 30.1-30.2, 30.9, 30.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В указанных и иных нормах главы 30 данного Кодекса не закреплены требования, предъявляемые к содержанию жалобы на не вступившие в законную силу постановления и решения по делу об административном правонарушении.

При этом по смыслу положений главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе возратить жалобу на постановление (решение) по делу об административном правонарушении в том случае, если имеются обстоятельства, препятствующие ее принятию к рассмотрению.

Оставляя жалобу К.В.Г. на постановление должностного лица и решение судьи районного суда без рассмотрения, судья Костромского областного суда исходил из того, что она содержит недопустимые и оскорбительные высказывания в адрес судьи, которым было принято решение по жалобе на постановление должностного лица о привлечении к административной ответственности.

Вынесенное судьей Костромского областного суда определение является обоснованным и сомнений не вызывает.

Как правильно отмечено судьей Костромского областного суда в обжалуемом определении, жалоба на постановление и (или) решение, состоявшееся по делу об административном правонарушении, не должна содержать оскорбления или иные недопустимые высказывания, посягающие на честь и достоинство участников производства по делам об административных правонарушениях, должностного лица, судьи, вынесших обжалуемые постановление и (или) решение.

Жалобы, содержащие оскорбительные и иные недопустимые высказывания в адрес судей, унижающие их честь и достоинство, свидетельствуют о злоупотреблении заявителем правом.

Исходя из требований общеправового принципа недопустимости злоупотребления правом, жалоба, в которой приведены такие выражения, являются неприемлемыми, поданными с нарушением закона.

Судья Костромского областного суда пришел к обоснованному выводу о том, что наличие в жалобе К.В.Г., поданной на постановление должностного лица и решение судьи районного суда, оскорбительных, недопустимых высказываний в адрес судьи, вынесенного обжалуемое решение, препятствует ее принятию к рассмотрению и разрешению по существу

званий в адрес судьи, вынесенного обжалуемое решение, препятствует ее принятию к рассмотрению и разрешению по существу.

Жалоба К.В.Г., поданная на состоявшиеся по настоящему делу постановление должностного лица и решение судьи районного суда, правомерно оставлена судьей Костромского областного суда без рассмотрения. Поводов не согласиться с выводами судьи Костромского областного суда не имеется, они сделаны с учетом конкретных обстоятельств дела и норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Правовые основания для отмены определения судьи Костромского областного суда от 13 ноября 2018 г. об оставлении жалобы без рассмотрения отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 30.1, 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

решил:

определение судьи Костромского областного суда от 13 ноября 2018 г. об оставлении жалобы без рассмотрения, вынесенное по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьи Верховного Суда Российской Федерации

Судья Верховного Суда Российской Федерации

В.П. Меркулов

АТ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 15.01.2019 N 3-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 4.5 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СПСР-ЭКСПРЕСС»

Привлечение к административной ответственности за нарушение лицензионного законодательства, повлекшее нарушение прав потребителей, не должно осуществляться за пределами установленного срока давности

Конституционный Суд РФ признал часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ не противоречащей Конституции РФ в той мере, в какой, устанавливая, что постановление по делу об административном правонарушении, выраженное в нарушении законодательства РФ о защите прав потребителей, не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения, она - по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования - не предполагает распространения указанного срока на привлечение к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 14.1 данного Кодекса.

Конституционный Суд РФ, в частности, указал следующее. Анализ нормативного содержания части 3 статьи 14.1 КоАП РФ свидетельствует, что объективная сторона предусмотренного ею административного правонарушения может выражаться в любых имевших место

при осуществлении предпринимательской деятельности действия (бездействия), нарушающих требования, которые установлены специальным разрешением (лицензией) и под которыми, как следует из Федерального закона от 4 мая 2011 года N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (статья 2, пункт 7 статьи 3 и части 1 и 2 статьи 8), понимается совокупность требований, предъявляемых к созданию и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и направленных на предотвращение ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства. Указанные действия (бездействие) - во взаимосвязи с иными составообразующими признаками - служат основанием привлечения к административной ответственности за данное административное правонарушение безотносительно к характеру наступивших последствий (в частности, наличия или отсутствия нарушения прав конкретных потребителей).

Это означает, что установление административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, направлено на административно-правовую охрану общественных отношений, регулируемых лицензионным законодательством. Соответственно, и привлечение к административной ответственности предполагается именно за нарушения требований или условий специального разрешения (лицензии), которое не может зависеть - в том числе применительно к срокам давности - от наступления тех или иных последствий допущенных нарушений.

В то же время при квалификации противоправных действий (бездействия) по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ необходимо иметь в виду, что они могут не только являть собой формальное нарушение требований и условий специального разрешения (лицензии), но и одновременно затрагивать (ущемлять) права физических или юридических лиц, вовлеченных в соответствующую сферу предпринимательской деятельности.

Если осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разре-

шением (лицензией), повлекло за собой нарушение прав потребителей, виновные лица могут быть привлечены к ответственности по статье 14.4 «Продажа товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг ненадлежащего качества или с нарушением установленных законодательством Российской Федерации требований» КоАП РФ. В этом случае постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.4 КоАП РФ, может быть, как это прямо оговорено частью 1 статьи 4.5 данного Кодекса, вынесено не позднее одного года со дня его совершения (обнаружения).

Если же нарушение требований и условий, предъявляемых к осуществлению предпринимательской деятельности специальным разрешением (лицензией), повлекло нарушение прав потребителей, квалифицируется правонарушением, в том числе судами, по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ, юридически это означает не что иное, как вменение в вину лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, нарушения лицензионного законодательства РФ, что в рамках действующего правового регулирования исключает возможность распространения на него специального (особого) срока давности привлечения к административной ответственности, предусмотренного частью 1 статьи 4.5 данного Кодекса за нарушение законодательства РФ о защите прав потребителей.

Как следствие, разрешая вопрос об административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), повлекшее нарушение прав потребителей, компетентные субъекты обязаны, в том числе посредством организации межведомственного взаимодействия, обеспечить при применении к лицам, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, части 3 статьи 14.1 КоАП РФ соблюдение общего (трехмесячного) срока давности привлечения к административной ответственности, что само по себе не может препятствовать наложению на них в надлежащем порядке административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 или частью 2 статьи 14.4 данного Кодекса, в течение специального (годового) срока давности, установленного применительно к нарушениям законодательства РФ о защите прав потребителей.

В противном случае не только прямо нарушалось бы требование части 1 статьи 1.6 КоАП РФ, запрещающей подвергать лицо, привлекаемое к административной ответственности, административному наказанию иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом, - при данных указанным законоположением противоположного смысла расходилось бы с положениями Конституции РФ, возлагающими на Российскую Федерацию как правовое государство и на действующих от ее имени должностных лиц обязанность неукоснительного соблюдения законов, с тем чтобы гарантировать каждому на основе юридического равенства, несовместимого с неопределенностью правового регулирования, государственную защиту от произвольного привлечения к административной ответственности, в том числе за пределами срока давности, предусмотренного за конкретное административное правонарушение.

Таким образом, часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ, устанавливающая, что постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в нарушении законодательства РФ о защите прав потребителей, не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения, по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не предполагает распространения указанного срока на привлечение к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 14.1 данного Кодекса, в том числе когда такое административное правонарушение повлекло нарушение прав потребителей.

Данный вывод не исключает права потребителей требовать возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных их правам нарушением предусмотренных специальным разрешением (лицензией) требований и условий осуществления предпринимательской деятельности, в соответствии с Гражданским кодексом РФ и Законом РФ «О защите прав потребителей».

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

**УКАЗАНИЕ БАНКА РОССИИ ОТ 04.12.2018 N 5000-У
«О ПРЕДЕЛЬНЫХ РАЗМЕРАХ БАЗОВЫХ СТАВОК
СТРАХОВЫХ ТАРИФОВ (ИХ МИНИМАЛЬНЫХ И МАКСИМАЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ, ВЫРАЖЕННЫХ В РУБЛЯХ),
КОЭФФИЦИЕНТАХ СТРАХОВЫХ ТАРИФОВ, ТРЕБОВАНИЯХ
К СТРУКТУРЕ СТРАХОВЫХ ТАРИФОВ, А ТАКЖЕ**

**ПОРЯДКЕ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ СТРАХОВЩИКАМИ ПРИ
ОПРЕДЕЛЕНИИ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ ПО ДОГОВОРУ
ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ
СРЕДСТВ»**

Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2018 N 53241.

Банком России введены новые предельные размеры базовых ставок тарифов ОСАГО и порядок расчета страховой премии

Размер страховой премии по договору ОСАГО определяется, как и ранее, страховщиком самостоятельно исходя из установленной базовой ставки тарифа на ОСАГО и коэффициентов. При определении страховщиками размера страховой премии применяется ряд коэффициентов, в том числе коэффициент тарифа в зависимости от наличия или отсутствия страхового возмещения (коэффициент бонус-малус, КБМ), а также коэффициент тарифа в зависимости от возраста и водительского стажа лиц, допущенных к управлению ТС (КВС).

Закрепляется, что КБМ будет назначаться водителю один раз в год 1 апреля и в течение года пересчитываться не будет. Если на 1 апреля 2019 года у автоводителя в системе АИС РСА будет числиться несколько коэффициентов КБМ, то ему будет присвоен самый низкий из них. Для юридических лиц предусматривается присвоение единого для всех машин в автопарке КБМ.

Вводится новая система расчета коэффициента «возраст-стаж» (КВС) с более детальной градацией ступеней (58 вместо действующих четырех). В частности, для наиболее рискованного сочетания возраста и стажа (возраст 16 - 21 год, стаж от 0 до 2 лет) коэффициент будет равен 1,87; для наименее рискованного сочетания (водители старше 59 лет со стажем более 3 лет) коэффициент КВС составит 0,93.

Утратившим силу признается Указание Банка России от 19.09.2014 N 3384-У, которым были утверждены размеры базовых ставок страховых тарифов, коэффициенты страховых тарифов и порядок их применения, с внесенными в него изменениями.

Указание вступает в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений, для которых установлены иные сроки вступления в силу.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ
ОТ 17.01.2019 N 4-П**

**«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ
СТАТЬИ 19.1 ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«О СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ» В СВЯЗИ
С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА Е.Г. ФИНКЕЛЬШТЕЙНА»**

Федеральному законодателю надлежит устранить неопределенность в правовом регулировании вопроса реализации гражданином РФ, имеющим гражданство другого государства и являющимся участником учредителя СМИ, своих корпоративных прав

Конституционный Суд РФ признал не соответствующими Конституции РФ:

часть первую статьи 19.1 Закона РФ «О средствах массовой информации» в той мере, в какой использованное в ней понятие «участник средства массовой информации», не конкретизированное действующим законодательством, создает неопределенность в установлении круга адресатов предусмотренного ею запрета;

взаимосвязанные части вторую и четвертую статьи 19.1 Закона РФ «О средствах массовой информации» в той мере, в какой они в силу неопределенности своего содержания не позволяют установить:

круг субъектов корпоративных правоотношений (участников хозяйственного общества - учредителя средства массовой информации, организации, осуществляющей вещание, или же участников иного лица, имеющего доли (акции) в уставном капитале общества - учредителя средства массовой информации, организации, осуществляющей вещание), на которых распространяется предусмотренное ею правовое регулирование;

наличие юридической возможности у гражданина РФ, имеющего гражданство иного государства и владеющего более 20 процентами долей (акций) в уставном капитале хозяйственного общества, являющегося учредителем средства массовой информации или организацией, осуществляющей вещание (либо иного лица, имеющего доли (акции) в уставном капитале общества - учредителя средства массовой инфор-

АДВОКАТЫ, КАК ВСЕГДА, ВМЕСТЕ ВСТРЕЧАЮТ НОВЫЙ 2019 ГОД





ЗАСЛУЖЕННАЯ НАГРАДА АДВОКАТУ



24 января 2019 года в Доме дружбы народов состоялся XIX съезд Союза журналистов Республики Татарстан. Делегатом съезда была председатель Коллегии адвокатов «Этери и Партнерь», член Союза журналистов РТ Ильина Этери Хайдаровна. За 15 летнюю активную работу в Союзе журналистов РТ член правовой комиссии, оказывающая юридическую помощь членам союза безвозмездно, Ильина Этери Хайдаровна была награждена Медалью Республики Татарстан «За доблестный труд».





магии, организации, осуществляющей вещание), реализовывать корпоративные права в пределах, не превышающих 20 процентов такого участия;

часть четвертую статьи 19.1 Закона РФ «О средствах массовой информации» в той мере, в какой, ограничивая лиц, не отвечающих требованиям данной статьи, в праве осуществлять корпоративные права, вытекающие из их участия в хозяйственном обществе, она исключает для них возможность прибегнуть к судебной защите их имущественных прав и законных интересов, связанных с деятельностью этого общества. Конституционный Суд РФ указал, в частности, следующее.

Согласно части четвертой статьи 19.1 Закона РФ «О средствах массовой информации» лица, являющиеся участниками (учредителями) учредителей средств массовой информации или редакций средств массовой информации, а также организаций (юридических лиц), осуществляющих вещание, - т.е., по существу, те лица, которые имеются в виду в части второй данной статьи при системном ее истолковании, - в случае несоответствия требованиям данной статьи не вправе осуществлять права, предусмотренные абзацами вторым - шестым пункта 1 статьи 65.2 ГК РФ; принадлежащие этим лицам голоса не учитываются при определении кворума общего собрания участников (членов, акционеров) и при подсчете голосов. В числе таких корпоративных прав статья 65.2 ГК РФ называет права: участвовать в управлении делами корпорации; получать информацию о деятельности корпорации и знакомиться с ее бухгалтерской и иной документацией; обжаловать решения органов корпорации, влекущие гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом; требовать, действуя от имени корпорации, возмещения причиненных ей убытков; оспаривать, действуя от имени корпорации, совершенные ею сделки.

Приведенное положение Закона РФ «О средствах массовой информации» устанавливает своего рода меру принуждения гражданско-правового характера, действующую совокупно с административно-правовой мерой в виде приостановления и прекращения по заявлению уполномоченного органа деятельности средства массовой информации, организации, осуществляющей вещание, которые в надлежащие сроки не привели в соответствие со статьей 19.1 данного Закона свои учредительные документы или не соблюдают требований данной статьи.

Ограничив тем самым имущественные права названных в части второй статьи 19.1 Закона РФ «О средствах массовой информации» лиц, федеральный законодатель прямо не установил обязанность отчуждения (и соответствующую ей процедуру) принадлежащих им долей (акций) в уставном капитале общества в размере, превышающем 20 процентов; равным образом он не оговорил невозможность участия таких лиц в управлении делами хозяйственного общества в указанных пределах в случае, когда они отказались или не смогли по не зависящим от них причинам (в силу положений устава, наличия корпоративного конфликта и др.) произвести это отчуждение. Между тем правомерные действия (бездействие) гражданско-правового характера участника общества во всяком случае не могут вести к неблагоприятным правовым последствиям для самого этого общества.

Кроме того, в частях второй и четвертой статьи 19.1 Закона РФ «О средствах массовой информации», рассматриваемых в их взаимосвязи, сохраняется неопределенность в вопросе о том, вправе ли гражданин РФ, имеющий гражданство другого государства и владеющий более 20 процентами долей (акций) в уставном капитале хозяйственного общества, реализовывать свои корпоративные права в пределах не более 20 процентов такого участия, притом что существо меры принуждения к исполнению требований закона в сопоставлении с его конституционно оправданными целями допускает, - по крайней мере, при наличии возможности беспрепятственного отчуждения соответствующих долей (превышающих долю в 20 процентов) - и одно и другое решение (в том числе с учетом того, что в конкретной правовой ситуации осуществление корпоративных прав даже в пределах не более 20 процентов участия не исключает влияния на принятие стратегических для хозяйственного общества решений).

Ограничивая обладателя долей (акций) в уставном капитале хозяйственного общества в реализации его корпоративных прав, федеральный законодатель не может не учитывать, что право на судебную защиту выступает гарантией всех иных прав и свобод, включая право собственности и свободу экономической деятельности, и не подлежит ограничению. Как неоднократно подчеркивал Конституционный Суд РФ, принцип беспрепятственного доступа к правосудию предполагает право на обращение в суд и возможность получения реальной судебной защиты путем восстановления нарушенных прав и свобод.

Таким образом, ввиду того что реализация права оспаривать совершенные обществом сделки, а равно обжаловать решения органов управления общества, влекущие гражданско-правовые последствия, сама по себе, в отличие от реализации иных корпоративных прав, не связана с влиянием на вещательную политику организации (т.е. не сопряжена с изготовлением (производством) радиопрограмм (и/или) иных звуковых сообщений и материалов и их распространением), ограничение права на

судебную защиту принадлежащих участнику общества имущественных прав и законных интересов, связанных с деятельностью общества, не может быть оправдано целью рассматриваемого правового регулирования.

Эффективная судебная защита имущественных прав участника общества возможна только при наличии разумной определенности относительно принадлежности ему и объема этих прав, включая права быть извещенным обществом о совершении им сделки, в совершении которой имеется заинтересованность; участвовать в принятии решения о согласии на совершение сделки, в совершении которой имеется заинтересованность; обращаться к обществу с требованием предоставить информацию, касающуюся такой сделки; требовать признания такой сделки недействительной судом. Однако впрямь до внесения законодателем вытекающих из настоящего Постановления изменений в статью 19.1 Закона РФ «О средствах массовой информации» и согласования его норм в том числе с законодательством об обществах с ограниченной ответственностью такая судебная защита будет иметь декларативный и иллюзорный характер, а потому внесение указанных изменений в оспариваемое правовое регулирование необходимо и в целях обеспечения ее полноценности.

Федеральному законодателю надлежит внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения, вытекающие из настоящего Постановления. АТ

**ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 28.12.2018 N 304
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 17.06.2014 N 131 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМ УВЕДОМЛЕНИЙ О ЗАЛОГЕ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА»**

Зарегистрировано в Минюсте России 18.01.2019 N 53431.

Утверждена форма уведомления об исключении сведений о залоге движимого имущества на основании судебного акта

Приказ издан в целях реализации Федерального закона от 03.08.2018 N 338-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым предусмотрено новое основание для внесения изменений в реестр уведомлений о залоге движимого имущества.

Кроме того, в том числе скорректированы:
«Форма уведомления о возникновении залога движимого имущества (за исключением залога, которым обеспечивается исполнение обязательств по облигациям);»

«Форма уведомления о возникновении залога движимого имущества при наличии договора управления залогом;»

«Форма уведомления об изменении залога движимого имущества (за исключением залога, которым обеспечивается исполнение обязательств по облигациям)». АТ

ЖИЛИЩЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 28.12.2018 N 1708

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ СОБСТВЕННИКАМ И ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ ПОМЕЩЕНИЙ В МНОГOKВАРТИРНЫХ ДОМАХ И ЖИЛЫХ ДОМОВ ПО ВОПРОСУ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КОММУНАЛЬНОЙ УСЛУГИ ПО ОТОПЛЕНИЮ В МНОГOKВАРТИРНОМ ДОМЕ»

С 1 января 2019 года оплата за отопление в многоквартирных домах будет взиматься по новым правилам

Постановлением, в частности, уточняется:

- порядок расчета размера платы за коммунальную услугу по отоплению в многоквартирных домах, оборудованных коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии и в котором не все жилые и нежилые помещения оборудованы индивидуальными приборами учета;
- порядок определения размера платы за коммунальную услугу по отоплению в случае принятия решения об оплате коммунальной услуги по отоплению в течение отопительного периода;
- формула расчета размера платы за коммунальную услугу по ото-

ложения «Мой налог».

Налоговым периодом признается календарный месяц. Налоговые ставки составляют 4%, если реализация осуществляется физическим лицам, и 6%, если реализация осуществляется ИП и юридическим лицам.

Также установлено право на уменьшение суммы налога на сумму налогового вычета в размере не более 10 000 рублей, рассчитанную нарастающим итогом в установленном порядке.

Налоговая декларация по данному налогу не представляется.

Кроме того, установлены особенности уплаты налогоплательщиками, применяющими данный налоговый режим, страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в добровольном порядке.

(Федеральные законы от 27.11.2018 N 422-ФЗ, N 423-ФЗ и N 425-ФЗ; Письма ФНС России от 26.12.2018 N СД-4-3/25577@, от 10.01.2019 N СД-4-3/101@ и от 30.01.2019 N СД-4-3/1520; Информация ФНС России)

С отчетности за 2018 год применяются две формы справок о доходах физических лиц: для налоговых органов (2-НДФЛ) и для работников

Приказом ФНС России от 02.10.2018 N ММВ-7-11/566@ утверждены:

- «Справка о доходах и суммах налога физического лица» (форма 2-НДФЛ) и порядок ее заполнения;
- «Справка о доходах и суммах налога физического лица», которая выдается в соответствии с пунктом 3 статьи 230 НК РФ.

Приказ ФНС России от 30.10.2015 N ММВ-7-11/485@ утрачивает силу.

(Приказ ФНС России от 02.10.2018 N ММВ-7-11/566@; Информация ФНС России)

За 2018 год отчитаться о полученных доходах необходимо по новой форме 3-НДФЛ

Новая форма налоговой декларации по НДФЛ значительно сократилась и состоит из трех обязательных к заполнению основных листов (Титульного листа, Разделов 1 и 2). Остальные показатели формы 3-НДФЛ вынесены в отдельные приложения к ней и заполняются при необходимости.

Приказ ФНС России от 24.12.2014 N ММВ-7-11/671@ утрачивает силу.

(Приказ ФНС России от 03.10.2018 N ММВ-7-11/569@; Информация ФНС России)

С 1 января 2019 года физические лица могут не платить НДФЛ с продажи некоторых объектов имущества и транспортных средств, которые они использовали в предпринимательской деятельности

К таким объектам имущества относятся жилые дома, квартиры, комнаты, включая приватизированные жилые помещения, дачи, садовые домики или доли в них.

Важным условием освобождения таких доходов от налогообложения остается соблюдение минимального предельного срока владения данным имуществом - 3 или 5 лет.

(Федеральный закон от 27.11.2018 N 424-ФЗ и N 425-ФЗ; Информация ФНС России)

Для физических лиц, срок выхода на пенсию которым отложен, сохраняется действие льгот по имущественным налогам

Налоговые льготы по земельному налогу и налогу на имущество физических лиц, предоставляемые в настоящее время пенсионерам, сохраняются для лиц, соответствующих условиям назначения пенсии, действующим на 31 декабря 2018 года.

(Федеральный закон от 30.10.2018 N 378-ФЗ; Письмо ФНС России от 31.10.2018 N БС-4-21/21281@; Информация ФНС России)

ГОСПОШЛИНА

Отменяется госпошлина за государственную регистрацию юридических лиц и ИП при предоставлении ими необходимых документов в электронной форме

(Федеральный закон от 29.07.2018 N 234-ФЗ; Информация ФНС России)

С 1 января 2019 года госпошлина не взимается за выдачу физическому лицу документа взамен утраченного вследствие чрезвычайной ситуации

Ранее от уплаты госпошлины освобождались физические лица, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации и обратившиеся за получением паспорта гражданина РФ взамен утраченного или пришедшего в негодность вследствие такой чрезвычайной ситуации.

(Федеральный закон от 29.07.2018 N 233-ФЗ)

МРОТ

Начиная с 1 января 2019 года и далее ежегодно с 1 января соответствующего года МРОТ будет устанавливаться федеральным законом в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по РФ за второй квартал предыдущего года

В случае, если величина прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по РФ за второй квартал предыдущего года ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по РФ за второй квартал года, предшествующего предыдущему году, МРОТ устанавливается федеральным законом в размере, установленном с 1 января предыдущего года.

Приказом Минтруда России от 24.08.2018 N 550н прожиточный минимум трудоспособного населения в целом по РФ за II квартал 2018 года установлен в размере 11 280 рублей в месяц. Учитывая изложенное, с 1 января 2019 года МРОТ составляет 11 280 рублей в месяц.

(Федеральные законы от 19.06.2000 N 82-ФЗ и от 25.12.2018 N 481-ФЗ; Письмо Минтруда России от 09.08.2018 N 14-1/10/В-6061)

ИЗМЕНЕНИЯ В ЖИЛИЩНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ЖКХ

С 1 января 2019 года субъекты РФ вправе распространять компенсацию расходов по уплате взноса на капремонт на новые категории граждан

Законом субъекта РФ может быть предусмотрено распространение компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт, в том числе и на собственников жилых помещений, достигших возраста 70 или 80 лет и проживающих в составе семьи, состоящей только из совместно проживающих неработающих граждан пенсионного возраста и/или неработающих инвалидов I и II группы (в размере 50% и 100% соответственно).

(Федеральный закон от 29.07.2018 N 226-ФЗ)

РЕГИСТРАЦИЯ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ

В Единый государственный реестр записей актов гражданского состояния теперь также включаются сведения о документах, выданных компетентными органами иностранных государств в удостоверение актов гражданского состояния, совершенных вне пределов территории РФ по законам соответствующих иностранных государств в отношении граждан РФ

Гражданин РФ, в отношении которого компетентным органом иностранного государства по законам соответствующего иностранного государства совершена регистрация акта гражданского состояния, а также в случае, если такая регистрация совершена в отношении его несовершеннолетнего ребенка, состоящего в гражданстве РФ, либо в отношении не достигшего 18 лет или ограниченно дееспособности гражданина РФ, законным представителем которого гражданин РФ является, направляет по месту своего жительства в орган записи актов гражданского состояния или консульское учреждение РФ за пределами территории РФ сведения о факте такой регистрации в порядке, установленном Правительством РФ.

Сведения о факте регистрации акта гражданского состояния должны быть представлены не позднее чем через месяц со дня совершения компетентным органом иностранного государства регистрации акта гражданского состояния.

(Федеральный закон от 23.06.2016 N 219-ФЗ; Постановление Правительства РФ от 04.10.2018 N 1193)

НАСЛЕДСТВО

Лицам «предпенсионного» возраста сохранено право на обязательную долю в наследстве

(Федеральный закон от 25.12.2018 N 495-ФЗ)

АДВОКАТУРА

Увеличивается размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда

Устанавливается, что размер вознаграждения адвоката составит за один рабочий день участия:

- с 2019 года - не менее 900 рублей и не более 1 550 рублей, в ночное время - в размере не менее 1 175 рублей и не более 2 150 рублей;
- с 2020 года - не менее 1 250 и не более 1 900 рублей, в ночное время - в размере не менее 1 525 рублей и не более 2500 рублей;
- с 2021 года - не менее 1 500 рублей и не более 2 150 рублей, в ночное время - в размере не менее 1 775 рублей и не более 3 025 рублей.

Размер вознаграждения за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, составит:

- с 2019 года - не менее 1 450 рублей и не более 2 750 рублей;
- с 2020 года - не менее 1 800 рублей и не более 3 100 рублей;
- с 2021 года - не менее 2 050 рублей и не более 3 350 рублей.

Ранее размер вознаграждения за один рабочий день участия составлял не менее 550 рублей и не более 1 200 рублей, в ночное время - не менее 825 рублей и не более 1 800 рублей; за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, - не менее 1 100 рублей и не более 2 400 рублей.

(Постановление Правительства РФ от 02.10.2018 N 1169)

7 ЯНВАРЯ

ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Уточняются нормы об уголовной ответственности за действия, связанные с возбуждением ненависти либо вражды, а также с унижением человеческого достоинства

Предусматривается, что уголовная ответственность за указанное противоправное деяние наступает при условии, что лицо было привлечено к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года.

При этом уголовная ответственность наступает сразу за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»:

- с применением насилия или с угрозой его применения;
 - лицом с использованием своего служебного положения;
 - организованной группой.
- (Федеральный закон от 27.12.2018 N 519-ФЗ)

Определен порядок отбывания наказания в тюрьмах лицами, совершившими преступления террористической направленности

(Федеральный закон от 27.12.2018 N 516-ФЗ)

Уголовные дела с административной преюдицией исключены из подсудности мирового судьи и отнесены к подсудности районного суда

Речь идет о уголовных делах, предусмотренных, в том числе, следующими статьями УК РФ:

- 116.1 (нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию);
- 151.1 (розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции);
- 157 (неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей);
- 158.1 (мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию);
- 264.1 (нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию).

Кроме того, усовершенствованы правила территориальной подсудности, предусмотренные статьей 35 УПК РФ.

Так, устанавливается, что территориальная подсудность уголовного дела по ходатайству стороны либо по инициативе председателя суда, в который поступило уголовное дело, может быть изменена еще в одном случае, а именно: если имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по делу.

Ходатайство об изменении территориальной подсудности уголовного дела по основаниям, указанным в статье 35 УПК РФ, стороны подают в вышестоящий суд через суд, в который поступило уголовное дело. Судья, в производстве которого находится уголовное дело, возвращает ходатайство лицу, его подавшему, если ходатайство не отвечает установленным требованиям.

Вопрос об изменении территориальной подсудности

уголовного дела по данным основаниям разрешается в срок до 10 суток со дня поступления ходатайства.

(Федеральный закон от 27.12.2018 N 509-ФЗ)

ПДД

Срок для уплаты штрафа за правонарушения в области дорожного движения в размере половины его суммы теперь может быть восстановлен

Положения КоАП РФ приведены в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в Постановлении от 04.12.2017 N 35-П.

Ранее при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ (за исключением отдельных правонарушений), не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины его суммы.

Постановлением 35-П соответствующая норма КоАП РФ признана неконституционной в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования ею исключается возможность восстановления двадцатидневного срока, установленного для уплаты административного штрафа, в размере половины суммы наложенного штрафа в случае, когда копия постановления о назначении штрафа, направленная привлеченному к ответственности лицу по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения 20 дней со дня вынесения.

Федеральным законом от 27.12.2018 N 513-ФЗ установлено, что в случае, если копия постановления о назначении штрафа, направленная лицу, привлеченному к ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения 20 дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано по правилам главы 30 КоАП РФ.

(Федеральный закон от 27.12.2018 N 513-ФЗ)

8 ЯНВАРЯ

ИЗМЕНЕНИЯ В ЖИЛИЩНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Вступает в силу Федеральный закон от 27.12.2018 N 558-ФЗ, направленный на унификацию положений ЖК РФ о согласовании перепланировок в жилых и нежилых помещениях в многоквартирных домах

В частности, по тексту ЖК РФ в статьях 4, 8, 12, 14, 25, 26, 27, 28, 29, касающихся проведения перепланировок и переустройства в многоквартирных домах, термин «жилые помещения» заменяется на «помещения в многоквартирном доме». Таким образом, устанавливается единый порядок организации проведения переустройства и (или) перепланировки помещений в многоквартирном доме (виды переустройства и перепланировки, основания проведения, порядок согласования с органами местного самоуправления, завершения этих работ, последствия самовольного переустройства и (или) перепланировки и другое).

Кроме того, полномочия органов государственного жилищного надзора дополняются вопросами предупреждения, выявления и пресечения нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринима-

телями и гражданами порядка осуществления перепланировки (или) переустройства помещения в многоквартирном доме. Орган государственного жилищного надзора, орган муниципального жилищного контроля наделяется полномочием по проведению внеплановой проверки при поступлении информации о фактах нарушения требований к порядку осуществления перепланировки и (или) переустройства помещений в многоквартирном доме. Корректируется норма о праве должностных лиц органов государственного жилищного надзора (государственных жилищных инспекторов) и муниципального жилищного контроля (муниципальных жилищных инспекторов) беспрепятственно по предъявлению служебного удостоверения и копии приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) данного органа о назначении проверки посещать помещения в многоквартирном доме и проводить его обследование. Для этого требуется согласие собственников обследуемых помещений, иных лиц, пользующихся помещениями в таком доме: нанимателей жилых помещений по договорам социального найма, нанимателей жилых помещений по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования.

(Федеральный закон от 27.12.2018 N 558-ФЗ)

ИЗМЕНЕНИЯ В КОАП РФ

Вводится административная ответственность за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния

Указанное правонарушение влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 10 тыс. до 20 тыс. рублей, или обязательные работы на срок до 100 часов, или административный арест на срок до 15 суток; на юридических лиц - от 250 тыс. до 500 тыс. рублей.

(Федеральный закон от 27.12.2018 N 521-ФЗ)

Вводится административная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в участие в несанкционированных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетировании

Указанное правонарушение влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 30 тыс. до 50 тыс. рублей, или обязательные работы на срок от 20 до 100 часов, или административный арест на срок до 15 суток; на должностных лиц - от 50 тыс. до 100 тыс. рублей; на юридических лиц - от 250 тыс. до 500 тыс. рублей.

(Федеральный закон от 27.12.2018 N 557-ФЗ)

Дочерние компании наравне с основным юридическим лицом будут привлекаться к административной ответственности за незаконное вознаграждение должностному лицу

Предусматривается возможность привлечения юридических лиц к административной ответственности по статье 19.28 КоАП РФ за незаконное вознаграждение (его передачу, предложение или обещание) должностному лицу от имени юридического лица, не только в случае, когда указанные противоправные действия совершаются в интересах данного юридического лица, но и в случае, когда они совершаются в интересах юридических лиц, связанных с ним.

(Федеральный закон от 27.12.2018 N 570-ФЗ)

ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Расширяется перечень преступлений, уголовные дела по которым подлежат прекращению при условии возмещения ущерба

В перечень преступлений, уголовные дела по которым подлежат прекращению при условии возмещения ущерба включаются преступления, предусмотренные частью первой статьи 146 («Нарушение авторских и смежных прав»), частью первой статьи 147 («Нарушение изобретательских и патентных прав»), частями пятой - седьмой статьи 159 («Мошенничество»), частью первой статьи 159.1 («Мошенничество в сфере кредитования»), частью первой статьи 159.2 («Мошенничество при получении выплат»), частью первой статьи 159.3 («Мошенничество с использованием электронных средств платежа»), частью первой статьи 159.5 («Мошенничество в сфере страхования»), частью первой статьи 159.6 («Мошенничество в сфере компьютерной информации»), частью первой статьи 160 («Присвоение или растрата»), частью первой статьи 165 («Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием») УК РФ.

Предусматривается, что лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное частями первой или второй статьи 145.1 («Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат»), освобождается от уголовной ответственности, если в течение 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела в полном объеме погасило задолженность по выплате заработной платы, пенсии, стипендии, пособия и иной установленной законом выплаты, а также уплатило проценты (выплатило денежную компенсацию) в порядке, определяемом законодательством РФ, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Расширяется перечень уголовных дел частного обвинения, которые возбуждаются по заявлению потерпевшего или его законного представителя.

Устанавливается запрет на применение меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного статьей 201 («Злоупотребление полномочиями») УК РФ.

Не допускается необоснованное применение мер, которые могут привести к приостановлению законной деятельности юридических лиц или ИП, по уголовным делам в сфере предпринимательской деятельности.

Предусматриваются особенности изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий.

Так, при производстве по уголовным делам в сфере предпринимательской деятельности изъятие электронных носителей информации не допускается, за исключением случаев, когда:

- вынесено постановление о назначении судебной экспертизы в отношении электронных носителей информации;
- изъятие электронных носителей информации производится на основании судебного решения;

- на электронных носителях информации содержится информация, полномочиями на хранение и использование которой владеет электронный носитель информации не обладает, либо которая может быть использована для совершения новых преступлений, либо копирование которой, по заявлению специалиста, может повлечь за собой ее утрату или изменение.

(Федеральный закон от 27.12.2018 N 533-ФЗ)

Вводится уголовная ответственность за заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Так, в частности, дача экспертом, уполномоченным представителем экспертной организации заведомо ложного экспертного заключения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, если это повлекло причинение крупного ущерба, наказывается штрафом в размере до 300 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 1 года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового, либо принудительными работами на срок до 1 года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового, либо лишением свободы на срок до 1 года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового.

То же деяние, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека, наказывается штрафом в размере от 300 тыс. до 500 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 3 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 4 лет или без такового, либо принудительными работами на срок до 3 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 4 лет или без такового, либо лишением свободы на срок до 3 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 4 лет или без такового.

(Федеральный закон от 27.12.2018 N 520-ФЗ)

За совершение преступлений террористической и экстремистской направленности теперь может быть назначено отбывание части срока наказания в тюрьме

При этом период отбывания наказания в тюрьме после зачета времени содержания лица под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора суда должен составлять не менее 1 года.

(Федеральный закон от 27.12.2018 N 569-ФЗ)

Расширяется перечень оснований для направления лица в места отбывания наказания, определяемые ФСИН России

К таким основаниям теперь отнесены случаи, когда в отношении осужденного имеется информация, указывающая на оказание им деструктивного воздействия на других осужденных, связанного со склонностью к изучению, пропаганде, исповедованию либо распространению идеологии терроризма.

Одновременно ФСИН России наделяется правом выносить решение о переводе лиц, оказывающих деструктивное воздействие на других осужденных, в иные исправительные учреждения того же вида.

(Федеральный закон от 27.12.2018 N 548-ФЗ)

Регламентирован порядок продления меры пресечения в виде содержания под стражей для ознакомления с материалами уголовного дела после истечения

предельного срока применения соответствующей меры пресечения

Установлено, что продление срока содержания под стражей в случае, если после окончания предварительного следствия сроки для предъявления материалов уголовного дела обвиняемому и его защитнику были соблюдены, однако 30 суток для ознакомления с материалами уголовного дела им оказалось недостаточно, допускается каждый раз не более чем на 3 месяца.

В ходатайстве должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, подтверждающие необходимость дальнейшего применения меры пресечения в виде заключения под стражу. Кроме того, в постановлении о продлении срока содержания под стражей указывается дата, до которой продлевается срок содержания под стражей.

(Федеральный закон от 27.12.2018 N 543-ФЗ)

Правительство РФ уполномочено устанавливать порядок направления на медицинское освидетельствование осужденных, ходатайствующих об освобождении или представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью

При невозможности самостоятельного обращения осужденного в суд представление об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью вносится в суд начальником учреждения или органа, исполняющего наказание.

(Федеральный закон от 27.12.2018 N 547-ФЗ)

Сокращены сроки фактически отбытого наказания, после которого возможна замена наказания в виде лишения свободы принудительными работами, по сравнению со сроками, необходимыми для замены лишения свободы иными более мягкими видами наказания

Уточняется, что неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение:

- преступления небольшой или средней тяжести - не менее 1/3 срока наказания либо не менее 1/4 срока наказания при замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами;

- тяжкого преступления - не менее 1/2 срока наказания либо не менее 1/3 срока наказания при замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами;

- особо тяжкого преступления - не менее 2/3 срока наказания либо не менее 1/2 срока наказания при замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами.

(Федеральный закон от 27.12.2018 N 540-ФЗ)

Ужесточается уголовная ответственность за фальсификацию документов учета и отчетности финансовой организации

Нижний порог штрафа за указанное деяние, предусмотренное статьей 172.1 УК РФ, повышен с 300 тыс. до 500 тыс. рублей. Устанавливается уголовная ответственность за те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, в виде штрафа в размере от 3 млн до 5 млн рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 3 до 5 лет либо лишения свободы на срок от 3 до 7 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет.

Кроме того:

- устанавливается уголовная ответственность, в том числе за внесение в реестр владельцев ценных бумаг либо в систему депозитарного учета заведомо неполных или недостоверных сведений и за то же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, за невнесение в финансовые документы учета и отчетности кредитной организации сведений о размещенных физлицами и ИП денежных средствах, совершенное в крупном размере, и за то же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

- распространяется обязанность следователя, дознавателя по установлению имущества подозреваемого, обвиняемого и по наложению ареста на данное имущество на случаи, когда возможно применение конфискации имущества в соответствии со статьей 104.1 УК РФ, либо за совершенное преступление предусмотрено наказание в виде штрафа или другие имущественные взыскания (кроме того, если имеются сведения, что указанное имущество находится на территории иностранного государства, следователь и дознаватель обязаны вносить запрос о производстве соответствующих процессуальных действий компетентным органом или должностным лицом иностранного государства в соответствии с международным договором РФ, международным соглашением или на основе принципа взаимности).

(Федеральный закон от 27.12.2018 N 530-ФЗ; Информационное сообщение Минфина России от 15.01.2019 N ИС-аудит-26)

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Вступает в силу Федеральный закон от 27.12.2018 N 539-ФЗ об увеличении суммы задолженности, подлежащей взысканию на работе у должника, с 25 тыс. рублей до 100 тыс. рублей

С 25 тыс. тысяч рублей до 100 тыс. рублей увеличена сумма задолженности, при которой исполнительный документ может направляться для удержания денежных средств в организацию или иному лицу, выплачивающему должнику заработную плату, пенсию, стипендию и иные периодические платежи, непосредственно взыскателем.

(Федеральный закон от 27.12.2018 N 539-ФЗ)

13 ЯНВАРЯ

ИЗМЕНЕНИЕ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ Истекает срок, в течение которого время содержания под стражей лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии общего режима, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ, а также военнослужащих, отбывающих наказание в виде ограничения по военной службе или содержания в дисциплинарной воинской части, должно быть пересчитано в соответствии с новым порядком

(Федеральный закон от 03.07.2018 N 186-ФЗ)

ЗАКОННОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ

Адвокат по назначению добилась выплаты вознаграждения за составление апелляционной жалобы по уголовному делу

Судья Галимов ММ. № 22-9147/2018
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ
18 декабря 2018 года г. Казань

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Фахриева М.М., с участием прокурора Хайруллина Т.Г., при секретаре Ворониной А.Е.,

рассмотрел в открытом судебном заседании материал по апелляционной жалобе адвоката Пучининой Ю.А. на постановление Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 13 сентября 2018 года об отказе в выплате адвокату Нижнекамского филиала № 1 ННО «Коллегия адвокатов РТ» Пучининой Ю.А. вознаграждения за составление апелляционной жалобы на постановление Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 6 сентября 2018 года в отношении Г..

Заслушав мнение прокурора Хайруллина Т.Г., полагавшего постановление суда оставить без изменения, суд апелляционной инстанции

установил:

постановлением Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 6 сентября 2018 года в отношении Г. отменено условное осуждение, назначенное приговором Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 9 апреля 2018 года, и осужденный направлен для дальнейшего отбывания наказания в колонию-поселение.

Адвокат Пучинина Ю.А. обратилась в суд с заявлением о выплате ей вознаграждения за составление апелляционной жалобы на вышеуказанное судебное решение.

Постановлением Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 13 сентября 2018 года адвокату отказано в удовлетворении данного заявления. Свое решение суд мотивировал тем, что подача апелляционной жалобы является прямой обязанностью адвоката и не влечет выплату вознаграждения.

В апелляционной жалобе адвокат Пучинина Ю.А. просит постановление суда отменить, вынести новое судебное решение и удовлетворить ее заявление о выплате ей 550 рублей за составление апелляционной жалобы. Отмечает, что, по смыслу закона, адвокату, участвующему в деле по назначению суда, подлежит оплата, в том числе и труд, связанный с подготовкой и написанием апелляционной жалобы, поскольку это входит в выполнение адвокатом поручения, связанного с осуществлением защиты осужденного.

Проверив представленный материал, изучив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции полагает постановление суда подлежащим отмене с принятием нового решения.

Согласно положениям части 4 статьи 7 УПК РФ постановление суда должно быть законным, обоснованным и мотивированным.

Однако обжалуемое судебное решение указанным требованиям закона не соответствует.

Существенное нарушение уголовно-процессуального закона в соответствии с пунктом 2 статьи 389.15 УПК РФ является основанием для отмены судебного решения.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном производстве по назначению, относятся к процессуальным издержкам, порядок и размеры которых, согласно положениям ч. 4

указанной статьи, устанавливаются Правительством РФ.

В соответствии с совместным Приказом Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации от 5 сентября 2012 года «Об утверждении порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела», время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые адвокат был фактически занят выполнением поручения по соответствующему уголовному делу вне зависимости от длительности работы в течение дня по данному уголовному делу.

По смыслу закона, при определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению суда, подлежит учету время, затраченное адвокатом на осуществление полномочий, предусмотренных частями 1, 2 статьи 53 УПК РФ, а также выполнение адвокатом других действий по оказанию квалифицированной юридической помощи при условии их подтверждения документами, в том числе подлежит оплате и труд, связанный с подготовкой и написанием апелляционной жалобы.

Ссылка суда первой инстанции об отсутствии правовых оснований для выплаты вознаграждения адвокату Пучининой Ю.А. за подачу апелляционной жалобы являются ошибочными, поскольку подготовка и подача апелляционной жалобы непосредственно входят в выполнение адвокатом поручения, связанного с осуществлением защиты осужденного. При таких обстоятельствах обжалуемое постановление об отказе в выплате вознаграждения адвокату нельзя признать законным и обоснованным.

Допущенные нарушения уголовно-процессуального закона являются существенными и влекущими отмену судебного решения с принятием нового решения о выплате адвокату Пучининой Ю.А. 550 рублей за составление апелляционной жалобы.

Руководствуясь статьями 389.13, 389.20, 389.28 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

постановил:

постановление Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 13 сентября 2018 года об отказе в выплате адвокату Пучининой Ю.А. вознаграждения за составление апелляционной жалобы на постановление Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 6 сентября 2018 года в отношении Г. отменить и принять по данному материалу новое решение.

Выплатить адвокату Нижнекамского филиала № 1 ННО «Коллегия адвокатов РТ» Пучининой Ю.А. Альбертовне вознаграждение за составление апелляционной жалобы на постановление Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 6 сентября 2018 года в отношении Г. в размере 550 (пятьсот пятидесяти) рублей, перечислив его на банковские реквизиты: отделение № 8610 Сбербанк России г. Казани, расчетный счет № ____, корреспондентский счет № ____, БИК, ИНН.

Расходы по оплате услуг защитника в суде апелляционной инстанции возместить за счет средств федерального бюджета.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в кассационном порядке, установленном главой 47.1 УПК РФ.

Председательствующий судья Фахриева М.М.

РАБОТА СОВЕТА АП РТ ЗА ЯНВАРЬ 2019 ГОДА

14 января

Президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская приняла участие в торжественном мероприятии, посвященном 297-летию со дня создания российской прокуратуры. В торжестве приняли участие Президент Татарстана Рустам Минниханов, прокурор Республики Татарстан Илдус Нафиков, Главный федеральный инспектор по Республике Татарстан Ренат Тимерзянов, руководители республиканских органов государственной власти, судебных и правоохранительных органов, работники и ветераны органов прокуратуры Республики Татарстан.

16 января

16 января 2019 года состоялось заседание коллегии «Об итогах работы Министерства юстиции Республики Татарстан в 2018 году и задачах на 2019 год». В работе коллегии принял участие первый заместитель Премьер-министра Республики Татарстан Р.К. Нигматуллин. От Адвокатской палаты в работе коллегии приняла участие Президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская.

На коллегии выступили Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан С.Х. Сабурская, заместитель председателя Верховного Суда Республики Татарстан Р.Ф. Гафаров, председатель Комитета Государственного Совета Республики Татарстан по законности и правопорядку Ш.Ш. Ягудин,

16 января

Состоялось расширенное заседание Совета ФПА РФ с участием президентов и вице-президентов ряда региональных адвокатских палат в режиме видео-конференц-связи.

В заседании приняла участие Президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская

Рассматривались вопросы оплаты труда адвокатов, осуществляющих защиту по назначению, внесения изменений в Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве. Совет ФПА РФ определил, исходя из действующего Порядка расчета размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению, конкретные размеры вознаграждения в зависимости от сложности уголовного дела. Советом ФПА РФ было принято решение об оплате защиты по назначению по новым ставкам.

17 января

Президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская приняла участие в расширенном заседании коллегии прокуратуры Республики Татарстан, посвященном итогам деятельности надзорного ведомства за 2018 год и задачам по укреплению законности и правопорядка на текущий 2019 год.

В работе коллегии приняли участие Президент Республики Татарстан Рустам Минниханов, прокурор Республики Татарстан Илдус Нафиков, директор Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации Фарид Хисамутдинов, Главный федеральный инспектор по Республике Татарстан Ренат Тимерзянов, руководители республиканских министерств, ведомств и правоохранительных органов, руководителей структурных подразделений аппарата прокуратуры республики, прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров специализированных прокуратур. Оперативные работники городских, районных и специализированных прокуратур участвовали в мероприятии в режиме видеоконференции. Первая часть заседания проходила в открытом режиме, с участием аккредитованных представителей средств массовой информации.

С основным докладом выступил прокурор Республики Татарстан Илдус Нафиков.

На заседании коллегии также выступил Президент Республики Татарстан Рустам Минниханов. После этого глава региона вручил отличившимся прокурорским работникам государственные награды.

30 января

Состоялось заседание Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан. В повестку дня было включено и рассмотрено 43 вопроса.

■

МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ, ТВОРЧЕСТВА И ЗАЩИТЫ

КЛЮШКИН М.И.,
адвокат КА № 1 г. Казани

Творчество – теория возможностей, соединенная с практикой действий.

Автор

Принимая поручения на защиту, мы ищем пути, средства, методы которыми можно теоретически и практически достичь цели поиска – создания систем реальной защиты.

Путь к созданию систем защиты лежит в разработке методологии адвокатской деятельности, в создании учения о философии этой деятельности.

Философия адвокатской деятельности, – скептический релятивизм, основанный на изостении – изначальной равносильности противоположных суждений.

Преодоление противоположного суждения осуществляется путем энтелехии – действия для достижения результата, соединения возможности с целью.

Соединение возможности с целью носит характер организации, основанной, на изобретении и применении методов, способов, приемов защиты прав и интересов.

Основоположник индуктивного метода познания – рационального анализа опытных данных, **генеральный адвокат**, философ Френсис Бекон (1561-1626, Англия), мечтал о создании **искусства наведения, указания, раскрытия аксиом и методов наук**.

Ф. Бекон призывал «разделить искусство сообщения знаний на учение **о средствах**, учение **о методе** и учение, **о фигурах изложения**». *Новый Органон. Т.2. с. 285. с. 315.*

Методы адвокатской деятельности состоят из систем **принципов, способов, приемов**, объединенных на основе этики, реалий права, обстоятельств исследования.

Принципы чувственных или разумных отношений к событиям, поступкам, иначе называемые установками лежат в основе нашего отношения к действительности.

Установки в нетерпимых или интересующих нас обстоятельствах приводят к действительному отношению в словесной и иной форме.

Установки противостоящих лиц есть та самая почва (*Библия, Нагорная проповедь*) в которой могут дать всходы, семена (смыслы) посеянных нами слов или действий.

Принципы (установки), первая составляющая понятия под названием метод.

Следующая, составляющая метода – **способы**. «Метод... совокупность... способов должен стать предметом познания.» – *Аристотель*

Но, что такое способ, в чем практическая его суть в деятельности адвоката?

Способ – образ действий, соединяющий возможность с целью поиска.

УПК, ГПК РФ полны указаний (ссылок) на способы (образы действий) права, указывая, что возможно совершение иных, не противоречащих праву образов действий.

Защита – совокупность всеобщих способов: познания (мышления) и действия.

Три способа мышления: философски-абстрактный, конкретно-предметный, основанный на законах, правилах и обычаях, отражают движение от теории знаний к практике действий, лежат в основе методов познания и защиты.

Умение полно, ясно и четко оперировать **способами мышления** образует высшую ступень адвокатского мастерства.

Третья составляющая метода – **прием**. Однозначный ответ на вопрос «что такое прием» найти невозможно, слишком многогранно это простое с виду понятие.

Теоретически прием – постигаемая разумом **возможность изменения форм связей** многомерного пространства, нахождения точки воздействия.

С **практической точки зрения прием** – реализация одной из **возможностей воздействия для достижения конкретного результата**.

К рождению приема, как действия (образа действий) приводит необходимость в достижении результата, цели, при отсутствии возможности прямых, очевидных путей.

Прием возникает не только из мысли «как достичь»,

но и как достичь проще, лучше, быстрее, прием – это использование наилучшей возможности действия в данной ситуации.

Основа рождения приема – использование противоречий, поиск слабого места, понимание интересов более высокой ценности по отношению к очевидной.

Прием создает новый образ в представлении тех, кому он адресован, меняет их отношение к предстоящему решению проблемы.

Содержание метода – организованная, взаимодействующая система понятий.

«Метод ... не внешняя форма, а душа и **понятие** содержания. «Слепа необходимость ... т.к. она не постигается в понятии». *Г. Гегель, Наука логики т.1. с. 243, 248.*

Понятие – связанная взаимоотношениями форма действительности, **образ** существующих или предполагаемых состояний или действий.

«Образы являются человеку, и свет, который в них, скрыт.» *Евангелие от Фомы 87.*

Свет **смысла** понятия дает **предвидения**, зовет к действиям, поступкам, **защите**.

Истины смыслов скрыты в бесконечном звездном небе фактических обстоятельств и бездонном мире человеческих душ, в проявлениях их нами постигаемых.

Понятия в их сочетании и взаимодействии – средство, оружие адвокатской защиты. Мы говорим словами, оформленными в предложения, а действуем при помощи заключенных в предложениях понятий принципов, способов, приемов и методов.

Статья 5 УПК РФ определяет важнейшие понятия, раскрывает их смыслы в целях правильного, единообразного применения.

Будучи **орудием и средством** познающей деятельности, метод, по Гегелю, остается, прежде всего, **знанием**. Что такое знание, в чем суть его в деятельности адвоката?

«**Знание** – это ориентация по отношению к реальному или воображаемому порядку возможного, схеме пространства и времени, отношений между объектами...» *Тамоцу Шибутани. Социальная психология. С.108*

Умение ориентироваться в системах отношений, понимать смыслы понятий в их взаимодействии, предвидеть последствия действий – черта успешного адвоката.

Право на знание – важнейшее из прав на защиту указано в части 3 ст.5 УПК РФ.

Раскроем практическую грань понятия под названием знание.

«**Смысл знания в предвидении, а смысл предвидения в действии**.» *Хозе Ортега-И-Гассет 1883-1955. Испания. Что такое философия. Лекции 1-Х1.*

Предвидение, интуиция – мгновенное постижение сути событий, видение возможностей смыслов, связей, состояний, образов действий, поступков ... возникает на стыках обостренных чувств и обогащенного знаниями разума.

Защита в общем смысле понимания – **раскрытие и реализация возможностей действий**, сложившихся в рассматриваемой ситуации.

Цель защиты – истина, – **гармония личных и общественных интересов**.

«**Истина** не пришла в мир обнаженной, .. она пришла в символах и образах». *Евангелие от Филиппа. 67.*

«**Истина** имеет тысячи лиц» – китайская поговорка.

«**Истину** невозможно свести к правилам, уставам, фор-



мулам и ритуалам, но частично она присутствует во всех этих вещах.» *Суфи Фарид-ад Дин Аттар Химик.*

Девизом защиты должно стать высказывание Н. Лобачевского – «**Нет непререкаемых истин.**»

Поиск истин – поиск смыслов, поиск установления гармонии интересов.

Смыслы истин – источники противоречий и споров, желанные цели поиска.

Начало защиты – выбор путей действия, методов познания и защиты.

В основе выбора путей действий – методов защиты лежат пять основных путей **познания**: религиозный, философский, художественный, научный, практический.

Методами защиты адвоката Плевако были превращенные в принципы отношений методы познания христианской **религии**.

Вспомним оправдание священника, – «Он вам прихожане прощал, и вы его простите.»

Или звон колоколов и слова – «Принято в праздник отпускать птичек, а здесь человек.»

Философский путь в словах Цицерона. «Сократ и его школа отделили **философию** от риторики, и это обратило риторику в пустую болтовню». *Об ораторе. с.240.*

Поэзия – частный способ философии. Бомжиха пыталась украсть продукты (кусочек колбасы). Поэзия, философия?! Но поймите, это было вечером 7 марта. Я сказал, она была молода и красива, но время у нее все забрало. Забрало любимого, работу и здоровье, остался пустой праздник. Нет у нее мужчины, некому сделать подарок, она пыталась украсть. Тот, кто ее поймал, не понял, не простил, не подарил, не сказал – «В другой раз посадим». Но сейчас, я думаю, ее поняли и ей трудно будет отказать в подарке

милосердия.

И лучшей из наград мне была загадочная улыбка Фемиды (женщины судьбы).

Художественные методы литературы: аллегории, скрытые мотивы:

- в словах Чехова, ружье на стене, знак того, что оно выстрелит;

- в фигурах Горгия и Фразимаха, придающих речам красочность и убедительность.

Научные пути познания – это многообразие экспертных методов исследования...

Практика – критерий истины – это пройденные пути, уже испробованные методы.

На практике, прецедентах основана англо-саксонская система права.

Осуществляя защиту, мы должны выбирать наиболее доступные нам и понятные иным лицам практические пути действия – методы защиты.

На этом прерываю повествование, нужно уложиться в рамки рассказа, многие знания порождают многие печали, делают невозможным усвоение материала.

Ибн Рошд (*суфи 12 век, Испания*) в «Опровержении опровержений» сказал... «метод должен.. включать общее и особенное». Я рассказал об общем, опустив суть особенного.

Для понимания особенного в следующей статье я прикоснусь к «Методам наук», 25 главе книги Каутильи «Артакшастра» – Индия, 4 в. д.н.э., содержанию 32 шагов методов творчества. Методов, как нужно строить, излагать, достигать понимания суда.

АТ

О МЕРАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИЗБЫТОЧНОМУ ОБВИНЕНИЮ



ХОМИЧ Д. Н.,
адвокат, адвокатского кабинета г. Казань

Мы привыкли, когда обвинение нашим подзащитным предъявляют, что называется, «с запасом». Там, где грабеж, запросто могут вменить разбой, что далеко не редкость в ежедневной практике адвоката, работающего по уголовным делам.

У стороны обвинения для такого поведения может быть много причин: избыточное обвинение помогает рапортовать о раскрытии более тяжкого преступления, подстраховка на случай «как бы чего не вышло», низкая квалификация следователя, невнимательность прокурора и так далее. В мою задачу не входит анализ и выявление всех обстоятельств такого поведения, пусть этим занимаются аналитические подразделения соответствующих ведомств.

Последствия избыточного обвинения тоже всем известны. Их, на самом деле, два: это либо перекалфикация судом, либо несправедливое осуждение. У этих последствий, в их возможных вариациях, тоже могут быть совершенно

разные причины: и работа защитника, и поведение в процессе подзащитного, и строгость и авторитет прокурора, квалификация судьи и иные многие обстоятельства, вряд ли поддающиеся систематизации.

На мой взгляд, избыточное обвинение является колоссальной проблемой отечественной судебной системы, требующей не только предельного внимания, но и реакции адвоката на как можно более ранней стадии ее возникновения.

Я считаю, что первым признаком возникновения такой проблемы по уголовному делу является факт предъявления не конкретизированного обвинения. Вот простой пример одноэпизодного дела с таким нарушением.

Предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 163 УК РФ. Дословно, описание действий моего подзащитного выглядит так: «вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества, или права на имущество, или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия, совершенное группой лиц по предварительному сговору».

Указанные признаки перечислены так, как они изложены в статье кодекса, с применением соединительного союза «или», при помощи которого в инкриминируемой норме в одном предложении объединены разные по своей

природе деяния, являющиеся однородными членами предложения.

Таким образом, мой подзащитный обвиняется в совершении одного деяния, при этом невозможно сделать вывод – какого именно из описанных в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого.

Это, безусловно, является нарушением в виде избыточно инкриминируемого деяния.

Исходя из требований п. 4 ч. 2 ст. 171 УПК РФ, в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должны быть указаны обстоятельства, подлежащие доказыванию, предусмотренные ст. 73 УПК РФ. Соответственно, защита должна иметь возможность сформировать собственную позицию относительно этих обстоятельств, возможно – заявить о наличии алиби.

Из существа предъявленного обвинения невозможно сделать вывод, в каких именно действиях обвиняется мой подзащитный, так как формулировка обвинения содержит описание нескольких видов противоправных действий:

1. требование передачи чужого имущества;
2. требование передачи права на имущество;
3. совершения других действий имущественного характера.

При данных обстоятельствах невозможно полноценно сформировать позицию защиты, а отсутствие конкретизации деяния противоречит принципам уголовно-процессуального законодательства и грубо нарушает п. 1 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, устанавливающей, что обвиняемый вправе знать, в чем он обвиняется.

Такое поведение следователя свидетельствует о формальном подходе к исполнению им своих должностных обязанностей. Факт перечисления разных по составу дея-

ний в резолютивной части предъявленного постановления свидетельствует о преждевременности его вынесения, так как следователем не определены обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Значит, есть основания реагировать путем подачи жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ.

Делать это нужно обязательно.

В-первых, на стадии предварительного расследования, защитник обладает достаточными полномочиями существенно повлиять на квалификацию действий его подзащитного, а приведенный способ вполне согласуется с судебной практикой.

Во-вторых, учитывая, что нередко приходится даже от судей слышать мнение о так называемом «предварительном обвинении», можно сделать вывод о недостаточно серьезном понимании проблемы в юридическом сообществе. В отечественном уголовно-процессуальном законодательстве не существует такое понятие, как «предварительное обвинение», к любому постановлению предъявляются требования о конкретизации.

В-третьих, если не решить описанную проблему в стадии предварительного следствия, то решать ее предстоит в суде. Где лучше сосредоточиться не на разборе элементарных просчетов стороны обвинения, а на судьбе подзащитного и вопросах доказанности состава его деяния.

Считаю, что если наше сообщество будет уделять достаточно серьезное внимание требованию к стороне обвинения максимально корректно готовиться к такому ответственному шагу, как предъявление обвинения нашим подзащитным, то это будет справедливо и полностью соответствует высоким стандартам адвокатуры в Республике Татарстан.

АТ

ВЫСШАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ



АЗГАМОВА О.А.,
адвокат, адвокатского кабинета г. Зеленодольск

Ко мне за юридической помощью обратилась очень творческая личность – режиссер-документалист, Заслуженный деятель искусств РФ и РТ, признанный кинодеятель. Сначала было много эмоций и помощь больше нужна была психологическая. Но я привыкла действовать, решать поставленную задачу. Вот в этом с творче-

скими людьми сложно. У них все по-другому, у них иной подход ко всему.

Обычному человеку скажешь – нужно заплатить госпошлину – нет вопросов, идут в банк. А творческий человек начинает недоумевать – как так, я же еще ничего не получил, а уже нужно заплатить. А вдруг ничего не выйдет из этой затеи? Эмоций и энергии – океан. Но мы-то работаем на результат. Очень трудно было направить энергию в нужное русло, донести, что возмущение и разговоры не разрешат ситуа-

цию, для разрешения ситуации нужны реальные действия – обращение в правоохранительные органы и в суд.

Режиссер попала в очень неприятную ситуацию. Доверившись знакомому, она вложила в пирамиду сначала небольшую сумму денег, а затем значительную, рассчитывая получать постоянную прибыль на развитие своих творческих проектов. Действительно, в течение двух месяцев она получала неплохие доходы от так называемого Фонда, но счастье длилось недолго. Выплаты вскоре прекратились, и моя доверительница с удивлением узнала, что ее деньги теперь не ее, а она добровольно отдала их Фонду и получит ли их обратно, не факт.

Судебная практика на тот момент была не на стороне доверчивых граждан. Иски, предъявляемые обманутыми вкладчиками оставляли без удовлетворения, шансов вернуть кругленькую сумму было не так уж много. Но разве творческому человеку это объяснишь? Зато у таких людей есть сверхспособности и с этим не поспоришь.

Почти год понадобился мне, чтобы начать гражданский процесс – то у режиссера съемки, то вручение премии в Италии, то она потеряла необходимые квитанции, то куда-то положила папку с документами и не может найти. Да и решиться заплатить таки госпошлину – это тоже тре-

бывало значительного времени. Обращение с заявлением в полицию не напугало того, кто завладел деньгами. Отказ в возбуждении уголовного дела был мотивирован «железными» доводами – «Гражданка Г. пояснила, что мошеннических действий не совершала». Польза от обращения все же была – обращение в правоохранительные органы дало нам возможность узнать место жительства Г., сведения о ее счетах.

Время шло и, на первый взгляд, шансы вернуть деньги таяли. В телефонных переговорах Г. уверенно отбивалась от просьб и требований вернуть деньги. Калач оказался очень тертым.

Но! Вот что произошло за это время – судебная практика круто развернулась в пользу моей доверительницы. Верховный суд РФ отменил решение, которым было отказано в удовлетворении иска о взыскании неосновательно обогащения с так называемого «хранителя» – это лица, на чьи счета направляли деньги незадачливые граждане. И после отмены иск был удовлетворен, решение устояло.

Воодушевленная этим, я добилась от клиентки предоставления всех необходимых документов из банка, и мы подали иск о взыскании неосновательно обогащения в суд. Надо сказать, что оппонент был льком не шит. Оборону держал изо всех сил, была брошена тяжелая артиллерия. Наш иск был удовлетворен, но была подана апелляционная жалоба, в которой были доводы, которые апелляционной инстанции показались убедительными – судебный процесс, назначенный на определенную дату, состоялся на день раньше (в РФ был праздник именно в день назначенного суда). С творческими людьми всегда происходят какие-то чудеса. Ответчик утверждала в жалобе, что перенос дела на день раньше лишил ее представителя возможности задать в суде истцу важные вопросы. Несмотря на то, что в деле было заявление ответчицы о рассмотрении дела в ее отсутствие, решение было отменено, и апелляционная инстанция приняла дело к своему рассмотрению. Вопросов у представителя ответчицы, действительно, очень было много. Он был очень убежден

в том, что в иске нужно отказать. Между тем, суд вновь вынес решение в пользу моей доверительницы. Радость была очень бурной. Но я знала, что это еще не все и переживала в глубине души по поводу реального исполнения решения. К сожалению, в наложении арестов на счета хранителя судом первой инстанции было отказано. Зная, с кем имеем дело, я предполагала, что ответчица приняла все меры на сокрытие имущества. Из-за подачи апелляционной жалобы рассмотрение дела затянулось надолго. С первого рассмотрения дело было снято, так как апелляционная жалоба поступила в суд с пропуском срока подачи, и вопрос о его восстановлении не был решен. В Верховный суд по этому делу пришлось ездить не один раз.

Итак, решение вынесено в нашу пользу. Радость режиссера не имеет границ, и она недоумевает, почему я после оглашения решения не прыгаю до потолка. А я не прыгаю, так как арест на счета не наложен и трудно будет объяснить творческому человеку, почему приставы не могут исполнить решение.

Но, и тут произошло чудо! Несмотря на то, что представитель ответчицы заявил нам о намерении подать кассационную жалобу, он же предложил вскоре заключить мировое соглашение в стадии исполнения решения и моя доверительница реально ощутила справедливость, получила взысканную сумму, размер которой несколько уменьшился согласно условиям мирового соглашения.

Кому как не нам знать, что многие удачные решения висают в воздухе и получить по ним исполнение не могут годами.

Но, видимо, где-то там, в небесной канцелярии идет свой суд. Может быть, фильмы моей доверительницы об экологии природы и человеческих отношений перевесили чашу ее необдуманного поступка.

Я рада, что для нее все завершилось наилучшим образом. И теперь понимаю, что порою время само все расставляет по местам. И есть, есть высшая справедливость. Все наши поступки записываются.

■

Экспертно-консалтинговый центр «Независимая экспертиза» включен в список экспертных организаций для производства судебных экспертиз по определениям судов, опубликованный на сайтах Арбитражных судов Алтайского края (http://altai-krai.arbitr.ru/about/expert_institutions), Новосибирской и Кемеровской областей, Красноярского края. А также, включен в список организаций, рекомендованных для работы с судами общей юрисдикции, опубликованный в Информационном бюллетене Алтайского края в 2013 году (стр. 104).

Экспертизы, проводимые Центром:

- автороведческая: производится с целью установления автора данного текста на основании анализа отобразившихся в нем особенностей письменной речи;
- автотехническая: установление технического состояния транспортных средств, дорог и их обустройства, дорожных знаков и разметок; механизма ДТП;
- агротехническая: в целях выявления причин гибели, порчи или ухудшения качества продукции с/х;
- бухгалтерская: для разъяснения возникающих при рассмотрении конкретного дела вопросов, требующих специальных знаний в области бухгалтерского учета;
- землеустроительная: основными объектами являются: земельные участки различного целевого назначения; документы, подтверждающие право собственности на земельный участок; документы БТИ; кадастровые документы и т.д.;
- инженерно-техническая: выявление причин аварий при работе машин и оборудования, а т. ж. нарушений технологии изготовления продукции и правил техники безопасности;
- компьютерно-техническая: определение статуса объекта как компьютерного средства, выявления изучения его роли в расследуемом преступлении;
- лингвистическая: выявление фактов обстоятельств, устанавливаемых на основе исследования закономерностей существования и функционирования естественного или искусственного языка;
- налоговая: это новый вид экспертиз, который мы предлагаем своим клиентам, в результате проведение налоговой экспертизы профессиональные специалисты могут оценить ситуацию в области налогообложения, которая возникла или может возникнуть на предприятии. В результате проведения налоговой экспертизы устанавливается обоснованность/необоснованность затрат и другие факторы нарушения налогового законодательства налогоплательщиком. Также будут рассмотрены возможные варианты решения проблемы с точки зрения налогообложения, действий налоговых органов;
- оценочная (движимого и недвижимого имущества, оценка бизнеса): определение цены, по которой должна быть заключена сделка или реализовано имущество (специалисты ООО «ЭКЦ «Независимая экспертиза», прошли Государственную квалификационную аттестацию в соответствии с ФЗ «Об оценочной деятельности», являются членами СРО);
- пожарно-техническая: установление обстоятельств возникновения и развития горения;
- почерковедческая: идентификация лица, выполнившего рукописный текст, подпись или цифровую запись, либо установление свойств и состояний исполнителя;
- строительно-техническая: соответствие предъявленным требованиям условий осуществления строительства и надзора за его производством; оценка объема и качества

СМР, затрат и сроков его производства и т.д.;

- техническая экспертиза документов: установление давности выполнения записей, оттисков печатей и штампов на документах; идентификация шариковой ручки по штрихам; установление способа изготовления или подделки документа (договора, завещания, денежного билета, ценной бумаги и т.д.);
- финансово-экономическая: исследование показателей ФХД хозяйствующего субъекта;
- фотоскопическая: установление личности говорящего по признакам голоса и речи, записанной на фонограмме, выявления признаков стирания, копирования, монтажа и т.д.;
- экологическая: определение вида и местонахождения источника негативного антропогенного воздействия и т.п.;
- электротехническая: изучение работы электросетей и электрооборудования, причин возникновения в них аварийных режимов и т.д.
- и прочие виды экспертиз.

Условия предоставления услуг:

Услуги по производству судебных экспертиз предоставляются на договорной основе по определениям (постановлениям) судов, следственных органов, по запросам адвокатов, заявлениям юридических и физических лиц.

Заявление на проведение исследования составляется в произвольной форме с кратким изложением обстоятельств дела, обязательным указанием вопросов, поставленных на разрешение специалиста, и прилагаемых объектов исследования.

Срок выполнения судебных экспертиз и исследований, как правило не превышает 10 – 30 дней. В случае необходимости срок выполнения может быть сокращен. При большом объеме исследования срок может быть увеличен до 45 календарных дней.

Стоимость выполняемых работ определяется в каждом случае индивидуально и зависит от объема, степени сложности и срока выполнения работы. Стоимость эксперта – часа при проведении судебных экспертиз установлена в размере 1 167,70 руб., в соответствии с Приказом Министерства юстиции РФ № 48/1-1 от 18.03.2016.

Перед назначением судебной экспертизы или направлением или направлении заявления для проведения исследования целесообразно проконсультироваться в экспертном учреждении. Консультация по вопросам назначения и проведения судебных экспертиз и исследований, а также оказание помощи в целесообразности при определении видов комплекса необходимых экспертиз проводятся бесплатно.

ООО «ЭКСПЕРТНО-КОНСАЛТИНГОВЫЙ ЦЕНТРА «НЕЗАВИСИМАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

Адрес: 656002, Алтайский край, г. Барнаул, пр-т Калинина, 18
тел. (3582)52-90-61, +7-965-798-01-11
эл.почта: exp.eks@yandeks.ru
сайт: <http://экспертиза-экс.рф/>
Генеральный директор: Гуляева Валентина Владимировна;

Исполнительный директор: Попов Дмитрий Юрьевич .

Отдел криминалистических, автотехнических экспертиз:
Тел. +7 -962-798-01-11; +7-905-986-86-70; +7-913-215-50-16
Отдел строительно-технических, технологических экс-

Общество с ограниченной ответственностью
ЭКСПЕРТНО-КОНСАЛТИНГОВЫЙ
ЦЕНТР
НЕЗАВИСИМАЯ
ЭКСПЕРТИЗА



Limited Liability Company
EXPERT-CONSULTING
CENTER
INDEPENDENT
EXPERT

656002, Алтайский край, г. Барнаул, пр-кт Калинина, 18, а/я 3755

Тел 8(3852) 52-90-61, +7-965-798-01-11, эл. почта: exp.eks@yandex.ru, сайт: экспертиза-экс.рф

Негосударственное экспертное учреждение Экспертно-консалтинговый центр «Независимая экспертиза» создано 27.10.2011 г. Целью создания Центра является – защита прав и свобод граждан, организаций и интересов государства посредством проведения объективных научно – обоснованных судебных и внесудебных экспертиз и экспертных исследований.

Центр предлагает профессиональные услуги в области проведения экспертиз и исследований для:

- судов и судей;
- следственных и оперативных органов;
- налоговых, таможенных или иных государственных учреждений и служб;
- адвокатов;
- нотариусов;
- юридических и физических лиц.

пертиз:

Тел. +7-962-798-01-11; +7-929-329-41-80

Отдел экономических, бухгалтерских, налоговых и оце-

ночных экспертиз:

Тел. +7-962-813-05-28; +7-983-390-41-04

Надеемся на сотрудничество с вами
с уважением

Дмитрий Попов.

Исп. Козубенко Л. Г.
(8-983-390-41-04)

АТ

ОПРОВЕРЖЕНИЕ

В № 12 (136) 2018 журнала «Адвокат Татарстана» на стр. 43 в список адвокатов ошибочно внесен адвокат Мустафин Азат Фаритович.

АТ

СТАТУС АДВОКАТА январь 2019**Возобновлен статус адвоката**Вопольской С.В.
Нигматуллиной Г.Р.
Касимовой А.А.
Харитоновой А.А.
Салахутдиновой Р.Ф.**Приостановлен статус адвоката**Самочкова В.Н.
Хайруллина Т.Г.
Гречко О.И.
Костиной Т.В.
Газизовой Г.А..
Ишмуратова М.Р.**Прекращен статус адвоката**Ахатова Р.А.
Яковлевой С.Ю.
Николаева А.И.
Клиновой Н.И.
Корякиной Н.И.
Шакирова Р.Ш.
Паирова В.М.
Еналиева З.Х.**Адвокатская палата Республики Татарстан
и Коллегия адвокатов РТ****с прискорбием извещают о смерти
адвоката Адвокатского кабинета г. Казани
ЯКОВЛЕВОЙ СВЕТЛАНЫ ЮРЬЕВНЫ****Адвокатская палата Республики Татарстан
и Коллегия адвокатов РТ****с прискорбием извещают о смерти
адвоката Коллегии адвокатов № 3 г. Набережные Челны
АХАТОВА РАСИМА АХАТОВИЧА****Поздравляем наших коллег с юбилеями
профессиональной деятельности!****Желаем вдохновляющих побед,
здоровья и процветания!***Адгамов Равиль Измайлович
Набережно-Челнинский филиал №4 КА РТ - 40 лет**Рахимова Нурзия Ильдусовна
Филиал КА РТ "Права и право" г.Казань - 20 лет**Сайфутдинов Равиль Адельшеевич
Адвокатское бюро "Сайфутдинов и партнеры"
г.Набережные Челны - 15 лет**Фаттахова Гузьяль Сагитовна
Адвокатский кабинет г. Набережные Челны - 15 лет**Шамсутдинова Луиза Шамилевна
Адвокатский центр Приволжского района
г. Казани - 15 лет**Замилов Рашид Азифович
Адвокатский кабинет г. Лениногорск - 15 лет**Алексашин Вадим Юрьевич
Адвокатский кабинет г. Казань - 15 лет**Симонов Сергей Владимирович
Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - 15 лет**Миронова Ирина Николаевна
Адвокатский кабинет г. Бугульма - 15 лет**Булнина Ирина Сергеевна
Адвокатский кабинет "Балансир" г. Казань - 10 лет**Дяковецкий Марк Илларионович
Адвокатский кабинет г. Казань - 10 лет**Андреев Алексей Леонидович
Адвокатский кабинет г. Казань - 10 лет**Бабахина Светлана Юрьевна
Филиал КА РТ Лаишевского района - 10 лет***Наши Юбилеры***Юбилей бывает нечасто.
Юбилей – словно в небе звезда.
Мы хотим пожелать только счастья,
Счастья долгого и навсегда.
Улыбнитесь веселей – это ваш юбилей!
Мы целуем вас, обнимаем,
Много радостных дней
И спокойных ночей,
Долгой жизни, здоровья желаем!***Владимирова Роза Григорьевна**
Центральный филиал г.Казани КА РТ**Галаганова Оксана Евгеньевна**
Филиал межреспубликанской КА (г. Москва)
"Адвокатская консультация №10"**Галимова Эльвира Мансуровна**
Нижекамский Центральный филиал КА РТ**Зайнуллина Гюзель Шамсуновна**
Зеленодольский филиал КА РТ**Франтов Юрий Юрьевич**
Адвокатский центр Кировского района г. КазаниВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Учредитель – Адвокатская палата РТГлавный редактор:
Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ
Редакционная коллегия:
Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;
Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;
Этери Ильина Председатель коллегии адвокатов «Этери и партнеры»;
Выпускающий редактор: Наталья НекляеваАдрес Адвокатской палаты РТ:
420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а
Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580
Тел: (843) 279-32-71
aprt.fparf.ru e-mail: infopalartat@mail.ruРаспространяется бесплатно. Изготовлено ИП Некляева Н.Е.
формат 60x84/8; тираж 470 экз. Подписано в печать 14.02.2019 г.

