



# АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 08 (120)/2017  
август

公平

В номере:

Решения Совета АП РТ

КС о закрытом заседании

ВС - неустойка или проценты

Сведения о счетах должника

Скан доверенности

Порядок оплаты госпошлины

Правовые новости

Законодательные новеллы августа

Компенсация за адвоката

Тексты судебных актов

Утрата права пользования

Автомобили без документов

Квартира в магазин

Адвокатские истории

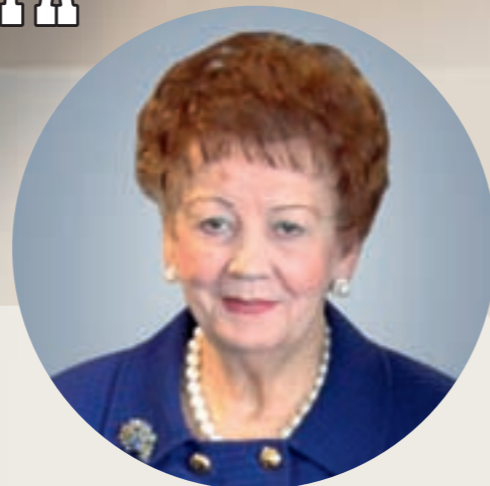
Работа Совета АП

Благодарность

Информация

Лариса  
Дорофеева

# АДВОКАТ ТАТАРСТАНА



**Уважаемые  
коллеги!**

*От имени Совета адвокатской палаты Республики Татарстан и от себя лично примите искренние и сердечные поздравления*

**С ДНЕМ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН!**

*Наша Республика с каждым годом поднимается на новую ступень своего развития в экономике, в культуре, духовной и социальной сфере. Руководство республики делает все возможное для создания комфортных условий для жизни и повышения благосостояния своих жителей. Нам всем повезло жить и работать в одном из самых развитых и успешных регионов страны. Желаю Вам здоровья, мира, счастья и благополучия, дальнейших успехов в профессиональной деятельности, укрепляя авторитет Республики Татарстан!*

*Президент Адвокатской палаты  
Республики Татарстан  
Л.М. Дмитриевская*

Компенсация за адвоката по назначению .....	31
Президиум ВС разрешил судам публиковать фамилии участников процессов и суммы исков .....	32
Светлана Рогоцкая Основания для утраты права пользования жильем .....	33
Ирина Кондратьева Верховный суд запретил продавать автомобили без документов .....	34
Евгения Ефименко Из квартиры в магазин: ВС рассказал, что нужно для реконструкции .....	34
<b>АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ. ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ</b>	
Абдрашитов Элик Евгеньевич Обобщение практики представления интересов в судебных инстанциях потерпевших от действий ООО «ТФБ-Финанс» .....	36
Фатхуллина Ляйля Подарок для дочки оказался «с двойным дном» .....	38
<b>СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ</b>	
Работа Совета АП РТ за июль 2017 года .....	40
<b>ИНФОРМАЦИЯ</b>	
Благодарности .....	41
Информация .....	44

## Лариса Дорофеева: «Я всегда хотела работать с людьми»

«Считаю, если в нашей стране будет много юристов – это не плохо, – говорит председатель коллегии адвокатов «Набережные Челны» Лариса Дорофеева. – Конечно, важно, чтобы они были грамотными. Ведь есть те, кто образование получил, а тяги повышать свою квалификацию нет. Но даже если человек будет для самого себя юридически грамотным, это уже хорошо».

Сама наша героиня в юриспруденцию пришла не сразу. Но сегодня очень счастлива, что когда-то все же сделала правильный выбор.

**- Лариса Викторовна, а кем хотели быть в детстве?**

- В школе я долго не могла определиться, кем мне хочется быть. Однозначно знала только одно: хочется работать с людьми. Но поскольку после школы окончательного выбора я так и не сделала, а продолжать учебу было надо, выбрала Камский автомеханический техникум.

**- У вас была склонность к техническим дисциплинам?**

- В принципе, нет. Просто искала, где можно учиться, не уезжая из дома. А у нас в Челнах выбор тогда был небольшой. Тем не менее, о технических дисциплинах у меня понятие было, математика шла хорошо. Так что отучилась я на технолога инструментального производства, пошла работать по специальности, потом вышла замуж. И когда уже у меня было двое детей, я основательно задумалась над тем, что делать дальше. И пришла к тому, что мне интересна юриспруденция.

**- До этого вы о ней вообще не думали?**

- Такой мечты – стать следователем или адвокатом – у меня никогда не было. Я пришла к этому уже осознанно, будучи взрослым человеком. Решила, что мне с моей тягой к работе с людьми, это может быть интересно. Поступила заочно учиться в Удмуртский университет.

**- Почему не в Казанский?**

- Я училась платно, а в Удмуртии образование было дешевле. Я сама на тот момент сидела дома с детьми, и мне важно было, чтобы семейному бюджету было проще.

**- Какие воспоминания остались от учебы?**

- Это действительно оказалось очень интересно. Я поняла, что сделала правильный выбор. А на последнем курсе, на преддипломной практике, попала в нашу юридическую консультацию в Челнах, где руководителем была Гриценко Лариса Алексеевна.

**- Как туда попали?**

- Мне в университете сказали – либо вы сами ищите место для практики, либо мы вас в Ижевске определяем. Но поскольку у меня была семья, в Ижевск ехать не хотелось. И кто-то посоветовал мне попроситься на практику к Ларисе Алексеевне. И меня взяли. Вот так жизнь складывалась – я ведь адвокатом-то не собиралась быть. Думала, что стану корпоративным юристом. Но пока в ходе практики набирала материал на дипломную работу, выполняла поручения заведующей, замещала заболевшего секретаря, беседовала с работающими в коллегии адвокатами, мне стала эта профессия очень интересна. И Лариса Алексеевна во мне что-то увидела, наверное, потому что предложила: «Не хочешь быть адвокатом?». И я подумала – почему бы нет? В тот момент и сделала решающий выбор. А потом Лариса Алексеевна мне предложила остаться у них работать. Как раз был переломный период, в 2002

году был принят новый закон об адвокатуре, пошли новые адвокатские образования, и наша консультация стала некоммерческим партнерством - коллегией адвокатов «Набережные Челны». И в 2003 году я к ним пришла – сначала на стажировку, потом сдала экзамен и получила статус адвоката.

**- С чего начиналась ваша самостоятельная карьера?**

- Несколько, я бы сказала, неожиданно для меня. В своем первом деле (уголовном) я участвовала со стороны потерпевших. Представляла интересы родственников убитой молодой женщины.

**- И чем закончилось дело?**

- Подсудимый был признан виновным, с него взыскали моральный вред в пользу моих доверителей.

**- Можно считать, первое дело выиграла?**

- Я бы так не сказала. Дело было такое, что об оправдании речи не шло. Потерпевшим просто нужна была поддержка. Им одним было тяжело ходить в суд.

После этого у меня как-то сразу пошли уголовные дела. Но потом я постепенно перешла на гражданские, поняла, что они для меня интереснее.

**- Почему?**

- В уголовных делах я очень переживаю за клиентов. В гражданских, конечно, тоже переживаешь, но в уголовных работать морально тяжело. Когда человек находится за решеткой, арестован, либо в процессе ему выносят приговор и арестовывают в зале суда... Мне очень тяжело видеть, как люди лишаются свободы. И хотя в гражданских делах все очень не просто, очень много законодательных актов, приходится голову ломать, изучать все это, все равно мне кажется, что тут работать проще.

**- Некоторые ваши коллеги не любят гражданские дела, потому что там слишком много бытовой «грязи», особенно когда родственники начинают выяснять отношения...**

- Я в последнее время занимаюсь больше корпоративными делами. Садоводческие товарищества, гаражные кооперативы... А когда обращаются с личными вопросами, мне, видимо, везет – совсем уж грязные дела, где со скандалом делят наследство, не попадались.

**- Много таких дел было, про которые можно сказать, что вы их выиграла?**

- Бывало такое, и всегда очень приятно, когда выигрываешь, помогаешь людям. Вот одно дело запомнилось, в первые годы работы. Казалось бы, не очень сложное. Но человек мог остаться без жилья. Он жил в муниципальной квартире с пожилой мамой и племянником, сыном покойного брата. Отношения с молодым человеком не сложились, и мой доверитель добровольно выписался из квар-

## СОДЕРЖАНИЕ:

### ЛИЦО С ОБЛОЖКИ

Лариса Дорофеева:  
«Я всегда хотела работать с людьми» ..... 1

### ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ

Решение Совета адвокатской палаты Республики Татарстан от 26 июля 2017 года «О представлении ежемесячных статистических данных в Адвокатскую палату Республики Татарстан» ..... 3

Решение Совета адвокатской палаты Республики Татарстан от 26 июля 2017 года о подписке на «Новую адвокатскую газету» 6

### ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КС РФ не принял жалобу на положения ГПК РФ, позволяющие суду разбирать дело в закрытом заседании, даже когда в ходе процесса не оглашается конфиденциальная информация КС РФ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 25 мая 2017 г. N 1063-О ..... 6

ВС РФ успокоил истцов, которые вместо неустойки требуют проценты по ст. 395 ГК РФ

ВС РФ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 27 июля 2017 г. по делу N 305-ЭС17-2343. .... 8

МИНФИН РФ, ФНС. ПИСЬМО от 24 июля 2017 г. N СА-4-9/14444@  
Налоговый орган обязан представить взыскателю сведения о банковских счетах должника в случае направления им запроса, соответствующего установленным требованиям ..... 11

МИНФИН РФ, ФНС. ПИСЬМО от 7 августа 2017 г. N АС-4-6/15495@  
ФНС рассказала, как правильно заверить скан доверенности для налоговой ..... 12

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,  
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ. ИНФОРМАЦИЯ от 26 июля 2017 года  
Росреестр разъясняет порядок оплаты госпошлины за проведение регистрации прав на недвижимость ..... 13

### НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ ..... 13

### КОММЕНТАРИЙ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Законодательные новеллы - что вступило в силу в августе 2017 года ..... 28

тиры, так как уже не мог там жить. Жил то у одних друзей, то у других. Но потом понял, что напрасно оставил маму с таким проблемным внуком, да и скитаться по друзьям устал, и решил вернуться. Но суд первой инстанции отказал ему в праве на жилье. А вот во второй инстанции мы выиграли, там посчитали, что выселялся он вынужденно. В итоге человек все же не остался на улице.

Или вот «трудовые» дела. Они тоже сложные. Гражданин работал на Севере, решил уволиться по собственному желанию, написал заявление и отправил его по почте, а его уволили за прогул. Внесли соответствующую запись в трудовую книжку. Из-за этого он не мог устроиться на другую работу. Мы доказывали, что это был вынужденный прогул. В первой инстанции он участвовал без меня, впоследствии Красноярский областной суд по нашей жалобе изменил запись в трудовой книжке на увольнение по собственному желанию. Потом работодатель юридический изменил адрес, и мы уже в Казани доказали, что неправильная запись в трудовой книжке препятствовала поступлению моего доверителя на другую работу. И за семь месяцев вынужденного прогула взыскали средний заработок. Конечно, он был очень рад.

**- Вы говорите, что сейчас больше работаете с организациями. Значит, с конкретным человеком сложнее работать?**

- Да нет, не сложнее, просто так получается. А помочь конкретному человеку, может, даже приятнее. Помочь разобраться в сложной ситуации. Люди ведь часто бесправны, у них много проблем, с которыми они остаются один на один.

**- А по каким делам приходится работать с организациями?**

- Как уже говорила, в основном я работаю с садовыми обществами. Когда народ стал более подкованным, они начали оспаривать решения собраний, устанавливать их компетенцию, компетенцию председателя... Еще там много земельных споров, взыскание задолженностей.

**- Вот вы сказали – народ стал более подкованным. То есть правовая грамотность населения реально растет?**

- Скажем так: по сравнению с тем временем, когда я начинала работать, народ, безусловно, стал грамотнее. Но пока недостаточно. Очень часто бывает, что люди приходят, когда уже совершили неправильные действия и надо решать проблему. Если бы очень грамотные были, выяснили бы все до того, как что-то сделать, заключить какую-то сделку. Поэтому всегда всем советую: заключая какой-то договор, совершая какие-то действия, сходите сначала к юристу. Или вот очень много народу обращаются за помощью по кредитным делам. Набрали кредиты, не платят... Или, чтобы погасить один кредит, берут другой, и получается, что кредитов много, а расплатиться не могут. Приходится объяснять, что платить все равно придется...

**- Сложно вообще людей в чем-то убедить, если они уверены, что правы?**

- В основном мои клиенты ко мне прислушиваются. Я им всегда говорю – если вы мне не верите, у вас есть право еще к кому-то сходить, проконсультироваться. Не знаю, может, и ходят. Но мне кажется, в основном мне доверяют.

**- Вообще, у вас есть какие-то принципы работы с клиентами?**

- Во-первых, клиента всегда надо выслушать. Иногда ведь люди приходят, чтобы их хотя бы просто выслушали. Потом начинаем с документами разбираться. Главный принцип – не навредить. Потом помочь. И еще разъяснить – это важно. Разъяснить, каковы могут быть последствия, если он, скажем, решит обратиться в суд. Я своим клиентам рассказываю правду – что и как может быть. И гарантии никогда никому не даю. Потому что у него, может, документы и хорошие, но никогда не знаешь, какие документы представит другая сторона. Есть дела, когда помочь хочется, но сделать это, исходя из документов, крайне сложно. Но все равно пытаешься, конечно... Хотя если ничего сделать нельзя – клиенту надо об этом сказать.

**- Что вам больше всего нравится в вашей работе – общаться с клиентами, выступать в суде, разбирать документы?**

- Да все нравится. И общаться, и выслушивать людей, и вникать в их проблемы, и разбирать и готовить документы в суд. Искать истину, правовую базу прощупывать. Суд – это тоже очень интересно, но всегда очень волнительно. Очень хочется помочь людям, поэтому до сих пор переживаю, когда иду на процесс. Думаю – а правильно ли я поступила, правильно ли все составила, в том ли направлении иду?... Хочется ведь достичь положительного результата!

**- Много ли сегодня работы у челнинских адвокатов?**

- Она, знаете, как-то наплывами идет. Бывает, что очень много. А то вдруг появляется достаточно свободного времени.

**- И что вы делаете в свободное время?**

- Я любительница с друзьями выехать на природу с палатками. У меня дача есть, мне нравится ею заниматься. Еще собака, точнее, щенок ротвейлера, которому много времени уделяю. Воспитываю. Дети-то у меня уже взрослые.

**- Чем они занимаются?**

- Старшая дочь сейчас заочно получает юридическое образование. Училась сначала на дизайнера, потом сказала – «Нет, это не мое». Все бросила и вот теперь на юриста учится. Сын тоже получил юридическое образование, сейчас пришел после армии и работает стажером следователя.

**- Почему именно там, а не в адвокатуре?**

- Я ему посоветовала. Даже если он захочет потом в адвокаты пойти, набраться практики всегда неплохо. Считаю, для мужчины поработать в следствии – это хороший опыт.

**- Дочка не планирует идти в адвокатуру?**

- Она пока еще не определилась, куда пойдет после вуза.

**- Вы работаете все в той же коллегии, где начинали?**

- Да. Лариса Алексеевна уже на пенсии, и я теперь стала председателем коллегии.

**- То есть руководите коллективом... Сложно?**

- Даже и не скажешь, что я руковожу. Получается все как-то по-дружески, не приходится никого заставлять что-то делать, контролировать. Все у нас ответственные, коллектив небольшой, шесть человек, очень дружный, как семья. Мы ведь уже много лет работаем вместе.

**- Как вы сегодня считаете, это был правильный выбор для вас – стать адвокатом?**

- Да, правильный. У меня есть знакомые, кто ушел из адвокатуры со словами «это не мое». И меня спрашивают – «А ты никогда не задумывалась, чтобы уйти?». Нет, даже мысли не возникает поменять деятельность. Это – мое!

Есть ощущение, что я на своем месте в жизни. Мне интересно здесь работать, помогать людям. И хочется пожелать коллегам, которые так же осознанно пришли в эту профессию, – пусть у них все получается! Все-таки у нас хорошая работа!

Беседовала Елена Зуйкова

## РЕШЕНИЕ

### СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ОТ 26 ИЮЛЯ 2017 ГОДА

«О ПРЕДСТАВЛЕНИИ ЕЖЕМЕСЯЧНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В АДВОКАТСКУЮ ПАЛАТУ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН».

В целях сбора информации по оказанной адвокатами, осуществляющими профессиональную деятельность в адвокатских образованиях и филиалах адвокатских образований на территории Республики Татарстан, юридической помощи гражданам и юридическим лицам, как на возмездной основе, так и бесплатно (pro bono), Совет адвокатской палаты Республики Татарстан

решил:

1. Утвердить: форму ежемесячных статистических данных «Сведения об объеме профессиональной работы, выполненной адвокатами Адвокатской палаты Республики Татарстан» (Приложение № 1); инструкцию по заполнению формы статистических данных «Сведения об объеме профессиональной работы, выполненной адвокатами Адвокатской палаты Республики Татарстан» (Приложение № 2).
2. Руководителям коллегий адвокатов, адвокатских бюро, адвокатам адвокатских кабинетов, руководителям

филиалов адвокатских образований обеспечить представление отчетов по форме статистических данных «Сведения об объеме профессиональной работы, выполненной адвокатами Адвокатской палаты Республики Татарстан» в срок до 20 числа месяца, следующего за отчетным периодом.

3. Опубликовать данное решение в Вестнике Адвокатской палаты Республики Татарстан, разместить на сайте Адвокатской палаты Республики Татарстан и разослать во все адвокатские образования и филиалы адвокатских образований Республики Татарстан (ответственные Ражко Л.А., Кулаков А.В.).

4. Настоящее постановление вступает в силу с 1 августа 2017 года.

Президент  
ННО «Адвокатская палата  
Республики Татарстан» Л.М. Дмитриевская

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1  
к решению Совета АП РТ  
от 26.07.2017 г.

«Сведения об объеме профессиональной работы, выполненной адвокатами  
за \_\_\_\_\_ месяц 20\_\_\_\_ года по \_\_\_\_\_»  
(наименование АО, филиала АО)

Юридическая помощь физическим лицам			
1	Количество устных (письменных) консультаций,	всего	
	в том числе:	бесплатно	
2	Количество составленных документов	всего	
	в том числе:	бесплатно	
3	Количество поручений по ведению уголовных дел (по соглашению)	всего	
	в том числе:	на предварительном следствии	
		у мирового судьи	
		в суде первой инстанции	
		в суде с участием присяжных заседателей	
		в суде апелляционной инстанции	
		в суде кассационной инстанции	
в суде надзорной инстанции			

4	Количество уголовных дел, проведенных по назначению в порядке, предусмотренном ст. 50 УПК РФ (на предварительном следствии и в суде),	всего	
5	Количество поручений по ведению гражданских дел в судах общей юрисдикции по соглашению,	всего	
			у мирового судьи
			в суде первой инстанции
			в суде апелляционной инстанции
			в суде кассационной инстанции
6	Количество гражданских дел, проведенных по назначению в порядке, предусмотренном ст. 50 ГПК РФ		
7	Количество поручений по ведению административных дел по соглашению,	всего	
			в суде первой инстанции
			в суде апелляционной инстанции
			в суде кассационной инстанции
			в суде надзорной инстанции
8	Количество поручений по ведению административных дел в порядке, предусмотренном ст. 54 КАС РФ		
9	Количество поручений по ведению дел в арбитражных судах,	всего	
			в суде первой инстанции
			в суде апелляционной инстанции
			в суде кассационной инстанции
			в суде надзорной инстанции
10	Количество поручений по ведению дел в Конституционном Суде Республики Татарстан и Конституционном Суде Российской Федерации		
11	Количество поручений по защите граждан Российской Федерации за рубежом		
12	Количество поручений по ведению дел в Европейском суде по правам человека		
13	Количество дел, проведенных бесплатно в порядке «рговопо» (представительство в суде по гражданским и административным делам, в государственных и муниципальных органах и организациях)		
14	Всего выполнено поручений (сумма строк с 1-й по 13-ую)		
<b>Юридическая помощь организациям</b>			
15	Количество организаций, с которыми заключены договоры на оказание юридической помощи на отчетный период		
15.1	Количество организаций, с которыми заключены договоры на оказание юридической помощи в отчетном периоде		
15.2	Количество устных (письменных) консультаций		
15.3	Количество составленных документов		
15.4	Количество поручений по ведению гражданских, административных дел в судах общей юрисдикции		
15.5	Количество поручений по ведению дел в арбитражных судах		

Руководитель адвокатского образования (филиала) \_\_\_\_\_ /  
(Фамилия И.О.)

Исполнитель \_\_\_\_\_ /  
(Фамилия И.О.)

М.П.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2  
к решению Совета АП РТ  
от 26.07.2017 г.

**Инструкция  
по заполнению формы статистических данных  
«Сведения об объеме профессиональной работы, выполненной, адвокатами  
Адвокатской палаты Республики Татарстан»**

1. Инструкция подготовлена с целью оказания практической помощи адвокатским образованиям и филиалам адвокатских образований по заполнению формы ежемесячных статистических данных «Сведения об объеме профессиональной работы, выполненной адвокатами Адвокатской палаты Республики Татарстан» (далее – форма ежемесячных статистических данных), показатели которых используются для подготовки сведений для предоставления в государственные органы и Федеральную палату адвокатов Российской Федерации.

2. На заполненной форме ежемесячных статистических данных проставляются: исходящий номер и дата регистрации, указывается контактный телефон исполнителя и затем она заверяется печатью адвокатского образования, филиала.

3. Форма ежемесячных статистических данных подписывается руководителем коллегии адвокатов, адвокатского бюро, адвокатом адвокатского кабинета, руководителем филиала адвокатского образования, а также сотрудником, ответственным за ее составление, с указанием фамилии и инициалов.

4. Показатели по графам 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 заполняются адвокатскими образованиями, филиалами адвокатских образований.

5. Показатель по графе 1 формируется на основании суммирования оказанной адвокатами гражданам юридической помощи в виде устного и письменного консультирования, как в возмездной основе, так и бесплатно.

Заполняемая информация в графе 1 указывается с разделением на две строки. В первой строке указывается общее количество оказанной гражданам юридической помощи в виде консультирования, как в возмездной основе, так и бесплатно.

Во второй строке указывается информация о количестве оказанной гражданам юридической помощи в виде консультирования бесплатно.

В графе 1 показатель по строке 1 больше или равен показателю строки 2.

6. Показатель по графе 2 формируется на основании суммирования оказанной адвокатами гражданам юридической помощи в виде составленных документов (заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера), как в возмездной форме, так и бесплатно.

Заполняемая информация в графе 2 указывается с разделением на две строки. В первой строке указывается общее количество оказанной гражданам юридической помощи в виде составления документов, как в возмездной форме, так и бесплатно.

Во второй строке указывается информация о количестве оказанной гражданам юридической помощи в виде составления документов бесплатно.

В графе 2 показатель по строке 1 больше или равен показателю строки 2.

7. Показатель по графе 3 формируется на основании суммирования количества поручений по ведению уголовных дел по соглашению:

- сведений адвокатов по ведению уголовных дел по соглашению на предварительном следствии (строка 1);
- сведений адвокатов по ведению уголовных дел по соглашению, подсудных мировому судье (строка 2);
- сведений адвокатов по ведению уголовных дел по соглашению в суде первой инстанции (строка 3);
- сведений адвокатов по ведению уголовных дел по соглашению в суде с участием присяжных заседателей (строка 4);
- сведений адвокатов по ведению уголовных дел по соглашению в апелляционной инстанции (строка 5);
- сведений адвокатов по ведению уголовных дел по соглашению в суде кассационной инстанции (строка 6);
- сведений адвокатов по ведению уголовных дел по соглашению в суде надзорной инстанции (строка 7).

Сумма показателей строк 1-7 равна сумме графы 3.

8. Показатель по графам 4, 6, 8 формируется на основании суммирования количества уголовных дел проведенных в порядке, предусмотренном ст. 50 УПК РФ, гражданских дел проведенных в порядке, предусмотренном ст. 50 ГПК РФ и административных дел проведенных в порядке, предусмотренном ст. 54 КАС РФ.

9. Показатель по графе 5 формируется на основании суммирования:

- сведений адвокатов по ведению гражданских дел по соглашению у мирового судьи (строка 1);
- сведений адвокатов по ведению гражданских дел по соглашению в суде первой инстанции (строка 2);
- сведений адвокатов по ведению гражданских дел по соглашению в апелляционной инстанции (строка 3);
- сведений адвокатов по ведению гражданских дел по соглашению в кассационной инстанции (строка 4);
- сведений адвокатов по ведению гражданских дел по соглашению в порядке надзора (строка 5).

Сумма показателей строк 1-5 равна сумме графы 5.

10. Показатель по графе 7 формируется на основании суммирования количества дел, проведенных в суде адвокатами бесплатно – «рговопо» (представительство в суде, государственных и муниципальных органах и организациях).

11. Показатель по графе 7 формируется на основании суммирования:

- сведений адвокатов по ведению административных дел по соглашению в суде первой инстанции (строка 1);
- сведений адвокатов по ведению административных дел по соглашению в апелляционной инстанции (строка 2);
- сведений адвокатов по ведению административных дел по соглашению в кассационной инстанции (строка 3);
- сведений адвокатов по ведению административных дел по соглашению в порядке надзора (строка 4).

Сумма показателей строк 1-4 равна сумме графы 7.

12. Показатель по графам 10, 11, 12, 13 формируется на основании суммирования количества дел проведенных адвокатами по соглашению в соответствующих государственных и негосударственных органах.

13. Показатель по графе 14 формируется на основании суммирования показателей граф 1-13. Сумма показателей граф 1-13 равна сумме графы 14.

14. Показатель по графе 15 формируется на основании суммирования количества организаций, с которыми заключены договоры на оказание юридической помощи на отчетный период.

15. Показатель по графе 15.1 формируется на основании суммирования количества организаций, с которыми заключены договоры на оказание юридической помощи в отчетном периоде.

16. Показатель по графам 15.4 и 15.5 формируется на основании суммирования количества дел проведенных адвокатами по соглашению в арбитражных судах, гражданских и административных дел в судах общей юрисдикции всех инстанций. АТ

## РЕШЕНИЕ

### СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ОТ 26 ИЮЛЯ 2017 ГОДА

16 мая 2017 года Совет Федеральной палаты адвокатов России принял решение о подписке на «Новую адвокатскую газету». В развитие данного решения советам адвокатских палат субъектов Российской Федерации предложено принять собственное решение по данному вопросу.

Учитывая изложенное, Совет Адвокатской палаты Республики Татарстан

#### решил:

1. Стажеры (на срок стажировки), адвокаты со стажем адвокатской деятельности до 5 лет (на 5 лет), члены советов адвокатских палат и члены квалификационных комиссий (не менее чем на период работы в органах адвокатского

самоуправления), все адвокатские образования, включая филиалы адвокатских образований (отдельно), **обязаны** произвести подписку на «Новую адвокатскую газету». Сведения о произведенной подписке должны быть представлены в Адвокатскую палату Республики Татарстан не позднее 15 августа 2017 г.

2. При принесении присяги претенденту следует представлять сведения о наличии у него подписки на «Новую адвокатскую газету» на три года.

Президент  
Адвокатской палаты РТ Л.М. Дмитриевская АТ

*КС РФ не принял жалобу на положения ГПК РФ, позволяющие суду разбирать дело в закрытом заседании, даже когда в ходе процесса не оглашается конфиденциальная информация*

## КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТ 25 МАЯ 2017 Г. N 1063-О

#### ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАН БИРЮКОВОЙ ТАТЬЯНЫ МИХАЙЛОВНЫ, ЕНИКЕЕВА ЕВГЕНИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА И ДРУГИХ НА НАРУШЕНИЕ ИХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧАСТЯМИ ВТОРОЙ И ВОСЬМОЙ СТАТЬИ 10 И ЧАСТЬЮ ВТОРОЙ СТАТЬИ 199 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.Д. Князева, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой,

рассмотрев по требованию граждан Т.М. Бирюковой, Е.В. Еникеева и других вопрос о возможности принятия их жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

#### установил:

1. Граждане Т.М. Бирюкова, Е.В. Саблина и Н.С. Саблина обратились в суд с исковым заявлением к ряду организаций здравоохранения о компенсации морального вреда в связи с недопуском родителей к гражданке С. в последний день ее жизни, несообщением о смерти С. и изъятием органов С. с нарушением порядка такого изъятия без информирования родителей и без их согласия. По результатам разбирательства дела в закрытом судебном заседании судом было вынесено решение об отказе в удовлетворении искового

заявления. Данное решение суда было оставлено без изменения судом апелляционной инстанции, осуществлявшим разбирательство дела в закрытом судебном заседании. Судами первой и апелляционной инстанций в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, была объявлена резолютивная часть принятых ими судебных постановлений и сторонам разъяснены срок и порядок изготовления мотивированных судебных постановлений.

В своей жалобе Т.М. Бирюкова, Е.В. Саблина и Н.С. Саблина оспаривают конституционность частей второй и восьмой статьи 10 «Гласность судебного разбирательства» и части второй статьи 199 «Составление решения суда» ГПК Российской Федерации.

Заявители полагают, что часть вторая статьи 10 ГПК Российской Федерации, позволяющая суду осуществлять закрытое судебное разбирательство дела в течение всего периода судопроизводства, в том числе тогда, когда не оглашается защищаемая законом конфиденциальная информация, а также взаимосвязанные часть вось-

мая статьи 10 и часть вторая статьи 199 указанного Кодекса, поскольку позволяют суду объявить публично только резолютивную часть решения, принятого по результатам разбирательства дела в закрытом судебном заседании, и отложить составление мотивированного решения суда на срок не более чем пять дней, - не соответствуют статьям 15 (часть 4), 29 (часть 4), 46 (часть 1) и 123 (часть 1) Конституции Российской Федерации, а также пункту 1 статьи 6 и пункту 1 статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод с учетом практики их применения Европейским Судом по правам человека.

Соответствие Конституции Российской Федерации тех же положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по тем же основаниям оспаривают также граждане Е.В. Еникеев, И.Я. Сиволдаев и Г.В. Пайкачев, утверждающие, что эти нормы препятствуют им как представителям общественности и средств массовой информации в осуществлении права на доступ к информации о рассматриваемых судами делах.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

2.1. В соответствии со статьей 123 (часть 1) Конституции Российской Федерации разбирательство дел во всех судах открытое; слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом.

В развитие данного конституционного положения, гарантирующего действие принципа гласности в судопроизводстве, положения статьи 10 ГПК Российской Федерации, предусматривая общее правило об открытом разбирательстве дел во всех судах (часть первая), вместе с тем устанавливают ряд исключений из такого порядка судебного разбирательства - в случаях, когда на рассмотрении суда находятся дела, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, тайну усыновления (удочерения) ребенка, а также другие дела в случаях, предусмотренных законом, разбирательство осуществляется в закрытом судебном заседании (часть вторая). Такое нормативное регулирование направлено на пресечение разглашения сведений, обеспечивающих оборону страны, безопасность государства, неприкосновенность частной жизни, личную, семейную тайну.

Решение вопросов о том, содержит ли дело, находящееся на рассмотрении суда, сведения, содержащие охраняемую законом тайну, подлежит ли в связи с этим дело разбирательству в закрытом судебном заседании в целом или в части в соответствии с требованиями федерального закона или подлежит ли удовлетворению ходатайство участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения в том числе врачебной тайны, о разбирательстве дела в закрытом судебном заседании, осуществляется в каждом конкретном деле судом, поскольку именно суд в силу части второй статьи 12 ГПК Российской Федерации, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом и создает условия для соблюдения всех правил гражданского судопроизводства. Это правомочие суда, будучи следствием принципа судейского руководства процессом, выступает процессуальной гарантией закрепленного в статье 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации права граждан на судебную защиту.

В качестве гарантий соблюдения прав участвующих в деле лиц при разбирательстве дела в закрытом судебном заседании выступают также обязательность объявления решений судов публично, за исключением случаев, если такое объявление решений затрагивает права и законные

интересы несовершеннолетних (часть восьмая статьи 10 ГПК Российской Федерации), и право на обжалование решения суда в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

При этом публично объявляются решения суда также и по тем делам, разбирательство которых осуществлялось в закрытом судебном заседании, а вышестоящие суды не связаны порядком, в котором было проведено заседание нижестоящего суда, и вправе самостоятельно определить исходя из требований процессуального законодательства и конкретных обстоятельств дела порядок разбирательства дела в закрытом или открытом судебном заседании. Из этого исходит и правоприменительная практика судов общей юрисдикции (пункты 20 и 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2012 года N 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов»).

Таким образом, положения части второй статьи 10 ГПК Российской Федерации не могут расцениваться как нарушающие конституционные права заявителей, перечисленные в жалобе, в их конкретном деле.

2.2. В соответствии с частью второй статьи 199 ГПК Российской Федерации составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела.

В случае объявления резолютивной части решения суда по делу, разбирательство которого осуществлялось в закрытом судебном заседании, реализация принципа гласности может быть достигнута посредством размещения решения суда в сети «Интернет», обязательность которого предусмотрена положениями статей 14 и 15 Федерального закона от 22 декабря 2008 года N 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», содержащими перечень информации о деятельности судов, размещаемой в сети «Интернет», и устанавливающими особенности размещения в сети «Интернет» судебных актов. При этом решения суда, содержащие сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну, размещаются в сети «Интернет» не в полном объеме, а с исключением из их текста такого рода сведений (часть 4 статьи 15 указанного Федерального закона).

Таким образом, оспариваемые заявителями взаимосвязанные положения части восьмой статьи 10 и части второй статьи 199 ГПК Российской Федерации не могут рассматриваться как нарушившие конституционные права заявителей в их конкретном деле.

3. В соответствии со статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьями 3, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет только конституционность закона, примененного в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде. Конкретным делом в смысле указанных положений Конституции Российской Федерации и Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» является то дело, в котором судом в установленной юрисдикционной процедуре разрешается затрагивающий права и свободы заявителя вопрос на основе норм соответствующего закона, устанавливаются и (или) исследуются фактические обстоятельства. Заявитель при этом обязан приложить к жалобе копию официального документа, подтверждающего применение оспариваемого закона при разрешении его конкретного дела (часть вторая статьи 96 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде

Российской Федерации»).

Между тем, как следует из представленных материалов, Е.В. Еникеев, Г.В. Пайкачев и И.Я. Сиволдаев не являлись лицами, участвовавшими в каких-либо делах, рассматриваемых судами, следовательно, нельзя утверждать, что оспариваемые нормы были применены в отношении данных заявителей и что на основании этих норм были разрешены вопросы об их правах и обязанностях.

Поэтому жалоба и в этой части не может считаться отвечающей критерию допустимости, установленному статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона

«О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

#### определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы граждан Т.М. Бирюковой, Е.В. Еникеева и других, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д.ЗОРЬКИН

## ВС РФ УСПОКОИЛ ИСТЦОВ, КОТОРЫЕ ВМЕСТО НЕУСТОЙКИ ТРЕБУЮТ ПРОЦЕНТЫ ПО СТ. 395 ГК РФ

*Истцу не откажут в иске только потому, что он вместо установленной договором или законом неустойки требует проценты по ст. 395 ГК РФ. Правда, проценты, которые истец первоначально рассчитал по этой статье, он сможет получить лишь в пределах суммы неустойки.*

### ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТ 27 ИЮЛЯ 2017 Г. ПО ДЕЛУ N 305-ЭС17-2343

Резолютивная часть определения объявлена 20.07.2017. Полный текст определения изготовлен 27.07.2017.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Чучуновой Н.С., судей Попова В.В., Хатыповой Р.А., рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СпецКомплекс» на постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.01.2017 по делу N А40-125038/2015.

В судебном заседании приняли участие представители: общества с ограниченной ответственностью «СпецКомплекс» - Брунцов С.В. по доверенности от 09.01.2017;

Департамента городского имущества города Москвы - Яшкин А.В. по доверенности от 09.01.2017 N 33-Д-22/17, Шевелев Р.С. по доверенности от 28.10.2016 N 33-Д-1185/16;

Государственного казенного учреждения города Москвы «Дирекция заказчика жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Северо-Восточного административного округа» - Кондратьев А.А. по доверенности от 15.02.2017 N Д/5.

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Чучуновой Н.С. и объяснения представителей лиц, участвующих в деле, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

#### установила:

общество с ограниченной ответственностью «СпецКомплекс» (далее - Общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Департаменту городского имущества города Москвы (далее - Департамент) и Префектуре Северо-Восточного административного округа города Москвы (далее - Префектура) о взыскании денежных средств на возмещение субсидии из бюджета города Москвы за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирных домах и коммунальной услуги (отопление) нераспределен-

ных жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах, находящихся в собственности города Москвы, в сумме 2 474 466 руб. 97 коп. и процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 218 538 руб. 55 коп.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено государственное казенное учреждение города Москвы «Дирекция заказчика жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Северо-Восточного административного округа» (далее - Учреждение).

До рассмотрения дела по существу Общество в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнило иски требования и просило взыскать с Департамента 2 334 719 руб. 38 коп. задолженности за содержание, текущий ремонт и коммунальную услугу (отопление), 480 095 руб. 85 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, заявило отказ от иска к Префектуре.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 29.04.2016 принят отказ Общества от исковых требований к Префектуре; с субъекта Российской Федерации - города Москвы в лице Департамента в пользу Общества взыскано 2 334 719 руб. 38 коп. основного долга, 480 095 руб. 85 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 37 074 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2016 решение от 29.04.2016 оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 17.01.2017 решение от 29.04.2016 и постановление от 27.07.2016 в части взыскания 480 095 руб. 85 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 6 324 руб. расходов по государственной пошлине отменил, в иске в указанной части отказал; в остальной части судебные акты оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Общество, ссылаясь на нарушение судом округа норм материального и процессуального права, просит отменить постановление от 17.01.2017 в части отказа во взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, расходов по уплате государственной пошлины и принять по делу новый судебный акт.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 09.06.2017 кассационная жалоба вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебном заседании представитель Общества поддержал доводы кассационной жалобы, просил отменить постановление суда округа и оставить в силе решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

Представители Департамента и Учреждения возражали против удовлетворения кассационной жалобы.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе и выступлениях представителей лиц, участвующих в деле, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему выводу.

Как установлено судами и следует из материалов дела, Общество является управляющей компанией в многоквартирных жилых домах, расположенных по адресам: Москва, ул. Тихомирова, д. 19, корп. 1; ул. Грекова, д. 16; ул. Тихомирова, д. 17, корп. 1, в которых имелись нераспределенные жилые помещения, принадлежащие на праве собственности городу Москве.

В период с 01.07.2013 по 31.12.2013 Общество предоставляло услуги по содержанию, текущему ремонту имущества и коммунальные услуги (отопление) в данных многоквартирных домах.

Ссылаясь на то, что ответчик не оплатил понесенные Обществом расходы на содержание, текущий ремонт и отопление нераспределенных помещений, находящихся в собственности города Москвы, Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим иском о взыскании задолженности за период с 01.07.2013 по 31.12.2013 и процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за период с 01.01.2014 по 21.04.2016.

Суды первой и апелляционной инстанций, оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 125, 210, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 39, 153, 158, 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, статьей 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Москвы от 27.11.2012 N 671-ПП «Об утверждении цен, ставок и тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения на 2013 год», пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения требований Общества.

Суды исходили из того, что материалами дела подтвержден факт несения Обществом в спорный период расходов на содержание, текущий ремонт и коммунальные услуги в многоквартирных домах, в которых расположены принадлежащие городу Москве помещения; поскольку Департамент, как лицо, осуществляющее полномочия собственника имущества города, не оплатил Обществу понесенные расходы, с него надлежит взыскать задолженность и проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму долга.

Суд округа не согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций о наличии оснований для взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, отменил принятые ими судебные акты в указанной части и отказал во взыскании процентов.

При этом суд исходил из того, что суды не приняли во внимание, что требование о взыскании задолженности заявлено истцом и удовлетворено судом на основании норм Жилищного кодекса Российской Федерации, а сама задолженность образовалась в связи с невнесением собственником жилых помещений платы за эти помещения и коммунальные услуги в соответствии с частью 1 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Суд указал, что частью 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации установлена специальная ответственность за несвоевременное и (или) неполное внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги в виде пеней, однако требование о взыскании таких пеней Обществом не заявлено. Возможность применения ответственности, предусмотренной вышеназванной нормой, вместо ответственности, установленной статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, ни Обществом, ни судом не обоснована.

Между тем судебная коллегия не может согласиться с данными выводами суда округа.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до 01.06.2015) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Федеральным законом от 08.03.2015 N 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Закон N 42-ФЗ) в статью 395 Гражданского кодекса Российской Федерации внесены изменения. С 01.06.2015 размер процентов определяется существующими в месте нахождения юридического лица опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц.

Кроме того, с 01.06.2015 введен в действие пункт 4 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, которым установлено, что в случае, когда соглашением сторон предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, предусмотренные настоящей статьей проценты не подлежат взысканию, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно пункту 2 статьи 2 Закона N 42-ФЗ положения Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) применяются к правоотношениям, возникшим после дня вступления в силу настоящего Федерального закона. По правоотношениям, возникшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, положения Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) применяются к тем правам и обязанностям, которые возникнут после дня вступления в силу настоящего Федерального закона, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», если законом или соглашением сторон установлена неустойка за нарушение денежного обязательства, на которую распространяется правило абзаца первого пункта 1 статьи 394 Гражданского кодекса Российской Федерации, то положения пункта 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации не применяются. В этом случае взысканию подлежит неустойка, установленная законом или соглашением сторон, а не проценты, предусмотренные статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (пункт 4 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Частью 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации за несвоевременное и (или) неполное внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги установлена законная неустойка в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент оплаты, от не выплаченных в срок сумм за каждый день просрочки, начиная со следующего дня после наступления установленного срока оплаты по день фактической выплаты включительно. Увеличение установленного в настоящей части размера пеней не допускается.

В рассматриваемом случае за просрочку внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги истец начислил 480 095 руб. 85 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за период с 01.01.2014 по 21.04.2016.

Исходя из вышеприведенных правовых норм, Общество вправе начислить проценты за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за период с 01.01.2014 по 31.05.2015 (до даты вступления в силу Закона N 42-ФЗ - 01.06.2015), за последующий период истец вправе начислить неустойку, установленную законом или соглашением сторон.

Однако изложенное судом округа не учтено.

Кроме того, суд округа не принял во внимание правовую позицию, приведенную в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 «О применении некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». Как указал Верховный Суд Российской Федерации, если при принятии искового заявления суд придет к выводу о том, что избранный истцом способ защиты права не может обеспечить его восстановление, данное обстоятельство не является основанием для отказа в принятии искового заявления, его возвращения либо оставления без движения. В соответствии со статьей 133 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд выносит на обсуждение вопрос о юридической квалификации правоотношения для определения того, какие нормы права подлежат применению при разрешении спора.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2016), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 06.07.2016, разъяснено, что если истец обосновывает требование о взыскании суммы санкции за просрочку в исполнении денежного обязательства ссылками на пункт 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, когда законом или договором предусмотрена неустойка

(абзац первый пункта 1 статьи 394 Гражданского кодекса Российской Федерации), суд выносит на обсуждение сторон вопрос о необходимости применения к правоотношениям сторон пункта 1 статьи 330 или пункта 1 статьи 322 Гражданского кодекса Российской Федерации о неустойке.

В этом случае истец может соответственно увеличить или уменьшить размер исковых требований на основании условий договора или положений закона о неустойке, а ответчик - заявить о применении статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации и представить соответствующие доказательства.

Если размер процентов, рассчитанных на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, превышает размер неустойки, суд при установлении факта нарушения денежного обязательства удовлетворяет исковые требования частично в пределах размера суммы неустойки, подлежащей взысканию.

Само по себе то обстоятельство, что истец обосновывает свое требование о применении меры ответственности в виде взыскания денежной суммы за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, в то время как законом или соглашением сторон на случай этого нарушения предусмотрена соответствующая неустойка и денежные средства необходимо взыскать с ответчика в пользу истца на основании пункта 1 статьи 330 или пункта 1 статьи 332 Гражданского кодекса Российской Федерации, не является основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования.

С учетом изложенного у суда округа отсутствовали основания для отказа Обществу в удовлетворении требования о взыскании денежной суммы, рассчитанной истцом в виде процентов за пользование чужими денежными средствами.

В связи с существенным нарушением норм права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности, на основании пункта 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации постановление от 17.01.2017 по делу N А40-125038/2015 подлежит отмене.

Поскольку суды первой и апелляционной инстанций, признавая арифметически правильным представленный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, не устанавливали, превышает ли размер этих процентов размер ответственности, предусмотренной частью 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации, и не приняли во внимание с учетом заявленного истцом периода положения статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в редакции Закона N 42-ФЗ, отмене подлежат также решение от 29.04.2016 и постановление от 27.07.2016 по тому же делу в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами с направлением дела в этой части на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Руководствуясь статьями 291.11 - 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

#### **определила:**

решение Арбитражного суда города Москвы от 29.04.2016, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2016 и постановление Арбитражного суда Мо-

сковского округа от 17.01.2017 по делу N А40-125038/2015 в части требования общества с ограниченной ответственностью «СпецКомплекс» о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами отменить.

Дело в указанной части направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

В остальной части судебные акты оставить без изменения.

*Налоговый орган обязан представить взыскателю сведения о банковских счетах должника в случае направления им запроса, соответствующего установленным требованиям*

## **МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА**

#### **ПИСЬМО ОТ 24 ИЮЛЯ 2017 Г. N СА-4-9/14444@**

Федеральной налоговой службой проведен анализ поступивших жалоб налогоплательщиков на непредставление (отказы в представлении) налоговыми органами взыскателям сведений о банковских счетах должника.

В результате проведенного анализа установлено, что основаниями непредставления (отказа в представлении) налоговыми органами взыскателям сведений о банковских счетах должника являются непредставление заверенной в установленном законодательством Российской Федерации порядке копии исполнительного листа и ненадлежащее оформление ими запроса о представлении указанных сведений.

Федеральная налоговая служба с целью исключения необоснованного бездействия налоговых органов по непредставлению соответствующих сведений сообщает о необходимости учитывать следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 102 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) налоговую тайну составляют любые полученные налоговым органом, органами внутренних дел, следственными органами, органом государственного внебюджетного фонда и таможенным органом сведения о налогоплательщике, плательщике страховых взносов, за исключением сведений, указанных в подпунктах 1 - 13 пункта 1 статьи 102 Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 102 Кодекса налоговая тайна не подлежит разглашению налоговыми органами, органами внутренних дел, следственными органами, органами государственных внебюджетных фондов и таможенными органами, их должностными лицами и привлекаемыми специалистами, экспертами, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

В силу пункта 9 статьи 69 Закона Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон N 229-ФЗ) у налоговых органов, банков и иных кредитных организаций могут быть запрошены в том числе сведения о наименовании и местонахождении банков и иных кредитных организаций, в которых открыты счета должника; о номерах расчетных счетов, количестве и движении денежных средств в рублях и иностранной валюте.

Из пункта 8 статьи 69 Закона N 229-ФЗ следует, что взыскатель при наличии у него исполнительного листа с истекшим сроком предъявления к исполнению вправе обратиться в налоговый орган с заявлением о представлении этих сведений.

В соответствии с пунктом 7 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информацион-

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья  
Н.С.ЧУЧУНОВА  
Судья В.В.ПОПОВ  
Судья Р.А.ХАТЫПОВА

ных технологиях и о защите информации» (далее - Закон N 149-ФЗ) конфиденциальность информации - обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя.

Согласно пункту 2 статьи 9 Закона N 149-ФЗ обязательным является соблюдение конфиденциальности информации, доступ к которой ограничен федеральными законами.

Исходя из изложенного, к сведениям, отнесенным к категории ограниченного доступа, относится налоговая тайна.

Порядок доступа к конфиденциальной информации налоговых органов утвержден приказом МНС России от 03.03.2003 N БГ-3-28/96 «Об утверждении порядка доступа к конфиденциальной информации налоговых органов» (далее - Порядок).

В соответствии с пунктом 3 Порядка налоговые органы обеспечивают доступ пользователей к конфиденциальной информации в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Из пункта 4 Порядка следует, что запрос о предоставлении конфиденциальной информации оформляется и направляется в письменном виде на бланках установленной формы фельдсвязью, почтовыми отправлениями, курьерами, нарочными или в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи с реквизитами, позволяющими идентифицировать факт обращения пользователя в налоговый орган.

Подпись должностного лица, имеющего право направлять запросы в налоговые органы, подтверждается печатью канцелярии пользователя.

В силу пункта 5 Порядка при направлении запросов по телекоммуникационным каналам связи подпись должностного лица подтверждается электронной цифровой подписью.

Согласно пунктам 6, 7 Порядка в запросе отражаются основания для рассмотрения такого запроса в налоговом органе, а именно ссылка на положение федерального закона, устанавливающее право пользователя на получение конфиденциальной информации, а также конкретная цель, связанная с исполнением пользователем определенных федеральным законом обязанностей, для достижения которой ему необходимо использовать запрашиваемую конфиденциальную информацию.

В силу пункта 11 Порядка запросы, по форме и содержанию не отвечающие требованиям Порядка, исполнению не подлежат.

Таким образом, налоговый орган представляет взыскателю сведения, предусмотренные пунктом 9 статьи 69 Закона N 229-ФЗ и относящиеся к конфиденциальной информации, только в случае направления взыскателем запроса, соответствующего требованиям Порядка.

Обратиться за получением указанных сведений взыскатель может в любой территориальный налоговый орган, в том числе в ИФНС России (либо УФНС России) по месту нахождения.

При обращении в налоговый орган с запросом о получении информации о счетах должника для подтверждения своих прав на получение указанной информации взыскатель должен одновременно предъявить подлинник или заверенную в установленном законодательством Российской Федерации порядке (нотариусом или судом, выдавшим взыскателю исполнительный лист) копию исполнительного листа с неистекшим сроком предъявления к исполнению.

При предъявлении взыскателем лично в налоговый орган подлинника исполнительного листа налоговый орган после документального фиксирования факта его наличия возвращает подлинник исполнительного листа взыскателю.

## ФНС РАССКАЗАЛА, КАК ПРАВИЛЬНО ЗАВЕРИТЬ СКАН ДОВЕРЕННОСТИ ДЛЯ НАЛОГОВОЙ

*Этот документ доверитель должен заверить усиленной квалифицированной электронной подписью.*

### МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА

ПИСЬМО ОТ 7 АВГУСТА 2017 Г. N АС-4-6/15495@

Федеральная налоговая служба, рассмотрев обращение ООО, сообщает следующее.

По вопросу 1 об обязательности представления доверенности на бумажном носителе при направлении налоговой декларации в налоговый орган по телекоммуникационным каналам связи, если ранее налогоплательщиком был направлен сканированный образ доверенности, имеется позиция ФНС России, изложенная в пункте 1 письма ФНС России от 06.09.2016 N ОА-4-17/16629@.

Указанная позиция подтверждается и судебной практикой по данному вопросу (постановление Арбитражного Суда Северо-Западного округа от 28.11.2016 по делу N А56-16750/2016; постановление Арбитражного Суда Северо-Западного округа от 16.08.2016 по делу N А56-76951/2015).

По вопросу 2 о легитимности направленного в налоговый орган уполномоченным представителем скан-образа доверенности, выданной ему налогоплательщиком, заверенного собственной усиленной квалифицированной электронной подписью, сообщается следующее.

В соответствии с пунктом 5.1 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) «в случае, если получение от налогового органа документов осуществляется через уполномоченного представителя лица, на которое возложена обязанность, предусмотренная абзацем первым настоящего пункта, такая обязанность считается исполненной при наличии в указанном налоговом органе также документов, подтверждающих полномочия уполномоченного представителя лица - владельца указанного квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи на получение документов от указанного налогового органа», а также «документы, подтверж-

В случае представления в налоговый орган копии исполнительного листа, заверенной уполномоченным должностным лицом организации, являющейся взыскателем, одновременно предъявляется подлинник исполнительного листа.

Во всех остальных случаях направления запроса в налоговый орган с приложением копии исполнительного листа, заверенной уполномоченным должностным лицом организации, являющейся взыскателем, налоговым органам с целью подтверждения достоверности полученной копии исполнительного листа необходимо принять меры по проверке сведений о выдаче взыскателю данного исполнительного листа путем направления соответствующего запроса в суд, выдавший этот исполнительный лист.

После получения ответа на указанный запрос сведения о банковских счетах должника подлежат представлению законному или уполномоченному представителю взыскателя при представлении им документов, подтверждающих полномочия на получение данных сведений.

Действительный государственный советник Российской Федерации 2 класса С.А. АРАКЕЛОВ

дающие полномочия указанных в настоящем пункте уполномоченных представителей, должны быть представлены в налоговый орган лицом лично или через представителя либо направлены в налоговый орган в электронной форме в виде электронных образов документов (документов на бумажном носителе, преобразованных в электронную форму путем сканирования с сохранением их реквизитов) через оператора электронного документооборота не позднее трех дней со дня предоставления уполномоченному представителю соответствующих полномочий».

В соответствии со статьей 29 Кодекса уполномоченным представителем налогоплательщика признается физическое или юридическое лицо, уполномоченное налогоплательщиком представлять его интересы в отношениях с налоговыми органами, регулируемых законодательством о налогах и сборах, на основании доверенности.

В силу правовой природы института представительства именно доверитель посредством соответствующих волеизъявлений (в том числе путем выдачи доверенности) определяет действия представителя, а не наоборот. В этой связи скан-образ такой доверенности только предполагает наличие у лица статуса представителя.

Таким образом, учитывая, что у налогового органа отсутствует информация о волеизъявлении доверителя-налогоплательщика на представление документов в налоговый орган, при направлении скан-образов доверенности в налоговый орган требуется усиленная квалифицированная электронная подпись доверителя.

Одновременно сообщается, что настоящее письмо не является нормативным правовым актом, не влечет изменений правового регулирования налоговых отношений,

не содержит норм, влекущих юридические последствия для неопределенного круга лиц, носит информационный характер и не препятствует налогоплательщикам руководствоваться нормами законодательства Российской Федера-

ции в понимании, отличающемся от положений настоящего письма.

Действительный государственный советник Российской Федерации 2 класса С.Н. АНДРЮЩЕНКО

*Росреестр напоминает, что при предоставлении госуслуги по регистрации прав в электронном виде для физлиц размер госпошлины сокращается на 30 процентов.*

## ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,

### КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ

#### ИНФОРМАЦИЯ ОТ 26 ИЮЛЯ 2017 ГОДА

#### РОСРЕЕСТР РАЗЪЯСНЯЕТ ПОРЯДОК ОПЛАТЫ ГОСПОШЛИНЫ ЗА ПРОВЕДЕНИЕ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОСТЬ

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) напоминает, что в соответствии с законодательством за совершение юридически значимых действий при государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним предусмотрена государственная пошлина. Размеры такой госпошлины определены Налоговым кодексом Российской Федерации. Подробно ознакомиться с размерами пошлины за государственную регистрацию прав можно на сайте Росреестра. (<https://rosreestr.ru/site/fiz/zaregistrirovat-ndvizhimoe-imushchestvo-/?price>) Росреестр также напоминает, что за предоставление услуги по государственному кадастровому учету плата не взимается.

При предоставлении услуги по регистрации прав в электронном виде физическим лицам размер госпошлины сокращается на 30%. При обращении за одной услугой одновременно нескольких лиц размер госпошлины уплачивается ими в равных долях. Кроме того, законодательством установлены категории граждан, для которых установлены льготы при проведении этой процедуры.

Государственная пошлина уплачивается до или после подачи заявления и документов на получение услуги, но до принятия документов к рассмотрению Росреестром. Факт уплаты госпошлины подтверждается квитанцией установленной формы или платежным поручением с от-

меткой банка, а также с использованием информации об уплате госпошлины, содержащейся в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах (ГИС ГМП).

Представление документа об уплате государственной пошлины вместе с заявлением о государственной регистрации прав и другими необходимыми для государственной регистрации прав документами не требуется. При этом заявитель вправе представить в Росреестр документ об уплате государственной пошлины по собственной инициативе.

Если на момент представления заявления на оказание услуги государственная пошлина не уплачена, заявителю одновременно с уведомлением о приеме таких документов выдается или направляется информация, содержащая уникальный идентификатор платежа для уплаты государственной пошлины, с указанием даты, до которой необходимо уплатить государственную пошлину.

В случае если информация об уплате государственной пошлины за проведение регистрации прав по истечении пяти дней с даты подачи заявления на оказание услуги отсутствует в ГИС ГМП и документ об уплате государственной пошлины не был представлен заявителем, документы возвращаются заявителю без рассмотрения.

## ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

### КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 13.07.2017 N 28 «О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЗАКОНЫ В СВЯЗИ С СОЗДАНИЕМ КАССАЦИОННЫХ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И АПЕЛЛЯЦИОННЫХ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ»*

**Верховным Судом РФ в Госдуму вносится проект федерального конституционного закона, определяющего полномочия, порядок образования и деятельности кас-**

### сационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции

Согласно проекту кассационный суд общей юрисдикции является федеральным судом общей юрисдикции, действующим в пределах территории соответствующего судебного кассационного округа.

Кассационный суд общей юрисдикции является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного округа федеральным судам общей юрисдикции и мировым судьям, если иное не установлено федеральным конституционным законом.

Проектом предусматривается девять кассационных судов общей юрисдикции в пределах соответствующих судебных кассационных округов, местом постоянного пребывания которых планируются города Калуга, Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Пятигорск, Казань, Пермь, Кемерово и Владивосток.

Кассационный суд действует в составе президиума суда, судебной коллегии по гражданским делам, судебной коллегии по административным делам, судебной коллегии по уголовным делам и судебной коллегии по делам военнослужащих.



Проектом определено, что судебные коллегии кассационного суда общей юрисдикции рассматривают:

дела по кассационным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу судебные акты районных судов, гарнизонных военных судов и мировых судей, судебные акты апелляционных судов общей юрисдикции, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружных (флотских) военных судов;

дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в законную силу судебных актов, принятых соответствующей судебной коллегией кассационного суда общей юрисдикции;

а также изучают и обобщают судебную практику, анализируют судебную статистику.

Председатель кассационного суда общей юрисдикции назначается на должность Президентом РФ сроком на шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда РФ и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. По истечении срока полномочий председатель кассационного суда общей юрисдикции может быть назначен на должность председателя этого же суда на новый срок.

Апелляционный суд общей юрисдикции является федеральным судом общей юрисдикции, действующим в пределах территории соответствующего судебного апелляционного округа.

В Российской Федерации предусматривается пять апелляционных судов общей юрисдикции в пределах соответствующих судебных апелляционных округов, с местом постоянного пребывания в городах Иваново или Воронеж, Санкт-Петербург, Сочи или Краснодар, Нижний Новгород и Томск.

Апелляционный суд общей юрисдикции будет являться непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного апелляционного округа верховным судам республик, краевым (областным) судам, судам городов федерального значения, судам автономной области, судам автономных округов, окружным (флотским) военным судам, если иное не установлено федеральным конституционным законом.

Апелляционный суд общей юрисдикции действует в составе президиума суда, судебной коллегии по гражданским делам, судебной коллегии по административным делам, судебной коллегии по уголовным делам и судебной коллегии по делам военнослужащих.

Проектом определено, что судебные коллегии апелляционного суда общей юрисдикции рассматривают:

дела по апелляционным жалобам, представлениям на судебные акты верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, принятые ими в качестве суда первой инстанции и не вступившие в законную силу;

дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в законную силу решений, принятых соответствующей судебной коллегией апелляционного суда общей юрисдикции;

а также изучают и обобщают судебную практику, анализируют судебную статистику.

Председатель апелляционного суда общей юрисдикции назначается на должность Президентом РФ сроком на шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда РФ и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. По истечении срока полномочий председатель апелляционного суда общей юрисдикции может быть назначен на должность председателя этого же суда на новый срок.

Проектом вносятся соответствующие изменения в Федеральные конституционные законы «О Верховном Суде Российской Федерации» и «О военных судах Российской Федерации».

Проектом предполагается его вступление в силу с 1 июля 2018 года.

Предусматривается, что решение о дне начала деятельности указанных судов принимает Пленум Верховного Суда РФ после назначения на должности двух третей от установленной численности судей соответствующего суда. АТ

## ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 264-ФЗ*

*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 28.8 И 29.10 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»*

**К протоколу об административном правонарушении,**

**за совершение которого предусмотрен штраф, будет прилагаться информация, необходимая для заполнения расчетных документов**

Поправками установлено, что к протоколу (постановлению прокурора) об административном правонарушении, за совершение которого предусмотрен административный штраф, направляемому судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, прилагается информация, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа, предусмотренными законодательством РФ о национальной платежной системе.

Федеральный закон вступает в силу по истечении одного года после дня его официального опубликования. АТ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 265-ФЗ*  
*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ЧАСТИ УСИЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННУЮ ПРОДАЖУ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ»*

**Установлена административная ответственность за незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическими лицами**

Так, в частности, розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом (за исключением физического лица, состоящего в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, либо с организацией, не имеющей лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, либо с лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), осуществляющим розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, либо с сельскохозяйственным товаропроизводителем (индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» и осуществляющим розничную продажу произведенных им вина, игристого вина (шампанского), и непосредственно осуществляющего реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции по договору розничной купли-продажи), если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, повлечет наложение штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Также Федеральным законом: значительно усилена административная ответственность юридических лиц за производство или оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии, а также введена административная ответственность должностных лиц за это правонарушение;

установлена административная ответственность за нарушение порядка учета объема собранного винограда и использованного для производства винодельческой продукции винограда и за нефискацию информации, касающейся алкогольной и спиртосодержащей продукции, в ЕГАИС в установленном порядке;

существенно увеличен размер административного штрафа, налагаемого на граждан и должностных лиц, за невыполнение законных требований должностного лица органа, осуществляющего государственный контроль (надзор) в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. АТ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 280-ФЗ*  
*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЦЕЛЯХ УСТРАНЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ В СВЕДЕНИЯХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕЕСТРОВ И УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА К ОПРЕДЕЛЕННОЙ КАТЕГОРИИ ЗЕМЕЛЬ»*

**Для граждан, имеющих участки на землях лесного фонда, объявлена «лесная амнистия»**

Предусматривается возможность образования земельного участка без согласия землепользователей, землевладельцев, арендаторов исходных

земельных участков в случаях образования из состава земель лесного фонда земельных участков в связи с установлением границ поселков, ранее созданных в целях освоения лесов (лесных поселков), и военных городков.

Одновременно с этим Федеральным законом вводятся дополнительные механизмы защиты лесов, в частности:

обязательное отображение в документах территориального планирования муниципальных образований и в Федеральной государственной информационной системе территориального планирования границ лесничеств и лесопарков;

сохранение режима городских лесов при включении лесных участков в границы населенных пунктов на срок не менее года;

обязанность Рослесхоза обратиться с иском заявлением в суд об оспаривании зарегистрированного права на земельный участок в течение 3 месяцев со дня обнаружения реестровой ошибки;

приведение субъектами РФ до 1 января 2023 года сведений государственного лесного реестра в соответствие со сведениями ЕГРН, в том числе в части сведений об особо охраняемых природных территориях, территориях объектов культурного наследия, расположенных на землях лесного фонда, о границах таких территорий и об ограничениях по использованию лесных участков, расположенных в указанных границах; компенсационное предоставление равных по площади территорий при изменении границ лесопаркового зеленого пояса. АТ

*УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 07.08.2017 N 360*  
*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 2 АПРЕЛЯ 2014 Г. N 198 «О ПОРЯДКЕ ОПУБЛИКОВАНИЯ ЗАКОНОВ И ИНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА «ОФИЦИАЛЬНОМ ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛЕ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ» (www.pravo.gov.ru)»*

**Срок размещения на www.pravo.gov.ru правовых актов субъектов РФ, подлежащих госрегистрации в Минюсте России, - 10 дней**

Если в соответствии с законодательством субъекта РФ правовые акты субъекта РФ подлежат государственной регистрации, опубликование таких актов на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) осуществляется в течение 10 дней после дня их государственной регистрации. АТ

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 07.08.2017 N 941*

*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОЛОЖЕНИЕ О МИНИСТЕРСТВЕ СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

**Минстрой России уполномочен осуществлять мониторинг величины минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах**

Соответствующие изменения внесены в Положение о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 18.11.2013 N 1038). АТ

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2017 N 190-ФЗ*  
*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 65 И 67 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ»*

**Подписан закон, направленный на оптимизацию деятельности по снятию ограничения права на выезд за пределы РФ**

Постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации может быть вынесено при неисполнении должником-

гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин:

требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, если сумма задолженности по такому исполнительному документу превышает 10 000 рублей;

требований неимущественного характера; иных требований, если сумма задолженности по исполнительному документу (исполнительным документам) составляет 30 000 рублей и более.

Для оперативного решения вопроса об устранении препятствий на выезд, к выполнению функций, связанных с отменой постановления об установлении ограничения на выезд должника за границу, предусматривается привлечение судебного пристава-исполнителя структурного подразделения Федеральной службы судебных приставов.

Согласно Федеральному закону, судебный пристав-исполнитель структурного подразделения Федеральной службы судебных приставов наравне с судебным приставом-исполнителем, вынесшим постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации, может снимать данное ограничение при наличии в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах информации об уплате задолженности по исполнительному документу.

Наделение судебного пристава-исполнителя структурного подразделения Федеральной службы судебных приставов данными полномочиями осуществляется посредством указания в постановлении судебного пристава-исполнителя структурного подразделения территориального органа ФССП России о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации, незамедлительно направляемом ему в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, соответствующего поручения.

Федеральный закон вступает в силу с 1 октября 2017 года. При этом предусматривается, что временные ограничения на выезд из Российской Федерации, примененные к должникам в рамках исполнительного производства до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, снимаются по правилам, установленным статьей 67 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в редакции настоящего Федерального закона). АТ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2017 N 197-ФЗ*  
*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 14.1 И 24 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ СТРАХОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ»*

**Споры между страховщиками о возмещении расходов на выплату страхового возмещения по ПВУ будут рассматриваться профессиональной комиссией**

Установлено, что при возникновении спора о возмещении страховщиком, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, в счет страхового возмещения вреда, возмещенного страховщиком, осуществившим прямое возмещение убытков, такой спор рассматривается комиссией, образованной профессиональным объединением страховщиков. Спор подлежит рассмотрению в течение 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня поступления в комиссию заявления страховщика. В случае несогласия страховщика с решением комиссии или непринятия комиссией решения в установленный срок спор рассматривается арбитражным судом по исковому заявлению страховщика.

Арбитражные суды будут разрешать споры между страховщиками только при соблюдении ими установленного досудебного порядка. АТ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2017 N 199-ФЗ*  
*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 2 И 23 ЧАСТИ ПЕРВОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

**При осуществлении отдельных видов предпринимательской деятельности самозанятые граждане освобождены от необходимости государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя**

Согласно Гражданскому кодексу РФ гражданин вправе заниматься

предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с внесенными изменениями в отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

По мнению законодателя, изменения, внесенные в ГК РФ настоящим Федеральным законом, позволят исключить возможности признания деятельности самозанятых граждан незаконным предпринимательством. **АТ**

***ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2017 N 201-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН  
«О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ЧАСТИ ТРЕТЬЕЙ  
ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»***

**Установлены особенности применения положений ГК РФ о наследовании для граждан, проживающих на территориях Республики Крым и города Севастополя**

Необходимость в принятии Федерального закона вызвана различиями в регулировании некоторых вопросов наследственного права в законодательстве РФ и ранее действовавшем на территории Республики Крым и города Севастополя законодательством Украины.

В частности, устанавливается, что:

правила о размере обязательной доли в наследстве, установленные ГК РФ, применяются к завещаниям, совершенным в соответствии с законодательством Украины вне зависимости от даты совершения завещания; положения раздела V «Наследственное право» части третьей ГК РФ применяются к отношениям по наследованию на территориях Республики Крым и города Севастополя, если наследство открылось 18 марта 2014 года и позднее;

завещания (в том числе совместные завещания супругов), совершенные в соответствии с законодательством Украины, сохраняют силу вне зависимости от даты открытия наследства;

после смерти одного из супругов, составивших совместное завещание, доля в праве общей совместной собственности на имущество, нажитое супругами во время брака, переходит пережившему супругу, а после смерти пережившего супруга право наследования имеют лица, определенные в совместном завещании супругов;

совместное завещание супругов не может быть отменено или изменено после смерти одного из супругов, завещание, составленное пережившим супругом после смерти другого супруга, действует в части, не противоречащей совместному завещанию;

к завещаниям, совершенным в соответствии с законодательством Украины, применяются правила об основаниях недействительности завещания, установленные законодательством Украины;

граждане, относящиеся к наследникам 4-й очереди по закону по законодательству Украины, могут быть призваны к наследованию до наследников 5-й очереди по законодательству РФ при условии отсутствия наследников предыдущих очередей, открытия наследства в течение 5 лет после 18 марта 2014 года в случае, если обстоятельство, влекущее за собой призвание к наследованию в соответствии с законодательством Украины установлены судом в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством;

при открытии наследства в течение 5 лет после 18 марта 2014 года лицо, являющееся наследником последующих очередей, может наследовать наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследству, если судом установлено, что такое лицо в течение длительного времени заботилось о наследодателе, находившемся в беспомощном состоянии;

наследование выморочного имущества осуществляется в соответствии с ГК РФ независимо от момента открытия наследства. **АТ**

***ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2017 N 212-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТИ ПЕРВУЮ  
И ВТОРУЮ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ  
АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»***

**Принят очередной пакет поправок в Гражданский кодекс РФ**

Скорректированы и дополнены положения ГК РФ, в том числе о зай-

мах, кредитах, факторинге, банковских вкладах, счетах и расчетах, введен новый вид договора «условное депонирование (эскроу)».

Поправки носят концептуальный характер, вводятся новые подходы к регулированию отдельных видов договоров.

Скорректированы нормы Кодекса о займе с учетом сторон договора и его целей. Предусматриваются положения, направленные на защиту интересов граждан-потребителей. Изменена сумма по договору займа между гражданами, который должен быть заключен в письменной форме, - теперь это сумма, превышающая 10 000 рублей (ранее, если сумма займа не менее чем в 10 раз превышала МРОТ).

Уточнен предмет договора финансирования под уступку денежного требования (договору факторинга), конкретизированы права финансового агента (фактора) на суммы, полученные от должника, с учетом целей уступки денежного требования.

Установлены особенности договора банковского вклада, удостоверяемого сберегательным или депозитным сертификатом, а также банковского вклада, предметом которого является драгоценный металл.

Часть внесенных поправок коснулась договоров банковского счета. Так, в частности, уточнены общие положения о банковском счете, положения о совместном, номинальном счете и счете эскроу. Установлены особенности правового регулирования специальных видов счетов (банковского счета в драгоценных металлах и публичного депозитного счета).

Определены особенности расчетов без открытия банковского счета, изложены в новой редакции положения о расчетах по аккредитиву, установлены особенности переводного (трансферабельного) аккредитива.

ГК РФ дополняется новой главой 47.1 «Условное депонирование (эскроу)». По данному договору депонент передает на депонирование эскроу-агенту имущество в целях исполнения своих обязательств по его передаче другому лицу (бенефициару). Эскроу-агент обязуется обеспечить сохранность этого имущества и передать его бенефициару при возникновении указанных в договоре оснований.

Закон вносит необходимые поправки в ряд других законодательных актов.

Так, например, с учетом новых положений ГК РФ устанавливаются особенности обращения взыскания на имущество, переданное на депонирование эскроу-агенту, и взыскания на денежные средства должника, находящиеся на публичном депозитном счете.

Федеральный закон вступает в силу с 1 июня 2018 года и предусматривает особенности применения новых положений. **АТ**

***ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 217-ФЗ  
«О ВЕДЕНИИ ГРАЖДАНАМИ САДОВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА ДЛЯ СОБСТВЕННЫХ НУЖД И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»***

**Правоотношения в сфере садоводства, огородничества и дачного хозяйства будут регулироваться новым законом**

Настоящий Федеральный закон определяет особенности гражданско-правового положения некоммерческих организаций, создаваемых гражданами для ведения садоводства или огородничества.

Федеральным законом, в частности:

дается определение таких понятий, как садовый земельный участок, огородный земельный участок, хозяйственные постройки, имущество общего пользования, земельные участки общего назначения, взносы;

устанавливается организационно-правовая форма некоммерческой организации, создаваемой гражданами для ведения садоводства и огородничества;

регламентируется порядок ведения садоводства и огородничества на земельных участках, расположенных в границах территории ведения садоводства или огородничества, без участия в товариществе;

определяется порядок ведения садоводства и огородничества на садовых и огородных земельных участках без создания товарищества;

устанавливаются порядок создания товариществ, права и обязанности его членов, основания и порядок принятия в члены товарищества и прекращения членства, порядок внесения и использования членских взносов, порядок контроля за органами товарищества (председателем и правлением), в том числе при расходовании ими денежных средств товарищества;

регулируются особенности образования земельных участков, расположенных в границах территории ведения садоводства или огородничества, особенности строительства объектов капитального строительства;

предусматривается порядок государственной и муниципальной поддержки граждан, занимающихся садоводством и огородничеством,

а также создаваемых ими организаций в этой сфере.

Соответствующие изменения внесены также в ряд Федеральных законов, в том числе «Об особо охраняемых природных территориях», «О сельскохозяйственной кооперации», «О некоммерческих организациях», «Об ипотеке (залоге недвижимости)», «О кадастровой деятельности», в Закон РФ «О недрах», в Гражданский кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, Жилищный кодекс РФ, Водный кодекс РФ, Градостроительный кодекс РФ.

Федеральный закон включает в себя переходные положения, которыми, в частности, установлено следующее.

Реорганизация некоммерческих организаций, созданных гражданами для ведения садоводства, огородничества или дачного хозяйства до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, не требуется, за исключением ряда случаев.

Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона к созданным ранее садоводческим или дачным некоммерческим партнерствам, а также огородническим некоммерческим партнерствам до приведения их уставов в соответствие с положениями настоящего Федерального закона применяются его положения о садоводческих некоммерческих товариществах либо об огороднических некоммерческих товариществах.

Учредительные документы, а также наименования некоммерческих организаций, созданных гражданами для ведения садоводства, огородничества или дачного хозяйства, подлежат приведению в соответствие с положениями настоящего Федерального закона при первом изменении учредительных документов указанных организаций. Изменение наименований не требует внесения изменений в правоустанавливающие и иные документы, содержащие их прежние наименования. Внесение таких изменений может осуществляться по желанию заинтересованных лиц.

Расположенные на садовых земельных участках здания, сведения о которых внесены в Единый государственный реестр недвижимости до дня вступления в силу настоящего Федерального закона с назначением «жилое», «жилое строение», признаются жилыми домами. При этом замена ранее выданных документов или внесение изменений в такие документы, записи Единого государственного реестра недвижимости в части наименований указанных объектов недвижимости не требуется, но данная замена может осуществляться по желанию их правообладателей.

Расположенные на садовых земельных участках здания, сооружения, сведения о которых внесены в Единый государственный реестр недвижимости до дня вступления в силу настоящего Федерального закона с назначением «нежилое», сезонного использования, предназначенные для отдыха и временного пребывания людей, не являющиеся хозяйственными постройками и гаражами, признаются садовыми домами. При этом замена ранее выданных документов или внесение изменений в такие документы, записи Единого государственного реестра недвижимости в части наименований указанных объектов недвижимости не требуется, но данная замена может осуществляться по желанию их правообладателей.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2019 года, за исключением положений, внесенного в Федеральный закон «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступающего в силу со дня официального опубликования настоящего Федерального закона, которым устанавливается, что некоммерческие организации, созданные гражданами для ведения садоводства, огородничества или дачного хозяйства, вправе осуществлять добычу подземных вод для целей хозяйственно-бытового водоснабжения указанных некоммерческих организаций до 1 января 2020 года без получения лицензии на пользование недрами.

Федеральный закон от 15 апреля 1998 года N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», с внесенными в него изменениями, признается утратившим силу. **АТ**

***ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 226-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 7.1 И 20  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ  
ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ»***

**Уведомление о составлении промежуточного ликвидационного баланса юридического лица не может быть представлено в регистрирующий орган, в том числе ранее срока завершения выездной таможенной проверки**

Федеральным законом установлен запрет на представление в регистрирующий орган уведомления о составлении промежуточного ликвидационного баланса в отношении юридического лица, находящегося в процессе ликвидации, ранее срока окончания выездной таможенной проверки, составления акта выездной таможенной проверки и принятия

по результатам указанной проверки решения (последнего из решений) в сфере таможенного дела (в случае, если принятие такого решения предусмотрено международными договорами РФ и правом ЕАЭС и (или) законодательством РФ о таможенном деле).

Сведения о проведении выездной таможенной проверки в отношении юридического лица, находящегося в процессе ликвидации, составлении акта выездной таможенной проверки и принятия по результатам указанной проверки решения должны быть представлены регистрирующему органу по системе межведомственного электронного взаимодействия не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения запроса.

Указанные положения вступают в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня официального опубликования настоящего Федерального закона. **АТ**

***ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 228-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ВОЗДУШНЫЙ КОДЕКС  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ ПРОВОЗА  
БАГАЖА»***

**В случае заключения договора воздушной перевозки по невозвратному тарифу пассажир, следующий без багажа, может оплачивать только воздушную перевозку**

Пассажир вправе заключить с перевозчиком договор воздушной перевозки пассажира, предусматривающий условие о возврате или невозврате провозной платы при его расторжении.

Договор воздушной перевозки пассажира, предусматривающий условие о возврате провозной платы при расторжении договора воздушной перевозки пассажира, должен предусматривать норму бесплатного провоза багажа. В случае заключения такого договора пассажир обязуется оплатить воздушную перевозку, а при наличии у него багажа сверх нормы бесплатного провоза багажа - оплатить также провоз такого багажа.

Норма бесплатного провоза устанавливается перевозчиком и не может предусматривать менее чем десять килограммов на одного пассажира.

Договор воздушной перевозки пассажира, предусматривающий условие о невозврате провозной платы при его расторжении, может не предусматривать норму бесплатного провоза багажа. Таким образом, в случае заключения такого договора пассажир обязуется оплатить воздушную перевозку, а в случае сдачи им багажа - также и его провоз.

Перевозчик или уполномоченное им лицо обязаны информировать пассажира об условиях провоза багажа и ручной клади до заключения договора воздушной перевозки.

Также уточнено, что пассажир воздушного судна имеет право, в числе прочего, бесплатного провоза ручной клади в пределах нормы, которая устанавливается перевозчиком в соответствии с федеральными авиационными правилами, утвержденными на основании требований эксплуатационной документации воздушного судна, и позволяет размещать ручную кладь в пассажирской кабине (салоне) воздушного судна.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении шестидесяти дней после дня его официального опубликования. **АТ**

***ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 259-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТИ ПЕРВУЮ, ВТОРУЮ  
И ТРЕТЬЮ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ»***

**В Гражданский кодекс РФ включены положения, регламентирующие порядок создания и использования наследственного фонда**

Федеральным законом предусматривается возможность создания после смерти наследодателя наследственного фонда. Решение о создании наследственного фонда принимается гражданином при составлении им завещания и должно содержать сведения об учреждении наследственного фонда после смерти этого гражданина, об утверждении этим гражданином устава наследственного фонда и условий управления наследственным фондом, о порядке, размере, способах и сроках образования имущества наследственного фонда, лицах, назначаемых в состав органов данного фонда, или о порядке определения таких лиц. Создание наследственного фонда не может быть предусмотрено закрытым завещанием. Закрытое завещание, условия которого предусматривают создание наследственного фонда, ничтожно.

Законом, кроме того, определяются:

- права и обязанности нотариуса, органа, уполномоченного осуществлять государственную регистрацию фонда, наследников при создании наследственного фонда;

- порядок и условия управления наследственным фондом;  
 - порядок формирования имущества наследственного фонда;  
 - порядок ликвидации наследственного фонда и судьба его имущества после ликвидации фонда;  
 - права выгодоприобретателя наследственного фонда;  
 - требования к содержанию завещания, предусматривающего создание наследственного фонда;  
 - права наследника, имеющего право на обязательную долю и являющегося одновременно выгодоприобретателем наследственного фонда.  
 Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2018 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 281-ФЗ  
 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ К УЧРЕДИТЕЛЯМ (УЧАСТНИКАМ), ОРГАНАМ УПРАВЛЕНИЯ И ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦАМ ФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ»**

**Лица, привлеченные к уголовной ответственности за преднамеренное или фиктивное банкротство кредитной организации, не смогут занимать руководящие должности и приобретать значительные доли в таких организациях**

Усилены требования к деловой репутации и финансовому положению учредителей, органов управления и должностных лиц финансовых организаций.

Внесены поправки в Федеральные законы «О банках и банковской деятельности», «О негосударственных пенсионных фондах», «Об инвестиционных фондах», «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», Закон РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и др.

Изменениями, в частности:

установлено, что финансовое положение юридических лиц кредитной организации должно соответствовать требованиям, определяемым нормативным актом Банка России (а именно, юридических лиц - акционеров (участников), владеющих более 10 процентами акций (долей) кредитной организации, и юридических лиц, осуществляющих контроль в отношении таких акционеров (участников), а также юридических лиц - акционеров (участников), владеющих 10 и менее процентами акций (долей) кредитной организации и входящих в состав группы лиц, владеющей более 10 процентами акций (долей) кредитной организации, и юридических лиц, осуществляющих контроль в отношении таких акционеров (участников));

отмечен круг должностных лиц страховой организации, которые должны удовлетворять квалификационным требованиям, требованиям к деловой репутации (в частности, лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа, его заместителя, ревизора (руководителя ревизионной комиссии) и др.), круг лиц, назначение (избрание) на должность которых осуществляется с предварительного согласия органа страхового надзора, определены критерии несоответствия лиц требованиям к деловой репутации;

установлены требования к финансовому положению и деловой репутации учредителей (участников) управляющей компании, процедура уведомления Банка России о назначении (избрании) на должности лиц, в отношении которых устанавливаются соответствующие требования; регламентирована процедура рассмотрения Банком России жалоб на решения, принятые должностными лицами Банка России о признании лица не соответствующим квалификационным требованиям или требованиям к деловой репутации;

урегулированы отдельные вопросы оценки деловой репутации лиц, занимающих должности руководителей, членов совета директоров (наблюдательного совета) кредитных организаций, приобретателей и владельцев более 10 процентов акций (долей) кредитной организации, их контролеров, единоличных исполнительных органов указанных лиц, в том числе с учетом норм Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве»);

определены требования к органам управления микрофинансовой компании (в частности, устанавливается, что назначение (избрание) лица на должность единоличного исполнительного органа, его заместителя, члена коллегиального исполнительного органа, главного бухгалтера или заместителя главного бухгалтера микрофинансовой компании, руководителя или главного бухгалтера филиала микрофинансовой компании допускается с предварительного согласия Банка России), а также

требования к учредителям (участникам) микрофинансовой компании и особенности совершения сделок с акциями (долями) микрофинансовой компании.

Федеральный закон вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования. АТ

## СЕМЬЯ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 220-ФЗ  
 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 13 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОПЕКЕ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЕ» В ЧАСТИ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО РЕБЕНКА»**

**Родителям предоставлено право определить опекуна или попечителя ребенку на случай их одновременной смерти**

Действующими положениями Закона предоставляется право определить опекуна или попечителя ребенку только единственному родителю в случае его смерти. При этом не урегулирована ситуация, когда оба родителя погибают одновременно, например, в ДТП.

Настоящим Федеральным законом обоим родителям предоставляется возможность изъять свою волю о назначении ребенку опекуна или попечителя на случай их одновременной смерти (то есть смерти в один и тот же день).

Соответствующее распоряжение единственный родитель или оба родителя могут сделать в заявлении, поданном в орган опеки и попечительства по месту жительства ребенка. АТ

## ЖИЛИЩЕ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 218-ФЗ  
 «О ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЙ КОМПАНИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ГРАЖДАН - УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПРИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ЗАСТРОЙЩИКОВ И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Законодательно закреплены основы создания и осуществления деятельности Фонда защиты прав граждан - участников долевого строительства при банкротстве застройщиков**

Фонд создается путем преобразования некоммерческой организации «Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства», созданной в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 07.12.2016 N 1310. Законом определяются, в частности, функции и полномочия Фонда, органы управления Фонда, порядок формирования и использования средств компенсационного фонда, порядок взаимодействия Фонда и органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Органами управления Фонда являются наблюдательный совет Фонда, правление Фонда и генеральный директор Фонда.

Имущество Фонда формируется за счет имущества преобразуемой некоммерческой организации, обязательных отчислений (взносов) застройщиков, а также имущества, приобретенного за счет инвестирования указанных денежных средств, добровольных имущественных взносов, доходов, полученных Фондом от осуществления своей деятельности, и иных поступлений.

Для достижения установленных целей предусматривается формирование компенсационного фонда за счет обязательных отчислений (взносов) застройщиков, привлекающих денежные средства участников долевого строительства.

Компенсационный фонд обособляется от иного имущества Фонда. За счет средств компенсационного фонда будут осуществляться, в частности, выплаты гражданам - участникам долевого строительства, при несостоятельности (банкротстве) застройщика, а также финансирование мероприятий по завершению строительства объектов незавершенного строительства.

Внешний государственный аудит (контроль) в отношении Фонда будут осуществлять Счетная палата России и иные государственные органы в соответствии с законодательством РФ.

Одновременно вносятся соответствующие изменения в некоторые законодательные акты, в том числе в Федеральные законы «Об инвести-

ционных фондах», «О несостоятельности (банкротстве)», «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов...».

В частности, установлены особенности удовлетворения требований участников долевого строительства, дополнены требования к застройщикам, урегулированы вопросы функционирования Единой информационной системы жилищного строительства.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования и предусматривает переходные положения. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 257-ФЗ  
 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЖИЛИЩНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Установлен порядок уплаты взносов на капитальный ремонт собственниками нежилых помещений в многоквартирном доме**

Согласно Федеральному закону, собственники нежилых помещений в многоквартирном доме вправе вносить плату за капитальный ремонт однократно за предстоящий календарный год, либо ежемесячно равными долями в течение календарного года в сроки, установленные для внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Устанавливается, что при переходе права собственности на помещение в многоквартирном доме к новому собственнику переходит обязательство предыдущего собственника по оплате расходов на капитальный ремонт, за исключением такой обязанности, не исполненной РФ, субъектом РФ или муниципальным образованием, являющимся предыдущим собственником помещения в многоквартирном доме (данное положение распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2013 года).

Устанавливается возможность внесения изменений в региональную программу капитального ремонта в части изменения сроков оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту в случае невозможности их своевременного оказания (выполнения) в связи с воспрепятствованием в их проведении со стороны собственников помещений или лиц, осуществляющих управление многоквартирными домами.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 258-ФЗ  
 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 154 И 156 ЖИЛИЩНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬЮ 12 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЖИЛИЩНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Скорректирован механизм определения размера платы за ресурсы, потребляемые при содержании общего имущества многоквартирного дома**

Устанавливается, что расходы граждан на оплату коммунальных ресурсов определяются исходя из норматива потребления соответствующего вида коммунального ресурса, за исключением случаев оснащения дома автоматизированной информационно-измерительной системой учета потребления коммунальных ресурсов при наличии возможности одновременного снятия показаний.

В отношении многоквартирных домов, оснащенных коллективными (общедомовыми) приборами учета коммунальных ресурсов, предусмотрена процедура проведения перерасчета понесенных расходов на оплату коммунальных ресурсов, исходя из показаний прибора учета в порядке, установленном Правительством РФ. Также, при принятии собственниками помещений в многоквартирном доме соответствующего решения, размер расходов на оплату коммунальных ресурсов может определяться исходя из среднемесячного объема их потребления с последующим проведением перерасчета на основании показаний коллективного (общедомового) прибора учета, либо исходя из объема потребления коммунальных ресурсов, определенных на основании показаний коллективного (общедомового) прибора учета.

При отсутствии коллективного (общедомового) прибора учета размер расходов граждан и организаций в составе платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме на оплату коммунальных ресурсов, потребляемых при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме, определяется исходя из норматива потребления соответствующего вида коммунальных ресурсов, потребляемых при ис-

пользовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме, который утверждается органами государственной власти субъектов РФ в порядке, установленном Правительством РФ, по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов РФ.

Установлено, кроме того, что в случае изменения размера платы за содержание жилого помещения при изменении размера расходов граждан и организаций в составе платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме на оплату холодной воды, горячей воды, электрической энергии, потребляемых при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме, отведения сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме в связи с установлением или изменением тарифов на такие коммунальные ресурсы, установленных органами государственной власти субъектов РФ, и (или) установлением или изменением норматива потребления холодной воды, горячей воды, электрической энергии, потребляемых при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме, норматива отведения сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме. АТ

## ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2017 N 192-ФЗ  
 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Для «уклонистов» от военной службы по призыву установлен десятилетний запрет на замещение должностей государственной гражданской и муниципальной службы**

Установлено, что гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе, в том числе, в случае признания его не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, в соответствии с заключением призывной комиссии (за исключением граждан, прошедших военную службу по контракту) - в течение 10 лет со дня истечения срока, установленного для обжалования указанного заключения в призывную комиссию соответствующего субъекта РФ, а если указанное заключение и (или) решение призывной комиссии соответствующего субъекта РФ по жалобе гражданина на указанное заключение были обжалованы в суд - в течение 10 лет со дня вступления в законную силу решения суда, которым признано, что права гражданина при вынесении указанного заключения и (или) решения призывной комиссии соответствующего субъекта РФ по жалобе гражданина на указанное заключение не были нарушены.

Аналогичные ограничения установлены также в отношении граждан, поступающих либо находящихся на муниципальной службе, и применительно и к гражданской, и к муниципальной службам распространяются на правоотношения, возникшие с 1 января 2014 года.

В случае, если руководитель государственных органа либо организации или муниципального органа уведомлен в письменной форме военным комиссариатом о вынесении в отношении гражданина, который замещает должность государственной службы или муниципальной службы в таких органе либо организации, заключения призывной комиссии о том, что гражданин не прошел военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, данный руководитель обязан уведомить в письменной форме военный комиссариат об увольнении этого гражданина с государственной службы или муниципальной службы в течение десяти дней со дня его увольнения. АТ

**РЕШЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 27.03.2017 N АКПИ17-46**

**«О ПРИЗНАНИИ ЧАСТИЧНО НЕДЕЙСТВУЮЩИМ ПУНКТА 41 ИНСТРУКЦИИ О ПОРЯДКЕ ОТБОРА ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРИЕМА ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ НА СЛУЖБУ В ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УТВ. ПРИКАЗОМ МВД РОССИИ ОТ 18.07.2014 N 595»**

**Наличие судимости у родственников кандидата, поступающего на службу в органы внутренних дел, не может являться основанием для отказа в приеме только на основании полученных данных**

Верховный Суд РФ признал недействующим со дня вступления решения суда в законную силу пункт 41 Инструкции о порядке отбора граждан Российской Федерации и приема документов для поступления на службу в органы внутренних дел Российской Федерации (приложение N 1), утвержденной Приказом МВД России от 18 июля 2014 г. N 595, в той части, в какой данный пункт допускает принятие руководителем (начальником), наделенным в установленном порядке правом рассмотрения документов, представляемых кандидатом, решения об отказе кандидату в приеме на службу в органы внутренних дел или в направлении для поступления в образовательную организацию высшего образования системы МВД России для обучения по очной форме только на основании полученных данных о наличии у родственников кандидата судимости.

Верховный Суд РФ, в частности, указал, что оспариваемая норма по смыслу ее содержания допускает принятие соответствующим руководителем (начальником) органа внутренних дел такого решения в отношении конкретного кандидата только исходя из наличия подобных сведений, в том числе и в ситуации, когда отсутствуют установленные федеральным законом объективно оправданные основания для его принятия.

Оспариваемое нормативное положение наделяет соответствующее должностное лицо, по сути, неограниченной дискрецией и позволяет при прочих одинаковых условиях наличие у родственников кандидата судимости либо использовать для принятия отрицательного для кандидата решения, либо нет. Однако это не согласуется с требованием правовой определенности и принципом равного доступа к государственной службе.

## СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 246-ФЗ*

*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 41.4 И 44 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПРОКУРАТУРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И СТАТЬИ 25 И 35 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СЛЕДСТВЕННОМ КОМИТЕТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В ЧАСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ И КОМПЕНСАЦИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОПЛАТОЙ ПРОЕЗДА»*

**Прокурорским работникам и сотрудникам СК России предоставлены дополнительные социальные гарантии, связанные с оплатой проезда на санаторно-курортное лечение**

Законом предусмотрено предоставление прокурорским работникам, сотрудникам Следственного комитета России, а также пенсионерам указанных ведомств и одному из членов семьи пенсионера права на оплату проезда в подведомственные санаторно-курортные организации один раз в год в случае направления на лечение медицинской организацией, в которой они состоят на учете.

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 271-ФЗ*

*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 11 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЯХ СОТРУДНИКАМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

**За вдовами (вдовцами) погибших (умерших) сотрудников полиции сохранено право на медицинское обеспечение, лечение и отдых в ведомственных организациях**

Согласно настоящему Федеральному закону, за вдовами (вдовцами) сотрудников, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, а также умерших граждан РФ, уволенных со службы в органах внутренних дел вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, до истечения одного года после их увольнения со службы вследствие увечья или ино-

го повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, право на медицинское обеспечение, санаторно-курортное лечение и оздоровительный отдых в медицинских организациях федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного органа в сфере войск национальной гвардии сохраняется до повторного вступления в брак.

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 04.08.2017 N 935*

*«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ВЫПЛАТЫ ПОЖИЗНЕННОГО МАТЕРИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СОТВЕТСТВИИ С УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 8 ИЮЛЯ 2017 Г. N 311 «О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ НЕКОТОРЫХ КАТЕГОРИЙ ВETERАНОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941 - 1945 ГОДОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ В ГОСУДАРСТВЕ ИЗРАИЛЬ»*

**Определен порядок выплаты пожизненного материального обеспечения ветеранам ВОВ, получившим израильское гражданство и уехавшим в Израиль**

Категории указанных граждан, имеющих право на такие выплаты, определены Указом Президента РФ от 08.07.2017 N 311. Размер выплаты составляет 1000 руб. или 500 руб. ежемесячно, в зависимости от категории. Осуществление выплат начнется с 1 января 2018 года.

Определено, что выплата производится на основании списка граждан, составляемого МИД России. Список формируется исходя из имеющих в распоряжении загранучреждений МИД России документов, в том числе подтверждающих факт нахождения в живых включаемых в список граждан, по состоянию на 1 марта и 1 сентября. Список направляется в ПФ РФ не позднее соответственно 10 марта и 10 сентября каждого года в формате электронного документа.

Выплата по желанию гражданина может производиться два раза в год не позднее 1 мая и 1 ноября посредством перевода суммы на личный счет в израильском банке. Заявление о способе выплаты подается гражданином в загранучреждение МИД России в Израиле.

Граждане, имеющие право на выплату по нескольким основаниям, получают выплату по одному из оснований, предусматривающих более высокий размер. Гражданам, имеющим, кроме того, основания для получения дополнительного ежемесячного матобеспечения в соответствии с Указом Президента РФ от 30.03.2005 N 363, матобеспечение устанавливается по одному из указанных оснований по его выбору.

## ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

*ИНФОРМАЦИЯ ФНС РОССИИ*

*«О ПРИЗНАНИИ РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА В СЧЕТ ПОГАШЕНИЯ ДОЛГА ОБЪЕКТОМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ»*

**Верховный Суд РФ согласился с позицией налогового органа о том, что реализация имущественного права в счет погашения долга является объектом налогообложения**

Инспекция в рамках выездной проверки предпринимателя установила, что между ИП и ООО был заключен договор купли-продажи имущественных прав и обязанностей, по которому ООО приобретает имущественные права и обязанности арендатора земельного участка. При этом взаиморасчет между сторонами осуществлялся с помощью зачетов встречных однородных требований с привлечением третьих лиц, в том числе с использованием зачетных писем, а также перечисления денежных средств на расчетный счет.

Поскольку реализацию права аренды земельного участка и доход от данной сделки предприниматель не учел при исчислении НДС и НДФЛ, инспекция доначислила налоги, а также пени и штрафы. ИП, не согласившись с инспекцией, обратился в суд. Суды трех инстанций поддержали требования предпринимателя. Они указали, что возврат займа путем передачи имущественного права аренды земельного участка не облагается НДС и НДФЛ. В связи с этим суды трех инстанций признали доначисления необоснованными.

В результате инспекция обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд РФ. Она ссылалась на то, что способы расчетов по договору купли-продажи имущественных прав не имеют правового значения для исчисления НДС и НДФЛ.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ, поддержав позицию налогового органа, отменила решения судов трех нижестоящих инстанций.

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 250-ФЗ*

*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С УПЛАТОЙ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ»*

**Уголовное законодательство дополнено составами преступлений за уклонение от уплаты страховых взносов**

Вносятся изменения и дополнения в статьи 198, 199, 199.1 и 199.2 УК РФ, касающиеся установления ответственности плательщиков страховых взносов (в части взносов, уплачиваемых в соответствии с законодательством о налогах и сборах).

Помимо этого, вводятся новые статьи - 199.3 и 199.4 УК РФ, предусматривающие специальные составы преступлений за уклонение страхователя (ФЛ и ЮЛ соответственно) от уплаты страховых взносов на «травматизм», администрируемых ФСС РФ.

По данным составам, в частности: штраф для ФЛ может составить до 200 тысяч, если деяние совершено в особо крупном размере - до 300 тысяч рублей; штраф для ЮЛ может составить от 100 до 300 тысяч рублей, за деяние в особо крупном размере от 300 до 500 тысяч рублей.

*ПРИКАЗ ФНС РОССИИ ОТ 25.07.2017 N ММВ-7-22/579@*

*«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА РАБОТЫ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ С НЕВЫЯСНЕННЫМИ ПЛАТЕЖАМИ»*

**С 1 декабря 2017 года вводится новый порядок работы налоговых органов с невыясненными платежами**

Работа с невыясненными платежами осуществляется по расчетным документам, в полях которых не указана или неверно указана информация, а также платежи, которые невозможно однозначно определить к отражению в информационных ресурсах налоговых органов.

По документам, требующим уточнения реквизитов в целях правильного их отражения в информационных ресурсах, налоговый орган информирует об этом плательщика.

Если ошибка в расчетном документе возникла по вине банка при формировании ЭПД, то налоговый орган после сверки расчетов с плательщиком запрашивает банк о представлении в налоговый орган копии расчетного документа, оформленного плательщиком на бумажном носителе.

Регламентирована процедура уточнения платежных документов (в том числе установлены особенности работы с расчетными документами по уплате страховых взносов).

Вся информация о работе с невыясненными платежами отражается в Ведомости невыясненных поступлений.

*ПРИКАЗ ФНС РОССИИ ОТ 27.07.2017 N ММВ-7-14/582@ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИЛОЖЕНИЕ К ПРИКАЗУ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ОТ 29 ДЕКАБРЯ 2016 ГОДА N ММВ-7-14/729@»*

Зарегистрировано в Минюсте России 27.07.2017 N 47542.

**Первое размещение на сайте ФНС России открытых данных о налогоплательщиках-организациях будет осуществлено 1 июня 2018 года**

Обновлен порядок размещения на сайте ФНС России сведений об организациях в форме открытых данных о суммах недоимки, задолженности, налоговых правонарушениях в соответствии с пунктом 1.1 статьи 102 НК РФ.

Приказом ФНС России определен состав сведений, формируемых в набор открытых данных, а также сроки их размещения.

Установлено, что при первом размещении набора открытых данных в него включаются сведения о налоговых правонарушениях, решения о привлечении к ответственности за совершение которых вступили в силу в период с 2 июня 2016 года по 31 декабря 2017 года, мерах ответственности за их совершение, при неуплате штрафа в срок до 1 мая 2018 года.

*ПИСЬМО ФНС РОССИИ ОТ 18.07.2017 N БС-4-21/14025*

*«О ТРАНСПОРТНОМ НАЛОГЕ»*

**В целях определения ставки транспортного налога следует руководствоваться типом транспортного средства и его категорией, указанной в ПТС**

Соответствующий вывод содержится в письме Минфина России по вопросу применения норм статьи 362 Налогового кодекса РФ в части определения порядка исчисления суммы транспортного налога.

*ПИСЬМО ФНС РОССИИ ОТ 21.07.2017 N БС-4-11/14329@*

*«В ОТНОШЕНИИ РАСЧЕТА ПО ФОРМЕ 6-НДФЛ»*

**ФНС России ответила на вопросы по заполнению формы 6-НДФЛ**

Разъясняется, в частности, порядок отражения в расчете следующих выплат:

- денежных призов участникам лотерей;
  - материальной помощи, выплачиваемой работнику при рождении ребенка в течение первого года после рождения ребенка в размере 50000 рублей;
  - выплат, осуществленных в апреле 2017 года, по договору гражданско-правового характера, подписанного в марте 2017 года;
  - отпусков за июнь 2017 года, выплаченных 25 мая 2017 года.
- Кроме того, в письме разъясняется порядок исправления ошибки, приведшей к занижению суммы начисленного налога, а также арифметической ошибки при расчете НДФЛ с заработной платы за декабрь 2016 года, выплаченной в январе 2017 года, исправленной в феврале 2017 года.

## БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ. СТАТИСТИКА

*ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ МИНФИНА РОССИИ ОТ 26.07.2017 N ИС-УЧЕТ-8*

*«НОВОЕ В БУХГАЛТЕРСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ»*

**Минфин России прокомментировал новеллы Закона о бухгалтерском учете**

Федеральным законом от 18 июля 2017 г. N 160-ФЗ были внесены изменения в Закон о бухгалтерском учете, согласно которым, в частности: Положения по бухгалтерскому учету, утвержденные Минфином России в период с 1 октября 1998 г. до 1 января 2013 г., признаны федеральными стандартами бухгалтерского учета;

к документам в области регулирования бухгалтерского учета отнесены нормативные акты Банка России для кредитных и некредитных финансовых организаций.

Законом были внесены также изменения в Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» и Федеральный закон «О консолидированной финансовой отчетности» (поправки коснулись состава ежеквартальных отчетов эмитентов, а также расширен перечень лиц, ответственных за убытки, причиненные вследствие содержащейся в ежеквартальном отчете эмитента недостоверной, неполной и (или) вводящей в заблуждение информации).

## ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 278-ФЗ*

*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗА-*

**КОН «О ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВА И ОБОРОТА ЭТИЛОВОГО СПИРТА, АЛКОГОЛЬНОЙ И СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ И ОБ ОГРАНИЧЕНИИ ПОТРЕБЛЕНИЯ (РАСПИТИЯ) АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ» И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

### С 1 января 2018 года в России запрещается производство и оборот слабоалкогольных тонизирующих напитков, за исключением экспорта

Речь идет об алкогольной продукции с содержанием этилового спирта менее 15 процентов объема готовой продукции, содержащей тонизирующие вещества (компоненты). При этом предусмотрено, что перечень тонизирующих веществ (компонентов) устанавливается уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

Из многочисленных поправок, внесенных Федеральным законом, можно выделить следующие:

установлен запрет розничной продажи спиртосодержащей пищевой продукции, в том числе дистанционным способом, а также розничной продажи спиртосодержащей непивной продукции с использованием торговых автоматов (Правительство РФ устанавливает ограничения условий и мест розничной продажи спиртосодержащей непивной продукции, в том числе полный запрет на розничную продажу спиртосодержащей непивной продукции, отдельных видов такой продукции);

предусмотрено, что перевозки этилового спирта (в том числе денатурата) и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции железнодорожным подвижным составом допускаются только при условии оснащения таких транспортных средств специальными техническими средствами регистрации в автоматическом режиме движения и передачи информации в автоматизированную систему контроля перевозок этилового спирта и спиртосодержащей продукции на территории РФ;

в систему ЕГАИС включено производство спиртосодержащих лекарственных препаратов и спиртосодержащих медицинских изделий;

уточнены основания для отказа в выдаче федеральных специальных марок, а также требования к розничной продаже алкогольной продукции, розничной продаже алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, потреблению (распитию) алкогольной продукции;

установлен запрет распространения в СМИ, а также в информационно-телекоммуникационных сетях информации, содержащей предложения о розничной продаже дистанционным способом алкогольной продукции, или спиртосодержащей пищевой продукции, или этилового спирта, или спиртосодержащей непивной продукции, розничная продажа которой ограничена или запрещена законодательством;

предусмотрена административная ответственность, в том числе за незаконное перемещение физическими лицами немаркированной алкогольной продукции в объеме более 10 литров на одного человека.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу. **AT**

## ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

**ПИСЬМО МИНКОМСВЯЗИ РОССИИ ОТ 07.07.2017 N ПП1-15054-ОГ**

**«О РАЗЪЯСНЕНИИ НОРМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»**

### Минкомсвязи России разъяснены некоторые вопросы, касающиеся персональных данных

Сообщается, в частности, следующее:

абонентский номер или адрес электронной почты могут быть признаны персональными данными в случае, когда такая информация относится к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (абонентский номер, принадлежащий юридическому лицу, не может рассматриваться в качестве персональных данных);

обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку (обработка персональных данных без согласия субъекта персональных данных допускается в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О персональных данных»);

обязанность пользователя (организации или ИП, применяющих ККТ при осуществлении расчетов) при осуществлении расчета в случае предоставления покупателем пользователю до момента расчета абонентско-

го номера либо адреса электронной почты направить кассовый чек или бланк строгой отчетности в электронной форме покупателю на предоставленные абонентский номер либо адрес электронной почты (при наличии технической возможности для передачи информации покупателю в электронной форме на адрес электронной почты) означает осуществление и выполнение возложенных законодательством на оператора персональных данных (пользователя) функций, полномочий и обязанностей в соответствии с Федеральным законом «О персональных данных»;

предоставление третьим лицам сведений об абонентах-гражданах может осуществляться только с их согласия, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами;

обязанность предоставить доказательство получения согласия абонента-гражданина на предоставление сведений о нем третьим лицам возлагается на оператора связи;

если оператор связи поручает обработку персональных данных абонента-гражданина третьему лицу в целях заключения или исполнения договора об оказании услуг связи, стороной которого является абонент-гражданин, или в целях осуществления прав и законных интересов оператора связи или абонента-гражданина, согласие абонента-гражданина на это поручение, в том числе на передачу его персональных данных такому третьему лицу, обработку персональных данных таким третьим лицом в соответствии с поручением оператора связи, не требуется. **AT**

## ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ТУРИЗМ

**ПРИКАЗ МИНЗДРАВА РОССИИ ОТ 04.07.2017 N 379Н «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ ПО ПРОФИЛЮ «ОНКОЛОГИЯ», УТВЕРЖДЕННЫЙ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 15 НОЯБРЯ 2012 Г. N 915Н»**

Зарегистрировано в Минюсте России 24.07.2017 N 47503.

### Установлены предельные сроки диагностики онкологических заболеваний и оказания специализированной медицинской помощи больным

В частности, при подозрении или выявлении у больного онкологического заболевания консультация в первичном онкологическом кабинете или отделении должна быть проведена не позднее 5 рабочих дней с даты выдачи направления на консультацию.

Врач-онколог такого кабинета или отделения в течение одного дня с момента установления предварительного диагноза злокачественного новообразования организует взятие биопсийного (операционного) материала, консервацию в десятипроцентном растворе нейтрального формалина, маркировку и направление в патолого-анатомическое бюро (отделение) с приложением направления на прижизненное патолого-анатомическое исследование, а также организует направление пациента для выполнения иных диагностических исследований, необходимых для установления диагноза, распространенности онкологического процесса и стадирования заболевания.

Срок выполнения патолого-анатомических исследований, необходимых для гистологической верификации злокачественного новообразования, не должен превышать 15 рабочих дней с даты поступления материала.

Врач-онколог первичного онкологического кабинета или отделения направляет больного в онкологический диспансер или в медицинские организации, оказывающие медицинскую помощь больным с онкологическими заболеваниями, для уточнения диагноза (в случае невозможности установления диагноза, распространенности онкологического процесса и стадирования заболевания врачом-онкологом первичного онкологического кабинета или первичного онкологического отделения) и оказания специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи.

Срок начала оказания специализированной (кроме высокотехнологичной) медицинской помощи больным с онкологическими заболеваниями в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь больным с онкологическими заболеваниями, не должен превышать 10 календарных дней с даты гистологической верификации злокачественного новообразования или 15 календарных дней с даты установления предварительного диагноза злокачественного новообразования (в случае отсутствия медицинских показаний для проведения патолого-анатомических исследований в амбулаторных условиях). **AT**

## БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 19.07.2017 N 22-П**

**«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ ЧАСТИ 1 И ПУНКТА 2 ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 20 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О МИГРАЦИОННОМ УЧЕТЕ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБАМИ ГРАЖДАН США Н.Д. ВОРДЕНА И П.Д. ОЛДХЭМА»**

### Конституционный Суд РФ не смог разобраться с понятием «место пребывания»

Конституционный Суд РФ признал не соответствующими Конституции РФ положения части 1 и пункта 2 части 2 статьи 20 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» в той мере, в какой они содержат неопределенность как в вопросе о том, допустима ли и в каком случае в отношении иностранного гражданина (лица без гражданства), временно пребывающего в Российской Федерации, постановка его на учет по месту пребывания по месту нахождения (адресу) принимающей стороны, так и в вопросе о том, каким образом соотносятся обязанности в сфере миграционного учета временно пребывающего в Российской Федерации иностранного гражданина (лица без гражданства) и принимающей стороны в части обеспечения постановки его на учет именно по месту (адресу), по которому он должен быть в соответствии с установленным порядком поставлен на учет по месту пребывания, притом что нарушение установленного порядка может повлечь привлечение иностранного гражданина (лица без гражданства) к юридической ответственности.

Федеральному законодателю надлежит незамедлительно принять меры по устранению неопределенности нормативного содержания части 1 и пункта 2 части 2 статьи 20 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

Впредь до внесения в Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» надлежащих изменений, вытекающих из настоящего Постановления:

при решении вопроса о выборе места постановки иностранного гражданина (лица без гражданства) на учет по месту пребывания, равно как и при оценке наличия в его действиях признаков нарушения режима пребывания (проживания) в Российской Федерации положения части 1 и пункта 2 части 2 статьи 20 названного Федерального закона не могут рассматриваться как обязывающие временно пребывающего в Российской Федерации иностранного гражданина (лица без гражданства), поставленного на миграционный учет по месту нахождения (адресу) приглашившей его организации (принимающей стороны), правовая связь с которой, основанная на положениях законодательства РФ, в период пребывания в Российской Федерации им не утрачивается, вставать на миграционный учет по месту нахождения (адресу) жилого помещения, которое ему предоставила принимающая сторона и в котором он временно проживает;

во всех иных случаях иностранные граждане и лица без гражданства должны, если в названном Федеральном законе прямо не указаны иные правила миграционного учета, вставать на учет по месту пребывания в месте их фактического проживания.

Конституционный Суд РФ в частности указал, что в настоящее время понятие места пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации содержит указание на его связь как с жилым помещением, так и с иным помещением, а также с учреждением или организацией, которые перечислены в пункте 7 части 1 статьи 2 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» в качестве принимающей стороны и у которых иностранный гражданин или лицо без гражданства фактически проживает или осуществляет трудовую деятельность (находится). Такое регулирование не исключает вывода о том, что место пребывания иностранного гражданина (лица без гражданства) не приравнивается к месту (адресу) его проживания, а значит, допускается его учет по месту пребывания и в иных местах, где он осуществляет трудовую деятельность (находится), т.е. в этой трактовке учет иностранных граждан (лиц без гражданства) по месту пребывания напрямую не связан - в отличие от регистрации по месту жительства (и по месту временного пребывания) российских граждан и постоянно или временно проживающих в России иностранных граждан - исключительно с местом проживания.

При неопределенности используемого в Федеральном законе «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства

в Российской Федерации» понятия «место пребывания» - в контексте установленных названным Федеральным законом общей обязанности иностранного гражданина (лица без гражданства) встать на миграционный учет и конкретных обязанностей принимающей стороны по постановке его на учет по месту пребывания - иностранный гражданин (лицо без гражданства), притом что он лишен возможности осознавать противоправность своего поведения, выражающегося в проживании в ином, нежели документально зафиксированное при его миграционном учете, помещении, подвергается риску быть привлеченным к юридической ответственности.

Принимая во внимание, что миграционный учет носит, по существу, уведомительный характер, обязанность встать на миграционный учет может быть исполнена иностранным гражданином (лицом без гражданства), а необходимые действия - совершены принимающей стороной: для этого требуется всего лишь оформление соответствующих документов и вступление в правоотношения с уполномоченным органом. Поэтому при добросовестности иностранного гражданина (лица без гражданства) и принимающей стороны в части соблюдения миграционных правил ненадлежащее исполнение обязанностей по миграционному учету или несоблюдение необходимых действий могут быть связаны не с соразмерностью предъявляемых к ним требований, а исключительно с недостаточно ясным выражением этих требований в тексте закона. Соответственно, при таких условиях положения статей 2, 18 и 55 Конституции РФ, не допускающие в их взаимосвязи истолкование закона с ограничительными (обременяющими) последствиями для прав и свобод человека и гражданина, в том числе для права на свободу передвижения, не могут быть для правоприменителя критерием выбора одного из возможных его истолкований. **AT**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 25.07.2017 N 883**

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 14 АВГУСТА 1992 Г. N 587»**

### За Росгвардией закреплены полномочия по контролю в области оборота оружия и частной охранной деятельности, ранее выполнявшиеся МВД России

Постановлением, в том числе:

утверждены Правила выдачи и продления территориальными органами Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации срока действия удостоверения частного охранника;

скорректирован порядок оказания содействия частными охранными организациями правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, в том числе в местах оказания охранных услуг и на прилегающих к ним территориях, и частными детективами правоохранительным органам в предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений;

уточнены нормы обеспечения частных охранных организаций оружием и патронами, а также правила сдачи квалификационного экзамена для работы в качестве частных охранников;

уточнен перечень документов, представляемых гражданином для получения удостоверения частного охранника и для продления срока его действия, изменения фамилии (имени, отчества), для внесения изменений в удостоверение в связи с изменением места жительства или иных данных, указываемых в удостоверении;

скорректированы правила согласования с органами внутренних дел специальной раскраски, информационных надписей и знаков на транспортных средствах частных охранных организаций. **AT**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 238-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

### Прокуратуре РФ, Судебному департаменту при Верховном Суде РФ и СК России предоставлено право на создание ведомственной охраны

Соответствующие дополнения внесены в Федеральные законы «О прокуратуре Российской Федерации», «О Следственном комитете Российской Федерации» и «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации». **AT**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 251-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 393  
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ»**

**С 1 сентября 2017 года копии обвинительного приговора будут направляться, в том числе, в органы, ведающие делами о гражданстве РФ**

В настоящее время в случаях, предусмотренных федеральным законом, копии обвинительного приговора направляются в федеральный орган исполнительной власти в области обеспечения безопасности. Согласно внесенным изменениям указанные копии будут направляться также в полномочные органы, ведающие делами о гражданстве Российской Федерации.

Данная процедура направлена на реализацию механизма отмены решения о приобретении гражданства Российской Федерации, в случае, если указанное решение принималось на основании представленных заявителем заведомо ложных сведений, а также в связи с совершением преступлений террористической и экстремистской направленности, приравняемых к установлению судом факта сообщения заведомо ложных сведений. АТ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 29.07.2017  
N 903**

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ  
ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ  
С СОВЕРШЕНСТВОМ КОНТРОЛЯ ЗА ОБОРОТОМ  
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ  
ВЕЩЕСТВ»**

**Расширен перечень запрещенных в РФ наркотических средств и психотропных веществ**

В перечень наркотических средств включены, в том числе: «N(2-адамантил)-1-(тетрагидропиран-4-ил)метил]индазол-3-карбоксамид (Adamantyl-THPINACA)»; «N-гидрокси-2-[2,5-диметокси-4-(пропилсульфанил)фенил]этанамин (НОГ-7)»; «2-(дифенилметил)-1-метилпиперидин-3-ол (SCH-5472) и его производные».

Кроме того, скорректированы позиции «Тетрагидроканнабинол (все изомеры)» и «Экгонин, его сложные эфиры и производные, которые могут быть превращены в экгонин и кокаин».

Перечень запрещенных психотропных веществ дополнен одной позицией - «(2-Морфолин-4-илэтил)-1-фенилциклогексан-1-карбоксилат (PRE-084)».

Также аналогичные позиции предусмотрены и скорректированы в списке наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в РФ запрещен (список I), значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса РФ. АТ

**ПРИКАЗ МВД РОССИИ N 317, ФНС РОССИИ N ММВ-7-2/481@ ОТ 29.05.2017**

**«О ПОРЯДКЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЛОГОВОМУ  
ОРГАНУ»**

Зарегистрировано в Минюсте России 15.08.2017 N 47780.

**Определены правила и процедура представления результатов оперативно-розыскной деятельности налоговому органу**

В налоговый орган могут направляться результаты ОРД при отсутствии угрозы причинения вреда интересам оперативно-служебной деятельности раскрытием такой информации

Результаты ОРД представляются в налоговые органы на основании соответствующего постановления, в форме справки с изложением информации без раскрытия способов, тактики и методики ее получения, а также видов оперативно-розыскных мероприятий, в ходе которых она была получена.

Результаты ОРД могут быть представлены по мотивированному запросу налогового органа при наличии данных, свидетельствующих о возможных нарушениях налогового законодательства, законодатель-

ства РФ о несостоятельности (банкротстве) и законодательства Российской Федерации о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, влекущих уголовную ответственность. Запрос направляется ФНС России в МВД России, территориальным налоговым органом - в соответствующий территориальный орган МВД России. АТ

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО.  
ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2017 N 194-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬЮ 151 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ЗАКОНА «О БЕЗОПАСНОСТИ КРИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ  
ИНФРАСТРУКТУРЫ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ»**

**Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру РФ может повлечь за собой уголовную ответственность в виде лишения свободы до 10 лет**

Установлена уголовная ответственность за: создание, распространение и/или использование компьютерных программ либо иной компьютерной информации, заведомо предназначенных для неправомерного воздействия на критическую информационную инфраструктуру РФ, в том числе для уничтожения, блокирования, модификации, копирования информации, содержащейся в ней, или нейтрализации средств защиты указанной информации;

неправомерный доступ к охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре Российской Федерации, в том числе с использованием компьютерных программ либо иной компьютерной информации, которые заведомо предназначены для неправомерного воздействия на критическую информационную инфраструктуру РФ, или иных вредоносных компьютерных программ, если они повлекли причинение вреда критической информационной инфраструктуре РФ;

нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре РФ, или информационных систем, информационно-телекоммуникационных сетей, автоматизированных систем управления, сетей электросвязи, относящихся к критической информационной инфраструктуре РФ, либо правил доступа к указанным информации, информационным системам, информационно-телекоммуникационным сетям, автоматизированным системам управления, сетям электросвязи, если оно повлекло причинение вреда критической информационной инфраструктуре РФ;

указанные деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, лицом с использованием своего служебного положения, или если они повлекли тяжкие последствия.

Предварительное следствие будет производиться следователями органов федеральной службы безопасности.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2018 года. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2017 N 200-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
В ЦЕЛЯХ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ, РОДИТЕЛИ КОТОРЫХ  
ОТБЫВАЮТ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ»**

**Лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы, предоставлены дополнительные возможности для свидания с их несовершеннолетними детьми**

Поправками, внесенными в УИК РФ, предусмотрено, что: осужденным женщинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет, а также осужденным мужчинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет и являющимся единственным родителем (за исключением отдельных категорий осужденных, в частности, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы), могут предоставляться дополнительные длительные свидания с ребенком в выходные и праздничные дни с проживанием (пребыванием) вне исправительного учреж-

дения, но в пределах муниципального образования, на территории которого расположено исправительное учреждение, если это предусмотрено условиями отбывания ими лишения свободы в исправительном учреждении;

осужденным женщинам, имеющим вне исправительной колонии несовершеннолетнего ребенка-инвалида, а также осужденным мужчинам, имеющим несовершеннолетнего ребенка-инвалида и являющимся единственным родителем, могут быть разрешены четыре выезда в год для свидания с ребенком на срок до 15 суток каждое, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно;

осужденным женщинам, имеющим вне исправительной колонии ребенка в возрасте до 14 лет, а также осужденным мужчинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет и являющимся единственным родителем, могут быть разрешены два выезда в год для свидания с ребенком на срок до 10 суток каждое, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно.

Одновременно расширен перечень категорий осужденных, которым не разрешаются указанные выше выезды (это в частности, касается злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания, а также лиц, осужденных за преступление в отношении несовершеннолетних).

Поправками в отношении осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных колониях общего режима, предусмотрено, что:

осужденным женщинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет, а также осужденным мужчинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет и являющимся единственным родителем, отбывающим наказание в обычных условиях, с учетом их личности и поведения может ежемесячно предоставляться до двух дополнительных длительных свиданий с ребенком в выходные и праздничные дни с проживанием (пребыванием) вне исправительного учреждения, но в пределах муниципального образования, на территории которого расположено исправительное учреждение;

осужденным женщинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет, а также осужденным мужчинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет и являющимся единственным родителем, отбывающим наказание в облегченных условиях, предоставляются дополнительные длительные свидания с ребенком в выходные и праздничные дни с проживанием (пребыванием) вне исправительного учреждения, но в пределах муниципального образования, на территории которого расположено исправительное учреждение, без ограничения их количества (при этом в случае отказа в предоставлении свидания в указанных случаях начальником исправительной колонии выносится мотивированное постановление).

Кроме того, установлено, что перемещение осужденных беременных женщин, женщин, имеющих при себе детей в возрасте до трех лет, допускается по заключению врача о возможности перемещения, а при необходимости согласно данному заключению - в сопровождении медицинских работников. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2017 N 203-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Государство усиливает борьбу с незаконным производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции**

Установлено, что производство, закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и/или розничная продажа этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии в случаях, если такая лицензия обязательна, совершенные в крупном размере (свыше 100 тысяч рублей), наказываются штрафом в размере от двух миллионов до трех миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо без такового.

Предусмотрена ответственность за данное деяние, совершенное организованной группой и в особо крупном размере (свыше 1 млн. рублей).

Кроме того, вводится уголовная ответственность за незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, если это деяние совершено неоднократно (т.е. лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние), за исключением совершенной неоднократно розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним лицам.

Усилена уголовная ответственность за изготовление в целях сбыта или сбыт поддельных акцизных марок либо федеральных специальных марок для маркировки алкогольной продукции либо поддельных специальных (акцизных) марок для маркировки табачных изделий, использование для маркировки алкогольной продукции заведомо поддельных акцизных марок либо федеральных специальных марок, использование для маркировки табачных изделий заведомо поддельных специальных (акцизных) марок.

Установлена уголовная ответственность за изготовление или сбыт поддельных акцизных марок либо маркировку ими алкогольной или табачной продукции, причинившие крупный ущерб государству либо сопряженные с извлечением дохода в крупном размере либо совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Предусмотрена конфискация имущества, полученного в результате совершения данных преступлений, а также полученного за незаконные производство или оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции.

Федеральный закон вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 248-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**До пятнадцати лет лишения свободы могут получить организаторы «групп смерти» в Интернете**

Настоящим Федеральным законом ужесточена ответственность по статье 110 УК РФ за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство, в том числе несовершеннолетнего, лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной и иной зависимости, либо женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Срок лишения свободы за указанные деяния будет составлять не от 5 до 8 лет, как было установлено ранее, а от 8 до 15 лет.

Уточнен состав преступления по части 5 статьи 110.1 «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства» УК РФ и увеличен срок лишения свободы за указанные деяния, - теперь он будет составлять не до шести лет, а от шести до двенадцати лет.

Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства, будет наказываться лишением свободы от пяти до десяти лет, а то же деяние, сопряженное с публичным выступлением, использованием публично демонстрирующегося произведения, средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), - от пяти до пятнадцати лет. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 249-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**За организацию «карусели» на выборах вводится уголовная ответственность**

Уголовный кодекс РФ дополнен новой статьей 142.2, согласно которой выдача членом избирательной комиссии, комиссии референдума гражданину (гражданам) избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме в целях предоставления ему (им) возможности проголосовать вместо избирателей, участников референдума, в том числе вместо других избирателей, участников референдума, или проголосовать более двух раз в ходе одного и того же голосования либо выдача гражданам заполненных избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме будет наказываться штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от восемнадцати месяцев до трех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

За получение бюллетеней для участия в голосовании вместо избирателей, участников референдума, в том числе вместо других избирателей, участников референдума, или для участия в голосовании более двух раз в ходе одного и того же голосования предусматривается наказание в виде штрафа в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительных работ на срок до трех лет, либо лишения свободы на тот же срок.

За совершение указанных деяний группой лиц, организованной группой или по предварительному сговору размер штрафа, в частности, увеличен до семисот тысяч рублей, а срок лишения свободы - до пяти лет. ▲

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 252-ФЗ  
«О Внесении изменений в статью 173.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьи 3 и 5 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»**

**Меры административного надзора распространены на лиц, неоднократно привлекавшихся к уголовной ответственности за распространение наркотиков и являющихся злостными нарушителями порядка отбывания наказания**

Административный надзор будет устанавливаться в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого из мест лишения свободы и отбывавшего наказание за совершение двух и более преступлений, предусмотренных частью первой статьи 228, статьей 228.3, частью первой статьи 231, частью первой статьи 234.1 УК РФ (данными статьями предусмотрена уголовная ответственность, в том числе за незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ и др.).

Административный надзор будет устанавливаться на срок от одного года до трех лет, но не свыше срока, установленного законодательством для погашения судимости. ▲

**«МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 157 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НЕУПЛАТА СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ ИЛИ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ)»**

(утв. ФССП России 25.05.2017, 26.05.2017 N 0004/5)

**ФССП России разъяснила порядок проведения судебными приставами дознания по делам о неуплате алиментов**

В Методических рекомендациях содержатся разъяснения по наиболее распространенным вопросам, возникающим у судебных приставов при проведении дознания по делам, предусмотренным статьей 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей», в частности:

- разграничение административной и уголовной ответственности за неуплату алиментов;
- элементы состава преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона);
- порядок выявления и документирования признаков преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ;
- особенности производства дознания по указанным уголовным делам;
- особенности признания лица потерпевшим;
- особенности проведения отдельных следственных действий (допроса, очной ставки, выемки предметов и документов, осмотра предметов и документов, назначения и производства судебной психиатрической экспертизы, окончания производства дознания);
- особенности составления обвинительного акта (постановления). ▲

**ПИСЬМО ФССП РОССИИ ОТ 23.05.2017 N 00011/17/46941-ДА  
«О ИСКЛЮЧЕНИИ ФАКТОВ ОТКАЗА В ВОЗБУЖДЕНИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ»**

**При поступлении судебному приставу-исполнителю исполнительного документа об установлении порядка общения с ребенком ему необходимо обеспечить беспрепятственное общение взыскателя с ребенком в порядке**

**ке, определенном судом**

ФССП России обращает внимание на участвовавшие случаи отказов в возбуждении судебными приставами-исполнителями исполнительных производств по исполнительным документам, содержащим требование о порядке общения с ребенком, на основании отсутствия в резолютивной части судебного акта требования о возложении на должника обязанности по совершению в пользу взыскателя определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий.

Вместе с тем частью 3 статьи 109.3 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что исполнение требования исполнительного документа о порядке общения с ребенком включает в себя обеспечение судебным приставом-исполнителем беспрепятственного общения взыскателя с ребенком в соответствии с порядком, установленным судом. При исполнении исполнительного документа, содержащего требование о порядке общения с ребенком, судебный пристав-исполнитель должен установить, что должник не препятствует общению взыскателя с ребенком. После установления данного факта судебный пристав-исполнитель оканчивает исполнительное производство. В случае необходимости повторного совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства отменяется старшим судебным приставом или его заместителем по заявлению взыскателя.

Таким образом, вынесение постановлений об отказе в возбуждении исполнительных производств по основанию несоответствия исполнительного документа предъявляемым к нему требованиям не отвечает требованиям законности и влечет нарушение прав сторон исполнительного производства, в частности, взыскателя - на своевременное исполнение исполнительного документа.

На основании изложенного необходимо исключить факты необоснованного отказа в возбуждении исполнительных производств по исполнительным документам, содержащим требование о порядке общения с ребенком, в связи с отсутствием в исполнительном документе требований о возложении на должника обязанности по совершению в пользу взыскателя определенных действий или воздержанию от их совершения. ▲

## ПРАВОСУДИЕ

**«ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ОСПАРИВАНИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ФССП РОССИИ В 2016 ГОДУ»**

**Подготовлен обзор судебной практики за 2016 год по делам с участием должностных лиц ФССП России**

В Обзоре рассмотрены примеры из судебной практики по вопросам, связанным с:

- ограничением права выезда за пределы Российской Федерации; арестом имущества, наложением запрета на совершение регистрационных действий;
  - реализацией арестованного имущества;
  - окончанием исполнительного производства;
  - вынесением постановления о взыскании исполнительского сбора и др.
- В Обзоре приводятся, в частности, следующие выводы:
- при вынесении постановления о запрете на совершение регистрационных действий в отношении изменений, вносимых юридическими лицами - должниками в ЕГРЮЛ, необходимо учитывать право юридического лица на ведение хозяйственной деятельности;
  - несоразмерность стоимости реализуемого имущества, на которое обращается взыскание, сумме взыскания по исполнительному производству при отсутствии у должника иного имущества не нарушает его права;
  - отказ судебного пристава-исполнителя в снятии ареста с транспортных средств является законным, поскольку действия должника по заключению договоров купли-продажи являются мнимыми сделками, совершенными с целью создания видимости перехода права собственности на спорное имущество третьим лицам;
  - совершение правонарушителем двух и более бездействий, квалифицируемых по одной части статьи КоАП РФ, образует множественность правонарушений и влечет определение наказания за каждое совершенное административное правонарушение по правилам части 1 статьи 4.4 КоАП РФ. ▲

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 260-ФЗ  
«О Внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»**

**Из гражданского процессуального законодательства исключен принцип непрерывности судебного разбирательства**

Установлено, что во время перерыва, объявленного в судебном заседании по начатому делу, суд вправе рассматривать другие гражданские, уголовные, административные дела, а также дела об административных правонарушениях. После окончания перерыва судебное заседание продолжается, о чем объявляет председательствующий. Повторное рассмотрение исследованных до перерыва доказательств не производится. Разбирательство дела после его отложения возобновляется с того момента, с которого оно было отложено. Повторное рассмотрение доказательств, исследованных до отложения разбирательства дела, не производится.

Кроме того, уточнен порядок восстановления процессуального срока на подачу кассационной жалобы, представления в судебную коллегию Верховного Суда РФ, пропущенного по уважительным причинам. Просьба лица о восстановлении срока будет рассматриваться непосредственно судьей Верховного Суда РФ, рассматривающим такие жалобы, представления. Также установлено, что срок подачи надзорных жалоб, представления, пропущенный по причинам, признанным судом уважительными, может быть восстановлен судьей Верховного Суда РФ по заявлению заинтересованного лица. Предусмотрен порядок рассмотрения заявления о восстановлении пропущенного срока.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования. ▲

**ПИСЬМО ФССП РОССИИ ОТ 29.05.2017 N 00011/17/48684-ДА  
«О ВОПРОСАХ ОШИБОЧНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ГРАЖДАН КАК ДОЛЖНИКОВ ПО ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ ПРОИЗВОДСТВУ»**

**В случаях ошибочной идентификации граждан как должников по исполнительному производству предписано незамедлительно уточнять их персональные данные и отменять меры принудительного исполнения**

Причиной возникновения проблемы является тот факт, что для идентификации должника-гражданина в настоящее время применяются только три идентификационных признака: Ф.И.О., дата и место рождения. Зачастую эти данные не дают возможности идентифицировать гражданина как должника по исполнительному производству по причине их полного совпадения у нескольких лиц.

В связи с этим работникам аппаратов управления территориальных органов ФССП России и их структурных подразделений при поступлении обращений граждан по вопросам ошибочной идентификации их как должников по исполнительному производству, а также применения к ним мер принудительного исполнения предписано незамедлительно совершать все необходимые действия, направленные на однозначную идентификацию граждан.

При поступлении обращения необходимо незамедлительно запрашивать у гражданина, обратившегося с заявлением, документы, позволяющие однозначно его идентифицировать (ИНН, СНИЛС, копии паспорта и заграничного паспорта и пр., а при совпадении Ф.И.О., даты рождения и места рождения - история ранее выданных паспортов).

После получения документов, подтверждающих ошибочную идентификацию, необходимо незамедлительно отменить все наложенные ранее аресты и ограничения на имущество.

В случае списания денежных средств со счетов в банках, удержаний денежных средств из заработной платы предписано принять меры к возврату денежных средств, находящихся на депозитном счете структурного подразделения.

Управлением организации исполнительного производства подготовлена информация, размещенная в электронном сервисе «Банк данных исполнительных производств», о возможном совпадении персональных данных должника по исполнительному производству с персональными данными иных граждан, а также возможный порядок действий граждан.

Кроме того, сообщается, что в настоящий момент прорабатывается вопрос о возможности создания общероссийского реестра, содержащего сведения о должниках, чьи персональные данные совпадают с персональными данными иных граждан. ▲

## ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

**РЕШЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 24.05.2017**

*N АКПИ17-103*

**«О ПРИЗНАНИИ ЧАСТИЧНО НЕДЕЙСТВУЮЩИМИ ПОДПУНКТОМ 11 И 12 ПУНКТА 5 ТРЕБОВАНИЙ К ФОРМЕ, ПОРЯДКУ ОФОРМЛЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ АДВОКАТСКОГО ЗАПРОСА, УТВ. ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 14.12.2016 N 288, А ТАКЖЕ ПРИЛОЖЕНИЯ N 1 К ТРЕБОВАНИЯМ»**

**Верховный Суд РФ признал право адвоката не указывать в адвокатском запросе Ф.И.О. лица, в интересах которого он действует**

Недействующими со дня вступления данного Решения ВС РФ в законную силу признаны:

подпункт 11 пункта 5 Требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденных приказом Минюста России от 14 декабря 2016 г. N 288, и приложение N 1 к Требованиям в той мере, в какой они возлагают обязанность при направлении адвокатского запроса в порядке, установленном Федеральным законом от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», указывать фамилию, имя, отчество (при наличии) физического лица, в чьих интересах действует адвокат, при отсутствии его согласия на указание этих данных, если иное не установлено федеральным законом;

подпункт 12 пункта 5 Требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденных приказом Минюста России от 14 декабря 2016 г. N 288, и приложение N 1 к Требованиям в части, устанавливающей, что адвокатский запрос должен содержать при необходимости обоснование получения запрашиваемых сведений.

Верховный Суд РФ указал, в частности, следующее.

Исходя из положений пункта 1 части 1 статьи 6 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных», обработка персональных данных допускается в случаях, если она осуществляется с согласия субъекта персональных данных. Субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе; согласие на обработку персональных данных должно быть конкретным, информированным и сознательным; согласие на обработку персональных данных может быть дано субъектом персональных данных или его представителем в любой позволяющей подтвердить факт его получения форме, если иное не установлено федеральным законом.

Из анализа приведенных норм Федерального закона N 152-ФЗ следует, что при направлении адвокатского запроса в целях оказания юридической помощи доверителю адвокат не вправе без его согласия передавать персональную информацию третьим лицам, если иное не предусмотрено федеральным законом. ▲

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2017 N 269-ФЗ  
«О Внесении изменений в статьи 31 и 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»**

**Совет Федеральной палаты адвокатов будет определять единый порядок деятельности адвокатов - защитников по назначению в уголовном судопроизводстве**

Ранее порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению, определялся советами адвокатских палат субъектов РФ с учетом существующих особенностей.

Между тем, Федеральным законом от 17.04.2017 N 73-ФЗ были внесены изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, согласно которым порядок назначения защитника дознавателем, следователем или судом определяется советом Федеральной палаты адвокатов (ст. 50 УПК РФ).

В связи с этим настоящим Федеральным законом в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» внесено дополнение о том, что определение порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению, относится к компетенции совета Федеральной палаты адвокатов.

При этом уточнено, что совет адвокатской палаты организует оказание юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии с порядком, определенным советом Федеральной палаты адвокатов. ▲

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ - ЧТО ВСТУПИЛО В СИЛУ В АВГУСТЕ 2017 ГОДА

### 1 АВГУСТА

#### ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ (НАДЗОР)

Расширяется перечень документов, которые запрещено требовать у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении проверок

Так, в частности, предусматривается, что при проведении проверок запрещено требовать у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей следующие документы:

- соглашение о признании организации в целях наделения ее полномочиями по освидетельствованию судов;
- информацию об уведомлении организацией об утверждении плана предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе РФ, во внутренних морских водах, в территориальном море и прилегающей зоне РФ;
- сведения о выдаче Международного свидетельства об охране судна;
- ряд документов, связанных с обращением с отходами (технические отчеты, лицензии, отчетность и т.д.);
- сведения из решений Россвязи о выделении, изъятии или переоформлении ресурсов нумерации по оператору связи;
- сведения из государственного реестра опасных производственных объектов.

(Распоряжение Правительства РФ от 01.08.2017 N 1650-р)

### 6 АВГУСТА

#### ГОСУДАРСТВЕННАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ СЛУЖБА

Для граждан, признанных не прошедшими военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, устанавливается десятилетний запрет на замещение должностей государственной гражданской и муниципальной службы

Устанавливается, что гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе, в том числе, в случае признания его не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, в соответствии с заключением призывной комиссии (за исключением граждан, прошедших военную службу по контракту) - в течение 10 лет со дня истечения срока, установленного для обжалования указанного заключения в призывную комиссию соответствующего субъекта РФ, а если указанное заключение и (или) решение призывной комиссии соответствующего субъекта РФ по жалобе гражданина на указанное заключение были обжалованы в суд - в течение 10 лет со дня вступления в законную силу решения суда, которым признано, что права гражданина при вынесении указанного заключения и (или) решения призывной комиссии соответствующего субъекта РФ по жалобе гражданина на указанное заключение не были нарушены.

Аналогичные ограничения устанавливаются также в отношении граждан, поступающих либо находящихся на муниципальной службе, и применительно и к гражданской, и к муниципальной службам распространяются на правоотношения, возникшие с 1 января 2014 года.

В случае, если руководитель государственных органов либо организации или муниципального органа уведомлен в письменной форме военным комиссариатом о вынесении

в отношении гражданина, который замещает должность государственной службы или муниципальной службы в таких органах либо организации, заключения призывной комиссии о том, что гражданин не прошел военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, данный руководитель обязан уведомить в письменной форме военный комиссариат об увольнении этого гражданина с государственной службы или муниципальной службы в течение 10 дней со дня его увольнения.

(Федеральный закон от 26.07.2017 N 192-ФЗ)

#### ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Осужденным к лишению свободы, предоставлены дополнительные возможности для свидания с их несовершеннолетними детьми

Поправками, внесенными в УИК РФ, предусматривается, что:

- осужденным женщинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет, а также осужденным мужчинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет и являющимся единственным родителем (за исключением отдельных категорий осужденных, в частности, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы), могут предоставляться дополнительные длительные свидания с ребенком в выходные и праздничные дни с проживанием (пребыванием) вне исправительного учреждения, но в пределах муниципального образования, на территории которого расположено исправительное учреждение, если это предусмотрено условиями отбывания ими лишения свободы в исправительном учреждении;

- осужденным женщинам, имеющим вне исправительной колонии несовершеннолетнего ребенка-инвалида, а также осужденным мужчинам, имеющим несовершеннолетнего ребенка-инвалида и являющимся единственным родителем, могут быть разрешены четыре выезда в год для свидания с ребенком на срок до 15 суток каждое, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно;

- осужденным женщинам, имеющим вне исправительной колонии ребенка в возрасте до 14 лет, а также осужденным мужчинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет и являющимся единственным родителем, могут быть разрешены два выезда в год для свидания с ребенком на срок до 10 суток каждое, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно.

Одновременно расширяется перечень категорий осужденных, которым не разрешаются указанные выше выезды (это в частности, касается злостных нарушителей установленно порядка отбывания наказания, а также лиц, осужденных за преступление в отношении несовершеннолетних).

Поправками в отношении осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных колониях общего режима, предусматривается, что:

- осужденным женщинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет, а также осужденным мужчинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет и являющимся единственным родителем, отбывающим наказание в обычных условиях, с учетом их личности и поведения может ежемесячно предоставляться до двух дополнительных длительных свиданий с ребенком в выходные и праздничные дни с проживанием (пребыванием) вне исправительного учреждения, но в пределах муниципального образования, на территории которого

расположено исправительное учреждение;

- осужденным женщинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет, а также осужденным мужчинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет и являющимся единственным родителем, отбывающим наказание в облегченных условиях, предоставляются дополнительные длительные свидания с ребенком в выходные и праздничные дни с проживанием (пребыванием) вне исправительного учреждения, но в пределах муниципального образования, на территории которого расположено исправительное учреждение, без ограничения их количества (при этом в случае отказа в предоставлении свидания в указанных случаях начальником исправительной колонии выносится мотивированное постановление).

Кроме того, устанавливается, что перемещение осужденных беременных женщин, женщин, имеющих при себе детей в возрасте до трех лет, допускается по заключению врача о возможности перемещения, а при необходимости согласно данному заключению - в сопровождении медицинских работников.

(Федеральный закон от 26.07.2017 N 200-ФЗ)

### 10 АВГУСТА

#### ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Уголовное законодательство дополнено составами преступлений за уклонение от уплаты страховых взносов

Вносятся изменения и дополнения в статьи 198, 199, 199.1 и 199.2 УК РФ, касающиеся установления ответственности плательщиков страховых взносов (в части взносов, уплачиваемых в соответствии с законодательством о налогах и сборах).

Помимо этого, вводятся новые статьи - 199.3 и 199.4 УК РФ, предусматривающие специальные составы преступлений за уклонение страхователя (ФЛ и ЮЛ соответственно) от уплаты страховых взносов на «травматизм», администрируемых ФСС РФ.

По данным составам, в частности:

- штраф для ФЛ может составить до 200 тыс. если деяние совершено в особо крупном размере - до 300 тыс. рублей;
- штраф для ЮЛ может составить от 100 до 300 тыс. рублей, за деяние в особо крупном размере от 300 до 500 тыс. рублей.

В связи с введением уголовной ответственности за неуплату страховых взносов предусматривается создание механизма взаимодействия между ФСС РФ, являющимся органом контроля за уплатой страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, и органами внутренних дел, а также следственными органами в целях выявления и пресечения нарушений законодательства РФ об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Территориальные органы ФСС РФ обязаны направить соответствующие материалы дела в следственные органы, если плательщик в течение 2 месяцев со дня истечения установленного срока не исполнил требование об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов, размер которой позволяет предполагать факт совершения правонарушения, содержащего признаки преступления.

На органы полиции возлагается обязанность направлять материалы в налоговые органы либо органы ФСС РФ для принятия по ним решения в случаях, отнесенных к их полномочиям, а также участвовать в проверках плательщиков страховых взносов (страхователей) по запросам налоговых

органов либо территориальных органов ФСС РФ.

(Федеральные законы от 29.07.2017 N 250-ФЗ и N 272-ФЗ)

#### За организацию «карусели» на выборах вводится уголовная ответственность

Предусматривается, что выдача членом избирательной комиссии, комиссии референдума гражданину (гражданам) избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме в целях предоставления ему (им) возможности проголосовать вместо избирателей, участников референдума, в том числе вместо других избирателей, участников референдума, или проголосовать более 2-х раз в ходе одного и того же голосования либо выдача гражданам заполненных избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме наказывается штрафом в размере от 200 тыс. до 500 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 18 месяцев до 3-х лет, либо принудительными работами на срок до 4-х лет, либо лишением свободы на тот же срок.

За получение бюллетеней для участия в голосовании вместо избирателей, участников референдума, в том числе вместо других избирателей, участников референдума, или для участия в голосовании более 2-х раз в ходе одного и того же голосования предусматривается наказание в виде штрафа в размере от 100 тыс. до 300 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 2-х лет, либо принудительных работ на срок до 3-х лет, либо лишения свободы на тот же срок.

За совершение указанных деяний группой лиц, организованной группой или по предварительному сговору предусматривается штраф в размере от 400 тыс. до 700 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 2-х до 4-х лет, либо обязательными работами на срок до 480 часов, либо исправительными работами на срок до 2-х лет, либо принудительными работами на срок до 5 лет, либо лишением свободы на тот же срок.

(Федеральный закон от 29.07.2017 N 249-ФЗ)

#### До 15 лет лишения свободы могут получить организаторы «групп смерти» в Интернете

Ужесточается ответственность за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство несовершеннолетнего, лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной и иной зависимости, либо женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности.

Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства, наказывается лишением свободы от 5 до 10 лет, а то же деяние, сопряженное с публичным выступлением, использованием публично демонстрирующегося произведения, средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), - от 5 до 15 лет.

(Федеральный закон от 29.07.2017 N 248-ФЗ)

#### Меры административного надзора распространены на лиц, неоднократно привлекавшихся к уголовной ответственности за распространение наркотиков и являющихся злостными нарушителями порядка отбывания наказания

Предусматривается, что административный надзор устанавливается в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого из мест лишения свободы и отбывавшего наказание за совершение 2-х и более преступлений, пред-



усмотренных частью первой статьи 228, статьей 228.3, частью первой статьи 231, частью первой статьи 234.1 УК РФ (данными статьями предусмотрена уголовная ответственность, в том числе за незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ и др.).

(Федеральный закон от 29.07.2017 N 252-ФЗ)

## 15 АВГУСТА

### ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Расширяется перечень запрещенных в РФ наркотических средств и психотропных веществ

В перечень наркотических средств включены, в том числе:

- «N(2-адамантил)-1-[(тетрагидропиран-4-ил)метил]индазол-3-карбоксамид (Adamantyl-THPINACA);
- «N-гидрокси-2-[2,5-диметокси-4-(пропилсульфанил)фенил]этанамин (НОТ-7);
- «2-(дифенилметил)-1-метилпиперидин-3-ол (SCH-5472) и его производные».

Кроме того, скорректированы позиции «Тетрагидроканнабинол (все изомеры)» и «Экгонин, его сложные эфиры и производные, которые могут быть превращены в экгонин и кокаин».

Перечень запрещенных психотропных веществ дополнен одной позицией - «(2-Морфолин-4-илэтил)-1-фенилциклогексан-1-карбоксилат (PRE-084)».

Также аналогичные позиции предусмотрены и скорректированы в списке наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в РФ запрещен (список I), значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ.

(Постановление Правительства РФ от 29.07.2017 N 903)

## 26 АВГУСТА

### ОСАГО

Уточняется порядок рассмотрения споров между страховщиками при прямом возмещении убытков

Устанавливается, что при возникновении спора о возмещении страховщиком, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, в счет страхового возмещения вреда, возмещенного страховщиком, осуществившим прямое возмещение убытков, такой спор рассматривается комиссией, образованной профессиональным объединением страховщиков. Спор подлежит рассмотрению в течение 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня поступления в комиссию заявления страховщика. В случае несогласия страховщика с решением комиссии или непринятия комиссией решения в установленный срок спор рассматривается арбитражным судом по исковому заявлению страховщика.

Арбитражные суды разрешают споры между страховщиками только при соблюдении ими установленного досудебного порядка.

(Федеральный закон от 26.07.2017 N 197-ФЗ)

### ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Ужесточается уголовная ответственность за нелегальный оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей

продукции

Устанавливается, что производство, закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозка и/или розничная продажа этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии в случаях, если такая лицензия обязательна, совершенные в крупном размере (свыше 100 тыс. рублей), наказываются штрафом в размере от 2 млн до 3 млн рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 3 лет, либо принудительными работами на срок до 3 лет, либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет либо без такового.

Предусматривается ответственность за данное деяние, совершенное организованной группой и в особо крупном размере (свыше 1 млн рублей).

Помимо этого вводится уголовная ответственность за незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, если это деяние совершено неоднократно (т.е. лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию), за исключением совершенной неоднократно розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним лицам.

Одновременно ужесточается уголовная ответственность за изготовление в целях сбыта или сбыт поддельных акцизных марок либо федеральных специальных марок для маркировки алкогольной продукции либо поддельных специальных (акцизных) марок для маркировки табачных изделий, использование для маркировки алкогольной продукции заведомо поддельных акцизных марок либо федеральных специальных марок, использование для маркировки табачных изделий заведомо поддельных специальных (акцизных) марок.

Устанавливается уголовная ответственность за изготовление или сбыт поддельных акцизных марок либо маркировку ими алкогольной или табачной продукции, причинившие крупный ущерб государству либо сопряженные с извлечением дохода в крупном размере либо совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Предусмотрена конфискация имущества, полученного в результате совершения данных преступлений, а также имущества, полученного в результате незаконного производства или оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции.

(Федеральный закон от 26.07.2017 N 203-ФЗ)

### Напоминаем:

12 мая вступили в силу изменения внесенные в семейный кодекс и правила регистрации имени и фамилии ребенка

Не допускается использование в имени ребенка цифр, буквенно-цифровых обозначений, числительных, символов и не являющихся буквами знаков, за исключением знака «дефис», или их любой комбинации либо бранных слов, указаний на ранги, должности, титулы.

Кроме того, не допускается изменение последовательности присоединения фамилий отца и матери друг к другу при образовании двойных фамилий у полнородных братьев и сестер. Двойная фамилия ребенка может состоять не более чем из двух слов, соединенных при написании дефисом.

(Федеральный закон от 01.05.2017 N 94-ФЗ)

## КОМПЕНСАЦИЯ ЗА АДВОКАТА ПО НАЗНАЧЕНИЮ

### ЕСПЧ назначил выплатить более 4 тысяч евро россиянину, согласившись, что тот не получил надлежащую помощь от назначенного судом защитника

Перед началом процесса суд обязан выяснить у обвиняемых доверяют ли они назначенному защитнику.

Представитель заявителя в Европейском Суде считает, что проблема связана с тем, что ВС РФ никак не реагирует на отказ граждан от конкретных адвокатов по назначению.

Европейский Суд вынес решение по делу «Медведев против России», обязав Правительство РФ выплатить осужденному россиянину компенсацию за непредоставление ему надлежащей юридической помощи.

Как следует из рассмотренных ЕСПЧ материалов дела, в 2004 г. гражданину Дмитрию Медведеву было предъявлено обвинение в убийстве, и он настоял на том, чтобы дело рассматривалось с участием присяжных заседателей. В рамках судебного заседания, когда стороны процесса приводили свои итоговые аргументы, назначенный судом адвокат назвал своего подзащитного «грабителем и пьяницей». В дальнейшем присяжными был вынесен обвинительный вердикт. Через несколько дней после этого Дмитрий Медведев попросил заменить адвоката, указывая, что предоставленная им помощь была неэффективной. Данную просьбу суд отклонил, а самого заявителя приговорили к 15 годам тюремного заключения.

Осужденный обратился в областной суд с просьбой назначить другого адвоката для представления его интересов в суде апелляционной инстанции. Однако ему было отказано в удовлетворении ходатайства со ссылкой на то, что закон не предусматривает назначение адвоката для этих целей.

Далее Верховный Суд РФ оставил в силе решение суда первой инстанции, при этом, согласно официальным документам, заявителю не была оказана юридическая помощь в апелляции. Спустя два года, в 2007 г., Президиум ВС РФ в порядке надзора отменил апелляционное определение в связи с тем, что Дмитрию Медведеву не была предоставлена юридическая помощь в процессе апелляции, и назначил повторное рассмотрение дела в апелляции.

Медведеву был назначен защитник для представления его интересов в суде апелляционной инстанции, который в течение трех дней ознакомился с делом, а также дважды встретился с Дмитрием Медведевым в СИЗО, после чего подал апелляционную жалобу.

В апелляционном слушании Дмитрий Медведев участвовал посредством видеосвязи, тогда как назначенный судом адвокат присутствовал в зале, но при этом не подал свою апелляционную жалобу и не делал никаких устных заявлений в ходе слушания. По итогам рассмотрения жалобы обвинительный приговор был оставлен в силе, также была отклонена жалоба на предполагаемую неэффективность юридической помощи, предоставленной адвокатом, назначенным судом первой инстанции.

В своем обращении в ЕСПЧ Дмитрий Медведев настаивал на том, что была нарушена ст. 6 Европейской Конвенции, предполагающая право на справедливое судебное разбирательство. По его мнению, суды совершили многочисленные нарушения закона в ходе рассмотрения его уголовного дела. В частности, назначенные судом адвокаты, которые представляли его в судах первой и апелляционной инстанции, не выполняли свои обязанности должным

образом.

В жалобе Медведев подчеркивал, что неоднократно просил заменить первого адвоката, но его просьбы были проигнорированы и не были внесены в протокол. Со вторым адвокатом у него была одна непродолжительная встреча, кроме того, он не согласился, чтобы тот представлял его интересы, – письменное заявление по этому поводу было подделано сотрудником следственного изолятора. Также он жаловался, что не получил юридической помощи при первом рассмотрении апелляционной жалобы в Верховном Суде РФ.

В возражении на жалобу российская сторона указывала, что разбирательство в отношении Дмитрия Медведева было проведено в строгом соответствии с национальными нормами уголовного процесса. Так, заявитель согласился быть представленным первым адвокатом, а жалоба на его некомпетентность поступила только после того, как присяжные вынесли обвинительный вердикт. Факт неподдачи дополнительного апелляционного заявления недостаточен для раскрытия нарушения названной статьи Конвенции.

Тем не менее Европейский Суд пришел к выводу о нарушении п. 1 и 3 ст. 6 Конвенции и присудил заявителю более 4 тысяч евро компенсации.

Комментируя дело, юрист Оксана Преображенская, представлявшая интересы заявителя в ЕСПЧ, пояснила, что проблема, связанная с ненадлежащей помощью адвокатов по назначению, уже была подробно исследована Большой Палатой ЕСПЧ в деле «Сахновский против России», а настоящее решение только повторяет сделанные тогда выводы.

Она предположила, что Верховный Суд РФ при назначении адвокатов на дела выбирает их из определенной группы, которая набирается по непонятному ей принципу, и такие адвокаты никогда не подают апелляционные жалобы, не навещают осужденных, не согласовывают с ними свои позиции. Зачастую подзащитный впервые видит адвоката по видеосвязи, непосредственно во время заседания по рассмотрению апелляционной жалобы, уточнила Оксана Преображенская. Она также добавила, что Верховный Суд РФ никак не реагирует и на то, что граждане отказываются от конкретных адвокатов.

Между тем адвокат МЦФ МОКА Светлана Добровольская назвала решение суда спорным. «Суд предоставил Медведеву адвоката по назначению в суде первой инстанции и в апелляционном суде. Позиция адвоката в процессе не может расходиться с позицией его подзащитного, а тот факт, что осужденный заявил о своем недоверии адвокату лишь после вердикта присяжных, скорее свидетельствует не о непрофессионализме адвоката, а о недовольстве вынесенным вердиктом», – пояснила она.

Другое дело, что суд был обязан выяснить у заявителя перед началом процесса, доверяет ли он свою защиту назначенному адвокату и желает ли он пообщаться с ним наедине. «Полагаю, что указанное решение ЕСПЧ было обусловлено именно отсутствием этого действия со стороны суда», – подчеркнула Светлана Добровольская.

Источник: <http://www.advgazeta.ru/newsd/2693>

## ПРЕЗИДИУМ ВС РАЗРЕШИЛ СУДАМ ПУБЛИКОВАТЬ ФАМИЛИИ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССОВ И СУММЫ ИСКОВ

*Президиум Верховного суда своим постановлением утвердил порядок размещения текстов судебных актов на официальных сайтах ВС, судов общей юрисдикции и арбитражей.*

Размещению подлежат тексты судебных актов по гражданским, административным, уголовным, арбитражным делам и делам об административных правонарушениях, вынесенных по существу спора, а также по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. При этом в полном объеме размещаются тексты актов, подлежащих опубликованию в соответствии с законом, а также актов, вынесенных ВС в арбитражном процессе и актов арбитражей (кроме текстов, которые содержат сведения, составляющие государственную или другую охраняемую законом тайну).

Решение о том, чтобы не размещать на сайте текст решения, принимает судья, рассмотревший дело, а при коллегиальном рассмотрении – судья-докладчик по делу. При этом он должен привести основания для такого решения в соответствующих программных средствах или на обратной стороне первого экземпляра копии судебного акта и удостоверить их своей подписью.

При публикации судебных актов на сайтах ВС и СОЮ из них не должны исключаться фамилии, инициалы или имена и отчества осужденного/оправданного, истца/ответчика, третьих и заинтересованных лиц, а также лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении.

Должны сохраняться фамилии, инициалы или имена и отчества судей (судьи), рассматривавших (рассматривавшего) дело, прокурора, адвоката и представителя.

Не должны вымарываться и денежные суммы, требуемые заявителем либо присужденные в его пользу, в том

числе размер исковых требований, компенсации морального вреда, госпошлины, судебных расходов и штрафных санкций. В текстах судебных актов также должны сохраняться название и место нахождения юрлиц.

Вместе с тем при размещении на сайтах судов текстов судебных актов, принятых СОЮ и ВС, за исключением актов, принятых Верховным судом в соответствии с АПК, для обеспечения безопасности участников процесса из актов исключаются персональные данные:

- фамилии, имена и отчества участников судебного процесса, не перечисленных выше;

- дата и место рождения, место работы, проживания или пребывания, телефонный номер, реквизиты паспорта или другого документа, удостоверяющего личность участников процесса, идентификационный номер налогоплательщика;

- реквизиты банковских счетов, кадастровый номер объекта недвижимости, регистрационные данные авто, другая информация об имуществе и банковских счетах участников разбирательства;

- сведения об заболеваниях участников судопроизводства.

Вместо этого должны использоваться инициалы или другие обозначения, которые не позволяют идентифицировать участников процесса.

*Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 14 июня 2017 года*

## ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ПРАВО НА ЗАЩИТУ

**Верховный Суд напомнил, что непрофессиональный защитник допускается к участию в деле не вместо, а наряду с профессиональным адвокатом**

**Эксперты поддержали решение Судебной коллегии по уголовным делам. Один из них указал, что ВС РФ в очередной раз подтвердил место адвоката-защитника в системе правосудия.**

Гражданин был признан виновным и осужден за мошенничество. Районный суд квалифицировал его деяния по ч. 4 ст. 159 УК РФ и назначил условное наказание с испытательным сроком в 4 года. Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам областного суда приговор был изменен: отменено условное осуждение, исключена ссылка на применение ст. 73 УК РФ и постановлено считать его осужденным по ч. 4 ст. 159 УК РФ к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Впоследствии постановлением Президиума областного суда срок наказания был снижен до 3 лет 9 месяцев лишения свободы.

Осужденный подал кассационную жалобу, в которой указал, что принятые судами решения в отношении него были незаконными, необоснованными и подлежат отмене ввиду существенного нарушения уголовно-

процессуального закона, повлиявшего на исход дела. Адвокат осужденного утверждал, что судом первой инстанции было нарушено право на защиту: рассмотрение уголовного дела проводилось без участия профессионального защитника, с которым было заключено соглашение и от которого подсудимый не отказывался. Он сослался на лист нетрудоспособности защитника, который не смог принять участие в двух днях судебного заседания, – несмотря на это суд принял решение о возможности рассмотрения дела в присутствии только непрофессионального защитника, допущенного к участию в деле наряду с адвокатом. В ходе этих двух дней были рассмотрены 28 томов уголовного дела, разрешались ходатайства, подсудимому задавались вопросы.

В жалобе адвокат осужденного настаивал, что суд обязан был решить вопрос о замене защитника, однако вопрос обеспечения осужденного другим защитником не выяснялся и не разрешался, и подсудимый был вынужден согласиться с тем, что его дело будут рассматривать только в присутствии непрофессионального защитника.

Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ согласилась с доводами жалоб и признала приговор в отношении осужденного и все последующие судебные решения подлежащими отмене. Свое решение судьи мотивировали тем,

что из содержания и смысла положений ч. 2 ст. 49 УПК РФ следует, что защитник из числа родственников или иных лиц допускается к участию в деле по ходатайству подсудимого не вместо, а наряду с профессиональным адвокатом. Уголовное дело было направлено на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции.

Адвокат КА «Московский юридический центр» Сергей Смищенко пояснил, что уголовно-процессуальный закон действительно предусматривает право суда наряду с адвокатом допустить в качестве защитника другое лицо, о котором ходатайствует подсудимый. «Случай, произошедший в данном деле, свидетельствует о нарушении фундаментального права на защиту, поскольку ее правомочен осуществлять только адвокат», – сообщил он и добавил, что нарушение очевидно, поэтому Верховный Суд принял справедливое решение, подчеркнув принципиальность этого вопроса.

## ОСНОВАНИЯ ДЛЯ УТРАТЫ ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИЛЬЕМ

**Верховный Суд напомнил, что проживание и регистрация в квартире жильцов с согласия бывшего собственника на момент ее дарения не приводят к обременению жилья их правами**

**Эксперты поддержали позицию ВС РФ, отметив, что действующее законодательство предусматривает минимальное количество оснований для дальнейшего пользования квартирой проживающими в ней лицами в случае смены собственника.**

Собственник квартиры обратился в суд с иском о лишении проживающих в ней женщины и ее несовершеннолетнего сына права пользования жилым помещением, их выселении и снятии с регистрационного учета. Истец указал, что ответчики были вселены в квартиру в 1997 г. ее прежним собственником – его матерью в качестве членов ее семьи.

Однако в октябре 2015 г. мать подарила квартиру истцу, а в феврале 2016 г. она умерла. Поскольку ответчица и ее ребенок не являются членами семьи нового собственника квартиры, он считает, что их проживание в ней нарушает его право на пользование и распоряжение своим имуществом.

Ответчица подала встречное исковое заявление о признании за ней и ее сыном права пользования спорной квартирой и об обязанности не чинить им препятствия в пользовании жилым помещением. В обоснование своих требований она ссылалась на то, что ее мать по решению суда была лишена родительских прав, отец умер, в связи с чем до 2010 г. ответчица относилась к категории лиц, оставшихся без попечения родителей, а ее опекуном была назначена мать истца, являвшаяся ее бабушкой, поселившая ее в квартиру как члена своей семьи. Также она указывала, что другого жилого помещения у нее нет, поэтому она считает, что при переходе права собственности на жилое помещение к истцу за ней и ее сыном должно быть сохранено право пользования квартирой.

Суд первой инстанции удовлетворил исковые требования собственника квартиры, отказав в удовлетворении встречного иска. Суд исходил из того, что в связи с прекращением права собственности матери истца на спорное жилое помещение ответчики утратили право пользования им, а их регистрация в квартире нарушает имущественные права истца.

Адвокат АБ «Юсланд» Александр Чангли считает, что кассационное определение Верховного Суда вынесено в полном соответствии с духом и буквой закона. «Статья 48 Конституции РФ гарантирует оказание гражданам квалифицированной юридической помощи, которую может предоставить только профессиональный адвокат. Подмена помощи защитника-адвоката непрофессиональной помощью иного лица, выступающего в качестве защитника, недопустима. Как правило, наряду с защитником участвуют близкие подсудимого, и их помощь носит скорее психологический, нежели юридический характер. Отраднo, что указанным определением Верховный Суд в очередной раз подтвердил место института адвоката-защитника в системе правосудия», – прокомментировал эксперт.

<http://www.advgazeta.ru/newsd/2948>

СВЕТЛАНА РОГОЦКАЯ

Однако суд апелляционной инстанции отменил это решение и вынес новое, которым удовлетворил именно встречный иск. В обоснование суд указал, что при жизни мать истца, являясь опекуном ответчицы, не ставила вопрос об обеспечении ее иным жилым помещением государственного жилищного фонда как лица из числа детей, оставшихся без попечения родителей, и не возражала против проживания ответчиков в качестве членов своей семьи. В этой связи суд пришел к выводу о том, что между матерью истца и ответчиками было достигнуто соглашение о праве проживания в спорной квартире после ее получения по договору дарения истцом.

Истец подал кассационную жалобу в Верховный Суд РФ, в которой просил отменить апелляционное определение как незаконное. Рассмотрев материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ сочла жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку выводы суда апелляционной инстанции сделаны с нарушением норм материального права.

Верховный Суд РФ указал, что, подарив жилое помещение истцу, его мать совершила действия, направленные на прекращение своего права собственности в отношении этого имущества. В силу п. 2 ст. 292 ГК РФ переход права собственности на квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника. При этом согласно п. 1 ст. 35 ЖК РФ они обязаны освободить жилое помещение.

Также Суд указал на ошибочность выводов суда апелляционной инстанции о том, что между матерью истца и ответчиками было достигнуто соглашение о праве их проживания в квартире после дарения, поскольку они сделаны на основании того, что при жизни не ставился вопрос об обеспечении ответчицы иным жильем. Не соответствует закону и материалам дела и вывод о том, что проживание ответчиков с согласия прежнего собственника в квартире на момент ее дарения истцу и регистрации в ней свидетельствуют об обременении квартиры правами пользования ответчиков.

Кроме того, в договоре дарения имеется гарантия дарителя, что до подписания договора квартира не была обременена правами третьих лиц. «Сведений о достижении между сторонами договора дарения соглашения о сохране-

нии за ответчицей и ее несовершеннолетним сыном права пользования спорной квартирой или об обременении квартиры правами проживающих в ней лиц материалы дела не содержат», – подчеркнул Верховный Суд РФ.

Исходя из этого, Суд постановил отменить апелляционное определение и оставить в силе решение суда первой инстанции.

Председатель межрегионального третейского суда Москвы и Московской области, адвокат Олег Сухов согласился с позицией Верховного Суда РФ, пояснив: для того чтобы члены семьи бывшего собственника сохранили право пользования жилым помещением и после его отчуждения, необходимо прописывать такое обременение имущества в договоре, иначе их право пользования жилым помеще-

нием, несмотря на регистрацию в нем, автоматически прекратится.

Адвокат АП г. Москвы Анна Мишукина также отметила соответствие определения ВС РФ действующему законодательству. По ее словам, подобные дела распространены, и при этом практика их рассмотрения аналогична обозначенной позиции ВС РФ. «Согласно действующему законодательству имеется минимальное количество оснований для дальнейшего пользования квартирой проживающими в ней лицами в случае смены собственника: несовершеннолетние дети, являющиеся членами семьи и нового собственника, либо, например, отказ от приватизации проживающего в квартире лица», – добавила адвокат. <http://www.advgazeta.ru/newsd/2894>

## ВЕРХОВНЫЙ СУД ЗАПРЕТИЛ ПРОДАВАТЬ АВТОМОБИЛИ БЕЗ ДОКУМЕНТОВ

ИРИНА КОНДРАТЬЕВА

Закон о защите прав потребителя запрещает продавцу задерживать передачу оплаченного товара. Но что делать, если товар передан, а документы по нему – нет, и может ли покупатель требовать от продавца компенсацию? Как может защитить свои права автовладелец, которому продали машину, но не отдали паспорт транспортного средства, разобрался Верховный суд.

### Неудачная покупка

Иван Бухвостов\* купил машину в автосалоне «Реном». Автомобиль передали покупателю, но вместо оригинала паспорта транспортного средства (ПТС) вручили его копию. Когда спустя шесть дней Бухвостов так и не получил оригинал документа, он направил автосалону претензию. В ней он потребовал предоставить оригинал ПТС в течение трех дней. Но и это не решило вопрос. Тогда Бухвостов обратился в суд.

В иске, направленном в Сорочинский районный суд Оренбургской области, он потребовал обязать автосалон передать ему оригинал ПТС, а также взыскать неустойку за просрочку передачи оплаченного товара в размере 351,1 тыс руб., штраф 84,6 тыс руб. и 10 тыс руб. за моральный вред. Первая инстанция удовлетворила иск частично: продавец обязали передать покупателю документы на машину и взыскали моральный вред и штраф за то, что фирма отказалась удовлетворить требования покупателя добровольно – еще 5000 руб. В остальной части в удовлетворении исковых требований – выплате неустойки и штрафа – суд отказал. Решение устояло и в апелляции, Оренбургском областном суде.

Обосновывая отказ, суды пояснили: часть 3 статьи 23.1 Закона о защите прав потребителей предусматривает ответственность продавца только тогда, когда он задержал передачу товара, а не относящихся к нему документов, как в случае Бухвостова. А значит, взыскать неустойку за то,

что продавец вовремя не передал оригинал ПТС, по закону о защите прав потребителя нельзя, сделали вывод две инстанции.

### Отсутствие документов – недостаток товара

Гражданская коллегия Верховного суда под председательством судьи Вячеслава Горшкова, на рассмотрении которой и оказалось дело, сочла такой вывод неверным. Отсутствие подлинника ПТС – это, по сути, недостаток товара, то есть автомобиля, сделали вывод судьи (дело № 47-КГ17-8). Ведь отсутствие документов мешает использовать машину по прямому назначению. Следовательно, истец имеет право отстаивать свои права, используя закон о защите прав потребителя. Если же недостаток не устранен, это влечет соответствующую ответственность со стороны продавца, предусмотренную этим законом, поправили коллег из нижестоящих инстанций в ВС.

Продавец обязан одновременно с передачей вещи передать относящиеся к ней документы, указали судьи в определении по делу, сославшись на статью 456 ГК. Пункт 3 статьи 23.1 закона о защите прав потребителей в свою очередь предусматривает, что если срок передачи товара нарушен и недостаток товара не устранили в минимальный срок (который не может быть больше 45 дней), то за каждый день просрочки продавец платит неустойку в размере 0,5% суммы предварительной оплаты товара. Неустойка взыскивается с того дня, когда товар должен быть передан по договору, до дня, когда товар наконец передали или когда покупателю вернули деньги за товар, если он того потребовал. Если даже после того, как покупатель попросил продавца передать ему документы в разумный срок, этого не произошло, то от товара можно отказаться, пояснил Верховный суд.

\* имена и фамилии участников процесса изменены.

<https://pravo.ru/story/view/143799/?cl=N>

## ИЗ КВАРТИРЫ В МАГАЗИН: ВС РАССКАЗАЛ, ЧТО НУЖНО ДЛЯ РЕКОНСТРУКЦИИ

ЕВГЕНИЯ ЕФИМЕНКО

Коммерческие помещения на первом этаже востребованны у малого бизнеса. Чтобы его получить, обычно надо реконструировать квартиру и пристроить к ней отдельный

вход с крыльцом. С этим могут быть проблемы, потому что крыльцо стоит на придомовой земле, а она является собственностью всех владельцев квартир в этой многоэ-

тажке. Нужно ли в данном случае согласие собственников? Всех или достаточно большинства? А что делать, если новостройка почти не заселена и большая часть владельцев квартир попросту неизвестна? На вопросы ответил Верховный суд.

Помещения на первом этаже жилых домов популярны у малого бизнеса. Там можно открыть все что угодно – от магазина или кафе до студии йоги или обувной мастерской. Помещения в многоэтажках могут быть дешевле тех, что находятся в коммерческих зданиях, а к тому же «соседи» могут оказаться потенциальными клиентами. Если квартира переоборудуется впервые – чаще всего к ней нужен отдельный вход и крыльцо на придомовой территории. Тут предпринимателей могут поджидать трудности, ведь участок под домом – это общая собственность владельцев квартир. Обязательно нужно спросить их разрешение на оборудование отдельного входа. Об этом напомнил Верховный суд в паре недавних определений.

### Не две трети, а три трети

В предыстории одного из дел фигурировал краснодарский предприниматель Олег Филинов\*, которому городская администрация дважды отказала в разрешении на перепланировку и реконструкцию. Чиновников в том числе смутило, что затрагивался земельный участок. После двух отказов Филинов решил на несогласованную перепланировку, заручившись согласием собственников квартир пятиэтажки – больше двух третей одобрили его план. Следом бизнесмен обратился к администрации с судебным иском о признании права собственности на теперь уже нежилые помещения с отдельным входом. Две инстанции удовлетворили его требования, ведь новый объект получил одобрение более двух третей жильцов.

Но этого мало, поправил Верховный суд. Нужно согласие всех до единого собственников, ведь крыльцо занимает часть придомового участка (юридическим языком – уменьшается размер общего имущества многоквартирного дома, в том числе путем реконструкции). Здесь Верховный суд сослался на ч. 3 ст. 36 или ч. 2 ст. 40 Жилищного кодекса (определение № 18-КГ17-86). Он направил дело на пересмотр в Советский райсуд Краснодара, где его запланировали рассмотреть в сентябре.

Чиновников и суды во многом сбивает с толку сам Жилищный кодекс. С одной стороны, ст. 36 и ст. 40 действительно говорят о необходимости получить согласие всех собственников, если переустройство уменьшает площадь общего имущества (правило также закреплено в п. 11 Обзора судебной практики ВС № 2 (2017)). С другой стороны, документ о согласии собственников не включен в перечни документов, обязательных для перепланировки или перевода помещения из жилого в нежилое (это ст. 23 и 26 ЖК). Более того, Жилищный кодекс запрещает чиновникам требовать документы, которых нет в этих списках. По словам Ольги Александровой из «Содружества земельных юристов», такое несоответствие ведет к большому количеству судебных тяжб и неправильных судебных решений, которые выносятся без учета того, что согласие всех собственников все-таки необходимо. Чтобы с этим покончить, Александра предлагает скорректировать Жилищный кодекс.

### Собственников в квартирах нет, а права у них есть

Иногда получить разрешение сложно «технически», поскольку неизвестны все собственники. Часто так бывает в новостройках, когда заселено небольшое число квартир. В подобном доме – семнадцатизэтажном – решила вести бизнес другая жительница Краснодара Наталья Щелкова\*. Как и предыдущий герой публикации, она получила от администрации отказ согласовать перепланировку, сделала

это без разрешения, а затем отправилась «легализовать» результат через суд. Поскольку дом был заселен незначительно, она собрала согласие на реконструкцию от всех собственников, кто там проживал. Кто остальные – узнать нельзя, ведь они не живут в своих квартирах и не проводят в них ремонт, указала Щелкова. Такие объяснения вполне устроили суды двух инстанций, которые удовлетворили требования предпринимательницы.

Их решения отменил Верховный суд. Пусть ст. 23 ЖК о переводе помещения из жилого в нежилое не включила в необходимый список документ о согласии всех жильцов. Но другие нормы ЖК обязывают его получить, подчеркивается в определении № 18-КГ17-82. Этот спор, как и предыдущий, Верховный суд направил на пересмотр (информации о его назначении на сайте пока нет). Шансы бизнесменов, кажется, не очень высоки. И если Филинову придется договариваться с каждым собственником жилья в пятиэтажке, то задача Щелковой выяснить всех собственников квартир семнадцатизэтажки выглядит еще более неподъемной.

Даже если жильцы не знают о своих правах, местные власти стоят на защите их интересов и часто отказывают в перепланировках, если нет согласия собственников, отмечает партнер КА «Юков и партнеры» Марина Краснобаева. Правда, мнение жильцов редко игнорируют вовсе, отмечает Краснобаева. По ее наблюдениям, чаще встречается заблуждение, что достаточно двух третей голосов. По данным адвоката юргруппы «Яковлев и Партнеры» Марины Костиной, нарушений в этой сфере все-таки немало, потому что следить за использованием общего имущества должны в первую очередь управляющие компании, а они нередко работают спустя рукава.

### Барьер на пути малого бизнеса

Предпринимателям, которые решили провести переустройство, приходится нелегко. Они должны вести переговоры с собственниками о выплате компенсаций или других мерах, например, благоустройстве территории. Встречаются некоторые упрямые жильцы с принципиальной позицией против. Хотя случается, что большинство собственников выступают против не из корыстных соображений. Они могут сомневаться в безопасности перепланировки или бояться, что условия жизни ухудшатся (например, станет шумно из-за студии танцев).

Переговоры с собственниками и бюрократические формальности требуют много времени и еще больше денег, говорит Александрова из «Содружества земельных юристов». А в результате все усилия могут закончиться ничем или, еще хуже, продажей имущества на публичных торгах после несогласованной перепланировки или переустройства. Поэтому, продолжает Александрова, бизнесмены часто пытаются обойти законную процедуру. Иногда они подделывают подписи за отсутствующих собственников (или когда заранее знают, что всех голосов им не собрать). Случается, что жильцы одобряют один проект, а выполняется затем другой. Но если правда откроется, на такие действия могут отреагировать проверяющие органы или сами жители, предупреждает Александрова. По ее убеждению, надо изменить Жилищный кодекс так, чтобы он защищал интересы не только собственников, но и предпринимателей.

\* имена и фамилии изменены редакцией

<https://pravo.ru/story/view/143007/?cl=N>

## ОБОБЩЕНИЕ ПРАКТИКИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ В СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЯХ ПОТЕРПЕВШИХ ОТ ДЕЙСТВИЙ ООО «ТФБ-ФИНАНС»



*С марта 2017 года и по настоящее время адвокаты Татарстана оказывают правовую помощь потерпевшим вкладчикам ПАО «Татфондбанк» на базе консультационного пункта, организованного в ТПП РТ.*

**АБДРАШИТОВ ЭЛИК ЕВГЕНЬЕВИЧ,**  
адвокат АК «Барристер»

Суть правовой ситуации: заблуждаясь в природе заключаемой сделки, физические лица вкладывали денежные средства в ценные бумаги, полагая что на самом деле имеют дело с договором банковского вклада. Полагая, что сотрудники банка с государственным участием априори ведут себя честно по отношению ко вкладчикам, значительное количество физических лиц лишилось возможности получения возмещения от государственной корпорации по страхованию вкладов, после отзыва лицензии у Банка. При этом заключение договоров доверительного управления производилось во время наличия проблем ликвидности Банка, наблюдения за ним со стороны ЦБ РФ, введения моратория на приём денежных средств от населения. Количество пострадавших от подобных манипуляций несколько тысяч человек.

Решение проблемы: наиболее оптимальным путем является признание договора доверительного управления недействительным, применения последствий недействительности ничтожной сделки, признание проводки недействительной.

Исковые требования формулировались следующим образом:  
1. Признать договор доверительного управления имуществом №\_\_ от «\_\_» \_\_201\_\_ г., заключенный между ООО «ИК «ТФБ Финанс» и \_\_\_\_, недействительным.

2. Признать расторжение договора банковского вклада по договору №\_\_ от \_\_ г. не действительным.

3. Применить последствия недействительности сделки, обязав ООО «ИК «ТФБ Финанс» восстановить обязательства ПАО «Татфондбанк» перед \_\_\_\_\_ по его вкладу счет №\_\_\_\_, на дату\_\_\_\_ вернув все полученное по договору доверительного управления №\_\_ от «\_\_» \_\_201\_\_ г. на текущий счет \_\_\_\_\_.

4. Признать проводку денежных средств с текущего счета №\_\_ принадлежащего \_\_\_\_\_, от «\_\_» \_\_201\_\_ г. недействительной.

5. Признать \_\_\_\_\_ вкладчиком ПАО «Татфондбанк» денежных средств в сумме \_\_\_\_\_ руб. и включить в реестр обязательств банка перед вкладчиками в порядке, установленном Банком России.

По данной категории дел имеется обширная судебная практика. Однако выявлена масса особенностей правоприменительной практики в РТ по таким делам. Об этом и будет статья.

1. Согласно конструкции ст. 178 ГК РФ:

1. Сделка, совершенная под влиянием заблуждения, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения, если заблуждение было настолько существенным, что эта сторона, разумно и объективно оценивая ситуацию, не совершила бы сделку, если бы знала о действительном положении дел.

2. При наличии условий, предусмотренных п.1 настоящей статьи, заблуждение предполагается достаточно существенным, в частности если:

1) сторона допустила очевидные оговорку, опечатку, опечатку и т.п.;

2) сторона заблуждается в отношении предмета сделки, в частности таких его качеств, которые в обороте рассматриваются как существенные;

3) сторона заблуждается в отношении природы сделки;

4) сторона заблуждается в отношении лица, с которым она вступает в сделку, или лица, связанного со сделкой;

5) сторона заблуждается в отношении обстоятельства, ко-

торое она упоминает в своем волеизъявлении или из наличия которого она с очевидностью для другой стороны исходит, совершая сделку.

3. Заблуждение относительно мотивов сделки не является достаточно существенным для признания сделки недействительной.

Логическое толкование указанной статьи показывает, что законодатель делает упор на объективные условия внешнего мира – место заключения договора, время, лица и так далее.

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 10.12.2013 N 162 (п.3), Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25. дублируют указанную позицию законодателя, раскрывая в целом особенности правоприменения нормы ст.178 ГК РФ, не выходя за пределы логического и телеологического толкования.

В то же время татарстанское правосудие исходит из другой презумпции, а именно – наличия прямой причинно-следственной связи между личностью потерпевшего и сутью возникшего заблуждения. Решающее значение для судей имеют не факторы, указывающие на то, что человек объективно был введен в заблуждение, а свойства личности заключившей договор – состояние здоровья (инвалидность), психики, а так же наличие преклонного возраста. Из диагнозов наибольший вес имеют заболевания глаз, слухового аппарата, травмы головы, предполагающие наличие сумеречного состояния психики. Принималось во внимание и нахождение лица на больничном в момент заключения договора. Обращают судьи существенное внимание на уровень образованности пострадавшего лица, сферу занятости, уровень материальной обеспеченности. Принималось судом в качестве аргумента и степень владения русским языком (в случае если Истец – приобрел гражданство). Учитываются так же социальные показатели – наличие малолетних детей, или иных лиц на иждивении, тяжелое материальное положение. В отдельных случаях придавалось значение источнику происхождения денежных средств в банковском вкладе, а так же обоснованную цель их вложения. В качестве таковых выделяются – материнский капитал, денежные средства переводимые в качестве первоначального взноса по ипотеке, наследованные денежные средства, социальные выплаты (в том числе по потере кормильца). В качестве цели имеют значение – лечение от тяжело хронического заболевания, реабилитация, покупка жилья (но в совокупности с небольшими доходами лица). В то же время иные цели, связанные с гражданским оборотом, не имели значение. Например, приобретение автомобиля для личного пользования. Но приобретение транспортного средства для многодетной семьи, было судом отмечено как обстоятельство, имеющее значение.

2. Отлично работает аргументация о связи заблуждения с форменной одеждой сотрудников ПАО «Татфондбанк», схожими логотипами, печатями. Однако суды в своих постановлениях не выделяют этот аргумент в качестве решающего, оставляя таковым именно свойства личности.

3. Аргумент Истца о незаключенности договора доверительного управления работает избирательно, причем судьи в решениях обходят этот вопрос стороной, концентрируясь на формальном аспекте заключения договора присоединения. Если имеет место заявление на присоединение, то, по логике суда, договор считается заключенным. С этой позицией сложно согласиться, так как сам факт написания заявления лицом не образует автоматического заключения договора присоединения. Исходя из требований ГК РФ должно быть признание данного заявления контрагентом (выраженное, например, в форме контассигнации заявления), а так же внесение финансовых средств. Зачастую суды пропускают данный аргумент, полагая, что факт направления заявления о присоединении

уже является достаточным основанием для признания договора заключенным. При этом, крайне редко проверяется факт перечисления денежных средств, полагая что данное действие презюмируется. Однако на практике были ситуации, когда выяснялось, что проводка денежных средств была произведена несколькими днями позже или вообще не была произведена. Поэтому в качестве рекомендации предлагается перепроверять уходили ли денежные средства с текущего счета Истца, и если уходили то когда?

4. Возникают сложности с применением ФЗ «О защите прав потребителей». Судьи в своих постановлениях, удовлетворяя требования Истцов, стараются обходить стороной вопрос о правовой квалификации нарушений прав потребителей. Существует основной аргумент – к отношениям, возникающим из ценных бумаг закон о ЗПП не применим. С указанным аргументом сложно поспорить, так как он опирается на позицию Пленума ВС РФ. Однако, существуют нюансы – закон о ЗПП можно применять к отношениям, которые по своей природе не вытекают из правоотношений по ценным бумагам. Так как основание иска – заблуждение при заключении договора банковского вклада, которое базируется на объективных обстоятельствах – место заключения договора и лица, которые заключали договор, а так же предмет иска – признание вкладчика Банка, можно говорить, что правоотношения возникли из банковских договоров. Следовательно, закон «О ЗПП» вполне применим. При этом в судебных постановлениях суд не дает однозначной оценки правовой природе оспариваемых правоотношений. Таким образом, этот аргумент фактически отдан на откуп сторонам и зависит от уровня аргументированности позиции. Полагаю, что необходимо поднимать вопрос о приемлемости ФЗ «О ЗПП», так как в случае положительного исхода судебного разбирательства, с Ответчика в пользу Истца должен быть взыскан штраф в размере 50% присужденной суммы, что, на наш взгляд, является весомой компенсацией моральных переживаний лиц, пострадавших от действий ПАО «Татфондбанк».

5. Немаловажный момент, на который не обращается внимание в судебных постановлениях – это наличие агентского договора, существующего между ПАО «Татфондбанк» и ООО «ТФБ Финанс», в силу которого первый наделен правом поиска клиентов и проведения рекламации. При этом в агентском договоре нет ни слова о праве работников ПАО «Татфондбанк» на прием заявлений о присоединении к договору доверительного управления и направления их в ООО «ТФБ Финанс». В то же время фактическая деятельность работников Татфондбанка была направлена не только и не столько на рекламу инвестиционных договоров, сколько на понуждение клиентов к заключению данных договоров прямо в офисе ПАО «Татфондбанка». Более того, с условиями указанного агентского договора клиентов не знакомили; в пакет документов указанный договор не входил. Это противоправная практика, так как по условиям указанного агентского договора с физического лица взимается комиссия за оказанные услуги. Следовательно, гражданину была навязана финансовая услуга, о которой он даже не был извещен. К сожалению, указанный аргумент суды в своих постановлениях обходят стороной, не поддерживая или опровергая данный довод.

6. Представляет интерес использование в гражданском процессе производных документов от уголовного процесса, а именно – постановлений о признании потерпевшим и постановление о признании гражданским истцом. В редких случаях удавалось получить протокол допроса свидетелей (сотрудников Банка, принимающих заявления о присоединении) или протоколы очных ставок. Суды относятся к данным доказательствам весьма неоднозначно. С одной стороны, суд

зачастую отказывает в приобщении данных доказательств к материалам дела, со ссылкой на то, что они не имеют доказательственного значения, так как отсутствует приговор суда. С другой стороны, суды часто принимают данные доказательства, но не опираются на них при вынесении решения. Имеет место и третья позиция, когда суд при вынесении постановления по делу опирается на данные доказательства, обосновывая, что факт признания лица потерпевшим уже является существенным основанием для признания договора недействительным. Самая непримиримая позиция, выражающаяся в приостановлении производства по гражданскому делу, заключается в том, что коль имеет место уголовное разбирательство, и не установлены ВИНОВНЫЕ лица, ставить вопрос о применении последствий недействительности сделки на том основании, что Истец был введен в заблуждение сотрудниками ПАО «Татфондбанк» преждевременно, вплоть до момента вступления приговора суда в законную силу. Поэтому к использованию данных инструментов необходимо относиться крайне осторожно.

7. Проблемным является приобщение к материалам дела опроса служащих Банка произведенных адвокатом, либо заверенных нотариусом. Хотелось бы отметить резко негативную реакцию судей на предоставление данных доказательств. В отдельных случаях суд даже утверждал, что предоставление данных доказательств свидетельствует о наличии сговора между стороной Истца и свидетелем, с целью создания доказательств по делу. С этой формулировкой и были отказы в принятии указанных доказательств и приобщении их к материалам дела.

8. Необходимо заострить внимание на вопросе признания проводки недействительной, и закрепления в исках этого требования. Мы полагаем, что презумпция признания договора недействительным автоматически подразумевает применение последствий недействительности сделки, в том числе, признание проводки денежных средств недействительной. Однако суд критически отнесся к подобной логике, считая, что требования о признании проводки денежных средств недействительной, необходимо выделять в отдельное исковое требование. Не выражая солидарность с мнением суда, мы, тем не менее, советуем указывать подобное исковое требование.

9. Серьезные противоречия возникли в вопросе определения, можно ли признавать вкладчиком ПАО «Татфондбанк» лицо, которое открыло текущий счет физического лица, и с него отправило денежные средства в ООО «ТФБ Финанс»? Первоначально судебная практика шла по пути отказа в при-

знании подобных требований, основываясь на постулате, что текущий счет не является аналогом вклада. Во-вторых, вкладчик и владелец счета это разные терминологические единицы согласно норм ГК РФ. В-третьих, открытие банковского вклада и счета создают разные правовые последствия для клиентов. И последний аргумент, – денежные средства на текущем счете проходили транзитом. Следовательно, лицо не может быть признано вкладчиком. Автору статьи совместно с коллегами по цеху удалось изменить судебную практику, путем пересмотра решений Вахитовского районного суда г. Казани в апелляционном порядке. При этом рабочими были признаны следующие аргументы:

- согласно ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 23.12.2003 N 177-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.07.2017) вклад – денежные средства в валюте Российской Федерации или иностранной валюте, размещаемые физическими лицами или в их пользу в банке на территории Российской Федерации на основании договора банковского вклада или договора банковского счета, включая капитализированные (причисленные) проценты на сумму вклада;

- часть 4 указанной статьи гласит: вкладчик – гражданин РФ, иностранный гражданин или лицо без гражданства, заключившие с банком договор банковского вклада или договор банковского счета, либо любое из указанных лиц, в пользу которого внесен вклад;

- так как одно из требований указанных в исковом заявлении касается включения в реестр кредиторов банка, специальные нормы имеют приоритет над нормами общими, к которым относятся нормы ГК РФ (глава 44,45).

Огромной проблемой остается ситуация с пострадавшими лицами, которые имели вклады в иных банках нежели, чем ПАО «Татфондбанк». Как например, «Тимербанк», «Интехбанк». Указанные банки так же были связаны агентскими договорами с ООО «ТФБ Финанс», однако ни один из вышеуказанных аргументов не «работает». В этом плане продолжается работа, по поиску решения данной проблемы.

Подводя итог всему вышеизложенному можно отметить, что существуют реальные возможности для восстановления в правах лиц, пострадавших от действий сотрудников ПАО «Татфондбанк» и ООО «ТФБ Финанс», при условии учета местной специфики судебного разбирательства, упорства и воли на длительную работу с правовыми инструментами.

АТ

## ПОДАРОК ДЛЯ ДОЧКИ ОКАЗАЛСЯ «С ДВОЙНЫМ ДНОМ»

**ФАТХУЛЛИНА ЛЯЙЛЯ,**  
адвокат КА «Этери и партнеры»



02.06.2016 года внесены новые изменения в закон 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», а именно в пункт 1 статьи 24, в которой говорится о том, что Сделки по отчуждению долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, в том числе при отчуждении всеми участниками долевой собственности своих долей по

одной сделке, подлежат нотариальному удостоверению.

По утверждению законодателей, данная норма принята в связи с участвовавшими случаями мошенничества и рейдерства на рынке жилья. А нотариусы призваны защищать интересы сторон в сделке, так как удостоверяя сделку, нотариус проверяет ее законность и пресекает возможные злоупотребления. К тому же, нотариусы несут ответственность по законности удостоверенной ими сделки.

Казалось бы, изменения в законе, касающиеся отчуждения долей и их нотариального удостоверения, должны помочь гражданам избежать всех возможных рисков при покупке или продаже ими жилья.

Но не так радужно и благополучно развивались события по

регистрации нотариально удостоверенной сделки по покупке однокомнатной квартиры у М., которая впоследствии обратилась за консультацией и помощью в коллегии адвокатов «Этери и Партнеры».

М., профессор медицинских наук, является членом комиссии и экспертом при выдаче врачебных заключений в отрасли медицины, которой она занимается, является грамотным и компетентным человеком в своей области знаний. Произшедшие события, со слов М., никак не укладывались в ее научное мировоззрение, общечеловеческую логику и представление о законности.

Проживает М. в одной квартире с матерью на пенсии, дочерью, заканчивающей высшее учебное заведение, и сыном – учеником общеобразовательной школы. Бремя по содержанию семьи несет М. одна. Понимая, что дочь становится взрослой и ей необходимо отдельное жилье, к тому же дочь в этом году успешно заканчивает университет – в качестве подарка, в честь окончания дочерью ВУЗа, М. приняла решение о покупке для нее отдельной однокомнатной квартиры, выделив немалые деньги из семейного бюджета и заняв денег у знакомых.

Риелторы, к которым обратилась М., подобрали приемлемую квартиру, собственниками которой в равных долях по ½ доли в праве являлись К. и О., между собой они не состояли в родственных отношениях, доли в квартире получили каждый от своих дальних родственников, совместно проживать в однокомнатной квартире не могли, поэтому каждый свою долю в квартире решил продать.

Для дальнейшего оформления сделки, риелторы направили необходимый запрос в Управление Росреестра по Республике Татарстан, на который 08.11.2016 г. получили выписку о том, что ограничения (обременения) права на квартиру не зарегистрированы, данные о правопритязаниях отсутствуют, данные о наличии заявленных в судебном порядке прав требования отсутствуют.

Для оформления и удостоверения договора купли-продажи квартиры стороны обратились к нотариусу казанского нотариального округа Платоновой С.В.

Нотариус Платонова С.В. также перед проведением сделки сделала следующие запросы в управление Росреестра о предоставлении выписок из ЕГРП:

- об объекте недвижимого имущества, в котором отражен объект права, его правообладатель, наличии или отсутствии ограничений;

- о правах отдельного лица на имеющиеся у него объекты недвижимости, в котором отражены права конкретного правообладателя на его зарегистрированную недвижимость.

Из представленных нотариусу Платоновой С.В. Управлением Росреестра выписок от 14.11.2016 г. не усматривалось наличие у продавцов каких-либо запретов на совершение сделки.

В связи с чем 15.11.2016 г. нотариусом и была удостоверена сделка, а М. рассчиталась с продавцами квартиры, о чем была составлена расписка.

В тот же день 15.11. 2016 г. стороны по договору обратились в Управление Росреестра по РТ с заявлением о государственной регистрации права на недвижимое имущество.

Надо отметить, что срок государственной регистрации перехода права (п. 3 ст. 13 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним») на основании нотариально удостоверенных документов – не позднее 3-х рабочих дней.

Не получив в установленный срок документов о регистрации сделки, М. обратилась непосредственно к специалисту, а далее и к руководству Управления Росреестра по РТ. Со слов М., встретили ее не приветливо, разговаривали неохотно и сообщили, что на движимое и недвижимое имущество, принадлежащее собственнику – продавцу по сделке – К., еще

в 2015 г. Верховным судом РТ наложен арест. По этой причине Управление Росреестра не может зарегистрировать сделку, так как в качестве меры по обеспечению иска на имущество собственника имущества – К. как движимое, так и недвижимое наложен арест, правда без определения конкретного состава имущества и в настоящее время ими направлено письмо в Ново-Савиновский районный суд г. Казани в целях определенного установления субъекта судебного производства от 2015 г.

Объяснить по какой причине Управлением Росреестра предоставлялись выписки об отсутствии у продавцов запретов на совершение сделки, специалисты Росреестра ответить определенно не смогли, заявив лишь, что М. ничего не сможет сделать, она сама виновата и порекомендовали ей обратиться в полицию ввиду того, что продавец К. ничего не сообщил ей о наличии ареста.

Далее Управлением Росреестра по РТ государственная регистрация сделки была приостановлена, о чем К. были направлены письменные уведомления.

На запросы М. Управление Росреестра по РТ продолжало предоставлять информацию о том, что ограничения прав и обременения объекта недвижимости отсутствуют, данные о заявленных в судебном порядке прав требования отсутствуют (выписки ЕГРП от 15.12.2016 г., от 25.01.2017 г.).

Только лишь 31.01.2017 г. Управление Росреестра направило в адрес М. уведомление о проведенной регистрации ограничения (обременения) права, о проведении государственной регистрации ареста, наложенного на ½ долю в праве общей долевой собственности на квартиру. Регистрация ареста проведена на основании письма судьи Ново-Савиновского районного суда г. Казани РТ.

Исполнительное производство в отношении К. возбуждено 24.01.2017 г. арест на ½ долю в праве общей долевой собственности на квартиру судебным приставом-исполнителем не накладывался, а 03.03.2017 г. (т.е. по истечении четырех месяцев) вынесено постановление о запрете на совершение действий по регистрации, действий по исключению из госреестра, а также регистрации ограничений и обременений в отношении указанной квартиры.

М. стало известно, что в 2015 г. решением Ново-Савиновского районного суда г. Казани с продавца-собственника квартиры К. взыскана задолженность в размере 443 985 рублей в пользу гр. С., а право требования указанного долга уступлено коллекторам – Обществу с ограниченной ответственностью «Точно во время». В рамках рассмотрения дела в качестве мер по обеспечению иска Верховным судом РТ наложен арест на движимое и недвижимое имущество К. в пределах заявленных исковых требований.

Отчаявшись и не понимая причину, по которой Управление Росреестра РТ приостанавливает государственную регистрацию сделки, ведь ареста на ½ доли в квартире собственника – продавца К. в момент ее обращения с заявлением о государственной регистрации сделки не производилось, не зная какие действия предпринять, считая себя добросовестным приобретателем квартиры, М. обратилась в коллегии адвокатов «Этери и Партнеры».

Помощь М. оказывали совместно адвокаты Ильина Этери Хайдаровна и Фатхуллина Ляйля Мидгатовна.

Мы составили и направили в Советский районный суд г. Казани исковое заявление о признании М. добросовестным приобретателем квартиры, договора купли-продажи квартиры состоявшимся, отмене ограничения права на ½ доли в квартире.

В то же время, коллекторская юридическая фирма ООО «Точно во время», направила в Ново-Савиновский районный суд г. Казани заявление об изменении порядка и способа исполнения судебного акта – апелляционного определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного

суда Республики Татарстан от 21.11.2016 г. путем обращения взыскания на принадлежащее К. недвижимое имущество: на ½ долю в праве общей долевой собственности на квартиру. Ново-Савиновский районный суд г. Казани отказал в удовлетворении заявления ООО «Точно во время», указав на иной процессуальный порядок обращения взыскания на имущество путем заявления самостоятельного иска.

Тогда, ООО «Точно во время» обратилось в Советский районный суд г. Казани с заявлением о вступлении в дело в качестве третьего лица с самостоятельным требованием об обращении взыскания на принадлежащее К. недвижимое имущество: на ½ долю в праве общей долевой собственности на квартиру.

24 мая 2017г. Советский районный суд г. Казани принял решение об удовлетворении иска М., в удовлетворении исковых требований третьего лица – ООО «Точно во время» отказано.

Суд принял во внимание наши доводы о том, что при совершении сделки принадлежащая К. доля в квартире под арестом не находилась, предметом судебного разбирательства не являлась, М. при совершении сделки были получены сведения из ЕГРП об отсутствии обременений на квартиру, запретов на продажу, о том, что продавцам на законном основании принадлежит право собственности на квартиру, правомочия на отчуждение квартиры у продавцов имеется, М. была проявлена разумная осмотрительность при совершении сделки, сделка является возмездной, действительной. Стороны сделки не знали о наличии запрета на совершение действий по регистрации, были извещены об этом по прошествии двух месяцев после совершения сделки.

Судом была принята во внимание правовая позиция, изложенная в Постановлении Пленума ВС РФ от 23.06.2015 г. «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, – «В случае отчуждения арестованного имущества лицу, которое не знало и не должно было знать об аресте этого имущества (добросовестному приобретателю), возникает основание для освобождения имущества от ареста независимо от того, совершена такая сделка до или после вступления в силу решения суда, которым удовлетворены требования кредитора или иного управомоченного лица, обеспечиваемые арестом (п.2 ст.174-1, п.5 ст. 334, абз.2 п.1 ст.352 ГК РФ).

Отказывая в иске третьему лицу – ООО «Точно во время» судом учтено, что стоимость имущества, на которое наложен арест 31.01.2017 г., в два раза превышает размер предела заявленных требований. Кроме доли в квартире, у должника – К. имеется в наличии четыре автомобиля, в отношении которых судебным приставом-исполнителем наложен арест. Кроме того, в решении суда указано, что обращение взыскания на имущество является самостоятельным способом защиты нарушенного права, реализация которого осуществляется в порядке искового производства.

Не совсем понятную позицию при рассмотрении дела занял нотариус, привлеченный к участию в деле в качестве третьего лица, не явившись на судебное заседание и предоставивший письменный отзыв о рассмотрении дела в соответствии с рассмотрением суда. Странно, что нотариусу, зарегистрировавшему сделку, оказалось безразлично, какую оценку данной сделке даст суд, и является ли данная сделка действительно юридически чистой и будет ли по ней переход права. При этом, вводя нотариальную форму сделок с долями, законодатель предполагал защитить граждан и обеспечить именно правомерность сделок, наделив нотариуса полномочиями для проверки юридической чистоты сделок с долями в недвижимом имуществе.

Жалоба на незаконные действия Управления Росреестра, направленная в Прокуратуру Республики Татарстан, была переадресована учреждению, чьи действия обжалуются – Управлению Росреестра, который не мог признать свои действия незаконными, а действия специалиста – исполненными с превышением полномочий.

Увы, прокуратура, так же как и нотариус, не спешила защитить права покупателя, который выложил за квартиру огромные деньги. Таким образом, в очередной раз мы убедились в том, что наиболее эффективной является защита нарушенных прав в суде.

Апелляционная жалоба на решение суда, направленная ООО «Точно во время» в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного суда РТ, оставлена без удовлетворения, решение Советского районного суда г. Казани – без изменения. Верховный суд Республики Татарстан защитил права добросовестного покупателя и признал сделку законной, а арест, наложенный на квартиру, подлежащим отмене.

## БЛАГОДАРНОСТЬ

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КА  
«ЭТЕРИ И ПАРТНЕРЫ»,  
ЗАСЛУЖЕННОГО ЮРИСТА РТ  
ИЛЬИНОЙ Э.Х.  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**

### **Вернуть квартиру государству или пойти в суд?**

Такая дилемма возникла у Татьяны. Она обратилась ко мне за помощью и рассказала, что у нее не проходят платежи по договору социальной ипотеки в банке. Платить надо в Татфондбанке, в котором установлена специальная программа по платежам. Когда Татьяна пыталась внести ежемесячный платеж, то сотрудники банка сказали, что ее счет заблокирован и что ей надо обратиться в Государственный жилищный фонд при Президенте РТ и выяснить причину блокировки ее лицевого счета по договору социальной ипотеки. Она пошла туда и ей сказали, что ее семья дважды получила жилье по льготной государственной программе и поэтому она должна вернуть квартиру, полученную ею в 2008 году по договору социальной ипотеки. Она очень расстроилась, не знала как поступить, какие у нее права и почему так получилось и неужели у нее заберут квартиру, полученную по договору социальной ипотеки, в которой она живет 9 лет? С этим она ко мне и пришла.

Выяснилось, что в 2008 году она получила квартиру по социальной ипотеке на троих: на себя, маму и сына. А в 2012 году, вместо сгоревшей квартиры в старом доме в поселке городского типа Васильево, ее маме и сыну, как и всем жильцам этого дома после пожара, дали квартиру в городе Зеленодольске. Сын у нее учится в военном училище, мама живет в Зеленодольске и полученную, как погорелец, квартиру она уже приватизировала в 2012 году. Сама Татьяна живет в Казани в квартире, которую она получила по договору социальной ипотеки. У Татьяны был период когда она, потеряв работу, не платила по ипотеке несколько месяцев, но потом она трудоустроилась и стала все исправно оплачивать.

Я рекомендовала Татьяне платить через другой банк по реквизитам, погасить всю задолженность и потом проверить дошли ли деньги. Я предупредила ее, что если она накопит долг, то Государственный жилищный фонд при Президенте РТ вправе подать иск о расторжении договора социальной ипотеки. Правовых оснований для того чтобы расторгнуть договор и забрать квартиру у Татьяны я не усмотрела. Квартира, которую они с мамой получили, как погорельцы, в Зеленодольске уже была приватизирована, приватизацию никто с 2012 года не оспаривал, срок исковой давности истек. Татьяна ушла выполнять мои рекомендации.

Спустя почти год Татьяна опять пришла ко мне и сказала, что все ее платежи уходили, но она, следуя моему совету, решила узнать все ли в порядке и поехала в Государственный жилищный фонд при Президенте РТ, чтобы попросить актуальной задолженностей по квартире, полученной по ипотеке. В бухгалтерии ей сказали, что деньги, которые она перечисляла, пришли, но они не могут их зачесть, потому что ее семья получила две льготные квартиры и что деньги висят на балансе как невыясненные платежи.

Татьяна, по моему совету, написала письменный запрос о состоянии ее расчетов по договору социальной ипотеки. В ответ на письмо о сверке задолженности ей дали ответ, из которого следовало, что в связи с приобретением жилья по муниципальному контракту ее семья 28.03.12 года исключена из

Уважаемая Людмила Митрофановна,

выражаю свою благодарность адвокату Ильиной Э. Х. за успешно проведенное дело по восстановлению прав на квартиру нашей семьи. Попав в затруднительное положение я обратилась к Этери Хайдаровне, которая не только меня выслушала и вникла в мою проблему, но и с высоким профессионализмом составила исковое заявление и выиграла процесс. Наша семья очень благодарна Этери Хайдаровне и желает еще больше профессиональных успехов!

Татьяна

Реестра ГЖФ. Для возврата денежных средств ей предлагали обратиться в Казанское межрегиональное представительство Фонда с заявлением для возврата денежных средств, сдать оригинал договора. Из ответа было понятно, что квартиру у Татьяны хотят забрать, а деньги ей вернуть. Учитывая, что договор социальной ипотеки был оформлен ею еще в 2005 году и цены на жилье были в разы дешевле, то полученные ею деньги не дали бы возможности приобрести жилье. Мною был сделан вывод о том, что права Татьяны нарушены и ей необходимо обращаться с иском в суд.

Для всестороннего анализа ситуации я выяснила, приходило ли в 2012 году, или в последующие годы письмо, или иной документ, в адрес Татьяны, о том, что ее семья исключена из Реестра ГЖФ. Татьяна уверенно и категорично ответила, что никаких писем не было. Второе, что я уточнила по имеющимся у нее документам, что по договору социальной ипотеки она лишней площади на ее семью не получила. Согласно законодательству в соответствии с п. 4 Постановления Кабинета Министров РТ от 02.08.2007 г. № 366 нормативы общей площади жилых помещений, предоставляемых с государственной поддержкой составляют: для одиноко проживающего гражданина -33 кв. метра; для семьи численностью 2 человека -42 кв. метра; для семьи численностью 3 и более человек - по 18 кв. метров на одного человека. Превышение норматива при предоставлении жилых помещений с государственной поддержкой по установленной льготной цене в городах Казани, Набережные Челны, Альметьевске, Нижнекамске, Зеленодольске, Елабуге не должно составлять более 20 процентов. Согласно указанному Постановлению КМ РТ семья Татьяны при получении квартиры по договору социальной ипотеки имела право на 3 человека получить 54 кв.м. Однако, квартиру семья Татьяны, состоящая из трех человек (она, сын и ее мать) получила в размере 43,6 кв. м.

Так как платежи Татьяны Государственный жилищный фонд при Президенте РТ не засчитал оплатой по договору социальной ипотеки, то она рисковала остаться без квартиры. Мы с ней решили обратиться с иском в суд.

Хочу отметить, что сейчас квартиры, получаемые по договору социальной ипотеки, передаются в собственность граждан. Ранее порядок получения квартиры и перехода права собственности на нее был иной, а именно: право собственности на квартиру, полученную по договору социальной ипотеки граждане, получали только после полной выплаты Задатка (суммы денежных средств, вносимых гражданином по договору социальной ипотеки, далее по тексту - Задаток). Квартира, которую получал гражданин именовалась в договорах социальной ипотеки как «будущая собственная квартира», что в терминах расшифровывается как объект прав, существующий на момент заключения договора в виде затрат, выкупаемых по итогу «выбора» у Государственного жилищного фонда при Президенте Республики Татарстан, оплата которых обе-

## РАБОТА СОВЕТА АП РТ ЗА АВГУСТ 2017 ГОДА

### **8 августа**

Вице-президент Адвокатской палаты Республики Татарстан А.Ю. Сафронова приняла участие в заседании Организационного комитета по подготовке и проведению Международного юридического форума «Kazan Legal 2017», которое состоялось с участием Премьер-министра Республики Татарстан А.В.Песошина в зале заседаний Кабинета Министров Республики Татарстан.

### **21 августа**

Вице-президент Адвокатской палаты Республики Татарстан А.Ю. Сафронова, главные бухгалтера АП РТ и КА РТ С.М. Зудина и Ф.З. Зарипова приняли участие в совещании по вопросу налоговой задолженности адвокатских образований в консолидированный бюджет Республики Татарстан, которое состоялось в Минюсте Республики Татарстан.

### **23 августа**

Состоялось заседание квалификационной комиссии на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 6 дисциплинарных производств.

### **29 августа**

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня был включен и рассмотрен 31 вопрос.

### **31 августа**

Вручение адвокатских удостоверений Начальником Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан В.Н. Демидовым совместно с Президентом Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевской были вручены адвокатские удостоверения лицам, успешно сдавшим квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката.

спечена путем внесения Задатка. «Будущая собственная квартира» становится таковой с момента регистрации гражданского права собственности на нее.

По условиям договора социальной ипотеки, заключенному с Татьяной, срок рассрочки внесения суммы Задатка составляет 180 месяцев. Протокол дает право заселения, регистрации по месту жительства и использования «будущей собственной квартиры» на условиях заключенного договора. После полной оплаты Задатка в размере 100 процентов у граждан появляется право оформления квартиры в собственность.

Так как Татьяна ещё не была собственницей квартиры, полученной по договору социальной ипотеки и ее исключили из реестра ГЖФ, то это лишало ее права стать собственницей квартиры после полной выплаты - я подготовила иск со следующим обоснованием:

*По договору социальной ипотеки и протоколу в 2008 году Татьяной получена однокомнатная квартира. С марта 2009 года по настоящее время Татьяна постоянно проживает с сыном в указанной квартире, несет все расходы по оплате коммунальных платежей и выплачивает все платежи по социальной ипотеке.*

*В связи с тем, что она стала платить деньги не через АТФондбанк, а через другой банк, то Татьяна в феврале 2017 года пошла в ГЖФ при Президенте РТ узнать все ли платежи дошли. Ей сообщили, что счет заблокирован. 13.02.2017 года она обратилась к исполнительному директору ГЖФ при Президенте РТ Абдуллину Т.М. с заявлением о предоставлении информации о причине блокировки счета, на который оплачиваются денежные средства по договору социальной ипотеки.*

*21 марта 2017 года, в ответ на заявление, из ГЖФ при Президенте РТ пришло письмо, в котором указано, что семья Татьяны была включена в Реестр ГЖФ согласно Федеральному закону от 21 июля 2007 года №185 «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в рамках республиканской адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2011 год, утвержденной постановлением КМ РТ от 8 февраля 2011 года №76 «Об утверждении Республиканской адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2011 год».*

*В связи с приобретением жилья по муниципальному контракту, семья Татьяны 28.03.2012 года была исключена из Реестра ГЖФ. Письмом от 21 марта 2017 года ей было предложено получить ранее перечисленные денежные средства.*

*До 2017 года никаких писем и официальных решений об исключении из Реестра ГЖФ, в связи с приобретением жилья по муниципальному контракту, она не получала. Договор социальной ипотеки не расторгался. Никаких претензий, писем, уведомлений, соглашений о расторжении договора Татьяна не получала, поэтому считает действия ГЖФ при Президенте РТ не обоснованными, нарушающими условия договора социальной ипотеки от 4 октября 2005 года. Расторжение договора в одностороннем порядке без извещения об этом другой стороны недопустимо. Договор Татьяной выполняется и квартиру она получила на законном основании.*

*Полученное письмо, в котором указано, что семья была исключена из Реестра ГЖФ, нарушает право Татьяны и ее сына на выкуп квартиры, предусмотренный по окончании выплат по договору социальной ипотеки и фактически является односторонним отказом от исполнения договора ипотеки. Ни одного пункта договора Татьяна не нарушила, наоборот, получила квартиру меньшей площадью.*

*Согласие на расторжение договора социальной ипотеки Татьяна не давала, условия договора соблюдает, вселилась в полученную квартиру и регулярно оплачивает все платежи по графику. Инициативу по расторжению договора со-*

*циальной ипотеки Татьяна не проявляла, так как живет в ней постоянно. О том, что Татьяну в 2012 году исключили из Реестра ГЖФ, в связи с приобретением жилья по муниципальному контракту, она узнала только 21 марта 2017 года когда ей дали ответ на письменное обращение. Никакого жилья по муниципальному контракту Татьяна и ее сын не имеют.*

*В соответствии со ст. 40 Конституции РФ,*

*1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.*

*2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.*

*3. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.*

*Для реализации конституционного права граждан на жилище, объединение усилий государственных органов, органов местного самоуправления и организаций всех форм собственности по развитию жилищного строительства и формированию рынка доступного жилья в Республике Татарстан принят Закон РТ от 27.12.2004 N 69-ЗРТ «О государственной поддержке развития жилищного строительства в Республике Татарстан».*

*В целях реализации вышеназванного Закона, создания единой системы учета для приобретения жилых помещений по социальной ипотеке Постановлением КМ РТ от 15.04.2005 N 190 утверждены Правила и порядок постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки в Республике Татарстан».*

*В соответствии с ч. 3 вышеназванных Правил норма постановления на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки устанавливается в размере не менее 18 квадратных метров общей площади на одного члена семьи.*

*Правилами установлена процедура постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки, в соответствии с которой Заявитель подает заявление по форме согласно приложению N 1 к настоящим Правилам и порядку на имя главы органа местного самоуправления по месту жительства или на имя руководителя юридического лица по месту работы о постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки. Заявление подписывается всеми дееспособными членами семьи, и является, в соответствии с п. 5.1 правил, одним из обязательных оснований постановления на учет семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий. Заявитель заполняет анкету с указанием всех необходимых сведений по форме согласно приложению N 2; представляет обосновывающие документы по перечню согласно приложению N 3 (п. 7 Правил).*

*Состав учетного дела и порядок его ведения оформляются в соответствии с приложением N 7, согласно которому изменения в учетное дело вносятся на основании распорядительных, жилищных и иных документов. Соответствующие изменения вносятся в учетную карточку семьи. Копию распоряжения главы органа местного самоуправления о регистрации учетного дела, утвержденную карточку учета семьи по установленной форме с приложением двух экземпляров анкеты Заявителя органы местного самоуправления направляют в специализированную организацию (Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан) (п. 11 правил).*

*Локальные списки поставленных на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий по социальной ипотеке ведутся и поддерживаются органами местного самоуправления*

*в рабочем состоянии (в том числе исключение из списков) постоянно.*

*Согласно п. 12 правил Специализированная организация (Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан) принимает от органов местного самоуправления списки семей (а также Заявителей, не состоящих в браке), нуждающихся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки, и в 15-дневный срок: формирует реестр семей, поставленных на учет, с разбивкой по городам и районам - в случае соблюдения администрациями муниципальных образований условий, предусмотренных Законом Республики Татарстан «О государственной поддержке развития жилищного строительства в Республике Татарстан», и постановлений Кабинета Министров Республики Татарстан, принятых во исполнение указанного Закона (по форме карточки учета семьи);*

*Право на государственную поддержку в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки, определенную Законом Республики Татарстан «О государственной поддержке развития жилищного строительства в Республике Татарстан», возникает с момента принятия семей (Заявителей, не состоящих в браке) в реестр специализированной организации (Государственного жилищного фонда при Президенте Республики Татарстан), о чем последний письменно сообщает в органы местного самоуправления и публикует списки в бюллетене (п. 13 Правил).*

*На основании пунктов 7, 8 Правил и порядка постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки в Республике Татарстан, утвержденных постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 15 апреля 2005 года № 190, рассмотрение вопроса о постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки происходит на основании заявления по форме согласно приложению № 1 к настоящим Правилам и порядку на имя главы органа местного самоуправления по месту жительства или на имя руководителя юридического лица по месту работы о постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки.*

*Органы местного самоуправления, должностные лица, назначенные руководителями юридических лиц, формируют учетное дело. Юридические лица представляют сформированное учетное дело семьи в органы местного самоуправления для рассмотрения и принятия решения о постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки. Основанием регистрации учетного дела является распоряжение главы органа местного самоуправления с присвоением Заявителю уникального учетного кода. В соответствии с положениями пункта 17 указанных Правил, право на государственную поддержку в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки, в соответствии с Законом Республики Татарстан «О государственной поддержке развития жилищного строительства в Республике Татарстан», возникает с момента включения семей в Реестр специализированной организации (ГЖФ), о чем специализированная организация (ГЖФ) письменно извещает органы местного самоуправления и заявителей в 10-дневный срок, исчисляемый в рабочих днях.*

*Согласно пункту 1 статьи 420 Гражданского кодекса Российской Федерации договор признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.*

*По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.*

*В силу статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.*

*Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом.*

*Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора не допускается.*

*В договоре социальной ипотеки №1620000302 от 4 октября 2005 года указано, что настоящий договор может быть расторгнут в следующих случаях:*

*п.5.2.1 по согласию сторон путем подписания соглашения о добровольном расторжении;*

*п. 5.2.2 в одностороннем порядке Кооперативом в случае невыполнения гражданином условий настоящего договора;*

*п. 5.2.3 в одностороннем порядке Кооперативом в случае несоблюдения или нарушения требований, предъявляемых к гражданину нормативными актами, регулирующими предоставление квартир на условиях социальной ипотеки;*

*п. 5.2.4 по инициативе Гражданина до «Даты подведения итогов выбора».*

*Условий договора Татьяна не нарушала, оснований для расторжения договора нет, добровольно получить назад деньги и расторгнуть договор она не согласна.*

*Мать Татьяны, проживающая по адресу: РТ, Зеленодольский район, пос. Васильево, получила квартиру в ноябре 2011 года, как погорелец, взамен квартиры, которая была признана непригодной для проживания. Согласно пункта 22 Постановления КМ РТ от 15 апреля 2005 г. N 190 «Об утверждении правил и порядка постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки Республики Татарстан» Заявитель может реализовать свое право на улучшение жилищных условий в системе социальной ипотеки в соответствии с Законом Республики Татарстан от 27 декабря 2004 года N 69-ЗРТ «О государственной поддержке развития жилищного строительства в Республике Татарстан» и настоящими Правилами и порядком только один раз, за исключением следующих случаев: заявитель и (или) члены его семьи на 1 октября 2013 года признаны по صورتно органами местного самоуправления нуждающимися в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки; заявитель является работником организации, участвующей в финансировании социальной ипотеки.*

*Пункт 22 введен Постановлением КМ РТ от 16.09.2013 N 659 и не распространяется на Татьяну и её семью, так как она получила квартиру 30 декабря 2008 года, а мама Татьяна была переселена из квартиры, признанной непригодной для проживания в ноябре 2011 года.*

*При получении Татьяной квартиры по договору социальной ипотеки никаких нарушений не было. Договор ею исполняется, она проживает в полученной квартире с сыном и регулярно оплачивает платежи по социальной ипотеке и коммунальные платежи. Однако, ответчиками нарушены её права на*

оформление в собственность квартиры после полной выплаты платежей (Задатка) по договору социальной ипотеки.

Согласно ст.12 ГК РФ Защита гражданских прав осуществляется путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Татьяна просила признать договор социальной ипотеки состоявшимся, восстановить ее в Реестре ГЖФ при Президенте РТ, признать право на получение в собственность квартиры согласно протоколу участия, выбора и передачи будущей собственной квартиры гражданина к договору социальной ипотеки после полной выплаты Задатка по договору социальной ипотеки от 04.10.05г.

Вот так, очень подробно, был составлен иск, чтобы донести до суда позицию Татьяны и то, каким образом были нарушены ее права. И, как выяснилось, подробный иск и тщательная подготовка к судебному разбирательству способствовали положительному результату по делу: перед судебным процессом выяснилось, что Государственный жилищный фонд при Президенте РТ, получив иск Татьяны, удовлетворил наши требования добровольно: восстановил ее в реестре с правом выкупа

квартиры, не дожидаясь вынесения решения судом. Об этом мы узнали в суде, куда Государственным жилищным фондом при Президенте РТ был предоставлен ответ, что исключение Татьяны из Реестра ГЖФ было технической ошибкой и в настоящее время устранено. Судья очень правильно заметила, задавая вопросы представителю ответчика, что не могут люди и их жилищные права зависеть от сведений в компьютере и что в 2008 году была совершенно иная стоимость за один квадратный метр жилья, получаемый по договору социальной ипотеки. После объяснений представителя о том, что Татьяна опять внесена в Реестр ГЖФ с правом выкупа и что все ее платежи зачтены как оплата по договору социальной ипотеки и к ней у Государственного жилищного фонда при Президенте РТ нет претензий, мы отказались от иска в связи с добровольным удовлетворением исковых требований ответчиком. Надо сказать, что за все 18 лет моей адвокатской деятельности, государственный орган впервые удовлетворил требования добровольно. Это порадовало и меня и Татьяну, которая поняла, что суд – это реальный орган для решения проблем, что с судом считаются и что судебная защита прав эффективна.

АТ

## СПИСОК

### Адвокатов-должников «Адвокатской палаты РТ» по обязательным отчислениям по состоянию на 31.08.2017 г.

1. Аскарлов М.Р. – ф-л Советского р-на – 7 650 руб.
2. Бакиров А.М. – адв. каб. – 14 600 руб.
3. Вагизова Э.Р. – ф-л Централ. г. Казань – 4 590 руб.
4. Горбунов М.С. – адв. каб. – 6 380 руб.
5. Гумиров И.В. – а. ц. Кировского р-на – 4 590 руб.
6. Даминова Г.Р. – адв. каб. – 7 270 руб.
7. Долбунов А.В. – ф-л Вахитов. р-на – 10 810 руб.
8. Егоров А.А. – КА «Городская «Фемида» – 9 170 руб.
9. Емекеев П.В. – а.ц. «Пойнт-консалтинг» – 5 720 руб.
10. Заляльдинов Р.Х. – ф-л Вахитов. р-на – 6 100 руб.
11. Замитов Р.А. – адв. каб. – 7 440 руб.
12. Каюмов И.Ш. – адв. каб. – 8 120 руб.
13. Корнев Д.С. – а.ц. Ваш партнер – 4 590 руб.
14. Маряшов М.М. – адв. каб. – 5 070 руб.
15. Миннегалиев А.А. – адв. каб. – 6 060 руб.
16. Моршед Е.В. – адв. каб. – 6 090 руб.
17. Мухаммадиева Г.М. – а. ц. Кировский – 4 590 руб.
18. Набиев Р.М. – ф-л КА г. Балтаси – 6 050 руб.
19. Насыхов К.М. – адв. каб. – 6 090 руб.
20. Орлов Ю.В. – адв. каб. – 4 810 руб.
21. Попов А.В. – ф-л «Правовед» – 6 120 руб.
22. Саттаров Р.Р. – ф-л Вахитовский – 11 340 руб.
23. Сергеев А.Н. – ф-л Вахитовский – 4 590 руб.
24. Усманов И.И. – ф-л №2 г. Н-Камск – 4 590 руб.
25. Франтов Ю.Ю. – а.ц. Кировского р-на – 3 820 руб.
26. Харасов А.А. – а.б. «Харасов и п» – 7 070 руб.
27. Шайдуллин К.Р. – адв. каб. – 6 050 руб.
28. Ширинский Р.К. – ф-л Центральный – 4 620 руб.
29. Шакирова Ш.И. – ф-л №1 г. Кукмор – 4 590 руб.

АТ

## СТАТУС АДВОКАТА

август 2017

### Присвоен статус адвоката

Мубаракшину М.М.  
Халилову А.И.  
Сафину Р.М.  
Осянину К.А.  
Новрадову А.Г.  
Желобкович В.В.  
Шайхутдинову Р.В.  
Дорогинину И.В.

### Возобновлен статус адвоката

Ильина Б.П.

### Приостановлен статус адвоката

Веселовой Т.П.  
Аширова М.А.  
Халиковой Ю.В.  
Горгиладзе З.С.

### Прекращен статус адвоката

Сибгатов Р.Ф.  
Тихоновой Л.А.  
Токтарова Ю.В.

## Наши Юбиляры

### Соколова

Валентина Павловна  
Нижнекамский филиал №1 КА РТ

### Галин

Василь Шафикович  
Адвокатская контора г. Тетюши

### Аюпова

Наиля Анасовна  
Городская адвокатская  
консультация г. Наб. Челны

### Камалетдинов

Айрат Равильевич  
Казанская коллегия адвокатов  
"Практик"

### Низамеева

Гульнур Искандаровна  
Адвокатский кабинет г.Казань

Пусть этот юбилейный год  
Пройдет у Вас отлично,  
Подарит радость, счастье, шанс  
И будет необычным!  
Пусть каждый день украсит жизнь  
Игрой импровизаций  
Больших и радужных надежд  
И маленьких сенсаций!  
Юбилей — лучший праздник,  
Возраст Вам не помеха.  
Нет границ совершенству  
И преград для успеха!

ВЕСТНИК  
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
Учредитель – Адвокатская палата РТ  
Главный редактор:  
Людмила Дмитриевская Президент  
Адвокатской палаты РТ  
Редакционная коллегия:  
Алевтина Сафронова Вице-президент  
Адвокатской палаты РТ;  
Людмила Ражко Заведующая методич-  
еским отделом Адвокатской палаты РТ;  
Этери Ильина Председатель коллегии  
адвокатов «Этери и партнёры».  
Выпускающий редактор:  
Наталья Некляева  
Адрес Адвокатской палаты РТ: 420061,  
Республика Татарстан, г. Казань,  
ул. Н. Ершова, 1а Бизнес-центр  
«Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580  
Тел: (843) 279-32-71 www.advpalata-rt.ru  
e-mail: infopalart@mail.ru



