



# АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 4 (161)/2023  
сентябрь, октябрь,  
ноябрь

公平



Светлана  
Бочарова

В номере:  
Разъяснение Совета ФПА РФ  
Разъяснение Комиссии по этике  
и стандартам ФПА  
Работа Совета АП РТ  
Правовые новости  
Обзор решений КС РФ  
Обзор решений ВС РФ  
Отбор в коллегию присяжных  
Нотариат за ограничение ИИ  
Росреестр комментирует  
Международный форум  
Благодарности  
Информация

## СОДЕРЖАНИЕ:

### ЛИЦО С ОБЛОЖКИ. СЕКРЕТ УСПЕХА

Светлана Бочарова:  
«Адвокат должен быть гармонично развитой личностью» ..... 1

### РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

РАЗЪЯСНЕНИЕ  
Совета ФПА РФ о недопустимости осуществления адвокатской деятельности на постоянной основе на территории субъекта РФ, членом адвокатской палаты которого не является адвокат ..... 5

РАЗЪЯСНЕНИЕ  
Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по вопросам извлечения адвокатом дохода от сдачи недвижимости в аренду (наем) ..... 6

РАЗЪЯСНЕНИЕ  
Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по вопросам, связанным с денежным требованием адвоката к доверителю ..... 7

### СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета и Квалификационной комиссии за сентябрь, октябрь, ноябрь 2023 ..... 7

### НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Правовые новости ..... 10

### ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. КОММЕНТАРИИ

ОБЗОР решений Конституционного Суда РФ ..... 15

Обзор решений Верховного суда РФ ..... 17

ВС разрешил отбор в коллегии присяжных ровесников потерпевшего... 18

Нотариат выступает за ограничение ИИ в сфере консультаций по недвижимости и наследству ..... 18

Росреестр комментирует изменения в законодательстве ..... 21

Международный форум «Нюрнбергский процесс и современное международное право» ..... 23

### ИНФОРМАЦИЯ

Благодарности ..... 25

Адвокату на заметку ..... 30

Творчество наших коллег ..... 31

Информация ..... 32

### Уважаемые коллеги!

От имени Совета Адвокатской палаты РТ и от себя лично сердечно поздравляю вас

### с Новым годом!

Искренне желаю вам не растерять в динамичном круговороте жизненных событий наступающего 2024 года оптимизм и жизнелюбие. И пусть вас по-прежнему окружают друзья и дорогие вашему сердцу люди, а успех и удача останутся верными спутниками во всех начинаниях. Счастья, здоровья вам, семейного благополучия и душевной гармонии! Мира и добра всем тем, кто вам дорог!

Президент Адвокатской палаты  
Республики Татарстан  
Л.М. Дмитриевская

## Светлана Бочарова: «Адвокат должен быть гармонично развитой личностью»

Светлана Бочарова пришла работать в Центральный филиал Коллегии адвокатов РТ, когда он ещё назывался Бауманской консультацией. Пришла по распределению после университета, и было это больше 35 лет назад. С тех пор, говорит наша героиня, она ни разу не пожалела о выборе профессии.

**- Светлана Геннадиевна, откуда вообще у вас взялась мечта о юрфаке?**

- Наверное, в те годы с профессией юриста была связана какая-то романтика. Хотя надо сказать, я никогда не хотела быть следователем, да и об адвокатской профессии тоже в школе знала мало. Но по складу характера я гуманитарий, а в этом направлении другой интересной для себя деятельности, кроме юриспруденции, я после школы не видела и в выборе не колебалась. Думаю, даже если бы можно было, как сейчас, на пять направлений подавать документы в вузы, я всё равно бы подала только на юрфак.

**- Легко поступили в университет?**

- Я окончила школу с золотой медалью, но на вступительных экзаменах написала сочинение на четвёрку, в итоге мне не хватило баллов на дневное отделение. Год проучилась на вечернем и потом всё же перевелась на дневное. И окончила Казанский университет с красным дипломом.

**- В процессе учёбы поняли, что сделали правильный выбор?**

- Да, не было никаких сомнений в том, что я всё сделала правильно. И учёба давалась легко. Самое сложное для меня было – научный коммунизм, а всё остальное – так просто! Работать потом оказалось намного сложнее, потому что той теоретической базы, которую мы получили, было недостаточно для профессии адвоката.

**- На каком этапе учёбы появилась мысль пойти именно в адвокатуру?**

- Мы тогда особо не вольны были выбирать, было достаточно жёсткое распределение. Но человек пять с нашего курса пригласили работать в адвокатуру, в том числе меня, и это был настоящий праздник. Я даже не думала и не колебалась. У нас, по-моему, Людмила Митрофановна Дмитриевская в составе государственной экзаменационной комиссии была.

**- Она вас потом как-то курировала?**

- Тогда ведь мало народу брали в коллегии, и она патронировала всех. Мне кажется, она с первого дня стажировки и до последнего смотрела, кто на что способен. Большая ей благодарность за то, что она что-то во мне увидела. И я всегда понимала, что должна хотя бы попытаться приблизиться к настоящему профессионализму. В то время профессия адвоката была элитарной, и попасть в адвокатуру – это был один шанс, наверное, из тысячи.

**- Как будто в некий закрытый клуб взяли...**

- Да. А меня ещё и направили для стажировки в Бауманскую консультацию, где я, кстати, до сих пор и работаю, только называется консультация сейчас Центральный филиал г. Казани Коллегии адвокатов Республики Татарстан. Каждый адвокат в этой консультации – это была такая яркая личность! Даже если просто фамилии перечислить: Мерфогель, Сана-

чина, Городецкая, Степанов, Аглиуллин, Дятлов, Сафронова, Амосова, Зайнуллин, Проворов (наш заведующий), Рыбак, Аведян, Шайхутдинов, Косорукова, Мугалимова... И, наверное, кого-то ещё не назвала...

Я до сих пор помню наш большой зал на Кирова, 54, и кто за каким столом там сидел. Конечно, для нас, вновь пришедших (трое были после университета и ещё два или три человека с опытом юридической практики) это была настоящая кузница кадров, и каждый из этих адвокатов достоин был стать наставником. Ведь нам полагалось полгода стажировки.

**- Кто был вашим наставником во время стажировки?**

- Ида Мироновна Мерфогель. Она ко мне очень доброжелательно отнеслась. Вообще, в нашей консультации мы с любым вопросом могли подойти к любому из адвокатов. И даже сидеть с ними в одном зале, смотреть, как они принимали посетителей, было очень полезно.

**- Посетителей было много?**

- Да, консультация находилась около Колхозного рынка, и там всегда стояли очереди к дежурным адвокатам.

**- Вы уже могли в то время дежурить?**

- Мы как стажёры могли оказывать бесплатную юридическую помощь, на подмене работать в дежурной комнате, но деньги брать не могли. Ещё мы обязательно присутствовали со своим руководителем на приёме клиентов, на изучении дел. Параллельно с руководителем готовили адвокатские доклады, тезисы речи по делам, присутствовали на судебных заседаниях. Каждый месяц у нас проходили производственные совещания, и там всегда заслушивали отчёты кого-то из стажёров или молодых адвокатов. Мы предоставляли все свои подготовленные доклады, деловые бумаги и получали рецензии от наставника.

И когда мы уже были молодыми адвокатами, нас в течение первых трёх лет работы постоянно контролировали, наставляли, проверяли опытные адвокаты нашей консультации. А на адвокатских совещаниях, помню, иногда устраивались настоящие баталии, дискуссии. Кто-то считал, что другой неправильную позицию занял по конкретному делу, каждый отстаивал свою точку зрения... И это был большой обмен опытом – сейчас такого не хватает, конечно.

**- Какие дела вела Мерфогель?**

- Уголовные. Любовь к гражданскому праву у меня уже потом появилась, в процессе самостоятельной работы. Но у нас в консультации работали настоящие столпы гражданского права – Городецкая, Степанов... Мы с Инессой Вениаминовной Городецкой много лет сидели в одном зале. Я видела, как она работала с клиентами по гражданским делам, какие разнообразны дела находились в её производстве. Очень многому у неё научилась. Позже мы не раз участвовали с ней в процессах с разных сторон, и это было довольно сложно.

**- Своё первое самостоятельное дело помните?**

- Нет. Рядом с нашей консультацией были железнодорожный вокзал, Колхозный рынок. А в то время была уголовная ответственность за бродяжничество и тунеядство. Так что мелких уголовных дел по назначению было у нас очень много. И мы на них набивали руку.

Потом было довольно много дел по соглашению – как уголовных, так и гражданских, опять же в консультацию приходили люди в поисках адвокатов для участия в Верховном Суде Республики Татарстан по кассационным жалобам. Наш заведующий Павел Иванович Проворов распределял их, и я в таких делах довольно успешно участвовала. Было много групповых дел по хищениям социалистического имущества в крупных и особо крупных размерах. Например, на станции Юдино из товарных вагонов расхищали грузы. Потом понятие социалистического имущества из уголовного права ушло, и осталось только завладение чужим имуществом. Там и наказание было меньше, и категория преступления не была особо тяжкой.

**- На чём вы строили защиту тех, кого обвиняли в хищениях?**

- Как правило, они свою причастность к преступлению признавали. Речь шла о способе хищения и размере похищенного, от этого зависела квалификация и наказание: крупный или особо крупный размер. Собирались характеристики на подзащитных, устанавливалось их семейное и имущественное положение, состояние здоровья, был поиск смягчающих обстоятельств. Вот на этом в основном и строилась защита.

Помню, было большое дело в 1993-1994 годах: хищение в составе организованной группы социалистического имущества в особо крупном размере – полиэтилена, полиэтиленовой крошки на «Оргсинтезе». Большая группа подсудимых. Пока дело рассматривалось Верховным судом республики (больше девяти месяцев), произошли смена экономического строя и гуманизация законодательства. В итоге наказание моего подзащитного ограничилось практически рамками отбытого на момент вынесения приговора.

Сейчас я тоже веду уголовные дела, но всё же больше – гражданские.

**- Чем они вас привлекают?**

- У меня душа как-то на них отдыхает. Я думаю, в современной правовой системе по уголовным делам результат адвоката менее эффективен. Всё предсказуемо: практически с тем обвинением, с которым твой подзащитный входит в суд, он и выходит на приговоре. Вилка только в наказании, в его размере и виде.

По гражданским делам, мне кажется, работа более творческая. Тут нужен более обширный кругозор, законодательство часто меняется. Хотя у нас сейчас и уголовное законодательство очень мобильное. Это до 1996 года мы уголовный и гражданский кодекс знали чуть ли не наизусть, и они практически не менялись. А сейчас перед каждым конкретным делом, чтобы не попасть впросак, надо обязательно заглянуть в многочисленные изменения.

В общем, в гражданских делах в целом возможностей больше. Уже на стадии искового заявления ты примерно понимаешь исход своей работы.

**- И это ощущение совпадает с итоговыми результатами?**

- Как правило, да. Если я сама составляю исковое заявление и иду с ним в суд, в подавляющем большинстве совпадает.

Важно правильно составить исковое заявление.

**- Как вы учились этому?**

- Раньше, помню, у нас были какие-то методические рекомендации. Тогда ведь было не так много видов гражданских дел. Сейчас, мне кажется, чёткие рекомендации дать невозможно. Но ты в любом случае, прежде чем браться за дело, изучаешь судебную практику, видишь, какие решения существуют по данной категории споров, проводишь большую подготовительную работу. Составить исковое заявление – это, мне кажется, сложнее, чем провести готовое гражданское дело в суде. Это огромная подготовительная работа, доверители приходят порой с чемоданом документов, и ты из них выбираешь, что тебе нужно для разрешения их проблемы.

Хотя бывает и так, что вроде бы законные иски требования, а ты получаешь совершенно не тот результат, которого ожидаешь. Приходится обжаловать решения судов первой инстанции в апелляции, а порой и в кассации. Допустим, однажды проходил раздел имущества между супругами, и одним из исковых требований было признание имущества личной собственностью одного из супругов. На том основании, что фактически брачные отношения были прекращены задолго до расторжения брака, а автомобиль моя доверительница уже приобретала на собственные средства.

Суд первой инстанции не разделил нашу позицию и отказал нам в этой части, автомобиль попал под раздел общего имущества. Мы обжаловали это решение в Верховном суде, привели те же самые доводы, доказательства, и суд разделил нашу позицию и признал автомобиль личной собственностью моей доверительницы.

Или вот наследственные дела. У меня была клиентка, она ухаживала за своей бабушкой. Та скончалась, осталась комната в трёхкомнатной квартире. Уже после смерти бабушки женщина обнаружила завещание в её бумагах о том, что комната остаётся ей. Но это было ковидное время, и она пропустила срок, чтобы заявить о праве на наследство по завещанию. При этом она сделала в комнате ремонт и стала там жить, не будучи зарегистрированной в квартире. А когда пришла через полгода к нотариусу, ей сказали, что срок пропущен и необходимо обращаться в суд. Уважительных причин для пропуска срока у неё не было, и мы устанавливали факт принятия наследства и признавали её наследницей, принявшей наследство. Но у неё был родной брат, который против этого возражал в суде. При этом сам он после смерти бабушки принял наследство на денежные вклады, умолчав у нотариуса, что есть сестра, у которой такие же права, и деньгами этими распорядился по своему усмотрению. Мы не стали даже с этим связываться, там деньги были незначительные. Боролась только за комнату. Зеленодольский городской суд моей доверительнице отказал, мы обжаловали решение в Верховном суде республики, и там нашу позицию разделили, решение суда первой инстанции отменили и удовлетворили наши иски требования.

**- Откуда у вас появлялась клиентура по гражданским делам? Из уголовных дел?**

- Нет. В советское время было очень мало адвокатов, и найти представителя по гражданскому делу было проблемой. Так что приходило много предложений, от которых просто невозможно было отказаться. Поскольку, как я уже говорила, мы находились в центре города, к нам часто приходили люди, которые приезжали из районов с решениями судов первой инстанции. У них рассматривались кассационные жалобы (тогда ещё не было апелляции) в Верховном Суде, и необ-

ходимо было представлять их интересы. Заведующий, как я уже упомянула, распределял дела по этим обращениям, а гражданские дела в то время адвокаты брали неохотно. И оказалось, что это то, что нужно для меня. А через какое-то время уже и опыт на тебя начинает работать, и мобильные телефоны появились, обмениваешься контактами...

**- Есть постоянные клиенты?**

- Да, по гражданским делам есть, даже некоторые с советских времён, с восьмидесятых-девяностых годов, люди решают с моей помощью свои проблемные вопросы на протяжении всего жизненного пути. По уголовным делам повторных клиентов нет, там у меня все интеллигентные какие-то, для них сам факт привлечения к уголовной ответственности является результатом стечения каких-то жизненных обстоятельств.

**- Расскажите про интеллигентных клиентов по уголовным делам!**

- Вот сравнительно недавно был подзащитный – заведующий одного из стационарных отделений республиканского наркологического диспансера. Там группу из трёх человек (двух заведующих отделениями и одного врача) уличили в злоупотреблении полномочиями и в должностном подлоге. Обнаружилось, что кто-то из лечившихся от алкоголизма по документам был выписан из стационара, например, 2 января, а по факту пациенты ушли домой 30 декабря. Заведующий, подписывая медицинские карты больных после их заполнения лечащими врачами, якобы тем самым подтверждал ложные записи лечащих врачей о количестве проведённых в стационаре дней. При этом, как полагало обвинение, «действовал он с целью улучшения показателей своей работы и работы отделения в целом, а также из корыстной заинтересованности, выразившейся в стремлении получить полноценное ежемесячное вознаграждение за достигнутые показатели в работе, в том числе за исполнение показателей по выполнению плана бюджетных койко-дней, для организации деятельности, направленной на увеличение показателей результатов работы своего отделения».

К уголовной ответственности привлекались врачи высшей категории, которые более двадцати пяти лет проработали в здравоохранении и любили свою работу. Мой подзащитный говорил о том, что он доверяет своему врачу и не может отслеживать, когда действительно человек ушёл из стационара; что лечащий врач, согласно должностной инструкции, полностью самостоятелен в выписке больного. И ущерб, причинённый республиканскому бюджету, был, по-моему, что-то в районе тридцати пяти тысяч рублей. Ущерб был возмещён в ходе следствия. Следствие шло долго, и суд тоже. Обвинение было построено на показаниях свидетелей, которые неоднократно лечились в наркологическом диспансере, являлись хроническими алкоголиками, имевшими проблемы с памятью и речью.

**- И всё из-за ущерба в тридцать пять тысяч рублей?**

- Да, и это было многотомное дело, по-моему, девять томов только в ходе следствия. А приговором суда было установлено, что «подсудимые причинили существенное нарушение охраняемых законом интересов государства, выразившееся в предоставлении искажённой статистической отчётности о количестве оказанной медицинской помощи больным, поставили под сомнение авторитет государственного медицинского учреждения в глазах граждан, а также причинили ущерб бюджету Республики Татарстан».

**- Зачем врачи вообще это делали?**

- Видимо, для того, чтобы Территориальный фонд обязательного медицинского страхования республики не уменьшал объём финансирования и фонд оплаты труда медицинскому учреждению на следующий год. В итоге врачи получили условные сроки и ушли из государственной клиники в коммерческие медучреждения. Считаю, что государство просто потеряло высококвалифицированных профессиональных врачей.

Ещё интересный пример, совсем недавний. Полтора года я участвовала в рассмотрении уголовного дела в Верховном суде республики с участием присяжных. У моего подзащитного был один эпизод – участие в похищении человека. Очень странный эпизод. Дело было так. Две группировки в новогодние праздники в селе Куралово устроили драку. Одна группа, участники которой получили телесные повреждения, стали потерпевшими по уголовному делу, другая – подсудимыми, хотя участие в драке принимали все. Один из потерпевшей группы остался ночью в зимнюю стужу в этом селе. Все уехали, а его забыли. Кураловские предложили ему ночлег. А мой подзащитный вообще там не жил, в драке не участвовал, он в тот день к родителям в село приехал. Считаю, он просто попал как кур в ощиц. Его наутро попросили отвести этого потерпевшего в Казань, он посадил его в свою машину и привёз. По дороге ещё купил ему сигареты, воду. И ему потом предъявили соучастие в похищении человека.

**- То есть следствие неправильно квалифицировало происшествие?**

- Да, и доказать обратное в суде присяжных не удалось, присяжные вынесли вердикт о его виновности, лишь указали, что он заслуживает снисхождения. Я поэтому и считаю, что работа адвоката по уголовному делу в настоящий момент, при отсутствии реальной состязательности в процессе, мало эффективна. Можно только на какой-то вилке наказания играть. А по квалификации – с чем мы вошли в суд, с тем, как правило, и выходим. И это, я считаю, у нас там ещё был неплохой результат. Обвинение запросило всем подсудимым по этому эпизоду солидные сроки, по двенадцать-четырнадцать лет лишения свободы, хотя не было тяжких повреждений, да и потерпевшие сами принимали активное участие в драке. Моему подзащитному предлагали пойти на сделку со следствием – мол, дай показания на своих... Он выбрал свою позицию, отказался. В итоге получил семь лет – за соучастие в совершении преступления в составе организованной группы.

Мне тогда запомнилось, как один из наших подзащитных, обращаясь к присяжным и суду, сказал: «Взмахните мечом правосудия и вынесите справедливый приговор!» Я теперь, когда иду в процесс, всё время говорю: «Пошла просить суд взмахнуть мечом правосудия».

**- Вы сказали, что у вас душа отдыхает на гражданских делах. Но ведь там тоже есть свой негатив, там много отрицательных эмоций...**

- Да, иногда они оказываются морально более тяжёлыми. У меня, например, много дел, связанных со спорами по определению места жительства ребёнка, порядка общения с детьми. Вот недавно ко мне обратился мужчина, у него двое детей – сын-школьник и дочка-дошкольница. Жена страдает психическим заболеванием, болезнь стала прогрессировать, она по девяносто дней в году лежала в стационаре. И на каком-то этапе он уже сам воспитывал детей с помощью своих родителей. Более того, мать стала представлять опас-

ность для детей. И он пришёл с вопросом об определении места жительства детей с ним. Одновременно решался вопрос о расторжении брака.

Он переехал из района в Казань, снимал здесь квартиру, дети уже ходили в казанскую школу, девочка пошла в первый класс. Жена его не была признана недееспособной. Она довольно агрессивно себя вела в судебном заседании, обратилась со встречным заявлением о передаче детей ей на воспитание. По нашему ходатайству была назначена судебная психолого-психиатрическая экспертиза. От её прохождения ответчица уклонилась. А по гражданско-процессуальному законодательству в этом случае факт, для подтверждения которого назначалась судебная экспертиза, считается установленным.

В ходе судебного заседания были опрошены дети, установлена их привязанность к отцу. Были представлены характеристики, где указывалось, что воспитанием занимается отец – и в школе, и в детсаду, и в быту. И суд принял решение в пользу отца, дети были переданы ему на воспитание. Брак был расторгнут.

#### **- Трагическая история...**

- Тяжёлая, да. Но уже невозможно было матери жить вместе с детьми, в период обострения заболевания она представляла для них опасность. При этом мужчина сам покрыл все судебные расходы, пообещал, что никаких препятствий для общения матери с детьми не будет.

#### **- Всё-таки не так просто гражданские дела...**

- Конечно, это всегда работа, иногда очень тяжёлая. Вот последнее гражданское дело. Моя доверительница лишилась значительных сбережений и квартиры. Продала её под давлением телефонных мошенников. С ней по ватсапу связывался «финансовый эксперт из Центробанка России», присылали ей – якобы тоже из Центробанка – данные о состоянии её лицевого счёта в банке, выписку по квартире, говорили по телефону, что её квартира выставлена на продажу. Убедили: для того чтобы вывести квартиру из этой мошеннической схемы, ей необходимо срочно продать жильё, затем с фининспектором они в МФЦ аннулируют эту сделку, и она вновь регистрирует право собственности на эту же квартиру, но с новым кадастровым номером.

Она одинокая женщина, не очень старая, когда-то работала преподавателем, имеет высшее образование... Я не понимаю, как люди попадают под такое влияние! У неё трёхкомнатная квартира в центре города. Она позвонила риелтору по указанному мошенниками номеру, та приехала к ней, оформила договор на продажу недвижимости, через десять дней квартира была продана, деньги были положены на счёт. Она с помощью этого риелтора сняла их и передала псевдонинкассатору-курьеру, который должен был положить деньги в ячейку банка якобы для возврата покупателям при аннулировании сделки. А к ней должен был приехать «фининспектор из Центробанка», чтобы пойти в МФЦ, каким-то образом расторгнуть эту сделку и получить новые документы на квартиру с новым кадастровым номером. Потом так же, по телефону, ей сказали, что необходимо ещё взять кредит в ВТБ, указали офис, где она его возьмёт и перечислит на указанные счета, что она и сделала. И только потом она поняла, что это мошенники, и рассказала обо всём своей приятельнице.

Они обратились в отдел полиции «Вишневский». Было возбуждено уголовное дело, но через два месяца его благополучно приостановили за неустановлением лица, подозреваемого

в совершении преступления, и сняли арест, наложенный на квартиру в ходе следствия, развязав руки мошенникам для дальнейшей продажи квартиры.

Теперь ей предъявлен иск о выселении из этой квартиры новым собственником.

#### **- В этой ситуации вообще доказать что-то можно?**

- Мы составили исковое заявление, пытаемся по крайней мере в гражданско-правовом порядке в части квартиры признать сделку недействительной. Дело проблематичное, однозначного исхода здесь нет. Но очень показательно, как следствие работает. Они с этим вообще не разбираются.

#### **- А вы говорите, что морально отдыхаете на таких делах...**

- Но не все же гражданские дела такие. Когда удаётся помочь человеку решить его проблему, которую можно решить только в судебном порядке; когда он восстанавливает свои права, казалось бы, безвозвратно утраченные, это всегда радость и для клиента, и для адвоката. Много усилий я прилагаю для заключения мировых соглашений. И, наверное, в практике в последнее время больше таких соглашений, чем решений в чью-то пользу. Именно эти результаты приносят больше всего удовлетворения.

#### **- Остаётся ли у вас свободное время?**

- Самое дорогое сейчас – это действительно время, его не хватает. И свободное время хочется отдавать семье. Мой муж тоже юрист, занимается сопровождением юридических лиц. У нас взрослый сын, у него уже своя семья, у меня внучка растёт, ей три года.

#### **- Сын продолжил династию?**

- Нет, он ещё в детстве сказал, что не хочет каждый вечер сидеть с бумагами и разговаривать с клиентами. Окончил технический вуз в Москве, живёт в Казани.

#### **- Что, кроме семьи, вдохновляет в свободное время?**

- У нас есть загородный дом, который требует внимания и ухода. Правда, зимой мы там не живём. Кроме того, надо поддерживать себя в форме: фитнес, бассейн, зимой лыжи, коньки – это тоже требует времени. Кругозор надо расширять: адвокат должен быть гармонично развитой личностью и следить не только за изменениями законодательства, но и за культурной жизнью города. Так что мы ходим на Нуриевский, Шалапинский фестивали. На Каравон ездим ежегодно в конце мая – мне очень нравятся народные хоры, а где ещё их можно вот так послушать?

#### **- Сейчас, пройдя такой большой путь, вы можете сказать, что когда-то, раздумывая о том, куда пойти после школы, сделали правильный выбор?**

- Да, ведь я выбрала любимую профессию на всю жизнь. И если повторить всё сначала, я бы ничего не поменяла. Мне кажется, в этом была какая-то рука судьбы.

Беседовала Елена Зуйкова

## РАЗЪЯСНЕНИЕ

### Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации о недопустимости осуществления адвокатской деятельности на постоянной основе на территории субъекта Российской Федерации, членом адвокатской палаты которого не является адвокат

УТВЕРЖДЕНО

РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ

ОТ 19 ОКТЯБРЯ 2023 г., ПРОТОКОЛ № 7

В связи с поступающими запросами о возможности осуществления адвокатской деятельности на постоянной основе на территории субъекта Российской Федерации, членом адвокатской палаты которой не является адвокат, Совет ФПА РФ сообщает:

1. В соответствии с пунктом 4 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон) адвокатская палата создается в целях обеспечения оказания квалифицированной юридической помощи, ее доступности для населения на всей территории данного субъекта Российской Федерации, организации юридической помощи, оказываемой гражданам Российской Федерации бесплатно, представительства и защиты интересов адвокатов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях, контроля за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности, и соблюдением адвокатами Кодекса профессиональной этики адвоката.

Тем самым, в компетенцию и публичную ответственность адвокатской палаты субъекта Российской Федерации включаются обеспечение оказания квалифицированной юридической помощи, а также контроль за надлежащим исполнением требований к осуществлению адвокатской деятельности.

В целях реализации публичных функций по организации адвокатской деятельности на территории соответствующего субъекта Российской Федерации адвокатская палата наделена юрисдикционными полномочиями в отношении состоящих в ней адвокатов. К ним относятся принятие обязательных к исполнению всеми адвокатами региона решений, регламентирующих деятельность адвоката, рассмотрение дисциплинарных дел об ответственности адвоката за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей и нарушение требований Кодекса профессиональной этики адвоката, а также решений органов адвокатского сообщества, принятых в пределах их компетенции, прекращение или приостановление статуса адвоката.

2. В соответствии с пунктом 4 статьи 15 Закона адвокат может одновременно являться членом адвокатской палаты только одного субъекта Российской Федерации, сведения о нем вносятся только в один региональный реестр. Адвокат вправе осуществлять свою деятельность только в одном адвокатском образовании, учрежденном в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 2 статьи 13 Закона, со дня принятия присяги претендент получает статус адвоката и становится членом адвокатской палаты. Согласно пункту 8 статьи 15 Закона порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на

членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации определяется Советом Федеральной палаты адвокатов.

3. В соответствии с пунктом 1.2 Положения о порядке ведения реестра адвокатских образований и их филиалов субъекта Российской Федерации (утверждено Решением Совета ФПА РФ от 8 июля 2021 г.) реестр адвокатских образований и их филиалов субъекта Российской Федерации ведется адвокатской палатой субъекта Российской Федерации. Согласно пункту 10 статьи 22 Закона, сведения об адвокатах, осуществляющих деятельность в филиале коллегии адвокатов, вносятся в региональный реестр субъекта Российской Федерации, на территории которой создан филиал.

Абзацем 1 пункта 7 Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории РФ (утвержден решением Совета ФПА РФ от 2 апреля 2010 г.) (далее – Порядок) устанавливается, что не допускаются деятельность и членство адвоката в адвокатском образовании (филиале, ином обособленном подразделении адвокатского образования) на территории субъекта РФ, если в реестре этого субъекта РФ отсутствуют сведения об адвокате как о члене адвокатской палаты, либо если адвокатское образование (филиал, иное обособленное подразделение адвокатского образования) не включены в реестр адвокатских образований адвокатской палаты субъекта РФ.

В абзаце 3 пункта 7 Порядка указывается, что адвокат не вправе в информации о себе указывать место осуществления профессиональной деятельности, не соответствующее членству в адвокатской палате субъекта РФ.

В соответствии с абзацем 3 пункта 1.2 Положения о дополнительном офисе адвокатского образования (обособленного подразделения) (утверждено Решением Совета ФПА РФ от 11 апреля 2022 г.) организация дополнительных офисов на территории субъектов РФ, в реестре адвокатов которых отсутствуют сведения об организовавшем адвокатском образовании (обособленном подразделении), не допускается.

4. С учетом изложенного, Совет Федеральной палаты адвокатов РФ обращает внимание на то, что адвокат вправе постоянно осуществлять адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, если сведения о нем внесены в реестр адвокатов этого субъекта РФ, а форма адвокатского образования (филиал коллегии или бюро) и место осуществления адвокатской деятельности избраны адвокатом на территории этого субъекта. Осуществление адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ мо-

жет носить временный, не предполагающий постоянного нахождения характер.

Нарушение правил создания и регистрации адвокатских образований, а также осуществление адвокатской деятельности на постоянной основе адвокатом на территории другого субъекта РФ в иных формах является основанием привлечения к дисциплинарной ответственности в связи с ненадлежащим исполнением указанных выше требований Закона и решений органов адвокатского сообщества, принятых в пределах их компетенции.

Об осуществлении адвокатской деятельности на по-

стоянной основе, в частности, могут свидетельствовать организация офиса, не зарегистрированного в реестре адвокатских образований, размещение информации об адвокате, ведение приема доверителей, указание адреса адвоката вне субъекта РФ, в реестр которого внесены данные об адвокате, осуществление платежей через филиал или обособленное подразделение, не зарегистрированное в реестре адвокатских образований субъекта РФ, в котором оно фактически находится, или адвокатом, не состоящим в реестре адвокатов субъекта, в котором находится филиал или обособленное подразделение, и др. АТ

## РАЗЪЯСНЕНИЕ

### Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросам извлечения адвокатом дохода от сдачи недвижимости в аренду (наем)

ПРИНЯТО НА ЗАСЕДАНИИ КЭС ФПА РФ

ОТ 24 ИЮЛЯ 2023 г.

УТВЕРЖДЕНО РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ

ОТ 19 ОКТЯБРЯ 2023 г., ПРОТОКОЛ № 7

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Комиссия) поступил запрос Совета Адвокатской палаты Липецкой области о праве адвоката зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя исключительно для предоставления в аренду принадлежащего ему на праве собственности недвижимого имущества, в том числе нежилых помещений.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия дает следующее разъяснение.

Абзацем третьим пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката предусмотрено, что адвокат вправе извлекать доход от сдачи недвижимости в аренду (наем), если эта деятельность не предполагает использование статуса адвоката.

В связи с закреплением в Кодексе профессиональной этики адвоката права адвоката сдавать недвижимость в аренду (наем), а также в связи с отсутствием в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексе профессиональной этики адвоката соответствующего запрета адвокат вправе зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя с соответствующим кодом деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности для сдачи в аренду принадлежащей ему на праве собственности недвижимости, в том числе нежилых помещений, при условии, что предпринимательская деятельность по сдаче в аренду принадлежащей гражданину, имеющему статус адвоката, на праве собственности недвижимости не предполагает использования статуса адвоката.

Данный вывод не умаляет право адвоката в соответствии с абзацем третьим пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката сдавать недвижимость в аренду (наем) и без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Сдача адвокатом недвижимости в аренду (наем), а также извлечение адвокатом дохода от такой деятельности не должны порочить честь и достоинство адвоката или нанести ущерб авторитету адвокатуры (абзац второй пункта 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Реализация права на сдачу недвижимости в аренду (наем) требует от адвоката соблюдения положений законодательства, регулирующего соответствующие правоотношения, в том числе в части налогообложения (в случае сдачи адвокатом недвижимости в аренду (наем) в качестве индивидуального предпринимателя – в части налогообложения в отношении предпринимательской деятельности по сдаче объектов недвижимости в аренду).

Государственная регистрация адвоката в качестве индивидуального предпринимателя и последующее вступление адвоката в правоотношения в качестве индивидуального предпринимателя в целях несоблюдения или обхода требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката являются недопустимыми и должны становиться основаниями для реагирования органов адвокатского самоуправления и возможного привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет». АТ

## РАЗЪЯСНЕНИЕ

### Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросам, связанным с денежным требованием адвоката к доверителю

ПРИНЯТО НА ЗАСЕДАНИИ КЭС ФПА РФ

ОТ 18 СЕНТЯБРЯ 2023 г.

УТВЕРЖДЕНО РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ

ОТ 19 ОКТЯБРЯ 2023 г., ПРОТОКОЛ № 7

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты города Москвы по вопросам, связанным с уступкой, обеспечением и исполнением денежного требования адвоката к доверителю.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение.

Адвокат не может уступить кому бы то ни было право денежного требования к доверителю по заключенному между ними соглашению без специального согласия на то доверителя (пункт 7 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката). Аналогичное по содержанию положение содержится в пункте 5 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Данный запрет имеет этический характер и не связан с гражданско-правовыми отношениями между адвокатом и доверителем. Именно в связи с этим пункт 7 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката не содержит исключений из запрета уступать кому-либо право денежного требования к доверителю без согласия последнего.

Процедура банкротства доверителя не отменяет установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре (Кодексом профессиональной этики адвоката) запреты и ограничения. В связи с этим в случае включения требования адвоката в реестр требований кредиторов доверителя адвокат не вправе без специального согласия доверителя уступать кому бы то ни было право денежного требования к доверителю по заключенному с последним соглашению.

В отношении возможности выплаты вознаграждения адвокату третьим лицом пунктом 3.1 статьи 16 Кодекса профессиональной этики адвоката установлено правило, согласно которому адвокат вправе принимать денежные средства в оплату юридической помощи по соглашению за доверителя от третьих лиц (с ведома доверителя).

Данная норма является специальной по отношению к положениям гражданского законодательства, регулирую-

ющим договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения.

В связи с этим требование о принятии адвокатом от третьих лиц денежных средств в оплату юридической помощи по соглашению с ведома доверителя подразумевает как осведомленность доверителя о намерении адвоката принять денежные средства в оплату юридической помощи за доверителя от третьего лица, так и выражение доверителем своего отношения к такой возможности.

Применительно к обеспечению исполнения обязательств доверителя Кодекс профессиональной этики адвоката в пункте 5 статьи 16 устанавливает запрет принимать от доверителя какое-либо имущество в обеспечение соглашения о гонораре. Данный запрет распространяется на любые способы обеспечения исполнения обязательств доверителя, предполагающие передачу адвокату имущества доверителя.

Таким образом, обеспечение исполнения обязательств доверителя, являясь условием взаиморасчетов сторон, подразумевает совершение адвокатом действий, аналогичных принятию от третьих лиц денежных средств в оплату юридической помощи, если иной порядок не определен соглашением с доверителем.

В связи с изложенным Комиссия приходит к выводу, что позиция доверителя в отношении выплаты вознаграждения по соглашению или обеспечения исполнения его обязательств третьим лицом является необходимым условием принятия адвокатом таких денежных средств или обеспечения исполнения обязательств.

При этом в любом случае адвокат обязан соблюдать требования честности и добросовестности и избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней либо к самому адвокату (пункты 1 и 2 статьи 5, пункт 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет». АТ

## РАБОТА СОВЕТА И КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АП РТ ЗА СЕНТЯБРЬ, ОКТЯБРЬ, НОЯБРЬ 2023 ГОДА

### 12 сентября

В Казани, в IT-парке им. Башира Рамеева состоялась международная научно-практическая конференция «Эф-

фективные практики омбудсменов: национальные особенности и универсальные подходы», приуроченная к визиту в г. Казань членов Азиатской Ассоциации Омбудсменов по случаю проведения 24-го заседания Совета Директоров

и 17-го заседания Генеральной Ассамблеи Азиатской Ассоциации Омбудсменов.

В конференции приняли участие правозащитники из ряда стран Азии, уполномоченные по правам человека в регионах России, представители федеральных и республиканских органов власти, научной общественности.

От Адвокатской палаты РТ в работе конференции принял участие **член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев**.

В ходе международной научно-практической конференции участниками были обсуждены актуальные вопросы защиты социальных прав человека с учетом новых вызовов, роль общественных организаций в правозащитной деятельности, а также роль цифровизации в вопросах защиты прав человека и глобализации правозащитной деятельности.

Участие в конференции также приняли Главный федеральный инспектор по Республике Татарстан Виктор Демидов, сенатор Российской Федерации Александр Терентьев, депутат Государственной Думы ФС РФ Татьяна Ларионова, председатель Конституционного совета Республики Татарстан Ильгиз Гилязов, представитель Министерства иностранных дел России в г. Казани Радик Вахитов.

### 20 сентября

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 5 дисциплинарных производств.

### 27 сентября

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня было включено и рассмотрено 27 вопросов.

### 28-29 сентября

**Вице-президент Адвокатской палаты РТ А.Ю. Сафронова** приняла участие в работе II Казанского международного юридического форум «#МЫВПРАВЕ».

Это одно из наиболее масштабных мероприятий юридического сообщества России, объединившее представителей органов государственной и муниципальной власти, международных организаций и судебных учреждений, бизнеса и науки.

Организаторами форума выступили Правительство Республики Татарстан, мэрия Казани, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Ассоциация юристов России и Ассоциация выпускников юридического факультета КФУ.

Вопросы будущего российского рынка юридических услуг стали одними из наиболее обсуждаемых на КМЮФ 2023.

### 11 октября

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 2 дисциплинарных производств.

### 18 октября

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня было включено и рассмотрено 23 вопроса.

### 20 октября

**Вице-президент Адвокатской палаты РТ А.Ю. Сафронова** приняла участие в научно-практической конференции Федеральной палаты адвокатов РФ «Адвокатура. Государство. Общество», проходившей в Москве.

Тема конференции – «Уголовные дела в отношении адвокатов. Профессиональные риски и ответственность». Модераторы – президент ФПА РФ Светлана Володина и председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Генри Резник. В повестке – важнейшие для адвокатского сообщества темы, в частности: нарушения прав адвокатов как системная проблема правосудия; привлечение адвокатов к уголовной ответственности как способ нарушения их профессиональных прав; воспрепятствование адвокатской деятельности как уголовно наказуемое деяние, посягающее на интересы правосудия; цифровизация адвокатуры и цифровая гигиена как методы снижения уголовно-правового риска профессии.

### 23 октября

В Казани состоялось заседание Экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека РТ при участии директора Центра семьи и демографии АН РТ, д.с.н., члена научного совета «Демографические и миграционные проблемы России» Отделения общественных наук РАН Ильдархановой Ч.И. К обсуждению были выдвинуты вопросы и актуальные проблемы совершенствования законодательства о правах и свободах человека и гражданина, правового просвещения, взаимодействия института Уполномоченного по правам человека РТ с органами публичной власти и институтами гражданского общества.

От Адвокатской палаты Республики Татарстан в заседании приняла участие **член Совета АП РТ Е.Р. Гильметдинова**.

### 26 октября

В зале президиума Верховного Суда Республики Татарстан состоялось заседание Совета судей республики Татарстан.

В ходе заседания обсудили вопрос организации оплаты труда адвокатов, участвующих в судебных заседаниях по назначению. В заседании приняла участие **вице-президент АП РТ А.Ю. Сафронова**.

### 13 ноября

Состоялось заседание Президиума Международного Союза (Содружества) адвокатов в котором посредством видеоконференцсвязи приняла участие **президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская**. На заседании был заслушан отчет о проделанной работе за второе полугодие 2023 года, отчет о конференции в Белоруссии, план работы Президиума на первое полугодие 2024 года. В ходе заседания были утверждены смета на первое полугодие 2024 года и штатное расписание Президиума на первую половину 2024 года.

### 15 ноября

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ, на котором были приняты экзамены у претендентов на

присвоение статуса адвоката и рассмотрено 3 дисциплинарных производств.

### 22 ноября

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня было включено и рассмотрено 27 вопросов.

### 29 ноября

Состоялось заседание Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан. Встреча была посвящена вопросам соблюдения прав человека в местах принудительного содержания и кратковременного пребывания. Участие приняли представители Аппарата Кабинета Министров РТ, Госсовета РТ, Министерства юстиции РТ, Управления Минюста РФ по РТ, УФСИН РФ по РТ, Прокуратуры РТ, традиционных духовенств, общественных организаций. Среди спикеров выступил председатель Общественной наблюдательной комиссии РТ Азат Гайнутдинов.

От Адвокатской палаты Республики Татарстан в заседании приняла участие **член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев**.

### 30 ноября

В очно-заочном формате проведено расширенное заседание Совета ФПА РФ. В заседании приняла участие **президент Адвокатской палаты РТ Л.М. Дмитриевская**.

Совет ФПА РФ рассмотрел актуальные для российской адвокатуры вопросы и принял решения по ряду представленных на его рассмотрение проектов документов.

Совет ФПА РФ утвердил два Разъяснения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (КЭС) и рассмотрел заключение КЭС по жалобе на решение совета адвокатской палаты субъекта РФ о прекращении статуса адвоката, согласившись с выводом КЭС об отсутствии оснований для отмены или изменения решения совета.

С учетом высказанных в ходе обсуждения замечаний одобрены Разъяснения Совета ФПА РФ о применении ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»; Обзор судебной практики по проблеме признания недействительным соглашения с адвокатом в процедуре банкротства. Утверждены Концепция молодежной политики и решения Комиссии ФПА РФ по согласованию места допуска к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

Совет ФПА РФ рассмотрел и отложил для доработки проект изменений в Регламент Совета Федеральной палаты адвокатов РФ; проект изменений и дополнений в Положение о порядке ведения реестра адвокатских образований и их филиалов субъекта Российской Федерации, а также Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации; проект дополнений в Разъяснение Совета ФПА РФ от 19 октября 2023 г.

### 30 ноября

В Императорском зале Казанского (Приволжского) федерального университета прошла торжественная церемония вручения государственных наград, юридической премии Республики Татарстан «Юрист года», Всероссийской юри-

дической премии им. Г.Ф. Шершеневича, Почетных грамот и Благодарностей. Данные премии являются признанием заслуг высококвалифицированных юристов Республики Татарстан и Российской Федерации, показателем многолетнего добросовестного труда и высоких достижений в профессиональной деятельности.

В мероприятии приняли участие адвокаты Республики Татарстан: заместитель председателя президиума коллегии адвокатов Республики Татарстан А.Т. Ахмадиев; председатель квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Татарстан О.В. Камалетдинова; адвокат филиала коллегии адвокатов Республики Татарстан Вахитовского района г. Казани Х.Х. Саматов; председатель коллегии адвокатов «Адвокатский центр Ново-Савиновского района г. Казани» Д.Г. Фахретдинова; адвокаты коллегии адвокатов «Адвокатский центр Ново-Савиновского района г. Казани» В.М. Чернышова и Ю.С. Гурьянова-Желева; председатель Набережночелнинской коллегии адвокатов № 5 Республики Татарстан Е.В. Котов; адвокат адвокатского кабинета г. Казани Г.Р. Метелева; адвокат коллегии адвокатов «Юридическая защита» А.В. Семенов; адвокат Центрального филиала г. Казани коллегии адвокатов Республики Татарстан Р.М. Сафин; адвокат филиала коллегии адвокатов Республики Татарстан «Центральный» г. Набережные Челны О.О. Мифтахова; адвокат филиала коллегии адвокатов Республики Татарстан Советского района г. Казани Д.Р. Зиятдинова.



Член совета адвокатской палаты Республики Татарстан, адвокат коллегии адвокатов «Адвокатский центр Ново-Савиновского района г. Казани» Республики Татарстан **Чернышова Вера Михайловна** была удостоена почетного звания «Заслуженный юрист Республики Татарстан».



Председателю Набережночелнинской коллегии адвокатов № 5 Республики Татарстан **Котову Евгению Владимировичу** присуждена премия «Юрист года» в номинации «Защита прав и свобод человека и гражданина».

## ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

### КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 06.09.2023  
N 1454-47*

*«ОБУТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ПОТЕРПЕВШИХ, СВИДЕТЕЛЕЙ И ИНЫХ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА НА 2024 - 2028 ГОДЫ»*

**Утверждена Госпрограмма «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024 - 2028 годы»**

Реализация Программы осуществляется в соответствии со следующими основными приоритетами, в том числе: защита личности и предотвращение противоправных посягательств на защищаемых лиц в связи с их участием в уголовном судопроизводстве; противодействие преступности и повышение эффективности отправления правосудия; исключение фактов гибели и причинения телесного повреждения или иного вреда здоровью защищаемых лиц. **AT**

*УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 22.11.2023 N 872*

*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПРОГРАММУ ПО ОКАЗАНИЮ СОДЕЙСТВИЯ ДОБРОВОЛЬНОМУ ПЕРЕСЕЛЕНИЮ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ СОТЕЧЕСТВЕННИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ, УТВЕРЖДЕННУЮ УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 22 ИЮНЯ 2006 Г. N 637»*

**Подписан указ о создании с 2024 года института репатриации в России**

Согласно указу репатриант - соотечественник, изъявивший желание принять участие в Госпрограмме по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, из числа: граждан РФ, постоянно проживавших за ее пределами по состоянию на 24 февраля 2022 г.; лиц, которым был оформлен выход из гражданства РФ на основании их добровольного волеизъявления, и некоторых других лиц.

Соотечественники из числа указанных лиц вправе принять участие в Госпрограмме в общем порядке. **AT**

*УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 22.11.2023 N 875*

*«О ПРОВЕДЕНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОДА СЕМЬИ»*

**В 2024 году в России будет проводиться Год семьи**

Данное решение направлено на популяризацию государственной политики в сфере защиты семьи, сохранение традиционных семейных ценностей. **AT**

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 22.11.2023  
N 1953*

*«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ПЕРЕДАЧИ НА ХРАНЕНИЕ, ПРИЕМА, УЧЕТА, ХРАНЕНИЯ ПАСПОРТА (ПАСПОРТОВ) ГРАЖДАНИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УДОСТОВЕРЯЮЩЕГО (УДОСТОВЕРЯЮЩИХ) ЛИЧНОСТЬ ГРАЖДАНИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ СОДЕРЖАЩЕГО (СОДЕРЖАЩИХ) ЭЛЕКТРОННЫЙ НОСИТЕЛЬ ИНФОРМАЦИИ, А ТАКЖЕ ЕГО (ИХ) ВОЗВРАТА ВЛАДЕЛЬЦУ ПОСЛЕ ИСТЕЧЕНИЯ СРОКА ВРЕМЕННОГО ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВА НА ВЫ-*

*ЕЗДИЗРОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛИБО ИСТЕЧЕНИЯ СРОКА ДЕЙСТВИЯ ТАКОГО ПАСПОРТА (ПАСПОРТОВ)»*

**Установлен порядок передачи на хранение, приема, учета и хранения загранпаспорта гражданина РФ, а также его возврата владельцу после истечения срока временного ограничения права на выезд из РФ либо истечения срока действия такого паспорта**

Гражданин, право на выезд из РФ которого временно ограничено по основаниям, предусмотренным статьей 15 Федерального закона от 15 августа 1996 года N 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», обязан в течение 5 рабочих дней со дня доведения решения об этом временном ограничении в зависимости от основания временного ограничения явиться и передать паспорт на хранение:

в государственный орган, организацию, заключившие с гражданином РФ трудовой договор (контракт) и принявшие решение об ограничении права на выезд из РФ данного гражданина;

в расположенный по месту проживания (нахождения) гражданина государственный орган, осуществивший выдачу паспорта;

в органы федеральной службы безопасности.

Передача на хранение паспорта оформляется актом приема-передачи, который подписывается гражданином, сдавшим паспорт на хранение, а также уполномоченными должностными лицами.

В приложениях к документу приведены формы акта приема-передачи загранпаспорта, уведомления о его передаче на хранение и журнала учета принятых на хранение паспортов.

Настоящее постановление вступает в силу с 11 декабря 2023 года. **AT**

### ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

*ПИСЬМО КАЗНАЧЕЙСТВА РОССИИ ОТ 08.09.2023  
N 07-04-05/09-25793*

*«ОБОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛНЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ»*

**Казначейство России разъясняет процедуру взыскания денежных средств с субсидиарного должника**

Также отмечается, что взаимодействие органов Федерального казначейства при принятии и исполнении исполнительных документов осуществляется в соответствии с письмами от 27.04.2022 N 07-04-05/09-10406, от 31.07.2023 N 07-04-05/09-21391.

Письмо Федерального казначейства от 28.07.2022 N 07-04-05/09-18702 признается утратившим силу. **AT**

*ПИСЬМО РОСРЕЕСТРА ОТ 13.09.2023 N 11-8396-АБ/23  
«О НАПРАВЛЕНИИ ИНФОРМАЦИИ»*

**Росреестр сообщает об изменениях в законодательстве о «гаражной амнистии», действующих с 1 октября 2023 года**

Так, с 1 октября 2023 года вступил в силу Федеральный закон от 24 июля 2023 г. N 338-ФЗ «О гаражных объединениях и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающий, в частности, следующие изменения:

- установлена возможность подготовки схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории при наличии утвержденного проекта межевания территории, в границах которой предстоит образовать такой земельный участок под гаражом;

- установлена возможность образования земельного участка под гаражом без согласия арендаторов исходного земельного участка в случаях, когда исходный земельный участок предоставлен в аренду с множественностью лиц на стороне арендатора;

- исключена необходимость предоставления технического плана гаража в случае, если в ЕГРН содержится сведения о таком гараже (осуществлен государственный кадастровый учет);

- закреплено применение механизма «гаражной амнистии» в отношении земельных участков, находящихся в границах полос отвода железных дорог. **AT**

*ПИСЬМО РОСРЕЕСТРА ОТ 29.08.2023 N 13-7906-АБ/23  
«О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ПРАВООБЛАДАТЕЛЯ ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОСТИ В СОСТАВЕ ОБЩЕДОСТУПНОЙ ВЫПИСКИ ИЗ ЕГРН ПО ЗАПРОСУ БЫВШЕГО СУПРУГА (СУПРУГИ) ТАКОГО ПРАВООБЛАДАТЕЛЯ»*

**Даны разъяснения по вопросу предоставления персональных данных правообладателя объекта недвижимости в составе общедоступной выписки из ЕГРН по запросу бывшего супруга (супруги) такого правообладателя**

Сообщается, в частности, что персональные данные правообладателя объекта недвижимости представляются его супругу (супруге) при наличии брачных отношений (иными словами, на момент подачи запроса о предоставлении в составе выписок из ЕГРН данных о правообладателе объекта недвижимости заявитель должен состоять в зарегистрированном браке с правообладателем объекта недвижимости, сведения о котором запрашиваются, то есть брак не должен быть прекращен к указанному моменту). При этом в рамках действующего нормативно-правового регулирования лицам, брак которых прекращен, такое право не предоставлено.

Для лиц, имеющих соответствующий материально-правовой интерес, но не обладающих правом на получение сведений ЕГРН ограниченного доступа, Федеральным законом от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (часть 14.1 статьи 62) предусмотрен механизм получения через нотариуса сведений о правообладателе объекта недвижимости. **AT**

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 02.11.2023 N 525-ФЗ*

*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 3 И 9.1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ»*

**С 1 июня 2024 года отменяется обязанность некоммерческих организаций иметь печать**

Согласно принятому закону НКО вправе иметь печать с полным наименованием организации на русском языке. Также установлено, что федеральным законом может быть предусмотрена обязанность НКО использовать печать. Сведения о наличии печати должны содержаться в уставе.

Одновременно законом предусмотрена обязанность государственных и муниципальных учреждений иметь печать с полным наименованием учреждения на русском языке. **AT**

*ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА N 496195-8  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 70 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ»*

**До 1 марта 2031 года предлагается продлить упрощенный порядок регистрации прав («дачная амнистия») в отношении зданий и сооружений, относящихся к имуществу общего пользования садоводческих и огороднических товариществ**

В настоящее время установлено, что до 1 января 2024 года подготовка технического плана в целях осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав в отношении расположенных в границах территории ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд зданий, сооружений, относящихся к имуществу общего пользования и созданных до дня вступления в силу Градостроительного кодекса РФ, осуществляется на основании декларации, составленной и заверенной председателем садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, и правоустанавливающего документа на земельный участок общего назначения, на котором расположены такие здания, сооружения. При этом для подготовки технического плана предоставление разрешения на строительство и (или) разрешения на ввод в эксплуатацию таких зданий, сооружений, а также иных документов не требуется.

Как отмечают авторы законопроекта, поскольку на такие объекты зачастую отсутствует необходимая разрешительная документация, соответствующая требованиям действующего градостроительного законодательства, после 1 января 2024 года зарегистрировать права на указанные объекты будет возможно только по решению суда, при условии подтверждения их соответствия строительным нормам и правилам. В целях обеспечения завершения оформления прав на имущество общего пользования садоводческих и огородническим некоммерческих товариществ законопроектом продлевается возможность оформления прав на такие объекты недвижимости в упрощенном порядке. **AT**

### ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 27.11.2023 N 548-ФЗ*

*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О МИНИМАЛЬНОМ РАЗМЕРЕ ОПЛАТЫ ТРУДА» И ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ СТАТЕЙ 2 И 3 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О МИНИМАЛЬНОМ РАЗМЕРЕ ОПЛАТЫ ТРУДА» И О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ДЕЙСТВИЯ ЕЕ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ»*

**МРОТ с 1 января 2024 года установлен в сумме 19 242 рубля в месяц**

Также законом с 2025 года соотношение МРОТ и медианной заработной платы устанавливается в размере не ниже 48 процентов (ранее данное соотношение было установлено в размере 42 процентов). **AT**

### ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

*ПИСЬМО ФГБУ ФБ МСЭ МИНТРУДА РОССИИ ОТ 25.10.2023 N 58974.ФБ.77/2023*

*«О НАПРАВЛЕНИИ ПАМЯТКИ О ПОРЯДКЕ ОБЖАЛОВАНИЯ РЕШЕНИЙ МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»*

**Разработана памятка о порядке обжалования решений медико-социальной экспертизы**

Памятка разработана в целях повышения информированности граждан, получивших услугу в учреждениях медико-социальной экспертизы, и повышения качества предоставляемых услуг в указанной области.

Рекомендовано выдавать ее гражданам вместе с результатами медико-социальной экспертизы при освидетельствовании с личным присутствием гражданина, а при освидетельствовании без личного присутствия гражданина - направлять ее вместе с результатами медико-социальной экспертизы в сопроводительном письме. **AT**

### ОБОРОНА. БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

*УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 04.09.2023 N 660*

*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСОВ ГРАЖДАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УТВЕРЖДЕННОЕ УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 14 НОЯБРЯ 2002 Г. N 1325, И В УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 2 МАРТА 2022 Г. N 83 «О МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

**С 1 января 2024 года гражданам, работающим в аккредитованных IT-компаниях, будет предоставлено право на получение отсрочки от призыва на военную службу до достижения ими возраста 30 лет**

Поправка внесена в Указ Президента от 02.03.2022 N 83 «О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации».

**ПРИКАЗ МИНИСТРА ОБОРОНЫ РФ ОТ 07.08.2023 N 506 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ЗАБОЛЕВАНИЙ, ПРИ НАЛИЧИИ КОТОРЫХ ГРАЖДАНИН (ИНОСТРАННЫЙ ГРАЖДАНИН), ПРИЗНАННЫЙ ОГРАНИЧЕННО ГОДНЫМ К ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ, НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПРИНЯТ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО КОНТРАКТУ В ВС РФ В ПЕРИОД МОБИЛИЗАЦИИ, В ПЕРИОД ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ И В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ»**

Зарегистрировано в Минюсте России 13.09.2023 N 75198.

**Определен список заболеваний, при наличии которых гражданин, признанный ограниченно годным к военной службе, не может быть принят на военную службу по контракту в ВС РФ в период мобилизации, военного положения и в военное время**

В списке такие заболевания, как ВИЧ, гепатиты В и С, сахарный диабет I типа, заболевания сердца, сопровождающиеся сердечной недостаточностью III функционального класса, и др.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 27.10.2023 N 1789**

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 27 НОЯБРЯ 2006 Г. N 719»**

**Установлены особенности осуществления воинского учета граждан, отбывающих наказание в виде лишения свободы**

Определено, в частности, что постановка на особый воинский учет, снятие с особого воинского учета и внесение изменений в документы особого воинского учета граждан, отбывающих наказание в виде лишения свободы, осуществляется без личной явки таких граждан в военные комиссариаты, без проведения мероприятий по медицинскому освидетельствованию, медицинскому обследованию, а также по профессиональному психологическому отбору граждан.

Из соответствующих документов воинского учета составляется картотека, которая строится по учреждениям уголовно-исполнительной системы, а в них - по алфавиту.

Учреждения уголовно-исполнительной системы сверяют не реже 1 раза в год списки особого воинского учета с документами воинского учета соответствующих военных комиссариатов.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 14.11.2023 N 1909**

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Расширен перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в России**

В частности, дополнен раздел «Прекурсоры» списка наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I).

Одновременно поправки внесены в крупный и особо крупный размер прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 УК РФ.

Постановление вступает в силу по истечении 120 дней после дня его официального опубликования.

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

**ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 20.09.2023 N 287 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАДЗОРА ЗА ОТБЫВАНИЕМ НАКАЗАНИЯ ОСУЖДЕННЫМИ К ПРИНУДИТЕЛЬНЫМ РАБОТАМ, В ТОМ ЧИСЛЕ ЗА ОСУЖДЕННЫМИ, РАБОТАЮЩИМИ У ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ»**

Зарегистрировано в Минюсте России 21.09.2023 N 75290.

**Актуализирован Порядок осуществления надзора за отбыванием наказания осужденными к принудительным работам**

Реализованы поправки в Уголовно-исполнительный кодекс, предусматривающие возможность трудоустройства осужденных к принудительным работам у индивидуальных предпринимателей.

Утратившим силу признан регулирующий аналогичные правоотношения Приказ Минюста России от 27.12.2016 N 311.

**ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 20.09.2023 N 288 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА НАПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К МЕСТУ ОТБЫВАНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ И ИХ ПЕРЕВОДА ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ИЗ ОДНОГО ИСПРАВИТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА В ДРУГОЙ»**

Зарегистрировано в Минюсте России 21.09.2023 N 75291.

**Обновлены правила направления осужденных к месту отбывания принудительных работ и их перевода для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного центра в другой**

Признан утратившим силу аналогичный приказ Минюста России от 24.09.2020 N 220.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 28.09.2023 N 1589**

**«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ УЧЕТА И ХРАНЕНИЯ ИЗЪЯТЫХ В ХОДЕ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА, НО НЕ ПРИЗНАННЫХ ВЕЩЕСТВЕННЫМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ПРЕДМЕТОВ И ДОКУМЕНТОВ ДО ПРИЗНАНИЯ ИХ ВЕЩЕСТВЕННЫМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ИЛИ ДО ИХ ВОЗВРАТА ЛИЦАМ, У КОТОРЫХ ОНИ БЫЛИ ИЗЪЯТЫ, И АРЕСТОВАННОГО ИМУЩЕСТВА, УЧЕТА, ХРАНЕНИЯ И ПЕРЕДАЧИ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, А ТАКЖЕ ВОЗВРАТА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ВИДЕ ДЕНЕГ ИХ ЗАКОННОМУ ВЛАДЕЛЬЦУ И О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НЕКОТОРЫХ АКТОВ И ОТДЕЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ АКТА ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Актуализированы правила учета и хранения вещественных доказательств по уголовным делам**

Настоящими правилами регулируются: порядок учета и хранения изъятых в ходе досудебного производства, но не признанных вещественными доказательствами по уголовным делам предметов, включая электронные носители информации, и документов до признания их вещественными доказательствами по уголовным

делам или до их возврата лицам, у которых они были изъяты, и арестованного имущества в органах предварительного расследования, органах прокуратуры, судах, Судебном департаменте при Верховном Суде РФ и организациях, находящихся в их ведении;

условия хранения, учета и передачи вещественных доказательств, а также порядок передачи на хранение вещественных доказательств в виде предметов, которые в силу громоздкости и иных причин не могут храниться при уголовном деле, в том числе больших партий товаров, хранение которых затруднено или издержки по обеспечению хранения которых соизмеримы с их стоимостью;

порядок возврата вещественных доказательств в виде денег их законному владельцу.

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 27.11.2023 N 553-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 158 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Устранена неопределенность правового регулирования в части оценки размера похищенного при хищении, совершенном путем обмана о наличии оснований для начисления или увеличения заработной платы (денежного довольствия)**

Постановлением Конституционного Суда РФ от 08.12.2022 N 53-П пункт 1 примечаний к статье 158 «Кража» УК РФ признан не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой ввиду своей неопределенности он допускает в правоприменительной практике различную оценку размера похищенного при хищениях, совершаемых путем обмана о наличии оснований для начисления или увеличения заработной платы (денежного довольствия) применительно к отнесению или неотнесению к этому размеру суммы налога, удержанной и уплаченной налоговым агентом с начисленной под воздействием обмана части заработной платы (денежного довольствия).

В этой связи в примечаниях к статье 158 УК РФ внесено дополнение, устанавливающее, что в случае, когда предметом хищения является доход, облагаемый налогом на доходы физических лиц, в размер хищения не подлежит включению сумма указанного налога, удержанная и уплаченная налоговым агентом в соответствии с законодательством РФ.

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 27.11.2023 N 562-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Рассмотрение уголовных дел о преступлениях террористической направленности возложено на все окружные и флотские военные суды в соответствии с их юрисдикцией**

Соответствующие изменения внесены в УПК РФ. Признаны утратившими силу положения о подсудности дел о террористических преступлениях и преступлениях, сопряженных с осуществлением террористической деятельности, 1-му Восточному, 2-му Западному, Центральному и Южному окружным военным судам.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Предусмотрено, что уголовные дела, поступившие в окружные (флотские) военные суды в соответствии с пунктами 2 - 4 части 6.1 статьи 31 УПК РФ и не рассмотренные на день вступления в силу настоящего Федерального закона, рассматриваются указанными судами в соответствии с правилами подсудности, действовавшими до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

**ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА N 496195-8 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 70 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ»**

**До 1 марта 2031 года предлагается продлить упрощенный порядок регистрации прав («дачная амнистия») в отношении зданий и сооружений, относящихся**

**к имуществу общего пользования садоводческих и огороднических товариществ**

В настоящее время установлено, что до 1 января 2024 года подготовка технического плана в целях осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав в отношении расположенных в границах территории ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд зданий, сооружений, относящихся к имуществу общего пользования и созданных до дня вступления в силу Градостроительного кодекса РФ, осуществляется на основании декларации, составленной и заверенной председателем садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, и правоустанавливающего документа на земельный участок общего назначения, на котором расположены такие здания, сооружения. При этом для подготовки технического плана предоставление разрешения на строительство и (или) разрешения на ввод в эксплуатацию таких зданий, сооружений, а также иных документов не требуется.

Как отмечают авторы законопроекта, поскольку на такие объекты зачастую отсутствует необходимая разрешительная документация, соответствующая требованиям действующего градостроительного законодательства, после 1 января 2024 года зарегистрировать права на указанные объекты будет возможно только по решению суда, при условии подтверждения их соответствия строительным нормам и правилам. В целях обеспечения завершения оформления прав на имущество общего пользования садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ законопроектом продлевается возможность оформления прав на такие объекты недвижимости в упрощенном порядке.

**ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 29.11.2023 N 352 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, ПРАВИЛА ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПРАВИЛА ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, УТВЕРЖДЕННЫЕ ПРИКАЗОМ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 04.07.2022 N 110»**

Зарегистрировано в Минюсте России 30.11.2023 N 76184.

**Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов, исправительных учреждений и исправительных центров уголовно-исполнительной системы приведены в соответствие с действующим законодательством**

Изменения внесены в целях реализации положений Федерального закона от 13 июня 2023 г. N 211-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», которыми увеличен возраст нахождения детей с осужденными к лишению свободы или содержащимися под стражей женщинами с трех до четырех лет, а также скорректированы условия материально-бытового обеспечения осужденных к принудительным работам.

**ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 29.11.2023 N 353 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ЛИЦАМ, ЗАКЛЮЧЕННЫМ ПОД СТРАЖУ ИЛИ ОТБЫВАЮЩИМ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, УТВЕРЖДЕННЫЙ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 28.12.2017 N 285»**

Зарегистрировано в Минюсте России 30.11.2023 N 76182.

**Актуализирован Порядок организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы**

Изменения внесены в целях реализации положений Федерального закона от 13 июня 2023 года N 211-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон



«О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», увеличивающих возраст нахождения детей с осужденными к лишению свободы или содержащимися под стражей женщинами с трех до четырех лет.

Настоящий приказ вступает в силу с 11 декабря 2023 года. **АТ**

**ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 29.11.2023 N 354  
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТИПОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ  
ОДИСЦИПЛИНАРНОЙКОМИССИИИСПРАВИТЕЛЬНО-  
ГО УЧРЕЖДЕНИЯ»**

Зарегистрировано в Минюсте России 30.11.2023 N 76183.

**Минюстом утверждено Типовое положение о дисциплинарной комиссии исправительного учреждения**

Документ определяет порядок формирования и организации деятельности дисциплинарной комиссии исправительного учреждения, которая является постоянно действующим органом по рассмотрению вопросов о признании осужденного к лишению свободы злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, перевода осужденных из одних условий отбывания наказания в другие по основаниям, предусмотренным статьями 120, 122, 124, 127, 130, 132 УИК РФ, а также перевода осужденных, находящихся в тюрьме, с общего вида режима на строгий и со строгого на общий.

Настоящий приказ вступает в силу 11 декабря 2023 года. **АТ**

**ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ.  
АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ**

**ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 19.09.2023 N 281  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 12 НОЯБРЯ 2012 Г. N 206 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМ ИСХОДОВ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ, СВЯЗАННЫХ С УЧАСТИЕМ АДВОКАТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Зарегистрировано в Минюсте России 21.09.2023 N 75292.

**Уточнены форма соглашения об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, а также формы отчета адвоката и сводного отчета адвокатской палаты субъекта РФ об оказании бесплатной юридической помощи**

Так, в формы указанных отчетов изменения внесены в части предоставления сведений о гражданах, которым оказана бесплатная юридическая помощь, в связи с расширением круга лиц, имеющих право на ее получение (к таким лицам отнесены в том числе участники СВО и члены их семей). **АТ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 27.09.2023 N 1568**

**«ОБ ИНДЕКСАЦИИ В 2023 ГОДУ РАЗМЕРА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АДВОКАТА, УЧАСТВУЮЩЕГО В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ДОЗНАВАТЕЛЯ, СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ СУДА, И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПУНКТ 22(1) ПОЛОЖЕНИЯ О ВОЗМЕЩЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК, СВЯЗАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ИЗДЕРЖЕК В СВЯЗИ С РАССМОТРЕНИЕМ ДЕЛА АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ, ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА, АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЛА, А ТАКЖЕ РАСХОДОВ В СВЯЗИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**С 1 октября 2023 года размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, будет проиндексирован на 5,5%**

Также с 1 октября 2023 г. установлены размеры вознаграждения адвоката с учетом сложности выполняемых задач (участие в ночное время, в случае предъявления обвинения по 3 или более инкриминируемым деяниям; по делам, объем материалов по которым составляет более 3 томов, по делам, рассматриваемым в закрытых судебных заседаниях или вне зданий соответствующих судов, и пр.). **АТ**

**«МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НОТАРИУСАМИ»**

(утв. решением Правления ФНП, протокол от 26.06.2023 N 10/23)

**Подготовлены методические рекомендации по обеспечению доказательств нотариусами**

Нотариус обеспечивает доказательств, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

Отмечено, что обеспечение доказательств нотариусом должно быть обусловлено риском их утраты, невозможностью или затруднительностью их исследования в заседании суда, что может быть связано с такими обстоятельствами, как:

риск повреждения или уничтожения доказательств (например, в отношении скоропортящихся продуктов или поврежденных технических устройств; электронных данных, хранящихся в сети Интернет; нарушенных прав владельца или собственника имущества, в том числе неправомерного занятия земельного участка);

состояние человека (заболевание, угрожающее жизни); затруднительность или невозможность личной явки в суд (нетранспортабельные по причине болезни или маломобильные граждане, длительная командировка, транспортная недоступность и пр.).

Обеспечение доказательств нотариусом производится в следующих формах: допрос свидетелей; осмотр письменных доказательств; осмотр вещественных доказательств; назначение экспертизы. **АТ**

**«РЕГЛАМЕНТ КОМИССИИ СОВЕТА ФПА РФ ПО РАССМОТРЕНИЮ ОБРАЩЕНИЙ О СОГЛАСОВАНИИ МЕСТА СДАЧИ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА НА ПРИСВОЕНИЕ СТАТУСА АДВОКАТА»**

(утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 19.10.2023, протокол N 7)

**Обновлен регламент рассмотрения обращений о согласовании места сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката**

Определены, в числе прочего, порядок создания и режим работы Комиссии Совета ФПА РФ по рассмотрению обращений претендентов, приведены рекомендуемые форма и содержание заявления о согласовании места сдачи квалификационного экзамена.

Настоящий Регламент вступает в силу с момента его принятия Советом Федеральной палаты адвокатов. С указанного момента утрачивает силу Временный регламент порядка исполнения решения Совета ФПА РФ от 17 апреля 2019 г. о внесении изменений в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов. **АТ**

**«РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ПРАВЕ АДВОКАТА БЫТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ОТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО (ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО) ОРГАНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

(утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов

от 30.11.2023, протокол N 8)

**Если иное не следует из закона субъекта РФ, то адвокат вправе быть представителем от законодательного (представительного) органа государственной власти соответствующего субъекта РФ в квалификационной комиссии адвокатской палаты этого субъекта**

Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов исходит из установленного пунктом 2 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката права адвоката совмещать адвокатскую деятельность с работой на выборных и других должностях в адвокатской палате субъекта РФ, а также из того, что Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекс профессиональной этики адвоката не содержат запрета для лица, обладающего статусом адвоката, быть представителем от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ. **АТ**

**«РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**ОБЗОР РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 22.09.2023 N 45-П**

**«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТЕЙ 7 И 8 СТАТЬИ 25 ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ СОБРАНИЯ ДЕПУТАТОВ КЫШТЫМСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ»**

**КС РФ: проект генерального плана муниципально-образовательных частей включения в границы населенных пунктов земель лесного фонда не может считаться согласованным без получения положительного заключения уполномоченного федерального органа исполнительной власти**

Части 7 и 8 статьи 25 Градостроительного кодекса РФ признаны не противоречащими Конституции, поскольку они не предоставляют органам местного самоуправления ничем не ограниченное право после истечения срока согласования проекта генерального плана муниципального образования считать его согласованным без получения положительного заключения на него от уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

Конституционный Суд также отметил следующее:

- указанные нормы предполагают, что проект генерального плана не считается согласованным до тех пор, пока не будет получено соответствующее заключение, содержащее положение о согласии с этим проектом;

- уполномоченный федеральный орган исполнительной власти обязан направить органам местного самоуправления такое заключение в установленный законом срок;

- в случае получения заключения, содержащего положение о несогласии с проектом генерального плана, органы местного самоуправления могут оспорить его в судебном порядке;

- в случае несоблюдения указанного порядка согласования решение представительного органа муниципального образования об утверждении генерального плана может быть признано судом не действующим в части включения

**СИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ С ДИСЦИПЛИНАРНЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ ОТНОШЕНИИ УМЕРШЕГО (ОБЪЯВЛЕННОГО УМЕРШИМ) АДВОКАТА»**

(утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 30.11.2023, протокол N 8)

**При поступлении в адвокатскую палату сведений о смерти (объявлении умершим) адвоката, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, указанное производство подлежит прекращению**

В таком случае допустимым является также принятие и иного процедурного решения в зависимости от сложившегося в адвокатской палате документооборота и от того, на какой стадии дисциплинарного производства выявлено соответствующее обстоятельство, например, решения о снятии соответствующего вопроса с рассмотрения квалификационной комиссии или совета адвокатской палаты.

По просьбе участника дисциплинарного производства в отношении умершего (объявленного умершим) адвоката такому участнику в десятидневный срок выдается (направляется) заверенная копия принятого решения. **АТ**

в границы населенных пунктов земель лесного фонда.

Данное в настоящем Постановлении конституционное истолкование не распространяется автоматически на решение вопроса о форме и порядке согласования при утверждении документов территориального планирования в других аспектах, кроме связанных с землями лесного фонда. **АТ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 03.10.2023 N 46-П**

**«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 1 СТАТЬИ 13 И ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУНКТА 5 ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 14 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ Т.В. СОЛОДОВНИКОВОЙ»**

**КС РФ подтвердил компетенцию третейского суда рассматривать споры о правах на недвижимое имущество**

Третейские суды, будучи альтернативной формой защиты права и действуя в качестве институтов гражданского общества, наделены публично значимыми функциями, но не входят в российскую судебную систему и не осуществляют судебную власть. Третейский суд относится к числу общепризнанных способов разрешения гражданско-правовых споров, в том числе споров о правах на недвижимое имущество.

В ГПК РФ в качестве оснований для отмены решения третейского суда либо для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное его исполнение названы неподведомственность спора третейскому суду и противоречие его решения публичному порядку РФ. Установленная государственным судом недобросовестность сторон третейского разбирательства (в том числе игнорирование ими интересов третьих лиц, создание видимости противоправного спора с целью его передачи на разрешение

третейского суда, злоупотребление правом) может послужить основанием для вывода о нарушении публичного порядка РФ, однако государственный суд должен мотивировать такой вывод в своем определении и исчерпывающе его обосновать.

Пункт 1 статьи 131 ГК РФ и пункт 5 части 2 статьи 14 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» не противоречат Конституции РФ, поскольку не исключают обязанности государственного суда удовлетворить заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по спору о праве собственности на недвижимое имущество, если государственным судом не будет установлено и исчерпывающим образом мотивировано, в чем именно состоит нарушение этим решением или его исполнением публичного порядка РФ.

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 30.10.2023 N 50-П*

*«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТОВ 9 И 11 СТАТЬИ 61.11 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ Л.В. ВАУЛИНОЙ»*

**КС РФ: законодательство о банкротстве не предполагает взыскания с контролирующих должника лиц штрафов за налоговые правонарушения, наложенных на ликвидированную организацию**

Субсидиарная ответственность контролирующей организацию лиц является по своей природе деликтной. Привлечение к субсидиарной ответственности контролирующего должника лица при невозможности полного погашения требований кредиторов предусматривает учет вины контролирующего лица в признании должника банкротом и предполагает проверку наличия причинно-следственной связи между действиями (бездействием) этого лица и фактически наступившим банкротством. Контролирующее лицо не может быть привлечено к субсидиарной ответственности, если докажет, что оно действовало добросовестно и приняло все меры для исполнения должником обязательств перед кредиторами.

Согласно пункту 9 статьи 61.11 Закона о банкротстве уменьшение или освобождение от субсидиарной ответственности возможно в случае, если привлекаемое к ней лицо докажет, что оно, исполняя функции органов управления или учредителя, фактически не оказывало определяющего влияния на деятельность организации, и если благодаря этому лицу установлено фактически контролировавшее должника лицо или обнаружено скрывавшееся имущество.

Отмечено также, что объем ответственности субсидиарного должника совпадает с объемом ответственности основного должника, а вред, причиняемый налоговыми правонарушениями, заключается в непоступлении в бюджет соответствующего уровня неуплаченных налогов (недоимки) и пеней. Взыскание штрафов по своему существу выходит за рамки налогового обязательства, носит не восстановительный, а карательный характер и является наказанием за налоговое правонарушение.

Пункт 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве не противоречит Конституции, поскольку не может использоваться для взыскания с лица, контролирующего должника, в составе субсидиарной ответственности суммы штрафов за налоговые правонарушения, наложенных на организацию-

налогоплательщика. В части, касающейся проверки конституционности пункта 9 статьи 61.11 Закона о банкротстве, производство по делу прекращено.

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 08.11.2023 N 51-П*

*«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 9 ЧАСТИ 3 СТАТЬИ 82 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СЛУЖБЕ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ Я.Ю. БЫЧКОВОЙ»*

**Если суд полагает, что завершение уголовного дела оправдательным приговором в отношении ранее уволенного сотрудника органов внутренних дел не затрагивает вопроса о правомерности его увольнения, то он обязан указать в решении, какие действия (бездействие) уволенного сотрудника образуют состав проступка, порочащего честь сотрудника и являющегося основанием для его увольнения**

Конституционный Суд признал пункт 9 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не противоречащим Конституции РФ, поскольку он при рассмотрении судом гражданского дела о восстановлении на службе в органах внутренних дел гражданина, уволенного в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел, если совершение деяния, послужившее причиной увольнения, стало также основанием для возбуждения в отношении него уголовного дела, завершившегося вынесением оправдательного приговора (решения о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования по реабилитирующим основаниям), означает, что:

установление судом факта соблюдения порядка увольнения сотрудника органов внутренних дел со службы, в том числе наличия на момент принятия решения о таком увольнении данных, достаточных для его принятия, не может быть основанием для вывода о законности увольнения без учета завершения уголовного дела в отношении указанного лица оправдательным приговором (решением о прекращении в отношении него уголовного дела и (или) его уголовного преследования по реабилитирующим основаниям), притом что сам факт такого оправдания (прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования по реабилитирующим основаниям) дает основание для обращения гражданина в суд с требованием о восстановлении на службе с исчислением срока на такое обращение со дня вступления в силу оправдательного приговора либо решения о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования по реабилитирующим основаниям;

если в оправдательном приговоре (решении о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования по реабилитирующим основаниям) содержится вывод о недоказанности факта совершения лицом конкретных действий (бездействия), относящихся к событию или составу соответствующего преступления (о его непричастности к их совершению), на основании которого уполномоченным органом ранее принято решение об увольнении этого лица за совершение проступка, порочащего честь

сотрудника органов внутренних дел, данный вывод обязателен для суда, рассматривающего дело о восстановлении на службе уволенного сотрудника, в смысле отсутствия оснований считать данное деяние имевшим место в том значении, которое ему придается для целей уголовного преследования;

если суд полагает, что завершение уголовного дела в отношении ранее уволенного сотрудника оправдательным приговором (решением о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования по реабилитирующим основаниям) не затрагивает вопроса о правомерности его увольнения, он обязан обосновать свою позицию с учетом оправдательного приговора (решения о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования по реабилитирующим основаниям), в котором содержится вывод о недоказанности факта совершения лицом конкретных действий (бездействия) (о его непричастности к их совершению), указав в решении, какие действия (бездействие) уволенного сотрудника образуют состав проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел и являющегося основанием для его увольнения.

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 24.11.2023 N 54-П*

*«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТОВ «А», «В» ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 97, СТАТЕЙ 99 И 100, ЧАСТЕЙ ПЕРВОЙ И ТРЕТЬЕЙ СТАТЬИ 102 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЗАПРОСАМИ САЛЕХАРДСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА»*

**Разрешая вопрос о продлении, изменении или прекращении применения принудительной меры медицинского характера, суд должен учитывать характер, тяжесть и продолжительность психического расстройства лица и связанную с ним опасность для себя и окружающих, возможность причинения иного существенного вреда**

Конституционный Суд РФ признал пункты «а», «в» части первой статьи 97, статьи 99 и 100, части первую и третью статьи 102 УК РФ не противоречащими Конституции РФ, поскольку – закрепляя применение к лицам, совершившим в состоянии невменяемости общественно опас-

## ОБЗОР РЕШЕНИЙ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

*«ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ»*

*(УТВ. ПРЕЗИДИУМОМ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ 18.10.2023)*

**Верховным Судом РФ подготовлен обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей за 2022 - 2023 годы**

В обзоре приведены разрешенные судами споры, связанные с реализацией товаров, выполнением работ (оказанием услуг), споры между потребителями финансовых услуг и финансовыми организациями, а также рассмотрены некоторые вопросы применения норм процессуального права.

ное деяние, предусмотренное статьями Особенной части данного Кодекса, либо осужденным к наказанию, не связанному с реальным лишением свободы, за совершение преступления в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, которые продолжают страдать психическим расстройством, в связи с чем сохраняется обусловленная им опасность этих лиц для себя и окружающих, возможность причинения иного существенного вреда, принудительных мер медицинского характера (психиатрической помощи в недобровольном порядке), пока не отпадут указанные основания для применения этих мер, – по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования данные нормы:

допускают продолжение применения этих мер только по судебному решению при периодическом освидетельствовании указанных лиц комиссией врачей-психиатров, осуществляемом для выявления возможных оснований для их прекращения, продления или изменения, оценки рисков, связанных с изменением обстоятельств их применения с учетом особенностей психического расстройства и психического состояния этих лиц;

обуславливают разрешение судом по ходатайству администрации медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, уголовно-исполнительной инспекции, контролирующей применение принудительных мер медицинского характера, а также лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера, его законного представителя и (или) близкого родственника вопроса об изменении вида принудительных мер медицинского характера или прекращении их применения изменением психического состояния лица вне зависимости от срока, прошедшего со дня предыдущего судебного решения о назначении, продлении или изменении таких мер;

не предполагают прекращения применения принудительных мер медицинского характера (в том числе по истечении срока наказания или по истечении испытательного срока в случае условного осуждения при назначении принудительных мер медицинского характера наряду с наказанием) лишь по основанию длительности их применения, поскольку такое применение обусловлено целями излечения такого лица или улучшения его психического состояния и предупреждения совершения им новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ.

В частности, закреплены следующие позиции:

- право на возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков услуги (товара), признается за любым потерпевшим независимо от того, состоял он в договорных отношениях с исполнителем (продавцом) или нет;
- продавец не вправе включать в публичную оферту условие о возможности отмены им в одностороннем порядке оформленного заказа;
- Закон о защите прав потребителей не освобождает заказчика от обязанности оплатить выполненные подрядчиком работы;
- в целях правильного определения размера страхового возмещения потребителем финансовой услуги может быть оспорена стоимость годных остатков;

- потребитель имеет право на предъявление иска по месту своего жительства и после расторжения договора с исполнителем (продавцом).

### «ОБОБЩЕНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО КОРПОРАТИВНЫМ СПОРАМ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИНФОРМАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОБЩЕСТВАМИ»

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 15.11.2023)

**Верховным Судом РФ обобщена судебная практика по корпоративным спорам о предоставлении информации хозяйственными обществами по требованию участников (акционеров)**

## ВС РАЗРЕШИЛ ОТБОР В КОЛЛЕГИЮ ПРИСЯЖНЫХ РОВЕСНИКОВ ПОТЕРПЕВШЕГО

Отбор в коллегию присяжных ровесников потерпевшего не может свидетельствовать о ее предвзятости и тенденциозности, подобный аргумент является надуманным и не может быть принят во внимание при рассмотрении жалобы на обвинительный приговор, разъясняет Верховный суд РФ в изученном РАПСИ определении.

### Доводы жалобы

Верховный суд РФ рассмотрел жалобу защиты осужденного по делу об убийстве, которое было рассмотрено с участием коллегии присяжных заседателей.

Адвокат утверждает о тенденциозности коллегии присяжных заседателей ввиду их возраста, близкого к возрасту потерпевших. Также он обращает внимание на необоснованное изъятие после формирования коллегии у стороны защиты записей и списка кандидатов, полагая, что это лишило сторону возможности дополнительной проверки коллегии.

Адвокат выразил недовольство и отказом в удовлетворении ходатайства об отводе кандидата, ранее являвшегося сотрудником правоохранительных органов.

### Позиция ВС

ВС считает, что коллегия присяжных была сформирована с соблюдением требований статей 326–329 УПК РФ и в ее состав вошли только те заседатели, которые имели

С целью формирования единообразных правовых позиций при рассмотрении дел данной категории были рассмотрены в числе прочего вопросы, связанные с определением круга лиц, имеющих право на получение информации о деятельности хозяйственных обществ, вопросы, касающиеся объема и формы предоставляемой информации, иные вопросы, относящиеся к установлению судебной неустойки по требованиям участников (акционеров) о предоставлении информации и документов со стороны хозяйственных обществ, а также распределению судебных расходов в случае добровольного удовлетворения ответчиком требований участника (акционера) о предоставлении информации в ходе рассмотрения дела.

право осуществлять правосудие.

«Утверждение адвоката в его кассационной жалобе о тенденциозности коллегии присяжных заседателей ввиду их возраста, близкого к возрасту потерпевших, надумано и не может быть принято во внимание», – указывает высшая инстанция.

Что касается аргумента о бывшем сотруднике силовых структур, то ВС поясняет, что данный заседатель прекратил свою деятельность в качестве дознавателя еще в 2007 году.

ВС обращает внимание, что каких-либо заявлений о тенденциозности сформированной коллегии присяжных заседателей от сторон не поступило.

«Довод адвоката о необоснованном изъятии у стороны защиты списка кандидатов в присяжные заседатели не основан на законе, поскольку статья 328 УПК РФ полностью регламентирует порядок формирования коллегии присяжных заседателей и какой-либо дополнительной проверки кандидатов стороной защиты не допускает», – поясняет ВС.

В результате Судебная коллегия определила (дело № 1-УД23-7СП-А2) кассационные жалобы оставить без удовлетворения, а приговор и апелляционное определение – без изменения.

Источник: <https://www.rapsinews.ru/publications/20230921/309234701.html>

## НОТАРИАТ ВЫСТУПАЕТ ЗА ОГРАНИЧЕНИЕ ИИ В СФЕРЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ ПО НЕДВИЖИМОСТИ И НАСЛЕДСТВУ

Какие действия необходимо совершить для заверения переписки в мессенджерах, имеют ли соцсети право заниматься вопросами наследования аккаунтов и может ли искусственный интеллект стать полноценным помощником нотариуса? В эксклюзивном интервью РАПСИ член правления Нотариальной палаты Свердловской области, нотариус города Екатеринбурга Ольга Филиппова ответила на наиболее актуальные вопросы, связанные с наследованием имущества в эпоху цифровизации.

– В последнее время вопросы, связанные с наследованием виртуальной собственности, аккаунтов в соцсетях и видеоиграх, всё чаще появляются на повестке дня. Какие действия вы бы посоветовали совершить наследодателю,

намеревающемуся завещать, например, своего персонажа в видеоигре или аккаунт в онлайн-сервисе? И какие действия должен предпринять наследник, чтобы получить доступ к таким виртуальным объектам?

– Для того, чтобы распорядиться своим виртуальным имуществом на случай ухода из жизни, допустимо составить завещание. Однако не на все виды такого имущества законодательство позволяет составить завещание. Сайт в интернете является самым популярным видом виртуальных прав. Завещать его возможно, указав доменное имя интернет-страницы. В дальнейшем наследникам необходимо будет подтвердить владение таким сайтом умершим. При наследовании доменных имен объект на-

следования допустимо определить как права и обязанности по договору, право администрирования по договору. При этом документами, подтверждающими такое право, будут являться свидетельство о регистрации доменного имени, сертификат о регистрации доменного имени, договор об оказании услуг регистрации доменных имен. Все документы должны быть оформлены на имя умершего гражданина.

– Российская соцсеть «Одноклассники» позволяет удалять профиль умершего человека наследнику, предоставившему техподдержке документы, подтверждающие его право наследования. В свою очередь компания Apple разработала функцию Digital Legacy, или «Виртуальное наследие», которая позволяет пользователям завещать свою личную информацию, хранящуюся на iCloud, членам семьи и друзьям. Считаете ли вы правильным отдавать вопросы наследования виртуальной собственности на откуп соцсетям (цифровым корпорациям, компаниям-разработчикам видеоигр и т.д.)?

– Довольно часто авторы используют онлайн-аккаунты для размещения результатов своей творческой деятельности, например произведений науки, литературы и искусства и т.д. В данном контексте наследование онлайн-аккаунтов имеет юридическое значение для перехода исключительного права на контент к наследникам. Таким образом, возникает вопрос о том, что подлежит наследованию: доступ к использованию всего аккаунта или его части – объектов исключительных прав.

Законодательно данный вопрос не урегулирован. Однако регулирование указанной сферы производится социальными сетями самостоятельно посредством включения в пользовательские соглашения возможности наследования серверов или иных последствий прекращения их использования.

В отношении социальных сетей – да, вполне логично предоставить право социальным сетям передавать наследникам либо получать доступ к странице, либо удалять ее в связи со смертью владельца. Изначально при создании такой страницы необходимо ввести обязательную графу, где собственник уже на данном этапе обозначит свою волю в случае ухода из жизни.

– Можно ли считать виртуальные объекты имуществом?

– Гражданский кодекс РФ относит к объектам гражданских прав и цифровые права. Поэтому да, конечно, виртуальная собственность все больше набирает обороты и является имуществом.

– Как осуществляется передача по наследству криптовалюты и цифровых активов? Какие проблемы возникают при наследовании таких активов?

– Наследование денежных средств, хранящихся на счетах в банках, является одним из самых распространенных в практике нотариусов. Но использование электронных систем для хранения и перевода денежных средств распространяется с невероятной скоростью. Электронные деньги также представляют интерес для наследников, поскольку их ценность бывает достаточно велика. В настоящее время интернет-ресурс предлагает возможность открыть денежные интернет-счета (виртуальные кошельки) для оплаты самых разнообразных товаров. PayPal долгое время был распространенной системой, однако сейчас рынок услуг по предоставлению возможности хранения электронных денег растет с каждым днем.

Как отмечает В.О. Аболонин, «цифровые валюты представляют собой зашифрованную информацию – цифровой

код, сгенерированный при помощи специального алгоритма, который учитывается в рамках децентрализованной информационной системы за определенными участниками в так называемом криптокошельке. Доступ к цифровой валюте обеспечивается через виртуальный кошелек, который обладает двумя ключами – публичным (public key) и частным (private key). Информация о публичном ключе является общедоступной и представляет собой аналог номера расчетного счета в банке, в то время как частный ключ – это пароль, доступ к которому имеет только владелец кошелька».

Необходимо обратить внимание на судебную практику в отношении криптовалюты биткоин и биткоин-кошельков. Начиная с 2018 года суды неоднократно включали в конкурсную массу должника криптовалюту биткоин, тем самым признавая криптовалюту имуществом. Для нотариального производства требуются идентификация и подтверждение принадлежности имущества гражданину. Обезличенные виртуальные кошельки не позволяют определить принадлежность денежных средств, что вызывает затруднения при передаче доступа к таким деньгам наследникам. «Передача информации о сайте доступа к кошельку, а также обоих ключей означает передачу цифрового кошелька вместе со всем его содержимым». Однако какой документ будет являться подтверждением принадлежности данного кошелька умершему гражданину? Именно в обезличенности криптовалюты и заключается проблема с ее наследованием.

– Год назад Ассоциация профессиональных пользователей социальных сетей и мессенджеров предложила Минцифры создать государственную систему для нотариального заверения интернет-страниц и переписки в Сети. Как вы относитесь к этой инициативе?

– В настоящее время нотариусы уже совершают такие действия и достаточно активно. В соответствии с Основами законодательства РФ о нотариате по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательство, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

В порядке обеспечения доказательств нотариус:

- допрашивает свидетелей,
- производит осмотр письменных и вещественных доказательств,
- назначает экспертизу.

Основанием для обеспечения доказательств нотариусом является предполагаемая возможность утраты ими доказательственного значения в будущем судебном процессе. Обеспечивая доказательства, нотариус выступает как институт превентивного правосудия, совершая указанное нотариальное действие до рассмотрения их судами и иными административными органами, и тем самым разгружает суды от рассмотрения подобных вопросов.

Важно отметить, что при выполнении процессуальных действий по обеспечению доказательств нотариус руководствуется соответствующими нормами гражданского процессуального законодательства Российской Федерации. В этом и заключается ценность данной процедуры.

– С какими сложностями сейчас сталкиваются лица, желающие заверить скриншоты у нотариуса? И как можно подтвердить подлинность переписки в мессенджере или соцсети?

– Чаще всего к нотариусу обращаются за осмотром интернет-страниц, электронной почты, ноутбука, переписки

ски в мессенджерах.

Часто встречаемыми правонарушениями в сети Интернет являются распространение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, а также нарушение авторских прав. Также встречаются споры, касающиеся размещения недобросовестной рекламы, изменения сведений на сайте ответчика, условий участия в конкурсе, стоимости производимых работ, связанные с подменой публичной оферты и др.

Информация, которой обмениваются граждане посредством электронных ресурсов, зачастую носит юридически значимый характер и возникает необходимость ее зафиксировать для представления в судебные органы. Как правило, в судебных инстанциях возникают дела о защите чести, достоинства и деловой репутации, интеллектуальной собственности, прав потребителей и др.

Обеспечение доказательств в сети Интернет – это осмотр информации, размещенной на странице сети Интернет в присутствии заявителя и (или) заинтересованных лиц. Так, к примеру, типичная веб-страница представляет собой текстовый файл в формате HTML, который может содержать ссылки на файлы в других форматах: текст, графические изображения, видео, аудио, мультимедиа, апплеты, прикладные программы, базы данных, веб-службы и прочее. Содержание таких файлов и представляет интерес при доказывании в судебном процессе.

Достаточно часто возникает вопрос о возможности использования в качестве доказательства в суде переписки по СМС либо в мессенджерах: WhatsApp, Viber, Telegram и т.д. Данную информацию так же представляется возможным зафиксировать в протоколе осмотра конкретного устройства связи и зафиксировать наличие в нем установленной программы для общения и переписки с абонентским номером, который высвечивается на экране телефона.

Для того, чтобы данная переписка была принята судом в качестве доказательства необходимо обращать внимание на полноту содержащейся в ней информации. Как правило, в телефонной переписке используются сокращения слов, разговорный жанр языка, который не всегда имеет прямое значение, содержание сообщений не всегда понятны вне контекста.

Так, в Постановлении Восьмого арбитражного апелляционного суда от 17 января 2017 г. №08АП-13836/16 суд указал, что «Из содержания переписки не следует, какие именно документы, кто и у кого запрашивал, какая именно ситуация является предметом переписки (не описаны обстоятельства утраты груза, реквизиты судна, капитан, договор и т.п.). Переписка не подтверждает факт передачи груза ответчику. Содержание смс-переписки не позволяет, как того требует ч. 1 ст. 64 АПК РФ, достоверно установить, что груз был передан и что именно по поручению осуществлялась спорная перевозка».

В Постановлении Второго арбитражного апелляционного суда от 5 марта 2018 г. № 02АП-606/18 отмечено, что «В указанной переписке отсутствуют реквизиты договоров, помещение не индивидуализировано, личность Олега не установлена и не подтверждено материалами дела наличие полномочий у указанного лица действовать от имени и в интересах ООО».

Таким образом, перед тем как совершить нотариальное действие необходимо выяснить у заявителя обстоятельства дела и убедиться, что фиксирование существующей переписки действительно может быть принято судом в качестве доказательства.

Нотариус в протоколе осмотра может отразить следующую информацию:

- 1) телефонный номер, на который пришло SMS-сообщение;
- 2) саму модель телефона, на котором воспроизводится входящее SMS-сообщение;
- 3) способ получения доступа к осматриваемому SMS-сообщению;
- 4) наименование абонента, присвоенное в записной книжке телефона, от которого исходило SMS-сообщение (при наличии), и его телефонный номер;
- 5) дата, время и тип сообщения;
- 6) непосредственно содержание SMS-сообщения;
- 7) распечатка на принтере SMS-сообщения (если такая функция поддерживается мобильным устройством).

Процедура совершения данного нотариального действия происходит следующим образом: принимается заявление заинтересованного лица, в котором указывается информация об устройстве, заверение о том, что абонентский номер, установленный на данном устройстве, принадлежит заявителю на основании договора с оператором связи, информацию о том, что необходимо зафиксировать (сообщения, переписка в мессенджерах и т.п.). Далее нотариус переходит к осмотру устройства и удостоверяется в наличии той информации, которая указана в заявлении. В тех случаях, когда устройство связи позволяют произвести скриншот экрана, не возникают вопросы с распечаткой информации. Лицо, представившее телефон для осмотра, производит скриншот экрана и с помощью электронной почты, установленной на данном устройстве, пересылает изображение на электронную почту нотариуса. Нотариус описывает всю процедуру получения информации в протоколе и распечатывает изображения, полученные на электронную почту, затем подшивает их к протоколу осмотра. Но, когда устройство не позволяет произвести скриншот, и нотариус видит лишь информацию на экране, необходимо отобразить текст всего сообщения в протоколе осмотра.

– Как вы считаете, может ли искусственный интеллект стать надежным помощником для нотариусов? Какие функции он мог бы осуществлять?

– Данная тема требует более тщательного внимания, поскольку все больше институтов прибегают к помощи искусственного интеллекта. Однако, при всех видимых удобствах, не стоит забывать об опасности, которая может содержаться в данных технологиях. Искусственный интеллект очень быстро развивается, как отмечают эксперты, без контроля ИИ может влиять на мышление человека и не всегда в правильном направлении.

Нотариус может помочь в решении различных правовых вопросов, связанных с использованием цифровых технологий и искусственного интеллекта. Поскольку уже неоднократно высказывались мнения по поводу того, что бесконтрольное использование ИИ вызывает опасения для развития гражданского общества, можно задуматься в направлении нотариальных консультаций по вопросам использования искусственного интеллекта, связанного с распоряжением материальными благами.

Многие страны уже на законодательном уровне думают о том, чтобы ограничить области для внедрения искусственного интеллекта. Безусловно, должна быть найдена золотая середина в использовании искусственного интеллекта, а ИИ должен всегда использоваться на благо развития общества и человечества.

В тех случаях, когда требуется принятие юридически значимых решений, связанных с отчуждением недвижимости, долей уставного капитала и иных материальных ценностей, необходим независимый консультант, который способен на высоком уровне проконсультировать о правовых последствиях совершаемых действий. Таким консультантом на данный момент времени и является нотариус.

Поскольку ИИ очень быстро развивается, необходимо заблаговременно предотвратить бесконтрольные консультации ИИ в сфере недвижимости, юридических лиц, наследства. На начальном этапе необходимо обозначить, что по таким серьезным вопросам консультации ИИ должны быть под контролем нотариусов.

Искусственный интеллект может обеспечить доступность и простоту нотариальных сервисов. Необходимо обратить внимание на доступность нотариальных сервисов для клиентов, возможно, через мобильные приложения. Это неизбежный процесс. Это может помочь упростить

## РОСРЕЕСТР КОММЕНТИРУЕТ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Письмо Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 9 августа 2023 г. N 14-7257-ТГ/23

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии для сведения и учета в работе сообщает следующее.

1. 04.08.2023 вступил в силу Федеральный закон от 24.07.2023 N 368-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Закон N 368-ФЗ), предусматривающий упрощенную процедуру государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на объекты незавершенного строительства (далее – ОНС), включенные в федеральный или региональный реестр незавершенных объектов капитального строительства (далее – реестр незавершенных объектов).

Так, в силу части 22 статьи 40 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Закон N 218-ФЗ), введенной Законом N 368-ФЗ:

государственный кадастровый учет и государственная регистрация прав на ОНС, сведения о котором отсутствуют в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН) и который включен в федеральный реестр незавершенных объектов (Постановление Правительства Российской Федерации от 18.07.2022 N 1295 «Об утверждении Положения о порядке формирования и ведения федерального реестра незавершенных объектов капитального строительства, составе включаемых в него сведений и порядке предоставления таких сведений»). На официальном сайте Минстроя России в сети «Интернет» по ссылке <https://minstroyrf.gov.ru/reestr-obektov-nezavershennogo-stroitelstva/> размещены предложения главных распорядителей средств федерального бюджета в отношении объекта(ов) незавершенного строительства.) или региональный реестр незавершенных объектов (Порядок формирования и ведения регионального реестра незавершенных объектов капитального строительства, состав включаемых в него сведений, порядок предоставления таких сведений устанавливаются нормативным правовым актом

процесс получения нотариальных услуг и сделать его более удобным для клиентов.

Мобильное приложение Нотариус может показывать действия конкретного человека в нотариальных конторах. Напоминать о завершении срока действия, например, согласия на выезд ребенка, доверенности. Поскольку очень часто клиенты не помнят, у какого нотариуса совершали нотариальное действие, подобный сервис в значительной степени поможет клиентам и нотариусам искать документы.

Кроме того, мобильное приложение должно обеспечивать безопасность и конфиденциальность данных клиентов. Это может быть достигнуто через использование современных методов шифрования данных и проверки личности клиента перед предоставлением услуг.

Источник: [https://www.rapsinews.ru/digital\\_law\\_publication/20230904/309179140.html](https://www.rapsinews.ru/digital_law_publication/20230904/309179140.html)

АТ

высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации (часть 4 статьи 55.35 Градостроительного кодекса Российской Федерации), осуществляются без подготовки технического плана на основании предусмотренной частью 11 статьи 24 Закона N 218-ФЗ декларации об объекте недвижимости (далее – декларация), в которой указываются основания включения ОНС в соответствующий реестр;

на ОНС осуществляется государственная регистрация права собственности:

– Российской Федерации, если ОНС включен в федеральный реестр незавершенных объектов;

– субъекта Российской Федерации или муниципальной собственности, если ОНС включен в региональный реестр незавершенных объектов;

если в ЕГРН не зарегистрировано право на земельный участок, на котором расположен ОНС, государственный кадастровый учет и (или) государственная регистрация права на такой земельный участок не требуются.

В дальнейшем государственная регистрация перехода права на ОНС, возникшего на основании сделок, ограничения права на ОНС или обременения ОНС, а также сделок с указанным ОНС, на который зарегистрировано право собственности Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципальной собственности, допускается только после уточнения сведений ЕГРН о таком ОНС по результатам выполнения кадастровых работ (часть 23 статьи 40 Закона N 218-ФЗ). В указанном случае при выполнении кадастровых работ и подготовке технического плана используется соответствующая документация (разрешительная и (или) проектная).

Обращаем внимание на то, что введенный Законом N 368-ФЗ упрощенный порядок осуществления государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав распространяется исключительно на ОНС, включенные в федеральный или региональный реестр незавершенных объектов.

В отношении иных ОНС (не включенных в названные выше реестры) применению подлежит общий порядок

осуществления государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав (в т.ч. предусматривающий подготовку технического плана и представление в орган регистрации прав правоустанавливающего документа на земельный участок, на котором расположен ОНС).

Правило об обязательном уточнении сведений об ОНС по результатам выполнения кадастровых работ для целей государственной регистрации перехода права на ОНС, возникшего на основании сделок, ограничения права на ОНС или обременения ОНС, а также сделок с указанным ОНС распространяется исключительно на ОНС, включенным в федеральный или региональный реестр незавершенных объектов, на которые по правилам, установленным частью 22 статьи 40 Закона N 218-ФЗ, осуществлена государственная регистрация права собственности Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципальной собственности.

Также Законом N 368-ФЗ уточнена ответственность органа регистрации прав. В частности, в силу части 3 статьи 66 Закона N 218-ФЗ (в редакции Закона N 368-ФЗ) орган регистрации прав не несет ответственность в том числе за убытки, причиненные в результате осуществления в порядке, предусмотренном частью 22 статьи 40 Закона N 218-ФЗ, государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав в отношении ОНС, сведения о котором включены в федеральный или региональный реестр незавершенных объектов, в связи с предоставлением указанными в пунктах 6.1 и 6.2 части 1 статьи 15 Закона N 218-ФЗ органами недостоверных сведений об ОНС.

2. 15.08.2023 вступает в силу Федеральный закон от 04.08.2023 N 430-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон N 430-ФЗ), которым в том числе предусмотрено внесение изменений в статью 70 Закона N 218-ФЗ, устанавливающих особенности осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на линейные объекты, созданные до 30.12.2004 (далее – линейный объект).

Кроме того, статьей 3.9 Федерального закона от 25.10.2001 N 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (введена Законом N 430-ФЗ) предусмотрено, что до 01.01.2025 в порядке, установленном указанной статьей и главой V.7 Земельного кодекса Российской Федерации, положения которой применяются в части, не противоречащей данной статье, публичный сервитут может быть установлен на основании ходатайства субъекта естественной монополии для эксплуатации используемого им линейного объекта в сфере деятельности субъекта естественной монополии или на основании ходатайства оператора связи для эксплуатации линии связи, в отношении которых у таких субъекта или оператора связи отсутствуют права, предусмотренные законодательством Российской Федерации, и которые эксплуатируются для организации электро-, газо-, тепло-, водоснабжения населения, водоотведения и оказания населению услуг связи. При этом предоставление правоустанавливающих документов на указанный линейный объект не требуется. Положения этого пункта применяются в отношении линейных объектов, созданных до 30.12.2004.

Законом N 430-ФЗ статья 70 Закона N 218-ФЗ дополняется положением, в силу которого в срок до 01.01.2025 технический план линейного объекта, используемого субъектом естественной монополии (*Хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии (статья 3 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ «О естественных монополиях»*). Реестр субъектов естественных монополий размещен на официальном сайте Федеральной антимонопольной службы в сети «Интернет» по адресу: <http://fas.gov.ru/pages/activity/tariffregulation/reestr-subektov-estestvennykh-monopolij.html>.) в сфере деятельности субъекта естественной монополии, находящегося на землях и (или) земельном участке (земельных участках) на условиях публичного сервитута, предназначенного для организации электро-, газо-, тепло-, водоснабжения населения и водоотведения, может быть подготовлен на основании декларации о таком линейном объекте, предусмотренной частью 11 статьи 24 Закона N 218-ФЗ.

Учитывая, что в соответствии со статьей 3.9 Федерального закона от 25.10.2001 N 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» публичный сервитут может устанавливаться не только для целей размещения линейных объектов, используемых в сфере деятельности субъектов естественных монополий, но и для эксплуатации линий связи, отмечаем, что в случае если такая линия связи является недвижимой вещью и не является особо опасным, технологически сложным объектом связи, права на нее также могут быть оформлены на основании предусмотренной частью 11 статьи 24 Закона N 218-ФЗ декларации и технического плана ввиду того, что для их строительства не требуется разрешение на строительство (перечень случаев, при которых для строительства, реконструкции объекта капитального строительства не требуется получение разрешения на строительство, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2020 N 1816).

Также Законом N 430-ФЗ вносятся изменения в том числе в Земельный кодекс Российской Федерации, в частности:

в статью 11.3, уточняющие документы, на основании которых осуществляется образование лесных участков;

в статью 11.4, предусматривающие возможность сохранения земельного участка, раздел которого осуществлен, в измененных границах в случае изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд.

Руководителям (и.о. руководителей) территориальных органов Росреестра, Госкомрегистра, Севреестра необходимо довести до сведения государственных регистраторов прав изложенную в настоящем письме информацию и обеспечить контроль за соблюдением норм действующего законодательства.

Т.А. Громова



## 23-24 НОЯБРЯ В МИНСКЕ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА «НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС И СОВРЕМЕННОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО» СОСТОЯЛАСЬ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



### ЗНАЧЕНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА В ФОРМИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦИИ

Тема конференции «Нюрнбергский процесс в современных аспектах международного права, политики и истории».

В конференции приняла участие и выступила на 1 пленарной сессии с докладом адвокат Адвокатской палаты Республики Татарстан Муратова Н.Д.

УСТАНОВА АДУКАЦЫІ ФЕДЕРАЦЫІ ПРАФАСОЗІАВ БЕЛАРУСІ «МЕЖДУНАРОДНЫ УНІВЕРСІТЕТ «МИТСО» ул. Калініна, 21, к. 3, 220099, г. Мінск, тэл. факс (017) 279 98 00, 279 98 10 e-mail: info@mitso.by <a href="http://www.mitso.by">http://www.mitso.by</a> Р.р. ВУ449РХ310150141071000009933 у ААТ «Прыорбанк» ІД5У 113 г. Мінск вул. Кісялёўскага, 13, 220050, г. Мінск, ВІС РС3ВУ2Х, УНП 100071672	УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЗОВ БЕЛАРУСИ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИТСО» ул. Калинин, 21, к. 3, 220099, г. Минск, тел. факс (017) 279 98 00, 279 98 10 e-mail: info@mitso.by <a href="http://www.mitso.by">http://www.mitso.by</a> Р.р. ВУ449РХ310150141071000009933 в ОАО «Приорбанк» ІД5У 113 г. Минск ул. Киселевская, 13, 220050, г. Минск, ВИС РС3ВУ2Х, УНП 100071672
11.11.2023 № 01-18/2009 на № _____ от _____	Президенту Адвокатской палаты Республики Татарстан Дмитриевской Л.М.
О выражении благодарности Уважаемая Людмила Митрофановна!	
21–24 ноября 2023 г. в учреждении образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО» (далее – университет) под эгидой Федерации профсоюзов Беларуси состоялся международный форум «Нюрнбергский процесс и современное международное право» (далее – форум). Проведение форума приурочено к 78-ой годовщине начала Нюрнбергского процесса против главных военных преступников, ответственных за преступление нацистов во время Великой отечественной войны. Данное историческое событие свидетельствует нам о достигнутой справедливости на основе широкого межгосударственного сотрудничества, согласия и взаимного уважения. Выражаем искреннюю благодарность Муратовой Надежде Дмитриевне, адвокату, управляющему партнеру Адвокатского бюро Республики Татарстан «Муратова и партнеры», за проявленный интерес и активное участие в работе международного форума. Надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество.	
С уважением, Ректор университета	 В.М. Поздняков
Мобильный +37512799872	

от мирового общества адекватной реакции. Уже во время второй мировой войны разные государства неоднократно выступали с многочисленными декларациями о необходимости наказания немецких фашистов.

Среди таких деклараций можно выделить Заявление правительства Советского Союза от 14 октября 1942 «Об ответственности гитлеровцев и их сообщников за преступления в оккупированных странах Европы», где, в частности, отмечалось, что «Советское правительство считает необходимым подвергнуть суд специального международного трибунала и наказать согласно уголовного закона ...главных германских преступников». Также важное значение имеет и Московская Декларация 1943 г., подписанная главами правительств СССР, США и Великобритании об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства. Декларация касалась немецких офицеров и солдат, ответственных за убийства и другие преступления против мирного населения. Она предполагала будущую экстрадицию таких военных преступников в страны, где они совершили свои преступления. В ней особо подчеркивалось, что вопрос о наказании главных военных преступников будет решаться в особом порядке: «Данная Декларация не затрагивает вопрос главных военных преступников, преступления которых не связаны с определенным географическим местом и которые будут наказаны совместным решением правительств союзников».

Таким образом, Московская Декларация 1943 г. установила принципы ответственности и подсудности немецких преступников. Гитлеровские преступники отсылаются в страны, где они совершали свои преступления и осуждаются по законам этих государств, а правосудие над главными военными преступниками, преступления которых не связаны с определенным географическим местом, будет совершаться на межгосударственном уровне.

На Берлинской конференции трех государств, проходившей с 17 по 25 июля 1945 года, было признано необходимостью наказать «главных гитлеровских преступников преступления которых не связаны с определенным географическим местом» по специальному судебному порядку. Уже в августе этого года в Лондоне представителями СССР, США, Великобритании и Франции была подписана договоренность о создании Международного военного трибунала для суда над главными военными преступниками европейских стран и принят Устав, которым определялся порядок организации Трибунала и процедура его работы.

Устав Международного военного трибунала содержал семь разделов, в которых определялись порядок его организации, юрисдикция и принципы деятельности, а также гарантии подсудимых, права трибунала и порядок принятия решения.

20 ноября 1945 г. в Нюрнберге состоялось первое заседание Международного военного трибунала, а уже 1 октября 1946 г. Трибунал вынес мотивированный приговор, которым были осуждены 19 главных военных преступников.

Значение Нюрнбергского процесса выходит за рамки простого наказания преступников Второй мировой войны. Он впервые в истории подверг суду и вынес наказание виновникам агрессии. Как справедливо отмечалось: «Нюрнбергский приговор означал установление прецедента уголовной ответственности государственных деятелей за агрессию». Уже само содержание Устава Нюрнбергского трибунала является свидетельством продвижения международной уголовной юстиции, ее дальнейшего развития и прогресса. Именно им был определен круг общественно-

опасных деяний, признаваемых международными преступлениями; это преступления против мира, военные преступления и преступления против человечества. Приговор Международного военного трибунала также содержал указание на нарушение норм международного права (Версальского договора, Гаагских конвенций, Договора о ненападении и Пакта Бриана-Келлога).

Анализ приговора трибунала также позволяет отследить и правовое обоснование индивидуальной уголовной ответственности за международные преступления. В нем, в частности, сказано, что «... международное право возлагает обязанности не только на государства, но и на отдельных лиц... а преступления против международного права совершаются людьми, а не абстрактными категориями, и только через наказание отдельных лиц, совершающие такие преступления могут быть соблюдены нормы международного права...». Следовательно, этим лишь подтверждаются упомянутые выше положения Версальского договора. Принцип неприкосновенности высших должностных лиц, который при определенных обстоятельствах защищает представителей государства, не может относиться к действиям, признаваемым преступлениями по нормам международного права. Лица, совершившие такие действия не могут использовать свое должностное положение с целью уклонения от наказания.

При обосновании индивидуализации уголовного наказания приговор Международного военного трибунала ссылается на Устав. Сама сущность Устава, как отмечается в приговоре «...заключается в том, что отдельные лица имеют международные обязанности, превышающие национальную обязанность повиновения, определенную отдельным государством». Соответственно, ни одно должностное положение подсудимых не может служить основанием для освобождения от ответственности за международные преступления.

Следует отметить, что влияние Нюрнбергского процесса на возможность применения норм международного права к отдельным физическим лицам получило довольно разные теоретические толкования. По мнению одних ученых, этот процесс показал, что отдельные лица, безусловно, являются субъектами международного права и, таким образом, у них могут быть определенные международные обязательства. Другие ученые более осторожно трактовали эту проблему, отмечая, что этот процесс – всего лишь осуществление права государств-победительниц отнести к своей юрисдикции территорию противника и потому как Устав Нюрнбергского трибунала, так и Нюрнбергский процесс – всего лишь единичные случаи наднациональной юридической системы. Государства-победительницы объединили свои юрисдикции и сделали то, что каждая из них могла сделать по отдельности.

Нюрнбергский трибунал, согласно положениям своего Устава, распространял свое действие в пространстве только на главных европейских преступников, хотя известно, что к участию во Второй мировой войне были привлечены также и государства Дальнего Востока. Поэтому вполне закономерно, что в 1946 году был создан Международный суд для совершения правосудия над японскими военными преступниками, активно выступавшими на стороне немецких фашистов. Закономерным было бы и то, что организация такого суда, как и сам суд над японскими преступниками, проходили по Нюрнбергской схеме. Но важно отметить, что международная уголовная юстиция в этом случае отличалась определенными специфическими особенностями.

На дипломатических переговорах между заинтересованными государствами (СССР, США, Великобританией, Францией, Голландией, Новой Зеландией, Австралией, Китаем и Канадой) было решено, что главных японских военных преступников будет судить Международный военный трибунал, в состав которого будут входить представители этих 9-ти государств. Позже к этой договоренности присоединились Филиппины и Индия.

Ответственность за реализацию этой договоренности на практике возлагалась на главнокомандующего союзническими государствами – генералом армии США Дугласом Макартуром. На основании выданной им прокламации была юридически оформлена организация Международного военного трибунала в Токио для суда над военными преступниками Японии и утвержден Устав такого трибунала. В отличие от Международного военного трибунала в Нюрнберге, который, как уже отмечалось, был создан

договоренностью представителей четырех стран, учреждение Токийского трибунала было оформлено единоличным приказом главнокомандующего на Дальнем Востоке на основании поручения одиннадцати государств. Такое обстоятельство свидетельствует об отличии в организации уголовного правосудия над военными преступниками Японии.

Устав Дальневосточного трибунала определял его задачи, организационную структуру и компетенцию, порядок судебной процедуры. Наряду с процессуальными положениями он содержал также и нормы материального права, определявшие составы преступлений, подсудимых Международному военному трибуналу. Настоящий Устав был разделен на пять разделов, содержащих 17 статей, тогда как Устав международного военного трибунала в Нюрнберге содержал семь разделов, включавших 30 статей. ■

## БЛАГОДАРНОСТИ

### КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА АДВОКАТСКОГО КАБИНЕТА г. КАЗАНЬ МУХАМЕДЖАНОВОЙ О.А. К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ



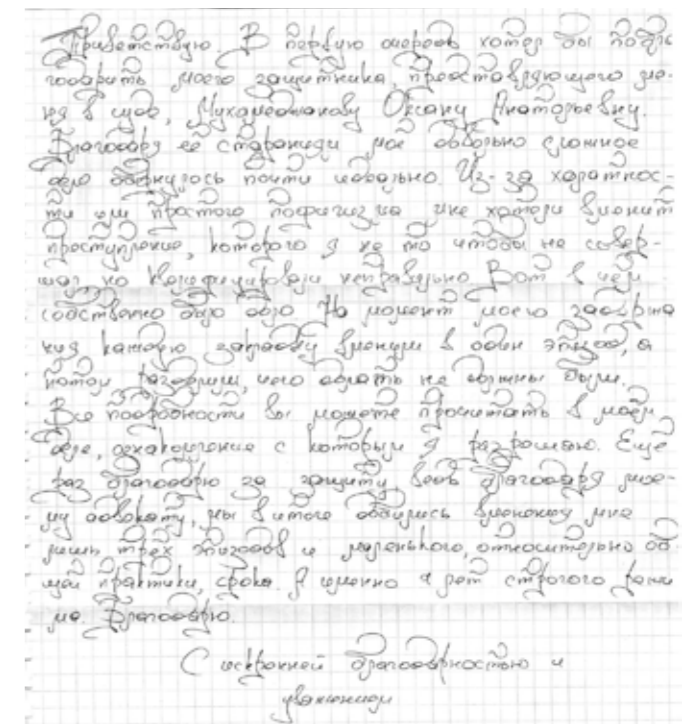
В одной притче говорится: ...и был полицейский и составил протокол. Закон нарушен – это ясно. И заполнил полицейский все бумаги, и написал, что да как, кто виноват и кто неправ.

При задержании испуганный закладчик начинает рассказывать про все свои «клады», не понимая, что обвинение его может превратиться из одной статьи 228.1 УК в несколько, а иногда

и в десятки статей 228.1 УК.

А дело начиналось так, гр. К предъявлено обвинение в совершении 24 преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Предъявляя 24 эпизода преступления следствие сослалось на письмо Верховного суда Республики Татарстан от 13 апреля 2022 года № 1-2-11/8 которым разъяснено, что «при осуществлении виновным лицом нескольких «закладок» наркотических средств, такое лицо действует при осуществлении каждой «закладки» с самостоятельным умыслом, в связи с чем, сбыт наркотиков путем разделения на части и размещения их в «закладки» следует рассматривать применительно к каждой «закладке» как самостоятельное преступление, а в целом, как совокупность преступлений».

В судебной практике подход не однозначный – нет четкого разъяснения Верховного суда Российской Федерации на вопрос о том, считать ли закладки одним продолжаемым, единым преступлением или каждая закладка – это самостоятельное отдельное преступление.



Судом первой инстанции данное дело было возвращено прокурору ввиду наличия нарушения существенных норм уголовно-процессуального закона, допущенных органами следствия, а именно: отсутствие места совершения 22 преступлений, поскольку органом предварительного следствия не указано расположение «тайников-закладок», в соответствии с собранными по делу доказательствами. Как итог закончилось длительное расследование с вынесением приговора, в отношении моего доверителя (ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК) по 3 эпизодам преступления, вместо 24.

Цель защиты очевидна – объединение нескольких преступлений в одно значительно смягчает наказание, ведь срок за одно преступление всегда будет меньше, чем за совокупность нескольких. ■

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА  
ФИЛИАЛА КА РТ МОСКОВСКОГО РАЙОНА г. КАЗАНИ  
МИЛИНОЙ А.А.  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



В 2020 г. ко мне обратилась женщина. Она была совершенно подавлена и в справедливое правосудие абсолютно не верила, после того, как суд первой инстанции принял на веру подложные документы стороны ответчика и разделил совместно нажитое имущество супругов, присудив истице (моей клиентке) 11/50 долей, а ответчику 39/50 долей, при этом обязав истицу оплачивать 50 % задолженности

по кредитному договору (ипотека).

В суде первой инстанции ее интересы представлял другой адвокат, который, к сожалению, не разъяснил ей все ее права.

Безусловно данное решение было обжаловано мной в суде апелляционной инстанции, в результате длительных разбирательств, совместно нажитое имущество супругов было разделено в равных долях. В Кассационной инстанции определение апелляционной инстанции было оставлено без изменения, а кассационная жалоба ответчика без удовлетворения.

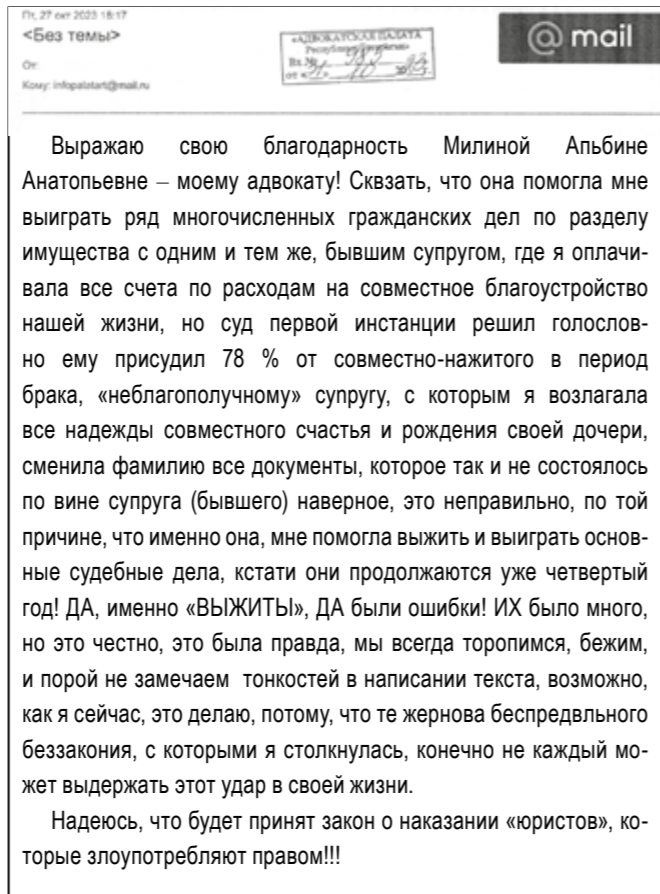
После этого, она сообщила мне, что она самостоятельно оплачивает автокредит, который не был предметом раздела в первоначальном деле. Мы обратились в суд с соответствующим иском и после длительных судебных разбирательств во всех инстанциях, нечестного поведения оппонентов, которые всеми способами, в том числе лжесвидетельствами, фальсификацией документов пытались ввести суд в заблуждение, мы выиграли и этот процесс.

Бывший супруг моей доверительницы не собирался сдаваться пытался отобрать у моей доверительницы машину, удерживал имущество, не исполнял решение суда обязавшего его оплачивать 50% задолженности по ипотеке за квартиру, в которой он остался проживать. Чинил препятствия моей доверительнице в пользовании этой квартирой. Она во избежание возникновения задолженности по кредитному договору оплачивала самостоятельно все платежи по ипотеке.

Мы обратились в суд о взыскании задолженности по кредитному договору с бывшего супруга, а также о взыскании арендной платы за пользование долей в квартире.

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА  
ЦЕНТРАЛЬНОГО ФИЛИАЛА г. КАЗАНИ КА РТ  
ЖЕВЛАКОВА И.А.  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**

Ко мне за профессиональной помощью обратилась доверительница, которая рассказала, что ее дочь полгода назад сбила машина и от полученных травм она скончалась



Выражаю свою благодарность Милиной Аьбине Анатопьевне – моему адвокату! Сквзать, что она помогла мне выиграть ряд многочисленных гражданских дел по разделу имущества с одним и тем же, бывшим супругом, где я оплачивала все счета по расходам на совместное благоустройство нашей жизни, но суд первой инстанции решил голословно ему присудил 78 % от совместно-нажитого в период брака, «неблагополучному» супругу, с которым я возлагала все надежды совместного счастья и рождения своей дочери, сменила фамилию все документы, которое так и не состоялось по вине супруга (бывшего) наверное, это неправильно, по той причине, что именно она, мне помогла выжить и выиграть основные судебные дела, кстати они продолжают уже четвертый год! ДА, именно «ВЫЖИТЫ», ДА были ошибки! ИХ было много, но это честно, это была правда, мы всегда торопимся, бежим, и порой не замечаем тонкостей в написании текста, возможно, как я сейчас, это делаю, потому, что те жернова беспредельного беззакония, с которыми я столкнулась, конечно не каждый может выдержать этот удар в своей жизни.

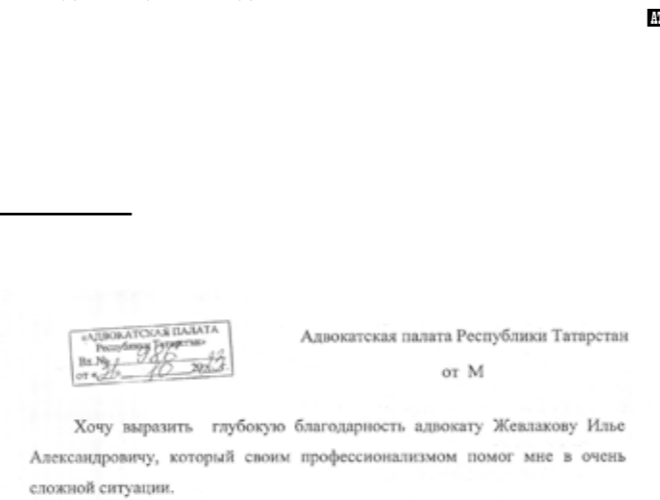
Надеюсь, что будет принят закон о наказании «юристов», которые злоупотребляют правом!!!

И эти требования были удовлетворены судами и устояли в вышестоящих инстанциях.

В результате нами были выиграно 12(!) дел, по которым были получены исполнительные листы. Однако чудесным образом судебный пристав-исполнитель беспричинно прекращала возбужденные исполнительные производства. Нам снова пришлось обращаться в суд, уже с административным иском о признании незаконными действия пристава-исполнителя.

Сейчас все судебные тяжбы окончены.

За три года мы с моей доверительницей прошли долгий и трудный путь в борьбе за справедливость. Были моменты отчаяния, были даже разногласия, но ее вера в меня как в профессионала, не позволяла мне опускать руки. Мы шли до конца и победили.



Хочу выразить глубокую благодарность адвокату Жевлакову Илье Александровичу, который своим профессионализмом помог мне в очень сложной ситуации.



В связи с тем, что активности в территориальном подразделении следствия по прежнему не было, то было принято решение обратиться в ГСУ МВД по РТ с жалобой, чтобы данный материал передали для дальнейшего разбирательства в специализированный следственный отдел по ДТП ГСУ МВД по РТ. Руководством ГСУ данная жалоба была удовлетворена.

Допросив множество людей, произведя выход на место для установления места наезда на погибшую и установления видимости в направлении движения водителя, следователь, назначил судебную автотехническую экспертизу и получил выводы эксперта. После этого водителю было предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 264 УК РФ и дело было передано в суд. Во время суда у доверительницы скончался супруг (отец погибшей дочери). Со слов доверительницы - очень сильно переживал о судьбе данного разбирательства. Судья, рассмотрев дело, вынес обвинительный приговор.

Справедливость восторжествовала! Доверительница осталась довольна, благодарна и это самое главное в нашей профессии!

P.S. При сопровождении материалов проверки или уголовных дел о ДТП необходимо знать методику расследования дел данной категории. Вы должны понимать, что

на месте происшествия. Дочь была вместе с внучкой, шли рядом. Доверительница жаловалась на то, что территориальные правоохранительные органы бездействуют.

После принятия поручения по ведению данного дела, мною было подано ходатайство о проведении следственных действий, включая выход на место для установления места наезда и видимости.

3 ноября 2021 г. в результате ДТП погибла моя дочь на глазах у внучки. Шап по обочине у нас в деревне, и на нее на большой скорости был совершено наезд автомобилем. Следственный отдел г. Альметьевска по этому поводу не предпринял ни каких следственных мероприятий, чтобы разобраться и наказать виновника. Отписались только письмом, которое гласило - «За неизменением состава преступления, в возбуждение дела отказать».

Благодаря адвокату, дело было передано в Главное следственное управление Министерства внутренних дел по Республике Татарстан. Данный материал был изъят из Альметьевска и передан в специализированный отдел по ДТП в г. Казань.

Данное дело было поручено сотрудникам, которые грамотными, слаженными действиями восстановили справедливость и направили дело в суд. А суд в свою очередь постановил обвинительный приговор.

Высокий профессионализм Ильи Александровича, неиссякаемая энергия, взятые им на себя проблемы и заботы, говорят о том, что его работа — это не просто профессия, но и призвание. Я почувствовала поддержку и защиту и благодарю ему, я могу спокойно жить...

Все, что могу сказать, это спасибо, спасибо за отличное представление моих интересов и защиту правды. Он действительно уникальный адвокат, готовый бороться за справедливость и делать все возможное, чтобы выиграть дело.

Мои слова благодарности наполняются искренностью и глубоким уважением в адрес адвоката, который знал, как защитить мои права и привести дело к завершению.

Выигранное дело было не только моей победой, но и общей победой справедливости.

Внимание, забота и понимание Ильи Александровича значили для меня много больше, чем просто юридический совет. Он был рядом, слушал и успокаивал, внося уверенность в самые тяжелые минуты.

Еще раз хочу выразить искреннюю признательность человеку, вернувшему меня к жизни!

С уважением М

такое тормозной след и тормозной путь, в чем их отличие, что такое видимость в направлении движения (конкретная и общая), когда конкретно наступает момент возникновения опасности, и соответственно сами ПДД РФ.

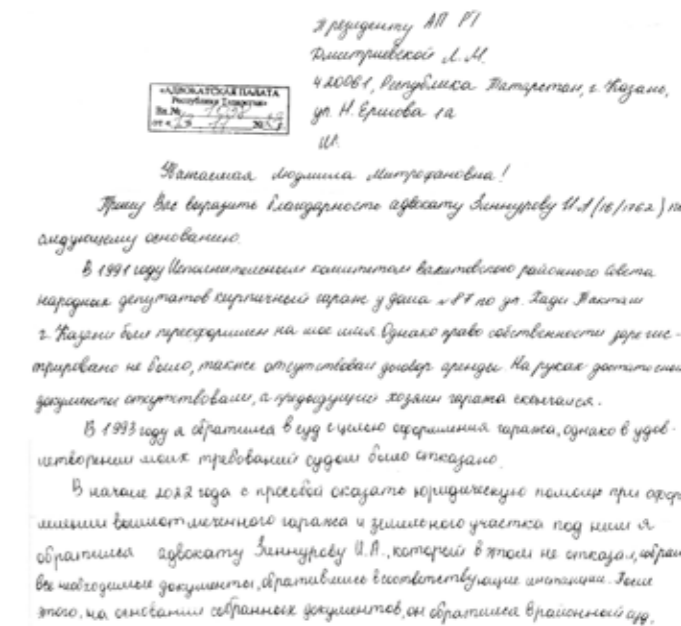
**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА  
АДВОКАТСКОГО КАБИНЕТА г. КАЗАНЬ  
ЗИННУРОВА И.А.  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



По поводу обращения гр. Ш. в адвокатскую палату РТ хочу дать следующее разъяснение:

В феврале 2022 года ко мне, как к адвокату, обратился Ш. с просьбой оказать юридическую помощь при оформлении права собственности на гараж и земельный участок, которые расположены на территории г. Казани.

Сбор и последующее изучение истребованных



Частичная доверенная, Ибрагимовна!  
Приму все верагие благодарности адвокату Зиннурову И.А. (16/11/2022) на индивидуальное основание.

В 1991 году Ибрагимовна получила в наследство гараж и земельный участок, которые принадлежали ее родителям. В 1993 году в гараже произошел пожар, в результате чего гараж и земельный участок были уничтожены. В 1993 году я обратилась в суд с целью оформления гаража, однако в удовлетворении моих требований судом было отказано.

В начале 2022 года с просьбой оказать юридическую помощь при оформлении права собственности на гараж и земельного участка, расположенных на территории г. Казани, обратился адвокат Зиннуров И.А., который в кратчайшие сроки, обратившись к нотариусу, предоставил необходимые документы, в результате чего в настоящее время Ибрагимовна получила право собственности на гараж и земельный участок.

из архива документов показало, что в 1973 году гражданину Н. был выделен земельный участок для застройки гаража. Был построен капитальный кирпичный гараж.

В связи с совершением сделки купли-продажи объекта недвижимости между Н. и Ш. в 1991 году он переоформлен на имя последнего, который открыто и добросовестно пользовался им.

Сложность была в том, что на 2022 год продавца уже не было, документы о совершенной сделке купли-продажи были утеряны, а в национальном архиве сохранились не все документы.

Используя имеющиеся документы, я обратился в Администрацию района г. Казани с целью оформления земельного участка и гаража. Был получен положительный ответ. Однако, через несколько дней сообщили, что предоставление рассматриваемого земельного участка, занимаемого гаражом, возможно только в краткосрочную аренду, то есть Ш. было отказано в предоставлении в собственность отмененного земельного участка.

Не согласившись с ответом администрации я подготовил иск о признании права собственности на гараж и земельный участок, который был мотивирован тем, что «земельный участок был выделен уполномоченным лицом, существование гаража не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, при возведении санитарные нормы были соблюдены, кроме того он не создает угрозу жизни и здоровью граждан». Более того, гараж был возведен до введения Градостроительного кодекса РФ и ст.9.1

*однако в удовлетворении было отказано. Е при принятии решения адвокат не сохранил, обжаловал. При рассмотрении Верховным судом, на основании ходатайства адвоката были истребованы недостающие документы, в результате чего, на третей заседании апелляционной инстанции решение первой инстанции было отменено и иск удовлетворен.*

*Юридический результат был получен вследствие оказания квалифицированной помощи адвокатом и подачи соответствующих ходатайств. По делу справедливо решение вынесено благодаря профессионализму адвоката, поэтому хочу поблагодарить его письменно.*

ФЗ № 137 от 25.10.2001 «О введении в действие Земельного кодекса РФ», что позволяло удовлетворить данный иск.

Несмотря на все принятые меры, суд первой инстанции с первого заседания вынес решение об отказе в удовлетворении иска. В апелляционной инстанции по ходатайству адвоката судом были запрошены дополнительные документы. Однако документов, подтверждающих невозможность предоставления спорного земельного участка под гаражом в частную собственность граждан, суду не было представлено.

Апелляционной инстанцией решение районного суда отменено, иски требования удовлетворены. Решение суда вступило в законную силу.

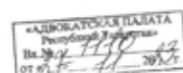
**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА  
АДВОКАТСКОГО КАБИНЕТА г. КАЗАНЬ  
ИМАНОВА Р.Г.  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



Я осуществлял защиту двух женщин по уголовному делу, обвиняемых по ч.2 ст. 158 УК РФ. Дело было не сложным. Фабула дела заключалась в следующем, две женщины, занимающиеся сбором необходимых предметов и оказывающим помощь военнослужащим в СВО, в туалете торгового центра увидели два ноутбука на подоконнике, решили, что они никому не нужны, и забрали их себе, чтобы

отправить на СВО. Однако, данные два ноутбука приобрела для отправки в зону СВО и забыла на подоконнике другая женщина, которая также является супругой командира военнослужащего в СВО. Мои доверительницы признали и готовы были, кроме возвращенных ноутбуков, возместить моральный вред с целью примирения, однако потерпевшая сторона заявила, что мириться не намерена, потребовала возмещение морального вреда по 1 миллиону рублей с каждой. В итоге, после долгих переговоров сумму удалось снизить до 200 тысяч рублей с каждой, на меньшее потерпевшая категорически не была согласна. В присутствии следователя обвиняемые передали денежные средства, были составлены все

необходимые документы. Потерпевшая проживала в другом городе. Она обещала приехать на суд, либо направить заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, согласии с примирением сторон и прекращением уголовного дела. В течение нескольких дней я созванивался с потерпевшей. Секретарь судьи также интересовалась у нее, будет ли она присутствовать, готова ли она на примирение. Потерпевшая отвечала согласием. В указанную дату она не явилась, заявление не написала. В судебном заседании я попросил суд сделать звонок потерпевшей, с целью выяснения обстоятельств неявки в суд и отсутствия заявления. Судья лично осуществил звонок, в ходе разговора потерпевшая согласилась на примирение, в итоге суд вынес решение о прекращении уголовного дела.



Президенту Адвокатской палаты  
Республики Татарстан  
Дмитриевской Л.М.  
От 3

**Благодарность**

Выражаю искреннюю благодарность адвокату Иманову Руслану Гакифовичу за профессионализм, грамотный подход к делу, квалифицированную юридическую помощь, порядочность, честность, чуткость и заинтересованность в решении моей проблемы.

Иманов Руслан Гакифович представлял мои интересы Ново-Савиновском районном суде г. Казани и благодаря его стараниям и профессиональным качествам дело было прекращено по примирению сторон.

Безмерно благодарю Руслана Гакифовича за его труд, желаю ему крепкого здоровья, удачи и успехов в профессиональной деятельности.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ «КОМПЛЕКСНЫЙ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ «ДОВЕРИЕ» МИНИСТЕРСТВА ТРУДА, ЗАЩИТЫ И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ «ГОРОД НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ»

ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ХЕЗМЕТ, ХАЛЫКНЫ ЭШ БЕЛЕН ТӨМӨНН ИТУ НӨМ СОЦИАЛЬ ЯКЛАУ МИНИСТРЛЫГЫНЫ «ИР ЧАЛЛЫ ШӨБӨРЕ» ШӨБӨР ОКРУГЫ ИДГАРЫ «ДОВЕРИЕ» ХАЛЫККА СОЦИАЛЬ ХЕЗМЕТ КУРСЛТУ КОМПЛЕКСЛЫ УЭЗӨК» ДӘУЛӘТ АΥТОНӨМНӘЛЕ СОЦИАЛЬ ХЕЗМӘТ КУРСЛТУ УЧРЕЖДЕНИСЕ

М.Диманов пр., д. 48, г. Набережные Челны, 423800  
Тел.: 8(8552) 78-31-01, факс 8(8552) 71-39-09  
E-mail: Klamov.Dimitry@chelny.gov.ru  
ОГРН 43793228, ОГРН 1031616011063  
ИНН 165002527

М.Диманов пр., д. 48 4-го этаж, ИР Чаллы шөбөре, 423800  
Тел.: 8(8552) 78-31-01, факс 8(8552) 71-39-09  
E-mail: Klamov.Dimitry@mail.ru  
ОГРН 43793228, ОГРН 1031616011063  
ИНН 165002527/165001001



Президенту Адвокатской палаты Республики Татарстан  
Л.М. Дмитриевской

Уважаемая Людмила Митрофановна!

От имени ГАУСО КЦСОН «Доверие» выражаю благодарность адвокату коллегии адвокатов «ЗАКОНЪ» г. Набережные Челны Бадртдинову Ленару Ильязовичу за оказанную благотворительную помощь в осуществлении ремонта помещений столярной мастерской.

Очень приятно осознавать, что в наше непростое время есть люди, готовые помочь и протянуть руку помощи. Благодаря его доброте и отзывчивости получатели социальных услуг смогут оттачивать навыки столярного ремесла в благоприятных комфортных условиях.

Выражаю Вам и Вашему коллективу свое искреннее уважение и признательность. Желаю процветания и дальнейших успехов в профессиональной деятельности.

Директор   К.В. Хорольский

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

«59 очку күч теле гимназия «Адымнар-Чаллы» муниципальный бюджет гимназия белен бару учреждение»

ОГРН 1211600038902, ИНН 1650402527, КПП 165001001  
РТ, г. Набережные Челны, пр. Чулман, 91  
телефон: 8(8552) 47-71-52 e-mail: gim59-chelny@mail.ru

Иск №92 от 27.11.2023

ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ИР ЧАЛЛЫ ШӨБӨРЕ МУНИЦИПАЛЬ БЕРӨМЛӘГЕ БАШКАРМА КОМИТЕТЫ МӨГӘРИФ ИДГАРЫСЕ

«59 очку күч теле гимназия «Адымнар-Чаллы» муниципальный бюджет гимназия белен бару учреждение»

ОГРН 1211600038902, ИНН 1650402527, КПП 165001001  
РТ, г. Набережные Челны, пр. Чулман, 91  
телефон: 8(8552) 47-71-52 e-mail: gim59-chelny@mail.ru

Иск №93 от 27.11.2023

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

«59 очку күч теле гимназия «Адымнар-Чаллы» муниципальный бюджет гимназия белен бару учреждение»

ОГРН 1211600038902, ИНН 1650402527, КПП 165001001  
РТ, г. Набережные Челны, пр. Чулман, 91  
телефон: 8(8552) 47-71-52 e-mail: gim59-chelny@mail.ru

Иск №93 от 27.11.2023

ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ИР ЧАЛЛЫ ШӨБӨРЕ МУНИЦИПАЛЬ БЕРӨМЛӘГЕ БАШКАРМА КОМИТЕТЫ МӨГӘРИФ ИДГАРЫСЕ

«59 очку күч теле гимназия «Адымнар-Чаллы» муниципальный бюджет гимназия белен бару учреждение»

ОГРН 1211600038902, ИНН 1650402527, КПП 165001001  
РТ, г. Набережные Челны, пр. Чулман, 91  
телефон: 8(8552) 47-71-52 e-mail: gim59-chelny@mail.ru

Иск №93 от 27.11.2023


Президенту Адвокатской палаты РТ  
Дмитриевской Л.М.

Уважаемая Людмила Митрофановна!

С целью формирования умения ориентироваться в современном мире профессий, правовых вопросах 20 ноября 2023 года состоялась встреча выпускников 9-х классов МБОУ «Адымнар-Чаллы» в количестве 78 человек с Куприян Анной Игнатьевной, адвокатом Набережно-Челнинского филиала №1 Коллегии адвокатов РТ.

Анна Игнатьевна в ходе встречи рассказала об уголовной и административной ответственности несовершеннолетних. Особенности и порядке привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности, привела основания для освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних. Рассказ адвоката сопровождался конкретными пояснениями и примерами из адвокатской практики.

Большое спасибо за Ваш вклад в воспитании учащихся нашей гимназии. Надеемся на дальнейшее сотрудничество!

Директор МБОУ «Адымнар-Чаллы»  А.Т.Галиев


Президенту Адвокатской палаты РТ  
Дмитриевской Л.М.

Уважаемая Людмила Митрофановна!

С целью формирования умения ориентироваться в современном мире профессий, правовых вопросах 20 ноября 2023 года состоялась встреча выпускников 9-х классов МБОУ «Адымнар-Чаллы» в количестве 78 человек с Галимовой Ларисой Владимировной, адвокатом Набережно-Челнинского филиала №1 Коллегии адвокатов РТ.

Лариса Владимировна в ходе встречи рассказала об истории становления адвокатуры, требования предъявляемые к адвокату, характер работы адвоката. Привела интересные примеры из своей адвокатской практики. Ответила на все возникшие вопросы учащихся.

Большое спасибо за Ваш вклад в воспитании учащихся нашей гимназии. Надеемся на дальнейшее сотрудничество!

Директор МБОУ «Адымнар-Чаллы»  А.Т.Галиев



## АДВОКАТУ НА ЗАМЕТКУ

Общество с ограниченной ответственностью  
**МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР «АЗИМУТ ПЛЮС»**

почтовый адрес: 450077, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул.Цурюпы 79, офис 105 Юр.адрес; ул.

Черниковская, д. 51, офис 499

ИНН 0273946492

юридическая служба: тел. 8-917-453-44-22, эл.почта: Yourmedhelpazimut@gmail.com,  
yourmedhelpazimut@mail.ru

Сообщаем, что в случае несогласия участника судопроизводства с выводами государственной судебно-медицинской экспертизы, наш медицинский центр готов оказать содействие в проведении независимой судебно-медицинской экспертизы на основании постановления следователя, дознавателя и определения суда.

Медицинский центр «Азимут плюс», расположенный в г. Уфе Республики Башкортостан, работает по всей России и имеет возможность проведения следующих независимых судебно-медицинских экспертиз:

1. судебно-медицинская экспертиза по факту смерти;
2. судебно-медицинская экспертиза живых лиц;
3. экспертиза качества оказания медицинской помощи;
4. военно-врачебная экспертиза;
5. сексологическая экспертиза;
6. судебно-наркологическая экспертиза;
7. экспертиза временной нетрудоспособности, с причинной связи полученных травм;
8. заключения специалистов для производства комиссионных судебно-медицинских экспертиз по материалам уголовных, гражданских и административных дел;
9. психологическая экспертиза несовершеннолетних;
10. экспертиза при ДТП;
11. экспертиза профессиональной пригодности.

Медицинский центр «Азимут плюс» обладает опытными высококвалифицированными специалистами и экспертами в области судебно-медицинских экспертиз, может привлекать любых профессионалов, вне зависимости от сложности экспертиз. В настоящее время выдает заключения специалистов в области медицины, заключений, как комиссионных, так и комплексных экспертиз на основании медицинских документов и т.п.

Готовы предоставить следующих медицинских экспертов:

Медицинский эксперт врач-хирург, доктор медицинских наук, профессор, врач высшей категории, общий стаж 37 лет;

Медицинский эксперт врач-терапевт, доктор медицинских наук, профессор, врач высшей категории, общий стаж 25 лет;

Медицинский эксперт врач-травматолог, кандидат медицинских наук, врач высшей категории, заслуженный врач РБ, общий стаж 49 лет;

Медицинский эксперт врач-уролог, кандидат медицинских наук, врач высшей категории, общий стаж 28 лет;

Медицинский эксперт врач-анестезиолог-реаниматолог, кандидат медицинских наук, врач высшей категории, общий стаж 20 лет;

Медицинский эксперт врач-психиатр-нарколог, врач высшей категории, общий стаж 28 лет;

Медицинский эксперт врач-невролог, врач первой категории, общий стаж 27 лет;

Медицинский эксперт врач-дерматовенеролог, врач первой категории, общий стаж 27 лет;

Медицинский эксперт врач-офтальмолог, врач высшей категории, общий стаж 32 года;

Медицинский эксперт врач-оториноларинголог, врач первой категории, общий стаж 23 года;

Медицинский эксперт врач-гинеколог, кандидат медицинских наук, врач первой категории, общий стаж 22 года;

Медицинский эксперт врач-сексолог, врач высшей категории, общий стаж 28 лет;

Медицинский эксперт врач-профпатолог, врач первой категории, общий стаж 19 лет;

Медицинский эксперт врач-стоматолог, врач первой категории, общий стаж 22 года

Эксперт-психолог, общий стаж 14 лет.

Медицинский центр «Азимут плюс» готов к сотрудничеству по оказанию услуг по предварительному консультированию, выделять медицинских специалистов, выдавать заключения специалистов в рамках ст. 58 УПК РФ или экспертов в области медицины по обращениям заявителей, как в рамках уголовных дел, так и в рамках проводимых проверок, на основании постановлений следователей, вынесенных в порядке ст. ст. 57, 144, 195 УПК РФ.

*С. Уваткина,*  
Директор

*А. Э. Камалов*



## ТВОРЧЕСТВО НАШИХ КОЛЛЕГ

О.Азгамова

## БАБУШКА МОЗЕС

*Американская фермерша из глубинки  
Анна Мария Мозес  
начала рисовать в 80 лет  
и стала известной художницей,  
прожила 101 год.*

У бабушки Мозес есть дети и внуки.  
Ах, бабушку Мозес не слушают руки!  
Хотела вязать – да не слушают пальцы  
И впору б при этом уныньно предаться.

Всю жизнь приходилось упорно трудиться.  
Но нет, на судьбу она вовсе не злится!  
А если не спится – рисует ночами.  
Уходят болезни, уходят печали.

Она возвращается мыслями в детство,  
Где мама кричит – Потеплее оденься!  
У бабушки Мозес – открытое сердце.  
Рисунки её помогают согреться.

Всем хочется мира, всем хочется счастья.  
Рисунки ее добротой лучатся.  
А что в них такого? Уж очень все просто –  
Гуляют по лугу коровы и козы.

Детишки по снегу на санках кататься.  
Наивно, но хочется вдруг улыбаться.  
Простые домишки, простые сюжеты.  
Но сердце ее добротой согрето.

... А людям и нужно – покоя и мира  
И чтобы по лугу коровы бродили.

Ах, бабушка Мозес, ах, бабушка Мозес!  
Она доказала, что возраст – не возраст!  
Ведь возраст для счастья совсем не помеха,  
Ты можешь и в 100 лет добиться успеха!

## ЗДОРОВЬЕ

Здоровье – это тоже труд.  
Сначала нужно поутру  
Покинув теплую кровать,  
С улыбкою пораньше встать.

Затем принять контрастный душ,  
Пусть даже скажут: «Что за чушь!»  
Сосуды ваши будут рады,  
Здоровье станет вам наградой.

Затем стакана два воды,  
А не с вареньем чая,  
Должны успешно выпить вы,  
По кофе не скучая.

Пусть вам покажется не мало,  
Но это только лишь начало.  
Ведь если даже очень лень,  
Нужна зарядка каждый день!

Растяжки, пресс и пранаямы  
Должны вы делать постоянно.  
И счастья, счастья всем желать!  
И всех любить и понимать!

Ведь чтоб всегда здоровым быть  
Вам нужно в позитиве жить!  
Чтобы не знал желудок бед,  
Не пропустите свой обед.  
Война, войной, как говорится  
А все же нужно подкрепиться.

Еда чем проще, тем полезней.  
Капусты, каши нет чудесней!  
Ешь то, что дал твой огород,  
Не будет с печенью забот.

Испейте в ужин молоко,  
Тогда заснете вы легко.  
Чтоб завтра быть в хорошей форме,  
Простую истину запомни.  
Ложись не позже десяти  
И будешь ты с утра цвести!

**04 ОКТЯБРЯ 2023 ГОДА АДВОКАТЫ НИЖНЕКАМСКОГО ФИЛИАЛА № 1  
КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ РТ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В АКЦИИ ПО ПРИЕМУ  
ОВОЩЕЙ И ФРУКТОВ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ СВО, ПРОВОДИМОЙ  
АССОЦИАЦИЕЙ САДОВОДОВ г.НИЖНЕКАМСКА.**

В пункт сбора было доставлено большое количество капусты, картофеля, чеснока, помидор, свеклы, моркови, тыквы, выращенных адвокатами на своих садовых участках.

Присоединившись к данной акции, адвокаты оказали необходимую помощь своим землякам – участникам СВО.



## СТАТУС АДВОКАТА

сентябрь, октябрь, ноябрь 2023

## Присвоен статус адвоката

Алексеевской А.В.  
Ахметзяновой Г.Н.  
Надыршину Р.И.  
Халилову Б.Р.  
Сахабиеву Б.В.  
Гайнуллиной Э.Х.  
Литвину А.А.  
Макарову Д.Г.  
Музафаровой З.Г.  
Садыкову И.А.  
Табакчи Т.А.  
Губаеву Р.Р.  
Закирову А.Ш.  
Каримовой З.Я.  
Лаврентьевой Е.Н.  
Ал-Каяли Р.Х.  
Давлиеву И.И.  
Кожевниковой Е.В.  
Колесникову Н.Ю.

## Принят из Палаты Адвокатов

Ханты-Мансийского автономного округа-Югры

Нафиков А.М.

## Возобновлен статус адвоката

Харитонов А.А.  
Салахутдиновой Р.Ф.  
Гимаевой Л.Р.

## Приостановлен статус адвоката

Раскиной И.Б.  
Каюмовой Н.Ю.  
Новиковой О.А.  
Гумарова И.Т.  
Егорова Д.Г.  
Новиковой Е.А.  
Шарипова Ф.Н.  
Хабибуллина Н.Р.  
Хуснуллина Р.В.  
Кусакина В. В.

## Прекращен статус адвоката

Бикчурина Т.Х.  
Шарипова З.К.  
Михайловой И.Н.

25 НОЯБРЯ 2023 ГОДА КОМАНДА ПО МИНИ-ФУТБОЛУ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ПРИНЯЛА УЧАСТИЕ В VI ТУРНИРЕ ПО МИНИ-ФУТБОЛУ СРЕДИ КОМАНД СУДОВ И ОРГАНОВ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.



## Наши Юбиляры

## октябрь

**Абдалова Мадина Салаховна**

Адвокатский центр Приволжского района г. Казани

**Бетехтина Ольга Петровна**

Набережно-Челнинский филиал № 1 КА РТ

**Загайнова Юлия Вячеславовна**

КА "Читая, Поликарпов и партнеры" г. Казань

**Валишин Кадир Гирфанович**

Набережно-Челнинский филиал № 2 КА РТ

**Валитов Рустям Гафурович**

Адвокатский кабинет г. Казань

**Арсланов Камиль Маратович**

Адвокатская консультация по защите прав потребителей г. Казань

## ноябрь

**Махмадхонова Мухабатджон**

Адвокатская контора Арского района

**Шахназаров Сергей Александрович**

Казанская КА "Практик"

**Тимаев Марсель Фатихович**

Филиал КА РТ Московского района г. Казани

**Илюков Олег Петрович**

Нижекамский Центральный филиал КА РТ

**Федотов Евгений Николаевич**

КА "Петербургская" г. Казань

**Иванов Филипп Владимирович**

Филиал КА РТ Ново-Шешминского района

**Гиляева Гузелия Разяповна**

КА "Адвокат" г. Набережные Челны

**Акманова Зульфия Рашитовна**

Адвокатская контора "Ваше право" г. Казань

**Юмаева Татьяна Викторовна**

Филиал КА РТ Советского района г. Казани

## декабрь

**Гусев Геннадий Алексеевич**

Адвокатский кабинет "Юго-Восток" г. Бугульма

**Гараева Алмазия Гависовна**

Филиал КА РТ Актанышского района

**Любимова Наталья Николаевна**

Адвокатский центр Приволжского района г. Казани

**Степанова Татьяна Александровна**

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани

**Туктаров Равиль Рафаэльевич**

Адвокатский кабинет г. Казань

**Сафиуллин Руслан Раисович**

Филиал КА РТ Азнакаевского района

*Радостно отметить Юбилей  
В окружении близких и друзей!  
Хочется вам в жизни пожелать  
Только самых добрых новостей,  
Только самых радостных хлопот,  
Доброты, заботы и любви!  
И пускай всегда вас в жизни ждет  
Только то, о чем мечтали вы!*

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:

Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ

Редакционная коллегия:

Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;

Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;

Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:

420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а

Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580

Тел: (843) 279-32-71

aprt.fparf.ru e-mail: infopalart@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ИП Некляева Н.Е.

формат 60x84/8; тираж 490 экз. Подписано в печать 21.12.2023 г.

# Поздравляем наших коллег с юбилеями профессиональной деятельности!

## Желаем вдохновляющих побед, здоровья и процветания!

- Гусев Геннадий Алексеевич  
Адвокатский кабинет "Юго-Восток" г. Бузульма - **50 лет**
- Сафронова Алевтина Юрьевна  
Филиал КА РТ Правовой центр "Фемида" - **45 лет**
- Гладких Андрей Генрихович  
Зеленодольский филиал КА РТ - **35 лет**
- Фахретдинова Диляра Габделхаковна  
КА "Адвокатский центр Ново-Савиновского района г. Казани" - **30 лет**
- Камонин Владимир Александрович  
Филиал КА РТ Камско-Устьинского района - **30 лет**
- Богатеева Алина Робертовна  
КА РТ "Перспектива" г. Казань - **30 лет**
- Каплан Фарида Харисовна  
"Коллегия адвокатов № 1 г. Казани" - **30 лет**
- Чулюкина Тамара Сергеевна  
"Центральная коллегия адвокатов г. Казани" - **30 лет**
- Азгамова Ольга Александровна  
Адвокатский кабинет г. Зеленодольск - **30 лет**
- Гордеев Владимир Иванович  
Адвокатский кабинет г. Елабуга - **25 лет**
- Низамов Иршат Сабирянович  
Адвокатская консультация г. Заинска - **25 лет**
- Канцеров Фарит Эльгизович  
Адвокатский кабинет г. Набережные Челны - **25 лет**
- Хомич Дмитрий Николаевич  
Адвокатское бюро "А2К" РТ г. Казань - **25 лет**
- Шлотгауэр Танзиля Гиниятовна  
Адвокатская контора Высокогорского района - **25 лет**
- Байкеев Равиль Наилевич  
Адвокатский центр Приволжского района г. Казани - **20 лет**
- Гашимов Фагани Ширин оглы  
Филиал КА РТ Правовой центр "Фемида" г. Казань - **20 лет**
- Магеррамов Эльдар Аскер оглы  
Адвокатское бюро "Сайфутдинов и партнеры" РТ г. Набережные Челны - **20 лет**
- Шаламберидзе Ираклий Ушангиевич  
Адвокатская консультация г. Заинска - **20 лет**
- Забелина Ирина Равильевна  
Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - **20 лет**
- Любимова Наталья Николаевна  
Адвокатский центр Приволжского района г. Казани - **20 лет**
- Насибуллин Марат Мазидуллоевич  
Адвокатская консультация № 2 г. Нижнекамска - **20 лет**
- Балтачев Александр Алексеевич  
Набережно-Челнинский филиал № 1 КА РТ - **20 лет**
- Лычагина Ирина Евгеньевна  
Адвокатский кабинет г. Набережные Челны - **20 лет**
- Зиятдинова Диляра Расимовна  
Филиал КА РТ Аксубаевского района - **15 лет**
- Гильманов Венер Анисимович  
Адвокатская контора г. Лениногорска - **15 лет**
- Матвеева Гульнара Мухтяровна  
Набережночелнинская КА № 5 РТ - **15 лет**
- Рыков Олег Олегович  
Адвокатский кабинет г. Казань - **15 лет**
- Шавалиев Артур Егишевич  
Филиал № 8 КА РТ - **15 лет**
- Аверьянова Ольга Викторовна  
Зеленодольский филиал КА РТ - **15 лет**
- Агеев Ренат Рашидович  
Адвокатский центр г. Бузульмы - **15 лет**
- Добрынина Наталья Ивановна  
Адвокатский центр Приволжского района г. Казани - **15 лет**
- Иванов Сергей Евгеньевич  
Адвокатский кабинет г. Нижнекамск - **15 лет**
- Попугаев Олег Геннадьевич  
Адвокатский кабинет "BAX LAW" г. Набережные Челны - **15 лет**
- Сальманов Рифат Фаатович  
Филиал КА РТ Ютазинского района - **15 лет**
- Мельникова Мария Мансуровна  
Адвокатское бюро "Партнер по праву" РТ г. Казань - **10 лет**
- Яруллина Анна Сергеевна  
"Коллегия адвокатов № 1 г. Казани" - **10 лет**
- Миннегулов Руслан Насихович  
Набережно-Челнинский филиал № 2 КА РТ - **10 лет**
- Будринова Ксения Николаевна  
Адвокатская консультация г. Заинска - **10 лет**
- Перешитов Эдуард Михайлович  
Адвокатский кабинет г. Казань - **10 лет**
- Воронин Дмитрий Вадимович  
Адвокатский кабинет г. Казань - **10 лет**
- Гайнуллин Рушан Мажитович  
Адвокатский кабинет г. Казань - **10 лет**
- Гиматдинов Назим Анверович  
Адвокатский кабинет Буинский р-он, с. Мещеряково - **10 лет**
- Осипова Сафия Аркадьевна  
КА "Адвокат В.Н. Чубаренко и Партнеры" г. Казань - **10 лет**
- Галимуллина Резеда Айратовна  
"Коллегия адвокатов № 1 г. Казани" - **10 лет**
- Галимов Радмир Рауфович  
КА "Адвокатский центр Ново-Савиновского района г. Казани" - **10 лет**
- Кормильцев Александр Евгеньевич  
Ассоциация "КА "Кормильцев и партнеры" РТ" - **10 лет**
- Котов Владислав Евгеньевич  
Набережночелнинская КА № 5 РТ - **10 лет**