



АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 3 (160)/2023

ИЮНЬ, ИЮЛЬ, АВГУСТ

公平

В номере:

Разъяснение Комиссии
по этике и стандартам ФПА

Работа Совета АП РТ

Правовые новости

Обзор решений КС РФ

Обзор решений ВС РФ

ВС о гибели домашнего питомца

ВС о доказательствах в делах о ДТП

Наследование цифровых рублей

Арест единственного жилья

Игнорирование вопроса адвоката

Иск без движения

ВС о лишении водительских прав

Ущерб при дачных спорах

Пропуск пешеходов

Опоздание при оплате парковки

Гонорар за несостоявшееся заседание

Экспертиза в уголовном деле

На ловца и зверь бежит

Благодарности

Информация



**Рамиль
Гареев**

АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

aprt.fparf.ru

№ 3 (160)/2023 июнь, июль, август

СОДЕРЖАНИЕ:

ЛИЦО С ОБЛОЖКИ. СЕКРЕТ УСПЕХА

Рамиль Гараев: «Мы, адвокаты, обязаны всё перепроверять» 1

РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

РАЗЪЯСНЕНИЕ

Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по некоторым вопросам, связанным с деятельностью квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации 3

СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета и Квалификационной комиссии за июнь, июль, август 2023... 4

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Правовые новости 6

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. КОММЕНТАРИИ

Обзор решений Конституционного Суда РФ 16

Обзор решений Верховного суда РФ 20

ВС нацелил суды на возмещение морального вреда за гибель домашнего питомца в Обзоре судебной практики № 2 (2023) ... 22

Верховный суд разъяснил, как оценивать доказательства в делах о ДТП... 23

В ГК РФ введены нормы о наследовании цифровых рублей 23

Когда единственное жилье не защищено от ареста? Разъяснения Верховного суда 24

Кассация отменила суровый приговор из-за игнорирования вопроса адвоката 25

Алиса Фокс

ВС не разрешил оставлять иск без движения по формальным причинам 25

Алиса Фокс

ВС не разрешил лишать водительских прав без повторного исследования

выдыхаемого воздуха 26

Наталья Козлова

Как доказать ущерб при дачных спорах, разъяснил Верховный суд РФ ... 27

Владислав Куликов

Суд обязал водителей пропускать даже внезапно выбежавших

на «зебру» пешеходов 28

Владислав Куликов

Суд разрешил прощать водителей за небольшое опоздание

при оплате парковки 28

Апелляция присудила адвокату гонорар за несостоявшееся судебное заседание 29

ЕСТЬ МНЕНИЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Хомич Д.Н.

Как работать с экспертизой в уголовном деле в суде 30

ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ. АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ

Азгамова О.А.

«Так не бывает» или «На ловца и зверь бежит» 31

ИНФОРМАЦИЯ

Благодарности 32

С 29 июня по 01 июля в Казани проходил юридический форум

«Kazan Legal Week 2023» 35

Информация 36

Рамиль Гараев:

«Мы, адвокаты, обязаны всё перепроверять»

У адвоката Азнакаевского филиала Коллегии адвокатов РТ Рамиля Гараева было непростое детство. Его мама после аварии была прикована к инвалидному креслу, и все основные заботы о маме и о доме легли на маленького Рамиля. Конечно, тогда он и подумать не мог, что когда-нибудь окончит юридический и станет адвокатом, которого сегодня в родном Азнакаеве знает чуть ли не каждый житель.

- Рамиль Хатипович, а как вы в детстве представляли себе своё будущее?

- Когда мама на служебном автобусе попала в ДТП и получила травму позвоночника, мне было восемь лет. Какое-то время с нами жила приехавшая из деревни бабушка, но с моих двенадцати лет мы стали жить вдвоём с мамой. Она после аварии осталась на всю жизнь в инвалидной коляске. Конечно, эта история повлияла на моё становление, мой характер. Я чувствовал ответственность перед мамой, перед родственниками, другими людьми, которые нас окружали.

А вот о каких-то высоких целях для себя в будущем я тогда не думал. Мне нравилась техника, автомобили. Поступил в училище, получил специальности водителя третьего класса и слесаря-ремонтника и пошёл на работу в транспортное предприятие. А там меня решили избрать комсомольским секретарём.

- Значит, вы как-то себя проявили?

- Я всегда был активным, мне нравилась общественная работа, у меня было какое-то своё мировоззрение, своя позиция...

- Как думаете, почему жизненные трудности вас не сломили, а, наоборот, сделали сильнее и ответственнее?

- Это, конечно, и мамино воспитание – она всегда старалась, чтобы из меня вырос достойный человек. Но и общество, идеология, которая была в то время, сыграли свою роль. Мы же были октябрята, пионеры, комсомольцы... Позже я в партию вступил. Это всё влияло, вырабатывался определённый стержень характера.

А когда я начал работать в комсомоле, начал подумывать уже и о юриспруденции.

- Почувствовали, что не хватает каких-то знаний?

- Да, понимал, что знания нужны.

- Но почему всё-таки именно юрфак?

- Вначале у меня цель была – истфак. Но был у меня на предприятии старший товарищ, который уже учился на юрфаке. Он рассказывал, что это очень интересно, убеждал, что после юридического будут более широкие возможности дальше продолжать работу. Говорил, что юристом быть более авторитетно. И убедил: немного даже неожиданно для себя я решил пойти именно туда. А когда уже поступил, ещё более утвердился во мнении, что юрист – это моё.

- Тяжело было поступать?

- Я сначала пошёл на рабфак. Потом поступил на первый курс очного отделения. Мама меня тогда поддержала, сказала: «Я тебя не хочу ограничивать, если хочешь учиться – учись». Год с ней жила бабушка. Но после первого курса я всё-таки перевёлся на заочное отделение.

- И продолжили работу в комсомоле?

- Да, меня избрали в штаб райкома комсомола. Был заместителем секретаря по общим вопросам. Но проработал там недолго, чуть меньше года. После чего мне предложили работать юристом на соседнем предприятии, в управлении буровых работ. У меня как раз такая цель и была – по окончании вуза работать юрисконсультантом на предприятии.

- То есть об адвокатуре не думали?

- В то время ещё нет. Это был 1985 год, и до 1998 года я проработал там юрисконсультантом.

- Почему всё-таки ушли с общественной работы?

- Хотелось найти работу по специальности. Тем более что мне учиться нравилось, я понимал, что работа юриста – это по мне. Но девяностые годы были болезненными для предприятий. Я женился, родились трое детей. И наступил такой момент, когда зарплату на нашем предприятии стали выдавать с большими задержками, в несколько месяцев. Да и зарплата была небольшие.

И в это время мне поступило предложение от заведующего нашим местным филиалом Коллегии адвокатов Республики Татарстан (тогда это ещё называлось юридической консультацией) перейти на адвокатскую работу. Я перешёл туда из управления, но потом маме стало хуже, она была в тяжёлом состоянии, мне нужно было быть с ней рядом, и я уволился из коллегии. Когда мамы не стало, занялся частной практикой. Тогда как раз появились частные практикующие юристы, я был одним из первых таких в нашем районе. А в 2002 году, когда была создана Адвокатская палата Республики Татарстан, вернулся в адвокатуру.

- Чем приходилось заниматься в начале карьеры?

- И гражданскими делами, и уголовными.

- Но вам же не очень была знакома сфера уголовных дел...

- Да, вначале было сложно. Но всегда всё бывает впервые. Я не боялся, думал – в жизни надо всё попробовать. Заведующий нашей юрконсультацией Гагауллин Мирхатим Насибуллович очень мне помогал. Я с ним советовался, многому у него учился.

- Первое дело помните? Первого клиента?

- По уголовному делу не помню, а по гражданскому – супруга моя была первым клиентом. У неё был трудовой спор на предприятии. Это было, когда я ещё юрисконсультантом работал.

- В чём состояло дело?

- Когда она была беременной, ей должны были снизить нормы выработки на предприятии. Но руководство не хотело этого делать. Мы обратились в суд. Наш иск удовлетворили. Получилось так, что наше судебное решение стало прецедентом, и эта практика устоялась на их предприятии. Это был, наверное, первый мой гражданско-трудовой спор.

Уважаемые коллеги!

От имени Совета адвокатской палаты Республики Татарстан и от себя лично примите искренние и сердечные поздравления с Днем Республики Татарстан! Желаю Вам и Вашим близким доброго здоровья, счастья и благополучия, свершений всех планов и надежд. Пусть Ваша энергия, энтузиазм, высокие человеческие и профессиональные качества служат на благо укрепления и процветания Татарстана.

Президент Адвокатской палаты
Республики Татарстан
Л.М. Дмитриевская

Л.М. Дмитриевская

А до этого, когда работал юрисконсультантом, у меня были арбитражные дела.

- Где вы познакомились с вашей супругой?

- Это было совершенно случайно. У нас в районе ежегодно проходили смотры художественной самодеятельности среди организаций и предприятий, я в них принимал активное участие: пел, играл на гитаре. Она работала в управлении автомобильных дорог и тоже выступала, в хоре пела. Так и познакомились. С 1986 года вместе. У нас уже взрослые дочь и двое сыновей.

- Мы ещё вернемся к вашей семье, а пока давайте ещё немного о работе. Выгодно было в те годы в Азнакаеве заниматься частной юридической практикой? Был спрос на ваши услуги?

- Да, был, потому что в то время квалифицированных юристов было мало, тем более у нас в провинции.

- Кто к вам приходил на приём?

- Разные люди. И по гражданским делам, и по уголовным. В то время ещё разрешалось участвовать в уголовных делах частнопрактикующим юристам.

- Запомнились какие-то истории?

- Что-то яркое выделить не могу. Обычные дела. В основном кражи, наркотики, грабежи. Реже разбои. Часто бывали вымогательства. Были также побои, групповые побоища – это же как раз конец 90-х, начало 2000-х... И хочу сказать, роль адвоката в уголовных делах всегда существенна. Даже если человек получит более мягкое наказание, чем могло бы быть, в этом уже большая роль защитника в уголовном процессе.

- А более значительные победы у вас были?

- Помню, было такое дело в моей практике, по которому моя подзащитная была оправдана. Она работала учителем, её обвиняли в том, что она жестоко обошлась с учеником.

- Прямо уголовное дело было?

- Да, по инициативе родителей следователь прокуратуры возбудил уголовное дело. Его довели до суда, а в суде она была оправдана.

- Как удалось этого добиться?

- Путём допросов свидетелей. Стало понятно, что был какой-то родительский сговор, и ребяташки не вполне добросовестными оказались. Противоречивость их показаний в процессе судебного следствия привела к такому результату.

- Вы сами верили в её невиновность?

- Если человек отрицает вину, говорит, что на него клеветают, мы обязаны отстаивать его позицию.

- Но вообще вам важно понимать, виновен ваш подзащитный или нет?

- Ну, мы всегда в первую очередь стараемся вникнуть в суть дела, понять, виновен ли человек. Даже если он говорит, что виновен, стараемся разобраться, действительно ли это так. Мы, адвокаты, я считаю, обязаны всё перепроверить. Или, может, он виновен не настолько, как считает следствие... Иногда ведь удаётся добиться переквалификации обвинения с более тяжкой статьи на менее тяжкую.

- В какой-то момент вы опять открыли свой адвокатский кабинет...

- В то время у нас в районе все разрозненно работали. Все были кабинетчики. Позднее мы всё же объединились и стали

членами Коллегии адвокатов Республики Татарстан, и сейчас я работаю в филиале Коллегии адвокатов РТ в Азнакаевском районе.

- Вам как больше нравится работать, в коллегии или в кабинете?

- Наверное, в коллегии всё же интереснее, общения больше, делишься со всеми своими наработками, с тобой делаются. Вопросов-то много в работе возникает! Я считаю, в коллегии намного полезнее.

- Сколько вас сейчас в филиале коллегии?

- Пятеро.

- Востребованы сегодня адвокаты в Азнакаевском районе?

- Я считаю, да. Большинство дел у нас по назначению, и к каждому из них мы подходим ответственно. Адвокат всегда должен оказать квалифицированную юридическую помощь.

- То есть сейчас вы практически только уголовными делами занимаетесь?

- Уголовных дел больше, но люди часто обращаются к нам за помощью и при возникновении гражданских споров. Кроме того, по назначению тоже бывают гражданские дела. Например, мы можем выступать в интересах ответчика, когда место его нахождения неизвестно.

- А какие тут возникают проблемы?

- Скажем, проблема снятия его с регистрации. Человек по прописке не проживает, неизвестно, где он находится, а за него платят коммуналку. И не могут снять его с регистрации. Люди обращаются в суд. Вот тут нас и привлекают.

- И что вы делаете?

- Не соглашаемся с исками в интересах ответчика. Раз он не снялся с регистрации, значит, не хочет.

- Получается что-то доказать?

- Да, иногда отказывают в таких исках.

- От чего это зависит?

- Не хватает документов, доказательств, или имущество ответчика в этом помещении находится. Или он какие-то платежи время от времени проводит. Есть факторы, которые помогают адвокатам.

- Договорных дел сегодня стало меньше?

- В последние годы существенно меньше. По уголовным делам в основном проходит такой контингент, который нигде не работает. Конечно, они не имеют средств на оплату услуг адвоката. Платёжеспособные люди более законопослушны.

- Но у них, наверное, есть какие-то имущественные вопросы...

- Но некоторые считают, что с такими делами они сами справятся. Народ ведь более грамотным становится.

- Вы чувствуете это?

- Да, уровень грамотности у людей повышается. Почти у всех дети в вузах учатся, многие на юристов. Они помогают родителям, подсказывают. И к адвокатам меньше обращаются. Конечно, некоторые потом, уже не справившись, наделав кучу ошибок, всё-таки приходят к нам. Так тоже бывает.

- Остаётся ли у вас свободное время, что называется, для себя?

- Естественно.

- Чем занимаетесь? На гитаре ещё играет?

- Сейчас, к сожалению, уже редко. Когда появились дети, и ещё мама была жива, времени на это почти не оставалось. Гитару я тогда спрятал подальше, чтобы дети её не разбили, струны не порвали. А потом уже и пальцы плохо двигались, и голос подсел. Но всё-таки бывает, когда дети приезжают к нам, я достаю гитару и играю. Детям нравится.

Но главное занятие сегодня у нас с супругой – строительство своего дома. В Азнакаеве, в старой части города. У нас там участок, огород, сад. Выращиваем овощи, фрукты. Ещё мы любители собирать грибы и ягоды, заготовки разные делаем.

- Дом у вас будет кирпичный или деревянный?

- Первый этаж кирпичный, второй деревянный. В этом году, даст Бог, хотим переехать. Для этого уже почти все готово. Мы долго к этому шли.

- Кто-то из ваших детей пошёл по вашим стопам?

- Да, старший из сыновей тоже адвокат, работает в филиале коллегии адвокатов Республики Татарстан Вахитовского района города Казани. И супруга его тоже адвокат.

Младший сын у нас предприниматель, имеет экономическое образование, у него есть магазины и в Казани, и в Азнакаеве.

А дочь окончила КХТИ, работает на заводе «Нефтемаш» в Азнакаеве. Но говорит – жалеет, что не пошла в юристы. Она после КХТИ училась на экономическом в Альметьев-

ском филиале Института экономики, управления и права, и была возможность параллельно на юридическом учиться. Я ей советовал туда пойти, но она тогда не захотела. Сейчас говорит: «Жаль, папа, что я тебя не послушалась».

- Может, ещё не поздно снова пойти учиться?

- Может, и не поздно, но у неё семья, двое детей. Старшая внучка в этом году в школу пойдёт, сыну будет четыре года.

- Вы сами сегодня не жалеете, что когда-то пошли по юридической стезе?

- Мне не о чем жалеть. Я рад тому, что моя судьба сложилась таким образом. Знаете, когда я учился ещё классе в третьем-четвёртом, одна моя соседка, очень образованная женщина, всё меня расспрашивала, кем я хочу стать. Я говорю: «Инженером». А она мне и говорит: «А адвокатом не хотел бы?» Хотя тогда ещё адвокатура не была так популярна, я даже не понимал, что это значит – адвокат. И даже забыл об этом разговоре, а потом вспомнил вдруг, спустя годы, и думаю – надо же, может, как-то сказалось в жизни то, что она мне эту мысль подбросила...

- Что вас больше всего радует в вашей профессии?

- Если мой доверитель или подзащитный остаётся доволен. Большой радости быть не может. Может, даже, не всего, чего он хотел, мы достигли, но если удалось хоть что-то из ситуации получить, это уже большой успех.

- И часто у вас бывают такие моменты радости?

- Всегда хочется, чтобы таких моментов было больше. И я стараюсь делать для этого всё, что зависит от меня как адвоката. Самое главное – не бояться трудностей и любить свою профессию.

Беседовала Елена Зуйкова

РАЗЪЯСНЕНИЕ

Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по некоторым вопросам, связанным с деятельностью квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Комиссия) поступил запрос Совета Адвокатской палаты Калужской области по вопросам, связанным с деятельностью квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение.

1. Согласно пункту 1 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное дело, поступившее в квалификационную комиссию адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, должно быть рассмотрено и передано в совет с заключением не позднее двух месяцев, не считая времени отложения рассмотрения дисциплинарного дела по причинам, признанным квалификационной комиссией уважительными.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекс профес-

сиональной этики адвоката не содержат норм о приостановлении дисциплинарного производства (производства по дисциплинарному делу), в связи с чем, возможность такого приостановления не предусмотрена.

При наличии обстоятельств, признанных квалификационной комиссией препятствующими рассмотрению дисциплинарного дела, квалификационная комиссия вправе отложить рассмотрение дела.

При отсутствии возможности в день принятия решения об отложении рассмотрения дисциплинарного дела определить место и время его рассмотрения квалификационная комиссия вправе отложить разбирательство без указания таких места и времени. В таком случае при последующем назначении заседания квалификационной комиссии по рассмотрению дисциплинарного дела следует обеспечить выполнение требования о заблаговременном извещении участников дисциплинарного производства о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела (пункт 1 статьи 21 Кодекса профессиональной этики адвоката, Разъяснение Комиссии о порядке уведомления адвокатов о месте

и времени рассмотрения дисциплинарного дела от 25 декабря 2020 года).

В любом случае истечение двухмесячного срока, предусмотренного пунктом 1 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката для рассмотрения дисциплинарного дела и передачи его с заключением в совет адвокатской палаты, не освобождает квалификационную комиссию от обязанности вынести заключение по существу (пункт 8 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката) и не может являться основанием для прекращения дисциплинарного производства.

2. Пунктом 5 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката предусмотрено, что меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длительном нарушении – с момента его прекращения (пресечения).

В случаях, когда нарушение адвоката носит длящийся характер и не прекращено (не пресечено) на момент принятия решения о возбуждении дисциплинарного производства или вынесения заключения квалификационной комиссией либо принятия решения по дисциплинарному делу советом, органам адвокатской палаты следует исходить из того, что срок применения мер дисциплинарной ответственности не истек.

3. Квалификационная комиссия в трехмесячный срок со дня подачи претендентом заявления о присвоении ему статуса адвоката принимает решение о присвоении либо об отказе в присвоении претенденту статуса адвоката (пункт 1 статьи 12 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

При этом решение о допуске (об отказе в допуске) к квалификационному экзамену принимается квалификационной комиссией в срок не более одного месяца, а при необходимости проведения проверки достоверности представленных претендентом сведений – не более двух месяцев со дня подачи претендентом заявления о присвоении статуса адвоката, а сам квалификационный экзамен проводится не позднее одного месяца со дня принятия указанного решения (пункты 2.14 и 3.1 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов, утвержденного решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 07.03.2023).

Срок, установленный пунктом 1 статьи 12 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», имеет приоритетный характер.

При этом отступление по уважительной причине от какого-либо из сроков, предусмотренных пунктами 2.14 и 3.1 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов, само по себе не может являться основанием для отмены решения по причине несоблюдения соответствующего срока.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

РАБОТА СОВЕТА И КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АП РТ ЗА ИЮНЬ, ИЮЛЬ, АВГУСТ 2023 ГОДА

7 июня

Вице-президент АП РТ А.Ю. Сафронова в режиме ВКС приняла участие в заседании Координационного совета при Главном управлении Минюста России по Нижегородской области.

В заседании приняли участие представители государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, представители уполномоченных органов субъектов Российской Федерации, президенты адвокатских и нотариальных палат субъектов Приволжского федерального округа, а также представители Федеральной службы исполнения наказаний.

Участники встречи обсудили актуальные для Приволжского федерального округа вопросы, в том числе реализацию Федерального закона о бесплатной юридической помощи, а также реализацию территориальными органами ФСИН России отдельных мероприятий федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018 - 2030 годы)» в пределах ПФО.

9 июня

В Минюсте России под председательством заместителя Министра юстиции Российской Федерации Максима Бес-

хмельницына состоялось совещание по вопросам организации оказания правовой помощи участникам специальной военной операции совместно с Государственным фондом поддержки участников СВО «Защитники Отечества».

По видеоконференцсвязи в совещании приняли участие более 500 участников государственной системы бесплатной юридической помощи из 89 субъектов Российской Федерации. В их число вошли руководители территориальных органов Минюста России, представители уполномоченных органов в сфере оказания бесплатной юридической помощи, государственные юридические бюро, адвокатские и нотариальные палаты, отделения Фонда, уполномоченные по правам человека в российских регионах, представители органов государственной власти.

Заместитель Министра юстиции сообщил, что 7 июня 2023 года Советом Федерации был одобрен Федеральный закон, который дополнил категории лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, участниками СВО и членами их семей.

В мероприятии приняла участие **член Совета АП РТ Е.Р. Гильмитдинова**

9 июня

Член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев принял участие в научно-практической конференции «Этический императив честности и допустимость лжи в деятельности адвоката», состоявшейся в г. Москва

Организаторы конференции – Адвокатская палата Московской области и Федеральный союз адвокатов России (ФСАР). В мероприятии участвовали президент ФПА РФ, вице-президент АП Московской области Светлана Володина, первый вице-президент ФПА РФ, первый вице-президент АП Московской области, первый вице-президент ФСАР Михаил Толчеев, вице-президент ФПА РФ, президент АП Московской области, президент ФСАР Алексей Галоганов, вице-президент ФПА РФ, президент АП Воронежской области Олег Баулин, советник ФПА РФ, член Совета АП Ставропольского края Нвер Гаспарян, советник ФПА РФ, член Совета АП Белгородской области Борис Золотухин, член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, член Квалификационной комиссии АП Московской области Александр Никифоров, более 160 адвокатов из различных субъектов РФ.

14 июня

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня было включено и рассмотрено 11 вопросов.

15-16 июня

В Палате адвокатов Нижегородской области по инициативе вице-президента ФПА РФ, президента ПАНУ Николая Рогачева состоялось расширенное совещание президентов АП ПФО.

В Нижний Новгород приехали представители 14 адвокатских палат: президент АП Республики Башкортостан Булат Юмадилов, президент АП Кировской области Марина Копырина, президент АП Республики Марий Эл Ольга Полетило, президент АП Республики Мордовия Александр Амелин, вице-президент АП г. Москвы Николай Кипнис, президент АП Оренбургской области Владимир Ковалев, первый вице-президент АП Пензенской области Александр Губин, председатель квалификационной комиссии АП Пермского края Андрей Сачихин, президент АП Саратовской области Роман Малаев, **вице-президент АП Республики Татарстан Алевтина Сафронова**, президент АП Удмуртской Республики Людмила Лямина, президент АП Ульяновской области Юрий Николаев, президент АП Чувашской Республики Елена Кузьмина, а также президент ФПА РФ Светлана Володина.

Темой совещания было обсуждение поправок к статье 28 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

21 июня

В УМЮ РФ по РТ состоялось заседание Координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан под руководством начальника Управления М.В. Скирды, в том числе в режиме онлайн-конференции.

Предметом обсуждения на заседании Координационного совета явился вопрос «О мерах, принятых для предупреждения повторной преступности среди несовер-

шеннолетних осужденных, состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций».

По рассматриваемому вопросу выступили начальник Управления М.В. Скирда, Врио заместителя начальника Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Татарстан Р.Р. Шаймурзин, начальник отдела по защите прав и законных интересов детей Уполномоченного по правам ребенка в Республике Татарстан Э.Р. Сафина, начальник отдела по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний прокуратуры Республики Татарстан А.С. Ахметшин, Врио заместителя начальника Управления организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних министерства внутренних дел по Республике Татарстан Е.В. Боброва, Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан С.Х. Сабурская, заместитель министра образования и науки Республики Татарстан А.М. Асадуллина. Кроме того, в заседании приняли участие члены Координационного совета при Управлении.

От Адвокатской палаты в мероприятии приняла участие **президент Л.М. Дмитриевская**.

В ходе заседания обсуждались принимаемые в Республике Татарстан меры для предупреждения повторной преступности среди несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций.

22 июня

В рамках государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2024 года» под председательством Анаса Гатаулина состоялось заседание Общественного совета при Министерстве юстиции Республики Татарстан с участием первого заместителя министра юстиции Республики Татарстан Айнура Галимова.

С докладом о взаимодействии государственного казенного учреждения «Государственное юридическое бюро Республики Татарстан» и филиала Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» выступил исполняющий обязанности руководителя Госюрбюро РТ Азат Хусаенов.

Как сообщил Азат Фаатович, между государственным юридическим бюро Республики Татарстан и Государственным фондом поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» по Республике Татарстан подписано Соглашение о взаимодействии. Стороны в пределах своей компетенции будут оказывать бесплатную юридическую помощь участникам специальной военной операции, членам их семей, а также проводить мероприятия в рамках правового просвещения для этих категорий граждан.

В мероприятии принял участие **член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев**.

23 июня

Президент АП РТ Л.М. Дмитриевская и член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев приняли участие в заседании президиума Международного Союза (Содружества) адвокатов, которое проводилось в очно-заочном режиме.

На заседании были заслушаны отчеты:

- о проделанной работе за первое полугодие 2023 года;
- о конференции в Узбекистане;
- о работе в Грузии и Иране;

- об исполнении сметы за первое полугодие 2023 года.

25 июня

Член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев принял участие в совещании с участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, уполномоченными органами субъектов Российской Федерации, представителями Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и Федеральной нотариальной палаты, проводимое на площадке Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан.

На совещании были обсуждены вопросы оказания бесплатной юридической помощи участникам специальной военной операции и членам их семей совместно с Государственным фондом поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» и его региональными представительскими в субъектах Российской Федерации, а также вопросы, возникающие при работе с обращениями, требующие системной работы.

19 июля

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 10 дисциплинарных производств.

26 июля

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня было включено и рассмотрено 32 вопроса.

16 августа

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 6 дисциплинарных производств.

23 августа

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня было включено и рассмотрено 26 вопросов.

30 августа

В смешанном формате (с использованием видеоконференц-связи) состоялось очередное заседание Совета ФПА РФ.

Совет ФПА РФ рассмотрел заключения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (далее – КЭС) по жалобам на решения советов региональных адвокатских палат о прекращении статуса адвоката (в двух случаях Совет полностью согласился с выводами КЭС, в двух случаях не согласился в части, касающейся сокращения срока сдачи квалификационного экзамена); утвердил Разъяснение КЭС по вопросам применения пункта 2 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката; утвердил проект дополнения Положения о мерах, основаниях и порядке поощрения Федеральной палаты адвокатов РФ новым разделом – о знаке отличия Федеральной палаты адвокатов РФ «Лучший наставник», а также эскиз этого знака; утвердил состав Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов; утвердил решения Комиссии ФПА РФ по согласованию места допуска к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката; согласовал Региональные правила Адвокатской палаты Республики Северная Осетия – Алания по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г.; принял решения по ряду других вопросов.

В режиме видео-конференц-связи в заседании совета приняли участие **президент АП РТ Л.М. Дмитриевская и член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев.**

АТ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.06.2023 N 222-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 28.3 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Должностные лица ФНС наделены правом составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.23 КоАП РФ «Осуществление дисквалифицированным лицом деятельности по управлению юридическим лицом»

Одновременно исключены аналогичные полномочия, осуществляемые должностными лицами органов внутренних дел.

АТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.06.2023 N 223-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 13.46 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Установлена административная ответственность операторов связи за неисполнение обязанности по реализации требований к сетям и средствам связи, используемым для проведения мероприятий по оперативно-разыскной деятельности или обеспечению безопасности РФ

Под неисполнением понимается осуществление оператором связи на территории субъекта РФ деятельности при отсутствии акта ввода в эксплуатацию технических средств, разрешающего ввод в эксплуатацию технических средств для проведения таких мероприятий, либо подтверждения выполнения оператором связи утвержденного по согласованию с территориальным органом ФСБ России плана по внедрению технических средств для проведения оперативно-разыскных мероприятий на введенной в эксплуатацию сети электросвязи (фрагменте сети электросвязи).

Используемое в Уголовно-процессуальном кодексе понятие «член Совета Федерации» заменено понятием «сенатор Российской Федерации»

Реализованы положения Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».

АТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.06.2023 N 237-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 17.1 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Положения КоАП приведены в соответствие с новой редакцией Конституции

Внесены поправки в статью 17.1 Кодекса, которыми понятие «член Совета Федерации» заменено понятием «сенатор Российской Федерации».

АТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.06.2023 N 238-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 1.1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ДНЯХ ВОИНСКОЙ СЛАВЫ И ПАМЯТНЫХ ДАТАХ РОССИИ»

Установлена новая памятная дата: 21 ноября - День Военной присяги

Тем самым, по словам инициаторов закона, будет закреплено важнейшее историческое событие, которое символизирует готовность лица принимать присягу к добровольному выполнению воинского долга и жертвам во имя народа и Отечества.

АТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.06.2023 N 274-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

С 1 сентября 2023 года устанавливается административная ответственность за неисполнение отдельных требований по распространению рекламы в сети «Интернет»

В частности, вводится ответственность за распространение рекламы в сети «Интернет» без присвоенного оператором рекламных данных соответствующей рекламе идентификатора рекламы либо нарушение требований к его размещению при распространении рекламы в сети «Интернет». Правонарушение повлечет наложение штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до ста тысяч рублей; на должностных лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

АТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.06.2023 N 277-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Установлена административная ответственность за незаконное использование иностранных мессенджеров в случаях, предусмотренных законодательством РФ об информации, информационных технологиях и о защите информации

Определено, что незаконное использование принадлежащих иностранным юридическим лицам и иностранным гражданам информационных систем и программ, которые используются для обмена электронными сообщениями исключительно между их пользователями и не предусматривают размещение общедоступной информации в сети «Интернет» либо подключение к этим информационным системам и программам иных информационных систем в случаях, предусмотренных законодательством РФ об информации, информационных технологиях и о защите информации, влечет наложение административного штрафа:

на должностных лиц - в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до семисот тысяч рублей.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.06.2023 N 280-ФЗ

«О Внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»

День воинской славы России «3 сентября - День окончания Второй мировой войны (1945 год)» переименован в «3 сентября - День Победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны (1945 год)»

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.07.2023 N 377-ФЗ

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»

Субъекты РФ наделены правом устанавливать порядок осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев и определять перечень мероприятий при осуществлении такой деятельности

Также закон наделяет органы государственной власти РФ полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев.

Кроме этого, уточнены требования к выгулу домашних животных в части исключения возможности свободного, неконтролируемого передвижения животного вне мест, разрешенных решением органа местного самоуправления для выгула животных.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.07.2023 N 338-ФЗ

«О гаражных объединениях и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Подписан закон о гаражных объединениях

Законом, в частности, вводятся такие понятия, как территория гаражного назначения, гаражный комплекс и гараж.

Закреплены положения о праве общей долевой собственности собственников гаражей на общее имущество в границах территории гаражного назначения и определен состав общего имущества в границах территории гаражного назначения. Также установлены право общей долевой собственности собственников машино-мест, нежилых помещений на общее имущество в гаражном комплексе и состав общего имущества в гаражном комплексе.

К общему имуществу в границах территории гаражного назначения относятся в том числе объекты, предназначенные для общего пользования и составляющие общую инфраструктуру территории гаражного назначения (пешеходные переходы, ворота, ограждения, котельные, технические площадки и площадки для размещения контейнеров для сбора твердых коммунальных отходов). К общему имуществу в гаражном комплексе - технические этажи, чердаки, технические подвалы, лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры и др. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.07.2023 N 339-ФЗ

«О внесении изменений в статьи 128 и 140 Части первой, Часть вторую и статьи 1128 и 1174

ЧаститретьейГражданскогокодексаРоссийской Федерации»

Подписан закон о порядке расчетов цифровыми рублями

В частности, предусмотрено, что расчеты цифровыми рублями осуществляются путем их перевода Банком России в рамках платформы цифрового рубля в соответствии с законодательством о национальной платежной системе.

Также установлено, что правила статьи 1128 ГК «Завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках» применяются к Банку России, который осуществляет открытие и ведение счетов цифрового рубля. Порядок совершения завещательных распоряжений цифровыми рублями будет определяться Правительством по согласованию с Банком России.

Закон вступает в силу с 1 августа 2023 года, за исключением пункта 1 статьи 3 Закона. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 31.07.2023 N 404-ФЗ

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»

Усилена административная ответственность за правонарушение в области воинского учета

В частности, установлена ответственность за неисполнение обязанности по обеспечению своевременного оповещения и явки граждан, подлежащих призыву на военную службу по мобилизации, на сборные пункты или в воинские части, либо неоказание содействия в организации таких оповещения и явки. Правонарушение повлечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 60 тысяч до 80 тысяч рублей; на юридических лиц - от 400 тысяч до 500 тысяч рублей.

Кроме того, в том числе неявка гражданина без уважительной причины в указанные в повестке военного комиссариата время и место либо по вызову иного органа, осуществляющего воинский учет, повлечет наложение штрафа в размере от 10 тысяч до 30 тысяч рублей (ранее - от 500 до 3000 рублей). **АТ**

Постановление Правительства РФ от 02.08.2023 N 1259

«О внесении изменений в методику осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации»

Постановления Европейского Суда по правам человека исключены из объектов осуществления мониторинга правоприменения в РФ

Речь идет о мониторинге, осуществляемом федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов РФ. **АТ**

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 30.06.2023 N 163

«Об утверждении типовых уставов некоммерческих организаций»

Зарегистрировано в Минюсте России 30.06.2023 N 74076.

Утверждены типовые уставы некоммерческих организаций

Приведены типовые уставы местной и региональной общественной организации, местного и регионального общественного движения, ассоциации (союза), общины коренных малочисленных народов, общественно полезного фонда, частного учреждения, автономной коммерческой организации. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.07.2023 N 351-ФЗ

«О внесении изменений в Часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации»

В ГК РФ внесены поправки об общем имуществе собственников недвижимых вещей

Установлено, что собственникам недвижимых вещей, расположенных в пределах общей территории и связанных физически или технологически либо расположенных в здании или сооружении, принадлежит на праве общей долевой собственности имущество, использование которого предполагалось для удовлетворения общих потребностей таких собственников при создании или образовании этих недвижимых вещей, а также имущество, приобретенное, созданное или образованное в дальнейшем для этой же цели (общее имущество).

Доля в праве общей собственности на общее имущество, принадлежащая собственнику одной недвижимой вещи, пропорциональна площади принадлежащей ему соответствующей недвижимой вещи. Предусмотрено, что доля в праве общей собственности на общее имущество следует судьбе права собственности на недвижимую вещь, не может быть выделена в натуре и не может быть отчуждена отдельно от права собственности на недвижимую вещь.

Также законом определяются особенности владения, пользования и распоряжения общим имуществом и порядок участия собственника недвижимой вещи в расходах и издержках по содержанию и сохранению общего имущества.

Кроме этого, поправками закреплена возможность преобразования гаражного кооператива в товарищество собственников недвижимости.

Федеральный закон вступает в силу с 1 октября 2023 года. Положение ГК РФ в редакции настоящего закона применяются к правоотношениям, возникшим после дня вступления его в силу. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.07.2023 N 368-ФЗ

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости»

Установлен упрощенный порядок регистрации прав на объекты незавершенного строительства

Предусмотрено, что государственный кадастровый учет и государственная регистрация прав на объект незавершенного строительства, сведения о котором отсутствуют в ЕГРН и который включен в федеральный реестр незавершенных объектов капитального строительства или региональный реестр незавершенных объектов капитального строительства, осуществляются без подготовки технического плана на основании декларации об объекте недвижимости, составленной в форме электронного документа и заверенной УКЭП уполномоченного должностного лица. При этом в декларации необходимо указать основания включения данного объекта незавершенного строительства в соответствующий реестр.

Государственная регистрация перехода права на объект незавершенного строительства, возникшего на основании сделок, ограничения права на объект незавершенного строительства или обременения объекта незавершенного строительства, а также сделок с объектом незавершенного строительства допускается только после уточнения сведений ЕГРН о таком объекте недвижимости по результатам выполнения кадастровых работ.

Закреплено, что орган регистрации прав не несет ответственности, в частности, за убытки, причиненные в результате осуществления государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав в отношении объекта незавершенного строительства, сведения о котором включены в соответствующие федеральный или региональный реестры, в связи с предоставлением недостоверных сведений о таком объекте незавершенного строительства. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 04.08.2023 N 474-ФЗ

«О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Максимальный размер задолженности для инициирования гражданином процедуры несудебного банкротства повысили до 1 млн рублей

Также подписанным законом до 25 тыс. рублей снижен минимальный размер долга для несудебного банкротства.

Кроме этого, расширен круг лиц, которые вправе воспользоваться процедурой несудебного банкротства. В него включены граждане, в отношении которых не менее одного года назад до даты обращения с заявлением о признании банкротом во внесудебном порядке выдан исполнительный документ, и он направлялся (предъявлялся) для исполнения, если основным доходом таких лиц является пенсия и у них отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, либо они являются получателями ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка.

Согласно поправкам иные граждане вправе воспользоваться процедурой несудебного банкротства через семь лет после направления (предъявления) исполнительного документа для исполнения.

Помимо прочего, законом с десяти до пяти лет сокращен срок, в течение которого гражданин вправе повторно подать заявление о признании его банкротом во внесудебном порядке.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 90 дней после дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу. **АТ**

СЕМЬЯ

Письмо Минпросвещения России от 30.03.2023 N АБ-1372/07

«О направлении информации»

Разработаны методические рекомендации по оказанию семьям с детьми, находящимся в социально опасном положении, педагогической, психологической и юридической помощи

Методические рекомендации содержат информационно-аналитические материалы Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, об эффективных практиках по оказанию семьям с детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации, педагогической, психологической и юридической помощи, программ, направленных на поддержку и укрепление родительства и детско-родительских отношений.

Рекомендации адресованы органам и учреждениям, входящим в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 31.07.2023 N 403-ФЗ

«О внесении изменений в статьи 89 и 90 Семейного кодекса Российской Федерации»

Право на алименты предоставлено супругу, фактически осуществляющему уход за общим ребенком в течение трех лет со дня его рождения

Указанные лица вправе требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, в случае отказа от такой поддержки и отсутствия соглашения между супругами, а также в случае расторжения брака. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 04.08.2023 N 460-ФЗ

«О внесении изменений в статьи 7 и 12 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»

Мужчины, имеющие право на получение материнского капитала, вправе направить эти средства на формирование накопительной пенсии

Право направлять средства материнского (семейного) капитала на формирование накопительной пенсии, предусмотренное ранее только

для женщин, распространено на всех лиц, перечисленных в части 1 статьи 3 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

ЖИЛИЩЕ. ЖКХ

ПИСЬМО МИНИСТРА РОССИИ ОТ 10.05.2023 N 26438-ОП/04

«О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ КОММУНАЛЬНОЙ УСЛУГИ ПО ОТОПЛЕНИЮ НЕНАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА»

Даны разъяснения по вопросу предоставления коммунальных услуг с перерывами, превышающими установленную продолжительность или с нарушением качества

В документе приводятся ссылки на Жилищный кодекс РФ, а также Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 г. N 354.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.07.2023 N 354-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА» И СТАТЬЮ 8 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ АБЗАЦ ШЕСТОГО ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 7 ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЕ», ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ДЕЙСТВИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В 2022 И 2023 ГОДАХ»

Подписан закон о продаже с аукциона жилья, изъятого у лиц, совершивших коррупционные правонарушения

Закреплено, что жилые помещения, поступившие в государственный жилищный фонд в результате совершения коррупционного правонарушения или в отношении которых не представлены в соответствии с законодательством о противодействии коррупции сведения, подтверждающие их приобретение на законные доходы, приватизируются в порядке, установленном Федеральным законом от 21 декабря 2001 года N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» с учетом предусматриваемых поправками особенностей.

При этом документом установлено, что приватизации подлежит жилое помещение, рыночная стоимость которого на вторичном рынке жилья превышает в два раза и более денежную сумму, определенную исходя из размера общей площади, умноженного на установленный показатель средней цены одного квадратного метра общей площади жилого помещения по соответствующему субъекту РФ.

Кроме этого, подписанным законом до 31 декабря 2024 года включительно продлевается срок, в течение которого кредитные организации, находящиеся под иностранными санкциями, вправе осуществлять реорганизацию в форме выделения из своего состава юридического лица (юридических лиц).

Предусмотрено, что к такой реорганизации не применяются положения пункта 1 статьи 75 Федерального закона от 26 декабря 1995 года N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» о праве акционеров - владельцев голосующих акций требовать выкупа обществом всех или части принадлежащих им акций.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ. ПОСОБИЯ И ЛЬГОТЫ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.06.2023 N 225-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 20 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Участники СВО отнесены к категориям лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи

Законом установлены дополнительные категории лиц, которым предоставлено право на получение бесплатной юридической помощи (это в т.ч. военнослужащие, сотрудники Росгвардии, мобилизованные лица, участники добровольческих формирований, члены их семей).

Государственные юридические бюро и адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, будут осуществлять консультирование, в частности, по вопросам выплаты компенсаций и назначения социальных льгот. Членам семей будет предоставляться помощь по вопросам признания лиц безвестно отсутствующими или умершими.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.06.2023 N 257-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПЕНСИОННОМ СТРАХОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Военные пенсионеры, самостоятельно обеспечивающие себя работой, исключены из числа лиц, на которых распространяется обязательное пенсионное страхование

Ранее из перечня страхователей и застрахованных лиц по ОПС были исключены адвокаты, являющиеся получателями пенсии, назначаемой в соответствии с Законом РФ от 12 февраля 1993 года N 4468-1.

Указанное исключение теперь распространено также на ИП, арбитражных управляющих, нотариусов, занимающихся частной практикой, являющихся получателями пенсий в соответствии с Законом N 4468-1. Это повлечет за собой освобождение указанных лиц от обязанности по уплате страховых взносов.

При этом закон предоставляет данным лицам право добровольного вступления в правоотношения по ОПС.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.06.2023 N 281-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 19 И 24 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СТАТУСЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ» И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ВОЙСКАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Закреплено право детей военнослужащих и детей граждан, пребывающих в добровольческих формированиях, на первоочередной прием в государственные и муниципальные общеобразовательные и дошкольные образовательные организации и летние оздоровительные лагеря

Кроме того, для детей указанных категорий лиц, а также детей сотрудников Росгвардии, погибших (умерших) при выполнении задач в специальной военной операции либо позднее указанного периода, но вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных при выполнении задач в ходе проведения специальной военной операции, сохраняется право на получение во внеочередном порядке мест в государственных и муниципальных общеобразовательных и дошкольных образовательных организациях по месту жительства их семей, а также мест в летних оздоровительных лагерях.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.07.2023 N 342-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ» И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ПОРЯДКЕ УЧЕТА ДОХОДОВ И РАСЧЕТА СРЕДНЕДУШЕВОГО ДОХОДА СЕМЬИ ИДОХОДА ОДИНОКОПРОЖИВАЮЩЕГО ГРАЖДАНИНА ДЛЯ ПРИЗНАНИЯ ИХ МАЛОИМУЩИМИ И ОКАЗАНИЯ ИМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ»

Установлен новый подход к определению «нуждаемости» семьи в государственной социальной помощи

При расчете нуждаемости в состав малоимущей семьи не будут включаться все родственники, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство с заявителем, - только супруги, несовершеннолетние дети заявителя, дети, находящиеся под его опекой (попечительством), и его дети - студенты - очники в возрасте до 23 лет.

Расширен перечень лиц, которые исключаются из состава семьи при расчете среднедушевого дохода.

Кроме того, в доходах будут учитываться только суммы, получаемые членами семьи или одиноко проживающим гражданином в денежной форме. Положения, касающиеся получения дохода в натуральной форме, исключены. При оценке нуждаемости доходы от предпринимательской деятельности будут учитываться за вычетом расходов.

Заявление об оказании государственной социальной помощи, в том числе на основании социального контракта, теперь можно будет подать в электронном виде посредством единого портала государственных и муниципальных услуг, а также через МФЦ.

Закон, за исключением отдельных положений, вступает в силу 1 января 2024 года.

СТРАХОВАНИЕ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.06.2023 N 209-ФЗ «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ АБЗАЦА ВТОРОГО ПУНКТА 1 СТАТЬИ 927 ЧАСТИ ВТОРОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Из ГК РФ исключено положение о публичном характере договора личного страхования

Это обусловлено тем, что каждый договор личного страхования является индивидуальным, поскольку степень страхового риска и условия договора зависят от личных характеристик застрахованного лица.

УКАЗАНИЕ БАНКА РОССИИ ОТ 06.04.2023 N 6398-У «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ БАНКА РОССИИ ОТ 19 СЕНТЯБРЯ 2014 ГОДА N 431-П»
Зарегистрировано в Минюсте России 13.07.2023 N 74252.

Обновлены правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств

Внесение поправок обусловлено в том числе принятием Федерального закона от 14.07.2022 N 327-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым внедряется полностью удаленное электронное взаимодействие между потерпевшим и страховщиком во всех обязательных видах имущественного страхования.

Кроме того, в том числе в новой редакции изложена форма страхового полиса. При этом бланки страховых полисов старого образца могут использоваться страховщиками до 31 декабря 2023 года.

ИНФОРМАЦИЯ МИНЦИФРЫ РОССИИ ОТ 25.07.2023 «ОФОРМИТЬ КОМПЕНСАЦИЮ ПО ОСАГО ТЕПЕРЬ МОЖНО ОНЛАЙН»

В случае оформления ДТП по европротоколу подать документы на компенсацию по ОСАГО можно онлайн

Это можно сделать с помощью сервиса на Госуслугах или в приложении «Госуслуги Авто». Заполнять заявление вручную не нужно - почти все данные при оформлении автоматически подтягиваются из личного кабинета Госуслуг.

После рассмотрения документов страховая компания предложит время и место осмотра. Когда осмотр будет закончен, компания пришлет результаты и может выдать направление на ремонт или выплатить страховую сумму без посещения офиса, например на карту.

ОБРАЗОВАНИЕ. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. КУЛЬТУРА

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.06.2023 N 256-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 7 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ОСНОВАХ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И СТАТЬЮ 41 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Принят закон об оказании первой помощи обучающимся в период их пребывания в образовательной организации

Согласно принятому закону организацию оказания первой помощи обучающимся обеспечивает образовательная организация. Первую помощь вправе оказывать педагогические работники и иные лица при наличии соответствующих подготовки и (или) навыков.

Также установлен порядок допуска обучающихся до занятий физкультурой с учетом результатов проведенных профилактических медицинских осмотров.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.06.2023 N 264-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Прохождение военной службы по призыву отнесено к числу индивидуальных достижений лиц, поступающих в колледжи и вузы

Также в качестве индивидуального достижения при поступлении учитываются прохождение военной службы по контракту, военной службы по мобилизации в Вооруженных Силах РФ, пребывание в добровольческих формированиях в соответствии с контрактом о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ, в ходе СВО.

Кроме этого, законом право на прием на обучение по программам бакалавриата и специалитета за счет бюджетных средств в пределах отдельной квоты получили:

участники СВО;
дети медицинских работников, умерших в результате инфицирования новой коронавирусной инфекцией (COVID-19) при исполнении ими трудовых обязанностей, - при приеме на обучение по основным профессиональным образовательным программам медицинского образования и фармацевтического образования.
Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.07.2023 N 326-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На 5 лет увеличен предельный возраст пребывания в запасе граждан, имеющих воинские звания солдат, матросов, сержантов, старшин, прапорщиков и мичманов

Также, в числе прочего, уточнены основания и ограничения для лиц, желающих заключить первый контракт о пребывании в резерве, определены основания приостановления пребывания гражданина в резерве, установлен порядок обеспечения военнослужащих маркированными почтовыми конвертами, уточнены основания для отказа в выплате единов-

ременного пособия военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, при увольнении с военной службы, установлен предельный возраст пребывания в запасе и в мобилизационном резерве для граждан, имеющих воинские звания солдат, матросов, сержантов, старшин, прапорщиков и мичманов, на период с 1 января 2024 года и до 1 января 2028 года.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу.

Предусматривается, что граждане в возрасте от 50 до 54 лет, имеющие воинские звания солдат, матросов, сержантов, старшин, прапорщиков и мичманов, переведенные в отставку до 1 января 2024 года в связи с достижением ими предельного возраста пребывания в запасе, не подлежат зачислению в запас и постановке на воинский учет после 1 января 2024 года, за исключением случая, если ими подано заявление о постановке на воинский учет и зачислении в запас до достижения ими возраста 55 лет. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 24.07.2023 N 1200

«О Внесении изменений в Положение о призыве граждан Российской Федерации по мобилизации, приписанных к воинским частям (предназначенных в специальные формирования), для прохождения военной службы на воинских должностях, предусмотренных штатами вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований, органов и специальных формирований»

Актуализировано Положение о призыве граждан Российской Федерации по мобилизации

Указанное Положение, утвержденное постановлением Правительства от 30.12.2006 N 852, приведено в соответствие с действующим законодательством.

Утверждена форма повестки военного комиссариата (федерального органа исполнительной власти, имеющего запас).

Предусмотрено, что до начала эксплуатации государственной информационной системы «Единый реестр сведений о гражданах, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет, гражданах, состоящих на воинском учете, а также о гражданах, не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете» мероприятия, осуществляемые с использованием указанного информационного ресурса, осуществляются без использования этой системы. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 24.07.2023 N 1204

«О Внесении изменений в Положение о призыве на военную службу граждан Российской Федерации»

Правительство изменило правила вручения повесток и условия освобождения от призыва

Формирование списка призывников будет осуществляться военными комиссариатами муниципальных образований с использованием ведомственных информационных систем Минобороны.

Повестки призывникам теперь могут направляться также по почте заказными письмами с уведомлением о вручении.

Повестки, направленные в письменной форме, будут дублироваться в электронной форме и размещаться в личных кабинетах граждан в Реестре направленных (врученных) повесток.

Подать заявление о наличии уважительных причин неявки на заседание призывной комиссии (с приложением подтверждающих документов) необходимо будет не позднее даты явки, указанной в повестке, в письменной форме на бумажном носителе.

Отдельные виды отсрочки или освобождения от призыва на военную службу могут предоставляться без личной явки, при наличии достаточных сведений в государственном информационном ресурсе, например: о наличии 2 и более детей; обучение по очной форме, наличие ученой степени, избрание депутатами, членство в органах госвласти и др. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 25.07.2023 N 1211

«О Внесении изменений в Положение о воинском учете и признании утратившим силу отдельных положений актов Правительства Российской Федерации»

Постановка и снятие с воинского учета будут осуществляться без личной явки, путем внесения сведений в реестр

Согласно постановлению постановка, снятие с учета и внесение изменений в документы воинского учета граждан, обязанных состоять на воинском учете, осуществляются на основании сведений, содержащихся в государственных информационных системах и информационных ресурсах, без проведения мероприятий по медицинскому освидетельствованию, медицинскому обследованию, а также по профессиональному психологическому отбору граждан, которые проводятся при последующей явке гражданина в военный комиссариат.

Гражданам, состоящим на воинском учете, при необходимости могут направляться повестки для уточнения военно-учетных данных и сверки сведений.

Также постановлением расширен перечень сведений о гражданах, включаемых в документы первичного воинского учета и уточнены некоторые процедуры, связанные с проведением мероприятий по первоначальной постановке граждан на воинский учет. **АТ**

ОБОРОНА. БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

ПРИКАЗ МИНИСТРА ОБОРОНЫ РФ ОТ 19.04.2023 N 222

«Об организации деятельности по признанию военнослужащих-граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту вооруженных сил Российской Федерации, и (или) членов их семей нуждающихся в жилых помещениях и предоставлении им субсидии для приобретения или строительства жилого помещения, а также жилых помещений в собственность бесплатно или по договору социального найма»

Зарегистрировано в Минюсте России 15.06.2023 N 73847.

Утвержден новый порядок предоставления военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, субсидии для приобретения или строительства жилого помещения, а также жилых помещений в собственность бесплатно или по договору социального найма

Также приказом установлены: форма решения о принятии (об отказе в принятии) военнослужащего и (или) членов его семьи на учет нуждающихся в жилых помещениях; форма решения о снятии военнослужащего и (или) членов его семьи с учета нуждающихся в жилых помещениях.

Ряд актов Министра обороны РФ признан утратившим силу, в том числе приказ от 30 сентября 2010 г. N 1280 «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений». **АТ**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.06.2023 N 210-ФЗ

«О Признании утратившим силу пункта «О» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Из перечня обстоятельств, отягчающих наказание, исключено совершение преступления сотрудником органа внутренних дел

По мнению законодателя, указанное обстоятельство являлось дискриминирующим в сравнении с сотрудниками иных государственных структур, отнесенных к категории правоохранительных органов, принадлежность к которым в случае совершения ими преступления отягчающим вину обстоятельством не является.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.06.2023 N 211-ФЗ

«О Внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»

Подписан закон о гуманизации условий содержания под стражей и отбывания наказаний в виде принудительных работ и лишения свободы

В частности, увеличивается с трех до четырех лет возраст ребенка, находящегося в доме ребенка исправительного учреждения либо в следственном изоляторе УИС. Увеличивается размер денежных средств осужденных для приобретения ими продуктов питания и предметов первой необходимости. Корректируются меры поощрения к подозреваемым и обвиняемым и порядок их применения, а также порядок применения мер взыскания.

Закон вступает в силу по истечении 180 дней после дня его официального опубликования. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.06.2023 N 214-ФЗ

«О Внесении изменения в статью 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Преступления в сфере компьютерной информации включены в перечень преступлений, за совершение которых может быть применена конфискация имущества

Внесенными изменениями пункт «а» части первой статьи 104.1 УК РФ «Конфискация имущества» дополнен преступлениями, предусмотренными главой 28 УК РФ «Преступления в сфере компьютерной информации», а именно частями второй - четвертой статьи 272, статьей 273, частью второй статьи 274, статьями 274.1. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.06.2023 N 232-ФЗ

«О Внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и статью 173.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации»

Расширен перечень категорий лиц, в отношении которых устанавливается административный надзор

Предусматривается, что административный надзор устанавливается в отношении лиц, совершивших преступление, предусмотренное статьей 210.1 УК РФ «Занятие высшего положения в преступной иерархии». **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.06.2023 N 285-ФЗ

«О Внесении изменения в статью 78 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации»

Уточнен срок отбывания наказания, после которого для отдельных категорий осужденных возможен

перевод из исправительной колонии строгого режима в колонию-поселение

Поправки внесены в целях рационального применения мер исправления и стимулирования правопослушного поведения осужденных за совершение особо тяжких преступлений. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 10.07.2023 N 320-ФЗ

«О Внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»

Определены меры по обеспечению сохранности имущества или жилого помещения, остающихся без присмотра на время отбывания наказания осужденным

По ходатайству осужденного суд выносит определение или постановление о принятии мер по обеспечению сохранности имущества или жилого помещения, остающихся без присмотра на время отбывания наказания осужденным, при наличии одновременно следующих условий: отсутствие у осужденного возможности самостоятельно обеспечить их сохранность; отсутствие сведений о том, что осужденным самостоятельно приняты достаточные меры по обеспечению их сохранности; отсутствие сведений о том, что в указанном жилом помещении проживают члены семьи осужденного или иные лица, вселенные в указанное жилое помещение на законных основаниях.

С учетом конкретных обстоятельств суд может наложить запрет на государственную регистрацию перехода права, ограничения права на жилое помещение и его обременения без личного участия осужденного, на регистрацию граждан в указанном жилом помещении по месту пребывания и по месту жительства без личного участия осужденного, а также принять иные меры, необходимые для обеспечения сохранности жилого помещения.

Принятые судом меры отменяются по ходатайству осужденного путем вынесения судом определения или постановления.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Изменения, внесенные в УПК РФ (в редакции настоящего Федерального закона) распространяются на отношения, связанные с обеспечением сохранности имущества или жилого помещения, остающихся без присмотра на время отбывания наказания осужденным, возникшие с 13 июля 2020 года. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 10.07.2023 N 323-ФЗ

«О Внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Установлена уголовная ответственность за незаконную деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц

Уголовный кодекс РФ дополнен статьей 172.4, определяющей ответственность за совершение действий, направленных на возврат просроченной задолженности физических лиц и сопряженных с угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения имущества, а равно с угрозой распространения либо распространением заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство потерпевшего или его близких, лицом, действующим от имени организации-кредитора или в ее интересах, в том числе ее работником, либо лицом, которому переданы права кредитора по договору уступки права (требования), либо лицом, действующим от имени или в интересах лица, которому переданы указанные права.

Во второй и третьей частях названной статьи приведены отягчающие признаки, предусматривающие повышенную ответственность за совершение указанных деяний.

Также предусмотрены корреспондирующие изменения в статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в соответствии с которыми предварительное расследование по части первой статьи 172.4 УК РФ будет производиться дознавателями органов внутренних дел, а по части второй и третьей - следователями органов внутренних дел. **АТ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 31.07.2023 N 390-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 171.3 И 322
УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

Установлена уголовная ответственность за производство, поставку, закупку, хранение табачной продукции, никотинсодержащей продукции и сырья для их производства без соответствующей лицензии в случаях, если такая лицензия обязательна, совершенные в крупном размере

Наказанием за данное преступление будет являться штраф в размере от 500 тыс. до 1 млн. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительные работы на срок до трех лет, либо лишение свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо без такового.

За совершение вышеуказанных деяний организованной группой и в особо крупном размере предусматривается повышенная ответственность.

Крупным размером признается стоимость табачной продукции, никотинсодержащей продукции и сырья для их производства, превышающая 100 тыс. рублей, а особо крупным - 1 млн. рублей.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу. **АТ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 04.08.2023 N 413-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬИ 31 И 151
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

За участие в деятельности незарегистрированных подразделений иностранных неправительственных организаций введена уголовная ответственность

В Уголовный кодекс РФ введена новая статья 330.3, предусматривающая наказание за данный вид преступления, в частности, в виде штрафа в размере от 100 до 200 тысяч рублей; обязательных либо принудительных работ; лишения свободы на срок до 2 лет.

Еще более строгое наказание предусмотрено за организацию деятельности на территории РФ «незаконной» иностранной или международной некоммерческой неправительственной организации. **АТ**

**ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 23.08.2023 N 221
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА
ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 04.07.2022 N 110
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА
СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ, ПРАВИЛ ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПРАВИЛ ВНУТРЕННЕГО
РАСПОРЯДКА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ»**

Зарегистрировано в Минюсте России 24.08.2023 N 74942.

Актуализированы правила внутреннего распорядка исправительных учреждений и исправительных центров уголовно-исполнительной системы

Изменения в указанные правила внесены в связи с принятием федеральных законов от 28.02.2023 N 44-ФЗ «О внесении изменений в статью 85 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» и от 03.04.2023 N 102-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации», устанавливающих возможность привлечения осужденных к принудительным работам к труду у индивидуальных предпринимателей, а также особенности реализации прав осужденных к лишению свободы в период действия режима особых условий. **АТ**

ПРАВОСУДИЕ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.06.2023 N 213-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 309
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

Арест, наложенный для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска на имущество лица, не являющегося подсудимым или лицом, несущим по закону материальную ответственность за его действия, не может сохраняться после вступления приговора в силу

Реализовано Постановление Конституционного Суда от 17 апреля 2019 г. N 18-П.

Согласно части второй статьи 309 УПК при необходимости произвести дополнительные расчеты, связанные с гражданским иском, требующие отложения судебного разбирательства, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

Настоящим Законом предусмотрено, что в этом случае арест, наложенный для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска на имущество лица, не являющегося подсудимым или лицом, несущим по закону материальную ответственность за действия подсудимого, прекращается.

Копии материалов уголовного дела, необходимых для рассмотрения гражданского дела, подлежат направлению в суд, к подсудности которого оно отнесено законом. **АТ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.06.2023 N 216-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 30
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

Из компетенции суда присяжных исключено рассмотрение уголовных дел об организации лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии, преступного сообщества или об участии в нем, а также о занятии высшего положения в преступной иерархии

Как отмечает законодатель, внесенные изменения позволят рассматривать уголовные дела о преступлениях, предусмотренных частью четвертой статьи 210 «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)» и статьей 210.1 «Занятие высшего положения в преступной иерархии» Уголовного кодекса РФ, коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции (при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания в соответствии со статьей 231 УПК РФ) или же единолично судьей Верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда. **АТ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.06.2023 N 217-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Уточнены основания избрания меры пресечения в виде заключения под стражу и продления сроков содержания под стражей в отношении субъектов предпринимательской деятельности и членов органов управления коммерческих организаций

Устанавливается приоритет применения судом в отношении указанных лиц иной меры пресечения, позволяющей продолжить осуществление ими предпринимательской деятельности.

Предусматривается, что необходимость дальнейшего производства следственных действий не может являться единственным и достаточным основанием для продления срока содержания под стражей. **АТ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.06.2023 N 220-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Подписан закон о прекращении уголовного преследования по истечении установленного срока предварительного расследования по реабилитирующему основанию

Реализовано Постановление Конституционного Суда от 18.07.2022 N 33-П.

Согласно поправкам, если производство по уголовному делу продолжено в обычном порядке в связи с наличием возражений подозреваемого или обвиняемого против прекращения уголовного преследования в связи с истечением сроков давности и уголовное дело не передано в суд или не прекращено по иному основанию, уголовное преследование подлежит прекращению по основанию, предусмотренному пунктом 1 части первой статьи 27 УПК, по истечении двух месяцев производства предварительного расследования с момента истечения сроков давности уголовного преследования в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, трех месяцев - в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести, 12 месяцев - в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. **АТ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.06.2023 N 279-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

В ГПК РФ внесены изменения, ограничивающие по некоторым категориям дел поворот исполнения решения суда, отмененного по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

Гражданский процессуальный кодекс РФ дополнен новой статьей 445.1, устанавливающей порядок поворота исполнения судебного постановления, отмененного по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Предусмотрено, в частности, что в случае отмены судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам по делам о взыскании денежных сумм по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, о взыскании вознаграждения за использование прав на произведения науки, литературы и искусства, исполнения, открытия, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо смертью кормильца, поворот исполнения судебного постановления не допускается.

Установлены исключения из данного правила: поворот исполнения решения суда допускается в случаях, когда указанное решение было основано на ложных сведениях, сообщенных истцом, или на представленных им подложных документах.

Реализовано Постановление Конституционного Суда от 10 марта 2022 года N 10-П. **АТ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 31.07.2023 N 396-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Уточнены полномочия руководителя следственного органа, следователя и прокурора в ходе досудебного производства по уголовному делу, а также срок задержания подозреваемого

Закреплен перечень случаев, в которых руководитель следственного органа незамедлительно поручает производство предварительного следствия следователю, а следователь незамедлительно принимает его к своему производству (например, в случаях отмены руководителем следственного органа постановлений следователя о прекращении уголовного дела, приостановлении предварительного следствия или возращения руководителем следственного органа уголовного дела следователю для производства дополнительного расследования).

Также срок рассмотрения прокурором уголовного дела, поступившего с обвинительным актом, и принятия по нему решения увеличен с 2 до 5 суток.

Кроме того, предусмотрено, что в условиях военного положения задержание лица, подозреваемого в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, осуществляется на срок не более 30 суток.

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования. **АТ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 31.07.2023 N 410-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 151
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

Уточнена подследственность в отношении уголовных дел о самовольном подключении к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам либо приведении их в негодность

Установлено, что по уголовным делам, предусмотренным частями второй - пятой статьи 215.3 УК РФ, предварительное следствие может производиться также следователями органа, выявившего эти преступления. **АТ**

ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

ИНФОРМАЦИЯ ФНПОТ 20.06.2022 «ЗАПИСАТЬСЯ НА ПРИЕМ К НОТАРИУСУ - ТЕПЕРЬ И ЧЕРЕЗ ГОСУСЛУГИ»

С 1 июля 2023 года записаться на прием к нотариусу можно будет через Единый портал госуслуг

Сообщается, что с помощью сервиса «Универсальная запись к нотариусу» появится возможность выбрать удобную для себя нотариальную контору, уточнить, какие документы необходимы для совершения конкретного нотариального действия, и заранее направить их нотариусу на проверку. **АТ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.06.2023 N 275-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
«О БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Регионы наделены правом принятия законов об установлении случаев оказания бесплатной юридической помощи адвокатами

Предусмотрено также, что государственные юридические бюро и адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, осуществляют правовое консультирование в устной и письменной форме граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и составляют для них заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера в случае защиты прав и законных интересов детей-инвалидов. **АТ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.07.2023 N 383-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 17 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
«ОБАДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДВОКАТУРЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Снят бессрочный запрет на представительство в суде для бывшего адвоката, виновного в умышленном преступлении

Законом устанавливается, что лицо, лишенное статуса адвоката в связи с совершением умышленного преступления, не вправе быть представителем в суде до момента погашения или снятия судимости,

но не менее пяти лет со дня принятия решения о прекращении статуса адвоката.

Ранее в Федеральном законе от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» срок действия указанного запрета установлен не был.

Также документом определен срок действия запрета на представи-

тельство в суде для лиц, лишенных статуса адвоката по ряду иных оснований.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования. Реализовано Постановление Конституционного Суда РФ от 10.11.2022 N 49-П.

ОБЗОР РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 05.06.2023 N 30-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 2 СТАТЬИ 35 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОНЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)», СТАТЬИ 42 И ПУНКТА 4 ЧАСТИ 4 СТАТЬИ 270 АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ «ТИТ»

Конституционный Суд РФ подтвердил право страховой организации, заключившей договор страхования ответственности арбитражного управляющего, на участие в обособленном судебном споре о признании незаконными его действий (бездействия)

Пункт 2 статьи 35 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» признан не противоречащим Конституции РФ, поскольку в системе действующего правового регулирования, в том числе во взаимосвязи со статьей 42 АПК РФ, он не может служить для арбитражного суда нормативным основанием, позволяющим отказать страховой организации, заключившей договор страхования ответственности арбитражного управляющего, в возможности участвовать в обособленном судебном споре о признании незаконными действий (бездействия) арбитражного управляющего в рамках дела о банкротстве в случае, когда одновременно с данным требованием требование о взыскании с арбитражного управляющего убытков не предъявлялось.

Конституционный Суд РФ, в частности, отметил, что при разрешении в рамках дела о банкротстве обособленного спора о признании незаконными действий (бездействия) арбитражного управляющего, когда требование о взыскании с него убытков не предъявлялось, но обстоятельства их причинения и размер установлены, данные факты обретают преюдициальное значение. В таких случаях страховая организация, заключившая договор страхования ответственности арбитражного управляющего, не может быть лишена права на участие в обособленном судебном споре.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 01.06.2023 N 29-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ 12 СТАТЬИ 30 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РУССО ИНДАСТРИАЛ»

Конституционным Судом разъяснены положения законодательства о сроке для добровольного исполнения требований исполнительного документа в целях взыскания с должника исполнительского сбора

Реализацию прав должника в исполнительном производстве обеспечивает, наряду с прочим, установление в части 12 статьи

30 Федерального закона «Об исполнительном производстве» момента начала течения срока для добровольного исполнения требований исполнительного документа как даты получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, а не даты вынесения такого постановления.

Отмечено, что возможность взыскать исполнительский сбор предполагает и обеспечение должнику возможности ссылаться на то, что нарушение срока исполнения исполнительного документа вызвано чрезвычайными, непредотвратимыми обстоятельствами и непреодолимыми препятствиями, находящимися вне его контроля, при соблюдении им необходимой степени заботливости и осмотрительности.

В настоящем деле неблагоприятные последствия пропуска такого срока были отнесены на должника, чья добросовестность в ходе судебного разбирательства не была опровергнута. В данном случае пропуск срока был обусловлен нарушениями, допущенными самими представителями публичной власти – судом и судебным приставом-исполнителем.

Часть 12 статьи 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве» не противоречит Конституции РФ. Она предполагает, что до момента истечения пяти дней со дня получения должником информации об устранении неточностей, которые имелись в судебном решении, в исполнительном документе либо в постановлении судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства, касались размера задолженности или порядка исполнения и объективно не позволяли должнику надлежаще исполнить возложенную на него обязанность, срок для добровольного исполнения требований исполнительного документа в целях взыскания с должника исполнительского сбора не может считаться истекшим.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 15.06.2023 N 32-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ ВТОРОЙ СТАТЬИ 135 И ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 193 ТРУДОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ Е.В. ЦАРЕГОРОДСКОЙ»

КС РФ: применение дисциплинарного взыскания не может служить основанием для лишения работника на весь срок действия такого взыскания входящих в состав заработной платы стимулирующих выплат или произвольного снижения их размера

Часть вторая статьи 135 Трудового кодекса РФ не соответствует Конституции РФ и ее статьям, поскольку она порождает возможность произвольного установления на локальном уровне правил исчисления отдельных выплат, входящих в состав заработной платы, и тем самым (во взаимосвязи с соответствующими положениями коллективного договора и локальных нормативных актов) позволяет без учета количества и качества затраченного труда, а также иных объективных критериев уменьшать размер заработной платы работника, имеющего неснятое дисциплинарное взыскание.

Федеральному законодателю надлежит внести необходимые

изменения в действующее правовое регулирование в кратчайшие сроки.

Впредь до этого применение дисциплинарного взыскания не может служить основанием для лишения работника стимулирующих выплат. Дисциплинарное взыскание также не является препятствием для начисления работнику дополнительных выплат, право на которые обусловлено его непосредственным участием в осуществлении финансируемых в особом порядке видов деятельности (в частности, в медицинской сфере) и достижением определенных результатов труда.

Факт применения к работнику дисциплинарного взыскания может учитываться при выплате лишь тех премиальных выплат, которые начисляются за период, когда к работнику было применено дисциплинарное взыскание.

Конституционным Судом установлено, что снижение размера указанных премиальных выплат во всяком случае не должно приводить к уменьшению размера месячной заработной платы работника более чем на 20 процентов.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 19.06.2023 N 33-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЕЙ 82 И 240 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЯДА ИНЫХ ЕГО СТАТЕЙ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА В.Г. СКОТНИКОВА»

КС РФ обязал законодателя конкретизировать порядок и сроки хранения предметов, являющихся вещественными доказательствами по двум или более уголовным делам

Положения статей 82 и 240 УПК РФ не соответствуют Конституции РФ, поскольку по смыслу, придаваемому им судебным толкованием, они служат основанием для уничтожения предметов (образцов), являющихся вещественными доказательствами по двум или более уголовным делам, после вступления в законную силу приговора суда по одному из этих уголовных дел, притом что сохранение данных вещественных доказательств возможно исходя из их свойств.

Конституционным Судом отмечено, в частности, что отсутствуют основания для того, чтобы уничтожением вещественных доказательств создавать условия для подмены их непосредственного исследования в конкретном деле использованием ранее установленных в другом деле фактов. Кроме того, положения статей 81 и 82 УПК РФ не предполагают, что при вынесении приговора по уголовному делу либо при его прекращении может быть принято решение об уничтожении предметов, запрещенных к обращению, если они признаны вещественными доказательствами по другому уголовному делу, выделенному из первого. Такая позиция распространяема на все случаи, когда один и тот же предмет является вещественным доказательством по нескольким уголовным делам.

Федеральному законодателю надлежит конкретизировать порядок и сроки хранения предметов (образцов), являющихся вещественными доказательствами по двум или более уголовным делам.

До внесения необходимых изменений и дополнений, касающихся разрешения в судебной стадии производства по уголовному делу вопроса о судьбе вещественных доказательств, должно обеспечиваться хранение предметов (образцов), являющихся вещественными доказательствами по двум или более уголовным делам, для их возможного непосредственного исследования по каждому из уголовных дел до вступления приговора суда в законную силу применительно к каждому из этих уголовных дел, если такое сохранение возможно исходя из свойств данных предметов (образцов).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 28.06.2023 N 36-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ ЧЕТВЕРТОЙ СТАТЬИ 24 И ПУНКТА 5 ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 27 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ А.А. ШКОЛЬНИК»

Рассмотрение мировым судьей заявления о преступлении частного обвинения не зависит от принятия органами предварительного расследования решения об отказе в возбуждении уголовного дела по тому же обвинению в отношении того же лица

Конституционный Суд РФ признал часть четвертую статьи 24 и пункт 5 части первой статьи 27 УПК РФ не противоречащими Конституции РФ, поскольку они по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не предполагают прекращения судом уголовного дела и уголовного преследования в отношении подозреваемого или обвиняемого по делам частного обвинения при наличии неотменного постановления органа предварительного расследования об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении того же лица по тому же обвинению.

Суд отметил, что иное истолкование части четвертой статьи 24 и пункта 5 части первой статьи 27 УПК РФ приводило бы к нарушению права потерпевшего на судебную защиту, на доступ к правосудию потерпевших от преступлений, возлагало бы на них избыточное обременение по устранению препятствий для обращения в суд путем оспаривания неправомерного отказа органа предварительного расследования в возбуждении дела, блокировало бы возможность осуществления судом функции правосудия, ограничивая деятельность суда действиями и решениями органов исполнительной власти.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 07.07.2023 N 37-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОДПУНКТА 14 ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 27 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПОРЯДКЕ ВЫЕЗДА ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЪЕЗДА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ НИГЕРИЯ АКИНЕМИ МУДЖИ-БА ДЖУНАИДА»

КС РФ не позволил запрещать иностранцам въезд в РФ в связи с превышением ими ранее законного срока пребывания в стране без учета значимых для дела фактических обстоятельств

Конституционный Суд отметил: когда длительный запрет иностранному гражданину на въезд в РФ связан исключительно с нарушением срока пребывания в РФ и иные основания для такого запрета судом не установлены, цели соблюдения миграционных правил во всяком случае не могут рассматриваться судом как преваляющие, если применение запрета лишит иностранного гражданина возможности реализовать свои родительские права в отношении несовершеннолетних детей или заботиться о членах своей семьи и о других близких родственниках.

Судом при проверке решения о неразрешении въезда в РФ необходимо учитывать выводы и оценки, содержащиеся в деле об административном правонарушении и касающиеся исследованных данных о личности иностранного гражданина, о его семейном положении, а также о недопустимости назначения такого вида наказания, как административное выдворение. Также суды не могут оценивать решение органа исполнительной власти о неразрешении иностранному гражданину въезда в РФ, руководствуясь только формальными предписаниями законодательства.

При этом отмена судом решения о неразрешении въезда по тако-го рода гуманитарным основаниям не снимает с иностранного гражданина обязанность оформить свой миграционный статус в России согласно законодательству.

Таким образом, при наличии вступившего в законную силу постановления суда по делу об административном правонарушении, в котором к иностранному гражданину не было применено административное наказание в виде административного выдворения за пределы РФ, предусмотренное нормой КоАП РФ, на основании которой он привлечен к административной ответственности, суд, проверяя законность и обоснованность принятого в связи с теми же обстоятельствами решения уполномоченного органа о неразрешении тому же иностранному гражданину въезда в РФ, обязан установить и оценить, в частности, семейное положение иностранного гражданина и последствия принятого решения для его семейной жизни и самостоятельно разрешить вопрос о допустимости применения к нему запрета на въезд в РФ с учетом негативных последствий такого запрета для иностранного гражданина.

Подпункт 14 части первой статьи 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» признан не противоречащим Конституции РФ. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 13.07.2023 N 40-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ ВОСЬМОЙ СТАТЬИ 178 ТРУДОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ Н.Ф. НЕСТЕРЕНКО»

Конституционный Суд РФ подтвердил право работника, уволенного по соглашению сторон, на получение выходного пособия, выплата которого при увольнении по данному основанию предусмотрена трудовым договором или соглашением о его расторжении

Часть восьмая статьи 178 Трудового кодекса РФ признана не противоречащей Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования она не предполагает отказа в выплате работнику, уволенному по соглашению сторон (пункт 1 части первой статьи 77, статья 78 данного Кодекса), выходного пособия, выплата которого при увольнении по данному основанию предусмотрена трудовым договором и (или) соглашением о его расторжении, в установленном ими размере.

Суд, в частности, указал, что если условия трудового договора или соглашения о его расторжении, предусматривающие выплату работнику выходного пособия при увольнении по соглашению сторон, не противоречат закону (не нарушают установленный для отдельных категорий работников запрет), то суд не имеет права отказать работнику во взыскании с работодателя выходного пособия и тем самым освободить работодателя от исполнения соответствующих условий трудового договора и (или) соглашения о его расторжении. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 11.07.2023 N 38-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 3 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 14, ПУНКТА 4 ЧАСТИ 4 СТАТЬИ 17, ПУНКТА 7 ЧАСТИ 3 СТАТЬИ 80 И СТАТЬИ 92 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СЛУЖБЕ В ОРГАНАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА Р.М. ПАХОМОВА»

Прекращение уголовного преследования по делу частного обвинения в связи с деятельным раскаянием не может служить препятствием для поступления на государственную службу в органы принудительного исполнения, если оно имело место не менее чем за три года до дня поступления на службу в органы принудительного исполнения

Конституционный Суд РФ признал пункт 4 части 4 статьи 17 Федерального закона «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой он устанавливает безусловный и бессрочный запрет поступления на службу в органы принудительного исполнения для лиц, уголовное преследование которых по делам частного обвинения было прекращено в связи с деятельным раскаянием.

Суд, в частности, отметил, что признание в качестве безусловного препятствия факта прекращения уголовного преследования по делу частного обвинения, но в связи с деятельным раскаянием - т.е. по основанию, для применения которого требуется больший объем позитивных условий (и усилия самого привлекаемого к ответственности лица), чем для тех оснований, которые не запрещают поступление на такую службу и также учитывают возмещение (заглаживание) вреда, - ставит таких лиц в неравное положение с лицами, уголовное преследование которых по делам частного обвинения прекращено по другим реабилитирующим основаниям.

Федеральному законодателю надлежит внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения, вытекающие из настоящего Постановления. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 12.07.2023 N 39-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 3 СТАТЬИ 2, ПОДПУНКТА 2 ПУНКТА 1 СТАТЬИ 8, ПУНКТА 2 СТАТЬИ 307 И ПУНКТА 1 СТАТЬИ 395 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА В.Г. МИХАЙЛИКА»

КС РФ разрешил взыскивать проценты за несвоевременную выплату уполномоченными государственными органами вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению

Труд адвоката, участвующего в деле по назначению органов предварительного расследования или суда, оплачивается за счет средств федерального бюджета в размере и по правилам, которые закреплены постановлением Правительства от 1 декабря 2012 года N 1240.

Отмечено, что в случае участия адвоката в уголовном деле в качестве защитника по назначению единственным способом защиты его права на получение вознаграждения за счет средств федерального бюджета служит требование о взыскании основного долга. Из сложившейся правоприменительной практики следует, что адвокат лишен права на возмещение возникших из-за этого экономических потерь в упрощенном порядке и вынужден доказывать возникновение у него убытков в результате просрочки выплаты вознаграждения, допущенной публичным субъектом.

Как в случае оказания адвокатом услуг по соглашению, так и в случае оказания услуг адвокатом по назначению вознаграждение имеет - несмотря на разные источники его выплаты и разные условия определения его размера - схожие цели оплаты затраченного на оказание услуг труда, а его несвоевременная оплата уполномоченным государственным органом влечет причинение убытков адвокату в результате такого бездействия. Таким образом, в отсутствие специальных нормативных положений об ответственности уполномоченных государственных органов за несвоевременную выплату вознаграждения адвокату по назначению, не может исключаться применение для целей привлечения к ответственности пункта 1 статьи 395 ГК РФ.

Пункт 1 статьи 395 ГК РФ в нормативном единстве с пунктом 3 статьи 2, подпунктом 2 пункта 1 статьи 8 и пунктом 2 статьи 307 ГК РФ не могут выступать в качестве основания для отказа в удовлетворении требования адвоката, участвовавшего в уголовном деле по назначению, о взыскании процентов за несвоевременную выплату уполномоченными государственными органами вознаграждения за такое участие.

Федеральный законодатель не лишен возможности установить специальное правовое регулирование возмещения убытков (финансовых потерь), обусловленных просрочкой выплаты вознаграждения адвокату, участвовавшему в уголовном деле по назначению. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 17.07.2023 N 42-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 1.7 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СВЯЗИ С ЗАПРОСОМ КОСТРОМСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА»

Положения КоАП РФ, смягчающие или отменяющие административную ответственность за административное правонарушение, равным образом распространяются и на лиц, ранее добровольно уплативших административный штраф в размере половины назначенной суммы

Конституционный Суд РФ признал часть 2 статьи 1.7 КоАП РФ не противоречащей Конституции РФ в той мере, в какой она по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования предполагает, что уплата административного штрафа до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении не препятствует применению к лицу, его уплатившему, закона, отменяющего административную ответственность за совершенное административное правонарушение и вступившего в силу ранее вступления в законную силу указанного постановления.

Суд, в частности, указал, что добровольная уплата административного штрафа в размере половины назначенной суммы, уязвляемая не со вступлением постановления о его наложении в законную силу, а с днем вынесения, не аннулирует действия в отношении уплатившего административный штраф лица презумпции невиновности и не может свидетельствовать о признании им вины в совершении административного правонарушения, препятствующем обжалованию соответствующего постановления в установленном законом порядке. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 20.07.2023 N 43-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ АБЗАЦА ВТОРОГО ЧАСТИ ВТОРОЙ СТАТЬИ 85, СТАТЕЙ 96 И 97, ЧАСТИ ШЕСТОЙ СТАТЬИ 98 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

КС РФ защитил право на вознаграждение судебных экспертов, проводящих экспертизы по определению суда общей юрисдикции без предварительной оплаты

Деятельность эксперта по оказанию содействия правосудию на основании определения суда обладает публично-правовой значимостью, а обеспечение надлежащих условий осуществления такой деятельности, в том числе в части ее оплаты, входит в обязанность государства.

Законодатель относит суммы, подлежащие выплате экспертам, к издержкам, связанным с рассмотрением дела, которые включены в состав судебных расходов. Часть первая статьи 96 ГПК РФ устанавливает предварительный порядок внесения стороной, заявившей ходатайство о назначении экспертизы, соответствующих денежных сумм на счет суда. Такое регулирование призвано гарантировать, что эксперту будет выплачено причитающееся ему вознаграждение. Если обязанность внести средства на счет суда не выполнена стороной, заявившей ходатайство, то расходы на проведение экспертизы возмещаются проигравшей спор стороной.

Абзац второй части второй статьи 85 ГПК РФ запрещает эксперту и судебно-экспертному учреждению отказаться от проведения порученной им экспертизы вследствие отказа стороны от ее оплаты до проведения. Такое законодательное регулирование может расцениваться как обеспечение надлежащей реализации конституционного права каждого на судебную защиту, однако Конституционным Судом отмечено, что невыплата экспертам сумм, причитающихся им за проведение экспертных исследований на основании поручений судов, носит систематический и массовый характер. Законодателем не установлен эффективный правовой механизм, позволяющий разрешить эту коллизию и обеспечить реализацию прав экспертов при сохранении участникам судопроизводства гарантий эффективного и своевременного осуществления правосудия по их делам.

Абзац второй части второй статьи 85 и статья 96 ГПК РФ не соответствуют Конституции РФ, поскольку они не обеспечивают надлежащих гарантий реального получения оплаты экспертизы, назначенной судом по инициативе стороны (сторон) в гражданском судопроизводстве, проведенной вне зависимости от предварительного внесения в установленном порядке этой стороной (сторонами) денежной суммы для оплаты ее проведения.

Федеральному законодателю надлежит внести в правовое регулирование необходимые изменения. До этого определение суда о назначении экспертизы принимается только после внесения стороной (сторонами) предварительно на счет суда суммы в размере оплаты экспертизы либо после рассмотрения вопроса о последствиях невнесения стороной (сторонами) указанной суммы. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 21.07.2023 N 44-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 1 СТАТЬИ 152 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ Е.А. ПОПКОВОЙ»

КС РФ указал на необходимость опровержения работодателем сведений о совершении работником дисциплинарного проступка, если приказ о привлечении его к ответственности признан незаконным и отменен судом

Отмечено, что пункт 1 статьи 152 ГК РФ позволяет оценить распространенные в отношении работника сведения о факте совершения им дисциплинарного проступка как не соответствующие действительности в случае отмены судом приказа работодателя о применении к работнику дисциплинарного взыскания в связи с недоказанностью факта дисциплинарного проступка, а значит позволяет возложить на работодателя обязанность опровергнуть эти сведения.

Указанное положение не противоречит Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу предполагает, что если приказ работодателя, которым работник привлечен к дисциплинарной ответственности и информация о котором распространена работодателем, признан незаконным (недействительным) в связи с недоказанностью факта дисциплинарного проступка и отменен в судебном порядке, то содержащиеся в нем и распространенные сведения о совершении дисциплинарного проступка, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию работника, презюмируются не соответствующими

действительности с момента его издания.

Нельзя признать достаточным для опровержения распространенных сведений одно лишь удаление такого приказа с мест его предшествующего размещения без сообщения причин, побудивших к тому работодателя, включая факт признания судом такого приказа незаконным.

Если работодатель уклоняется от действий по опровержению содержащихся в таком приказе сведений или осуществляет опровержение способом, не позволяющим в полной мере восстановить доброе имя работника, суд по требованию работника возлагает на работодателя обязанность распространить тем же способом, которым распространены сведения о привлечении ра-

ботника к дисциплинарной ответственности (или аналогичным, но таким же по охвату аудитории и доступности), информацию об отмене судом этого решения, чтобы из нее было очевидно, что сведения о совершении работником дисциплинарного проступка не соответствуют действительности.

Также в случае, когда на основе фактических обстоятельств дела суд приходит к выводу, что распространение работодателем сведений о приказе о применении к работнику дисциплинарного взыскания было недобросовестным, не исключается наступление гражданско-правовой ответственности распространителя перед потерпевшим в форме возмещения убытков и (или) компенсации морального вреда. АТ

ОБЗОР РЕШЕНИЙ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 01.06.2023 N 14

«О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 317, 318, 319 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Пленумом Верховного Суда РФ разъяснены особенности квалификации судами оскорбления и применения насилия в отношении представителя власти

В Постановлении приводятся особенности рассмотрения уголовных дел о преступлениях против порядка управления, предусмотренных статьями 317, 318, 319 УК РФ.

В частности, судам даны следующие разъяснения:

- при наличии оснований посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа или военнослужащего, а равно их близких, применение насилия либо угроза применения насилия в отношении представителя власти или его близких могут быть квалифицированы как преступление против личности, если такие деяния были совершены в ответ на явно незаконные действия со стороны указанных сотрудников;

- оскорбление представителя власти может быть совершено посредством публичного высказывания в его адрес ругательств либо размещения унижающих его сведений в средствах массовой информации или в сети «Интернет»;

- обязательным условием уголовной ответственности за оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением является публичный характер соответствующих противоправных действий;

- под близкими сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или представителя власти (для целей применения статей 317 и 318 УК РФ) следует понимать их близких родственников, иных лиц, состоящих с ними в родстве, свойстве, а также лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений. АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 01.06.2023 N 15

«О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИНЯТИЯ СУДАМИ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИСКА, ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР И МЕР ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ»

Верховным Судом РФ обновлены разъяснения о порядке принятия судами общей юрисдикции и арбитражными судами обеспечительных мер

В Постановлении отмечено, что при рассмотрении заявления о принятии обеспечительных мер судам следует иметь в виду, в том числе: разумность и обоснованность требования заявите-

ля; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер.

Так, отсутствие связи испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования является основанием для отказа в удовлетворении заявления о ее принятии.

Верховным судом также разъяснено, что непредоставление заявителем встречного обеспечения при подаче заявления о принятии обеспечительных мер само по себе не может служить основанием для отказа в принятии соответствующих мер.

Кроме этого, отмечено, что подача жалобы, представления на определение о принятии обеспечительных мер не приостанавливает исполнения этого определения.

Признано не подлежащим применению постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 года N 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер». АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 27.06.2023 N 24

«О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ РАССМОТРЕНИИ СУДАМИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ И ПРАВА НА УЧАСТИЕ В РЕФЕРЕНДУМЕ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Пленум ВС РФ актуализировал разъяснения по некоторым вопросам рассмотрения судами административных дел о защите избирательных прав граждан и их права на участие в референдуме

Рассмотрены, в числе прочего, положения, касающиеся: подсудности дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме;

статуса избирательных комиссий, комиссий референдума, их членов, а также наблюдателей, (отмечено, в частности, что лицо, являющееся иностранным агентом, не вправе осуществлять деятельность, способствующую либо препятствующую выдвижению кандидатов, списков кандидатов, избранию зарегистрированных кандидатов, выдвижению инициативы проведения референдума и проведению референдума, достижению определенного результата на выборах, референдуме, а также в иных формах участвовать в избирательных кампаниях, кампаниях референдума; кроме того, лицо, имеющее статус иностранного агента, не может являться наблюдателем на выборах, референдуме);

защиты активного и пассивного избирательного права; выдвижения кандидата, а также отказа в его регистрации; информационного обеспечения выборов, предвыборной агитации;

подкупа избирателей, участников референдума; оспаривания решения об итогах голосования, о результатах выборов, референдума.

В связи с принятием настоящего постановления признается утратившим силу постановление Пленума ВС РФ от 31 марта 2011 года N 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 27.06.2023 N 23

«О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ ПРАВИЛ О ЗАЛОГЕ ВЕЩЕЙ»

Пленумом Верховного Суда РФ даны новые разъяснения о применении судами правил о залоге вещей

В частности, разъяснено следующее:

- залогодателем может быть как сам должник, так и третье лицо, не являющееся стороной обеспеченного обязательства;

- к залогу права на получение причитающихся залогодателю доходов от использования заложенной вещи применяются правила о залоге обязательственных прав, если иное не вытекает из закона;

- обращение взыскания на предмет залога не допускается, если допущенное должником нарушение незначительно и размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоизмерен стоимости заложенной вещи;

- если договор, из которого возникло обеспеченное залогом обязательство, совершен в простой письменной форме, нотариальное удостоверение уступки требования по такому обязательству не требуется;

- отсутствие в договоре залога условия о размере, порядке уплаты процентов за пользование кредитом не свидетельствует об ограничении обеспеченных залогом требований только суммой основного долга по кредитному договору.

Признано не подлежащим применению постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года N 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге». АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 27.06.2023 N 22

«О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ НОРМ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНОГО ДЕЛА»

Разъяснены нормы УПК РФ о подсудности уголовного дела

В частности, отмечается, что предусмотренный уголовно-процессуальным законом порядок определения и изменения подсудности уголовного дела не допускает возможности произвольного решения вопроса о том, какому суду оно подсудно, служит гарантией доступа граждан к правосудию и рассмотрения дела компетентным, объективным и беспристрастным судом.

Подсудность уголовного дела определяется в соответствии с частью 2 статьи 32 УПК РФ в тех случаях, когда преступное деяние состоит из нескольких действий, совершенных на различных территориях, и местом окончания такого преступления является место совершения последнего из указанных действий. Внимание судов обращается на то, что уголовное дело в отношении одного лица, совершившего несколько равнозначных по тяжести преступлений, но на различных территориях, либо уголовное дело в отношении нескольких лиц, совершивших одно или несколько таких преступлений в соучастии, рассматривается в суде, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено последнее преступление. АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 27.06.2023 N 25

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 27 НОЯБРЯ 2012 ГОДА N 26 «О ПРИМЕНЕНИИ НОРМ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ»

Актуализированы разъяснения норм УПК РФ о производстве в суде апелляционной инстанции

В частности, внимание судов обращается на то, что законом предусмотрен различный порядок производства по уголовному делу в суде апелляционной инстанции в зависимости от того, является обжалуемое судебное решение итоговым либо промежуточным.

Кроме того, в случаях, когда участие защитника в судебном заседании суда апелляционной инстанции обязательно, осужденный (оправданный) в любой момент производства по делу в суде апелляционной инстанции вправе отказаться от помощи защитника.

Также, в связи с тем, что перечень решений, принимаемых судом апелляционной инстанции, не является исчерпывающим, суд апелляционной инстанции вправе, в частности, отменить обвинительный приговор и вынести определение (постановление), в том числе о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования и о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 29.06.2023 N 26

«ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ В ДЕЛАХ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) НОРМ О ПОРУЧИТЕЛЬСТВЕ»

Пленумом Верховного Суда РФ уточнены некоторые особенности применения судами норм о поручительстве в делах о банкротстве

В частности, разъяснено следующее:

- кредитор вправе требовать возбуждения дела о банкротстве как должника по основному обязательству, так и поручителя, а при наличии нескольких поручителей - дела о банкротстве каждого из них или любого в отдельности;

- к поручителю, исполнившему обязательство, в соответствующей части переходят принадлежащие кредитору права. Иное может быть предусмотрено законом, договором поручителя с должником или вытекать из отношений между ними;

- изменение размера основного обязательства без согласия поручителя не влечет увеличения его ответственности: поручитель отвечает на прежних условиях, а обязательство в части возросшей суммы считается не обеспеченным поручительством;

- ликвидация должника-юрлица не прекращает поручительство, если до ликвидации кредитор предъявил в суд или в ином установленном законом порядке требование к поручителю.

Признаны не подлежащими применению пункты 46 - 57 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 июля 2012 года N 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством». АТ

ВС НАЦЕЛИЛ СУДЫ НА ВОЗМЕЩЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ЗА ГИБЕЛЬ ДОМАШНЕГО ПИТОМЦА В ОБЗОРЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ № 2 (2023)

Верховный Суд РФ опубликовал 125-страничный Обзор судебной практики ВС РФ № 2 (2023), утвержденный 19 июля Президиумом суда.

В документе приводятся 43 правовые позиции по делам, рассмотренным Президиумом и судебными коллегиями ВС, а также даются разъяснения по двум вопросам, возникшим в судебной практике.

В частности, в связи с одним из разбирательств ВС отмечает, что гибель домашнего животного может являться основанием для возложения на виновное лицо гражданско-правовой ответственности в виде компенсации морального вреда за нарушение личных неимущественных прав гражданина – владельца такого животного.

А. обратилась в суд с иском к С. о взыскании компенсации морального вреда в размере 10 000 руб., сославшись на то, что 12 ноября 2019 г. ответчик, управляя принадлежащим ему автомобилем, нарушил правила дорожного движения, совершив на пешеходном переходе наезд на принадлежавшую истцу собаку породы чихуахуа, переходившую дорогу в сопровождении свекрови истца. От полученных травм собака погибла, спасти ее не удалось.

Истец указывает, что гибелью любимого питомца, к которому она была привязана, ей причинены нравственные страдания.

Решением суда иски требования А. удовлетворены частично, с ответчика в пользу истца взыскана компенсация морального вреда в размере 5000 руб.

Суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения, однако впоследствии апелляционное определение было отменено кассационным судом общей юрисдикции с направлением дела на новое апелляционное рассмотрение.

При новом рассмотрении дела суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции и указал, что животные в силу закона признаются имуществом (статья 137 ГК РФ), а следовательно, гибель собаки является причинением истцу имущественного вреда, в связи с чем требования о компенсации морального вреда, основанные на причинении материального ущерба, удовлетворению не подлежат.

Кассационный суд общей юрисдикции согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда признала выводы судов апелляционной и кассационной инстанций о недопустимости компенсации морального вреда, причиненного гибелью животного, основанными на неправильном толковании норм материального права.

В соответствии со статьей 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (статья 18 Конституции РФ).

В связи с этим законом охраняются как имущественные права человека и гражданина, так и его неимущественные права и принадлежащие ему нематериальные блага.

Предусматривая ответственность в виде компенсации морального вреда за нарушение неимущественного права гражданина или принадлежащего ему нематериального блага, статья 151 ГК РФ не устанавливает какой-либо исчерпы-

вающий перечень таких нематериальных благ и способы, какими они могут быть нарушены.

Закрепляя в части первой статьи 151 ГК РФ общий принцип компенсации морального вреда, причиненного действиями, нарушающими личные неимущественные права гражданина либо посягающими на принадлежащие ему нематериальные блага, законодатель не установил каких-либо ограничений в отношении действий, которые могут рассматриваться как основание для такой компенсации.

Исходя из этого, Конституционный Суд РФ неоднократно указывал, что компенсация морального вреда как самостоятельный способ защиты гражданских прав, будучи одновременно и мерой гражданско-правовой ответственности, правовая природа которой является единой независимо от того, в какой сфере отношений – публичной или частноправовой – причиняется такой вред, не исключает возможности возложения судом на правонарушителя обязанности денежной компенсации морального вреда, причиненного действиями (бездействием), ущемляющими в том числе имущественные права гражданина, в тех случаях и в тех пределах, в каких использование такого способа защиты гражданских прав вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения (постановление от 26 октября 2021 г. № 45-П, постановление от 8 июня 2015 г. № 14-П, определение от 27 октября 2015 г. № 2506-О и др.).

В частности, Конституционным Судом РФ указано, что действующее правовое регулирование не предполагает безусловного отказа в компенсации морального вреда лицу, которому физические или нравственные страдания были причинены в результате преступления, в силу одного лишь факта квалификации данного деяния как уголовного на имущественные права (постановление Конституционного Суда РФ от 26 октября 2021 г. № 45-П).

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» также разъяснено, что по общему правилу гражданский иск о компенсации морального вреда может быть предъявлен по уголовному делу в тех случаях, когда такой вред причинен потерпевшему преступными действиями, нарушающими его личные неимущественные права (например, права на неприкосновенность жилища, частной жизни, личную и семейную тайну, авторские и смежные права) либо посягающими на принадлежащие ему нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности и др.).

Из приведенных положений закона и актов его толкования следует, что посягательством на имущественные права гражданина могут одновременно нарушаться и его неимущественные права, и принадлежащие ему нематериальные блага.

Распространяя на животных общие правила об имуществе, положения статьи 137 ГК РФ, тем не менее, отличают их от прочего имущества, устанавливая, в частности, запрет на жестокое отношение, противоречащее принципам гуманности.

Кроме того, за жестокое обращение с животными установлена и уголовная ответственность в соответствии со статьей 245 УК РФ, находящейся в главе 25 этого кодекса «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

Из этого следует, что запрет на жестокое обращение с животными, содержащийся как в уголовном, так и в граждан-

ском законодательстве, направлен не на охрану имущества как такового, а на охрану отношений нравственности.

Применение законодателем по отношению к животным таких категорий, как жестокость, нравственность, гуманизм, свидетельствует о том, что при определенных обстоятельствах гибель животных может причинять их владельцу не только имущественный вред, но и нравственные страдания, в частности, в силу эмоциональной привязанности, психологической зависимости, потребности в общении по отноше-

ВЕРХОВНЫЙ СУД РАЗЪЯСНИЛ, КАК ОЦЕНИВАТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ДЕЛАХ О ДТП

Верховный суд России в ходе рассмотрения конкретного дела детально разъяснил, как оценивать доказательства. Принципиальный момент: если доказательства противоречивы, необходимо принять меры, чтобы прояснить ситуацию. Например, назначить дополнительную экспертизу. Без этого выносить решения нельзя.

«Судебные юристы довольно часто сталкиваются с ситуацией, когда суды не дают оценку тем или иным представленным в материалы доказательствам, – подчеркнул вице-президент Гильдии российских адвокатов Никита Филиппов. – Реже, но все же бывают ситуации, при которых суды не учитывают результаты судебной экспертизы либо учитывают только их, несмотря на то, что в заключениях не даны ответы относительно существенных обстоятельств, имеющих значение для дела».

Поэтому закрепленные в конкретном решении правовые позиции Верховного суда являются крайне важными для практики, уверены юристы. В данном деле попавшая в ДТП водитель обратилась в страховую компанию за возмещением убытков. Однако страховщики решили, что повреждения автомобиля, за которые гражданка хотела получить компенсацию, появились не в ходе той самой аварии, а в какое-то другое время. А значит, посчитали страховщики, конкретные царапины и вмятины не подпадают под страховой случай. В подобных спорах особый вес приобретают выводы экспертов. Однако мнения различных специалистов разошлись. Возник вопрос, кому верить.

«На наш взгляд, самым важным является то, что ВС РФ

В ГК РФ ВВЕДЕНА НОРМА О НАСЛЕДОВАНИИ ЦИФРОВЫХ РУБЛЕЙ

Президент РФ Владимир Путин подписал Федеральный закон от 24 июля 2023 г. № 339-ФЗ «О внесении изменений в статьи 128 и 140 части первой, часть вторую и статьи 1128 и 1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации», направленный на расширение применения цифровых технологий и обеспечение возможности участникам гражданского оборота осуществлять безналичные расчеты цифровыми рублями в рамках гражданско-правовых отношений.

В первую часть ГК РФ вносятся изменения, которыми предлагается отнести цифровые рубли к безналичным денежным средствам, следовательно, цифровые рубли будут относиться к объектам гражданских прав. Также предусматривается возможность осуществления платежей на территории Российской Федерации цифровыми рублями.

Во вторую часть ГК РФ вносятся изменения, уточняющие порядок и формы осуществления безналичных расчетов.

нию к конкретному животному, что не исключает возложения на причинителя вреда обязанности компенсировать не только имущественный ущерб, но и моральный вред.

Наличие или отсутствие таких оснований должно устанавливаться в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела (определение № 15-КГ22-1-К1).

Источник: https://ros-advocat.ru/partner_news/vs-nacelil-sudy-na-vozmeshhenie-moralnogo-vreda-za-gibel-domashnego-pitomca-v-obzore-sudebnoj-praktiki-2-2023/

подчеркнул: при оценке доказательств суд должен удостовериться, что их достаточно для установления важных по делу обстоятельств и вынесения решения, – говорит старший юрист Бюро адвокатов «Де-юре» Екатерина Булыгина. – Если суд считает, что доказательства, имеющиеся в деле, являются противоречивыми и он, ввиду отсутствия специальных знаний, не может самостоятельно установить значимые для дела обстоятельства, он не должен уклоняться от назначения экспертизы (повторной экспертизы в случае необходимости) или получения дополнительных доказательств иным образом».

При этом, по ее словам, при определении достаточности доказательств суд должен дать оценку каждому из них, не уклоняясь от оценки тех или иных доказательств, что достаточно часто можно встретить в судебных актах.

«Даже если суд считает, что какие-то доказательства не должны учитываться при вынесении решения, он должен указать основания, по которым он их отклоняет, иначе данное поведение судов может быть квалифицировано как уклонение от установления обстоятельств дела», – говорит юрист.

Как указал Верховный суд в своем определении*, формальное согласие с одним из представленных в материалы дела доказательств, а также цитирование установленных нижестоящим судом обстоятельств надлежащей оценкой доказательств не является.

*Определение N 18-КГ22-163-К4

Источник: Российская газета

с Банком России определять порядок совершения завещательных распоряжений цифровыми рублями.

Банки, во вкладах или на счетах которых находятся денежные средства наследодателя, а также Банк России при наличии цифровых рублей, учитываемых на счете цифрового рубля наследодателя, будут обязаны по постановлению нотариуса предоставить их лицу, указанному в постановлении нотариуса, для оплаты расходов на достойные похороны наследодателя.

Также устанавливается возможность наследникам получить в любое время до истечения шести месяцев со дня от-

КОГДА ЕДИНСТВЕННОЕ ЖИЛЬЕ НЕ ЗАЩИЩЕНО ОТ АРЕСТА? РАЗЪЯСНЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА

Верховный суд России сделал принципиально важное разъяснение: защита единственного жилья от ареста не является безусловной. Человека могут заставить потесниться, если его апартаменты сочтут роскошными. Также судьям стоит задуматься об аресте, если за единственное жилье пытаются выдать недостроенный дом.

Острые правовые позиции были обозначены в свежем обзоре судебной практики Верховного суда России. Нет смысла напоминать, насколько значимым является вопрос. Но да – вопрос чрезвычайно значимый и волнующий.

В качестве примера Верховный суд России привел дело некоего жителя Волгограда, задолжавшего 1,6 миллиона рублей. Судебные приставы обнаружили у него особняк площадью 416 квадратных метров. Однако должник воспротивился аресту, заявив, что, мол, дом является единственным жильем. Заберете – и ютиться человеку будет негде.

Нижестоящие инстанции поверили слезам должника. Но кредитор оказался неумолим и дошел до Верховного суда, требуя все-таки арестовать дом и выставить на торги. И здесь дело приняло совсем другой оборот.

Действительно, на единственное жилье (кроме ипотечного) у нас распространяется так называемый исполнительский иммунитет. Забрать его не имеют права. Однако Верховный суд подчеркнул, что исполнительский иммунитет не является безусловным. Это значит, что судьи должны быть особо внимательны к деталям. Спор был отправлен на новое рассмотрение, при этом Верховный суд сделал подробные разъяснения для нижестоящих инстанций, о чем именно они обязаны задуматься в данном деле. Затем правовые позиции были включены в обзор судебной практики, чтобы стать ориентиром для всех судей страны при рассмотрении аналогичных споров*.

Как подчеркнул Верховный суд России, имущественный иммунитет должен распространяться на жилое помещение, которое по своим параметрам является разумно достаточным для удовлетворения конституционно значимой потребности в жилище как необходимом средстве жизнеобеспечения. Проще говоря, излишки квадратных метров вполне можно урезать. Кроме того, судьи должны были дать оценку тому, что должник с семьей прописан в другом городе по месту жительства. Значит жить ему есть где?

Кстати, вопрос, какое жилье можно считать роскошным и в каких ситуациях должника можно уплотнить, обсуждается уже несколько лет. В свое время разрабатывался даже законопроект, прописывавший правила изъятия единственного жилья. Пока проект так и лежит под сукном. Но проблема есть, и правовые подходы сейчас нарабатываются в ходе формирования судебной практики.

крытия наследства цифровые рубли, учитываемые на счете цифрового рубля наследодателя, в связи необходимостью организацию его похорон.

Федеральный закон вступает в силу с 1 августа 2023 г., норма о порядке совершения завещательных распоряжений цифровыми рублями вступает в силу с 1 августа 2024 г.

Источник: https://ros-advocat.ru/partner_news/vs-nacelil-sudy-na-vozmeshhenie-moralnogo-vreda-za-gibel-domashnego-pitomca-v-obzore-sudebnoj-praktiki-2-2023/

«Вопрос возможности обращения взыскания по исполнительным документам на единственное жилье является социально важным. Согласно закону единственное жилье обладает исполнительским иммунитетом. Однако, исходя из правовых позиций Конституционного суда России, исполнительский иммунитет в отношении принадлежащего гражданину-должнику на праве собственности жилого помещения не является безусловным», – прокомментировал председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев.

Он добавил, что само по себе наличие в собственности должника единственного пригодного для постоянного проживания жилого помещения не исключает возможности обращения взыскания на него, при определении которого следует исходить из необходимости обеспечения баланса интересов должника и кредитора как участников исполнительного производства.

Например, в теории может быть взыскание единственного жилья, которое следует отнести к категории роскошного. Однако соответствующие правовые новеллы сейчас только нарабатываются. Сформулированные в обзоре судебной практики разъяснения Верховного суда России делают их еще ближе для граждан.

«В частности, судьи должны принимать во внимание площадь объекта недвижимости», – пояснил глава правления АЮР.

Напомнил Верховный суд и о постановлении Конституционного суда России, признавшего в 2021 году, что в определенных ситуациях защиту с единственного жилья можно снять.

«В связи с чем юридически значимыми и подлежащими доказыванию для разрешения вопроса об обращении взыскания на жилое помещение должника, не являющееся предметом ипотеки, являются вопросы о том, отвечает ли спорное жилое помещение признакам единственного пригодного для постоянного проживания должника и членов его семьи жилья, не имеется ли у должника иного имущества и доходов, на которые может быть обращено взыскание, не превышает ли данное жилое помещение уровень, достаточный для обеспечения разумной потребности должника и членов его семьи в жилище, с гарантией сохранения жилищных условий, необходимых для нормального существования, является ли соразмерным обращение взыскания на спорное имущество с учетом имеющейся задолженности», – объяснил Верховный суд.

При этом, продолжает Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда России, «на жилое помещение (его части) может быть обращено взыскание, даже если оно

является для должника единственным, но его размеры превышают разумные и достаточные для удовлетворения потребности должника в жилище».

Поэтому в данном случае нижестоящие инстанции должны, как минимум, объяснить: «в силу каких обстоятельств судьи пришли к выводу, что общая площадь дома в 416,3 кв.м

КАССАЦИЯ ОТМЕНИЛА СУРОВЫЙ ПРИГОВОР ИЗ-ЗА ИГНОРИРОВАНИЯ ВОПРОСА АДВОКАТА

Из-за отказа суда поставить перед присяжными вопрос, предложенный защитой, отменил достаточно суровый приговор Первый кассационный суд общей юрисдикции. Это разбирательство вошло в обобщение кассационной практики по уголовным делам 1-го КСОЮ за второй квартал 2023 г.

Как напомнила саратовская кассация, суд не вправе отказать подсудимому или его защитнику в постановке перед присяжными вопросов о наличии по уголовному делу фактических обстоятельств, исключающих ответственность подсудимого за содеянное или влекущих за собой его ответственность за менее тяжкое преступление.

По приговору Острогожского районного суда Воронежской области от 31 марта 2022 г. Ш. осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 9 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением Воронежского областного суда от 10 августа 2022 г. приговор изменен: исключено из описательно-мотивировочной части указание на форму неосторожности – легкомыслие, обстоятельством, смягчающим наказание в соответствии с п. «з» ч. 1 ст. 61 УК РФ, признана противоправность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, смягчено назначенное наказание до 8 лет 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 338 УПК РФ судья с учетом результатов судебного следствия, прений сторон формулирует в письменном виде вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, зачитывает их и передает сторонам.

Стороны вправе высказать свои замечания по содержанию и формулировке вопросов и внести предложения о постановке новых вопросов. При этом судья не вправе отказать подсудимому или его защитнику в постановке вопросов о наличии по уголовному делу фактических обстоятельств, исключающих ответственность подсудимого за содеянное или влекущих за собой его ответственность за менее тяжкое преступление.

ВС НЕ РАЗРЕШИЛ ОСТАВЛЯТЬ ИСК БЕЗ ДВИЖЕНИЯ ПО ФОРМАЛЬНЫМ ПРИЧИНАМ

Алиса Фокс

Оставление искового заявления без рассмотрения в целях лишь формального соблюдения процедуры досудебного порядка урегулирования спора противоречит смыслу и целям этой стадии, а также не соответствует задачам гражданского судопроизводства, разъясняет Верховный суд РФ в изученном РАПСИ определении.

«Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду, мирному урегулированию споров», –

не является избыточной». Иными словами, если суд откажется снимать исполнительский иммунитет с большого дома, то должен мотивировать свое решение. Это важный поворот судебной практики, уверены юристы.

Определение N16-КГ22-15-К4

Источник: <https://rg.ru/2023/08/21/poprosili-potesnitsia.html>

Согласно ч. 3 ст. 339 УПК РФ после основного вопроса о виновности подсудимого могут ставиться частные вопросы о таких обстоятельствах, которые влияют на степень виновности либо изменяют ее характер, влекут за собой освобождение подсудимого от ответственности. Допустимы вопросы, позволяющие установить виновность подсудимого в совершении менее тяжкого преступления, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

С учетом результатов судебного следствия в судебных прениях защитник подсудимого – адвокат К., ссылаясь на заключение и показания эксперта, указывал, что телесные повреждения, причинившие тяжкий вред, опасный для жизни, повлекший по неосторожности смерть потерпевшего, образовались при падении, а также предлагал включить в вопросный лист вопрос об иных фактических обстоятельствах, а именно о причинении потерпевшему телесных повреждений, повлекших смерть, в результате падения.

На основании положений ст. 338 УПК РФ председательствующий был обязан учесть позицию стороны защиты подсудимого Ш., высказанную в прениях сторон, при формулировании вопросов, подлежащих включению в вопросный лист, в том числе, путем постановки соответствующего частного вопроса, влекущего за собой ответственность подсудимого за менее тяжкое преступление.

Между тем, при окончательном формулировании вопроса листа судья сформулировал в совещательной комнате четыре вопроса в соответствии с предъявленным обвинением и не поставил перед присяжными заседателями частный вопрос в соответствии с позицией подсудимого.

При таких обстоятельствах судебной коллегией по уголовным делам 1-го КСОЮ судебные решения отменены, уголовное дело передано на новое судебное рассмотрение (определение от 16 мая 2023 г. № 77-2157/2023).

Источник: https://ros-advocat.ru/partner_news

подчеркивает высшая инстанция.

Суть дела

Водитель подала иск о взыскании неустойки за несвоевременное исполнение решения суда о взыскании в её пользу страхового возмещения

Суд первой инстанции искивые требования удовлетворил частично, снизив заявленную сумму, апелляционным определением решение оставлено без изменения, но кассационный суд вернул дело на новое рассмотрение.

При повторном слушании апелляция инстанция от-

менила решение суда первой инстанции и исковое заявление оставила без рассмотрения, так как истец не обращалась к финансовому уполномоченному, а материалы дела не содержат доказательств, подтверждающих соблюдение истцом досудебного порядка урегулирования спора. Кассационный суд поддержал это решение.

Позиция ВС

Согласно части 1 статьи 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, напоминает ВС.

«Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду, мирному урегулированию споров», – указывает ВС.

Он признает, что заявление подается в суд после соблюдения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров (ч. 4 ст. 3 Гражданского процессуального кодекса РФ), а несоблюдение обязательного досудебного порядка урегулирования спора либо непредставление документов о его соблюдении является основанием для возвращения судьей искового заявления (п. 1 ч. 1 ст. 136 ГПК РФ).

Несоблюдение обязательного досудебного порядка урегулирования спора является также основанием для оставления судом заявления без рассмотрения (абзац второй ст. 222 ГПК РФ).

Вместе с тем, под досудебным урегулированием следует понимать деятельность сторон спора до обращения в суд, осуществляемую ими самостоятельно (переговоры, претензионный порядок) либо с привлечением третьих лиц (например, медиаторов, финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг), а также посредством обращения к уполномоченному органу публичной власти для разрешения спора в административном порядке, разъясняет ВС со ссылкой на пункт 1 постановления Пленума от

22 июня 2021 года № 18.

Данная деятельность способствует реализации таких задач гражданского и арбитражного судопроизводства, как содействие мирному урегулированию споров, становлению и развитию партнерских и деловых отношений, напоминает высшая инстанция.

Она также ссылается на пункт 28 этого же постановления Пленума: суд первой или апелляционной инстанции, рассматривающий дело по правилам суда первой инстанции, удовлетворяет ходатайство ответчика об оставлении иска без рассмотрения в связи с несоблюдением истцом досудебного порядка урегулирования спора, если ответчик выразил намерение его урегулировать.

«Таким образом, целью досудебного порядка является возможность урегулировать спор без задействования суда, а также предотвращение излишних судебных споров и судебных расходов. По настоящему делу суд апелляционной инстанции, оставляя без рассмотрения исковое заявление, не дал оценки тому, высказывал ли ответчик, заявляющий о несоблюдении истцом досудебного порядка разрешения спора, намерение урегулировать этот спор в досудебном или внесудебном порядке», – отмечает ВС.

Между тем, согласно материалам дела, требования истца ответчиком не признавались, ответчик против иска возражал, на протяжении всего рассмотрения дела стороны намерений закончить дело миром не высказывали.

«При таких обстоятельствах оставление судом апелляционной инстанции искового заявления без рассмотрения в целях лишь формального соблюдения процедуры досудебного порядка урегулирования спора противоречит смыслу и целям этого досудебного порядка, а также не соответствует задачам гражданского судопроизводства», – подчеркивает ВС.

В связи с чем Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ определила направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Источник: <https://www.rapsinews.ru/publications/20230727/309096769.html> ■

ВС НЕ РАЗРЕШИЛ ЛИШАТЬ ВОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ БЕЗ ПОВТОРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ВЫДЫХАЕМОГО ВОЗДУХА

Алиса Фокс

Даже при наличии в анализах крови и мочи водителя повышенных показателей этилового спирта нельзя лишать его водительских прав при нарушении процедуры медицинского освидетельствования, например, при отсутствии второй пробы выдыхаемого воздуха, разъясняет Верховный суд РФ.

Суть дела

Водителя отправили на медицинское освидетельствование, так как от него шел сильный запах алкоголя. В наркологическом диспансере у него взяли одну пробу воздуха, а также анализ крови и мочи. При этом в акте сразу же зафиксировали концентрацию абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в 0,13 мг/л. Второе исследование выдыхаемого воздуха не проводилось. Но в документе было вынесено заключение о нахождении водителя в состоянии опьянения.

Результаты же анализов были готовы через три дня – в крови обнаружены летучие яды (этиловый алкоголь) – 0,36 г/л, а в моче – 0,82 г/л.

В результате суд признал водителя виновным в управлении транспортным средством, находящимся в состоянии

опьянения (часть 1 статьи 12.8 КоАП РФ) и оштрафовали на 30 тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

С жалобой в ВС РФ обратился защитник водителя.

Позиция ВС

Административная ответственность наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека, напоминает ВС.

Он указывает, что постановлением правительства от 26 июня 2008 года №475 утверждены Правила освидетельствования, в том числе медицинского, на состояние алкогольного опьянения и оформления их результатов, а Минздрав разработал Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, нарко-

тического или иного токсического), (приказ от 18 декабря 2015 года № 933н, вступивший в силу, за исключением отдельных положений, с 26 марта 2016 года).

«Согласно пункту 8 Порядка в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением № 2.

Положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. При положительном результате первого исследования выдыхаемого воздуха через 15 – 20 минут после первого исследования проводится повторное исследование выдыхаемого воздуха. Результаты первого исследования указываются в подпункте 13.1 Акта, повторного – в подпункте 13.2 Акта», – приводит ВС предписания Правил и Порядка.

Таким образом, документ предусматривает два исследования выдыхаемого воздуха, а отдельно регламентируется, что при отрицательном результате первого измерения повторное исследование выдыхаемого воздуха не проводится, о чем специально делается запись в подпункте 13.2 Акта (пункт 11 Порядка), разъясняет высшая инстанция.

Она обращает внимание, что согласно пункту 15 Порядка медицинское заключение «установлено состояние опьянения» выносится при положительном результате именно повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

Также в соответствии с пунктом 4 Порядка медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования: а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером); б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; в) определение наличия психоактивных веществ в моче; г) исследование уровня психоактивных веществ в крови, напоминает высшая инстанция.

КАК ДОКАЗАТЬ УЩЕРБ ПРИ ДАЧНЫХ СПОРАХ, РАЗЪЯСНИЛ ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ

Наталья Козлова

В самый разгар дачного сезона Верховный суд РФ сделал полезное для граждан разъяснение.

Он на конкретном примере растолковал, как себя вести и какие собрать факты, что в подтоплении дачных соток и дома виновны соседи.

История началась с того, что в дачном кооперативе коммерсанты решили организовать базу отдыха. В итоге соседний участок оказался затоплен. А у дома, который там строили, и вообще треснул фундамент.

Но вот собственнице пострадавшего дома оказалось не просто доказать вину бизнесменов. Три местных суда хозяйке недостроенного дома отказали. Все суды сослались на неоднозначные выводы экспертизы. Но вот когда спор дошел до Верховного суда РФ*, там защитили хозяйку затопленного здания и объяснили, как правильно доказывать ущерб в подобных случаях.

А в соответствии с пунктом 12 Порядка при наличии не менее трех клинических признаков опьянения, но отрицательном результате первого или повторного исследования выдыхаемого воздуха у водителя также отбирается проба биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологическое исследование с целью определения средств (веществ) или их метаболитов (за исключением алкоголя), вызвавших опьянение.

«Следовательно, результаты исследования выдыхаемого (водителем) воздуха на наличие алкоголя, отраженные в акте являются окончательными для оценки его действий в рамках части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изложенное свидетельствует о том, что медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено медицинским работником с нарушением установленного Порядка проведения медицинского освидетельствования», – отмечает ВС.

Он указывает, что все неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

«Таким образом, факт употребления (водителем) вызывающих алкогольное опьянение веществ подлежит установлению исходя из концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе, которая была определена в ходе проведенного исследования выдыхаемого воздуха 0,13 мг/л.

Поскольку данная концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у (водителя) не превышает возможную суммарную погрешность измерений – 0,16 мг/л, основания для привлечения указанного лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют», – разъясняет ВС.

А значит в действиях автолюбителя отсутствует состав административного правонарушения, пришла к выводу высшая инстанция.

В результате судья ВС РФ постановил жалобу защитника удовлетворить, состоявшиеся суде ныне акты отменить, а производство по делу прекратить.

Источник: <https://www.rapsinews.ru/publications/20230724/309084105.html> ■

участка пошла в суд, где потребовала взыскать с фирмы свой ущерб и обязать ее отремонтировать емкость для воды. Суд назначил экспертизу, чтобы разобраться в причинах трещин. Она показала, что дефекты могли возникнуть «в силу разных обстоятельств» – не только из-за прохудившегося резервуара, но и из-за климатических изменений, повлиявших на грунт.

Учитывая такие выводы, суд отказал хозяйке. Суд сослался «на отсутствие прямой причинно-следственной связи между подтоплениями участка истца и дефектами фундамента». А еще суд сказал, что перелив воды из резервуара является вероятной, но не единственной причиной ущерба. И вообще, степень влияния конкретных факторов определить сложно. Апелляция и кассация решение не меняли.

Гражданка пошла в Верховный суд. ВС пояснил, что нельзя отказывать заявителям, когда ущерб возник «по сово-

купности факторов, и нельзя достоверно определить степень воздействия каждого из них».

Судьи ВС обратили внимание, что заключение эксперта подтверждает подтопление участка по совокупности причин, в числе которых и проблемы с резервуаром у ответчика. ВС отменил все решения и отправил дело на новое рассмотрение. Когда дело вернулось в регион, местный суд постановил снести базу отдыха этой фирмы. Сразу несколько ведомств – от МЧС до Роспотребнадзора – нашли там многочисленные нарушения.

Факт подтопления или другого вреда необходимо доказывать комплексно – привлекая свидетелей и проводя экспертизу. Помогут фото- и видео состояния дачи до залива и после.

* Определение Верховного суда РФ N 46-КГ20-7-К6.

Российская газета – Федеральный выпуск: №161(9106) ■

СУД ОБЯЗАЛ ВОДИТЕЛЕЙ ПРОПУСКАТЬ ДАЖЕ ВНЕЗАПНО ВЫБЕЖАВШИХ НА «ЗЕБРУ» ПЕШЕХОДОВ

Владислав Куликов

Третий кассационный суд общей юрисдикции в ходе рассмотрения конкретного дела разъяснил, что водитель обязан в любом случае пропустить пешехода на переходе. Неожиданное появление человека на «зебре» – не повод снимать с водителя ответственность.

Как рассказали в кассационном суде, осенью прошлого года в Вологде на улице Чернышевского некий гражданин З., управляя автомобилем, не уступил дорогу пешеходу, переходящему проезжую часть дороги по нерегулируемому пешеходному переходу. В результате машина сбита человека, пешеходу был причинен вред здоровью средней тяжести.

Суд лишил водителя прав на полтора года. Однако гражданин попытался доказать, что в случившемся виноват пешеход, мол, выбежал на дорогу слишком резко. Такое и вправду часто бывает. Суд оправдания водителя не принял.

«В соответствии с Правилами дорожного движения водитель транспортного средства, приближающегося к нерегулируемому пешеходному переходу, обязан уступить дорогу пешеходам, переходящим дорогу или вступившим на проезжую часть (трамвайные пути) для осуществления перехода, а также участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда», – пояснил Третий кассационный суд.

СУД РАЗРЕШИЛ ПРОЩАТЬ ВОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕБОЛЬШОЕ ОПОЗДАНИЕ ПРИ ОПЛАТЕ ПАРКОВКИ

Владислав Куликов

Второй кассационный суд общей юрисдикции принял принципиально важное для формирования судебной практики решение: он признал малозначительным нарушением опоздание на пару минут при оплате парковки. Это значит, что водителя, чей смартфон затормозил в столь ответственный момент, можно не наказывать. «Из материалов дела следует, что 25 сентября 2021 года Л. разместил принадлежащее ему транспортное средство марки «Вольво» на платной городской парковке без осуществления оплаты, что зафиксировано специальным техническим средством фотосъемки,

работающим в автоматическом режиме», – рассказали в кассационном суде.

По правилам водитель должен был перечислить деньги в течение пяти минут после остановки. Деньги вовремя не пришли, что и зафиксировали автоматические системы. За это водителя оштрафовали на 5 тыс. рублей. Однако выяснилось, что на самом деле просто вышла заминка. «Суд установил, что оплата парковки все же была произведена, но позже», – сообщают в кассационной инстанции.

Водитель указал, что его дочь при оплате парковки путем

СМС-сообщения не успела подтвердить платеж в течение 5 минут.

Такое бывает. Иногда связь вдруг замедляется, иногда человек нажимает не туда. В итоге рубли пришли на нужный счет с опозданием в две минуты. Формально – да, это нарушение. Но так ли уж оно страшно?

«Поскольку оплата парковки была произведена, каких-либо негативных последствий для охраняемых общественных отношений не наступило, материального вреда деянием вышестоянные постановления и прекратил производство по делу», – сообщили в высокой инстанции.

Закон разрешает прекращать дела в связи с малозначительностью. Теперь нижестоящие суды должны уяснить: под эти нормы подпадает и опоздание на несколько минут при оплате парковки. Тем более что нередко вины человека действительно нет. Мы сегодня слишком надеемся на информационные технологии. Они, конечно, иногда сильно выручают. Но и они небезупречны и довольно часто подставляют людей.

Напомним также, что с недавних пор суды начали защищать граждан, ошибшихся в реквизитах при оплате парковки. Нарушение точно так же признается незначительным, штраф отменяется. Изменения произошли после недавних разъяснений Верховного суда России.

В обзоре судебной практики Верховный суд России сделал специальное разъяснение: перепутать реквизиты при уплате административного штрафа не является нарушением. Важно подчеркнуть: правило касается всех дел, в том числе и штрафов за нарушение Правил дорожного движения. Но в качестве примера в обзоре приведена история гражданина Л., оштрафованного на 500 рублей за какое-то нарушение правил охоты. Он заплатил, но деньги ушли на другой счет. А когда срок оплаты вышел, гражданина привлекли к ответственности еще и за неуплату административного штрафа.

АПЕЛЛЯЦИЯ ПРИСУДИЛА АДВОКАТУ ГОНОРАР ЗА НЕСОСТОЯВШЕЕСЯ СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Это разбирательство вошло в обзор апелляционной практики по уголовным делам облсуда за первое полугодие 2023 г.

Как отметила апелляционная инстанция, при решении вопроса о выплате вознаграждения адвоката суд не учел фактически затраченное защитником время.

По постановлению Кировского районного суда г. Волгограда от 12 октября 2022 г. заявление адвоката Л. о вознаграждении её труда удовлетворено частично, оплачено вознаграждение за один день участия в качестве защитника за счёт средств федерального бюджета.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» (п.4), при определении размера вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению, подлежит учёту время, затраченное им на осуществление полномочий на изучение материалов уголовного дела, а также на выполнение других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи при условии их подтверждения документами.

Наказание за такое нарушение: штраф в двукратном размере от суммы предыдущего штрафа, либо административный арест, либо обязательные работы. Так что даже маленький неоплаченный штраф может вылиться в большие неприятности.

«В подтверждение факта уплаты штрафа Л. представлена копия чека-ордера, согласно которому 27 апреля 2020 года произведена уплата штрафа в размере 500 руб., назначенного постановлением начальника территориального управления министерства и по указанному в нем реквизитам. Вместе с тем в платежном документе неверно отражен ОК-ТМО (общероссийский классификатор территорий муниципальных образований), – рассказал Верховный суд России в своем обзоре. – Приведенные обстоятельства позволили судье Верховного суда Российской Федерации сделать вывод о том, что совершенное Л. деяние хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий, а также конкретных обстоятельств дела не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным».

Решение о наказании гражданина было отменено. А само дело стало ориентиром для нижестоящих инстанций. В том числе при рассмотрении дел на водителях.

Практика показывает: суды уже начали активно применять данные правовые позиции. Например, аналогичное дело было рассмотрено Вторым кассационным судом, водитель прощен.

При этом юристы советуют не тянуть с жалобами: если пропустить процессуальные сроки, то потом добиться исправления ошибки будет трудно. Практически невозможно.

Российская газета – Федеральный выпуск: №171(9116) ■

КАК РАБОТАТЬ С ЭКСПЕРТИЗОЙ В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ В СУДЕ



ХОМИЧ Д.Н.,
адвокат,
Адвокатское бюро «А2К» г. Казань

Экспертиза – одно из доказательств, учитываемое при постановлении приговора. Нередко ее считают чуть ли ни царицей доказательств, однако переоценивать имеющееся в деле заключения не стоит. Они должны быть подвергнуты такому же тщательному анализу, как и другие доказательства по делу

и оценивать их значение необходимо в совокупности с иными установленными обстоятельствами.

У суда часто велик соблазн переложить ответственность за судебное решение на плечи эксперта, указывая на выводы специалиста как на окончательную истину. Задачей защитника в головном процессе является заставить суд анализировать не только эти выводы, но и вводную и содержательную части экспертного заключения.

Стоит начать с исследования личности эксперта, соответствует ли он требованиям, установленным п. 4 ч. 1 ст. 204 УПК РФ в связи с порученным ему исследованием. То есть, его образование и специальность обязательно должны соответствовать профилю порученного исследования. Здесь совершенно недопустимы какие-либо допущения, потому что инженер-строитель обладает принципиально другим багажом знаний чем инженер-эколог. Если человек получал дополнительное образование, то информация об этом должна также содержаться в водной части экспертизы.

Стоит обращать внимание на стаж работы именно по той специальности, в области которой находится порученное исследование. Иначе возникает вопрос о допуске эксперта для производства самостоятельных экспертиз.

Согласно закону об экспертной деятельности (ФЗ от 31.05.2001 N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»), эксперт раз в пять лет должен подтверждать свою квалификацию, поэтому экспертиза должна содержать сведения об этом.

Если перечисленные сведения изложены не в полном объеме, то эксперт подлежит вызову в судебное заседание для уточнения данных о его личности.

Описательная часть экспертного исследования тоже подлежит внимательному изучению. Особое внимание стоит обращать на его объем, использованные методики и применяемое при этом оборудование.

Исследование должно быть полноценным, то есть должны быть проведены все необходимые операции, предусмотренные методикой проведения, а сама методика должна быть утверждена и рекомендована к применению. Нарушение этого требования не гарантирует эксперта от ошибки и ведет к необходимости производства по делу повторной экспертизы другим специалистом.

Более того, по ряду причин, таких как технический прогресс, инновации, изменение академических подходов и других, используемая методика может быть не актуальной на момент производства исследования, на это тоже стоит обращать внимание.

Используемое оборудование является, как правило, измерительным, а значит подлежит обязательной периодической поверке (ст. 9 ФЗ от 26 июня 2008 г. N 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений») в специализированном государственном учреждении, о чем выдается приобщаемый к заключению сертификат соответствия. Периодичность поверки определяется техническими особенностями оборудования и указывается в паспорте прибора, который также не лишним будет исследовать (ст. 13 ФЗ от 26 июня 2008 г. N 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»).

Поверка средств измерения – это выполнение ряда операций, позволяющих определить метрологические характеристики поверяемого прибора. Цель поверки – определить пригодность поверяемого прибора к использованию путем сравнения его точностных характеристик с заявленными в технической документации.

На моей практике был случай, когда региональное экспертное учреждение длительное время сэкономила на услуге поверки и редкий тогда газовый хроматограф эксплуатировался без нее. Но самое интересное в этом случае заключалось в том, что мне пришлось приложить не мало усилий, чтобы убедить суд обратить на это внимание. Хотя требование о периодической поверке содержалось в паспорте прибора. Противоборствующий прокурор долго отказывался поверить, что сложный прибор по своей сути – это такой же измерительный прибор как линейка, задачи которых совпадают: производить измерения максимально близкие к эталону измерения. Таким образом, этот хроматограф чуть не превратился в идола, вера в который иррациональна.

Поверку средств измерений осуществляют аккредитованные в установленном порядке в области обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели.

Правительством устанавливается перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии.

Описывая свои действия, эксперт обязан изложить их алгоритм по каждому из поставленных перед ним вопросов и мотивировать, почему он пришел к тому или иному выводу. Нередко встречается, что судебный медик, признавая необходимость гистологического или химического исследования образцов тканей, делает вывод еще до получения соответствующих исследований.

Вообще, здесь нужно остановиться отдельно.

Уголовно-процессуальный закон при наличии нескольких видов исследования, устанавливает требование о назначении и проведении комплексной экспертизы. На практике встречаются случаи, когда экспертиза поручается одному эксперту, а он привлекает к отдельным исследованиям специалистов другого профиля. По моему мнению, в данном случае нарушается право на защиту, так как при ознакомлении с постановлением о назначении невозможно реализовать право на отвод эксперта. Более того, невозможно в последствие установить, а обладает ли такой специалист необходимыми качествами для производства

самостоятельных экспертных исследований и был ли он в установленном порядке предупрежден об уголовной ответственности до начала исследования. Напомню, правом предупреждать его об этом обладает либо следователь, либо начальник экспертного учреждения. Однако, следователь нередко узнает о существовании такого участника при производстве экспертизы только из готового экспертного заключения, а руководитель учреждения не следует предписаниям процессуального закона.

Экспертное заключение должно содержать указание на показания использованного оборудования, а различного рода материальные носители с такими показаниями должны приобщаться к заключению в обязательном порядке. Приходилось слышать доводы, что участники процесса все равно не разберутся в этом, однако у сторон есть право привлекать для участия в деле специалиста и это право должно не только соблюдаться, но и обеспечиваться при рассмотрении дела.

Говоря о выводах, то они должны логически вытекать из содержания экспертизы и в полной мере подтверждаться

произведенными исследованиями. Они должны быть понятны и не носить вероятностный характер. Они должны быть проверяемы, а это как раз и обеспечивается полной изложением порядка исследования, исправностью оборудования и приобщением носителей с измерением.

Экспертиза, содержащая перечисленные нарушения, подлежит исключению из доказательств по уголовному делу.

В завершение, хотелось бы обратить внимание на необходимость использования всего доступного адвоката арсенала средств обжалования экспертизы в суде первой инстанции. Суды второй, а, тем более, третьей инстанции с большим нежеланием вникают в доводы против экспертизы, обоснованно указывая на их оценку первой инстанцией.

■

«ТАК НЕ БЫВАЕТ» ИЛИ «НА ЛОВЦА И ЗВЕРЬ БЕЖИТ»

АЗГАМОВА О.А.,

адвокат,
адвокатский кабинет г. Зеленодольск



История эта уводит меня в юность, в далекий 1986 год, когда после окончания Свердловского юридического института по распределению была направлена на работу в прокуратуру одного из уральских городов. Чтобы не опоздать к 8 ч в первый рабочий день, приехала с вечера, решив переночевать

в гостинице. А мне отказали в заселении, так как из общежития СЮИ в г. Свердловске я выписалась, по месту прибытия еще не прописалась, а без прописки в гостиницы не селили. Очень строго тогда было с этим. Пришлось мне идти на вокзал, где все-таки сердобольные работники Комнаты Матери и ребенка дали мне ночлег. Но это еще не история.

Надо сказать, что с распределением мне очень «повезло». Преступность в этом городе была на должном уровне и, когда сотрудник отдела кадров областной прокуратуры через несколько месяцев приехала проверить мою стажировку и увидела число расследованных дел, то направила меня на аттестацию досрочно. Раньше год нужно было проходить в стажерах следователя прокуратуры, после этого пройти аттестацию на должность следователя. После этого присваивался первый классный чин. На аттестации один из стажеров мне даже позавидовал, сказав огорченно:

А у нас в районе за год ни одного убийства не было. У меня в отчете фигурировало не одно и не два.

В штате прокуратуры было 4 следователя. По приезду выяснилось, что один слег с инфарктом, вторая ушла в декретный отпуск, третий тоже вышел из строя, и вся нагрузка легла на мои стажерские плечи. Но энтузиазма было хоть отбавляй. Работа мне нравилась. В институте я даже отказалась выйти замуж за молодого человека, который категорически мне заявил, что работать следователем я не буду. Но у меня были другие планы.

Ну, а вот и сама история.

В ту ночь поступило заявление о тяжком групповом преступлении. Я выехала в отдел милиции (тогда мы и не предполагали, что она когда-нибудь будет именоваться полицией). Несмотря на ночное время, я очень подробно допросила потерпевшую о приметах всех семерых преступников – возраст, рост, телосложение, черты лица, цвет волос, причёски, особые приметы, одежда, обувь, имена, клички. Уже ночью оперативные сотрудники начали розыск преступников. Помню, что в числе соучастников был молодой человек по кличке «Малек». Вот и начали отлавливать «Мальков» по всему городу, да все не те попадались в сети.

Как только рассвело, мы выехали на место преступления. Я тщательно произвела осмотр, изъяв все, что могло указывать на след преступников – окурки, спичечные коробки, упаковки от сигарет, отпечатки.

Утро было солнечным, и я предложила отправить потерпевшую на дежурной машине на экспертизу, а участковому и эксперту-криминалисту дойти до отдела милиции

пешком, благо он располагался неподалеку.

И вот идем мы по улице, слева и справа от меня сотрудники милиции и навстречу нам бодро вышагивают пятеро парней. Я смотрю на них – первый – рост 180, короткие черные волосы, свитер в серую и черную полоску, второй – рост 175, рыжие волосы, родинка на лице и т.д., и понимаю – эта пятерка из той самой группы, в отношении которой ночью поступило заявление. Я тихо говорю сотрудникам милиции: Это они. На что милиционеры мне отвечают что-то вроде: Да брось ты. Да так не бывает. Да не может быть! Действительно, всю ночь занимались розыском – и безрезультатно.

Но ведь не зря же народная мудрость гласит: На ловца и зверь бежит!

В это время парни поравнялись с нами, и я понимаю, что еще мгновение, и они растворятся в недрах 500-тысячного города и, возможно, их никогда не обнаружат. Я отчаянно выкрикиваю: Да, они это!!! Парни, почуяв неладное, бросаются наутек. Участковый бежит за одним, я за вторым – тем, в свитере в полосочку. Со стороны это выглядело забавно – бежит парень спортивного телосложения, косая сажень в плечах, за ним девушка небольшого роста, с рыжей косичкой, с папкой под мышкой. Парень бежит во двор, забегает в подъезд ближайшего дома, где я его и настигаю, хватаю за шиворот. От неожиданности он даже не оказал никакого сопротивления. Тут подоспевает эксперт-криминалист, задерживает его. Мои подозрения подтвердились. Это оказались те самые преступники.

Дело впоследствии было передано в следственный отдел милиции по подследственности, так как среди преступников оказались несовершеннолетние. Следователь, принявший его к производству, получил премию за то, что назначил много экспертиз по изъятым мною вещественным доказательствам, что позволило в суде доказать вину всех семерых соучастников.

Ну, а меня вызвал «на ковер» прокурор и очень строго отчитал за мои оперативные действия, сказав, что ловить преступников – дело милиции, а мое дело – доказывать вину. Вот так! Вместо похвалы и награды за поимку преступников по горячим следам. Обидно ли мне было? Да некогда было, работы было много. К тому же за этим стояло беспокойство и ответственность за своих подчиненных. Прокурор был прав – могли и ножом ударить. И я очень благодарна преподавателям своего ВУЗа, давшим нам очень глубокие, прочные знания, позволившие сразу со студенческой скамьи включиться в процесс расследования. У нас на последнем курсе был практикум – мы «расследовали» дело с самого начала. Во время прохождения практики я выезжала со следователем, к которому была прикреплена, на место происшествия, чтобы во время самостоятельных выездов не растеряться, ничего не упустить, старалась как можно больше самостоятельно готовить процессуальных документов. Все это помогло мне, когда начала работать.

Ну, а медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан» получила уже в должности адвоката, проработав 30 лет.

БЛАГОДАРНОСТИ

КОММЕНТАРИЙ ЗАВЕДУЮЩЕГО АДВОКАТСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ г. БУИНСКА РТ АХМЕТЗЯНОВА Р.Р.



Осуществляю адвокатскую деятельность в должности адвоката Адвокатской консультации г. Буинска РТ с января 2011 года. С осени 2016 года назначен на должность Заведующего Адвокатской консультацией г. Буинска РТ.

За время работы мне и моим коллегам часто приходится ездить в порядке назначения в соседние районы РТ, так как в районах на местах работают не более двух – трех адвока-



Президенту Адвокатской палаты Республики Татарстан Дмитриевской Л.М.

Уважаемая Людмила Митрофановна!

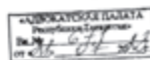
Дрогжановский районный суд Республики Татарстан выражает искреннюю благодарность и признательность Адвокатской консультации г.Буинска РТ за оказанную профессиональную помощь по защите прав и законных интересов граждан по уголовным делам подсудным Дрогжановскому районному и мировому судам Республики Татарстан.

На протяжении многих лет адвокаты Адвокатской консультации г.Буинска РТ по назначению в порядке статьи 51 УПК РФ участвуют в судах Дрогжановского района РТ. Адвокаты проявляют себя отличными специалистами во время защиты подсудимых.

Особо хотелось бы отметить заслуги и компетентность заведующего Адвокатской консультацией г.Буинска РТ адвоката Ахметзянова Руслана Руствича. Он всегда ответственно относится к своим должностным обязанностям, координирует работу своих сотрудников и часто лично берет на себя обязанность приехать в порядке назначения в суды нашего района и осуществлять защиту граждан в уголовном судопроизводстве.

Надеемся и в дальнейшем на взаимопонимание и плодотворное сотрудничество. Желаем команде высокопрофессиональных адвокатов постоянного повышения мастерства и дальнейших успехов в нелегком деле по защите прав граждан и организаций.

С уважением,
Председатель Дрогжановского районного суда Республики Татарстан
Ракипова А.А.



тов, а в Дрогжановском и в Кайбицком районах РТ работают по одному адвокату.

Часто преступления совершаются группой лиц и соответственно адвокатов по назначению не хватает, возможности заключить соглашение на защиту у подозреваемых и подсудимых не всегда имеются. Органам дознания и следствия, а также судам приходится обращаться за помощью к адвокатам из ближайших соседних районов Республики.

Например, несколько лет назад в Дрогжановском районном суде РТ проходило судебное заседание по резонансному уголовному делу в отношении 7-8 подсудимых, которые все вместе проходили в рамках одного уголовного дела. Их судили за хулиганство с применением огнестрельного оружия.

Два адвоката участвовали по соглашению, а остальные были назначены с ближайших трех районов. Судебное заседание проходило несколько дней.

В Дрогжановском районе Республики работает один адвокат и поэтому часто, адвокатам Адвокатской консультации г. Буинска, в порядке очередности, приходится ездить в органы дознания и следствия, а также в мировой и районный суд Дрогжановского района Республики в порядке назначения для защиты подозреваемых и подсудимых граждан. Также адвокаты Адвокатской консультации г.Буинска заменяют

своего коллегу из Дрогжановского района во время нахождения последнего в отпуске.

Для справки.

Адвокаты Адвокатской консультации г. Буинска по назначению осуществляли защиту граждан в Дрогжановском районе:

Ахметзянов Р.Р. в 2021 году – в 5 делах, в 2022 году – в 5 делах, в 2023 году – в 13 делах.

Кабиров Н.Ш. в 2021 году – в 6 делах, в 2022 году – в 4 делах, в 2023 году – в 3 делах.

Заббаров Р.Р. в 2021 году – в 2 делах, в 2022 году – в 2 делах, в 2023 году – в 4 делах.

Адвокат Ильина О.Ю. в 2021 году – в 2 делах.

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА АДВОКАТСКОГО КАБИНЕТА г. КАЗАНЬ МУХАМЕДЖАНОВОЙ О.А. К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ



Ко мне обратилась гр. Ю., и пояснила, что она признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и ей назначено административное наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Гражданка, в нарушение требования ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, в установленный законом срок не уплатила административный штраф за нарушение ПДД, назначенный ей постановлением мирового судьи. Далее в рамках возбужденного исполнительного производства указанный штраф был оплачен (списан с банковского сче-

Получено 20 июля 2023 г. на электронную почту Адвокатской палаты РТ

Президенту Адвокатской палаты РТ Дмитриевская Людмила Митрофановна от Ю.

Выражаю благодарность адвокату Мухамеджановой Оксане Анатольевне за профессионализм, грамотный подход к делу, порядочность и честность.

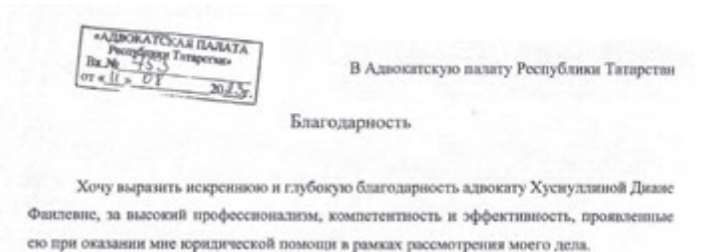
Мухамеджанова О.А. представляла мои интересы в Лаишевском районном суде РТ.

та Доверителя). Но спустя некоторое время, судебный пристав исполнитель составил протокол об административном правонарушении и обратился в суд о привлечении гр. Ю. по ст. 20.25 КоАП РФ (уклонение от исполнения административного наказания), где суд признал мою доверительницу виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначил ей административное наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Данное постановление мы обжаловали. Решением суда производство в отношении гр. Ю. прекращено на основании ст. 24.5. КоАП РФ.

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА АДВОКАТСКОГО БЮРО «МУРАТОВА И ПАРТНЕРЫ» г. КАЗАНЬ ХУСНУЛЛИНОЙ Д.Ф. К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ

Весной 2022 года по рекомендациям моих предыдущих доверителей ко мне за юридической помощью обратилась гр. А. Тогда в Ново-Савиновском районном суде г. Каза-





ни рассматривались гражданские дела по иску владельцев автомобилей к управляющей организации о возмещении ущерба, причиненного автомобилям в связи со сходом снега с крыши многоквартирного дома (далее – МКД), а также по иску управляющей организации к гр. А. о демонтаже самовольно установленного козырька над балконом ее квартиры.

Фактические обстоятельства дела выглядели следующим образом: в феврале 2022 года с крыши МКД упал снег с наледью и повредил три рядом припаркованных автомобиля, повреждения были существенные. Владельцы пострадавших машин обратились с иском к управляющей организации, обслуживающей данный МКД. В рамках рассмотрения настоящих дел, по ходатайству управляющей компании, моя доверительница была привлечена в качестве соответчика. Также управляющей компанией отдельно был подан иск к гр. А. о демонтаже самовольно установленного козырька над балконом.

Управляющая компания утверждала, что снег упал именно с козырька балкона квартиры моей доверительницы, поскольку плоская конструкция крыши МКД не подразумевает скопление снежных масс и ее чистку, и именно гр. А, как собственник квартиры, расположенной на последнем этаже данного МКД, должна нести ответственность за причиненный истцам ущерб. К тому же основным доводом управляющей организации было то обстоятельство, что козырек и остекление балкона является самовольными, поскольку не предусмотрены проектно-технической документацией МКД, и соответственно не могут быть отнесены к общему имуществу МКД, за содержание которого отвечала бы управляющая организация.

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА АДВОКАТСКОГО КАБИНЕТА г. КАЗАНЬ ИМАНОВА Р.Г. К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ



Гражданин Н. подозревался в совершении преступлений по ч. 1 ст. 139, ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 105 УК РФ. По версии следствия мой подзащитный ворвался в дом и нанес ножевые ранения потерпевшему. Следствием оказывалось психологическое давление на моего доверителя о необходимости признать вину в покушении на убийство. В случае отказа ему грозил арест. Родственники подзащитного среагировали быстро и обратились ко мне. Ознакомившись

При ведении дела в судебных инстанциях Хуснидзина Диана Фаилевна продемонстрировала не только отличное знание закона и права, но и проявила себя как технически грамотный в области ЖСК специалист. Она очень тщательно изучила документы и материалы иска, направленного в мой адрес, глубоко анализировала заключения экспертов и находила контраргументы. Ее выступления были грамотными, аргументированными и вместе с тем спокойными, убедительными, опирающимися на законодательную и нормативную базу.

Благодаря высокому профессионализму Дианы Фаилевны, мне удалось защитить свои интересы и избежать серьезных финансовых потерь в споре с управляющей компанией, которая пыталась возложить на меня халатность своих работников и решить свои финансовые проблемы за мой счет.

С уважением, А

10.08.2023 г.

Наша же правовая позиция сводилась к тому что, действующим жилищным законодательством именно на управляющую организацию возложена обязанность обеспечивать надлежащее содержание общего имущества и безопасные условия проживания граждан. В рамках рассматриваемого дела в целях защиты прав и законных интересов Доверителя мной были собраны и представлены в суд множество доказательств, опровергающих доводы управляющей компании, заявлялись многочисленные процессуальные ходатайства. С целью определения места падения снега, причин возникновения повреждений автомобилей и стоимости восстановительного ремонта по настоящим делам проводились судебные экспертизы. При этом заключения одного и того же эксперта по двум делам фактически противоречили друг другу, поскольку по одном делу эксперт ответил, что снег упал с козырька балкона, а по второму делу – с парапета крыши МКД, но суд не стал назначать повторные экспертизы.

Несмотря на наличие судебной экспертизы не в нашу пользу, а также неоднозначную судебную практику по возникшему правовому случаю, мы смогли добиться положительного для моего доверителя решения, которое вступило в силу после рассмотрения апелляционной жалобы управляющей компании в суде апелляционной инстанции.

АТ

Президента Адвокатской палаты Республике Татарстан
Дмитриевой Л.М.
От Ш

От лица всей нашей семьи выражаем огромную благодарность адвокату Иманову Р.Г. за высочайший профессионализм, оперативность, консультировал нас в любое время, поддерживал, выполнил работу добросовестно.

Благодаря профессиональной работе адвоката Иманова Р.Г. по защите наших интересов, а также заранее подготовленной позиции защиты на предварительном следствии и в суде, удалось прекратить уголовное дело за примирением сторон.

"12" август 2023

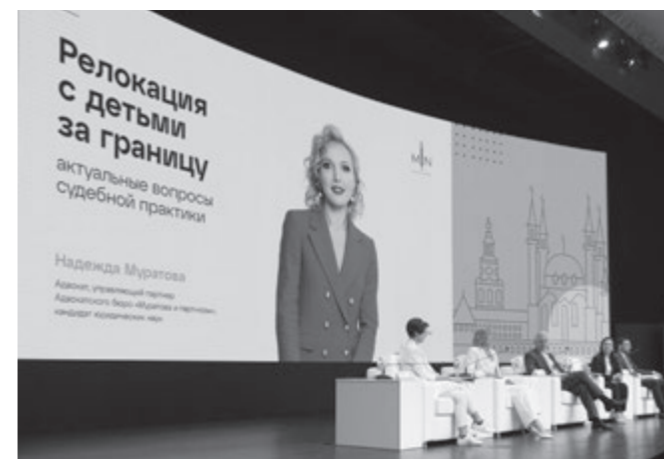
с предварительными материалами уголовного дела, мы сделали вывод, что признавать вину в покушении на убийство не следует. В результате следствие отпустило моего подза-

щитного под подписку о невыезде. В ходе следствия, благодаря совместно выстроенной позиции с моим доверителем, удалось переквалифицировать его действия на ч. 1 ст. 139, ч. 2 ст. 330, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ. Параллельно велись переговоры с потерпевшим и его родственниками о примирении сторон, так как указанные статьи позволяли прийти

к соглашению о примирении и возможном прекращении дела. В итоге потерпевшим был возмещен ущерб в размере 30 тысяч рублей, уголовное дело по ч. 1 ст. 139, ч. 2 ст. 330, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ было прекращено за примирением сторон.

АТ

С 29 ИЮНЯ ПО 01 ИЮЛЯ В КАЗАНИ ПРОХОДИЛ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ «KAZAN LEGAL WEEK 2023»



На форуме рассматривались самые актуальные темы правоприменительной практики.

Партнеры Адвокатского бюро Республики Татарстан «Муратова и партнеры» приняли участие в форуме.

Управляющий партнер Муратова Надежда Дмитриевна приняла участие в качестве спикера форума в сессии «Семья как основа ведения бизнеса» с темой «Релокация с детьми за границу: актуальные вопросы судебной практики».

В ходе ее выступления были раскрыты вопросы:

I. Переезд одного родителя из России в другое государство с ребенком без получения согласия второго родителя на переезд ребенка

II. Отказ одного из родителей дать согласие на смену страны – места постоянного жительства ребенка

III. Запрет на выезд ребёнка со стороны одного родителя при необходимости второму родителю выехать с ребенком из России

IV. Совместный выезд семьи за границу и последующие трансграничные споры о детях.

Кроме того, на сессии «Семья как основа ведения бизнеса» обсуждались такие актуальные вопросы как:

- Структурирование семейных активов в эпоху перемен – новые подходы к прежним задачам;

- Защита бизнеса от семейных проблем;

- Наследственное планирование в новых реалиях: санкции, релаксация и действия коллизионных норм;

- Раздел активов экс-супругов: защита слабого.

Партнер Бюро Гатауллин Айрат Маратович принял участие в этом форуме в качестве участника и посетил сессии форума, а также круглые столы, организованные российским государственным университетом правосудия, спортивные и культурные программы в которых приглашенные лица могли принять участие.

АТ

СТАТУС АДВОКАТА

июнь, июль, август 2023

Присвоен статус адвоката

Гатауллину А.Р.
Туртыгину М.С.
Уфилину А.Ю.
Гилязевой Л.Р.
Бредихину А.Э.
Москалеву И.Н.
Парамонову А.В.
Гайфутдинову А.Р.
Гайфуллину Ф.А.
Нагорских Р.В.
Камалетдинову И.А.
Советникову Р.О.

Принят из Палаты Адвокатов
Забайкальского края адвокат

Шугаев О.Г.

Возобновлен статус адвоката

Малышева Ю.Б.
Лисина Е.В.

Приостановлен статус адвоката

Муллагаянова Р.М.
Сундеевой Т.А.
Шашмаркина С.В.
Абдуллина К.Р.
Лисина Е.В.
Плотниковой Р.Г.
Хайрутдиновой Э.Р.
Шарапова Р.Р.

Прекращен статус адвоката

Христофоровой Н.И.
Тихонова Е.К.
Даминовой Г.Р.



Уважаемые коллеги, я, Надежда Муратова, рада рассказать вам о создании нашего спортивного юридического сообщества, где мы – юристы можем общаться в неформальной обстановке, делиться нашими юридическими радостями и горестями, и конечно развиваться физически. Ведь как известно в здоровом теле, здоровый дух, а еще профилактика профессионального выгорания.

Создание спортивного юридического сообщества Sports lawyer community – это результат личностного роста, роста физической выносливости и силы духа, возможность общаться с коллегами-юристами в неформальной атмосфере, вести вместе здоровый образ жизни. Мы уже поучаствовали в парусной регате, поплавали на сапбордах, пробежались на марафонах и забегах, проколесили на велопробегах, побывали на краю света на Курилах и еще много чего запоминающегося, что дает заряд бодрости на профессиональные победы в судах.

Участниками сообщества являются адвокаты, юристы со всей России, от Калининграда до Владивостока, и наши мероприятия проходят в разных городах.

Сейчас у сообщества есть частный телеграм канал, куда каждый из Вас может вступить, следить за нашими анонсами, участвовать в наших мероприятиях, предлагать свои идеи активностей, рассказывать о своих достижениях.

Чтобы обезопасить нас с вами от посторонних лиц, телеграм канал является закрытым (непубличным), и в него можно вступить только по ссылке-приглашению, которую направляю я лично каждому участнику сообщества.

Хочу особенно обратиться к адвокатам-коллегам из районов Татарстана, я буду рада, если мы с вами будем встречаться и организовывать спортивные активности не только в Казани, но и во всех городах и районах Татарстана, наш родной край такой красивый! Приветствуются любые идеи, от прогулок до рыбалок, от пробежек до походов.

Наши ближайшие планы – участие с адвокатами бюро в Казанском марафоне на дистанции 3 км, присоединяйтесь к нам. В планах забег «Ночной Питер – 2024», участие в Гонке героев – 2024 и других марафонах в 2024 г.

Меня всегда можно найти в телеграм под именем @ndmuratova.

С верой в душе, надеждой в сердце, Надежда Муратова.
Управляющий партнер Адвокатского бюро РТ «Муратова и партнеры»

АТ

Наши Юбиляры

июль

Власов Николай Степанович

Филиал КА РТ Рыбно-Слободского района

Деревлева Елена Владимировна

Набережночелнинская городская КА РТ

Канафиев Фархат Мидхатович

Центральный филиал г. Казани КА РТ

Леушин Александр Геннадьевич

Адвокатский кабинет Нижнекамский район р.п. Камские поляны

Марфин Павел Васильевич

Адвокатский центр Кировского района г. Казани

Мокшина Людмила Юрьевна

Адвокатский кабинет г. Набережные Челны

Нигматзянов Марат Искандерович

Филиал КА РТ Тюлячинского района

Рыбак Борис Семенович

КА «Рыбак, Коган и партнеры» г. Казань

Сафина Эльнара Наилевна

Адвокатский центр Приволжского района г. Казани

август

Алексеев Олег Анатольевич

Адвокатский кабинет г. Казань

Бузаева Марина Александровна

Филиал № 8 КА РТ г. Казань

Забелина Ирина Равильевна

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани

Кислова Ольга Николаевна

Набережно-Челнинский филиал № 1 КА РТ

Куватова Азалия Эльдаровна

Адвокатский кабинет г. Набережные Челны

Нурмухаметов Рим Рианович

Адвокатский кабинет г. Нижнекамск

Савельев Борис Константинович

Межрайонная КА РТ «Адвокатская консультация № 10»

Юсупов Родин Дулмаганович

Филиал КА РТ Актанышского района

сентябрь

Баранов Юрий Валерьевич

Адвокатский кабинет г. Набережные Челны

Салихов Равиль Салихьянович

Елабужский филиал КА РТ

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:

Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ

Редакционная коллегия:

Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;

Людмила Раждо Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;

Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:

420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а

Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580

Тел: (843) 279-32-71

aprt.fparf.ru e-mail: infopalartat@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ИП Некляева Н.Е.

формат 60x84/8; тираж 490 экз. Подписано в печать 07.09.2023 г.



Пусть Ваш прекрасный юбилей
Подарит бодрость, вдохновенье!
Большого счастья, долгих дней,
Здоровья крепкого, везения!
Даст новым замыслам отсчёт
Пусть дня сегодняшнего века,
И оптимизм ведёт вперед –
К удачам, радости, успехам!

Поздравляем наших коллег с юбилеями профессиональной деятельности!

Желаем вдохновляющих побед, здоровья и процветания!

Галаганова Оксана Евгеньевна
Межрайонная КА "Адвокатская консультация № 10" РТ
г. Казань - **30 лет**

Воронов Олег Владимирович
Адвокатский кабинет Лаишевский район с. Столбище -
30 лет

Гонцова Ирина Викторовна
Адвокатский кабинет г. Казань - **25 лет**

Сибгатуллина Разина Назиповна
Адвокатская контора Арского района - **25 лет**

Риянова Елена Маратовна
КА "Фемида траст" г. Альметьевск - **25 лет**

Балафендиев Физули Мирзебекович
КА "Петербургская" г. Казань - **25 лет**

Еремеев Алексей Николаевич
Адвокатский кабинет г. Казань - **25 лет**

Сабирова Чулпан Назыфовна
Адвокатский кабинет г. Казань - **25 лет**

Муратова Ирина Николаевна
Филиал КА РТ Авиастроительного района г. Казани - **25 лет**

Орешникова Юлия Николаевна
Адвокатский кабинет г. Казань - **25 лет**

Иванов Вячеслав Валентинович
Казанская КА "Практик" - **20 лет**

Ахметшина Гульфия Рустемовна
Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - **20 лет**

Сверигин Руслан Рашитович
Адвокатский кабинет г. Казань - **20 лет**

Нигматзянов Марат Искандерович
Филиал КА РТ Тюлячинского района - **20 лет**

Сыворотко Дмитрий Викторович
КА "Камский юридический центр" г. Набережные Челны -
20 лет

Леушин Александр Геннадьевич
Адвокатский кабинет Нижнекамский район
р.п. Камские поляны - **20 лет**

Тайсин Рустем Хафизович
Адвокатский кабинет г. Казань - **20 лет**

Грибова Людмила Яковлевна
Адвокатский кабинет г. Казань - **20 лет**

Аширов Марат Асымович
Центральный филиал г.Казани КА РТ - **15 лет**

Дементьева Венера Николаевна
Адвокатский центр г. Бугульмы - **15 лет**

Куцый Светлана Анатольевна
Набережно-Челнинский филиал № 2 КА РТ - **15 лет**

Мубаракшина Юлдуз Мансуровна
Филиал КА РТ № 1 Советского района г.Казани - **15 лет**

Юмаева Татьяна Викторовна
Филиал КА РТ Советского района г. Казани - **15 лет**

Закиева Гульшат Рафаиловна
Набережно-Челнинский филиал № 2 КА РТ - **15 лет**

Шакирова Лейсан Дамировна
Филиал КА РТ "Набережно-Челнинская городская
адвокатская консультация" - **15 лет**

Хусаенов Рустем Ренатович
Адвокатский кабинет г. Казань - **15 лет**

Семёнов Олег Викторович
КА "Адвокатъ" г. Набережные Челны - **15 лет**

Крюков Евгений Владимирович
Зеленодольский филиал КА РТ - **15 лет**

Гилязева Гузелия Разяповна
КА "Адвокатъ" г. Набережные Челны - **15 лет**

Зуева Юлия Валентиновна
Центральный филиал г. Казани КА РТ - **15 лет**

Савельева Кристина Анатольевна
Зеленодольский филиал КА РТ - **15 лет**

Ахкамова Лилия Нафизовна
Филиал КА РТ Советского района г. Казани - **10 лет**

Хайрутдинова Эльвина Рустэмовна
Центральный филиал г. Казани КА РТ - **10 лет**

Фардетдинова Луиза Артуровна
Набережно-Челнинский филиал № 1 КА РТ - **10 лет**

Гермогентов Артём Михайлович
КА "Рыбак, Коган и партнеры" - **10 лет**

Низамеева Гульнур Искандаровна
Адвокатский кабинет г. Казань - **10 лет**

Сиразеева Альбина Ильдаровна
Адвокатский кабинет г. Казань - **10 лет**

Шарапов Рустем Рашитович
Адвокатский кабинет г. Казань - **10 лет**