



АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 01 (125)/2018

январь

公平

В номере:

Отказ защитнику в реплике

Результаты ОРМ – не доказательства

О практике в суде первой инстанции

Дела, связанные со взысканием алиментов

Соглашение об алиментах в банкротстве

Наличие недвижимости у должника

Порядок постановки на учет

Порядок оплаты труда адвокатов

Правовые новости

Законодательные новеллы января

Убытки, причиненные управляющими

Межевать или не межевать

Изменение процессуальной позиции

Работа Совета АП

Благодарности

Информация

Оксана

Галаганова



СОДЕРЖАНИЕ:

ЛИЦО С ОБЛОЖКИ

Оксана Галаганова: «От нашей работы устать нельзя, здесь повторов не бывает» 1

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Конституционный Суд не принял жалобу на положения УПК РФ, которые, по мнению заявителя, нарушают право защитника на выступления в судебном заседании.
КС РФ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 23 ноября 2017 г. N 2740-О 5

Конституционный Суд в очередной раз напомнил, что результаты оперативно-розыскных мероприятий представляют собой лишь сведения о фактах, которые могут стать доказательствами.
КС РФ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 19 декабря 2017 г. N 2810-О 6

Верховным Судом РФ актуализированы разъяснения по применению уголовно-процессуального законодательства при рассмотрении дел в первой инстанции.
ПЛЕНУМ ВС РФ. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 19 декабря 2017 г. N 51 .. 7

ПЛЕНУМ ВС РФ. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 26 декабря 2017 г. N 56
О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов 10

Как оспорить соглашение об алиментах в банкротстве физлица: инструкция от ВС
ВС РФ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 27 октября 2017 г. N 310-ЭС17-9405(1,2) .. 19

Как доказать наличие недвижимости у должника
ВС РФ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 20 ноября 2017 г. N 305-ЭС17-9931 .. 22

ФНС России разъяснила порядок постановки на учет в налоговых органах адвоката в случае изменения членства в адвокатской палате, при сохранении места жительства
МИНФИН РФ, ФНС. ПИСЬМО от 13 декабря 2017 г. N ГД-3-14/8237 . 24

КАБМИН РТ. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 7 декабря 2017 г. N 951
О внесении изменения в приложение N 1 к порядку оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации расходов адвокатов на оказание бесплатной юридической помощи, Утвержденному постановлением кабинета министров Республики Татарстан от 21.10.2013 N 774 «Об утверждении порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации расходов адвокатов на оказание бесплатной юридической помощи» 24

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ 25

КОММЕНТАРИИ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Законодательные новеллы – что вступает в силу в январе 2018 года 35

Верховный Суд РФ представил подробные указания, как следует рассматривать дела об убытках, причиненных управляющими 39

Росреестр разъясняет. Межевать или не межевать участок? .. 40

Изменение процессуальной позиции может быть признано недобросовестным поведением 40

СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета АП РТ за январь 2018 года 41

ИНФОРМАЦИЯ

Благодарности 42

Информация 44

Оксана Галаганова: «От нашей работы устать нельзя, здесь повторов не бывает»

О профессии адвоката мама говорила ей еще со школы. Но кто же в подростковом возрасте слушает маму? И только повзрослев, она поняла: мама была права. «Мама ведь всегда оказывается в итоге права», – смеется адвокат филиала адвокатской консультации №10 Межреспубликанской коллегии адвокатов Оксана Галаганова.

- Оксана Евгеньевна, а сами о чем в школе мечтали?

- Я окончила 36-ю казанскую языковую спецшколу, там преподавали немецкий язык. Школа был специфическая, находилась под патронатом силовых структур, туда поступали только через экзамен. Случайных детей не было вообще. Очень маленькие классы, жесточайшая дисциплина... И абсолютно все после нее шли поступать в Горьковский военный институт, учились на военных переводчиков, другой карьеры для нас не было. Потом все разъезжались работать по границам. И у меня должно было быть так же. Но за год до того, как я окончила школу, пришла инструкция: девочек больше не брать. И моя карьерная линия резко изменилась. Самым очевидным было поступать в пединститут на иняз. Но меня это однозначно не устраивало. Стали дома думать – что делать? Поскольку была ярко выражена гуманитарная направленность, остался только юрфак. На дневное отделение я не добрала одного балла, поступила на вечернее. Стала учиться и работать. И мне это очень понравилось. Потом была возможность перейти на дневное, но я уже не захотела.

- Что же именно так понравилось?

- Я общалась со своими ровесниками, которые учились на дневном, и поняла: отношение к вечерникам у преподавательского состава совсем другое. К нам относились как ко взрослым. Даже на лекциях диалог с нами строился иначе, с уважением.

- Кем стали работать?

- Сначала полгода в адресном бюро регистратором, потому что мне еще не было восемнадцати лет, соответственно, не было доступа к документам с грифом «секретно» и «совсекретно». Как только исполнилось восемнадцать, меня забрали в центральный аппарат МВД. Там я была секретарем-машинисткой. Потом перевелась в военный трибунал Казанского гарнизона секретарем судебного заседания. Председатель трибунала ко мне очень трогательно относился, видел меня в будущем судьей – как минимум федерального суда.

- С какими эмоциями девочка из элитной школы знакома, можно сказать, с изнанкой жизни?

- Мне было очень интересно. Я ощущала себя причастной к чему-то великому, к установлению истины. Никакого страха не было. Даже, можно сказать, ощущала себя в определенной степени избранной. Казанский гарнизон огромный, тогда туда входили Марий Эл, Татарстан, Чувашия, Кировская область, Ульяновская область. Часто были командировки, ездили по военным частям, в том числе по закрытым. Коллектив был небольшой, мы все прекрасно друг друга знали, в одном здании работали с военной прокуратурой и военной комендатурой. Очень душевная была обстановка.

- В чем была специфика работы?

- Там рассматривались и гражданские, и уголовные, и административные дела, касающиеся определенного контингента. И, кстати, протокол судебного заседания там в два-три раза превышал объем аналогичного дела в обычном суде. То же

самое касается и самих дел. Если в районном суде – листов 120, то там было листов 400.

- То есть они более тщательно работают?

- Да. Ну и дел у них меньше. Есть возможность максимально выяснить о человеке все, что можно, – от данных личности до обстановки на службе.

Потом, когда училась на четвертом курсе, я ушла оттуда в отдел милиции Московского района.

- Почему?

- Наверное, уже выросла, хотелось двигаться дальше, что-то делать самостоятельно.

- Но как же карьера судьи?

- Образования для этого не хватало. Да и, честно говоря, в судьи я никогда не хотела. Пошла работать следователем, дела расследовала. Там и зарплата выше была. Два года работала, а когда окончила университет, ушла в адвокатуру.

- Откуда вдруг такой крутой поворот?

- К окончанию университета я поняла, что хочу быть именно адвокатом. Вот тот же судья – он ведь, например, не может сократить свой рабочий день. В следствии я себя ощущала маленьким винтиком механизма с огромным количеством обязанностей. Очень хотелось свободной работы. Будучи адвокатом, я чувствую себя творцом. И вот это состояние внутреннего комфорта присутствует только в адвокатуре.

Кстати, мама изначально хотела, чтобы я была адвокатом. Неоднократно со мной эти разговоры вела еще в школе. Но я в силу подросткового максимализма отрицала такую возможность. А потом оказалось, как обычно это бывает, что мама была права. Меня все устраивает в этой работе. График, свобода передвижения, творческие подходы... И вот этот восторг, когда что-то получается, он не уходит с годами.

- Что вынесли для себя из следственной работы?

- Это была огромная школа по тактике, методике расследования уголовных дел. Получить ее можно, наверное, только там. Работа тоже очень интересная. Но женщине все-таки, считаю, в милиции сильно задерживаться не стоит.

- Где начинали работать?

- Я сначала пришла в 1-ю адвокатскую консультацию Кировской области – по-моему, она так называлась. Проработала несколько месяцев и перевелась в нынешний свой коллектив. Он был сформирован на базе бывшего кооператива «Юрист», работали там только бывшие сотрудники органов, «с улицы» никого не было. Очень дружный коллектив, все жили как одна семья, всегда советовались, постоянно обсуждались дела, шли какие-то дебаты. И так я тут до сих пор и работаю. И до сих пор у нас отличный коллектив.

- Первые дела помните?

- Сперва я занималась исключительно уголовными делами, поскольку мне это было близко и понятно. Гражданские дела

на тот момент меня, откровенно говоря, пугали. Первое серьезное дело было – убийство. Подзащитный парился со знакомым в сауне, они выпивали, потом, по данным следствия, возникла ссора, он схватил кухонный нож и нанес потерпевшему множество ранений, повлекших смерть. Пообщавшись с клиентом, я выяснила, что сам потерпевший его предварительно душил. И в целях самообороны мой подзащитный, будучи уже в полубессознательном состоянии, схватил этот нож и не глядя начал наносить ранения.

Был он ранее судим, то есть перспективы у него были плачевные. Но так удалось выстроить позицию защиты, что суд в итоге перешел на превышение пределов необходимой обороны. И он получил минимальный срок, три года. Освободился условно-досрочно. Помню, прихожу домой, а они с женой сидят у меня дома с моими родителями, ждут меня. На память он подарил мне статуэтку, которую в заключении сделал, она до сих пор у моих родителей стоит. И долгое время мы с ним поддерживали отношения. Слава богу, больше его защищать не пришлось. Видимо, это для него был серьезный урок. Это было первое дело, первый мой год работы...

- То есть пришла такая девочка, как в фильме «Мимино»... И как он вас сначала воспринимал?

- Да, честно говоря, я думала, он меня прогонит. Он был еще такой огромный, и я на его фоне вообще, наверное, не смотрелась... Хотя ему меня кто-то рекомендовал. И потом, думаю, он увидел, что я искренне хочу ему помочь. Да и идти ему особо некуда было, они малоимущие были.

Если вспоминать еще о победах, то вот, помню, защищала уже позже одного бизнесмена по делу экономической направленности. Его привлекали за незаконную предпринимательскую деятельность и легализацию денежных средств. Он вину не признавал. С такой позицией мы пришли в суд. Понятно было, что ни о каком серьезном наказании по этой категории дел речь не может идти, тем более что он был крайне положительный человек. Но он планировал потом идти работать в госструктуру, и в этой ситуации судимость в биографии была просто невозможна. Его все-таки осудили. К штрафу в десять тысяч рублей. Но это все равно судимость! Мы обратились в Верховный суд. Выступает мой клиент. Судьи очень негативно относятся к его видению событий. Я уже думала – все пропало. Встаю и начинаю указывать на конкретные листы дела, которые почему-то не назвал докладчик. А они указывают на то, что преступления не было. И вот я их называю и смотрю – они стали поднимать эти тома, открывать указанные листы, смотреть дальше... Потом ушли в совещательную комнату и были там около двух часов. Я только слышала оттуда громкие разговоры. Первый раз в жизни у меня такое было. В итоге дело вернули на дополнительное расследование, а потом прекратили. Этот человек потом стал большим чиновником и до сих пор со всеми праздниками приезжает меня поздравлять и консультироваться.

- Вы ведь, получается, начинали работать в те самые суровые девяностые...

- Да, расцвет криминала, относительное понимание законности... Работы было очень много, а защищать было очень тяжело. Тогда процветало закрытие людей на тридцать суток. По уголовным делам, даже экономической направленности, имели право людей закрывать. Допустим, заказное убийство – и всех партнеров потерпевшего забирают в милицию. А потом уже разбираются. У коллеги был случай – задержали вот так его клиента, пожилого человека. Жара была, адвокат несколько часов не мог его найти, наконец, нашел, прорвался, и у него на глазах человек умер. Оказался сердечником.

В таких вот условиях работали.

А у меня была немного другая ситуация. Я защищала одного из членов ОПГ «Жилка». Путем титанических моих усилий его отпустили не через тридцать, а через десять суток. И на двенадцатый день он шел с гранатой в кармане – видимо, по заданию «старших товарищей», – и она у него взорвалась. Оторвало ногу, человек умер. И оперативники мне потом сказали – «Если бы ты его не освободила, он был бы жив»... Непонятно, конечно, долго ли... Но вообще, вот эти мальчишки – они не такие плохие были. Один мне, помню, стихи сочинял. С ошибками грамматическими, но душевные. Потом тоже погиб, его застрелили в собственном подъезде.

- Как вы это воспринимали?

- Я переживала, конечно. Оба эти случая – очень. Они же чуть старше меня были. Вот этого со стихами мне до сих пор искренне жаль как человека.

- То есть не было никогда такого – «Я не буду защищать этих людей»?

- Не было. Видимо, по молодости об этом не думаешь. Воспринимаешь все как игру в шахматы. Моральная сторона вопроса не стоит. Это азарт, от остального отключаешься, абстрагируешься. Потому что если будешь каждого клиента через себя пропускать... Вот у меня есть друзья, врачи-онкологи. Они говорят – мы не думаем о том, что люди обречены. Иначе жить невозможно.

- Но есть общественное предубеждение – как это адвокаты могут таких защищать...

- Есть. Но я никому ничего уже давно не доказываю. Не считаю, что это имеет какой-то смысл.

- Почему, имея такой опыт в уголовных делах, стали братья еще и за гражданские?

- Устаешь, если честно, от камер, тюрем. Ну и хотелось двигаться дальше. Беру и административные дела, и арбитраж, предприятия обслуживаю. В основном строительные организации и туристические фирмы. У последних тоже есть специфика. Там бывает очень много судебных обращений по любому поводу. Но есть ряд документов, которые не позволяют определять стороны этой категории дел в соответствии с законом о защите прав потребителей. Есть тонкости. И я частенько встречаюсь в судах с таким, что люди приходят не с адвокатом, а просто с юристом. И они не всегда эту грань улавливают, а это влечет отказы в удовлетворении иска. Меня всегда удивляет, что люди не владеют информацией – как надо представлять интересы доверителя в этой специфической области. Ведь Пленум Верховного суда позволяет определять ответчиков другим способом в случае спора. Люди обычно обращаются – «Я у вас покупал путевку, вы и виноваты». А виноваты другие. Турагентство – третье лицо, оно не несет ответственности. В постановлении Пленума говорится, что ответственность несет туроператор. И вот представитель юрист этого не знает. А ведь надо же должным образом интересы людей представлять! Элементарно – стороны не так определены! А это же основное...

- А судьи в этом разбираются?

- Судьи у нас профессионалы. Особенно в Верховном суде, там просто высочайшее мастерство. В арбитраже тоже. Не могу ни про одного судью сказать, что он не соответствует своей профессии. Приятно работать.

- Не все адвокаты так отзываются о судьях...

- Просто надо работать в правовом поле. Не устраивает ре-

шение – обжалуешь его. И все. Клиенту мы ведь ничего заоблачного не обещаем, только добросовестное исполнение своих обязанностей. А то, что судья не разделяет мою позицию, – это его право. Но над ним есть другие инстанции, я туда пойду. А обижаться на судью? Что это изменит? Ничего личного тут быть не может. У них очень тяжелая работа, они завалены делами, сильно устают... А ты элементарно берешь спорное решение или приговор и построчно начинаешь что-то писать в высшую инстанцию.

- Некоторые говорят – они там апелляции даже не читают...

- Я не могу так сказать. Честно. Если писать пространственно и ни о чем – это одно. А если как положено – можно чего-то добиться.

- Какие гражданские дела вам запомнились?

- Вот было не так давно нетипичное дело, спор по воспитанию детей. Пришел ко мне удивительный папа. Его дочки-двойняшки после развода жили у него. Лет по шесть им было. Мама претендовала, что дети все же будут жить с ней. Мама – совершенно положительная, хорошая. Но папа все свои силы тратил на детей. Водил их на танцы, в музыкальную школу. Я таких пап никогда не видела. Был очень тяжелый суд, и он вынес нестандартное решение: оставил ему дочек. В интересах детей, мотивируя тем, что им лучше жить с папой. Там и условия были лучше, и для их развития отец делал больше. И было заключение психолога, который сказал, что девочки лучше к отцу относятся. Это для меня было тоже победой. Мама сначала была с этим не согласна, но потом даже не стала оспаривать решение.

- С женской точки зрения каково было это дело вести?

- Я о судьбе девочек думала. Я такого папу правда никогда раньше не видела. И потом – маме же никто не запрещал с ними общаться. Но решение было действительно нестандартное – обычно, если мама не асоциальная, детей все-таки оставляют с ней. После этого, кстати, у меня прибавилось клиентов по таким делам. Слух обо мне пошел.

- Вообще, есть какие-то уже постоянные клиенты?

- Да. Вот, например, есть один очень примечательный. Бывший прапорщик внутренней службы. За годы службы приобрел психиатрическое заболевание. На мой взгляд, он абсолютно нормальный. Но мужчина длительно находился в психиатрическом стационаре и пропустил сроки обращения в суд, чтобы ему пересчитали пенсию. Когда он ко мне пришел, прошло уже несколько лет, все сроки для обращения в судебном порядке были исчерпаны. Пришлось поднимать все, что есть по делам такой категории. Я разговаривала с психиатрами, у которых он лечился. Восстановили срок для обращения в суд, провели психиатрическую экспертизу. Поставили вопрос о том, где было приобретено это заболевание. Получили доказательство, что все-таки он его получил во время прохождения службы. И человеку пересчитали пенсию существенным образом. Потому что она у него очень маленькая была.

- Вот приходит к вам человек, у него стоит психиатрический диагноз, он «вываливает» проблему, которая на первый взгляд нерешаема... Что заставляет в этом случае взяться за дело?

- Мне его реально было жалко. Он очень добрый. Как ребенок. И он же тоже человек. Он пьет лекарства, не опасен для общества, не признан недееспособным. И сейчас у него хоть пенсия приличная. И такой он душевный... Всегда придет –

то цветы принесет, то еще что-то... Сейчас постоянно звонит, прибегает по любому вопросу. На работе уже привыкли, что он ко мне ходит. И следует моим рекомендациям. У него конфликт с сестрой, они делят наследство. Вот сейчас вроде мы пришли к какому-то общему знаменателю, без суда. Это тоже важно. Или как-то его поместили в психиатрический стационар по вызову кого-то из соседей для принудительного лечения. Мы приняли меры, чтобы такого больше не было. Он регулярно ходит к врачу, стоит на медицинском контроле, своевременно принимает лекарства. И уже несколько лет живет без обострений. Я ему сказала – звони, если какая-то ситуация, только не вступай в конфликт.

- Вот человек к вам пришел, вам его жалко. А он неимущий...

- Я часто бабушек консультирую бесплатно. Это мое личное отношение к ситуации, я так это вижу. Приходят с улицы старики – я никогда с них денег не возьму. Не могу себе этого позволить. Хотя, наверное, это неправильно. Но мне же потом с этим жить.

- Но ведь проблему, может, одной консультацией не решить.

- Конечно. Но проконсультировать пенсионера бесплатно я могу себе позволить. У меня же есть и другие дела, там обеспеченные люди приходят.

- Как вы считаете, у нас вообще много людей, кто не в состоянии оплатить услуги адвоката?

- Очень много. Пенсии маленькие, они еле выживают. Вот приходил дедушка. С трудом ходит. Его собственный сын выгнал из дома, он живет в будке у охранников. Как с него брать деньги?

- И чем ему можно помочь?

- Занимались возвратом жилья.

- Но ведь на это времени много уходит, это дело не на один день.

- Он не один день и ходил. Но я не могу отмахнуться от такого человека, пройти мимо. Не смогу потом спокойно спать и не думать об этом. Мы ведь с годами черствыми не становимся, просто эмоции прячем. А сочувствие к людям все равно остается.

- Уголовные дела сейчас все равно ведете?

- Немного. Гражданские ближе. В уголовном процессе все-таки мы достаточно ограничены, в том числе в сборе доказательств. Да, адвокат имеет право самостоятельно у свидетеля взять объяснение. Но мы не застрахованы, что человек потом не скажет, что его принудили это сказать. Например, с помощью третьих лиц. И потом – это же не допрос, человек не несет ответственности за то, что он говорит. У нас только допросы могут являться доказательством.

- Какие тогда аргументы у адвоката, чтобы защитить клиента? Ошибки следствия?

- В том числе. Но тут тоже есть нюансы. Даже при очевидных просчетах следствия необходимо очень аккуратно писать ходатайства. Защитник не должен проводить ликбез для следователя. Об ошибках стараюсь в суде заявлять, когда уже ничего изменить нельзя.

- Получается, что успех адвоката зависит не от тщательного выстроенного исследования, а от копания в работе следователя...

- Не могу с этим согласиться. Когда адвокат берется за защиту по уголовным делам, мы тщательно и терпеливо следим, какие ошибки допустит следствие. Очень тщательно. Но ситуации всегда непредсказуемы. Понятно, что есть определенный алгоритм, в том числе тот, о котором вы сказали. Но идентичных дел нет.

- Азарт силен в такой работе?

- Азарт огромный, да, и адреналин тоже. Но привыкнуть к какому-то провалу невозможно. Вот сколько лет прошло, я понимаю умом, что надо поспокойнее реагировать. А прихожу после судов, ложусь – и часа два вообще не встаю. Нервничаете, все равно сопереживаете клиенту, хотя это не прибавляет здоровья.

- Есть какие-то рецепты, как эмоционально восстанавливаться?

- А какие рецепты? Следующий день начнется – начнется новая жизнь.

- Ну, кто-то цветы выращивает, вышивает...

- Я лежу пластом. Сил нет даже поесть сходить какое-то время.

- Как домашние на это реагируют?

- Философски. У меня муж тоже юрист, он понимает.

- Но все-таки – есть какие-то радующие вещи в жизни помимо работы?

- Я стала театралом. По всем театрам хожу, абсолютно на все премьеры. Получаю эстетическое удовольствие. Беру билеты в первый ряд, чтобы ощущать эффект присутствия. Сына с ранних лет возжу по театрам, ему очень нравится, спрашивает – когда снова пойдём...

- Сколько сыну лет?

- Пятнадцать.

- Он уже присматривается к юридической специальности?

- Ну, а кем он еще будет? Конечно, будет поступать на юрфак.

- С мужем свои дела обсуждаете?

- Он занимается законотворчеством, а я правоприменением, так что мы не пересекаемся. И мы по-разному видим одни и те же ситуации. Несколько раз пытались что-то обсудить, это кончилось конфликтом. Я поняла, что к общему знаменателю мы все равно не придём, и категорически заявила, что больше с ним ничего обсуждать не буду. На том и договорились.

- Вы упомянули, что и арбитражные дела ведете...

- Да, это вообще другой мир. Ответственность высочайшая, потому что своими неправильными поступками можно причинить ущерб юридическому лицу. Это знаете как стимулирует! Я когда сажусь в арбитраж, всю практику поднимаю, прежде чем что-то клиенту предложить. Это может занять не одну неделю, если, конечно, время позволяет. Но сейчас проще в том плане, что есть судебная практика. Мы же юристы. Не надо читать толкование в газетах, забиваешь в Интернете – судебная практика и Пленумы, и все, больше ничего не надо. Там все понятно. Есть обобщение практики. А потом клиенту говоришь – вот столько-то дел так, а столько этак. Даю все распечатки, подчеркиваю нужные места... Всегда можно понять, чем кончится дело. Бывают, конечно, спорные ситуации, когда судебная практика различная в разных регионах. Но рано или поздно она обобщается.

- А если еще не обобщили?

- Поэтому клиенту все подробно разъясняешь, как может быть в том-то и том-то случае. Он должен это понимать.

- По обобщению дети всегда с мамой...

- Да, но есть такой момент, как интересы ребенка. И суд не рассматривает интересы папы или мамы. А у детей в том случае было желание остаться с папой.

- Часто нам рассказывают, как звезды судятся за детей. И там выходит – если у отца адвокат круче, он отберет детей у мамы...

- У нас в средствах массовой информации не всегда все достоверно отражено. Это же шоу-бизнес, тут надо на два делить, если не на три. Мы ведь деталей не знаем. Все судебные решения должны приниматься в соответствии с законом.

- Но ведь клиенты наверняка не всегда готовы это принять. «Я прав, а закон ваш неправильный».

- Бывает. Надо так строить диалог, чтобы было взаимопонимание. Мы должны быть единой командой. А если позиция адвоката не совпадает с позицией клиента, это уже основание для других действий.

- Разрываете договор?

- Мы не можем его разорвать. По уголовному делу это вообще исключено. Но, честно говоря, такого у меня и не было. Если человеку все объяснить, и у него есть здравый смысл... Ну и потом – когда к тебе приходит человек, ты же видишь, стоит с ним работать или нет. Можно просто не заключать с ним договор.

- По каким нюансам вы это оцениваете?

- Очень просто. Если приходит человек и говорит, что он уже у пяти адвокатов был, и все плохие, понятно, что ты будешь шестым. Или если какие-то требования выдвигает, которые за рамками правового поля – с этим не надо связываться.

- Сложнее сейчас становится работать с людьми? Повышается юридическая грамотность?

- Сложнее. И дело не столько в грамотности. Просто гражданская активность – она иногда надуманная. И не дай бог, когда ложится на юридическую безграмотность. Могут быть недоразумения. Взять те же туристические агентства – обращаемость в суды на их работу в разы повысилась. Причем по основаниям, по которым раньше никто не обращался. Люди считают, что они могут компенсировать все свои расходы. Услышали где-то что-то – и как только что-то их ожиданий не оправдало, подают в суд. Я часто с этим сталкиваюсь, это массовое явление. Человек может, например, выпить на отдыхе и подражаться. И обвинить агентство – вы не обеспечили мою безопасность! Послали в страну, не разъяснив, какие там могут быть опасности, и тем самым нарушили мое право потребителя на получение достоверной информации. Я много подобных жалоб видела. Или вот еще была претензия. Молодая мама в аэропорту Египта с ребенком пошла в туалет, а там не было памперсов и пеленального столика... Непредоставление полной и достоверной информации! Народ любит жаловаться. С адвокатами тоже такое бывает. Приходит клиент: вы ничего не сделали, верните деньги. Но мы же пишем акты выполненных работ... Возникает спор, жалобы рассматривает Адвокатская палата. Часто они не подтверждаются. Я вот участвовала в деле, когда люди говорили, что к ним применялись меры воздействия, насилие, а дежурный адвокат «ничего не увидел». Очень тщательно в суде все это рассматривали. Допрашивали в том числе наших адвокатов.

И суд ни у кого из них нарушений не усмотрел. Значит, качественная защита у нас оказывается в любом случае, в том числе и адвокатами по назначению.

- В чем вообще вам видится секрет адвокатского успеха?

- Ну вот я уже говорила – мы примерно знаем, чем кончится дело. Можем оценить процентное соотношение «за» и «против». И клиенту об этом говорим. Он должен понимать, что происходит, чтобы потом не было недоразумений, которые часто и ведут к жалобам на адвокатов.

И еще – мы в каждом клиенте видим человека. Каким бы он ни был. Я долго шла к этому. В том числе через разочарования. Помню, в начале своей работы защищала какого-то

мальчика – по-моему, по угону. Дело было в Зеленодольске, я туда ездила еще на автобусе, своего транспорта тогда не было, написала ходатайство, дело переквалифицировали на более мягкую статью. Это был верх возможного. А мне звонит его папа – извините, мы нашли более квалифицированного адвоката... Но с возрастом обиды уходят. Начинаешь понимать людей. И понимать, что в любом деле решается судьба человека. И дела эти как снежинки – ни одной одинаковой. По тем же самым составам, по тем же основаниям – все равно будут нюансы. Поэтому и устать нельзя от этой работы. Повторов в ней не бывает.

Беседовала Елена Зуйкова

ОТКАЗ ЗАЩИТНИКУ В РЕПЛИКЕ ПОСЛЕ ПРЕНИЙ НЕ НАРУШАЕТ НОРМЫ КОНСТИТУЦИИ

Конституционный Суд не принял жалобу на положения УПК РФ, которые, по мнению заявителя, нарушают право защитника на выступления в судебном заседании

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТ 23 НОЯБРЯ 2017 Г. N 2740-О

ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАН ТРОХОВА ИГОРЯ ВЛАДИМИРОВИЧА И МАРТИРОСЯНА АРМЕНА ЖИРАЙРОВИЧА НА НАРУШЕНИЕ ИХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ПУНКТОМ 36 СТАТЬИ 5, ЧАСТЬЮ ШЕСТОЙ СТАТЬИ 292 И ЧАСТЬЮ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 337 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева, рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы граждан И.В. Трохова и А.Ж. Мартиросяна к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении гражданина И.В. Трохова и иных лиц судом с участием присяжных заседателей председательствующий судья на этапе прений сторон отказал защитнику А.Ж. Мартиросяну в выступлении с репликой, поскольку тот не участвовал в прениях. Впоследствии по данному уголовному делу постановлен обвинительный приговор, оставленный без изменения судом апелляционной инстанции; в передаче надзорной жалобы защитника И.В. Трохова на принятые по делу судебные решения для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции отказано.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации И.В. Трохов и А.Ж. Мартиросян утверждают, что пункт 36 статьи 5 «Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе», часть шестая статьи 292 «Содержание и порядок прений сторон» и часть первая статьи 337 «Реплики сторон и последнее слово подсудимого» УПК Российской Федерации, как позволяющие по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, отказать защитнику в праве на выступление в судебном заседании с репликой, нарушают права, гарантированные статьями 46 (часть 1) и 48 Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив

представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации определяет, что прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника, а при отсутствии защитника в прениях участвует подсудимый; в прениях могут также участвовать потерпевший и его представитель, а гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подсудимый вправе ходатайствовать об участии в прениях сторон (части первая и вторая статьи 292); после произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить еще один раз с репликой - замечанием участника прений относительно сказанного в речах других участников (пункт 36 статьи 5, часть шестая статьи 292 и часть первая статьи 337). Данные законоположения реализуют принцип состязательности в уголовном судопроизводстве и обеспечивают равные права стороны обвинения и стороны защиты на выступление в судебных прениях.

Проверка же того, участвовал ли А.Ж. Мартиросян в прениях сторон, была ли обеспечена его доверителю возможность довести до суда свою позицию по делу и иным образом реализовать право на защиту, в том числе на последующих этапах судебного разбирательства по уголовному делу - в рамках последнего слова подсудимого, обсуждения вопросов присяжным заседателям и последствий вердикта, а равно повлияло ли невыступление защитника с репликой на вынесение правосудного решения по делу, требует установления фактических обстоятельств, от чего Конституционный Суд Российской Федерации воздерживается во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов.

Кроме того, в силу подпункта 5 пункта 2 статьи 2 Федерального закона от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

адвокат участвует в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях и в этом качестве не преследует личные интересы, а значит, оспариваемые нормы не могут рассматриваться как нарушающие права А.Ж. Мартиросяна в указанном в жалобе аспекте.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

РЕЗУЛЬТАТЫ ОРМ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ

Конституционный Суд в очередной раз напомнил, что результаты оперативно-розыскных мероприятий представляют собой лишь сведения о фактах, которые могут стать доказательствами

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТ 19 ДЕКАБРЯ 2017 Г. N 2810-О

ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБ ГРАЖДАНИНА ДАВЛЕТОВА АНДРЕЯ ЮРЬЕВИЧА НА НАРУШЕНИЕ ЕГО КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ СТАТЬЕЙ 89 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалоб гражданина А.Ю. Давлетова к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. В своих жалобах в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин А.Ю. Давлетов, осужденный за совершение преступления, утверждает, что статья 89 «Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности» УПК Российской Федерации не соответствует статьям 2, 19 (часть 1), 45 (часть 2), 46 (части 1 и 2), 49 (часть 3), 50 (часть 2) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации, поскольку позволяет признавать в качестве доказательств по уголовному делу результаты негласной аудио- и видеозаписи, полученные без судебного решения и без рассекречивания сведений о характеристиках технических средств, использованных при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данных жалоб к рассмотрению.

Как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, применение технических средств фиксации наблюдаемых событий не предопределяет необходимость вынесения о том специального судебного решения, которое признается обязательным условием для проведения отдельных оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина (определения от 17 июля 2007 года N 597-О-О, от 21 октября 2008 года N 862-О-О, от 13 октября 2009 года N 1148-О-О, от 25 февраля 2010 года N 259-О-О, от 16 июля 2013 года N 1163-О, от 22 января 2014 года N 113-О, от 28 февраля 2017 года N 273-О и др.); осуществление же негласных оперативно-розыскных мероприятий с соблюдением требований конспирации и за-

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы граждан Трохова Игоря Владимировича и Мартиросяна Армена Жирайровича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д.ЗОРЬКИН

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации **определил:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Давлетова Андрея Юрьевича, поскольку они не отвечают требованиям Федерального конституционного закона

Верховным Судом РФ актуализированы разъяснения по применению уголовно-процессуального законодательства при рассмотрении дел в первой инстанции

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТ 19 ДЕКАБРЯ 2017 Г. N 51

О ПРАКТИКЕ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ (ОБЩИЙ ПОРЯДОК СУДОПРОИЗВОДСТВА)

Основанное на положениях Конституции Российской Федерации (статьи 2, 17 - 19, 45 - 54, 118, 120, 123) и международно-правовых актов (статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, статья 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года) право на справедливое судебное разбирательство реализуется в суде первой инстанции в ходе публичного слушания уголовного дела в разумный срок независимым, беспристрастным и компетентным судом при соблюдении принципов презумпции невиновности, обеспечения обвиняемому права на защиту, состязательности и равноправия сторон, всех иных принципов уголовного судопроизводства и норм уголовно-процессуального законодательства.

Рассмотрение уголовного дела в суде первой инстанции в точном соответствии с установленным законом порядком, отвечающим критериям справедливого судебного разбирательства, служит надежной гарантией защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения судами законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции в общем порядке судопроизводства и в связи с вопросами, возникающими у судов, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Обратит внимание судов на то, что рассмотрение уголовного дела в суде первой инстанции имеет особое значение в уголовном судопроизводстве в силу того, что в этой стадии решается вопрос о невиновности или виновности подсудимого и может быть постановлен оправдательный или обвинительный приговор. В соответствии с положениями статей 15 и 244 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) о том, что судебное разбирательство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, суд, рассматривая дело в общем порядке судопроизводства, обязан создать необходимые условия для осуществления сторонами предоставленных им прав, в том числе по представлению доказательств, на основании которых суд постановляет приговор или иное итоговое решение

«О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данным жалобам окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д.ЗОРЬКИН

по делу, а также для исполнения ими своих процессуальных обязанностей.

2. В подготовительной части судебного заседания председательствующий должен выяснить данные, касающиеся личности подсудимого.

Если в материалах дела отсутствуют документы, которые позволили бы установить личность подсудимого, либо достоверность содержащихся в деле персональных данных о подсудимом (например, относительно фамилии, имени, отчества, даты или места рождения) вызывает у суда сомнения, то суд предлагает государственному обвинителю представить необходимые документы для устранения препятствий к судебному разбирательству.

Установление в подготовительной части судебного заседания личности подсудимого не освобождает суд от обязанности в силу требований статьи 73 УПК РФ в ходе судебного следствия выяснить обстоятельства, характеризующие личность подсудимого и имеющие значение для постановления приговора или иного итогового судебного решения.

3. Судам следует иметь в виду, что в соответствии с положениями части 1 статьи 11 и части 2 статьи 243 УПК РФ председательствующий в подготовительной части судебного заседания разъясняет всем участникам судебного разбирательства права, обязанности и порядок их осуществления, а также знакомит с установленным статьей 257 УПК РФ регламентом судебного заседания и разъясняет ответственность за нарушение порядка в судебном заседании, предусмотренную статьей 258 УПК РФ.

При этом подсудимому наряду с правами, указанными в статье 47 УПК РФ, разъясняются и другие его права в судебном разбирательстве, в том числе право участвовать в прениях сторон, право на последнее слово (статьи 292, 293 УПК РФ).

4. Если потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители участвуют в судебном заседании, то председательствующий разъясняет им права, обязанности и ответственность в судебном разбирательстве, предусмотренные соответствующими статьями 42, 44, 45, 54 и 55 УПК РФ. При наличии указанных в статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации оснований потерпевшему разъясняется также его право заявить ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым.

В случае, когда в ходе предварительного расследования потерпевшему не разъяснялось его право на предъявление гражданского иска, суд в подготовительной части судеб-

ного заседания разъясняет потерпевшему это право и возможность его осуществления до окончания судебного следствия.

5. Ходатайства, поступившие до начала рассмотрения дела либо заявленные в подготовительной части судебного заседания, о вызове новых свидетелей, экспертов, специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований уголовно-процессуального закона, а также ходатайства, связанные с определением круга участников судебного разбирательства и движением дела (о признании потерпевшим, гражданским истцом, об отложении или о приостановлении судебного разбирательства, прекращении дела и др.), разрешаются непосредственно после их заявления и обсуждения.

При отсутствии достаточных данных, необходимых для разрешения ходатайства в этой части судебного разбирательства, судья вправе предложить сторонам представить дополнительные материалы в обоснование заявленного ходатайства и оказать им содействие в истребовании таких материалов, а также принять иные меры, позволяющие вынести законное и обоснованное решение, предусмотренное частью 2 статьи 271 УПК РФ.

6. По тем вопросам, которые указаны в части 2 статьи 256 УПК РФ, суд выносит постановление или определение в совещательной комнате в виде отдельного процессуального документа, который подписывается всем составом суда. Иные вопросы могут разрешаться судом, по его усмотрению, как в совещательной комнате, так и в зале судебного заседания с занесением принятого постановления или определения в протокол судебного заседания. Во всех случаях судебное решение должно быть мотивированным и оглашаться в судебном заседании.

7. Обратит внимание судов на то, что в соответствии с положениями части 1 статьи 273 УПК РФ судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения. По смыслу закона государственный обвинитель излагает не все содержание обвинительного заключения (обвинительного акта), а только описание преступления с указанием времени, места, способа его совершения, других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, и формулировку предъявленного обвинения со ссылкой на пункт, часть, статью Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за данное преступление.

Если по делу несколько подсудимых обвиняются в совершении одного и того же преступления (преступлений), государственный обвинитель вправе не повторять фактические обстоятельства преступления (преступлений) при изложении обвинения в отношении каждого из них.

8. В силу требований статьи 240 УПК РФ в ходе судебного следствия проводится непосредственное исследование представленных сторонами доказательств путем заслушивания в ходе допроса показаний подсудимого, потерпевшего, свидетелей, заключения и показаний эксперта и специалиста, оглашения протоколов следственных действий и иных документов, производства других судебных действий. Показания потерпевшего и свидетелей могут быть заслушаны посредством проведения допроса с использованием систем видеоконференц-связи в порядке, предусмотренном статьей 278.1 УПК РФ.

Исследование ранее данных при производстве предварительного расследования или в суде показаний подсудимого, потерпевшего, свидетелей, в том числе данных ими в ходе очной ставки, путем оглашения этих показаний в судебном заседании возможно лишь при наличии обстоятельств, ука-

занных соответственно в статьях 276 и 281 УПК РФ, перечень которых является исчерпывающим.

9. Согласно закрепленным в статьях 14 и 15 УПК РФ принципам презумпции невиновности, состязательности и равноправия сторон и с учетом их конкретизации в статьях 244, 274, 275, 277, 278 УПК РФ первой представляет суду доказательства сторона обвинения; доказательства, представленные стороной защиты, исследуются после доказательств обвинения; стороны самостоятельно определяют очередность исследования представляемых ими доказательств; в ходе допроса потерпевшего и свидетелей обвинения первыми вопросы задают государственный обвинитель и другие участники судебного разбирательства со стороны обвинения, а при допросе подсудимого и свидетелей защиты - защитник и другие участники судебного разбирательства со стороны защиты.

Предусмотренное частью 3 статьи 274 и частью 2 статьи 277 УПК РФ право подсудимого и потерпевшего давать показания в любой момент судебного следствия может быть реализовано ими с разрешения председательствующего.

Исходя из норм, регламентирующих порядок допроса подсудимого, потерпевшего и свидетеля, ходатайство об оглашении показаний, ранее данных этим лицом при производстве предварительного расследования или в суде, подлежит разрешению судом по завершении его допроса всеми участниками со стороны обвинения и защиты. Если суд удовлетворяет заявленное ходатайство, то после оглашения показаний лица сторонам должна быть предоставлена возможность задать ему дополнительные вопросы в той же последовательности, что и при первоначальном допросе.

10. При отказе от дачи показаний потерпевшего или свидетеля, являющегося супругом или иным близким родственником подсудимого, а также при отказе от дачи показаний самого подсудимого суд вправе огласить ранее данные ими показания и воспроизвести приложенные к протоколу допроса или очной ставки материалы аудиозаписи, видеозаписи или киносъемки их показаний лишь в случаях, когда потерпевшему, свидетелю, подсудимому перед допросом (очной ставкой) разъяснялось право отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников; он был предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний; показания подсудимого были получены в присутствии защитника (часть 2 статьи 11, пункт 3 части 2 статьи 42, пункт 1 части 4 статьи 56; пункт 2 части 4 статьи 46, пункт 3 части 4 статьи 47, пункт 1 части 2 статьи 75 УПК РФ).

Решение об оглашении показаний подсудимого, потерпевшего или свидетеля и о воспроизведении приложенных к протоколу допроса (очной ставки) материалов в связи с наличием существенных противоречий между ранее данными ими показаниями и показаниями, полученными в судебном заседании, может быть принято судом по ходатайству стороны.

11. Обратит внимание судов на необходимость принятия исчерпывающих мер для обеспечения участия в судебном заседании неявившегося потерпевшего или свидетеля, достигшего возраста восемнадцати лет. Если в результате таких мер обеспечить его явку в судебное заседание не представляется возможным, то суд вправе решить вопрос об оглашении ранее данных им показаний и о воспроизведении приложенных к протоколу допроса (очной ставки) материалов записи этих показаний с согласия сторон. Для оглашения показаний в случаях неявки, указанных в части 2 статьи 281 УПК РФ, согласия обеих сторон не требуется.

Исходя из положений частей 2.1, 6 статьи 281 УПК РФ

и подпункта «д» пункта 3 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года в их взаимосвязи оглашение без согласия одной из сторон показаний неявившегося потерпевшего или свидетеля, достигшего возраста восемнадцати лет, и о воспроизведении материалов записи его показаний, а равно оглашение без такого согласия показаний несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля допускается при условии, что обвиняемому (подсудимому) в досудебных стадиях производства по делу была предоставлена возможность оспорить показания свидетельствующего против него лица предусмотренными законом способами.

12. По смыслу части 6 статьи 281 и части 5 статьи 191 УПК РФ суд не вызывает несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля для допроса в судебном заседании и оглашает его показания, ранее данные при производстве предварительного расследования, если они были получены с применением видеозаписи или киносъемки, материалы которых хранятся при уголовном деле.

В тех случаях, когда видеозапись или киносъемка при допросе не применялись, а сторона возражает против оглашения таких показаний и ходатайствует о вызове несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля для допроса в судебном заседании, суд по результатам обсуждения ходатайства принимает мотивированное решение.

При этом суду следует учитывать положения Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 года и Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений от 25 октября 2007 года, согласно которым благополучие и интересы детей являются основополагающими ценностями. Исходя из этих требований суд вправе отказать в удовлетворении заявленного ходатайства, в частности, при наличии оснований опасаться за психическое здоровье и психологическое состояние несовершеннолетнего. Ссылаясь на указанные основания, суд должен располагать соответствующими медицинскими документами, заключением эксперта или специалиста (врача, психолога).

Признав невозможным проведение допроса несовершеннолетнего, суд принимает решение об оглашении его показаний, данных при производстве предварительного расследования без применения видеозаписи или киносъемки.

13. При рассмотрении ходатайства стороны о признании доказательств недопустимыми в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 75 УПК РФ суд должен выяснять, в чем конкретно выразилось нарушение требований уголовно-процессуального закона. Доказательства признаются недопустимыми, в частности, если были допущены существенные нарушения установленного уголовно-процессуальным законодательством порядка их собирания и закрепления, а также если собирание и закрепление доказательств осуществлено ненадлежащим лицом или органом либо в результате действий, не предусмотренных процессуальными нормами.

Судам следует иметь в виду, что установленные в части 4 статьи 235 УПК РФ для предварительного слушания правила, согласно которым при рассмотрении ходатайства стороны защиты о признании доказательства недопустимым на том основании, что оно было получено с нарушением требований уголовно-процессуального закона, бремя опровержения доводов стороны защиты возлагается на государственного обвинителя, а в остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство, распространяются и на судебное разбирательство.

14. Разъяснить судам, что наличие в материалах дела судебного постановления, вынесенного в ходе досудебного

производства в порядке, установленном статьей 165 УПК РФ, о разрешении производства следственного действия или о законности следственного действия, произведенного без предварительного разрешения суда (часть 5 статьи 165 УПК РФ), не освобождает государственного обвинителя от обязанности опровержения доводов стороны защиты о недопустимости доказательств, полученных в ходе указанного следственного действия, если они приводятся в судебном заседании, а суд - от обязанности проверить обстоятельства его проведения и принять по заявленному стороной защиты ходатайству мотивированное решение.

15. Если обоснованность заключения эксперта вызывает у суда сомнения или в выводах эксперта или экспертов содержится противоречия, не устранимые путем их допроса, либо при назначении и производстве экспертизы были допущены нарушения процессуальных прав участников судебного разбирательства, которые повлияли или могли повлиять на содержание выводов экспертов, то суд в соответствии с положениями части 2 статьи 207, частей 3 и 4 статьи 283 УПК РФ по ходатайству сторон либо по собственной инициативе назначает повторную экспертизу, поручив ее производство другому эксперту. При недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств дела судом может быть назначена дополнительная экспертиза, производство которой поручается тому же или другому эксперту.

В случае необходимости в судебном заседании может быть допрошен эксперт, давший заключение в ходе предварительного расследования, для разъяснения или уточнения своего заключения. Допрос эксперта вместо производства дополнительной или повторной экспертизы, для назначения которой имеются основания, не допускается.

16. Исходя из положений статьи 58 и части 3 статьи 80 УПК РФ специалист может привлекаться к участию в судебном разбирательстве для оказания содействия сторонам и суду в осмотре предметов и документов, применении технических средств, для постановки вопросов эксперту, а также разъяснения вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Специалист высказывает свое суждение по заданным ему вопросам как в устном виде, что отражается в протоколе судебного заседания, так и в виде заключения, которое приобщается к материалам дела. При этом заключение специалиста не может подменять заключение эксперта, если оно требуется по делу.

Если из устных разъяснений или заключения специалиста следует, что имеются основания назначения дополнительной или повторной экспертизы, суду по ходатайству стороны или по собственной инициативе следует обсудить вопрос о назначении такой экспертизы.

17. Специалист, принимавший участие в производстве следственного действия либо представивший свое заключение, приобщенное к делу в качестве доказательства, при необходимости может быть допрошен в судебном заседании об обстоятельствах производства следственного действия по вопросам, входящим в его профессиональную компетенцию, а также для разъяснения выраженного им суждения по этим вопросам. Такой допрос проводится по правилам допроса свидетеля и с разъяснением специалисту его прав и ответственности, предусмотренных статьей 58 УПК РФ.

По смыслу положений части 4 статьи 271, части 1 статьи 58 и части 4 статьи 80 УПК РФ в их взаимосвязи суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе лица, ранее привлекавшегося к расследованию или судебному рассмотрению дела в качестве специалиста и явившегося в судебное заседание по инициативе любой из сторон.

18. Обратить внимание судов на то, что в соответствии с частью 2.1 статьи 58 УПК РФ стороне защиты не может быть отказано в удовлетворении ходатайства о привлечении к участию в судебном разбирательстве специалиста с целью разъяснения вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию, если не имеется предусмотренных статьей 71 УПК РФ оснований для его отвода. С учетом положений уголовно-процессуального закона о равенстве прав сторон в удовлетворении такого ходатайства не может быть отказано и стороне обвинения.

19. Если в ходе судебного разбирательства выявлены существенные нарушения закона, указанные в пунктах 1 - 6 части 1 статьи 237 УПК РФ, допущенные в досудебном производстве по уголовному делу и являющиеся препятствием к постановлению судом приговора или вынесения иного итогового решения, не устранимые судом, то суд по ходатайству стороны или по своей инициативе возвращает дело прокурору при условии, что их устранение не будет связано с восполнением неполноты произведенного дознания или предварительного следствия. При установлении обстоятельств, указанных в части 1.2 статьи 237 УПК РФ, суд может вернуть уголовное дело прокурору только по ходатайству стороны.

20. В соответствии с частями 7 и 8 статьи 246 УПК РФ полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства, а также изменение им обвинения в сторону смягчения определяют принятие судом решения в соответствии с позицией государственного обвинителя. Вместе с тем государственный обвинитель согласно требованиям закона должен изложить суду мотивы полного или частичного отказа от обвинения, равно как и изменения обвинения в сторону смягчения со ссылкой на предусмотренные законом основания, а суд - принять решение только после завершения исследования в процедуре, отвечающей требованиям состязательности, значимых для этого материалов дела и заслушивания мнений участников судебного заседания со стороны обвинения и стороны защиты об обоснованности позиции государственного обвинителя.

21. С учетом требования части 2 статьи 27 УПК РФ о том, что прекращение уголовного дела или уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям не допускается, если обвиняемый против этого возражает, суд при наличии к тому оснований должен до выяснения мнения подсудимого по данному вопросу разъяснить ему юридические последствия принятия судебного решения о прекращении уголовного дела, в том числе возможность конфискации принадлежащего ему имущества, признанного вещественным доказательством, предъявления к нему гражданского иска о возмещении вреда, причиненного преступлением.

22. Судам следует иметь в виду, что протокол судебного заседания должен быть составлен в точном соответствии с требованиями статьи 259 УПК РФ. В случае подачи сторонами замечаний на протокол судебного заседания председательствующий обязан принять меры к их своевременному рассмотрению.

Если замечания на протокол поданы стороной после истечения предусмотренного частью 1 статьи 260 УПК РФ трехсуточного срока и сторона ходатайствует о восстановлении данного срока ввиду его пропуска по уважительной причине, то председательствующему следует в порядке, установленном статьей 130 УПК РФ, разрешить ходатайство на основе оценки в постановлении приведенных стороной доводов.

23. С учетом того, что выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления, нарушению прав и свобод граждан, в целях их дальнейшего устранения в соответствии с частью 4 статьи 29 УПК РФ является важной составной частью судебного разбирательства, судам следует при рассмотрении каждого уголовного дела принимать необходимые меры к выполнению этого требования закона и при наличии достаточных оснований выносить частные постановления (определения).

24. В связи с принятием настоящего постановления: признать не действующим на территории Российской Федерации постановление Пленума Верховного Суда СССР от 18 марта 1963 года N 2 «О строгом соблюдении законов при рассмотрении судами уголовных дел» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного Суда СССР от 3 декабря 1976 года N 15, от 26 апреля 1984 года N 7 и от 18 апреля 1986 года N 10);

признать утратившими силу постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

от 17 сентября 1975 года N 5 «О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 20 декабря 1976 года N 7, от 20 декабря 1983 года N 10, от 27 августа 1985 года N 7, от 24 декабря 1985 года N 10, от 21 декабря 1993 года N 11, от 6 февраля 2007 года N 7 и от 9 февраля 2012 года N 3); от 29 августа 1989 года N 4 «О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 21 декабря 1993 года N 11, от 25 октября 1996 года N 10 и от 6 февраля 2007 года N 7).

Председатель
Верховного Суда
Российской Федерации
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации
В.В.МОМОТОВ

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТ 26 ДЕКАБРЯ 2017 Г. N 56

О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ СО ВЗЫСКАНИЕМ АЛИМЕНТОВ

Алиментные обязательства, установленные Семейным кодексом Российской Федерации, направлены на обеспечение условий жизни, необходимых для развития, воспитания и образования несовершеннолетних детей, а также на предоставление содержания иным членам семьи, нуждающимся в материальной поддержке.

В целях обеспечения единства практики применения су-

дами законодательства при разрешении споров, связанных со взысканием алиментов, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать следующие разъяснения:

Общие положения

1. Основания возникновения и прекращения алиментных обязательств, а также перечень лиц, имеющих право на алименты, и лиц, обязанных их уплачивать, порядок уплаты и взыскания алиментов и иные отношения, связанные с установлением и исполнением алиментных обязательств, регулируются Семейным кодексом Российской Федерации (раздел V).

В соответствии с положениями Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ) алименты уплачиваются по соглашению сторон (глава 16 СК РФ), а при отсутствии соглашения об уплате алиментов члены семьи, указанные в статьях 80 - 99 СК РФ, вправе обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов (статья 106 СК РФ).

При разрешении вопроса о родовой подсудности дел по спорам, связанным со взысканием алиментов, следует руководствоваться общими правилами, установленными статьями 23 и 24 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

В силу пунктов 1 и 4 части 1 статьи 23 ГПК РФ дела о взыскании алиментов, а также иные дела по спорам, связанным со взысканием алиментов (например, об изменении размера алиментов, об освобождении от уплаты алиментов, о взыскании неустойки в связи с несвоевременной уплатой алиментов), рассматриваются мировым судьей в качестве суда первой инстанции.

В случае, если одновременно с требованием, связанным со взысканием алиментов, подсудным мировому судье, заявлено требование, подсудное районному суду (например, об установлении отцовства либо материнства, о лишении родительских прав или об ограничении родительских прав), то такие дела в соответствии с частью 3 статьи 23 ГПК РФ подлежат рассмотрению районным судом. Районный суд рассматривает также в качестве суда первой инстанции дела по искам об изменении, о расторжении или признании недействительным соглашения об уплате алиментов.

2. Исходя из смысла пункта 3 части 3 статьи 29 ГПК РФ правило об альтернативной подсудности исков о взыскании алиментов и об установлении отцовства (возможность предъявления исков по месту жительства ответчика или по месту жительства истца) распространяется как на случаи, когда названные выше требования заявлены одновременно, так и на случаи, когда заявлено самостоятельное требование о взыскании алиментов любым лицом, относящимся к кругу лиц, имеющих в силу закона право на алименты, либо оно предъявлено в интересах такого лица (например, иск о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка предъявлен его родителем) (статьи 80 - 99 СК РФ).

Исходя из аналогии закона (часть 4 статьи 1 ГПК РФ) правило об альтернативной подсудности применяется также к иску о взыскании алиментов и об установлении материнства.

Иски лиц, с которых взыскиваются алименты на несовершеннолетних детей или других членов семьи (например, об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов, об освобождении от уплаты задолженности по алиментам), в соответствии со статьей 28 ГПК РФ подсудны суду по месту жительства ответчика (взыскателя).

3. Требования о взыскании алиментов, подсудные мировому судье, разрешаются мировым судьей в порядке приказного производства (глава 11 ГПК РФ) или в порядке искового производства (глава 12 ГПК РФ).

В соответствии с абзацем пятым статьи 122 ГПК РФ судья вправе выдать судебный приказ, если заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не

связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц. На основании судебного приказа не могут быть взысканы алименты на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, поскольку решение этого вопроса сопряжено с необходимостью проверки наличия либо отсутствия обстоятельств, с которыми закон связывает возможность такого взыскания (статья 83, пункт 4 статьи 143 СК РФ).

В случае подачи заявления о вынесении судебного приказа по требованиям об алиментах, не подлежащим разрешению в порядке приказного производства (например, должник выплачивает алименты по решению суда на других лиц; заявлено требование о взыскании алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме; наряду с требованием о взыскании алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей заявлено требование о взыскании алиментов на основании абзаца второго пункта 2 статьи 107 СК РФ за время, предшествующее подаче указанного заявления), судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа по пункту 3 части 3 статьи 125 ГПК РФ.

Если после вынесения судебного приказа по требованию об алиментах от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения, судья в соответствии с частью 1 статьи 129 ГПК РФ выносит определение об отмене судебного приказа и разъясняет взыскателю, что заявленное требование может быть им предъявлено в порядке искового производства.

В случае подачи искового заявления по требованиям об алиментах, подлежащим разрешению в порядке приказного производства, судья возвращает исковое заявление по пункту 1.1 части 1 статьи 135 ГПК РФ.

4. Если между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем, а при недееспособности лица, обязанного уплачивать алименты, и (или) получателя алиментов - между законными представителями этих лиц имеется нотариально удостоверенное письменное соглашение об уплате алиментов (статьи 99, 100 и 106 СК РФ), требование о взыскании алиментов может быть рассмотрено судом, если одновременно с указанным требованием заявлено требование о расторжении соглашения об уплате алиментов и истцом представлены доказательства, подтверждающие принятие им мер по урегулированию данного вопроса с ответчиком во внесудебном порядке (пункт 4 статьи 101 СК РФ, пункт 2 статьи 452 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее - ГК РФ), либо заявлено требование о признании соглашения об уплате алиментов недействительным.

5. В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) истцы по искам о взыскании алиментов освобождаются от уплаты государственной пошлины, размер которой установлен подпунктом 14 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ.

К искам лиц, обязанных уплачивать алименты, об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов применяются правила уплаты государственной пошлины, определенные в подпункте 1 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ для искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке. При этом в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.20 НК РФ цена иска по требованию об уменьшении размера алиментов определяется по правилам пункта 6 части 1 статьи 91 ГПК РФ, а об освобождении от уплаты алиментов - по пункту 7 части 1 статьи 91 ГПК РФ.

При подаче искового заявления о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов на несовершеннолет-

них детей истец освобождается от уплаты государственной пошлины на основании подпункта 15 пункта 1 статьи 333.36 НК РФ, поскольку указанный иск подан в защиту прав и законных интересов ребенка. Государственная пошлина, подлежащая взысканию с ответчика в случае удовлетворения указанного иска, исчисляется в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ как для искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке.

6. Если при подготовке дела по иску о взыскании алиментов к судебному разбирательству или при рассмотрении дела будет установлено, что ответчик выплачивает алименты по решению суда либо по судебному приказу или иному исполнительному документу, взыскатели алиментов привлекаются к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

7. Под нетрудоспособными совершеннолетними лицами, имеющими право на алименты (статьи 85, 89, 90, 93 - 97 СК РФ), следует понимать лиц, признанных в установленном порядке инвалидами I, II или III группы, а также лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста.

8. Решая вопросы об установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме (статьи 83, 85, 87, 91, 98 СК РФ), размера дополнительных расходов на детей или родителей (статьи 86, 88 СК РФ), об уменьшении или увеличении размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей (пункт 2 статьи 81 СК РФ), об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов (статья 119 СК РФ), об освобождении от уплаты задолженности по алиментам (статья 114 СК РФ), а также иные вопросы, которые в соответствии с нормами раздела V СК РФ подлежат разрешению судом с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств или интересов сторон, необходимо исходить из следующего:

при определении материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью);

при установлении семейного положения плательщика алиментов следует, в частности, выяснить, имеются ли у него другие несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать;

иными заслуживающими внимания обстоятельствами являются, например, нетрудоспособность плательщика алиментов, восстановление трудоспособности получателя алиментов.

9. Разрешая вопрос о том, является ли лицо, претендующее на алименты, нуждающимся в помощи, если с наличием этого обстоятельства закон связывает возможность взыскания алиментов (статьи 85 и 87, абзацы второй и четвертый пункта 2 статьи 89, абзацы третий - пятый пункта 1 статьи 90, статьи 93 - 97 СК РФ), следует выяснить, является ли материальное положение данного лица достаточным для удовлетворения его жизненных потребностей с учетом его возраста, состояния здоровья и иных обстоятельств (приобретение необходимых продуктов питания, одежды, лекарственных препаратов, оплата жилого помещения и коммунальных услуг и т.п.) (далее - жизненные потребности).

10. Если при рассмотрении дела о взыскании средств на содержание совершеннолетнего дееспособного лица будет установлено, что истец совершил в отношении ответчика умышленное преступление либо имеются доказательства недостойного поведения истца в семье (бывшей семье), суд в соответствии с пунктом 2 статьи 119 СК РФ вправе отказать во взыскании алиментов.

Под преступлением, совершение которого может явиться основанием к отказу в иске, следует понимать любое умышленное преступление против жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства, половой неприкосновенности, иных прав ответчика, что должно быть подтверждено вступившим в законную силу обвинительным приговором суда либо постановлением (определением) суда или постановлением органа предварительного расследования о прекращении уголовного дела по реабилитирующему основанию.

Как недостойное поведение, которое может служить основанием для отказа во взыскании алиментов, в частности, может рассматриваться злоупотребление истцом алкогольной и (или) спиртосодержащей продукцией, употребление им наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, занятия азартными играми, иное поведение, противоречащее интересам семьи.

При рассмотрении дел данной категории необходимо учитывать, когда было совершено умышленное преступление либо имели место факты недостойного поведения в семье, характер, тяжесть и последствия их совершения, а также дальнейшее поведение истца.

Обстоятельства, перечисленные в пункте 2 статьи 119 СК РФ, могут также служить основанием для удовлетворения требования об освобождении от дальнейшей уплаты алиментов, взысканных судом на совершеннолетних дееспособных лиц.

11. По общему правилу, установленному пунктом 2 статьи 107 СК РФ, алименты присуждаются с момента обращения в суд.

Суд вправе удовлетворить требование о взыскании алиментов за прошедший период в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению алиментов, однако они не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты (абзац второй пункта 2 статьи 107 СК РФ).

О мерах, принятых в целях получения алиментов, могут свидетельствовать, в частности, обращение истца к ответчику (например, посредством направления телеграмм, заказных писем с уведомлением либо посредством электронной почты) с требованием об уплате алиментов либо с предложением заключить соглашение об уплате алиментов, обращение к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка (если впоследствии судебный приказ был отменен).

12. Размер алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей и иных совершеннолетних лиц, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, определяется судом исходя из материального и семейного положения плательщика и получателя алиментов и других заслуживающих внимания интересов сторон (статьи 85, 87, 89, 90, 93 - 97 СК РФ). При этом судам следует также исходить из необходимости обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений.

13. С учетом положений пункта 2 статьи 117 СК РФ при установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, судам следует исходить из дей-

ствующей на день вынесения решения суда величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии указанной величины - величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации (далее - соответствующая величина прожиточного минимума).

Размер алиментов, установленный судом в твердой денежной сумме, подлежит индексации по правилам, предусмотренным пунктом 1 статьи 117 СК РФ, о чем должно быть указано в резолютивной части решения суда.

Индексация алиментов производится судебным приставом-исполнителем, организацией или иным лицом, выплачивающим должнику заработную плату, пенсию, стипендию и иные периодические платежи (пункт 1 статьи 117 СК РФ, часть 1 статьи 9, часть 1 статьи 102 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», далее - Федеральный закон от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ).

Взыскание алиментов с родителей (бывших усыновителей) на несовершеннолетних детей

14. В соответствии с пунктом 1 статьи 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, при этом порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке (пункт 2 статьи 80 СК РФ).

Уплата родителем средств на содержание ребенка в добровольном порядке при отсутствии нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов не является препятствием для рассмотрения судом требования о взыскании алиментов.

15. С заявлением о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка вправе обратиться в суд: один из родителей ребенка; опекун (попечитель) ребенка; приемные родители; усыновитель, если усыновление произведено одним лицом при сохранении личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей ребенка с другим родителем (пункт 3 статьи 137 СК РФ); организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выполняющая обязанности опекуна или попечителя (пункт 1 статьи 155.1 и пункт 2 статьи 155.2 СК РФ, пункт 4 статьи 35 ГК РФ, часть 5 статьи 11 Федерального закона от 24 апреля 2008 года N 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»); орган опеки и попечительства (пункт 3 статьи 80 СК РФ).

С учетом того, что в силу статьи 47 СК РФ основанием возникновения алиментной обязанности родителей в отношении детей является происхождение детей, удостоверенное в установленном законом порядке, при обращении в суд с требованием о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка заявитель представляет доказательства, подтверждающие, что лицо, с которого подлежат взысканию алименты, является родителем ребенка.

16. Требование о взыскании средств на содержание несовершеннолетнего ребенка может быть предъявлено в суд до достижения ребенком возраста восемнадцати лет либо до приобретения им полной дееспособности в результате эмансипации или вступления в брак (пункт 2 статьи 21, пункт 1 статьи 27 ГК РФ).

Если на момент подачи в суд заявления ребенок достиг

возраста восемнадцати лет либо приобрел полную дееспособность до достижения указанного возраста в результате эмансипации или вступления в брак, судья отказывает в принятии заявления (абзац первый части 3 статьи 125, пункт 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ), а если исковое производство по делу возбуждено, суд прекращает производство по делу в соответствии с абзацем вторым статьи 220 ГПК РФ.

17. Пунктом 4 статьи 143 СК РФ суду предоставлено право при отмене усыновления исходя из интересов ребенка обязать бывшего усыновителя выплачивать средства на содержание ребенка в размере, установленном статьями 81 и 83 СК РФ.

Вопросы, связанные с определением размера средств на содержание ребенка, подлежащих взысканию с бывших усыновителей (далее также - алименты), изменением размера этих средств или освобождением от их уплаты, а также иные вопросы, возникающие при исполнении бывшими усыновителями обязанности по уплате средств на содержание ребенка, разрешаются судом по тем же правилам, как и в случае взыскания алиментов на несовершеннолетних детей с их родителей.

18. Требование о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка подлежит удовлетворению судом независимо от трудоспособности родителей, а также нужды ребенка в алиментах.

Алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей (статья 81 СК РФ) либо могут быть взысканы в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме в случаях, предусмотренных статьей 83 СК РФ.

19. При определении размера алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей суду следует исходить из положений пункта 1 статьи 81 СК РФ, согласно которому алименты подлежат взысканию с родителей ребенка ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Если при рассмотрении дела о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя будет установлено, что родитель-должник уплачивает алименты на основании судебного приказа или решения суда на других несовершеннолетних детей и в пользу другого взыскателя, размер подлежащих взысканию алиментов на этого ребенка определяется судом исходя из установленного законом размера алиментов, приходящегося на всех указанных детей родителя-должника.

20. Размер долей, установленных пунктом 1 статьи 81 СК РФ, может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств (пункт 2 статьи 81 СК РФ).

К таким обстоятельствам, в частности, могут быть отнесены: наличие у плательщика алиментов других несовершеннолетних и (или) нетрудоспособных совершеннолетних детей, а также иных лиц, которых он обязан по закону содержать; низкий доход плательщика алиментов; состояние здоровья плательщика алиментов (например, нетрудоспособность вследствие достижения возраста или состояния здоровья), а также ребенка, на содержание которого производится взыскание алиментов (например, наличие у ребенка тяжелого заболевания, требующего длительного лечения).

21. Если требование о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка предъявлено к обоим родителям ребенка, суд определяет размер алиментов, подлежащий взы-

сканию с каждого из родителей.

Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из родителей в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя, определяется судом по общим правилам, установленным статьей 81 СК РФ, то есть в зависимости от количества детей, на содержание которых производится взыскание с данного родителя.

При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктом 1 статьи 83 СК РФ, алименты с обоих родителей либо с одного из них могут быть взысканы в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме.

22. Суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 СК РФ) и в твердой денежной сумме, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон (пункт 1 статьи 83 СК РФ).

Если при каждом из родителей остаются дети, суд определяет размер алиментов в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно, и взыскивает их с одного родителя в пользу другого, менее обеспеченного (пункт 3 статьи 83 СК РФ).

23. Высокий уровень доходов у родителя, обязанного уплачивать алименты, сам по себе не относится к установленным статьей 83 СК РФ обстоятельствам, при которых возможно взыскание алиментов в твердой денежной сумме, а не в долевом отношении к заработку. Вместе с тем, если судом будет установлено, что взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя существенно нарушает интересы одной из сторон, алименты могут быть взысканы в твердой денежной сумме.

В силу положений статьи 56 ГПК РФ бремя доказывания обстоятельств, связанных с возможностью взыскания алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме в связи с нарушением интересов плательщика алиментов, возлагается на лицо, обязанное уплачивать алименты.

24. Наличие у родителя постоянной работы и регулярного заработка не может служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении требования о взыскании с такого лица алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме, если судом будет установлено, что взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя не позволяет сохранить ребенку прежний уровень его обеспечения и взыскание алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме будет в наибольшей степени отвечать интересам ребенка и не нарушать права указанного родителя (например, в случае, когда родитель скрывает свой действительный доход и имеет иные доходы, из которых в силу статьи 82 СК РФ могло быть произведено удержание алиментов).

25. В случае, когда должник уплачивает по решению суда алименты на детей в твердой денежной сумме, суд может удовлетворить требование о взыскании алиментов на другого ребенка должника в долевом отношении к его заработку (или) иному доходу, если не имеется оснований для определения размера алиментов на этого ребенка в твердой денежной

сумме. При этом размер алиментов на указанного ребенка определяется судом по правилам, установленным пунктом 1 статьи 81 СК РФ, с учетом детей, на которых в том числе взысканы алименты в твердой денежной сумме.

26. Если заявлено требование о взыскании алиментов в твердой денежной сумме, однако судом будет установлено, что предусмотренных законом (пунктом 1 статьи 83 СК РФ) оснований, при наличии которых возможно взыскание алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме, не имеется, суд ставит на обсуждение сторон вопрос о взыскании алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей и, исходя из приоритетной защиты прав и интересов ребенка (статья 3 Конвенции о правах ребенка, пункт 3 статьи 1 СК РФ), выносит решение о взыскании алиментов в размере, определенном пунктом 1 статьи 81 СК РФ.

27. В силу пункта 2 статьи 83 СК РФ размер алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме на несовершеннолетних детей с родителей, а также с бывших усыновителей при отмене усыновления (пункт 4 статьи 143 СК РФ), определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

При этом следует иметь в виду, что с учетом положений статей 1 - 3 Федерального закона от 24 октября 1997 года N 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», а также равной обязанности родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей установление судом алиментов, подлежащих взысканию с одного из родителей ребенка, в размере менее половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей может иметь место в случае, когда материальное и (или) семейное положение плательщика алиментов либо иные заслуживающие внимания обстоятельства объективно не позволяют произвести с него взыскание алиментов в размере половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей.

Особенности взыскания алиментов на детей, оставшихся без попечения родителей, а также в случае лишения родительских прав одного из родителей

28. По смыслу пункта 2 статьи 84 СК РФ расходы на содержание детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в образовательных, медицинских организациях, организациях социального обслуживания или в аналогичных организациях, взыскиваются только с родителей детей и не подлежат взысканию с других членов семьи, несущих алиментные обязанности по отношению к детям.

29. При лишении родительских прав одного из родителей и передаче ребенка на воспитание другому родителю, опекуну или попечителю либо приемным родителям алименты взыскиваются в пользу этих лиц в соответствии со статьями 81 - 83, пунктом 1 статьи 84 СК РФ. Если дети до решения вопроса о лишении родительских прав уже были помещены в образовательные, медицинские организации, в организации социального обслуживания или в аналогичные организации, алименты, взыскиваемые с родителей, лишенных родительских прав, зачисляются на счета этих организаций, где учитываются отдельно по каждому ребенку (пункт 2 статьи 84 СК РФ).

При лишении родительских прав обоих родителей или одного из них, когда передача ребенка другому родителю невозможна, алименты подлежат взысканию не органу опеки и попечительства, которому в таких случаях передается ребенок (пункт 5 статьи 71 СК РФ), а перечисляются на счет, открытый на имя ребенка в банке.

В случае устройства ребенка в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (пункт 1 статьи 155.1 СК РФ), либо передачи ребенка под опеку (попечительство) или на воспитание в приемную семью вопрос о перечислении взыскиваемых алиментов указанной организации или лицам, которым передан ребенок, может быть решен по их заявлению в порядке, предусмотренном статьей 203 ГПК РФ.

Разрешение вопросов, связанных с вынесением и исполнением решения о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей. Резолютивная часть решения суда

30. В соответствии со статьей 80 СК РФ средства на содержание несовершеннолетних детей, взыскиваемые с родителей в судебном порядке, присуждаются до достижения детьми совершеннолетия. Однако если несовершеннолетний, на которого по судебному приказу или по решению суда взыскиваются алименты, до достижения им возраста восемнадцати лет приобретет дееспособность в полном объеме (пункт 2 статьи 21, пункт 1 статьи 27 ГК РФ), выплата средств на его содержание в соответствии с пунктом 2 статьи 120 СК РФ прекращается.

31. Если требование о взыскании алиментов предъявлено одновременно с иском об установлении отцовства или материнства, в случае удовлетворения иска об установлении отцовства или материнства алименты присуждаются со дня предъявления иска. Вместе с тем необходимо учитывать, что предусмотренная абзацем вторым пункта 2 статьи 107 СК РФ возможность принудительного взыскания средств на содержание ребенка за прошлое время в указанном случае исключается, поскольку до удовлетворения иска об установлении отцовства или материнства ответчик в установленном порядке не был признан отцом (матерью) ребенка.

При удовлетворении требований об установлении отцовства (материнства) и взыскании алиментов, рассмотренных одновременно, следует иметь в виду, что решение в части взыскания алиментов в силу абзаца второго статьи 211 ГПК РФ подлежит немедленному исполнению.

32. Согласно пункту 1 статьи 108 СК РФ при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов до вынесения судом решения о взыскании алиментов.

По смыслу указанной нормы взыскание алиментов на несовершеннолетних детей до вынесения судом решения по делу допускается в любое время после принятия судом к производству заявления о взыскании алиментов, если имеются основания полагать, что ответчик не выполняет обязанность по содержанию детей.

Такое постановление может быть вынесено судьей или судом вне судебного заседания в рамках судебной процедуры обеспечения иска (статьи 140, 141 ГПК РФ) до вынесения судом решения о взыскании алиментов, то есть до рассмотрения спора по существу.

33. В соответствии с пунктом 2 статьи 60 СК РФ суд вправе, исходя из интересов детей, по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вынести решение о перечислении не более пятидесяти процентов сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках.

Если такое требование заявлено родителем, с которого взыскиваются алименты на основании судебного приказа или решения суда, оно разрешается судом в порядке статьи 203 ГПК РФ.

Принятие судом решения об удовлетворении указанного требования возможно, в частности, в случае ненадлежаще-

го исполнения родителем, получающим алименты, обязанности по расходованию соответствующих выплат на содержание, воспитание и образование ребенка и сохранения при таком способе исполнения решения суда уровня материального обеспечения ребенка, достаточного для его полноценного развития (питание, образование, воспитание и т.д.).

34. В случае взыскания алиментов на основании пункта 1 статьи 81 СК РФ в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей на двух и более детей суду следует указать в резолютивной части решения (в судебном приказе) размер взыскиваемой доли, а также последующее изменение этой доли и периоды взыскания алиментов в новом размере в зависимости от достижения каждым из детей совершеннолетнего возраста.

35. С учетом положений статьи 117 СК РФ в резолютивной части решения суда, которым удовлетворено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, должны в том числе содержаться следующие сведения: размер твердой денежной суммы алиментов в числовом выражении, а также эквивалент этой суммы (кратность, доля) с точностью до копеек относительно величины прожиточного минимума на детей, определенной в соответствии с правилами пункта 1 статьи 117 СК РФ.

В резолютивной части решения должно также содержаться указание о необходимости индексации алиментов по правилам, предусмотренным пунктом 1 статьи 117 СК РФ.

36. Если при исполнении судебного приказа или решения суда о взыскании алиментов ребенок, на которого они были присуждены, перешел на воспитание и содержание к родителю, выплачивающему на него алименты, а взыскатель не отказался от их получения, освобождение от уплаты алиментов, а также от задолженности по алиментам производится не в порядке исполнения решения, а путем предъявления этим родителем соответствующего иска, поскольку в силу закона вопросы взыскания алиментов и освобождения от их уплаты при наличии спора решаются судом в порядке искового производства.

При отказе взыскателя в указанных случаях от дальнейшего взыскания алиментов или задолженности по алиментам исполнительное производство подлежит прекращению судом (статья 439 ГПК РФ, пункт 2 части 2 статьи 43 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ).

37. В соответствии с абзацем третьим пункта 2 статьи 120 СК РФ выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты.

Если на момент вступления в законную силу решения суда об усыновлении у родителя усыновленного ребенка, обязанного уплачивать алименты, имеется задолженность по алиментам, вопрос об освобождении от уплаты задолженности или об уменьшении задолженности разрешается судом по иску указанного родителя с учетом положений пункта 2 статьи 114 СК РФ.

Судам следует иметь в виду, что решение суда об усыновлении не освобождает родителя усыновленного ребенка, с которого в судебном порядке взыскивались алименты на данного ребенка, от дальнейшей их уплаты, если при усыновлении ребенка за этим родителем в соответствии с пунктом 3 статьи 137 СК РФ были сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности. В указанном случае все вопросы, связанные с изменением размера взыскиваемых алиментов, освобождением от их уплаты, а также от уплаты задолженности по алиментам, должны рассматриваться судом в порядке искового производства по заявлению заинтересованных лиц.

Взыскание алиментов на нетрудоспособных нуждающихся в помощи совершеннолетних детей. Алиментная обязанность совершеннолетних детей в отношении родителей

38. Иски о взыскании алиментов на нетрудоспособных нуждающихся в помощи совершеннолетних детей (пункт 1 статьи 85 СК РФ) могут быть предъявлены самими совершеннолетними, а если они в установленном законом порядке признаны недееспособными, - лицами, назначенными их опекунами.

Следует иметь в виду, что трудоспособные дети старше восемнадцати лет, обучающиеся по очной форме по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, не относятся к лицам, имеющим право на алименты на основании указанной нормы.

Размер подлежащих взысканию алиментов устанавливается судом в соответствии с пунктом 2 статьи 85 СК РФ. При этом с учетом конкретных обстоятельств дела суд может взыскать алименты, установив период, в течение которого они подлежат взысканию (например, на период установления истцу инвалидности, если установлен срок переосвидетельствования учреждением медико-социальной экспертизы). В данном случае суду следует указать конкретную дату, до наступления которой алименты подлежат взысканию с ответчика ежемесячно.

39. В соответствии с пунктом 1 статьи 87 СК РФ нетрудоспособные нуждающиеся в помощи родители вправе требовать предоставления содержания от своих трудоспособных совершеннолетних детей.

При рассмотрении указанного иска суд выясняет, имеют ли у данных родителей другие трудоспособные совершеннолетние дети, кто из них и в какой форме и размерах оказывает им помощь, и в зависимости от установленного может на основании пункта 4 статьи 87 СК РФ определить размер алиментов в том числе с учетом названных обстоятельств независимо от того, предъявлено родителями требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них.

Если судом будет установлено, что истцы лишены родительских прав в отношении ответчика, суд отказывает в удовлетворении требования о взыскании алиментов (абзац второй пункта 5 статьи 87 СК РФ). В случае установления обстоятельств, подтверждающих факт уклонения истцов от выполнения обязанностей родителей (по воспитанию, содержанию детей и других), суд может отказать в удовлетворении иска о взыскании алиментов (пункт 5 статьи 87 СК РФ).

Дополнительные расходы на детей

40. Исходя из смысла статьи 86 СК РФ родители, с которых взысканы алименты на несовершеннолетних детей или на нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся в помощи детей, могут быть привлечены судом к участию в несении дополнительных расходов на указанных детей, вызванных исключительными обстоятельствами.

К таким обстоятельствам относятся, например, тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, требующие, в частности, оплаты постороннего ухода за детьми, иных расходов, необходимых для излечения или поддержания здоровья детей, а также для их социальной адаптации и интеграции в общество (расходы на протезирование, на приобретение лекарств, специальных средств для ухода, передвижения или обучения и т.п.).

41. Решая вопрос о взыскании дополнительных расходов, являющихся одной из разновидностей алиментных платежей, суду, в частности, следует учитывать, какие до-

казательства представлены истцом в подтверждение необходимости несения данных расходов (например, назначение врача, программа реабилитации), а также являются ли эти расходы следствием обстоятельств, носящих исключительный характер.

Размер дополнительных расходов, подлежащий определению в твердой денежной сумме, по общему правилу, взыскивается ежемесячно (абзац второй пункта 1 статьи 86 СК РФ). Вместе с тем исходя из смысла статьи 86 СК РФ и с учетом конкретных обстоятельств дела дополнительные расходы могут быть взысканы с ответчика однократно (например, в случае, когда истцом заявлено требование о взыскании фактически понесенных им расходов).

Алиментные обязательства супругов и бывших супругов

42. При разрешении иска одного из супругов к другому супругу о взыскании алиментов необходимо иметь в виду, что права и обязанности супругов, включая и обязанность материально поддерживать друг друга, возникают со дня государственной регистрации заключения брака (пункт 2 статьи 10 и пункт 1 статьи 89 СК РФ, глава III Федерального закона от 15 ноября 1997 года N 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»).

Круг лиц, имеющих право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга (бывшего супруга), обладающего необходимыми для этого средствами, установлен законом (пункт 2 статьи 89, пункт 1 статьи 90 СК РФ).

В случае признания брака недействительным добросовестный супруг также вправе обратиться в суд с иском к бывшему супругу о взыскании алиментов (пункт 4 статьи 30 СК РФ).

43. Поскольку в соответствии с абзацем первым пункта 2 статьи 89 и абзацем первым пункта 1 статьи 90 СК РФ супруг вправе требовать алименты только от супруга (бывшего супруга), обладающего необходимыми для этого средствами, иск о взыскании алиментов с супруга (бывшего супруга) может быть удовлетворен судом, если взыскание с ответчика алиментов не приведет к невозможности удовлетворения жизненных потребностей данного лица и членов его семьи, которых он по закону обязан содержать, за счет средств, оставшихся после уплаты алиментов.

44. В соответствии с абзацем третьим пункта 2 статьи 89 и абзацем вторым пункта 1 статьи 90 СК РФ жена (бывшая жена) вправе требовать предоставления содержания от супруга (бывшего супруга) в период беременности и в течение трех лет со дня рождения их общего ребенка.

Наличие у истца в указанные периоды заработка либо иного дохода может быть учтено судом при определении размера алиментов, подлежащих взысканию с ответчика.

В случае, если уход за общим ребенком супругов до достижения им возраста трех лет осуществляется отцом ребенка, а мать ребенка устранилась от его воспитания и содержания, исходя из аналогии закона (статья 5 СК РФ) указанный супруг (бывший супруг) вправе обратиться в суд с иском к супруге (бывшей супруге) о предоставлении содержания до достижения ребенком возраста трех лет.

45. В соответствии с абзацем четвертым пункта 1 статьи 90 СК РФ право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеет нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака.

Исходя из смысла абзаца четвертого пункта 1 статьи 90

СК РФ возникновение нетрудоспособности у нуждающегося бывшего супруга до вступления в брак с ответчиком само по себе не может служить основанием для отказа в удовлетворении его иска о взыскании алиментов.

46. Разрешая иск нуждающегося бывшего супруга, достигшего пенсионного возраста, о взыскании алиментов с бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, на основании абзаца пятого пункта 1 статьи 90 СК РФ, под указанным в данной норме пенсионным возрастом следует понимать достижение истцом общеустановленного пенсионного возраста.

К юридически значимым обстоятельствам, подлежащим установлению судом в целях разрешения вопроса о том, состояли ли стороны в браке длительное время, в частности, относится установление периода (периодов), в течение которого стороны состояли в браке, причин, послуживших основанием к расторжению брака.

47. При применении положений статьи 92 СК РФ, устанавливающей основания, при наличии которых суд может освободить супруга от обязанности содержать другого нетрудоспособного нуждающегося в помощи супруга или ограничить эту обязанность определенным сроком как в период брака, так и после его расторжения, необходимо учитывать, что наступление нетрудоспособности супруга вследствие злоупотребления им спиртными напитками или наркотическими средствами должно быть подтверждено соответствующими медицинскими документами, а факт совершения супругом умышленного преступления, в результате которого он стал нетрудоспособным, - вступившим в законную силу обвинительным приговором суда либо постановлением (определением) суда или постановлением органа предварительного расследования о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию.

Суд может отказать в удовлетворении требования супруга об освобождении его от обязанности по содержанию другого супруга по причине непродолжительности пребывания их в браке и удовлетворить иск о взыскании алиментов, например, если супруга, требующая взыскания алиментов, стала инвалидом в период брака в связи с тяжелыми родами.

Исходя из аналогии закона (статья 5 СК РФ) правила, предусмотренные статьей 92 СК РФ, могут быть также применены судом, если требование о взыскании алиментов предъявлено нетрудоспособным нуждающимся в помощи бывшим супругом.

Алиментные обязательства других членов семьи

48. К другим членам семьи, имеющим право на алименты, относятся: несовершеннолетние и совершеннолетние нетрудоспособные братья и сестры, несовершеннолетние и совершеннолетние нетрудоспособные внуки, нетрудоспособные дедушки и бабушки, нетрудоспособные фактические воспитатели, нетрудоспособные отчим и мачеха (статьи 93 - 97 СК РФ).

При рассмотрении судами исков указанных лиц о взыскании алиментов следует иметь в виду, что право на получение алиментов от членов семьи, названных в статьях 93 - 97 СК РФ, возникает при условии невозможности получения истцами содержания соответственно от родителей, трудоспособных совершеннолетних детей или супругов (бывших супругов). Решая вопрос о том, имеется ли возможность получения содержания от данных членов семьи, суду, в частности, необходимо исследовать, являются эти члены семьи трудоспособными, а также причины, по которым алименты не могут быть получены от них.

49. Предусмотренная статьей 93 СК РФ обязанность совершеннолетних братьев и сестер содержать своих несовер-

шеннолетних, а также нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся в помощи братьев и сестер распространяется как на полнородных, так и на неполнородных братьев и сестер.

50. Под фактическими воспитателями, обязанность по содержанию которых возлагается на их воспитанников (статья 96 СК РФ), следует понимать как родственников ребенка, так и лиц, не состоящих с ним в родстве, которые осуществляли воспитание и содержание ребенка, не являясь при этом усыновителем, опекуном (попечителем), приемным родителем или патронатным воспитателем ребенка.

С учетом того, что в соответствии с пунктом 2 статьи 96 СК РФ суд вправе освободить воспитанников от обязанности содержать фактических воспитателей, если последние содержали и воспитывали их менее пяти лет, а также если они содержали и воспитывали своих воспитанников ненадлежащим образом, к юридически значимым обстоятельствам, подлежащим установлению при разрешении исков фактических воспитателей о взыскании алиментов, относятся, в частности: срок, в течение которого осуществлялось фактическое воспитание и содержание детей, причины, по которым воспитатели прекратили их воспитание и содержание (например, вследствие болезни фактического воспитателя, возвращения детей родителям, достижения детьми возраста восемнадцати лет), а также добросовестно ли фактические воспитатели осуществляли воспитание и содержание воспитанников.

51. В силу положений статьи 97 СК РФ суд вправе взыскать алименты с пасынков и падчериц на нетрудоспособных нуждающихся в помощи отчима или мачеху, воспитывавших и содержащих их не менее пяти лет (если эти обязанности выполнялись ими надлежащим образом), в том числе и в случае, когда родитель, проживающий отдельно от ребенка, в указанный период принимал участие в содержании и воспитании данного ребенка.

Если брак между указанным отчимом (мачехой) и родителем пасынка (падчерицы) был прекращен вследствие смерти или объявления умершим родителя пасынка (падчерицы), то данное обстоятельство не может служить основанием для отказа в удовлетворении иска отчима (мачехи) о взыскании алиментов с пасынка (падчерицы).

52. Исходя из положений пункта 3 статьи 98 СК РФ, если иск о взыскании алиментов на члена семьи, указанного в статьях 93 - 97 СК РФ, предъявлен ко всем лицам, обязанным одновременно его содержать, суд определяет размер алиментов, подлежащий уплате каждым из обязанных лиц, с учетом их материального, семейного положения, а также иных заслуживающих внимания обстоятельств. В случае предъявления иска к одному или нескольким из обязанных лиц суд может учесть всех лиц, которые обязаны содержать истца, и определить размер алиментов, подлежащий взысканию, с учетом этих лиц.

Рассмотрение судами дел, связанных с изменением, расторжением и признанием недействительным соглашения об уплате алиментов

53. Согласно статьям 99 и 100 СК РФ под соглашением об уплате алиментов понимается нотариально удостоверенное письменное соглашение между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем, а при недееспособности лица, обязанного уплачивать алименты, и (или) получателя - между законными представителями этих лиц относительно размера, условий и порядка выплаты алиментов. Не полностью дееспособные лица заключают соглашение об уплате алиментов с согласия их законных представителей.

Указанное соглашение имеет силу исполнительного листа

и исполняется по правилам исполнительного производства, установленным Федеральным законом от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ (пункт 2 статьи 100 СК РФ, пункт 3 части 1 статьи 12 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ).

Соглашение об уплате алиментов следует отличать от гражданско-правовых договоров о предоставлении содержания, заключенных между иными лицами, не относящимися к названным выше (например, договор о предоставлении содержания трудоспособному совершеннолетнему ребенку на период его обучения), на которые не распространяются правила, предусмотренные Семейным кодексом Российской Федерации в отношении соглашения об уплате алиментов (например, об индексации денежных сумм в соответствии со статьей 117 СК РФ).

54. Разрешая споры об изменении, расторжении соглашения об уплате алиментов либо о признании такого соглашения недействительным, необходимо учитывать, что к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительными гражданско-правовых сделок (пункт 1 статьи 101 СК РФ).

С учетом положений названной нормы, а также пункта 4 статьи 101 СК РФ спор об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов может быть рассмотрен судом по существу только в случае представления истцом доказательств, подтверждающих принятие им мер по урегулированию спора с ответчиком, предусмотренных пунктом 2 статьи 452 ГК РФ.

Если истец не представит такие доказательства, судья на основании пункта 1 части 1 статьи 135 ГПК РФ возвращает исковое заявление, а если дело возбуждено - оставляет исковое заявление без рассмотрения на основании абзаца второго статьи 222 ГПК РФ и разъясняет истцу его право обратиться по указанному вопросу к стороне соглашения об уплате алиментов.

55. Изменение материального или семейного положения сторон может быть признано судом существенным и явиться основанием для удовлетворения требования об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов, если материальное или семейное положение сторон изменилось настолько, что в случае, если бы такое положение имело место на момент заключения соглашения, оно не было бы заключено в связи с нарушением интересов любой из сторон соглашения, либо стороны заключили его на значительно отличающихся условиях.

56. В силу пункта 1 статьи 101 СК РФ соглашение об уплате алиментов может быть признано судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации, к которым, в частности, относятся: заключение соглашения с лицом, признанным недееспособным (статья 171 ГК РФ), заключение соглашения под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств (статья 179 ГК РФ), мнимые и притворные соглашения (статья 170 ГК РФ).

В соответствии со статьей 102 СК РФ суд также вправе по требованию законного представителя несовершеннолетнего ребенка или совершеннолетнего недееспособного члена семьи, органа опеки и попечительства или прокурора признать недействительным нотариальное удостоверение соглашения об уплате алиментов, если условия предоставления содержания несовершеннолетнему ребенку или совершеннолетнему недееспособному члену семьи существенно нарушают интересы этих лиц, например, установленный соглашением размер алиментов на несовершеннолетнего ниже размера

алиментов, которые он мог бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке.

Разрешение споров об изменении установленного судом размера алиментов и освобождении от уплаты алиментов. Задолженность по алиментам

57. Требование об изменении размера алиментов либо об освобождении от их уплаты (пункт 1 статьи 119 СК РФ) может быть предъявлено как лицом, обязанным уплачивать алименты, так и получателем алиментов в случае изменения материального или семейного положения любой из сторон.

При разрешении требования родителя, уплачивающего алименты на несовершеннолетнего ребенка, о снижении размера алиментов следует иметь в виду, что изменение материального или семейного положения данного родителя не является безусловным основанием для удовлетворения его иска, поскольку необходимо установить, что такие изменения не позволяют ему поддерживать выплату алиментов в прежнем размере.

58. Взыскание алиментов на несовершеннолетнего ребенка по решению суда (судебному приказу) в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу плательщика алиментов не препятствует получателю алиментов при наличии предусмотренных законом оснований (статья 83 СК РФ) потребовать взыскания алиментов в твердой денежной сумме и (или) одновременно в долях и в твердой денежной сумме.

Указанное требование рассматривается судом в порядке искового производства, а не по правилам, предусмотренным статьей 203 ГПК РФ, поскольку в данном случае должен быть решен вопрос об изменении размера алиментов, а не об изменении способа и порядка исполнения решения суда.

59. Если совершеннолетним лицам, получающим алименты, предоставлены социальные услуги в стационарной форме в организациях социального обслуживания бесплатно (например, когда они проживают в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, ветеранов войны и труда, в иных организациях, осуществляющих стационарное социальное обслуживание) либо такие лица переданы на обеспечение (попечение) общественной или других организаций или граждан (в частности, в случае заключения с ними договоров пожизненного содержания с иждивением), то указанные обстоятельства могут явиться основаниями для освобождения плательщика алиментов от их уплаты, если отсутствуют исключительные обстоятельства, делающие необходимыми дополнительные расходы (особый уход, лечение, питание и т.п.), поскольку в силу абзаца четвертого пункта 2 статьи 120 СК РФ право на получение содержания утрачивается в случае прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 119 СК РФ суд вправе также снизить размер алиментов, уплачиваемых по ранее вынесенному решению, приняв во внимание характер дополнительных расходов.

60. При изменении ранее установленного судом размера алиментов на детей и других членов семьи взыскание их во вновь установленном размере производится со дня вступления в законную силу вынесенного об этом решения суда.

Суд, изменивший размер взыскиваемых алиментных платежей, должен выслать копию решения суду, первоначально разрешившему дело о взыскании алиментов.

При отзыве исполнительного документа о взыскании алиментов в размере, ранее установленном, суду следует указать, что при наличии по указанному исполнительному документу задолженности судебный пристав-исполнитель сообщает об этом суду и продолжает исполнение исполнительного документа до погашения задолженности. После

взыскания задолженности в полном объеме исполнительный документ возвращается в суд, его отозвавший.

61. Исходя из положений пункта 2 статьи 114 СК РФ при наличии доказательств, свидетельствующих об ухудшении материального положения истца (например, снижение его заработка либо иного дохода) и (или) об изменении его семейного положения (например, увеличение числа лиц, которым он по закону обязан предоставлять содержание), суд вправе принять решение об удовлетворении его иска об освобождении его полностью или частично от уплаты задолженности по алиментам (пункт 2 статья 114 СК РФ), если будет установлено, что неуплата алиментов имела место по уважительным причинам (например, в связи с болезнью этого лица, прохождением им срочной военной службы, вследствие обстоятельств непреодолимой силы), а изменения материального и (или) семейного положения истца привели к невозможности погашения образовавшейся задолженности по алиментам.

Освобождение плательщика алиментов полностью или частично от уплаты задолженности по алиментам на основании пункта 2 статьи 114 СК РФ не влечет признания погашения задолженности по алиментам незаконным.

62. Размер задолженности по алиментам определяется в постановлении судебного пристава-исполнителя исходя из размера алиментов, установленного судебным актом или соглашением об уплате алиментов (пункт 3 статьи 113 СК РФ, часть 2 статьи 102 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ).

В случае, если какая-либо из сторон не согласна с определением задолженности по алиментам, исходя из положений пункта 5 статьи 113 СК РФ, части 4 статьи 102 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ указанный вопрос подлежит разрешению судом в порядке искового производства по правилам, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством.

Лица, обязанные уплачивать алименты на несовершеннолетнего ребенка, либо получатели этих алиментов, полагающие, что определение задолженности, произведенное судебным приставом-исполнителем на основании пункта 4 статьи 113 СК РФ исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации, существенно нарушает их интересы, вправе обратиться в суд с иском об определении задолженности по алиментам в твердой денежной сумме с учетом их материального и семейного положения и других заслуживающих внимания обстоятельств.

КАК ОСПОРИТЬ СОГЛАШЕНИЕ ОБ АЛИМЕНТАХ В БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЦА: ИНСТРУКЦИЯ ОТ ВС

В удовлетворении требования об оспаривании соглашения об уплате алиментов на содержание ребенка отказано, поскольку недействительность алиментного соглашения применительно к делу о банкротстве не может быть обоснована через ссылку на ухудшение этим соглашением положения кредиторов по обязательствам с более низкой очередностью удовлетворения, размер установленных алиментов сопоставлен с количеством средств, необходимых для поддержания достойного уровня жизни детей, удовлетворения их разумных потребностей в материальном обеспечении, признак явного завышения размера алиментов отсутствует.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТ 27 ОКТЯБРЯ 2017 Г. N 310-ЭС17-9405(1,2)

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Букиной И.А.,

Ответственность за несвоевременную уплату алиментов

63. Предусмотренная пунктом 2 статьи 115 СК РФ ответственность лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, за несвоевременную уплату алиментов (уплата неустойки, возмещение убытков) наступает в случае образования задолженности по вине плательщика алиментов.

64. С учетом того, что обязанность по уплате алиментов носит ежемесячный характер, неустойку за неуплату алиментов, предусмотренную пунктом 2 статьи 115 СК РФ, необходимо определять по каждому просроченному месячному платежу исходя из суммы этого платежа и количества дней его просрочки, определяемого на день вынесения решения суда о взыскании неустойки.

Если индексация размера взысканных по решению суда алиментов не производилась, следует исходить из того размера алиментов, в каком должник должен был уплачивать алименты с учетом индексации, установленной статьей 117 СК РФ.

65. Исходя из положений статьи 4 СК РФ и статьи 208 ГК РФ суд может по заявлению стороны в споре применить исковую давность и отказать в удовлетворении иска (полностью или в части) о взыскании неустойки по мотиву пропуска срока исковой давности, исчисляемого отдельно по каждому просроченному месячному платежу (статьи 196 и 199 ГК РФ).

66. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившими силу постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 года N 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 6 февраля 2007 года N 6 и от 16 мая 2017 года N 16), абзацы второй - четвертый пункта 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 года N 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 6 февраля 2007 года N 6 и от 14 ноября 2017 года N 44).

Председатель
Верховного Суда
Российской Федерации
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации
В.В.МОМОТОВ

го суда Центрального округа от 03.05.2017 (судья Лупояд Е.В., Канищева Л.А. и Крыжская Л.А.) по делу N А09-2730/2016 Арбитражного суда Брянской области о несостоятельности банкротстве Бурняшова Ю.Ю. (далее - должник).

В судебном заседании приняли участие Бурняшов Ю.Ю., а также представители:

Бурняшовой Л.В. - Одинцов О.В. по доверенности от 19.11.2016;

публичного акционерного общества «Группа Компаний ПИК» (далее - компания) - Алехин С.И. по доверенности от 17.11.2016 и Лещинский С.В. по доверенности от 25.11.2016.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Букиной И.А. и объяснения лиц, участвующих в деле, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

в рамках дела о банкротстве должника финансовый управляющий его имуществом Сидоров Павел Валентинович обратился с заявлением о признании недействительным соглашения об уплате алиментов на содержание ребенка от 15.02.2014, заключенного между Б.Ю.Ю. и Б.Л.В.

Определением Арбитражного суда Брянской области от 02.11.2016 (судья Блакитный Д.А.), оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2017 (судьи Афанасьева Е.И., Волкова Ю.А. и Сентюрина И.Г.), в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 03.05.2017 названные судебные акты отменены, обособленный спор направлен на новое рассмотрение.

Б.Ю.Ю. и Б.Л.В. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с кассационными жалобами, в которых просят обжалуемое постановление суда округа отменить и оставить в силе судебные акты судов первой и апелляционной инстанций.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2017 (судья Букина И.А.) кассационная жалоба вместе с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В отчетах на кассационные жалобы компания, являющаяся единственным конкурсным кредитором, и финансовый управляющий имуществом должника просили обжалуемое постановление оставить без изменения.

В судебном заседании Б.Ю.Ю. и представитель Б.Л.В. поддержали доводы, изложенные в кассационных жалобах, а представитель компании возражала против их удовлетворения.

Финансовый управляющий имуществом должника Сидоров П.В., надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, не явился в судебное заседание, что не препятствует рассмотрению дела в его отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационных жалобах, выслушав участвующих в обособленном споре лиц, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации считает, что обжалуемое постановление суда округа подлежит отмене по следующим основаниям.

Судами установлено, что Б.Ю.Ю. (должник) и Б.Л.В. (его супруга) по состоянию на 15.02.2014 являлись родителями трех несовершеннолетних детей (Б.О., Б.М., Б.Н.).

В указанную дату между ними заключено соглашение об уплате алиментов на содержание детей, в соответствии с которым Б.Ю.Ю. обязался выплачивать Б.Л.В. ежемесячно алименты на содержание детей в размере 90 процентов от суммы ежемесячной заработной платы и иных доходов. Указанное соглашение удостоверено нотариусом Брянского

нотариального округа Семиной И.К. Полагая, что названная сделка направлена на причинение вреда кредиторам, финансовый управляющий обратился с настоящим заявлением о признании ее недействительной.

Разрешая спор, суды первой и апелляционной инстанций, исходя из того, что специальные положения законодательства о банкротстве о недействительности сделок (статьи 61.2 и 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве)) не могут быть применены в рассматриваемом случае, поскольку спорное соглашение заключено до 01.10.2015.

Проверяя названную сделку на предмет наличия злоупотребления правом (статьи 10 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации), суды первой и апелляционной инстанций констатировали, что соответствующие признаки в действиях сторон соглашения отсутствовали, у них не было намерения причинить вред кредиторам должника.

Как указали суды, выплата алиментов имеет своей целью поддержание и обеспечение прежнего (привычного) уровня жизни ребенка. За вычетом налога на доходы физических лиц уровень среднемесячной заработной платы Б.Ю.Ю. составлял в 2013 году - 166 171,39 руб., в 2014 году - 139 069,99 руб., в 2015 году - 128 408,43 руб., в 2016 году - 89 484,59 руб. На момент заключения спорного соглашения Б.Л.В. находилась в отпуске по уходу за ребенком, в настоящее время зарабатывает 10 000 руб.

Исходя из указанных обстоятельств, а также принимая во внимание, что супруга и дети должника проживают в г. Москве, учитывая прожиточный минимум в данном городе, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу об отсутствии оснований для признания соглашения недействительным как направленного на причинение вреда кредиторам должника.

Отменяя названные судебные акты, суд округа отметил, что нижестоящие инстанции не дали оценки доводам финансового управляющего о том, что спорное соглашение заключено с целью воспрепятствования обращению взыскания на доходы должника, поскольку остающиеся после выплаты алиментов 10% от заработной платы и иных доходов не позволяют в какой-либо мере погасить требования кредитора. Суд также указал на необходимость соотнесения целесообразности заключения соглашения об алиментах с действующим режимом совместной собственности супругов. Кроме того, суд обратил внимание и на то, что спорная сделка заключена через несколько дней после того, как с должника в пользу компании взысканы денежные средства по судебному акту, который и послужил основанием для возбуждения дела о банкротстве.

При таких условиях суд округа направил обособленный спор на новое рассмотрение для проверки доводов о наличии злоупотребления правом в действиях супругов.

Судебная коллегия согласна с выводами как судов первой и апелляционной инстанций, так и суда округа о том, что соглашение об алиментах от 15.02.2014 не может быть оспорено по специальным правилам, предусмотренным главой III.1 Закона о банкротстве, так как оно заключено до 01.10.2015 (пункт 13 статьи 14 Федерального закона от 29.06.2015 N 154-ФЗ).

Между тем, оценивая действия сторон сделки на предмет наличия признаков злоупотребления правом, судом округа не было учтено следующее.

Обращаясь с настоящим заявлением, финансовый управляющий в обоснование своего довода о направленности действий сторон алиментного соглашения на причинение вреда единственному конкурсному кредитору (компании), по сути, указывал, что такое соглашение имело своей целью сокры-

тие имущества должника от обращения на него взыскания данным кредитором. Подобные действия по смыслу пункта 10 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.11.2008 N 127 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации» содержат в себе признаки злоупотребления правом и являются недопустимыми.

Вместе с тем, при сокрытии имущества от обращения на него взыскания оно остается в имущественной массе и в сфере контроля самого должника, искусственно приобретаемая черты исполнительского иммунитета.

Особенность же настоящего спора состоит в том, что интерес кредитора в возврате долга не противопоставляется запрещенный законом интерес должника в уклонении от исполнения взятых на себя обязательств (в связи с чем отсутствует и признак сокрытия имущества), а противопоставляются интересы детей как кредиторов должника по алиментному соглашению.

Таким образом, разрешая вопрос о допустимости оспаривания данного соглашения, необходимо было соотнести две правовые ценности: права ребенка на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития (статья 27 Конвенции о правах ребенка от 20.11.1989), с одной стороны, и закрепленное в статьях 307 и 309 Гражданского кодекса Российской Федерации право кредитора по гражданско-правовому обязательству получить от должника надлежащее исполнение, с другой стороны, - и установления между названными ценностями баланса.

При этом под соответствующим балансом не может пониматься равенство интересов детей как кредиторов по алиментам и обычных гражданско-правовых кредиторов. Коль скоро Российская Федерация является социальным государством (часть 1 статьи 7 Конституции Российской Федерации), под защитой которого находятся материнство и детство (часть 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации), интересы детей имеют приоритетное значение по отношению к обычным кредиторам. Равным образом данный вывод следует из положений пунктов 2 и 3 статьи 213.27 Закона о банкротстве, согласно которым алиментные требования к гражданину-банкроту в отличие от иных требований подлежат первоочередному удовлетворению.

Следовательно, недействительность алиментного соглашения применительно к делу о банкротстве сама по себе не может быть обоснована через ссылку на ухудшение этим соглашением положения кредиторов по обязательствам с более низкой очередностью удовлетворения.

Для квалификации такой сделки в качестве недействительной необходимо установить, что согласованный (бывшими) супругами размер алиментов носил явно завышенный и чрезмерный характер, чем был причинен вред иным кредиторам гражданина. При этом необходимо исходить не из относительного (процентного) показателя согласованного сторонами размера алиментов, а из абсолютной величины денежных средств, выделенных ребенку (для чего необходимо установить уровень доходов плательщика алиментов). В случае если такая сумма явно превышает разумно достаточные потребности ребенка в материальном содержании (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.05.2012 N 11-П), то соглашение может быть признано недействительным в части такого превышения, но в любом случае с сохранением в силе соглашения в той части, которая была бы взыскана при установлении алиментов в судебном порядке (статья 81 Семейного кодекса Российской Федерации). Если же признак явного превышения раз-

мером алиментов уровня, достаточного для удовлетворения разумных потребностей ребенка, не доказан, то такое соглашение не может быть квалифицировано в качестве причиняющего вред остальным кредиторам должника.

В рамках настоящего дела судами первой и апелляционной инстанций проанализирован конкретный доход Б.Ю.Ю. (по годам) и размер установленных алиментов, данные величины сопоставлены с количеством средств, необходимых для поддержания достойного уровня жизни трех детей, удовлетворения их разумных потребностей в материальном обеспечении. Судами установлено, что признак явного завышения размера алиментов отсутствует, в связи с чем ими правомерно отказано в удовлетворении требований финансового управляющего.

Выводы же суда округа о необходимости соотнесения договоренностей сторон с режимом совместной собственности супругов, оценки разумности установления должником кабальных условий для своего существования после выплаты алиментов, а также оценки условий и обстоятельств, при которых заключалось соглашение, с учетом изложенного выше не имеют правового значения для правильного разрешения настоящего спора и являются ошибочными.

Довод компании о мнимости сделки также подлежит отклонению. Безусловно, недействительность соглашения об алиментах в рамках дела о банкротстве может быть подтверждена и через доказывание его мнимости (пункт 1 статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации), когда, например, соглашение не носило реального характера, а было заключено исключительно де-юре в целях создания искусственной кредиторской задолженности. Однако в рассматриваемом случае соответствующие признаки судами не установлены.

Подлежит отклонению и ссылка компании на заключение должником в 2014 году сделок по продаже своего имущества (автомобиля 1989 года выпуска и 1/3 доли в квартире) как на обстоятельство, свидетельствующее о злоупотреблении правом по оспариваемому соглашению об алиментах, поскольку названные сделки между собой не связаны. Компания как конкурсный кредитор не лишена возможности оспорить указанные сделки в рамках иного обособленного спора.

В связи с тем, что в обжалуемом судебном акте содержатся существенные нарушения норм права, которые повлияли на исход рассмотрения дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов кредиторов должника по алиментным обязательствам, постановление суда округа на основании части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит отмене с оставлением в силе судебных актов судов первой и апелляционной инстанций.

Руководствуясь статьями 291.11 - 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.05.2017 по делу N А09-2730/2016 Арбитражного суда Брянской области отменить.

Определение Арбитражного суда Брянской области от 02.11.2016 и постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2017 по тому же делу оставить в силе.

Председательствующий судья
И.А.БУКИНА

Судья
Е.Н.ЗАРУБИНА
И.В.РАЗУМОВ

КАК ДОКАЗАТЬ НАЛИЧИЕ НЕДВИЖИМОСТИ У ДОЛЖНИКА

Обособленный спор в части отказа в признании требований залоговыми направлен на новое рассмотрение, поскольку суд, ограничившись формальной констатацией недоказанности существования залога, не указал, по каким причинам в качестве относимого, допустимого и достоверного доказательств он не принял выписку из ЕГРН, в то время как государственная регистрация права в данном реестре является единственным доказательством существования зарегистрированного права; для отклонения подобного рода доказательств о существовании объекта залога и залогового права судом должны быть приведены очень веские мотивы, что им сделано не было.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТ 20 НОЯБРЯ 2017 Г. N 305-ЭС17-9931

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Букиной И.А.,
судей Капкаева Д.В. и Разумова И.В. -

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу публичного акционерного общества «Московский кредитный банк» (далее - банк) на определение Арбитражного суда города Москвы от 29.11.2016 (судья Гончаренко С.В.), постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.03.2017 (судьи Назарова С.А., Солопова Е.А. и Нагаев Р.Г.) и постановление Арбитражного суда Московского округа от 31.05.2017 (судьи Зверева Е.А., Мысак Н.Я. и Зенькова Е.Л.) по делу N А40-128341/2016 о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества «Планета Развлечений - Самара» (далее - должник).

В судебном заседании приняли участие представители:
банка - Азатян А.В. по доверенности от 04.08.2016 и Шкурин А.А. по доверенности от 01.10.2015;

конкурсного управляющего должником Кузьмина Игоря Анатольевича - Балакин А.И. по доверенности от 27.10.2017; закрытого акционерного общества «Эребуни Энтерпрайз» (Республика Армения; далее - компания) - Балакин А.И. по доверенности от 25.05.2016;

общества с ограниченной ответственностью «Маноллум - Процессинг» (далее - общество) - Толмачев А.В. по доверенности от 13.05.2016.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Букиной И.А., объяснения представителей лиц, участвующих в обособленном споре, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации **установила:**

в рамках дела о банкротстве должника банк обратился с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 12 473 154,54 евро (согласно расчету кредитора 913 127 213,67 руб.) как обеспеченного залогом имущества должника.

Определением суда первой инстанции от 29.11.2016, оставленным без изменения постановлением судов апелляционной инстанции от 21.03.2017 и округа от 31.05.2017, в реестр включены требования банка в размере 899 908 164,49 руб. В остальной части в удовлетворении заявленных требований отказано.

Банк обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит отменить судебные акты отменить в части отказа в признании за его требованиями залогового статуса, в указанной части обособленный спор направить на новое рассмотрение.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 05.10.2017 (судья Букина И.А.) кассационная жалоба вместе с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В отзыве на кассационную жалобу конкурсный кредитор - общество с ограниченной ответственностью «РАМА» - просит отменить судебные акты оставить без изменения.

В судебном заседании представители банка поддержали доводы кассационной жалобы, а представители компании, общества (конкурсных кредиторов) и конкурсного управляющего возражали против ее удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, выслушав участвующих в судебном заседании лиц, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации считает, что судебные акты в обжалуемой части подлежат отмене по следующим основаниям.

Судами установлено, что должник являлся поручителем по нескольким кредитным договорам, заключенным между банком и обществом с ограниченной ответственностью «Планета Развлечений». В целях обеспечения названных обязательств должник также передал банку в залог свое движимое и недвижимое имущество.

Поскольку обязательства заемщиком по возврату суммы кредита исполнены не были, банк обратился с настоящим заявлением о включении требований в реестр поручителя и залогодателя.

Разрешая спор и частично удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции исходил из того, что в силу статьи 4 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» курс валюты долга (евро) подлежит определению исходя из даты введения процедуры банкротства в отношении основного должника (ООО «Планета Развлечений», дело о банкротстве N А40-128331/16), а не поручителя. Поскольку на указанную дату (09.08.2016) курс евро составлял 72,1476 руб., суд включил в реестр требования банка на сумму 899 908 164,49 руб.

При этом отказывая в признании за названными требованиями статуса залоговых, суд отметил, что в нарушение пункта 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» (далее - постановление N 58) банком не представлено доказательств наличия залогового имущества в натуре.

С названными выводами впоследствии согласились суды апелляционной инстанции и округа.

Судебные акты в части определения порядка исчисления размера включенных денежных требований банком не обжалуются, в связи с чем названные выводы не являются предметом проверки судебной коллегии.

По вопросу же об установлении залогового статуса названных требований судами нижестоящих инстанций не учтено следующее.

По смыслу разъяснений, изложенных в абзаце третьем пункта 1 постановления N 58, на суд, разрешающий обособленный спор о признании требований кредитора залоговыми, возложена обязанность установить факт возникновения залога, в том числе проанализировать соответствующие юридические основания возникновения залогового права, а также проверить, не прекратилось ли данное право и имеется ли заложное имущество у должника в натуре.

26 ДЕКАБРЯ 2017 Г. В КАЗАНСКОМ КРЕМЛЕ ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН РУСТАМ МИННИХАНОВ ВРУЧИЛ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ НАГРАДЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

«Так мы отмечаем ваши заслуги и выражаем признательность за созидательный труд, мужество и большой вклад в укрепление страны и нашей республики. Благодаря энергии и таланту людей, увлеченных своим делом, воплощаются в жизнь самые смелые идеи в науке, образовании, медицине, культуре и других не менее важных отраслях», – сказал в своем вступительном слове Рустам Минниханов.

Среди 7 человек награжденных медалью ордена «За заслуги перед Республикой Татарстан» и наш Президент – Людмила Митрофановна Дмитриевская.



15-ти летний юбилей Адвокатской палаты Республики Татарстан

22 декабря 2017 года в НКЦ «Казань» прошли торжественные мероприятия, приуроченные к 15-летию со дня создания Адвокатской палаты Республики Татарстан и встрече Нового 2018 Года.

Официальную часть мероприятия торжественно с приветственным словом и поздравлениями открыла президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Людмила Митрофановна Дмитриевская.

Адвокатов также поздравили: Министр юстиции Республики Татарстан Р.И. Загидуллин; председатель Комитета Государственного Совета Республики Татарстан по законности и правопорядку Ш.Ш. Ягудин; начальник Управления Министерства Юстиции РФ по Республике Татарстан В.Н. Демидов; председатель Верховного суда Республики Татарстан И.И. Гилязов; заместитель Председателя Конституционного суда Республики Татарстан Р.А. Сахиева; председатель Казанского гарнизонного военного суда Э.Е. Сафонов; заместитель руководителя следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Татарстан Р.Х. Зялялеев; К.Ф. Амиров и др..

В рамках праздничных мероприятий состоялась церемония награждения адвокатов.

Почетного звания «Заслуженный юрист Республики Татарстан»

были удостоены: Шахназарова Гузель Камилевна; Низамов Иршат Забирянович.

Благодарностью Президента Республики Татарстан

поощрены: Зарубина Юлия Сергеевна; Читая Заури Иванович.

Благодарственными письмами Государственного Совета Республики Татарстан

поощрены: Тимаев Марсель Фатихович; Гильманов Наиль Асхадуллович.

Благодарственными письмами Кабинета Министров Республики Татарстан

поощрены: Марфин Павел Васильевич; Карпов Сергей Александрович.



Благодарственные письма Управления Министерства Юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан

были вручены: Дмитриевской Людмиле Митрофановне; Савчуковой Ирине Геннадьевне.

Почетные грамоты Министерства юстиции Республики Татарстан

были вручены: Ахмадиеву Айнуру Талгатовичу; Мингалиевой Рамзие Анасовне.

Благодарственными письмами Министерства юстиции Республики Татарстан

были поощрены: Абдрашитов Элик Евгеньевич; Ахметзянова Эльвира Ильдаровна; Батыршин Станислав Рафикович.

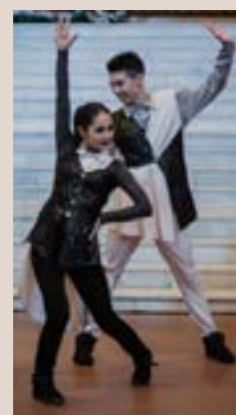
Орденами и медалями ФПА России награждены:

Орденом «За верность адвокатскому долгу» Коган Александр Евсеевич; Газетдинов Наиль Исламович.

Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени

Ахметсафин Шамиль Шавкатович; Чубаренко Вениамин Николаевич.





Указанное означает, что исходя из принципа состязательности суд, осуществляя руководство арбитражным процессом, должен правильно распределить бремя доказывания фактических обстоятельств на процессуальных оппонентов, в том числе принимая во внимание их материально-правовые интересы (статья 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Так, считающий себя залоговым кредитор, будучи истцом по такого рода обособленным спорам, всегда объективно заинтересован (статья 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) в признании его требований обоснованными, в связи с чем на него должна быть возложена первичная обязанность подтвердить основания возникновения залога.

На лицо же, имеющее противоположные материальные интересы и не желающее, чтобы требования заявителя были установлены (например, арбитражный управляющий или другие кредиторы), исходя из его правовой позиции по спору может быть возложено бремя по доказыванию оснований прекращения залогового права либо подтверждения выбытия имущества из контроля должника.

Подобное распределение бремени доказывания соотносится с процессуальными правилами, изложенными в части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В случае представления заявителем достаточно серьезных первичных доказательств и приведения убедительных аргументов (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.03.2012 N 12505/11), указывающих на возникновение залогового права, бремя доказывания условий для отказа в удовлетворении заявленных им требований (возражение о ничтожности договора залога, уничтожении заложенного имущества, приобретения залогового имущества третьим лицом по добросовестности и т.д.) переходит на его процессуальных оппонентов.

Применительно к факту настоящего обособленного спора необходимо отметить, что банком в материалы дела были представлены договоры об ипотеке с выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество (далее - ЕГРН) от 05.09.2016, из содержания которой следует, что правообладателем спорного объекта (нежилого помещения общей площадью 5 515,30 кв. м, расположенного по адресу: г. Самара, Промышленный район, Московское шоссе, 81Б, н. 2, кадастровый номер: 63:01:0255009:1006) является должник, а в пользу банка зарегистрировано обременение в виде ипотеки на данное имущество. Кроме того, банком были представлены договоры о залоге движимого имущества (в том числе оборудования кинотеатра и боулинга, смонтированного в данном помещении).

Вместе с тем, суд первой инстанции, ограничившись формальной констатацией недоказанности существования залога, в нарушение положений статей 71, 168 и 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не дал никакой правовой оценки названным доказательствам и доводам банка. В частности, суд не указал, по каким причинам в качестве относимого, допустимого и достоверного доказательства он не принял выписку из ЕГРН, в то время как государственная регистрация права в данном реестре является единственным доказательством существования зарегистрированного права (часть 5 статьи 1 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»; до 01.01.2017 - абзац второй пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 21.07.1997 N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество

и сделок с ним»). Следовательно, для отклонения подобного рода доказательств о существовании объекта залога и залогового права судом должны быть приведены очень веские мотивы (например, что имущество уничтожено на момент включения требований в реестр (с приложением соответствующих документов)), что им сделано не было.

Обязав банк (истца) опровергнуть ничем не подтвержденный довод об отсутствии имущества в натуре, суд первой инстанции тем самым фактически возложил на него негативные последствия процессуального бездействия противоположной стороны и недоказанности ею условий, составляющих основания для отказа в иске, что недопустимо.

При этом следует отметить, что характерная особенность споров об обращении взыскания на заложенное имущество (разновидностью которых является установление залоговых требований в деле о банкротстве) состоит еще и в том, что исполнение судебного акта об удовлетворении требований в условиях отсутствия имущества у ответчика в натуре в любом случае невозможно (например, не могут быть проведены торги, потому что отсутствует их предмет), в связи с чем при наличии возражений противоположной стороны любые сомнения по вопросу о том, имеется ли данное имущество либо нет, по общему правилу, должны быть истолкованы в пользу признания наличия залога.

Суд первой инстанции, по сути, уклонился от установления фактических обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения спора, в отношении залогового имущества.

Суды же апелляционной инстанции и округа процессуальные ошибки суда первой инстанции не устранили, в нарушение статей 268, 271, 286 и 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вообще не рассмотрели доводы апелляционной и кассационной жалоб.

В связи с тем, что в обжалуемых судебных актах содержатся существенные нарушения норм права, которые повлияли на исход рассмотрения дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов банка в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, данные судебные акты на основании части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене в части отказа в признании требований банка залоговыми с направлением обособленного спора в отмененной части на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении суду следует учесть изложенное, правильно распределить бремя доказывания и установить наличие (либо отсутствие) оснований для признания требований банка залоговыми.

Руководствуясь статьями 291.11 - 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение Арбитражного суда города Москвы от 29.11.2016, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.03.2017 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 31.05.2017 по делу N А40-128341/2016 в обжалуемой части об отказе в признании требований ПАО «Московский кредитный банк» обеспеченными залогом имущества ЗАО «Планета Развлечений - Самара» отменить.

Обособленный спор в отмененной части направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Председательствующий судья
И.А.БУКИНА

Судьи
Е.Н.ЗАРУБИНА
И.В.РАЗУМОВ

ФНС РОССИИ РАЗЪЯСНИЛА ПОРЯДОК ПОСТАНОВКИ НА УЧЕТ В НАЛОГОВЫХ ОРГАНАХ АДВОКАТА В СЛУЧАЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЧЛЕНСТВА В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ, ПРИ СОХРАНЕНИИ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА
МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
ПИСЬМО ОТ 13 ДЕКАБРЯ 2017 Г. N ГД-3-14/8237

Федеральная налоговая служба в связи с запросами адвокатов о постановке на учет в налоговых органах в качестве адвоката в случае изменения членства в адвокатской палате субъекта Российской Федерации при сохранении места жительства на территории другого субъекта Российской Федерации сообщает следующее.

В соответствии с положениями пункта 4 статьи 84 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) в случаях изменения места жительства физического лица снятие его с учета в налоговом органе, в котором он состоял на учете, и постановка на учет в налоговом органе по новому месту жительства осуществляется на основании сведений, сообщаемых в соответствии с пунктом 3 статьи 85 Кодекса органами, осуществляющими регистрацию физических лиц по месту их жительства.

При этом постановка на учет адвоката согласно абзацу второму пункта 6 статьи 83 Кодекса осуществляется налоговым органом по месту его жительства на основании сведений, сообщаемых адвокатской палатой субъекта Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 статьи 85 Кодекса.

В соответствии с Порядком изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации, утвержденного решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 02.04.2010 (далее - Порядок), адвокат, изменивший место постоянного проживания и осуществивший новую регистрацию по месту жительства в избранном субъекте Российской Федерации, обязан изменить членство в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации (где он ранее проживал) на членство в адвокат-

ской палате другого субъекта Российской Федерации (где вновь зарегистрирован по месту жительства), а также встать на учет в налоговом органе по новому месту жительства, о чем представить подтверждающие документы в совет адвокатской палаты.

При представлении в налоговые органы согласно пункту 2 статьи 85 Кодекса сведений об изменении адвокатом членства в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации без изменения места своего жительства, налоговым органом уточняется информация о его месте жительства в органах МВД России в соответствии с пунктом 3 статьи 85 Кодекса.

В случае подтверждения органами МВД России отсутствия изменений в сведениях о месте жительства адвоката в соответствии с положениями Кодекса постановка на учет в налоговом органе в качестве адвоката сохраняется в налоговом органе по месту жительства данного адвоката.

Таким образом, выполнение требования Порядка в части представления документа, подтверждающего постановку на учет в качестве адвоката в налоговом органе субъекта Российской Федерации, членом адвокатской палаты которого он является, не представляется возможным.

Обращается внимание, что постановка на учет адвоката в налоговом органе по месту его пребывания при наличии у него места жительства положениями Кодекса не предусмотрена.

Учитывая изложенное, ФНС России просит учесть данное обстоятельство при решении адвокатских палат субъектов Российской Федерации о приеме адвокатов в члены адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации в связи с изменением ими места жительства.

Действительный государственный советник Российской Федерации 2 класса Д.Ю.ГРИГОРЕНКО

КАБИНЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТ 7 ДЕКАБРЯ 2017 Г. N 951

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРИЛОЖЕНИЕ N 1 К ПОРЯДКУ ОПЛАТЫ ТРУДА АДВОКАТОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ГРАЖДАНАМ БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ, И КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ АДВОКАТОВ НА ОКАЗАНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ, УТВЕРЖДЕННОМУ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ОТ 21.10.2013 N 774 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОПЛАТЫ ТРУДА АДВОКАТОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ГРАЖДАНАМ БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ, И КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ АДВОКАТОВ НА ОКАЗАНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ»

Кабинет Министров Республики Татарстан постановляет:

1. Внести в приложение N 1 к Порядку оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации расходов адвокатов на оказание бесплатной юридической помощи, утвержден-

ному Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 21.10.2013 N 774 «Об утверждении Порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации расходов адвокатов на оказание бесплатной юридической

помощи» (с изменениями, внесенными Постановлениями Кабинета Министров Республики Татарстан от 20.02.2014 N 103, от 11.03.2015 N 144, от 24.03.2016 N 164, от 15.08.2016 N 563, от 21.02.2017 N 111), изменение, изложив его в новой редакции (прилагается).

2. Настоящее Постановление вступает в силу с 1 января 2018 года.

Премьер-министр Республики Татарстан
 А.В.ПЕСОШИН

Приложение N 1

к Порядку оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации расходов адвокатов на оказание бесплатной юридической помощи (в редакции Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 декабря 2017 г. N 951)

РАЗМЕРЫ ОПЛАТЫ ТРУДА АДВОКАТОВ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ УЧАСТНИКАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ <*>

<*> Размер оплаты труда адвоката за оказание бесплатной юридической помощи повышается не менее чем на 50 процентов в случаях выезда адвоката в процессе оказания юридической помощи:

на дом к инвалиду I группы;
 в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях;
 в организацию социального обслуживания, предостав-

ляющую социальные услуги гражданам пожилого возраста и инвалидам в стационарной форме;

в учреждение системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также в места лишения свободы несовершеннолетних.

№ п/п	Виды бесплатной юридической помощи	Размер оплаты труда адвокатов, рублей
1	Правовое консультирование:	
1.1	в устной форме	400
1.2	в письменной форме	700
2	Составление:	
2.1	искового заявления	1000
2.2	кассационной (апелляционной) и надзорной жалоб	1000
2.3	запросов, жалоб, ходатайств и других документов правового характера	500
3	Представление интересов граждан в государственных и муниципальных органах, организациях <*>	1000
4	Представление интересов граждан в судах	1500

<*> Представление интересов граждан в государственных и муниципальных органах, организациях, судах исчисляется в днях, в которые адвокат был фактически занят выполнением поручения вне зависимости от длительности работы в течение дня.

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.12.2017 N 446-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ЧАСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ВЫПУСКА И ОБРАЩЕНИЯ ТОПЛИВА НА РЫНКЕ»

Усилена административная ответственность за нарушение изготовителем, исполнителем и продавцом требований технического регламента к топливу

В КоАП РФ включена новая статья 14.43.1, предусматривающая ответственность за нарушение требований технического регламента Таможенного союза «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и мазуту», в том числе в части несоответствия этим требованиям характеристик автомобильного и авиационного бензина, дизельного и судового топлива, топлива для реактивных двигателей и мазута, а также за совершение данного правонарушения лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение.

В частности, за совершение данного правонарушения лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное нарушение, пред-

усмотрено наложение штрафа на юридических лиц в размере 3 процентов суммы выручки от реализации топлива, но не менее двух миллионов рублей с конфискацией предметов правонарушения или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток с конфискацией предметов правонарушения.

Определены органы и должностные лица, уполномоченные рассматривать указанные категории дел, составлять протоколы об административных правонарушениях.

Федеральный закон вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.12.2017 N 456-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 27.5 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Порядок административного задержания лица, находящегося в состоянии опьянения, приведен в соответствие с Конституцией РФ

Постановлением Конституционного Суда РФ от 17 ноября 2016 г. N 25-П положение части 4 статьи 27.5 КоАП РФ, согласно которому срок административного задержания лица, находящегося в состоянии опьянения, исчисляется со времени его вытрезвления, признано не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования

производства по делам об административных правонарушениях, влекущих в качестве одной из мер административного наказания административный арест, оно допускает ограничение свободы такого лица до судебного решения на срок более 48 часов.

Как следует из указанного постановления, в отношении лица, находящегося в состоянии опьянения, составление протокола об административном правонарушении, равно как и иные совершаемые в рамках производства по делу об административном правонарушении действия, должно быть отложено до его вытрезвления, поскольку в противном случае не будут соблюдены условия, позволяющие ему надлежащим образом, своевременно и полно уяснить мотивы (причины) административного задержания, а также характер и объем предъявляемых претензий в нарушении действующего законодательства, без чего немислима эффективная реализация права на защиту от административно-деликтного преследования.

На обеспечение этих условий направлена часть 4 статьи 27.5 КоАП РФ, закрепляющая правило об исчислении срока административного задержания лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления, подразумевающее, что соответствующие процессуальные действия в рамках производства по делу об административном правонарушении (опрос нарушителя, составление протокола об административном правонарушении и т.п.) в отношении такого лица могут осуществляться только после его вытрезвления.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Конституции РФ до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

В этой связи настоящим Федеральным законом установлено, что общий срок времени вытрезвления лица, находящегося в состоянии опьянения, с момента его доставления в соответствии со статьей 27.2 КоАП РФ и административного задержания такого лица на основании частей 2 или 3 статьи 27.5 КоАП РФ не может превышать 48 часов. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.12.2017 N 479-ФЗ

«О Внесении изменений в Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» в части закрепления возможности предоставления в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг (муниципальных) услуг посредством подачи заявителем единого заявления»

В МФЦ начнут предоставлять государственные и муниципальные услуги по единому запросу

Федеральным законом вводится понятие комплексного запроса о предоставлении государственных или муниципальных услуг. Предусматривается, что МФЦ при однократном обращении заявителя с запросом о предоставлении нескольких государственных и (или) муниципальных услуг организует предоставление заявителю двух и более услуг на основании комплексного запроса. В этом случае МФЦ для обеспечения получения заявителем государственных и (или) муниципальных услуг, указанных в комплексном запросе, действует в интересах заявителя без доверенности и направляет в органы, предоставляющие государственные услуги, органы, предоставляющие муниципальные услуги, заявления, подписанные уполномоченным работником МФЦ и скрепленные печатью МФЦ, а также сведения, документы и (или) информацию, необходимые для предоставления указанных в комплексном запросе государственных и (или) муниципальных услуг, с приложением заверенной МФЦ копии комплексного запроса.

При приеме комплексного запроса заявителем работники МФЦ обязаны его проинформировать обо всех государственных и (или) муниципальных услугах, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных и муниципальных услуг, указанных в комплексном запросе. Заявитель, обращающийся с комплексным запросом, одновременно с таким запросом подает в МФЦ сведения, документы и информацию, необходимую для предоставления соответствующих государственных и (или) муниципальных услуг.

Примерная форма комплексного запроса, а также порядок хранения МФЦ комплексного запроса определяется уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти. Перечень государственных услуг, предоставляемых федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов на основании комплексного запроса, утверждается актом Правительства РФ. Перечни государственных услуг субъектов РФ, муниципальных услуг, предоставляемых посредством комплексного запроса утверждаются, соответственно, нормативными актами субъектов РФ и муниципальными правовыми актами.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 90 дней после дня его официального опубликования. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 11.01.2018 N 1-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 81.1 И ПУНКТА 3.1 ЧАСТИ ВТОРОЙ СТАТЬИ 82 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СИН-КЛИТ»

Изъятие и удержание в режиме хранения в качестве вещественных доказательств в досудебном производстве по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической деятельности предметов, используемых для производства товаров, выполнения работ и оказания услуг должно быть обоснованным и необходимым

Конституционный Суд РФ признал положения части первой статьи 81.1 и пункта 3.1 части второй статьи 82 УПК РФ не противоречащими Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования они предполагают, что при решении на их основании уполномоченными лицами органов предварительного следствия и дознания в досудебном производстве по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической деятельности вопроса об изъятии, приобщении к материалам уголовного дела и удержании в режиме хранения в качестве вещественных доказательств предметов, используемых для производства товаров, выполнения работ и оказания услуг при осуществлении предпринимательской деятельности и принадлежащих на законных основаниях лицам, не являющимся в этих уголовных делах подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия (юридическим лицам, которые не контролируются подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия), указанные вещественные доказательства не должны изыматься у их собственников или владельцев, если обеспечение их сохранности и проведение с ними необходимых следственных действий, а равно предотвращение их использования для совершения преступлений не требуют - с учетом их особенностей и иных обстоятельств конкретного дела - такого изъятия; после проведения с ними необходимых следственных действий, потребовавших изъятия, они незамедлительно возвращаются собственнику или владельцу на ответственное хранение.

Конституционный Суд РФ, в частности, отметил, что финансовые, материальные и прочие потери собственников или владельцев изъятого имущества и других лиц, включая публично-территориальные образования, при изъятии предметов, используемых для производства товаров, выполнения работ и оказания услуг при осуществлении предпринимательской деятельности, могут значительно превышать последствия изъятия вещей той же стоимости, но иного целевого назначения. Следовательно, требуется специальный подход к разрешению в досудебном производстве по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической деятельности вопросов о признании указанных предметов вещественными доказательствами, их изъятии и удержании в режиме хранения, предполагающий, что такие изъятие и удержание должны быть скорее исключением, обусловленным обстоятельствами конкретного дела и особенностями этих предметов, в том числе информации, источниками которой они служат и которая необходима для раскрытия преступления.

Это, однако, не означает, что предметы, используемые для производства товаров, выполнения работ и оказания услуг при осуществлении предпринимательской деятельности, не могут быть изъяты у лица, не имеющего статуса подозреваемого, обвиняемого и не несущего по закону материальную ответственность за их действия, если такое изъятие является вынужденно необходимым для расследования уголовного дела и вынесения справедливо приговора, поскольку иначе объективно невозможно обеспечить сохранность и доказательственную ценность указанных предметов, избежать уничтожения следов преступления, а равно если без такого изъятия имущество может быть использовано для продолжения преступной деятельности. Вместе с тем обязанность обосновать необходимость такого изъятия, в том числе при возникновении судебных споров по соответствующим вопросам, лежит на уполномоченных лицах органов предварительного следствия и дознания, причем одной только ссылкой на то, что данный предмет обладает свойствами вещественного доказательства, недостаточно для обоснования необходимости его изъятия.

Оценка судом законности и обоснованности изъятия у собственника или владельца того или иного имущества в связи с приобщением его к уголовному делу в качестве вещественного доказательства не может, по смыслу статей 81 и 82 УПК РФ, ограничиваться установлением формального соответствия закону полномочий применяющих данную меру должностных лиц органов предварительного расследования, - суд должен прийти к выводу, что иным способом обеспечить решение стоящих перед уголовным судопроизводством задач невозможно; в таких случаях должны приниматься во внимание как

тяжесть преступления, в связи с расследованием которого решается вопрос об изъятии имущества, так и особенности самого имущества, в том числе его стоимость, значимость для собственника или владельца и общества, возможные негативные последствия изъятия имущества; в зависимости от указанных обстоятельств дознаватель, следователь и затем суд, решая вопрос о признании имущества вещественным доказательством, должны определять, подлежит ли это имущество изъятию либо в соответствии с подпунктами «а», «б» пункта 1 части второй статьи 82 УПК РФ оно может быть сфотографировано, снято на видео- или киноплёнку и возвращено собственнику или владельцу на хранение до принятия решения по уголовному делу. Такой механизм защиты прав и законных интересов заинтересованных лиц применим и к оценке правомерности изъятия предметов, используемых для производства товаров, выполнения работ и оказания услуг при осуществлении предпринимательской деятельности. **АТ**

ПРИКАЗ МИНФИНА РОССИИ ОТ 30.10.2017 N 165Н

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ВЕДЕНИЯ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, Внесения Исправлений в сведения, включенные в записи единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей на электронных носителях, не соответствующие сведениям, содержащимся в документах, на основании которых внесены такие записи (исправление технической ошибки), и о признании утратившим силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 18 февраля 2015 г. N 25Н»

Зарегистрировано в Минюсте России 16.01.2018 N 49645.

Обновлен порядок ведения ЕГРЮЛ и ЕГРИП

Утвержденный порядок содержит правила, порядок и сроки внесения в ЕГРЮЛ и ЕГРИП сведений, порядок исправления допущенных технических ошибок и требования к содержанию указанных реестров.

В новом порядке устанавливается приоритет сведений, содержащихся в документах, на основании которых вносились записи в соответствующий реестр перед сведениями, включенными в ЕГРЮЛ или ЕГРИП на электронных носителях.

Устанавливается, что в случае изменения содержащихся в ЕГРЮЛ или ЕГРИП сведений ранее внесенные сведения в реестре сохраняются.

Кроме того, в связи с изменением порядка получения органами государственной власти, иными государственными органами, органами государственных внебюджетных фондов, органами местного самоуправления и судами сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ и ЕГРИП, новый порядок не содержит правил предоставления содержащихся в указанных реестрах сведений и документов и формы запроса о предоставлении соответствующих сведений.

Утратившим силу признается Приказ Минфина России от 18.02.2015 N 25н, которым был утвержден ранее действовавший порядок. **АТ**

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 21.12.2017 N 53

«О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ДОЛЖНИКА ЛИЦ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ БАНКРОТСТВЕ»

Привлечение контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности является исключительным механизмом восстановления нарушенных прав кредиторов в деле о банкротстве

Верховным Судом подчеркивается, что при применении данного механизма судам необходимо учитывать как сущность конструкции юридического лица, предполагающей имуществовую обособленность этого субъекта, его самостоятельную ответственность, наличие у участников корпораций, учредителей унитарных организаций, иных лиц, входящих в состав органов юридического лица, широкой свободы усмотрения при принятии и согласо-

вании деловых решений, так и запрет на причинение ими вреда независимым участникам оборота посредством недобросовестного использования института юридического лица.

Постановление также содержит следующие выводы, в частности:

по общему правилу, необходимым условием отнесения лица к числу контролирующих должника является наличие у него фактической возможности давать должнику обязательные для исполнения указания или иным образом определять его действия;

осуществление фактического контроля над должником возможно вне зависимости от наличия или отсутствия формально-юридических признаков affiliationности (через родство или свойство с лицами, входящими в состав органов должника, прямое или опосредованное участие в капитале либо в управлении) - суд устанавливает степень вовлеченности лица, привлекаемого к субсидиарной ответственности, в процесс управления должником, проверяя, насколько значительным было его влияние на принятие существенных деловых решений относительно деятельности должника;

под действиями (бездействиями) контролирующего лица, приведшими к невозможности погашения требований кредиторов, следует понимать такие действия (бездействия), которые явились необходимой причиной банкротства должника, то есть те, без которых объективное банкротство не наступило бы (суд оценивает существенность влияния действий (бездействия) контролирующего лица на положение должника, проверяя наличие причинно-следственной связи между названными действиями (бездействиями) и фактически наступившим объективным банкротством);

в случае противоправных действий нескольких руководителей, последовательно сменявших друг друга, связанных с ведением, хранением и восстановлением ими документации, презюмируется, что действий каждого из них было достаточно для доведения должника до объективного банкротства;

списание кредитором задолженности в рамках своей учетной политики, например списание уполномоченным органом задолженности должника по обязательным платежам в связи с его ликвидацией или исключением из государственного реестра, списание кредитной организацией безнадежной задолженности должника по ссудам, само по себе не является препятствием для последующей подачи заявления о привлечении лица, контролирующего должника, к ответственности по таким списанным обязательствам и не может служить единственным основанием для исключения списанной задолженности из общего размера ответственности контролирующего лица;

в заявлении о привлечении контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности в том числе должны быть указаны обстоятельства, на которых основаны утверждения заявителя о наличии у ответчика статуса контролирующего лица, и подтверждающие их доказательства. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 21.12.2017 N 54

«О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ ГЛАВЫ 24 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ПЕРЕМЕНЕ ЛИЦ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕ НА ОСНОВАНИИ СДЕЛКИ»

Судам даны разъяснения по применению норм гражданского законодательства об уступке права требования и переводе долга в обязательствах

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ содержатся, в частности, следующие правовые позиции:

уступка требования производится на основании договора, заключенного первоначальным кредитором (цедентом) и новым кредитором (цессионарием);

договор между цедентом и цессионарием может являться договором, предусмотренным законом или иными правовыми актами, смешанным договором или договором, который не предусмотрен законом или иными правовыми актами;

договор, на основании которого производится уступка, предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа этого договора не вытекает иное (отсутствие в таком договоре условия о цене передаваемого требования само по себе не является основанием для признания его недействительным или незаключенным);

первоначальный кредитор не может уступить новому кредитору больше прав, чем имеет сам (вместе с тем на основании закона новый кредитор в силу его особого правового положения может обладать дополнительными правами, которые отсутствовали у первоначального кредитора, например правами, предусмотренными Законом РФ «О защите прав потребителей»);

если одно и то же требование уступлено разным лицам одним первоначальным кредитором (цедентом), надлежащим новым кредитором (цессионарием) считается то лицо, в отношении которого момент перехода требования наступил ранее;

уступка права, совершенная в нарушение законодательного запрета, яв-

ляется ничтожной (например, ничтожной является уступка прав бенефициара по независимой гарантии без одновременной уступки тому же лицу прав по основному обязательству);

при переводе долга по обязательству, связанному с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, либо первоначальный должник выбывает из обязательства (привативный перевод долга), либо первоначальный и новый должника отвечают перед кредитором солидарно (кумулятивный перевод долга);

стороны договора и третье лицо вправе согласовать переход всех прав и обязанностей одной из сторон договора третьему лицу (в этом случае к третьему лицу переходит комплекс прав и обязанностей по договору в целом, в том числе в отношении которых не предполагается совершение отдельной уступки или перевода долга, в частности, по отношению к третьему лицу, вступившему в договор, у кредитора сохраняется право на безакцептное списание денежных средств, если это право было предоставлено кредитору по отношению к первоначальному должнику);

согласованное в договоре первоначального кредитора с должником арбитражное соглашение (арбитражная оговорка) сохраняют силу для нового кредитора и должника, если иное не предусмотрено указанным договором либо договором между должником и новым кредитором;

если законом или договором предусмотрен обязательный досудебный порядок урегулирования спора, данный порядок считается соблюденным и в том случае, когда претензия направлена должнику первоначальным кредитором до уведомления должника о состоявшемся переходе права, а исковое заявление подано цессионарием, если иной порядок не предусмотрен законом или договором. **АТ**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 19.12.2017 N 59-КГ17-17

Лица, не привлеченные к участию в деле, вправе обжаловать в апелляционном порядке решение суда первой инстанции в случае, если данным решением разрешен вопрос об их правах и обязанностях

Физическое лицо было признано банкротом и в отношении него введена процедура реализации имущества.

В реестр требований кредиторов должника были включены другое физическое лицо - займодавец, а также банк, который обжаловал решение о приоритетном включении данного лица в указанный реестр.

Оставляя апелляционную жалобу банка без рассмотрения, суд апелляционной инстанции исходил из того, что оспариваемые судебные акты должны не просто затрагивать права и обязанности конкурсных кредиторов, а быть принятыми непосредственно об их правах и обязанностях. Однако акт, которым был бы разрешен вопрос о правах и обязанностях банка, отсутствует.

Суд апелляционной инстанции указал на то, что факт признания займодавца кредитором должника-банкрота не свидетельствует о нарушении прав банка, несмотря на уменьшение доли требований банка в общем размере требований кредиторов. Следовательно, у суда первой инстанции отсутствовали правовые основания для привлечения банка к участию в деле, поскольку спорные правоотношения возникли между сторонами договора, участником которых банк не являлся, на момент рассмотрения спора требования банка не были включены в реестр требования должника, решением суда первой инстанции права банка не затронуты и какие-либо обязанности не возложены, наличие заинтересованности банка в исходе дела само по себе не наделяет его правом на обжалование судебных актов.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ находит приведенные выводы ошибочными, сделанными без учета требований закона.

Согласно разъяснению, содержащемуся в абзаце четвертом пункта 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. N 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», в силу части 4 статьи 13 и части 3 статьи 320 Гражданского процессуального кодекса РФ лица, не привлеченные к участию в деле, вправе обжаловать в апелляционном порядке решение суда первой инстанции в случае, если данным решением разрешен вопрос об их правах и обязанностях, то есть они лишаются прав, ограничиваются в правах, наделяются правами и (или) на них возлагаются обязанности. При этом такие лица не обязательно должны быть указаны в мотивировочной и (или) резолютивной частях судебного постановления.

В силу пункта 4 статьи 213.24 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 данного федерального закона.

Согласно пункту 1 статьи 100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд

и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов.

Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

В силу пункта 3 статьи 100 Закона о банкротстве возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд внешним управляющим, кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов. Такие возражения предъявляются в течение тридцати дней с даты включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведений о получении требований соответствующего кредитора. Лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе заявлять о пропуске срока исковой давности по предъявленным к должнику требованиям кредиторов.

При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность соответствующих требований кредиторов. По результатам рассмотрения выносится определение арбитражного суда о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов. В определении арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов указываются размер и очередность удовлетворения указанных требований (пункт 4 статьи 100 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм права, при наличии возражений конкурсных кредиторов требования кредиторов должника проверяются на предмет их обоснованности арбитражным судом.

Вместе с тем в соответствии с абзацем вторым пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом в деле о банкротстве, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Исходя из вышезложенного, если судебным актом суда общей юрисдикции, на котором основано заявленное в деле о банкротстве требование другого кредитора, разрешен вопрос о правах и обязанностях лиц, участвующих в деле о банкротстве, конкурсные кредиторы вправе обжаловать указанный судебный акт в соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса РФ.

Право оспорить судебный акт, на котором основано заявленное в деле о банкротстве требование, является особым средством защиты, предоставляемым по специальному основанию строго определенному кругу лиц, в том числе конкурсным кредиторам, и подразумевает наличие возможности представить новые доказательства и заявить новые доводы в обоснование своей позиции по спору. При этом то обстоятельство, что процедура банкротства введена в отношении должника после принятия оспариваемого судебного акта, на котором основано заявленное в деле о банкротстве требование, само по себе правового значения не имеет.

Поскольку на момент рассмотрения апелляционной жалобы требования банка были включены в реестр требований кредиторов и заявитель являлся конкурсным кредитором, то он обладал правом на оспаривание решения суда, на котором основано требование конкурсного кредитора-займодавца.

С учетом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ отменила апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам областного суда, дело направила на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции. **АТ**

«ОБЗОР ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВОПРОСАМ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ, СВЯЗАННЫМ С ДОБРОВОЛЬНОМ СТРАХОВАНИЕМ ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАН»

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017)

Верховным Судом РФ обобщены материалы судебной практики по спорам, связанным с добровольным страхованием имущества граждан

Верховный Суд РФ обращает внимание судов на некоторые наиболее сложные вопросы, встречающиеся у судов при рассмотрении дел, связанных с имуществом граждан. Отмечается, в частности, следующее.

При отсутствии доказательств наличия умышленных действий (обмана) со стороны страхователя, повлекших за собой введение страховщика в заблуждение относительно стоимости страхового объекта, оснований для определений иной, чем указано в договоре, страховой суммы отсутствуют, а признание договора недействительным в части превышения страховой стоимости над страховой суммой будет неправомерным.

Стороны договора страхования вправе по своему усмотрению определить перечень случаев, признаваемых страховыми, а также случаев, которые не могут быть признаны страховыми.

В случае сомнений относительно толкования условий договора добро-

вольного страхования и невозможности установить действительную общую волю сторон с учетом целей договора должно применяться толкование, наиболее благоприятное для потребителей.

В случае причинения вреда имуществу в период действия договора страхования страхователь имеет право на выплату страхового возмещения, которая не может быть поставлена в зависимость от того, что подача заявления о выплате страхового возмещения имела место после прекращения действия договора страхования.

В случае неисполнения страховщиком предусмотренного договором добровольного страхования обязательства произвести восстановительный ремонт транспортного средства на станции технического обслуживания автомобилей страхователь вправе потребовать возмещения стоимости восстановительного ремонта в пределах страховой суммы. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.12.2017 N 448-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 11.1 И 12 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ СТРАХОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ»

Максимальный размер страховой выплаты, которая производится по договору ОСАГО при оформлении ДТП без участия сотрудников полиции, повышен с 50 тыс. до 100 тыс. рублей

Устанавливается, что при наличии разногласий относительно обстоятельств ДТП суть разногласий должна быть отражена в заполняемом участниками ДТП бланке извещения о ДТП.

Федеральным законом также уточняется порядок оформления документов о ДТП без участия уполномоченных сотрудников полиции при наличии разногласий участников ДТП относительно обстоятельств причинения вреда для получения страховой выплаты в пределах 100 тыс. рублей либо в пределах всей страховой суммы в случае (в г. Москве, г. Санкт-Петербурге, Московской и Ленинградской областях).

Федеральный закон вступает в силу с 1 июня 2018 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки. **АТ**

ПИСЬМО ФАС РОССИИ ОТ 27.12.2017 N АК/92163/17 «О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПОНЯТИЙ ВЫВЕСКА И РЕКЛАМА»

При разграничении рекламных и информационных материалов необходимо учитывать целевое назначение и особенности размещения данных материалов

ФАС России обращает внимание своих территориальных органов, что согласно Федеральному закону от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Информация, не отвечающая данным признакам признаваться рекламой не может. Так, в частности, рекламой не является:

- информация, не содержащая указания на объект рекламирования, к которому направлено внимание и формируется интерес;
- размещение на фасаде торгового объекта или магазина фотографий каких-либо изображений без индивидуализирующих признаков;
- вывески и указатели, не содержащие сведений рекламного характера, то есть названий или характеристик товаров, товарных знаков, иных средств индивидуализации товаров, наименования юридических лиц;
- информация, содержащая сведения о профиле деятельности организации или ассортименте реализуемых товаров и услуг и направление движения и расстояние до такой организации при отсутствии названия или характеристик товаров, товарных знаков, иных средств индивидуализации товаров, наименований юридических лиц;
- информация, обязательная к размещению в силу закона или обычая делового оборота (в частности, табло с указанием наименования АЗС при приближении к АЗС, стелы или флаги со сведениями о наименовании АЗС);
- размещенные на фасаде здания в месте нахождения организации сведения о наименовании общества, номере телефона, адресе в сети «Интернет», если в такой информации не содержится конкретные сведения о товаре, условиях его приобретения или использования;
- информация о продукции и об услугах в меню, прейскурантах;
- информация, содержащая информационно-справочные сведения, аналитические материалы;
- конструкция с изображением в виде креста, размещенная на здании аптеки;

- информация о продаже или аренде помещения с указанием номера телефона, размещенная на здании непосредственно на внешней стене помещения (или в пределах окон помещения);

- информация учреждений культуры по профилю их деятельности, распространяемая на зданиях, в которых осуществляют деятельность соответствующие организации. **АТ**

ЖИЛИЩЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 30.12.2017 N 1711

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКИМ КРЕДИТНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ «АГЕНТСТВО ИПОТЕЧНОГО ЖИЛИЩНОГО КРЕДИТОВАНИЯ» НА ВОЗМЕЩЕНИЕ НЕДОПОЛУЧЕННЫХ ДОХОДОВ ПО ВЫДАННЫМ (ПРИОБРЕТЕННЫМ) ЖИЛИЩНЫМ (ИПОТЕЧНЫМ) КРЕДИТАМ (ЗАЙМАМ), ПРЕДОСТАВЛЕННЫМ ГРАЖДАНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ»

Российские семьи, у которых в период с начала 2018 по конец 2022 года появится второй или третий ребенок, смогут получить льготную ипотеку под 6 процентов на покупку жилья на первичном рынке

Российские кредитные организации и «Агентство ипотечного жилищного кредитования» смогут получить федеральные субсидии на возмещение недополученных доходов, связанных с предоставлением льготной ипотеки. Для их получения соответствующий кредитный договор должен соответствовать, в частности, следующим условиям:

- размер кредита (займа) составляет до 8 млн. рублей - для жилья в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге и Ленинградской области и до 3 млн. рублей - для жилья в остальных субъектах РФ;
- заемщик оплачивает за счет собственных средств не менее 20 процентов стоимости приобретаемого жилья;
- погашение кредита (займа) производится равными ежемесячными (аннуитетными) платежами в течение всего срока (кроме первого и последнего месяцев) без возможности увеличения остатка суммой задолженности.

Для получения субсидии кредитные организации и Агентство в течение 30 календарных дней с даты вступления в силу данных Правил представляют в Минфин России заявку установленной формы в бумажном или электронном виде, с приложением необходимых документов, включая план-график ежемесячной выдачи кредитов (займов) или ежемесячного приобретения прав требования по кредитам (займам) до 1 января 2023 года (не менее 100 млн. рублей ежемесячно).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 08.01.2018 N 3 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Исключено истребование от граждан, уволенных с военной службы, справки о составе семьи при определении размера предоставляемого им жилья

Сведения о составе семьи гражданина, уволенного с военной службы, теперь будут указываться им в заявлении, подаваемом в орган местного самоуправления, в котором он состоит в очереди на получение жилого помещения.

Орган местного самоуправления, в котором гражданин, уволенный с военной службы, состоит в очереди на получение жилого помещения, в течение 2 рабочих дней со дня подачи заявления, будет запрашивать в военном комиссариате по месту воинского учета гражданина выписку из его личного дела о составе семьи, путем направления межведомственного запроса в форме электронного документа с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия.

Кроме того, предусмотрено, что в заявлении о назначении компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилых помещений, коммунальных и других видов услуг, членами семей погибших (умерших) военнослужащих также будут указываться сведения о количестве граждан, зарегистрированных по месту жительства в жилом помещении, расходы по оплате которого подлежат компенсации. **АТ**

СЕМЬЯ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.12.2017 N 438-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕКОТОРЫХ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ В МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРАХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ»**

Субъекты РФ получили возможность наделять МФЦ полномочиями по регистрации рождения и смерти граждан

Предусматривается, что субъекты РФ смогут посредством принятия соответствующего закона наделять многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг (далее - МФЦ) полномочиями по осуществлению государственной регистрации рождения (за исключением рождения, государственная регистрация которого производится одновременно с государственной регистрацией установления отцовства) и государственной регистрации смерти. Органы записи актов гражданского состояния (далее - органы ЗАГС) свои полномочия в этой сфере сохраняют.

Полномочия по внесению исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния, составленные МФЦ, их восстановлению, а также хранению закрепляются за органами ЗАГС. Порядок передачи составленных на бумажном носителе записей актов гражданского состояния, а также документов, послуживших основаниями для государственной регистрации рождения и смерти, в органы записи актов гражданского состояния устанавливается Минюстом России.

Контроль за осуществлением МФЦ полномочий по государственной регистрации актов гражданского состояния также закрепляется за Минюстом России. В случае ненадлежащего осуществления возложенных на МФЦ полномочий они могут быть изъяти на основании представления Минюста России. Порядок их изъятия устанавливается законом соответствующего субъекта РФ. **АТ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.12.2017 N 459-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 37 ЧАСТИ ПЕРВОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Федеральным законом «Об опеке и попечительстве» могут устанавливаться случаи, когда опекун вправе не отчитываться о расходовании средств подопечного

В Гражданский кодекс РФ внесено соответствующее дополнение, предусматривающее исключение из общего правила, согласно которому опекун и попечители обязаны предоставлять в орган опеки отчет о расходовании сумм на содержание подопечного, зачисляемых на отдельный номинальный счет. **АТ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.12.2017 N 472-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О АКТАХ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ» И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О АКТАХ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ»**

Скорректированы полномочия некоторых органов государственной власти в сфере записи актов гражданского состояния

Так, Минфин России наделяется полномочиями по согласованию с Минюстом России и ФНС России утверждать требования к форматам сведений, вносимых в записи актов гражданского состояния, составленные в форме электронных документов, порядок их представления, использования и хранения.

Порядок хранения записей актов гражданского состояния, конвертированных в форму электронного документа, будет определяться Правительством РФ.

Также Федеральным законом корректируется перечень органов, имеющих право на получение сведений о государственной регистрации рождения, смерти, установлении отцовства и перемены имени, а также о внесении исправлений или изменений в акты гражданского состояния, содержащихся в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2018 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки. **АТ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 31.12.2017 N 495-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 25 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОПЕКЕ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЕ»**

Опекун недееспособного инвалида с детства при соблюдении определенных условий вправе не представлять отчет о расходовании средств с номинального счета подопечного

Для освобождения от обязанности представления указанных сведений Закон предусматривает следующие условия:

опекун должен являться родителем (усыновителем) недееспособного гражданина, являющегося инвалидом с детства;

совместно проживать с таким гражданином и воспитывать его с рождения (усыновления) и до достижения им возраста восемнадцати лет.

При обнаружении ненадлежащего исполнения таким опекуном обязанностей по охране и управлению имуществом подопечного орган опеки вправе потребовать предоставления отчета за предыдущие периоды, содержащего сведения о расходовании этим опекуном сумм, зачисляемых на отдельный номинальный счет. **АТ**

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

**УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 26.12.2017 N 630
«ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ДОЛЖНОСТНЫХ ОКЛАДОВ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

С 1 января 2018 года должностные оклады судей повышаются в 1,04 раза

Речь идет о должностных окладах судей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, а также мировых судей субъектов РФ. **АТ**

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

**ИНФОРМАЦИЯ ПФ РФ
«ОБ ИНДЕКСАЦИИ ПЕНСИЙ»**

Страховые пенсии неработающих пенсионеров с 1 января 2018 года будут увеличены на 3,7%

С учетом индексации стоимость одного пенсионного коэффициента составит 81 рубль 49 копеек, размер фиксированной выплаты - 4 982 рубля 90 копеек.

Для неработающих пенсионеров, пенсии которых подлежат индексации, средний размер пенсии в 2018 году составит 14 329 рублей и к 2020 году достигнет 15,5 тыс. рублей или 168,3% от прожиточного минимума пенсионера (ПМП).

Размер социальной пенсии составит в 2018 году 9 045 рублей (103,7% ПМП).

Размер ПМП в целом по Российской Федерации по прогнозу Минэкономразвития России в 2018 году составит 8 726 рублей.

ПФР обращает внимание на то, что минимальный уровень пенсионного обеспечения россиян всегда будет не ниже прожиточного минимума пенсионера в регионе, где он проживает. Если размер пенсии вместе с другими причитающимися неработающему пенсионеру выплатами будет ниже прожиточного минимума, то ему будет установлена социальная доплата. **АТ**

ИНФОРМАЦИЯ> ПФ РФ ОТ 27.12.2017 «ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА: ЧТО ЖДЕТ РОССИЯН В 2018 ГОДУ»

ПФР напоминает об изменениях в пенсионной системе РФ в 2018 году

Сообщается, что в 2018 году россияне ожидают:

- повышение пенсий и социальных выплат.

Уже с 1 января 2018 года, а не с февраля, как было раньше, страховые пенсии неработающих пенсионеров вырастут на 3,7%. Размер фиксированной выплаты после индексации составит 4 982,9 рубля в месяц, стоимость пенсионного балла - 81,49 рубля. В итоге среднегодовой размер страховой пенсии

по старости вырастет до 14 075 рублей, у неработающих пенсионеров - до 14 329 рублей.

С 1 февраля на уровень инфляции 2017 года будут проиндексированы размеры ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ), которую получают федеральные льготники.

Пенсии по государственному пенсионному обеспечению, в том числе социальные, будут повышены с 1 апреля на 4,1%. В итоге среднегодовой размер социальной пенсии вырастет до 9 045 рублей. Средний размер социальной пенсии детей-инвалидов и инвалидов с детства первой группы составит 13 699 рублей.

У пенсионеров, которые работали в 2017 году, в августе 2018 года вырастут страховые пенсии - ПФР проведет традиционную беззаявительную корректировку страховых пенсий;

- возобновление индексации пенсии после увольнения.

В 2016 и 2017 году возобновление индексации пенсии и начало ее выплаты в полном размере происходило спустя три месяца с даты увольнения. С 2018 года эта процедура тоже будет занимать три месяца, но они будут пенсионеру компенсированы.

Выплата полного размера пенсии будет реализована следующим образом. К примеру, пенсионер уволился с работы в марте. В апреле в ПФР поступит отчетность от работодателя с указанием того, что пенсионер еще числится работающим. В мае ПФР получит отчетность за апрель, в которой пенсионер работающим уже не числится. В июне ПФР примет решение о возобновлении индексации, и в июле пенсионер получит уже полный размер пенсии, а также денежную разницу между прежним и новым размером пенсии за предыдущие три месяца - апрель, май, июнь. То есть пенсионер начнет получать полный размер пенсии спустя те же три месяца после увольнения, но эти три месяца будут ему компенсированы;

- дополнение программы материнского капитала.

Во-первых, семьи с низким доходом, в которых с 1 января 2018 года появится второй ребенок, смогут получать ежемесячную выплату из средств материнского капитала. Под низким доходом семьи понимается доход, который не превышает 1,5-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения в субъекте РФ. Размер выплаты тоже зависит от региона - он равен прожиточному минимуму для детей, который установлен в субъекте РФ за II квартал предшествующего года. Если семья обращается за выплатой в 2018 году, ее размер составит прожиточный минимум для детей за II квартал 2017 года.

Во-вторых, снимается трехлетний мораторий на распоряжение материнским капиталом на дошкольное образование детей.

Возможность вступления в программу материнского капитала продлена до 31 декабря 2021 года. То есть для получения права на материнский капитал необходимо, чтобы ребенок, который дает право на сертификат, родился или был усыновлен до 31 декабря 2021 года. При этом само получение сертификата и распоряжение его средствами временем не ограничены;

- новый вид пенсии - социальная пенсия детям, оба родителя которых неизвестны.

Причиной появления нового вида пенсии стало то, что дети, родители которых неизвестны, были изначально поставлены в неравное материальное положение по сравнению с детьми-сиротами - поскольку не имели права на получение пенсии по случаю потери кормильца, так как юридически никогда не имели ни одного из родителей.

Кроме того, разъяснено, что мораторий на формирование пенсионных накоплений законодательно продлен и на 2018 год. Мораторий означает, что те 6% страховых взносов, которые могли бы пойти на накопительную пенсию, направляются на формирование страховой пенсии. Таким образом, в любом случае все страховые взносы, уплаченные работодателем за гражданина, участвуют в формировании пенсии в полном объеме. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 12.01.2018 N 2-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЕЙ 36 И 82 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СЛУЖБЕ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ Н.В. КУРГАЕВОЙ»

Нормы федерального законодательства, регламентирующие порядок увольнения сотрудника органов внутренних дел, должность которого сокращается, признаны не противоречащими Конституции РФ

Конституционный Суд РФ признал пункт 3 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не противоречащим Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-

правовому смыслу содержащееся в нем положение не предполагает возможность применения предусмотренного им основания расторжения контракта по инициативе (по выбору) руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя в отношении сотрудника органов внутренних дел - одинокой матери, воспитывающей ребенка в возрасте до 14 лет, в случае, когда при сокращении замещающей его должности в процессе осуществления организационно-штатных мероприятий она отказывается от перевода на иную вакантную должность.

Конституционный Суд РФ, в частности, отметил, что расторжение контракта с сотрудником органов внутренних дел и его увольнение со службы по основанию, предусмотренному пунктом 3 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», возможно, если только данным Федеральным законом не предусмотрены иные последствия невозможности перевода сотрудника органов внутренних дел на иную должность в органах внутренних дел (отказа от перевода), либо если отсутствуют иные, прямо предусмотренные им основания увольнения, в большей степени соответствующие обстоятельствам, послужившим причиной увольнения, либо если данное основание увольнения выбрано самим увольняемым со службы в органах внутренних дел сотрудником в порядке реализации права, предоставленного ему частью 8 той же статьи.

Поскольку, таким образом, увольнение сотрудника органов внутренних дел в связи с невозможностью перевода или его отказом от перевода на иную должность в органах внутренних дел может произойти в тех случаях, когда указанным Федеральным законом не предусмотрено специальное основание увольнения сотрудника, отказавшегося от перевода на иную должность, и осуществляется по объективным причинам (в случае отсутствия возможности перевести увольняемого сотрудника органов внутренних дел на иную равнозначную или нижестоящую должность) или по воле увольняемого сотрудника органов внутренних дел (при его отказе от замещения предложенных вакантных должностей либо в случае выбора им данного основания увольнения), данное основание увольнения обоснованно не включено в перечень оснований увольнения по инициативе руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя, содержащийся в части 6 статьи 82 названного Федерального закона.

Соответственно, руководитель федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченный руководитель при решении вопроса об увольнении сотрудника органов внутренних дел, должность которого сокращается, связан требованиями Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», обязывающими его выбрать то основание увольнения, которое прямо предписано названным Федеральным законом для соответствующих обстоятельств увольнения (тем более если определенное основание увольнения или отнесение его к основаниям увольнения по инициативе указанных должностных лиц сопряжено с предоставлением специальных гарантий, в том числе обусловленных реализацией конституционных положений о защите материнства и детства), либо - если увольняемому сотруднику органов внутренних дел предоставлено право выбора основания увольнения со службы - волеизъявлением самого сотрудника. В противном случае допускался бы произвольный выбор указанными должностными лицами основания увольнения сотрудника органов внутренних дел, должность которого сокращается, ущемлялись бы права сотрудников органов внутренних дел, а сам пункт 3 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» утрачивал бы качество определенности. **АТ**

**ИНФОРМАЦИЯ> МИНТРУДА РОССИИ ОТ 12.01.2018
«ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ПЕНСИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В СИСТЕМЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Минтруд России напомнил, как формируются пенсионные права граждан и начисляется пенсия в соответствии с новым порядком

Новый порядок действует с 1 января 2015 года.

Сообщается, что согласно новой пенсионной формуле на размер пенсии влияют: размер заработной платы; длительность страхового стажа; возраст обращения за назначением трудовой пенсии.

Чем выше зарплата, больше трудовой стаж и чем позже гражданин обращается за назначением пенсии, тем выше ее размер.

Указано, например, что в случае обращения за назначением пенсии через 5 лет после достижения пенсионного возраста, фиксированная выплата вырастет на 36%, а страховая пенсия - на 45%; если обратиться через 10 лет, то фиксированная выплата увеличится в 2,11 раза, а страховая пенсия - в 2,32 раза.

Отмечено также, что в условиях новых социально-экономических вы-

зовов российская пенсионная система сохранила весь накопленный отечественный опыт в сфере пенсионного обеспечения (возраст выхода на пенсию, назначение досрочных пенсий отдельным категориям граждан и пр.).

Сообщено также о накопительной пенсии: выведена из состава трудовой пенсии по старости и преобразована с 1 января 2015 года в самостоятельный вид - накопительную пенсию.

Размер накопительной пенсии определяется исходя из суммы средств пенсионных накоплений и величины ожидаемого периода ее выплаты (на 2018 год данный период установлен в 246 месяцев (20 лет 6 месяцев)). **АТ**

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

ИНФОРМАЦИЯ ФНС РОССИИ

«С 1 ЯНВАРЯ 2018 ГОДА ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ФОРМУ НАЛОГОВОЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПО НДФЛ»

Для декларирования доходов, полученных в 2017 году, применяется обновленная форма декларации 3-НДФЛ

В новой форме налоговой декларации не нужно заполнять адрес налогоплательщика на титульном листе.

Предусмотрена возможность заявить социальный налоговый вычет в сумме, уплаченной за прохождение независимой оценки своей квалификации, а также инвестиционный налоговый вычет по операциям, учитываемым на индивидуальном инвестиционном счете (для этого налоговая декларация дополнена соответствующими полями). **АТ**

ИНФОРМАЦИЯ ФНС РОССИИ

«ФНС РОССИИ РАСШИРИЛА ВОЗМОЖНОСТИ ПРОГРАММЫ «НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИК ЮЛ» ДЛЯ ПОДГОТОВКИ РАСЧЕТОВ ПО СТРАХОВЫМ ВЗНОСАМ БЕЗ ОШИБОК»

Расширен функционал программы подготовки расчетов по страховым взносам «Налогоплательщик ЮЛ»

Доработка связана с изменением перечня оснований для признания расчета по страховым взносам непредставленным. ФНС России напоминает, что с 1 января 2018 года при приеме расчета по страховым взносам налоговый орган будет контролировать не только несоответствие сведений об исчисленных суммах страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, но и несоответствие:

- сумм выплат и иных вознаграждений в пользу физических лиц;
- базы для исчисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в пределах установленной предельной величины;
- базы для исчисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование по дополнительному тарифу;
- сумм страховых взносов на обязательное пенсионное страхование по дополнительному тарифу.

Проверить правильность заполнения расчета по страховым взносам можно с помощью программы проверки файлов на соответствие установленным форматам TESTER. В программу интегрированы контроли, при несоблюдении которых расчет будет считаться непредставленным. **АТ**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 17.01.2018 N 310-КГ17-13413 ПО ДЕЛУ N A08-114/2017

Верховный Суд РФ признал продление срока возврата займа изменением существенных условий контролируемой сделки, о которой необходимо уведомить налоговый орган

В 2010 году между обществом и компанией, являющимися взаимозависимыми лицами, был заключен договор займа. В договор несколько раз вносились изменения в части срока возврата займа, последнее изменение внесено в 2014 году.

В результате действие договора было распространено на период, когда вступили в силу новые правила, предусматривающие обязанность налогоплательщиков уведомлять налоговые органы о контролируемых сделках.

В соответствии с частью 5.1 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 227-ФЗ, положения НК РФ о контролируемых сделках не применяются к заключенным ранее сделкам по предоставлению займа, кредита, поручительства, банковской гарантии, за исключением сделок, условия которых после дня вступления в силу Федерального закона N 227-ФЗ были изменены.

Общество, посчитав изменение указанных выше условий несуществен-

ным, не отразило данный договор займа в уведомлении о контролируемых сделках за 2014 год.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ не согласилась с позицией налогоплательщика и нижестоящих судов и признала действительным решение налоговой инспекции о привлечении налогоплательщика к административной ответственности по статье 129.4 НК РФ за неправомерное непредставление в установленный срок в налоговый орган уведомления о контролируемых сделках. **АТ**

ПИСЬМО ФНС РОССИИ ОТ 22.01.2018 N БС-4-21/976@ «О ПРИМЕНЕНИИ НАЛОГОВОГО ВЫЧЕТА ПО ЗЕМЕЛЬНОМУ НАЛОГУ В ОТНОШЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ»

ФНС России сообщила о применении налогового вычета при расчете земельного налога в отношении земельных участков, находящихся в общей собственности

Льготным категориям налогоплательщиков при исчислении земельного налога предоставляется налоговый вычет (налоговая база - кадастровая стоимость земельного участка - уменьшается на величину кадастровой стоимости 600 квадратных метров площади земельного участка).

Если земельный участок находится в общей собственности, налоговая база определяется для каждого из налогоплательщиков, исходя из его доли, в порядке, предусмотренном пунктами 1, 2 статьи 392 НК РФ.

Сообщается, что в этом случае налоговый вычет должен применяться после исчисления налоговой базы в соответствии с таким порядком. **АТ**

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ТУРИЗМ

РЕШЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 27.11.2017 N АКПИ17-892

<О ПРИЗНАНИИ НЕДЕЙСТВУЮЩИМ СО ДНЯ ВСТУПЛЕНИЯ РЕШЕНИЯ СУДА В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПУНКТА 8 ПИСЬМА РОСПОТРЕБНАДЗОРА ОТ 11.01.2016 N 01/37-16-29 «О РАЗЪЯСНЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ПРАВИЛ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»>

Верховный Суд РФ признал недействующими некоторые положения разъяснений Роспотребнадзором правил предоставления гостиничных услуг

11 января 2016 г. Роспотребнадзором издано письмо N 01/37-16-29 «О разъяснении отдельных положений Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» (далее - Письмо).

Разъясняя отдельные положения Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 9 октября 2015 г. N 1085 (далее - Правила), Роспотребнадзор в пункте 8 Письма указал: «В соответствии с пунктом 29 Правил «плата за проживание в гостинице взимается в соответствии с расчетным часом», т.е. временем, установленным исполнителем для заезда и выезда потребителя, определяемым с учетом положений пункта 23 Правил.

В соответствии с пунктом 25 Правил «исполнителем может быть установлена посуточная и (или) почасовая оплата проживания». Поскольку согласно второму абзацу пункта 29 Правил «в случае задержки выезда потребителя после установленного расчетного часа плата за проживание взимается с потребителя в порядке, установленном исполнителем», информация о таком порядке, также как и сведения о времени заезда (выезда) из гостиницы, доводится до потребителя в числе обязательной информации об оказываемых услугах, перечень которой приведен в пункте 10 Правил, в порядке, предусмотренном пунктом 11 Правил.

Что же касается содержания последнего абзаца пункта 29 Правил, то его следует соотносить с первым абзацем этого же пункта, а также с положениями пунктов 23 и 25 Правил. Это означает, что при использовании исполнителем посуточной оплаты проживания в качестве изначальной минимальной расчетной суммы для оплаты гостиничных услуг и при расчетном часе в 12 часов текущих суток по местному времени, в том случае, когда потребитель заезжает и размещается в гостинице после 0 часов 00 минут до названного установленного расчетного часа, а выезжает, к примеру, на следующий день до расчетного часа, исполнитель не может взимать с него за этот период времени (т.е. в день заезда до расчетного часа) плату за полные сутки, в результате чего общая сумма, подлежащая оплате, составит не плату

за двое суток, а максимум - за 1,5 суток. Одновременно следует иметь в виду, что, поскольку в последнем абзаце пункта 29 Правил никак не упоминается для целей его правоприменения выезд потребителя, это означает, что он в этой связи не подлежит автономному применению в ситуации, когда и время размещения (заезда), и время выезда из гостиницы при посуточной оплате проживания приходится на период с 0 часов 00 минут до установленного расчетного часа».

Верховный Суд РФ, в частности, указал следующее.

Анализ пункта 8 Письма позволяет сделать вывод, что сформулированные в нем разъяснения устанавливают правила поведения, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и оказывающие общерегулирующее воздействие на отношения в области предоставления гостиничных услуг, которые при этом выходят за рамки адекватного истолкования (интерпретации) пункта 29 Правил и влекут изменение правового регулирования соответствующих отношений.

Так, пунктом 29 Правил предусмотрено, что плата за проживание в гостинице взимается в соответствии с расчетным часом. В случае задержки выезда потребителя после установленного расчетного часа плата за проживание взимается с потребителя в порядке, установленном исполнителем.

При размещении потребителя с 0 часов 00 минут до установленного расчетного часа плата за проживание взимается в размере, не превышающем плату за половину суток.

Определяя, что плата за проживание взимается в размере, не превышающем плату за половину суток при размещении потребителя с 0 часов 00 минут до установленного расчетного часа, Правила в разъясняемой части не содержат каких-либо исключений из данного предписания либо особенностей их применения в зависимости от длительности проживания потребителя.

Согласно пункту 3 Правил под расчетным часом понимается время, установленное исполнителем для заезда и выезда потребителя. В силу пункта 6 Правил цена номера (места в номере), а также иные условия договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда законодательством РФ или локальными нормативными актами исполнителя допускается предоставление льгот и преимуществ для отдельных категорий потребителей.

Исходя из разъяснений опираемого Письма применение абзаца третьего пункта 29 Правил поставлено в зависимость от различных случаев предоставления гостиничных услуг. Так, по содержанию пункта 8 Письма (абзац шестой) приведенная норма Правил не подлежит автономному применению в ситуации, когда время размещения (заезда) и время выезда из гостиницы при посуточной оплате проживания приходится на период с 0 часов 00 минут до установленного расчетного часа.

Вместе с тем в разъясняемых нормативных положениях, включая упоминаемые в Письме ссылки на пункты 23 и 25, не имеется подобного установления. Отсутствие в Правилах предписания, что положения абзаца третьего пункта 29 не применяются к случаю кратковременного размещения потребителя и предоставления ему гостиничных услуг с 0 часов 00 минут до установленного исполнителем расчетного часа того же дня, в частности времени выезда, не могло быть восполнено Письмом Роспотребнадзора, которому действующим законодательством не предоставлены полномочия по осуществлению нормативного правового регулирования правил оказания отдельных видов услуг, выполнения отдельных видов работ. Подобное изменение или дополнение действующих правил в соответствии со статьей 39 Закона РФ «О защите прав потребителей» относится к компетенции Правительства РФ.

С учетом изложенного, Верховный Суд РФ признал недействующим со дня вступления настоящего Решения в законную силу пункт 8 письма Роспотребнадзора от 11 января 2016 г. N 01/37-16-29 «О разъяснении отдельных положений Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации». **АТ**

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 31.12.2017 N 501-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 205 И 207 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬЮ 151 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Ужесточена уголовная ответственность за «телефонный терроризм»

Согласно настоящему Федеральному закону заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, совершенное из хулиганских побуждений повлечет за собой штраф в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода

осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев, либо ограничение свободы на срок до трех лет, либо принудительные работы на срок от двух до трех лет.

Указанное деяние, совершенное в отношении объектов социальной инфраструктуры, к которым относятся организации систем здравоохранения, образования, дошкольного воспитания, предприятия и организации, связанные с отдыхом и досугом, сферы услуг, спортивно-оздоровительные учреждения, пассажирского транспорта, системы учреждений, оказывающих услуги правового и финансово-кредитного характера, а также иные объекты социальной инфраструктуры,

либо повлекшее причинение крупного ущерба, сумма которого превышает один миллион рублей, наказывается штрафом в размере от пятисот тысяч до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Установлено, что срок лишения свободы за заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий в целях дестабилизации деятельности органов власти составит от шести до восьми лет, а в случае наступления в результате таких деяний смерти человека или иных тяжелых последствий - от восьми до десяти лет. **АТ**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.12.2017 N 469-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬЮ 151 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Установлена уголовная ответственность за злоупотребление полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа

Уголовный кодекс РФ дополнен статьями 201.1 «Злоупотребление полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа» и 285.4 «Злоупотребление должностными полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа».

Статьей 201.1 УК РФ вводится уголовная ответственность вплоть до лишения свободы на срок до десяти лет за использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц, если это деяние повлекло причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества или государства при выполнении государственного оборонного заказа.

Статьей 285.4 УК РФ устанавливается уголовная ответственность вплоть до лишения свободы на срок до десяти лет в случае использования должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение охраняемых законом интересов общества или государства при выполнении государственного оборонного заказа. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 31.12.2017 N 494-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 228.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Установлена повышенная уголовная ответственность за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный на территории воинской части

Таким образом, сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный, в числе прочего, на территории воинской части, будет наказываться лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового. **АТ**

ПРАВСУДИЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 26.12.2017 N 57

«О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ»

Верховным Судом РФ даны разъяснения по использованию документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ, в частности:

раскрывается понятийный аппарат (в т.ч. «документ в электронном виде», «электронный образ документа (электронная копия документа, изготовленного на бумажном носителе)», «электронный документ», «система автоматизации судопроизводства», «личный кабинет»);

предусмотрено, что граждане, организации, государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы, должностные лица, лица, наделенные государственными или иными публичными полномочиями, вправе направлять обращения в суд в электронном виде (например, иски, заявления, заявления, в том числе заявления о выдаче судебного приказа, административные иски, ходатайства, жалобы);

определено, что обращение в суд может быть подписано простой электронной подписью, а в случаях, предусмотренных законодательством, должно быть подписано усиленной квалифицированной электронной подписью (например, заявление о предварительном обеспечении защиты авторских и/или смежных прав, заявление об обеспечении иска, заявление о применении мер предварительной защиты);

установлено, что в случае если исковое заявление, заявление, административное исковое заявление, жалоба или представление и приложенные к ним документы поданы в суд в электронном виде и судьей вынесено определение (постановление) об отказе в принятии или о возвращении такого обращения, то поданные в электронном виде документы не прилагаются к копии соответствующего определения;

предусмотрено, что информация о принятии обращения в суд к производству, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия размещается судом на официальном сайте соответствующего суда в сети Интернет с учетом сроков, предусмотренных процессуальным законодательством;

разъяснены особенности подготовки и рассмотрения дела с использованием документов в электронном виде, выполнения судебных актов в форме электронного документа, направления лицам, участвующим в деле, судебных актов и их копий в электронном виде. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.12.2017 N 467-ФЗ

«О Внесении изменений в статьи 30 и 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей»

Реализовано право женщин на рассмотрение их уголовных дел судом субъекта РФ с участием присяжных заседателей

Федеральным законом учтены Постановления Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 N 6-П, от 16.03.2017 N 7-П, от 11.05.2017 N 13-П и от 06.06.2017 N 15-П.

В настоящее время исключена возможность рассмотрения судом в составе судьи Верховного суда республики, краевого, областного или другого равного им по уровню суда и коллегии из двенадцати присяжных заседателей уголовных дел по обвинению женщины, а также мужчины в возрасте старше 65 лет, в совершении преступлений, предусмотренных частью второй статьи 105 УК РФ (устанавливающей наказание, в том числе за убийство двух и более лиц), и некоторых других, притом, что уголовные дела по обвинению мужчин в возрасте от 18 до 65 лет в совершении таких преступлений при тех же условиях могут быть рассмотрены судом в данном составе.

Указанными постановлениями предписано внести соответствующие изменения в УПК РФ, обеспечивающие женщинам наравне с мужчинами, а также мужчинам старше 65 лет, уголовные дела которых при тех же условиях

подлежат рассмотрению верховным судом республики, краевым, областным или другим равным им по уровню судом, реализацию права на рассмотрение их уголовных дел судом данного уровня на основе принципов юридического равенства и равноправия и без какой бы то ни было дискриминации.

Федеральным законом в отдельные нормы УПК РФ и Федерального закона от 23.06.2016 N 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» внесены соответствующие взаимосвязанные поправки.

Таким образом, уголовные дела о преступлениях, перечисленных в пункте 1 части 3 статьи 31 УПК РФ (в том числе убийство двух и более лиц и др.), подсудные Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду, совершенных женщинами или мужчинами в возрасте старше 65 лет, будут подсудны верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду, в том числе в составе судьи и коллегии присяжных заседателей.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.12.2017 N 468-ФЗ «О Внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»

Установлены способы распоряжения вещественными доказательствами - животными, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания

Предусмотрено, что данные вещественные доказательства:

фотографируются или снимаются на видео- или кинопленку, по решению дознавателя, следователя передаются на хранение в соответствии с законодательством в порядке, установленном Правительством РФ;

возвращаются их законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания;

в случае невозможности обеспечения их хранения вышеуказанными способами с согласия законного владельца или по решению суда передаются безвозмездно для содержания и разведения в порядке, установленном Правительством РФ, о чем составляется протокол;

при невозможности передачи безвозмездно для содержания и разведения оцениваются и с согласия владельца либо по решению суда передаются для реализации в соответствии с законодательством в порядке, установленном Правительством РФ (средства, вырученные от реализации вещественных доказательств, зачисляются на депозитный счет органа, принявшего решение об изъятии указанных вещественных доказательств).

Предусмотрено, что только суд, в том числе в ходе досудебного производства, правомочен принимать решение о передаче безвозмездно вещественных доказательств - животных, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 18.01.2018 N 1 «О Внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур»

Верховный Суд РФ предлагает установить конкретные примирительные процедуры при осуществлении судопроизводства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах

В этих целях в Госдуму вносится проект соответствующего федерального закона, которым предусматриваются поправки в Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Кодекс административного судопроизводства РФ, Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Проектом, в частности:

закрепляются виды примирительных процедур (переговоры, сверка документов, посредничество, в том числе медиация, судебное примирение, другие примирительные процедуры, если это не противоречит федеральному закону);

регламентируются порядок и сроки проведения примирительной процедуры;

закрепляется, что суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора, руководствуясь при этом интересами сторон и задачами судопроизводства (примирение сторон осуществляется на основе принципов добровольности, сотрудничества, равноправия и конфиденциальности);

определяются результаты примирения лиц, участвующих в деле, которыми могут быть, в частности, мировое соглашение в отношении всех или части заявленных требований, частичный или полный отказ от иска, частичное или полное признание иска, полный или частичный отказ от апелляционной, кассационной жалобы, надзорной жалобы (представления), признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, подписание письма-согласия на государственную регистрацию товарного знака;

устанавливаются требования к форме и содержанию мирового соглашения, процедура его утверждения судом и порядок исполнения;

предусматривается, что судья, пребывающий в отставке, вправе быть медиатором, судебным примирителем (советам судей субъектов РФ предоставляются полномочия по ведению списков судей, пребывающих в отставке и изъявивших желание осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе);

устанавливается, что мировой судья, а также судья не может рассматривать дело и подлежит отводу, если он являлся судебным примирителем по данному делу. **АТ**

ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

ПИСЬМО ФНП ОТ 21.12.2017 N 5575/06-07

«О ПРАВОМЕРНОСТИ ВЗИМАНИЯ НОТАРИУСАМИ ПЛАТЫ ЗА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПРАВОВОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЛИЦАМИ, ОБРАТИВШИМИСЯ ЗА СОВЕРШЕНИЕМ НОТАРИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ, САМОСТОЯТЕЛЬНО ПОДГОТОВЛЕННОГО ДОКУМЕНТА»

Нотариусы вправе взимать плату за оказание услуг правового и технического характера при подготовке к совершению нотариального действия

ФНП разъясняет, что к услугам правового и технического характера относится не только составление нотариусами проектов сделок, но также и проверка содержания проектов договоров, осуществление доработки таких проектов в случае их несоответствия требованиям законодательства и иных нормативных правовых актов или при наличии стилистических неточностей, которые могут привести к неоднозначному пониманию смысла документа, ошибок разного рода, выполнение набора текста нотариального документа, перевод его в машиночитаемый вид, если это необходимо для совершения нотариального действия, а также другая работа, не входящая в состав какого-либо нотариального действия.

Перечисленные действия не относятся к нотариальным, но непосредственно связаны с их совершением и требуют определенных временных и финансовых затрат. При этом такие услуги являются неотъемлемой частью нотариального действия, без осуществления которых не может возникнуть юридическое последствие в виде оформленного нотариального акта, вследствие чего выполнение работ правового и технического характера не может расцениваться как навязывание услуг.

В подтверждение своей позиции ФНП приводится судебная практика по данному вопросу. **АТ**

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ - ЧТО ВСТУПАЕТ В СИЛУ В ЯНВАРЕ 2018 ГОДА

1 ЯНВАРЯ

НАЛОГИ

Налоговые декларации за 2017 год по земельному налогу, по транспортному налогу и по налогу на имущество организаций представляются по новым формам

Приказы ФНС России от 28.10.2011 N ММВ-7-11/696@, от 24.11.2011 N ММВ-7-11/895 и от 20.02.2012 N ММВ-7-11/99@ утрачивают силу.

(Приказы ФНС России от 05.12.2016 N ММВ-7-21/668@; от 31.03.2017 N ММВ-7-21/271@ и от 10.05.2017 N ММВ-7-21/347@; Письма ФНС России от 14.04.2017 N БС-4-21/7139@; от 06.06.2017 N БС-4-21/10628@; от 03.07.2017 N БС-4-21/12769@ и от 24.08.2017 N БС-4-21/16786@)

Упрощается порядок предоставления налоговых льгот физическим лицам по транспортному, земельному налогу и налогу на имущество

Налогоплательщики - физические лица, имеющие право на налоговые льготы (в том числе в виде освобождения от уплаты налога, уменьшения налоговой базы на не облагаемую налогом сумму, дополнительных налоговых вычетов), представляют в налоговый орган по своему выбору заявление о предоставлении налоговой льготы, а также вправе представить документы, подтверждающие право налогоплательщика на налоговую льготу.

Форма заявления и порядок его заполнения утверждены Приказом ФНС России от 14.11.2017 N ММВ-7-21/897@.

В случае, если документы, подтверждающие право налогоплательщика на налоговую льготу, в налоговом органе отсутствуют, в том числе не представлены налогоплательщиком самостоятельно, налоговый орган по информации, указанной в заявлении налогоплательщика о предоставле-

Также установлен новый порядок расчета земельного налога в случае определения кадастровой стоимости земельных участков вследствие изменения их количественных и (или) качественных характеристик.

Изменение кадастровой стоимости земельного участка вследствие изменения вида разрешенного использования земельного участка, его перевода из одной категории земель в другую и (или) изменения площади земельного участка учитывается при определении налоговой базы со дня внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений, являющихся основанием для определения кадастровой стоимости.

В случае изменения в течение налогового (отчетного) периода вида разрешенного использования земельного участка, его перевода из одной категории земель в другую и (или) изменения площади земельного участка исчисление суммы налога (суммы авансового платежа по налогу) в отношении данного земельного участка производится с учетом коэффициента, определяемого в порядке, аналогичном установленному пунктом 7 статьи 396 НК РФ.

(Федеральные законы от 30.09.2017 N 286-ФЗ и от 27.11.2017 N 335-ФЗ; Письма ФНС России от 03.10.2017 N БС-4-21/19836@ и от 30.11.2017 N БС-4-21/24271@)

С 1 января 2018 года налоговые льготы по налогу на имущество организаций, указанные в пункте 24 (в части имущества, расположенного в российской части (российском секторе) дна Каспийского моря) и пункте 25 статьи 381 НК РФ, применяются на территории субъекта РФ в случае принятия соответствующего закона субъекта РФ

Законом субъекта РФ в отношении имущества, указанного в пункте 25 статьи 381 НК РФ, с даты выпуска которого прошло не более 3 лет, а также имущества, отнесенного законом субъекта РФ к категории инновационного высокоэффективного оборудования, могут устанавливаться дополнительные налоговые льготы вплоть до полного освобождения такого имущества от налогообложения.

При этом в 2018 году налоговые ставки, определяемые законами субъектов РФ в отношении указанного имущества, не освобожденного от налогообложения, не могут превышать 1,1%.

(Федеральные законы от 30.11.2016 N 401-ФЗ и от 27.11.2017 N 335-ФЗ; Письма ФНС России от 23.11.2016 N БС-4-21/22236@ и от 30.11.2017 N БС-4-21/24271@)

Компенсационные выплаты за счет средств компенсационного фонда гражданам - участникам долевого строительства при банкротстве застройщиков освобождаются от НДФЛ

Кроме того, отчисления (взносы) застройщиков в компенсационный фонд:

- относятся к доходам, не учитываемым при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций;
- включаются в состав расходов налогоплательщиков, применяющих УСН.

(Федеральный закон от 27.11.2017 N 342-ФЗ)

Расширяются перечни кодов видов доходов налогоплательщиков и представляемых им вычетов, используемых при составлении форм 2-НДФЛ и 6-НДФЛ

Так перечень кодов видов вычетов налогоплательщика дополняется кодом 619 «Вычет в сумме положительного финансового результата, полученного по операциям, учитываемым на индивидуальном инвестиционном счете».

(Приказ ФНС России от 24.10.2017 N ММВ-7-11/820@)

С 2018 года в отношении автомобилей стоимостью от 3 млн до 5 млн рублей применяется единый повышающий коэффициент 1,1 по транспортному налогу

Ранее размер коэффициента зависел от года выпуска автомобиля.

(Федеральный закон от 27.11.2017 N 335-ФЗ; Письмо ФНС России от 30.11.2017 N БС-4-21/24271@)

СТРАХОВАНИЕ

С 1 января 2018 года «период охлаждения», в течение которого можно отказаться от навязанной или ненужной страховки, увеличивается с 5 рабочих до 14 календарных дней

Данное правило распространяется практически на все виды добровольного страхования в отношении физических лиц, в частности: на страхование жизни, имущества, транспортных средств, медицинское страхование.

«Период охлаждения» также действует для возврата страховой премии, уплаченной при заключении договора потребительского кредитования с оформлением страховки.

Увеличение минимального срока, предоставляющего возможность отказаться от договора добровольного страхования, позволит не только повысить защиту прав и законных интересов страхователей, но и снизить негативные последствия от поведения недобросовестных участников рынка.

(Указание Банка России от 21.08.2017 N 4500-У; Информация Банка России)

ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В 2018 году величина прожиточного минимума пенсионера в целом по РФ для определения размера федеральной социальной доплаты к пенсии увеличивается до 8 726 руб.

В 2017 году указанная величина составляла 8 540 рублей.

Размер накопительного взноса на одного участника накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, включенного в реестр участников, увеличивается на 8 324,6 рублей и составляет 268 465,6 рублей.

В 2018 году на прежнем уровне останутся:

- размер материнского (семейного) капитала - 453 026 рубля;

- размер индексации сумм, выплачиваемых по денежному обязательству непосредственно на содержание гражданина в возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, на основании судебного акта, предусматривающего взыскание за счет средств федерального бюджета, - 1,04;

- размер средств, направленных на осуществление компенсационных выплат гражданам РФ по вкладам в Сбербанке РФ и организациях государственного страхования (ПАО СК «Росгосстрах» и общества системы Росгосстраха) и выкуп имеющихся в наличии у владельцев - граждан РФ Государственных казначейских обязательств СССР и сертификатов Сберегательного банка СССР, являющихся гарантированными сбережениями, - 5,5 млрд рублей.

(Федеральный закон от 05.12.2017 N 362-ФЗ)

До 2020 года продлевается «мораторий на формирование накопительной пенсии»

Предусматривается продление до 2020 года порядка, в соответствии с которым полный размер индивидуальной части тарифа страхового взноса (16%) направляется на финансирование страховой пенсии в распределительной составляющей пенсионной системы без изменения размера тарифа страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

(Федеральный закон от 20.12.2017 N 413-ФЗ)

С 1 января 2018 года пенсионеру при прекращении им работы будет выплачиваться пенсия с учетом всех индексаций начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем увольнения

Напоминаем, что с 2016 года работающие пенсионеры получают страховую пенсию и фиксированную выплату к ней без учета проводимых индексаций. Когда пенсионер трудовую деятельность прекращает, он начинает получать пенсию в полном размере с учетом всех индексаций, имевших место в период его работы.

При этом до 2018 года в соответствии с пенсионным законодательством при своевременной подаче работодателем сведений в ПФР возобновление индексации пенсии и начало ее выплаты в полном размере происходило спустя 3 месяца с даты увольнения. Теперь пенсионер сможет получить полный размер пенсии за период с 1-го числа месяца, следующего за месяцем увольнения.

(Федеральный закон от 01.07.2017 N 134-ФЗ; Постановление Правительства РФ от 28.08.2017 N 1020; Приказ Минтруда России от 28.08.2017 N 638н; Информация ПФ РФ)

ЖКХ

Обновлены перечень заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь, и перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире

Утрачивают силу Постановления Правительства РФ от 21.12.2004 N 817 и от 16.06.2006 N 378, которыми были утверждены ранее применявшиеся перечни.

(Постановление Правительства РФ от 21.07.2017 N 859; Приказы Минздрава России от 29.11.2012 N 987н и от 30.11.2012 N 991н)

ТРАНСПОРТ. ОСАГО. ПАССАЖИРСКИЕ И ГРУЗОПЕРЕВОЗКИ

С 1 января 2018 года полис ОСАГО изменится

Предусматривается нанесение на новый полис ОСАГО двухмерного штрихового кода (QR-код размером 20 x 20 мм). Указанный QR-код наносится типографским способом (кроме случаев заключения договора ОСАГО в виде электронного документа) и содержит сведения, используемые для прямого доступа посредством официального сайта РСА в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» к следующим сведениям о договоре обязательного страхования: наименование страховщика; серия, номер и дата выдачи страхового полиса; даты начала и окончания периода использования транспортного средства в течение срока действия договора обязательного страхования; марка, модель транспортного средства, идентификационный номер транспортного средства и его государственный регистрационный знак.

(Указание Банка России от 14.11.2016 N 4192-У)

Данные о ДТП, полученные при помощи системы ГЛОНАСС или ГЛОНАСС совместно с другими навигационными системами, теперь передаются в АИС ОСАГО

Возобновляют свое действие пункт 4 Правил представления информации о дорожно-транспортном происшествии страховщику, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 01.10.2014 N 1002, и пункт 2 Требований к техническим средствам контроля, обеспечивающим некорректируемую регистрацию информации, утвержденных указанным Постановлением Правительства РФ.

Указанными положениями предусматривается, что:

- информация об обстоятельствах причинения вреда

транспортному средству в результате ДТП, полученная при использовании технического средства контроля, которое обеспечивает некорректируемую регистрацию данных, зафиксированных с применением средств навигации, функционирующих с использованием технологий системы ГЛОНАСС или ГЛОНАСС совместно с иными глобальными спутниковыми навигационными системами, передается из АИС «ЭРА-ГЛОНАСС» в АИС ОСАГО;

- техническое средство контроля, обеспечивающее некорректируемую регистрацию данных, зафиксированных с применением средств навигации, функционирующих с использованием технологий системы ГЛОНАСС или ГЛОНАСС совместно с иными глобальными спутниковыми навигационными системами, должно соответствовать требованиям, установленным техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011) для устройства вызова экстренных оперативных служб.

(Постановления Правительства РФ от 01.10.2014 N 1002 и от 25.04.2016 N 353)

РЕГИСТРАЦИЯ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ

Предусматривается создание Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния

Определено, что Единый государственный реестр записей актов гражданского состояния представляет собой систематизированный свод документированных сведений в электронной форме, получаемых в результате государственной регистрации актов гражданского состояния и совершения органами записи актов гражданского состояния иных юридически значимых действий. В Единый государственный реестр записей также включаются сведения о документах, выданных компетентными органами иностранных государств в удостоверение актов гражданского состояния, совершенных вне пределов территории РФ по законам соответствующих иностранных государств в отношении граждан РФ.

Ведение Единого государственного реестра, составление записей актов гражданского состояния и формирование сведений о документах, выданных компетентными органами иностранных государств в удостоверение актов гражданского состояния, совершенных вне пределов территории РФ по законам соответствующих иностранных государств в отношении граждан РФ, осуществляются на русском языке.

Каждая запись акта гражданского состояния, составленная в Едином государственном реестре, сведения о каждом документе, выданном компетентным органом иностранного государства в удостоверение акта гражданского состояния, совершенного вне пределов территории РФ по законам соответствующего иностранного государства в отношении гражданина РФ, при включении в Единый государственный реестр состояния идентифицируются неизменяемым, не повторяющимся во времени и на территории РФ номером.

Гражданин РФ, в отношении которого либо в отношении несовершеннолетнего ребенка которого компетентным органом иностранного государства совершена регистрация акта гражданского состояния, направляет по своему месту жительства в орган записи актов гражданского состояния или консульское учреждение РФ за пределами территории РФ сведения о факте данной регистрации в порядке, установленном Правительством РФ.

Сведения о факте регистрации акта гражданского состояния должны быть представлены не позднее чем через месяц со дня совершения компетентным органом иностранного государства регистрации акта гражданского состояния.

Записи актов гражданского состояния, а также иные сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре, подлежат постоянному хранению, их уничтожение и изъятие не допускаются. В случае внесения исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния, содержащиеся в Едином государственном реестре, ранее составленные записи актов гражданского состояния сохраняются.

Правила ведения Единого государственного реестра устанавливаются Правительством РФ.

Одновременно определен порядок предоставления сведений, содержащихся в Едином государственном реестре.

Кроме того устанавливается, что запись акта гражданского состояния составляется на русском языке в форме электронного документа и на бумажном носителе. Каждая запись акта гражданского состояния, составленная в форме электронного документа, подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью руководителя органа записи актов гражданского состояния или уполномоченного им работника органа записи актов гражданского состояния.

Свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния оформляется на русском языке. Свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния может также содержать сведения о государственной регистрации акта гражданского состояния на государственном языке субъекта РФ (республики), если это предусмотрено законом субъекта РФ.

Уточняется содержание записей об отдельных актах гражданского состояния.

(Федеральный закон от 23.06.2016 N 219-ФЗ)

ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Вводится уголовная ответственность за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру РФ

В частности, предусматривается уголовная ответственность за:

- создание, распространение и/или использование компьютерных программ либо иной компьютерной информации, заведомо предназначенных для неправомерного воздействия на критическую информационную инфраструктуру РФ, в том числе для уничтожения, блокирования, модификации, копирования информации, содержащейся в ней, или нейтрализации средств защиты указанной информации;

- неправомерный доступ к охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре РФ, в том числе с использованием компьютерных программ либо иной компьютерной информации, которые заведомо предназначены для неправомерного воздействия на критическую информационную инфраструктуру РФ, или иных вредоносных компьютерных программ, если он повлек причинение вреда критической информационной инфраструктуре РФ;

- нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре РФ, или информационных систем, информационно-телекоммуникационных сетей, автоматизированных систем управления, сетей электросвязи, относящихся к критической информационной инфраструктуре РФ, либо правил доступа к указанным информации, информационным системам, информационно-телекоммуникационным сетям, автоматизированным системам управления, сетям электросвязи, если оно повлекло причинение вреда критической информационной инфраструктуре РФ.

(Федеральный закон от 26.07.2017 N 194-ФЗ)

ГОСУСЛУГИ

С 1 января 2018 года получить госуслуги можно будет в любом подразделении соответствующего органа власти или МФЦ в пределах РФ, независимо от места жительства или пребывания заявителя

Переход на предоставление госуслуг в указанном порядке осуществляется в соответствии с планом-графиком, утверждаемым Правительством РФ.

(Федеральный закон от 05.12.2017 N 384-ФЗ)

НОТАРИАТ

С 1 января 2018 года порядок совершения нотариальных действий нотариусами устанавливается, в том числе, Регламентом совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающим объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксации

Регламентом, в частности:

- установлены способы фиксации информации, необходимой для совершения нотариального действия, а именно: внесение информации в реестр регистрации нотариальных действий и/или реестр нотариальных действий единой информационной системы нотариата (ЕИС);

- внесение информации в текст нотариально оформленного документа, в том числе в удостоверительную надпись, свидетельство, если указание такой информации в удостоверительной надписи, свидетельстве предусмотрено их формами;

- помещение в дело нотариуса документа или его копии; помещение в дело нотариуса образа электронного документа на бумажном носителе;

- составление протокола фиксации информации;

- определены источники информации, необходимой для совершения нотариальных действий, к которым, в частности, относятся:

- документы органов государственной власти РФ и субъектов РФ, органов местного самоуправления, компетентных органов и должностных лиц иностранных государств, нотариусов, в том числе в электронной форме, государственные реестры, федеральные информационные ресурсы, государственные регистры;

- ЕИС, а также заявления лиц, обратившихся за совершением нотариальных действий, и иных лиц, участвующих в совершении нотариального действия;

- установлены объем информации и порядок ее фиксации, в том числе:

- о физических лицах, их представителях, а также о юридических лицах, их органах, действующих без доверенности;

- о представителях физических и юридических лиц, действующих на основании доверенности, договора, решения собрания;

- для удостоверения сделок, договоров;

- при выдаче свидетельства о праве на наследство, свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов, принятии мер к охране наследственного имущества;

- при совершении исполнительной надписи;

- при удостоверении решения органа управления юридического лица;

- для протеста векселя, удостоверения неоплаты чека (протеста чека);

- для совершения морского протеста;

- для принятия денежных сумм, в том числе валютных, и ценных бумаг в депозит нотариуса.

Предусматривается, что нотариус самостоятельно определяет способ фиксации информации, если иное не уста-

новлено законодательством и Регламентом. При совершении нотариального действия может быть использовано несколько способов фиксации информации.

Нотариус не вправе требовать от заявителя представления информации, которую он может получить самостоятельно в электронной форме, в том числе из государственных реестров.

(Федеральный закон от 03.07.2016 N 360-ФЗ; Приказ Минюста России от 30.08.2017 N 156)

Ряд документов Минюста России приведен в соответствии с Федеральным законом от 21.12.2013 N 379-ФЗ, согласно которому не позднее 1 января 2018 года нотариусами, работающими в государственной нотариальной конторе, и нотариусами, занимающимися частной практикой, должен быть осуществлен переход к регистрации всех совершаемых нотариальных действий в электронной форме в реестре нотариальных действий единой информационной системы нотариата (ЕИС)

Поправки в Порядок оформления форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах касаются, в том числе, порядка заполнения граф реестра регистрации нотариальных действий нотариуса, сведений, указываемых при свидетельствовании верности копии документа, оформления удостоверительных надписей для сделок и доверенностей.

Поправками в Требования к содержанию реестров ЕИС скорректированы требования к записям в реестре нотариальных действий о физическом лице, о юридическом лице, от имени или по поручению которого совершено нотариальное действие, и к содержанию нотариальных действий.

Поправками в Порядок ведения реестров ЕИС предусматривается, в том числе, что регистрацию нотариального действия в реестре нотариальных действий ЕИС осуществляют также лица, замещающие временно отсутствующих нотариусов. Также уточняется порядок регистрации нотариального

ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ ПРЕДСТАВИЛ ПОДРОБНЫЕ УКАЗАНИЯ, КАК СЛЕДУЕТ РАССМАТРИВАТЬ ДЕЛА ОБ УБЫТКАХ, ПРИЧИНЕННЫХ УПРАВЛЯЮЩИМИ

Арбитражный суд города Москвы возбудил дело о банкротстве общества как ликвидируемого должника. Впоследствии обществом был отчужден 51 процент принадлежащих ему акций по заниженной цене.

Банк - конкурсный кредитор общества, имея в наличии сведения об основаниях признания сделок по отчуждению акций недействительными, обратился к конкурсному управляющему с требованием об оспаривании этих сделок. Банк потребовал взыскать с конкурсных управляющих солидарно убытки в размере 64 990 450 руб., причиненные бездействием ответчиков, своевременно не оспоривших сделки по отчуждению должником акций, что сделало невозможным пополнение конкурсной массы должника и, как следствие, привело к нарушению имущественных прав банка как конкурсного кредитора. Банк указал, что по заключению оценщиков рыночная стоимость акций гораздо выше стоимости, по которой они были отчуждены Обществом. В конкурсную массу должника должно было поступить пять процентов от их стоимости, или 55 642 450 руб.

Верховный Суд РФ указал, что, взыскивая в пользу банка убытки без учета его доли в общей сумме требований кредиторов третьей очереди, суд неправильно применил нормы права.

действия в реестре нотариальных действий ЕИС.

(Приказы Минюста России от 21.12.2017 N 265, N 266, N 267)

ЗАГРАНПАСПОРТА

Вводится в действие административный регламент МВД России по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдаче загранпаспортов нового поколения

Предоставление данной госуслуги осуществляется ГУВМ МВД России и подразделениями по вопросам миграции территориальных органов МВД России. Ранее данную функцию выполняла ФМС России.

Сроки выдачи загранпаспортов нового поколения по-прежнему составляют:

- при подаче документов по месту жительства заявителя - 1 месяц;

- при оформлении паспорта заявителю, имевшему допуск к сведениям особой важности, - 3 месяца;

- при подаче документов по месту пребывания заявителя - 4 месяца.

Устанавливается, что для получения загранпаспорта нового поколения с использованием портала госуслуг заявитель направляет в электронном виде заявление о выдаче паспорта и фотографию гражданина, которому оформляется паспорт, прикрепленную к заявлению в электронной форме.

Размеры госпошлины за предоставление госуслуги также не изменились и составляют:

- за выдачу загранпаспорта - 3 500 рублей;

- за выдачу его гражданину РФ в возрасте до 14 лет - 1 500 рублей.

В случае обращения через портал госуслуг и уплаты пошлины через портал пошлина взимается с учетом коэффициента 0,7.

Признается не подлежащим применению Приказ ФМС России от 26.03.2014 N 211, которым был утвержден ранее действовавший административный регламент выдачи загранпаспортов нового поколения.

(Приказ МВД России от 27.11.2017 N 889) 

Суд не согласился и с решением суда первой инстанции по следующим основаниям:

- судебной оценке подлежала деятельность конкурсных управляющих с момента потенциальной или реальной осведомленности их о заключении спорных сделок до истечения годичного срока исковой давности, последующая деятельность конкурсного управляющего не имела значения для дела, однако эти обстоятельства судом определенно не установлены;

- для применения в отношении конкурсных управляющих ответственности за совместно причиненный вред суду следовало установить, что действий каждого из них было достаточно для причинения убытков, т.е. они должны были иметь возможность своевременно оспорить каждую из сделок, однако без объективных на то препятствий не сделали этого;

- возмещение убытков должно привести к восстановлению нарушенного права банка.

Банк не мог получить всю сумму убытков, а только часть, соответствующую его доле в общем размере долга. Расчеты с кредиторами производятся исходя из принципов очередности и пропорциональности удовлетворения требований.

Из Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» следует, что конкурсный управляющий, действуя добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества, должен анализировать финансовое состояние должника и результаты его финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности, принимать меры по защите имущества должника, а также по поиску, выявлению и возврату имущества должника, находящегося у третьих лиц.

Для реализации этих интересов и возврата должнику его имущества конкурсный управляющий наделен помимо прочего правами по оспариванию по своей инициативе сделок должника.

Как профессиональный участник конкурсного производства арбитражный управляющий должен знать положения законодательства о последствиях пропуска срока исковой давности оспаривания сделок. Если исковая давность по требованию о признании сделки недействительной пропущена по вине арбитражного управляющего, то с него могут быть взысканы убытки, причиненные таким пропуском, в размере, определяемом судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности.

Закон не позволяет суду отказать в удовлетворении требования кредитора о возмещении убытков, причиненных неисполнением обязательства, только на том основании, что размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достоверности. В таком случае суд обязан определить размер подлежащих возмещению убытков с учетом всех обстоятельств дела исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению обязательства.

Расчет убытков и обстоятельства, влияющие на определение их размера, устанавливаются судом на основании доказательств, представленных лицами, участвующими в деле. При этом ответчик, оспаривающий сам факт причинения убытков, не лишен возможности также оспорить и их размер на тот случай, если суд не согласится с его первой позицией.

РОСРЕЕСТР РАЗЪЯСНЯЕТ

МЕЖЕВАТЬ ИЛИ НЕ МЕЖЕВАТЬ УЧАСТОК?

У собственников земельных участков нередко возникают вопросы о межевании: обязательно ли его делать, можно ли продать участок без точно установленных границ?

Специалисты Управления Росреестра по Республике Татарстан разъясняют: с 1 января 2017 года отношения, возникающие в связи с осуществлением государственного кадастрового учета недвижимости и государственной регистрации прав на недвижимость, являются предметом регулирования Федерального закона от 13 июля 2015 г. №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Закон №218-ФЗ).

При этом ни Законом №218-ФЗ, ни иными нормативными правовыми актами не установлена обязанность правообладателей земельных участков обеспечить до определенной даты уточнение местоположения границ земельных участков (провести так называемое межевание) и внесение таких сведений в Единый государственный реестр недвижимости. В связи с этим данные процедуры осуществляются по усмотрению правообладателей таких земельных участков и сроками не ограничиваются.

Необходимо отметить, что в силу части 6 статьи 72 Закона

В связи с этим Верховный Суд РФ не согласился с мотивами отказа в удовлетворении иска, изложенными в апелляционном и окружном постановлениях.

Для отказа в удовлетворении иска суды должны были установить отсутствие противоправности в действиях (бездействии) конкурсных управляющих, в то время как отсутствие причинно-следственной связи между действиями конкурсного управляющего и убытками в заявленном истцом размере обязывало суд самостоятельно определить их размер и удовлетворить иск исходя из этой суммы.

Доводы ответчиков о том, что ранее в судебном порядке их действия не признавались незаконными, несостоятельны. Из названных ответчиками судебных актов следует, что ранее суды не оценивали действия арбитражных управляющих применительно к соблюдению ими срока исковой давности по оспариванию сделок. В рамках данного дела суд не лишен возможности оценить эти обстоятельства. Вопреки доводам ответчиков отсутствие судебного акта о недействительности сделок не препятствует суду в данном деле оценить доводы банка о судебной перспективе оспаривания сделок при соблюдении срока исковой давности. При этом суду достаточно вывода о высокой вероятности признания сделок недействительными.

Верховный Суд РФ указал, что на исход дела повлияли существенные нарушения норм права. Без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности как Банка, так и арбитражных управляющих, поэтому судебные акты по существу рассматриваемого спора в данном деле отменены. Ввиду того что для принятия решения необходимы оценка доказательств и установление обстоятельств, указанных в настоящем определении, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Определение Верховного Суда РФ от 26.10.2017 N 305-ЭС17-8225 по делу N А40-154653/2015

КонсультантПлюс

№218-ФЗ государственная регистрация права на земельный участок, совершенная по правилам ранее действовавшего законодательства, в том числе при отсутствии сведений о координатах характерных точек границ земельного участка, признается юридически действительной.

В настоящее время Законом №218-ФЗ не предусмотрены основания для приостановления государственной регистрации прав на земельные участки в связи с отсутствием в Едином государственном реестре недвижимости сведений о координатах характерных точек их границ (в связи с отсутствием межевания). Действующее законодательство не содержит ограничения на совершение сделок с земельными участками, сведения о которых содержатся в ЕГРН, но границы которых не установлены в соответствии с требованиями земельного законодательства, а также в какие-либо сроки, в течение которых такие границы должны быть установлены.

Вместе с тем Росреестр рекомендует правообладателям

земельных участков, не имеющих точных границ, рассмотреть возможность проведения межевания. Внесение в ЕГРН сведений о границах избавит правообладателей от проблем из-за возможных споров, в том числе с соседями и органами публичной власти.

<http://kazved.ru/article/84242.aspx>

Наличие достоверных и актуальных сведений в ЕГРН повышает защиту имущественных прав граждан

Процедура оформления границ земельных участков носит добровольный и заявительный характер. В настоящее время никаких санкций за отсутствие межевания действующим законодательством не предусмотрено. Отсутствие межевого плана не может служить основанием для ограничения прав и тем более изъятия земельного участка у собственника.

При возникновении необходимости (участок не имеет четких границ или земля поделена после их оформления в собственность) правообладатель может обратиться к кадастровому инженеру, который проведет необходимые измерения и расчеты.

При выборе специалиста можно руководствоваться сайтом Росреестра, где в разделе «Реестр кадастровых инженеров» содержится информация о квалификационном аттестате (действующий, аннулирован, исключен), результатах профдеятельности, а также контактные данные кадастровых инженеров.

Подать документы для постановки на кадастровый учет можно в любом центре госуслуг «Мои документы». После

оформления правообладатель получает выписку из ЕГРН, которая подтверждает официальное внесение сведений о границах земельного участка.

Руководитель Управления Росреестра по Москве Игорь Майданов:

«В СМИ стала распространяться информация, что в последнее время участились случаи, когда дачников убеждают заказывать платное межевание участков, которое якобы станет обязательным с 1 января 2018 года, а все, у кого земельные участки находятся без межевания, не смогут ни продать, ни подарить, ни завещать землю, что сделку просто не зарегистрируют в Росреестре. Однако ни законом № 218 «О государственной регистрации недвижимости», ни иными нормативными актами не установлена обязанность правообладателей земельных участков обеспечить до определенной даты уточнение местоположения границ земельных участков и внесение таких сведений в Единый государственный реестр недвижимости. Вместе с тем мы рекомендуем правообладателям земельных участков рассмотреть возможность проведения межевания, так как наличие достоверных и актуальных сведений в ЕГРН повышает защиту имущественных прав граждан и помогает избежать соседских войн».

<https://rosreestr.ru/site/press/news/nalichie-dostovernnykh-aktualnykh-svedeniy-v-egrn-povyshaet-zashchitumushchestvennykh-prav-grazhd/>

АТ

РАБОТА СОВЕТА АП РТ ЗА ЯНВАРЬ 2018 ГОДА

14 января

Президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская приняла участие в торжественном заседании, посвященном Дню работника прокуратуры Российской Федерации, которое состоялось в прокуратуре Республики Татарстан. В торжестве приняли участие Президент Татарстана Рустам Минниханов, прокурор Республики Татарстан Илдус Нафиков, Главный федеральный инспектор по Республике Татарстан Ренат Тимерзянов, Секретарь Совета безопасности Республики Татарстан Айрат Шафигуллин, руководители республиканских органов государственной власти, судебных и правоохранительных органов, работники и ветераны органов прокуратуры Республики Татарстан. Праздничное мероприятие началось с трансляции поздравительного видеопоздравления Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки. С профессиональным праздником прокуроров поздравил Президент Татарстана Рустам Минниханов. Глава республики вручил отличившимся прокурорским работникам государственные награды.

17 января

Состоялось заседание квалификационной комиссии на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 13 дисциплинарных производств.

19 января

Президент Адвокатской палаты Республики Татарстан приняла участие в расширенном заседании коллегии прокуратуры РТ по итогам работы 2017 г. На заседании были

подведены итоги деятельности органов прокуратуры Республики Татарстан за 2017 год и определены задачи по укреплению законности и правопорядка на 2018 год. В работе коллегии приняли участие Президент Республики Татарстан Рустам Минниханов, Председатель Государственного Совета Республики Татарстан Фарид Мухаметшин, Главный федеральный инспектор по Республике Татарстан Ренат Тимерзянов, директор Казанского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры РФ Фарид Хисамутдинов, заместитель начальника Управления Генеральной прокуратуры РФ в Приволжском федеральном округе Евгений Панчук, руководители республиканских министерств, ведомств и правоохранительных органов, руководителей структурных подразделений аппарата прокуратуры республики, прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров специализированных прокуратур.

С основным докладом выступил прокурор Республики Татарстан Илдус Нафиков. С приветственным словом выступил Президент Республики Татарстан Рустам Минниханов. После этого он вручил отличившимся прокурорским работникам государственные награды.

29 января

Вице-президент Адвокатской палаты Республики Татарстан А.Ю. Сафронова приняла участие в расширенном заседании итоговой коллегии Министерства юстиции Республики Татарстан. В мероприятии также приняли участие Председатель Государственного Совета Республики Татарстан Фарид Мухаметшин, председатели районных (городских) судов и другие приглашенные.

С основным докладом выступил министр юстиции Республики Татарстан Рустем Загидуллин, в котором подвел итоги работы министерства за 2017 год и наметил задачи на текущий год. Итоги заседания коллегии министерства подвел Фарид Мухаметшин. По итогам мероприятия принято соответствующее постановление.

30 января

Вице-президент Адвокатской палаты Республики Татарстан А.Ю. Сафронова приняла участие в расширенном заседании экспертного совета при УСПЧ в РТ.

На заседании был рассмотрен проект Доклада о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Татарстан в 2017 году. Традиционно документ обсуждается с привлечением широкого круга общественности и экспертов, руководителей министерств и ведомств республики, Аппарата Президента и Кабинета министров Татарстана, депутатов Государственного Совета, представителей органов местного самоуправления.

Председатель Государственного Совета Фарид Мухаметшин, выступая на заседании экспертного совета особо подчеркнул, что число обращений в Аппарат Уполномоченного

в прошлом году возросло, и эти цифры заставляют задуматься. «Появляются новые проблемы, которые требуют нашего внимания, - сказал он, - Уполномоченный не просто помогает восстановить нарушенные законные права. Он возвращает людям веру в справедливость, доверие к власти».

Обсуждение Доклада о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Татарстане в 2017 году продолжилось выступлениями членов экспертного совета. О реализации Стратегии по правам человека в Республике Татарстан на 2014–2018 годы доложил первый заместитель министра юстиции республики Айнура Галимов, о соблюдении трудовых прав рассказала председатель Федерации профсоюзов Татарстана Татьяна Водопьянова, о соблюдении и защите прав человека в пенитенциарной системе - председатель Общественной наблюдательной комиссии РТ Лариса Расческа.

31 января

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня было включено и рассмотрено 52 вопроса.

АТ

БЛАГОДАРНОСТИ

Президенту Адвокатской палаты РТ
А.М. Дмитриевской
420061 г. Казань
ул. Н.Ершова 1а, а/л 43
от М

Уважаемая Людмила Митрофановна!

Выражаю искреннюю благодарность и признательность адвокату Ямашеву Рустему Абрамовичу, члену коллегии адвокатов РТ (Столица).

Я обратилась к Ямашеву Р.А. за представлением интересов моей дочери-ребенка инвалида с детства (ДЦП) 2003г.р. по государственной программе, о выплате юридической помощи. В связи с тем, что мне категорично отказывали в Фонде Социального Страхования (ФСС) в предоставлении реабилитационных услуг для улучшения жизнедеятельности детей инвалидов в колонии и реабилитации ребенка, говорила, что нет финансирования и стали еще хуже.

Благодаря высочайшей профессиональной и умелым действиям адвоката Ямашева Р.А. после его обращения в Фонд социального страхования, со мной связались и вывели меня к управлению ФСС. Где со мной были любезно разговаривали сам управленец, а также его заместители и начальник отдела по выделению технических средств, пояснили, что в ближайшее время моя дочь получит тех. сл-во реабилитации, которое

прописано в индивидуальной программе реабилитации и Адаптации (ИПРА) мы так были рады, что примерно через неделю мои дочери выдали колясочку, номер 19.12.17. Имя девочки - более точно прояснить не могу, но выдала коляску для детей ДЦП. У ребенка нет никаких проблем, что она может выйти на улицу и получить уверенность в будущем. И просто продолжать по жизни. Каким-то мне очень понравился парк аттракционов "Южная", в котором так хочется скоротать мое время. Якобы Ямашев Р.А. с особым вниманием порочил к нам моему вопросу, внимательно выслушал и на разработанном плане действий и мер, приняв правильное решение нашего вопроса.

Мы от всего сердца просим Вас отблагодарить адвоката Ямашева Р.А. Хотим пожелать ему здоровья, долгих лет жизни, творческих успехов, благополучия и счастья. Пусть ваша профессиональная деятельность и впредь будет плодотворной и успешной.

Огромное спасибо за ваш вклад в нашу проблему!!!

С уважением
М

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ РТ «СТОЛИЦА» ЯМАШЕВА Р.А. К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ

Осуществляя работу по государственной программе оказания бесплатной юридической помощи обращаются не только граждане - инвалиды 1 и 2 группы, участники и ветераны ВОВ, но и родители детей-инвалидов с детства.

В начале 2017 года ко мне обратилась гражданка М., которая является опекуном ребенка инвалида с детства Г., с просьбой оказания бесплатной юридической помощи согласно государственной программы.

Г. 2003 года рождения является инвалидом с детства с диагнозом (ДЦП). Ей требуются технические средства реабилитации, которые прописаны в Индивидуальной Программе Реабилитации и Адаптации ребенка-инвалида, выдаваемые Федеральными Государственными Учреждениями Медико-Социальной Экспертизы. Однако, не смотря на представленные возможности, на протяжении долгих лет М. очень много ходила, ждала, и просила выделить, любые возможные технические средства для реабилитации ребенка-инвалида, для

того, чтобы улучшить ее жизнеспособность. Но эти посещения и требования не приносили положительных результатов на протяжении долгого времени.

Мной были изучены все ответы полученные М. от Фонда Социального Страхования РФ по РТ, где были указаны лишь ссылки на государственные закупки, и невозможность выделения требуемых технических средств для реабилитации ребенка-инвалида, в связи с отсутствием государственных закупок по данным техническим средствам. В дальнейшем мной было принято решение об оказании юридической помощи: составлении жалоб; заявлений; запросов; для прояснения ситуации по выделению технических средств реабилитации для Г. Мною были проведены беседы, а также представительство М. в Фонде Социального Страхования РФ по РТ. После проведения данной работы, М. сообщили, о том, что Г. готовы выделить технические средства реабилитации, для улучшения жизнедеятельности ребенка-инвалида. Более того, спустя небольшой промежуток времени, Г. была выделена прогулочная коляска, с помощью которой она сможет беспрепятственно выходить на улицу.

АТ

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА АДВОКАТСКОГО ЦЕНТРА ПО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ г. КАЗАНИ СЕМЕНОВА А.В. К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ

За оказанием бесплатной юридической помощи, ко мне обратилась замечательная женщина Т., которой в срочном порядке необходимо было оказать квалифицированную юридическую помощь по защите ее прав в виде представления интересов в суде.

На основании представленных документов и ознакомления с материалами дел, мною был проведен анализ возникших спорных ситуаций с законодательными обоснованиями и выводами. Проведены неоднократные личные беседы с доверителем.

В целях оказания юридической помощи имелась необходимость осуществить следующие действия направленные на защиту интересов доверителя, которая заключалась, в ознакомлении с материалами дел, составлении протокола опроса (п. 2 ч. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), изучение и правовая экспертиза имеющихся доказательств, составлены процессуальные документы, даны устные консультации, осуществлено представление интересов в суде.

Так по делу, находившемуся в производстве районного суда, приходилось пред-

В Адвокатскую палату РТ
от ТТ

Письмо-Благодарность

Я, ТТ, благодарна адвокату Семёнову Андрею Валерьевичу за защиту моих прав в суде - 11.10.17 и 19.10.17 - по 2-м делам, гражданского дела и дела по гражданскому обвинению гр. Р. которая является председателем совета МКД по ул. Семёну удалось защитить мои права как инв. 2 гр., по 2-м делам, убедив Р. в своей невнимательности о чём призналась в суде. Адвокат Семёнов А.В. - человек чуждый, выдержанный, хорошо защищает в суде.

27.10.17. ТТ

ставлять интересы ответчика Т.

Заявленные требования были мотивированы тем, что истец Р. является собственником жилого помещения <номер изъят> в <адрес изъят>, решением общего собрания, оформленного

протоколом от <дата изъята>, избран председателем совета многоквартирного дома, ответчику Т. принадлежит квартира в <адрес изъят> указанном доме, который путем письменных и устных публичных заявлений регулярно распространяет об

Р. сведения, не являющиеся правдой, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию.

Истец Р., считал, что все высказывания моей доверительницы не имеют под собой никаких оснований, являются плодом воображения, содержат прямые оскорбления, направленные на намеренное уничтожение чести и достоинства, деловой репутации как гражданина, так и как председателя совета многоквартирного дома, в связи с чем обратился в суд с вышеуказанным иском.

В суде Т. с иском не согласилась.

Обсудив с Т. нюансы дела, мы выработали позицию по делу.

Мы ссылались на статью 33 Конституции Российской Федерации, статью 19 Всеобщей декларации прав человека и статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах закреплено право граждан направлять личные обращения в государственные органы, которые в пределах

своей компетенции обязаны рассмотреть эти обращения, принять по ним решения и дать мотивированный ответ в установленный законом срок.

Также нами по делу учитывалась правовая позиция, изложенная в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Мы настаивали на том что, обращаясь в уполномоченные органы, в данном конкретном случае имела место реализация моей доверительницей, как гражданкой Российской Федерации, конституционного права на обращение в органы, которые в силу закона обязаны проверять поступившую информацию, а не распространение не соответствующую действительности порочащих сведений

В результате, в рамках рассмотрения дела вынесено решение суда об отказе в удовлетворении исковых требований. **АТ**

СПИСОК

Адвокатов-должников «Адвокатской палаты РТ» по обязательным отчислениям по состоянию на 31.01.2018 г.

- | | |
|---|---|
| 1. Абдуллина Л.Г. – адв. каб. – 4 010 руб. | 12. Панфёрова В.Р. – адв. каб. – 4 050 руб. |
| 2. Алёшина А.А. – а.ц. Кировского р-на – 4 590 руб. | 13. Попов А.В. – ф-л «Правовед» – 4 590 руб. |
| 3. Бакиров А.М. – адв. каб. – 2 4750 руб. | 14. Самсиков Н.И. – адв. каб. – 5 310 руб. |
| 4. Газизова Г.А. – адв. каб. – 4 060 руб. | 15. Староститн С.Н. – адв. каб. – 6 090 руб. |
| 5. Дрель Ю.Н. – а. к. №10 МРКА – 4 660 руб. | 16. Сычев С.А. – а.к. №2 г. Н-Камск – 9 180 руб. |
| 6. Замилов Р.А. – авд. каб. – 6 590 руб. | 17. Харасов А.А. – а.б. «Харасов и п.» – 6 720 руб. |
| 7. Карелин М.Ю. – авд. каб. – 6 090 руб. | 18. Харисов И.С. – адв. каб. – 10 150 руб. |
| 8. Лихойванова И.М. – а.ц. «Ваш партнер» – 4 590 руб. | 19. Харисова В.Б. – адв. каб. – 10 150 руб. |
| 9. Маряшов М.М. – адв. каб. – 15 220 руб. | 20. Чернобровникова О.П. – адв. каб. – 4 560 руб. |
| 10. Махмутов Ф.Ф. – адв. каб. – 6 090 руб. | 21. Шамсутдинова Л.Ш. – а.ц. Приволж. р-на – 6 120 руб. АТ |
| 11. Панов В.А. – а. ф. ЗПП – 4 590 руб. | |

СТАТУС АДВОКАТА

январь 2018

Присвоен статус адвоката

Султанову И.А.
Тимофееву А.Н.
Файзуллин А.Ш.
Шайхуллиной Л.В.
Шакировой Г.А.
Филиппову Д.И.
Михайлову Д.А.
Паньшину Д.Л.

Приняты из других АП субъектов РФ адвокаты

Хомич Д.Н.
Пономаренко Д.Ф.

Возобновлен статус адвоката

Вопольской С.В.
Гилязовой Г.Р.
Солдаткиной А.С.
Абрамович И.В.
Ефимовой И.Г.
Шамсутдинова Р.З.

Наумовой Ю.И.

Приостановлен статус адвоката

Ал-Каяли Р.Х.
Нуриевой Э.Д.
Куприян Н.Ю.
Любушкиной М.Н.
Шмуратовой О.В.
Батырева А.А.
Яхиной З.Н.
Кузнецовой Т.А.

Прекращен статус адвоката

Габдрахманова М.З.
Фокина А.Л.
Самсикова Н.И.
Хуснутдиновой Г.М.
Савельева В.Ф.
Камалова И.З.
Ильиной Н.М.
Валеева Р.М.
Тишаковой О.Н.

*Ах, юбилей – чудесный этот праздник,
Когда слезинки счастья на щеках...
Вас поздравляем с этим днем прекрасным,
Слегка теряясь в радостных словах...
Здоровья вам, успехов, долголетия,
Удача пусть не бросит никогда!
Пусть все, что есть прекрасного на свете,
Пройдет сквозь ваши светлые года!*



Наши Юбилеры

**Газетдинов
Наиль Исламович**
Филиал КА РТ правовой центр "Фемида"

**Прудникова
Надежда Григорьевна**
Нижнекамский Центральный филиал КА РТ

**Желтова
Неля Гарифовна**
Адвокатский кабинет г.Казань

**Надеждина
Вероника Валерьевна**
Набережночелнинский филиал № 1 КА РТ

**Рамазанова
Галина Александровна**
Филиал КА РТ Московского района г. Казани

**Мухаметгалиева
Ильмира Гафиевна**
Адвокатский кабинет г. Набережные Челны

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:
Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ
Редакционная коллегия:
Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;
Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;
Этери Ильина Председатель коллегии адвокатов «Этери и партнёры».
Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:
420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а
Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580
Тел: (843) 279-32-71
www.advpalata-rt.ru e-mail: infopalart@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ООО «АМНЕЮС»
формат 60x84/8; тираж 550 экз. Подписано в печать 05.02.2018 г.

Детский Новогодний праздник



26 ЯНВАРЯ 2018 ГОДА ВО ВСЕХ СУБЪЕКТАХ РОССИИ СОСТОЯЛСЯ ВЕБИНАР ПО ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ

Адвокатской палатой Республики Татарстан был организован коллективный просмотр вебинара в помещении АП РТ.

В программе вебинара с лекциями выступили:

- Пашин Сергей Анатольевич, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, профессор кафедры судебной власти факультета права НИУ ВШЭ, заслуженный юрист Российской Федерации, федеральный судья в отставке – «Сущность суда присяжных и возможности стороны защиты»;

- Федоров Александр Вячеславович, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, генерал-полковник – «Вопросы ответственности юридических лиц».



ВЫЕЗДНОЙ ПРИЕМ ГРАЖДАН ПО ОКАЗАНИЮ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ЛАИШЕВСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ РТ

25 января 2018 года Татарстанское региональное отделение «Ассоциация юристов России» организовало мероприятие консультационно-просветительского характера для жителей Лаишевского муниципального района Республики Татарстан.

От Адвокатской палаты в мероприятии приняла участие адвокат филиала коллегии адвокатов РТ Советского района г. Казани Екатерина Глянц.

Прием граждан проводился в Песчано-Ковалинском сельском поселении Лаишевского муниципального района РТ и в городе Лаишево. Любой обратившийся мог получить юридическую помощь по интересующим вопросам бесплатно.

Жителям поселения были даны юридические консультации по вопросам гражданско-правового характера. Основная тематика задаваемых вопросов – это вопросы по гражданскому, семейному, земельному, административному законодательству.

