



# АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 1 (150)/2021

декабрь, январь,

февраль

公平

В номере:

Разъяснения комиссии ФПА

РФ по этике и стандартам

Конференция АП РТ

Порядок рассмотрения  
ходатайств о помиловании

Изменения адвокатского  
запроса

Адвокатам, учредившим  
адвокатский кабинет

Виды расходов

Для военных пенсионеров

О прекращении уплаты ОПС

Работа Совета АП РТ

Правовые новости

Из практики КС РТ

«Флеш-приговоры»

ВС вернул водителю права

ВС о праве на наследство

Развитие законодательства  
о мошенничестве

Благодарности

Рубрика «ПРОЭКСПЕРТ»

Информация

Лаврентий  
Сичинава

## СОДЕРЖАНИЕ:

### ЛИЦО С ОБЛОЖКИ

Лаврентий Сичинава:  
«За свои права надо всегда бороться до последнего» ..... 1

### РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам о пределах рассмотрения дисциплинарного дела в квалификационной комиссии ..... 5

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам о возможности совмещения должности тренера со статусом адвоката ..... 5

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам о порядке уведомления адвокатов о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела ..... 6

21 февраля 2021 года в Бизнес-центре Корстон Казань состоялась восемнадцатая конференция адвокатов Республики Татарстан ..... 7

### ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Путин утвердил порядок рассмотрения ходатайств о помиловании Указ Президента Российской Федерации от 14 декабря 2020 г. N 787

«О некоторых вопросах деятельности комиссий по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» ..... 8

В форму адвокатского запроса внесены изменения МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РФ. ПРИКАЗ от 30 ноября 2020 г. N 295

О внесении изменений в требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса ..... 11

Информация для адвокатов, учредивших адвокатский кабинет Письмо Федеральной налоговой службы

«О направлении информации» (для корректного заполнения новой формы налоговой декларации по НДС) № БС-4-11/148 ..... 13

Разъяснены вопросы, касающиеся видов расходов, учитываемых в составе профессионального налогового вычета адвоката, учредившего адвокатский кабинет

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РФ ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА ПИСЬМО от 10 декабря 2020 г. N БС-4-11/20427

О направлении письма Минфина России ..... 14

К сведению военных пенсионеров ..... 14

Письмо Федеральной налоговой службы «О направлении формы заявления о прекращении обязанности по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование (КНД 1150118)» ..... 15

### СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета АП РТ за декабрь 2020, январь, февраль 2021 года ..... 16

### НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ ..... 19

### ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. КОММЕНТАРИИ

Из практики Конституционного суда РТ ..... 25

Верховный суд оставил в силе «флеш-приговоры»/ В вердиктах не запрещается повторять ошибки и опечатки следствия ..... 30

Алиса Фокс  
ВС вернул водителю права из-за неполученного SMS от суда ..... 31

Алиса Фокс  
ВС уточнил, какими документами можно подтвердить право на наследство недвижимости ..... 32

### ЕСТЬ МНЕНИЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Хомич Д.Н.  
Развитие законодательства о мошенничестве: исторический аспект ..... 32

### ИНФОРМАЦИЯ

Благодарности ..... 35

Рубрика «ПРОЭКСПЕРТ»  
Куцевол В. А.  
Отбор сравнительных образцов в почерковедческой экспертизе ..... 37

Информация ..... 39

## УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Поздравляем вас с выходом в свет юбилейного 150-го номера издания нашей палаты – журнала «Адвокат Татарстана».

Журнал «Адвокат Татарстана» стал выходить в свет с марта 2005 года. Поначалу он имел небольшой формат и издавался ежеквартально.

Менялась жизнь, менялся и журнал. С 2009 года журнал стал выходить в полноформатном варианте. Всего на 1 января 2021 года вышло в свет 149 номеров журнала.

Героями номеров стали 140 адвокатов в рубрике «Секрет успеха. Лицо с обложки.»

Опубликовано 106 статей адвокатов Республики Татарстан, 112 благодарностей доверителей и комментариев по проведенным адвокатами делам, 48 высказанных мнений по актуальным вопросам юриспруденции.

В каждом номере журнала много правовой информации, выверенной по времени и источникам, необходимой для повышения профессионального уровня адвокатов, использования в правоприменительной практике.

В журнале нашли своё отражение все новые события в жизни адвокатуры, все мероприятия, проводимые Адвокатской палатой РТ: конференции, торжественные и спортивные мероприятия, культурные события, шефская и благотворительная помощь и многое другое.

Наш журнал читают не только адвокаты Республики Татарстан, но и ФПА РФ, адвокаты других региональных палат, а также государственные, судебные, следственные органы Республики Татарстан.

Многие адвокатские палаты очень положительно отзываются о нашем журнале, как и представители ФПА РФ и государственных органов Республики Татарстан.

Совет Адвокатской палаты Республики Татарстан

СЕКРЕТ УСПЕХА | АТ | ЛИЦО С ОБЛОЖКИ

## Лаврентий Сичинава: «За свои права надо всегда бороться до последнего»

Казанский адвокат Лаврентий Сичинава уверен: каждый адвокат должен иметь активную гражданскую позицию. Как минимум потому, что он, в отличие от рядового обывателя, знает законы и чётко понимает, как и что нужно сделать, чтобы облегчить нашу с вами жизнь. А пришёл он в адвокатуру, как и многие его коллеги, со следственной работы.

**- Лаврентий Ралифович, а почему вы вообще решили стать юристом? Были примеры в семье?**

- Нет, родился я в Сухуми, в семье педагогов, и никто у нас в семье юристом не был. Нас три брата, старший – инженер-строитель, средний – ветеринарный врач. А я вот с детства почему-то мечтал о том, чтобы стать следователем. Но после школы не прошёл по конкурсу в Ростовский университет на юрфак. У меня старшие братья в Ростове учились, и мне хотелось туда же попасть. В итоге вернулся домой и, чтобы не терять год, поступил в техническое училище учиться на газосварщика. Потом ещё успел поработать в геологической партии, а после пошёл в армию.

Служил я в войсках радиоэлектронной борьбы в Северной группе войск, в Польше. Отличник боевой и политической подготовки. Меня в армии и в партию приняли. Так что после службы у меня уже было направление от МВД Абхазии, и я поступил в московскую Высшую школу милиции МВД СССР. Если после гражданского вуза у некоторых выпускников бывали проблемы с трудоустройством, то мне была гарантирована работа.

Работал я сначала в следственных органах милиции, потом перевёлся в прокуратуру.

**- Что памятного осталось от работы следователем?**

- Регион у нас был очень сложный, даже в советское время. Менталитет, определённые обычаи... Город маленький, все друг друга знают. Привлекаешь кого-то – а к тебе с претензиями: «Вот, ты моего сына забрал»... Но я знал, на что иду. У меня один принцип был: нарушил человек закон – отвечай. Никогда не было никакой разницы – кто, какой национальности передо мной сидит...

Если говорить о том, что запомнилось – вот, например, моё самое первое дело следователем. Когда мне его передали, там уже несколько следователей сменилось. Машина сбила человека насмерть. Родственники погибшего не дали его вскрыть. Соответственно, причина смерти не установлена. Они его похоронили и начали ходить с жалобами – почему водителя не привлекают к ответственности? А как мы можем его привлечь, если неизвестна причина смерти? Адвокат водителя предоставил справку, что погибший был на учёте у кардио-

### Уважаемые коллеги!

От имени Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан и от себя лично поздравляю Вас с Днем защитника Отечества - красивым праздником сильной половины человечества – защитников своей страны, своей семьи! Примите наши самые теплые пожелания мира и благополучия. Пусть во всем Вам сопутствует успех и удача, здоровья, счастья и всего самого доброго!

### Уважаемые коллеги!

От имени Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан и от себя лично поздравляю Вас с прекрасным праздником весны – Международным женским днем! Примите самые искренние пожелания здоровья, счастья, душевной теплоты от тех, кто с Вами рядом! Пусть этот светлый день принесет Вам много улыбок, солнца и надежды!

Президент Адвокатской палаты Республики Татарстан  
Л.М. Дмитриевская

*Л.М. Дмитриевская*

лога, перенёс два инфаркта. И вот поди разберись – может, он просто испугался и умер от инфаркта, а машина его вообще только чуть зацепила...

С момента ДТП прошло уже девять или десять месяцев. Родственники всё ходят, жалуются. Объясняю им: пока не будет экспертизы – перспективы у дела нет. Не хотят слышать!

За «вождя» в той семье был старший брат погибшего. Они его все боялись. Как он скажет – так всё и будет. И вот я услышал, что он уехал на неделю. Вызвал к себе младшего брата. Говорю: если хотите, чтобы водитель понёс наказание, выслушайте меня. Пока не будет установлена причина смерти, водитель не может быть привлечён к уголовной ответственности. Для этого, как ни прискорбно, надо эксгумировать труп. Но я вам гарантирую: если экспертиза покажет, что он погиб в результате ДТП, виновный обязательно понесёт наказание.

И он согласился. Провели эксгумацию, экспертиза действительно показала перелом основания черепа. В тот же день водитель был арестован, дело ушло в суд.

Когда старший брат обо всём узнал, он, конечно, сначала вскипел. Но когда увидел, что действительно человек получил реальный срок, справедливость восторжествовала, успокоился.

Ещё одно запомнившееся дело. Я тогда был следователем прокуратуры. Обнаружили мёртвую женщину. Она очень необычно была связана – одной верёвкой руки, ноги и шея. Связка сделана так, что если чуть-чуть шелохнёшься, верёвка давит на шею. Так что она в итоге задохнулась.

Буквально за три дня до того, как её убили, у нас было нападение на следственный изолятор, и где-то триста-четыре человека оттуда убежали. И вот через месяц одного из них задержали. Я его допрашиваю, он мне рассказывает, сколько машин угнал за это время, что ещё сделал... А у меня на столе лежали нитки, которыми я подшивал дела. И во время допроса он берёт нитку и на автомате одной рукой её связывает. И мне почему-то пришло в голову, что этот человек имеет отношение к тому убийству.

Мы установили его сожительницу, я стал её спрашивать про тот день, когда женщину убили. Она говорит: «Я этот день очень хорошо помню, у меня день рождения был, я стол накрыла. А он пришёл часов в восемь вечера, пошёл на балкон, срезал бельевую веревку и ушёл. Я его до двух часов ночи ждала, потом уснула».

У нас с места убийства была изъята верёвка. Я изымаю ещё и кончик верёвки, который остался у свидетельницы на балконе. И экспертиза даёт заключение, что это две части одной верёвки. Это железобетонное доказательство. Я его вызвал, говорю – вот результат экспертизы, рассказывай... И он мне рассказал, как всё было, кто были его поделники. Женщина та была зажиточная, занималась ростовщицеством, деньги давала под проценты...

**- Практически старуха-процентщица...**

- Да. Он говорит – убивать не хотели. Связали, чтобы не сопротивлялась. «Я не думал, что она умрёт». А как не думал, когда ей под семьдесят лет, а он ей кляп в рот запихнул, и она из-за него дышать нормально не могла, а ещё связал так, что как только она начинала двигаться, её верёвка душила... Вот такое было запомнившееся дело.

**- Вы ведь работали в Сухуми и во время войны...**

- Это ужас, конечно, был. Транспорт не работал, ничего не

работало, а дела-то расследовать надо! Никто нам поблажек не давал. «Ребята, как хотите, но расследуйте как положено». Приходилось везде ходить пешком. Были бомбёжки, и после них обязательно надо было трупы везти на установление, некий объём процессуальных действий проводить. Столько было погибших... Однажды на моих руках ребёнок умер. Я пришёл в один дом человека допрашивать – и началась бомбёжка. Люди в подъезде столпились, чтобы не попасть под обстрел. И два ребёнка играли во дворе. Один успел убежать в подъезд, а другой нет. Мальчик лет восьми. Смотрю – он упал и ползёт. Думаю – может, просто лёг, чтобы не попасть под осколки. Как только закончилась бомбёжка, подбегаю, беру его на руки, а там везде кровь. У него вся спина была прошита осколками. Пока машину вызвали, он у меня на руках умер. Вот за что он умер? Что он кому плохое сделал? Любая война – всегда ужас. Нормальный человек к насилию не может относиться нормально. Ни один из моих братьев ни одного дня не воевал. А против кого воевать?!

**- Вы из-за войны уехали из Сухуми?**

- Нет, у меня были определённые семейные обстоятельства, по которым мне пришлось уволиться, и потом я перевёлся в Казань, потому что тут уже работал мой сухумский коллега, который мне помог обосноваться. А родители мои уехали из Сухуми в 1993 году как беженцы. Сейчас мама и братья живут в Тбилиси. Отец умер четыре года назад.

**- Почему вы не поехали в Грузию?**

- Там тогда работать было невозможно. Самая коррумпированная была республика. Это сейчас там в полиции порядок исключительный, я своими глазами это видел. Но что сейчас там полиция, и что было тогда – это несоизмеримо.

**- С чего начиналась ваша карьера в Татарстане?**

- Работал в милиции в Высокогорском районе. Там в основном в те годы кражи приходилось расследовать. Там много садоводческих обществ, где совершалось много краж.

Потом меня хотели перевести в центральный аппарат, но не пустили, поскольку я был из горячей точки. Была такая установка тогда. Ну, раз так... Я как раз на одном из последних своих дел познакомился с адвокатом Файзрахмановым Ринатом Давлетовичем. Тогда случилась групповая драка, деревня на деревню. Человек по двадцать с каждой стороны, чуть ли не цепями от бензопилы друг с другом дрались. Потом решили – зачем всем драться, давайте по одному представителю... Вышли. Один другого ударил, тот упал, этот, несовершеннолетний парень, подбегает и берцами наносит ему несколько ударов по голове. Убийство. На допросе я вижу, что обвиняемый начинает на себя что-то наговаривать, рассказывать о том, чего на самом деле не делал. Я ему сказал: «Ты из себя героя не корчи, в чём ты виноват, за это и получишь». И адвокат удивился – какой справедливый следователь... А мне зачем на него лишнее вешать? Мне герои не нужны! И вот тогда Файзрахманов мне сказал: «Если захочешь, приходи к нам в коллегиию».

И в той ситуации я решил – да, пойду в адвокаты. Тогда экзамены не надо было сдавать, мы с Людмилой Митрофановной Дмитриевской переговорили, на президиуме коллегии меня обсудили, и я начал работать. И вот уже 26 лет будет в мае, как я в адвокатуре. До декабря прошлого года работал в филиале №8 коллегии адвокатов РТ. А в декабре ушёл в адвокатский кабинет.

**- Сложно вам далась перемена вектора?**

- Абсолютно нет. Когда я был следователем – никогда у меня

такого не было, чтобы лишнего на человека вешать. Считаю, и там, и там ты стоишь на страже закона.

**- Помните своё первое адвокатское дело?**

- Вроде бы какое-то хулиганство было... Сложно вспомнить. В месяц столько дел проходит, что всё не упомнишь. Но были и такие дела на адвокатской работе, которые никогда не забуду.

**- Рассказывайте!**

- Вот было одно эмоционально очень тяжёлое дело. Про «Булгарию» помните? Там у одного пятилетнего мальчика из Арского района погибли родители, он стал круглым сиротой. До этого он жил с бабушкой и дедушкой со стороны отца, в их доме. После трагедии органы опеки Арского района почему-то передали его другой бабушке. Притом, что там неполная семья, нет дедушки, совсем другое место, это не сам Арск, а район, до детского сада далеко, жилищно-бытовые условия хуже... Я представлял интересы бабушки со стороны отца. Мы оспорили решение Арского исполкома. Судились очень долго, провели экспертизу, доказали, что этого ребенка никоим образом нельзя было забирать с привычного места. Он всегда жил в этом доме, изменение обстановки – это дополнительная эмоциональная нагрузка на ребенка. Суд нашу жалобу удовлетворил, ребёнка вернули. Но процесс был очень тяжёлым – именно эмоционально. Как упирались эти органы опеки! Уже выслушав мнение экспертов, детских психологов, что нельзя было забирать ребёнка из привычной обстановки, они себя так вели, как будто их расстреляют, если они наш иск признают! Я им говорю: «Вы же должны в первую очередь соблюдать интересы ребенка!»

**- Как вы объясняете такое поведение?**

- А я не знаю! Почему им их чиновничьи правила оказались дороже ребёнка? Даже прокурор был удивлён. Не знаю, чего они добивались.

Вот ещё одно запомнившееся дело. Я защищал пятнадцатилетнюю девочку, которая убила отца. Родители её были в разводе, но – так получилось – жили в одной квартире. Когда отец напивался, он всё время хватался за ножи. Они ножи прятали от него в морозильной камере. И вот она приходит домой – и слышит хрип. Видит, что отец накинулся на мать и начал её душить. Хотела она его оттащить – он её локтем оттолкнул. Тогда она хватает нож и то ли пятнадцать, то ли семнадцать ранений ему нанесла. Половина были смертельными.

Во время следствия она была под подпиской о невыезде. На суде дали ей ниже нижнего предела – четыре года.

Решением надзорной инстанции её освободили, дали четыре года условно. Она пробыла в колонии для несовершеннолетних буквально два месяца.

**- Разве это не убийство в состоянии аффекта?**

- Провели экспертизу, дали заключение, что состояния аффекта не было. Хотя там даже бабушка, мать отца, которая была признана потерпевшей, просила её не наказывать. Я просил переqualифицировать её действия под необходимую оборону, поскольку она знала, какой отец агрессивный человек, тем более пьяный. А экспертиза показала, что он был пьяный. Я доказывал: зная, как отец к матери относился, она боялась за мать. Но если признать необходимую самооборону, надо было дело прекращать, даже если бы речь шла о превышении пределов необходимой обороны, потому что тогда уголовная ответственность наступает с шестнадца-

ти лет. А по умышенному убийству, которое ей вменяли, – с четырнадцати лет. Но там перейти на другую статью было нереально, потому что тогда надо было дело прекращать, а никто на это не пошёл бы.

**- Потому что кто-то где-то галочку поставил уже?**

- Конечно. Но для меня главное было, чтобы она оказалась на свободе. И у меня это получилось.

**- Почему, став адвокатом, вы стали вести не только уголовные дела?**

- Думаю, каждый человек должен постоянно совершенствоваться. Я же учил правоведение, проходил все отрасли. Да, я пришёл из следствия и мне достаточно посмотреть на опись документов в уголовном деле, чтобы многое понять. Но гражданские дела тоже по-своему интересны. Все дела интересные. В каждом есть свои нюансы. За всё время работы я ни разу не видел два одинаковых дела. С виду похожи, но когда начинаешь знакомиться с делом, маленькая деталь может всё полностью изменить. И люди все разные.

**- Как они изменились за двадцать шесть лет?**

- Если брать чисто по категории преступлений, сейчас львиная доля – это наркотики и мошенничество. Общество меняется, и люди тоже. Я даже за это время изменился. Опыта стало больше. Не реагируешь на что-то, на что раньше реагировал.

**- Раньше вы были более эмоциональным?**

- На нашей работе неэмоциональным быть невозможно. Это, может, для тебя самого плохо, но я всегда сравнивал работу врача и адвоката. К адвокату тоже приходят, когда какая-то болячка. Если врач к больному отнесётся тят-ляп, если через себя всё не пропустит, у него не будет успеха. И у адвоката так же. И ни один нормальный врач не гарантирует, что человека вылечит. Так же и адвокат не должен ничего гарантировать клиенту, кроме своей честной работы.

А про эмоции... Вот у нас есть справка, что мой клиент находился в другом месте в то время, когда совершалось преступление. А судья заявляет: «Мне эта справка ни о чём не говорит». Я это расцениваю так, что мне плюют в лицо. Я говорю, что белое – это белое, а тот, кто имеет больше прав, говорит, что белое – это чёрное. Но от этого чернее-то оно не стало! И вот с этим каждый день сталкиваешься – и на следствии, и в суде.

**- Что движет судьями, которые говорят, что белое – это чёрное?**

- Это надо их спросить. Я так скажу – это издержки системы, которая действует по принципу обвинительного уклона. Вот свежий пример. Звонит мне из Москвы парень. Он 21 января приехал в Казань со своей девушкой. Давно хотели посмотреть город. 23 января их задержали в районе улицы Чернышевского. Судки он просидел в отделе полиции. Идёт суд по конференцсвязи. И он говорит судье: «В протоколе сотрудник полиции написал, что я в 14 часов находился на улице Кремлёвской. Как меня там могли в это время задерживать, когда меня в 15-30 девушка фотографировала на телефон у Петропавловского собора? А в 14-30 я был в кафе на Каюма Насыри. И чек есть». А его всё равно штрафуют на десять тысяч рублей. И он мне говорит: «Я что, это должен так оставить?»

Я читаю протокол об административном правонарушении. Не указана фамилия должностного лица. Улица вообще другая указана – в протоколе и в решении суда. То ли это было

на Баумана, то ли на Кремлёвской... Но я не уверен при этом, что Верховный суд это решение отменит. У нас бывали случаи намного более очевидные, а решения оставались без изменений.

Когда с этим каждый день сталкиваешься, это неприятно. Вопрос не в том, что ты заплатишь штраф. Вопрос в том, что ты будешь наказан за то, чего ты не делал.

**- И что делать в этой ситуации?**

- Надо всегда отстаивать свои права, насколько это возможно. Надо до последнего бороться.

**- Не бывает чувства бессилия, отчаяния, желания всё бросить?**

- Желание бывает, конечно. Когда уже совсем всё очевидно, когда не знаешь, какие ещё нужны доказательства... Но, потом остываешь немножко, думаешь – ты же сознательно шёл на эту работу, знал, что так может быть...

Но бывают ведь и победы. Я, например, однажды добился отмены сухого закона.

**- Это как?**

- В 2010 году Медведев, будучи президентом, внёс изменения в закон о безопасности дорожного движения. Раньше было допустимым содержание в крови алкоголя 0,3 промилле. Он указал, что должно быть 0 промилле. Я это оспорил в Конституционном суде. Я был первый человек в России, который это оспорил. Потому что есть в Конституции РФ статья, что внутрифедеральный закон не должен противоречить нормам международного права. Есть Венская конвенция от 1968 года, Советский Союз её подписал, а Россия по международным договорам является его правопреемницей. Там написано – никаких 0 промилле быть не может. Есть такое понятие – наличие эндогенного алкоголя. Есть такие заболевания, когда у человека в организме присутствует эндогенный алкоголь. То есть даже в природе абсолютного нуля не существует. Теперь что – дальнбойщику с язвой желудка возить с собой лечащего врача, справки, всем показывать, чем он болеет? Вот эти 0,3 промилле, что были прописаны, – они были прописаны по рекомендациям Всемирной организации здравоохранения, которая указала, что даже один бокал вина никаким образом не влияет ни на моторику, ни на реакцию у водителя.

**- Почему вы этим занялись?**

- Я сам водитель. Вот я выпью сегодня квас, меня завтра остановят и скажут – у вас 0,01 промилле... Что я должен? Ехать сдавать кровь, чтобы доказывать, что я не верблюд? Потеряю на этом полдня и даже в суд на гаишников не смогу подать. А если не идти на освидетельствование, меня лишат прав. Конечно, я с этим не согласен. Я обратился в Конституционный суд России, собрал подписи. Через прессу это прошло. И буквально через десять дней выступил первый замминистра МВД генерал-полковник Васильев, на тот момент он был уже депутатом Госдумы, вице-спикером, и он сказал – я согласен с мнением казанского юриста. И Михаил Баршевский, представитель правительства России во всех судебных инстанциях, тоже сказал, что он противник абсолютного нуля.

Ещё я добился отмены ГОСТа от 1993 года, согласно которому на дороге допускались ямы шириной 60 сантиметров, длиной 15 и глубиной 5 сантиметров. То есть фактически государство узаконило наличие препятствий на проезжей части. Представляете, это ведь огромная яма. И если ты в неё

попадёшь на скорости – даже деньги потом в страховой не получишь. Через Верховный суд России я доказал, что этот ГОСТ незаконный. Он не был зарегистрирован в Минюсте, но с 1993 года его гаишники применяли в своей правоприменительной практике. И даже суды приговоры выносили, ссылаясь на эту норму. А в итоге Верховный суд указал, что этот ГОСТ незаконный.

**- Что вас побуждает заниматься такими общественно значимыми инициативами? Это же не имеет непосредственного отношения к вашей профессиональной деятельности...**

- Я как раз считаю, что это моя чисто профессиональная работа. Каждый человек должен иметь гражданскую позицию, а адвокат тем более, потому что мы знаем законы. А ведь вся наша жизнь основана на законе. И я, добиваясь результата, исхожу из того, что сам могу попасть в такую ситуацию, но в итоге делаю доброе дело и для других. Это же ненормально, когда в государстве ГОСТы на ямы...

Кстати, я ещё первый человек во всём мире, кто год назад подал в суд на Всемирную организацию здравоохранения.

**- За что?**

- Считаю, они поздно объявили пандемию. Когда в Китае уже давно умирали люди, они молчали. Только когда начали массово в Европе умирать, начали реагировать. А для чего эта организация существует? Чтобы вовремя мониторить ситуацию!

Я расписал на шести листах заявление о возбуждении уголовного дела в отношении должностных лиц ВОЗ, которые допустили халатность. В итоге люди умирают, теряют работу, у многих бизнес горит... Я написал заявление на имя Бастрыкина и отдельно в суд подал. Закон даёт нам право, если в отношении граждан России совершено преступление иностранными гражданами на территории иностранного государства, обращаться с заявлением. Заявление должно быть рассмотрено в течение максимум десяти дней. Я через 34 дня получаю извещение из следственного комитета – «Ваше обращение (а обращение и заявление это разные вещи) передано в ГУВД Москвы». А причём тут ГУВД Москвы? Халатность – это преступление, которое расследуется только следственным комитетом. И что вы думаете? Год уже почти прошёл, я до сих пор даже из ГУВД ответа не получил. А знаете, для чего я это сделал? Если бы возбудили уголовное дело и признали бы ВОЗ виноватой, каждый из нас был бы признан потерпевшим. И бизнесмен, которому по долгам платить нечем, мог бы сказать – я потерпевший! И мог бы чего-то добиться. Я хотел людям сделать доброе дело. И многие меня поняли. Но у нас почему-то уголовные дела возбуждают там, где им надо, а где реально есть повод – ничего не делают. На меня вышел корреспондент «Вашингтон Пост», по «Скайпу» у меня интервью брали. Иностранцы удивлены – как это уголовное дело не возбудили? А я уже ничему не удивляюсь.

**- Казань стала для вас родным городом?**

- Конечно, я больше половины жизни прожил здесь. У меня здесь друзья, работа. Все мои дети в Казани родились. У меня двойняшки, мальчик и девочка, в этом году в школу пойдут. Старшему сыну от предыдущего брака восемнадцать лет.

**- Он не пошёл по вашим стопам?**

- Нет, учится в колледже при ТИСБИ, специализация – туристический и гостиничный бизнес. Не захотел на юридический. Я не настаивал – зачем, если человек не хочет?

**- Хватает времени на что-то, кроме семьи и работы?**

- Времени свободного мало, но есть у меня такое хобби – я пишу песни и стихи. Уже, наверное, лет тридцать. Я писал песни и для артистов местной эстрады, имел честь работать и с российскими звёздами. Есть и полностью мои песни, и произведения других композиторов на мои стихи. У меня даже стихотворные сборники выходили в своё время.

**- Вы скучаете по Сухуми?**

- Первое время очень скучал. А сейчас это притупилось.

**- Ваши родные живут в Грузии. Вам не хотелось бы туда уехать?**

- А что я там буду делать? Это ж надо заново законодательство другой страны учить... Я не в том возрасте, чтобы опять начинать с нуля. Да и не смогу уже без Казани. Я даже если в командировку на два-три дня уезжаю, всегда хочется скорее вернуться в Казань.

Беседовала Елена Зуйкова

## РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ О ПРЕДЕЛАХ РАССМОТРЕНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ДЕЛА В КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

УТВЕРЖДЕНО  
РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ  
25 ДЕКАБРЯ 2020 г.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о пределах рассмотрения дисциплинарного дела при разбирательстве в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 20 Кодекса профессиональной этики адвоката жалоба, представление, обращение признаются допустимыми поводами для возбуждения дисциплинарного производства, если в них указаны конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре (и/или) Кодекса профессиональной этики адвоката.

В силу пункта 4 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в квалификационной комиссии осуществляется в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в жалобе, представлении, обращении. Изменение предмета (и/или) основания жалобы, представления, обращения не допускается.

Из приведенных норм следует, что иные выявленные в ходе дисциплинарного разбирательства нарушения квалификационной комиссией не рассматриваются.

При этом отсутствие в заключении квалификационной комиссии оценки нарушений, не указанных в жалобе, представлении, обращении и выявленных в ходе разбирательства, не препятствует новому сообщению в адвокатскую палату, содержащему указание на такие нарушения, в том числе в виде новой жалобы доверителя адвоката, представления вице-президента адвокатской палаты или уполномоченного в области адвокатуры органа государственной власти.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

## РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ О ВОЗМОЖНОСТИ СОВМЕЩЕНИЯ ДОЛЖНОСТИ ТРЕНЕРА СО СТАТУСОМ АДВОКАТА

УТВЕРЖДЕНО  
РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ  
25 ДЕКАБРЯ 2020 г.

В связи с запросом Совета Адвокатской палаты Ульяновской области в порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о возможности совмещения должности тренера в образовательном учреждении со статусом адвоката.

Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации,

государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности (пункт 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Как ранее указывала Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам в Разъяснении от 17 февраля 2017 г. № 05/17 «По вопросам применения пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката», одним из исключений из запрета адвокату вступать в трудовые отношения в качестве работника

является занятие им должности педагогического работника (Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и ряде иных нормативных правовых актов понятие «преподавательская деятельность» заменено на понятие «педагогическая деятельность»).

Пункт 21 статьи 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» определяет педагогического работника как физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций утверждается Правительством Российской Федерации.

Согласно разделу 2 указанной номенклатуры, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 8 августа 2013 г. № 678, к должностям педагогических работников отнесены инструктор по физической культуре, тренер-преподаватель, старший тренер-преподаватель.

Указанное положение также нашло отражение в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 ноября 2015 г. № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров», согласно которому трудовой договор с тренерами-преподавателями

организаций, осуществляющих образовательную деятельность, трудовая функция которых предусматривает выполнение обязанностей по обучению, воспитанию обучающихся, заключается с соблюдением ограничений, предусмотренных статьей 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также статьями 331 и 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации.

Из приведенных норм следует, что деятельность лица, занимающего должность тренера, относится к преподавательской деятельности. Следовательно, лицо, получившее статус адвоката, вправе вступать в трудовые отношения в качестве тренера.

Таким образом, адвокат вправе заниматься преподавательской деятельностью в области спорта, данная деятельность является одним из исключений, предусмотренных пунктом 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката и пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

## РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ О ПОРЯДКЕ УВЕДОМЛЕНИЯ АДВОКАТОВ О МЕСТЕ И ВРЕМЕНИ РАССМОТРЕНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ДЕЛА

УТВЕРЖДЕНО  
РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ  
25 ДЕКАБРЯ 2020 г.

В связи с запросом Совета Адвокатской палаты Ханты-Мансийского автономного округа в порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о порядке уведомления адвокатов о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела.

Абзац второй пункта 1 статьи 21 Кодекса профессиональной этики адвоката определяет, что извещения и иные документы, направляемые адвокату в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката, направляются по адресу адвоката.

В силу пункта 5 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан обеспечивать адвокатскую палату субъекта Российской Федерации актуальной информацией об адресе адвоката, в том числе электронном, для уведомлений и извещений.

Из указанных положений следует, что извещение по адресу адвоката может осуществляться как посредством услуг почтовой связи, так и посредством направления извещений и иных документов по адресу электронной почты адвоката. Поскольку Кодекс профессиональной этики адвоката не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, то любой из указанных способов является надлежащим уведомлением.

При этом в случае, если адвокат исполнил обязанность, предусмотренную пунктом 5 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и сообщил адвокатской палате субъекта Российской Федерации свой адрес, в том числе электронный, для осуществления связи, то для извещения адвоката должен использоваться указанный им адрес.

В том случае, если адвокат не исполнил данную обязанность, он может быть извещен о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела любым из следующих способов:

- 1) извещение направляется по месту жительства адвоката;
- 2) извещение направляется по месту осуществления адвокатской деятельности.

Согласно пункту 2 статьи 20 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат вправе самостоятельно избирать форму адвокатского образования и место осуществления адвокатской деятельности. Об избранной форме адвокатского образования и месте осуществления адвокатской деятельности адвокат обязан уведомить Совет адвокатской палаты. Извещение адвоката по месту осуществления адвокатской деятельности является надлежащим, если направлено по адресу избранного им адвокатского образования.

Кроме того, в случае принятия уполномоченным органом адвокатской палаты субъекта Российской Федера-

ции решения о порядке информационного обмена между адвокатской палатой, адвокатскими образованиями и адвокатами данной адвокатской палаты, в рамках которого конкретный адрес электронной почты (как правило, содержащий номер адвоката в реестре адвокатов) с указанием на дальнейшее использование данного адреса электронной почты в целях направления адвокату извещений и иных документов, уведомление адвоката по присвоенному ему адресу электронной почты является надлежащим извещением адвоката, в том числе о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела.

При этом необходимо учитывать, что адвокат несет риск последствий неполучения извещения, доставленного по любому из адресов, указанных в настоящем Разъяснении.

Адвокат считается извещенным о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела, если извещение поступило адвокату, но не было ему вручено или адвокат не ознакомился с ним, например, если адвокат уклонился от

получения корреспонденции в отделении почтовой связи, в связи с чем извещение было возвращено по истечении срока хранения.

Аналогично адвокат несет риск последствий неполучения извещения, доставленного по адресу избранного им адвокатского образования, а также риск отсутствия по такому адресу соответствующего адвокатского образования.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

## 21 ФЕВРАЛЯ 2021 ГОДА В БИЗНЕС-ЦЕНТРЕ КОРСТОН КАЗАНЬ СОСТОЯЛАСЬ ВОСЕМНАДЦАТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Повестка дня состояла из 11 вопросов, в числе которых делегаты прослушали и утвердили отчет президента Л.М. Дмитриевской о работе Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан за 2020 год.

В своем докладе Л.М. Дмитриевская сообщила о том, что в 2020 году, несмотря на пандемию, Адвокатская палата РТ все время работала и ни на один день не прерывала свою деятельность, обеспечивая участие адвокатов в порядке назначения на предварительном следствии, в уголовном судопроизводстве, оказании гражданам бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, а также в рамках «рговопо», принимала квалификационный экзамен у претендентов, желающих приобрести статус адвоката, рассматривала жалобы граждан, сообщения и частные постановления судебных органов и органов юстиции.

Так, за отчетный период состоялось 14 заседаний Совета адвокатской палаты, на которых было рассмотрено 360 вопросов. Через секретариат Адвокатской палаты прошло 2 605 входящих и исходящих документов – писем, жалоб, обращений. Руководством Адвокатской палаты на личном приеме было принято 168 посетителей, из них 98 адвокатов.

Затем до сведения делегатов была доведена информация о рассмотрении дисциплинарных производств.

В своем докладе Людмила Митрофановна напомнила присутствующим о случаях привлечения адвокатов к уго-

ловной ответственности. Она призвала адвокатов вести свою профессиональную деятельность в строгом соответствии с законом и не забывать те требования, которые предъявляет к ним Кодекс профессиональной этики адвоката, призвала всех адвокатов не забывать основные постулаты нашей профессии – честность и добросовестность.

Все вопросы, включенные в повестку дня, делегатами конференции были одобрены единогласно. В частности, утверждены отчеты Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности АП РТ за 2020 г., об исполнении сметы расходов на содержание АП РТ в 2020 г. и смета расходов на содержание АП РТ в 2021 г., проведены выборы в Совет, Квалификационную и Ревизионную комиссии палаты, принята новая редакция Положения об Адвокатской палате Республики Татарстан, избраны делегаты на Всероссийский съезд адвокатов, который запланирован на 15 апреля 2021 г.

В завершение мероприятия президент АП РТ вручила награды ФПА РФ и АП РТ самым активным адвокатам, поблагодарила за добросовестную работу тех коллег, которые были переизбраны, поздравила с избранием новых членов органов адвокатского самоуправления, а также пожелала коллегам успехов и профессионального благополучия, здоровья адвокатам и членам их семей.

(Фоторепортаж с конференции – на вкладке.)

## ПУТИН УТВЕРДИЛ ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ХОДАТАЙСТВ О ПОМИЛОВАНИИ

### *Правозащитники и адвокаты смогут просить о помиловании осужденных*

Президент России Владимир Путин своим указом (№ 787 от 14.12.2020 г.) утвердил положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в РФ.

Президентским указом вводится несколько новаций, которые направлены на повышение эффективности института помилования.

При рассмотрении ходатайства о помиловании будут учитываться обращения о помиловании от представителей общественных организаций, и сведения о поведении осужденного в местах отбывания наказания. Максимальный учет всех мнений может оцениваться исключительно как шаг вперед.

Согласно документу состав комиссии по вопросам по-

милования на территории субъекта РФ обновляется на одну треть один раз в пять лет. По старым правилам ротация в комиссиях проходила раз в три года.

Указом расширен список лиц, которые вправе подавать ходатайство о помиловании. Просить прощения смогут условно осужденные, осужденные, получившие отсрочку, а также условно-досрочно освобожденные из мест освобождения свободы – пока их свобода будет оставаться условной. В случае помилования такие люди будут сняты с учета уголовно-исполнительных инспекций ФСИН, ограничений в их жизни будет меньше.

Появились дополнительные обстоятельства, которые должны учитываться при принятии решения о помиловании. Например, мнение потерпевших или их родственников относительно возможности помилования.

### УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 14 ДЕКАБРЯ 2020 г. N 787

#### «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИЙ ПО ВОПРОСАМ ПОМИЛОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИЯХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ДАТА ПОДПИСАНИЯ 14 ДЕКАБРЯ 2020 Г.

ОПУБЛИКОВАН 16 ДЕКАБРЯ 2020 Г.

1. Утвердить прилагаемое Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации.

2. Внести в Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. N 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 53, ст. 5149; 2007, N 12, ст. 1376; 2009, N 21, ст. 2548; 2012, N 27, ст. 3677; 2016, N 50, ст. 7077) следующие изменения:

а) в пункте 2:

абзац второй изложить в следующей редакции:

«предварительное рассмотрение ходатайств о помиловании, поданных осужденными, находящимися на территории субъекта Российской Федерации, а также поступивших от лиц, отбывших назначенное судом наказание и имеющих неснятую или непогашенную судимость»;

абзац четвертый признать утратившим силу;

абзац пятый изложить в следующей редакции:

«подготовка предложений о повышении эффективности взаимодействия учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, иных государственных органов, органов местного самоуправления, находящихся на территории субъекта Российской Федерации, по вопросам помилования осужденных, а также социальной адаптации лиц, отбывших наказание»;

дополнить абзацем следующего содержания:

«осуществление контроля за соблюдением права лица просить о помиловании.»;

б) в абзаце шестом пункта 3 слова «один раз в два года» заменить словами «один раз в пять лет»;

в) пункт 4 признать утратившим силу.

3. Признать утратившими силу:

подпункт «б» пункта 4 Указа Президента Российской Федерации от 16 марта 2007 г. N 359 «О внесении измене-

ний в некоторые акты Президента Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере юстиции» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 12, ст. 1376);

подпункт «б» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 19 мая 2009 г. N 567 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. N 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» и в Положение, утвержденное этим Указом» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, N 21, ст. 2548);

Указ Президента Российской Федерации от 25 июня 2012 г. N 890 «О внесении изменения в Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. N 1500» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 27, ст. 3677);

пункт 7 приложения N 1 к Указу Президента Российской Федерации от 7 декабря 2016 г. N 656 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, N 50, ст. 7077).

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации В. Путин

### ПОЛОЖЕНИЕ

#### О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ ХОДАТАЙСТВ О ПОМИЛОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

##### I. Общие положения

1. Настоящим Положением определяется порядок рассмотрения ходатайств о помиловании лиц, осужденных за уголовные преступления, а также лиц, отбывших назна-

ченное судом наказание и имеющих неснятую или непогашенную судимость.

2. Помилование осуществляется путем издания указа Президента Российской Федерации о помиловании на основании соответствующего ходатайства осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую или непогашенную судимость.

3. В Российской Федерации помилование применяется:

а) в отношении лиц, осужденных судами в Российской Федерации к наказаниям, предусмотренным уголовным законом, и отбывающих наказание на территории Российской Федерации;

б) в отношении лиц, осужденных судами иностранного государства, отбывающих наказание на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации или на условиях взаимности;

в) в отношении лиц, освобожденных условно-досрочно, в течение оставшейся неотбытой части наказания;

г) в отношении лиц, условно осужденных, а также лиц, которым суды Российской Федерации отсрочили отбывание наказания;

д) в отношении лиц, отбывших назначенное судами наказание и имеющих неснятую или непогашенную судимость.

4. Помилование, как правило, не применяется в отношении осужденных:

а) совершивших умышленное преступление в период назначенного судами испытательного срока условного осуждения;

б) злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания;

в) ранее освобожденным от отбывания наказания условно-досрочно;

г) которым ранее производилась замена назначенного судами наказания более мягким наказанием и которые снова совершили преступление;

д) к которым ранее применялись акты об амнистии и (или) акты помилования.

##### II. Порядок представления ходатайств о помиловании

5. Осужденный обращается с ходатайством о помиловании к Президенту Российской Федерации в письменной форме.

6. Ходатайство о помиловании лиц, указанных в подпунктах «а», «б» и «г» пункта 3 настоящего Положения, регистрируется администрацией учреждения или органа, исполняющих наказание (далее – администрация учреждения), в специальном журнале учета ходатайств о помиловании в день его подачи.

7. Ходатайство о помиловании лица, осужденного за преступление небольшой или средней тяжести, направляется администрацией учреждения в территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее чем через 10 дней со дня его подачи, а ходатайство о помиловании лица, осужденного за тяжкое или особо тяжкое преступление, – не позднее чем через 20 дней со дня его подачи.

8. К ходатайству о помиловании администрация учреждения прилагает следующие документы:

а) копия приговора (приговоров), в соответствии с которыми (которыми) осужденный отбывает наказание, и копии решений вышестоящих судебных инстанций относительно указанного приговора (приговоров);

б) извещение о вступлении приговора суда в законную силу;

в) справка о состоянии здоровья осужденного;

г) сведения о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением (если имеются);

д) анкета с указанием биографических данных осужденного и сведений о его семейном положении;

е) сведения о результатах рассмотрения предыдущих ходатайств о помиловании, если они подавались ранее и об этом имеется информация;

ж) справка о применении акта об амнистии или акта помилования в отношении осужденного либо о применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в отношении лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности;

з) представление администрации учреждения с характеристикой осужденного, содержащей сведения о его поведении, отношении к учебе и труду во время отбывания наказания, отношении к совершеному деянию.

9. К ходатайству о помиловании по просьбе осужденного могут прилагаться иные материалы, имеющие существенное значение для решения вопроса о помиловании.

10. Администрация учреждения уведомляет осужденного о направлении ходатайства о помиловании в территориальный орган уголовно-исполнительной системы под расписку на копии соответствующего сопроводительного письма. Отказ в направлении ходатайства о помиловании не допускается.

11. Копия представления администрации учреждения направляется прокурору, осуществляющему надзор за соблюдением законов администрацией учреждения, в котором исполняется наказание.

12. Территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее чем через пять рабочих дней со дня получения ходатайства о помиловании представляет его в комиссию по вопросам помилования на территории субъекта Российской Федерации (далее – комиссия).

13. Ходатайство о помиловании лица, освобожденного условно-досрочно, ходатайство о помиловании лица, которому штраф назначен в качестве основного наказания, или ходатайство о помиловании в виде снятия судимости направляется заявителем самостоятельно в комиссию по месту своего жительства (месту пребывания).

14. К ходатайству о помиловании заявитель прилагает:

а) копию приговора (приговоров), в соответствии с которыми (которыми) осужденный отбывает (отбыл) наказание, и копии решений вышестоящих судебных инстанций относительно указанного приговора (приговоров);

б) извещение о вступлении приговора суда в законную силу (при наличии);

в) иные документы, подтверждающие обстоятельства, изложенные в ходатайстве о помиловании.

15. Документы и дополнительные сведения, необходимые для подготовки и рассмотрения материалов о помиловании, комиссия запрашивает в порядке, предусмотренном пунктом 20 настоящего Положения.

16. Комиссия не позднее чем через 30 дней со дня получения ходатайства о помиловании представляет высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) заключение о целесообразности применения акта помилования в отношении осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую или непогашенную судимость.

17. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) не позднее чем через 10 дней со дня получения ходатайства о помиловании лица, осужденного за преступление небольшой или средней тяжести (в отношении лица, осужденного за тяжкое или особо тяжкое преступление, - не позднее чем через 15 дней), и заключения комиссии вносит Президенту Российской Федерации представление о целесообразности применения акта помилования в отношении осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую или непогашенную судимость. К представлению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) прилагаются ходатайство о помиловании, заключение комиссии, а также документы, указанные в пункте 8 или 14 настоящего Положения.

18. В случае перевода осужденного, подавшего ходатайство о помиловании, в другое учреждение, исполняющее наказание, освобождения его от отбывания наказания, а также изменения иных обстоятельств, имеющих существенное значение для решения вопроса о помиловании, администрация учреждения обязана уведомить об этом территориальный орган уголовно-исполнительной системы, комиссию, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), Администрацию Президента Российской Федерации.

19. Перевод осужденного, подавшего ходатайство о помиловании, в учреждение, исполняющее наказание, расположенное на территории другого субъекта Российской Федерации, не влечет за собой передачу ходатайства о помиловании в комиссию по новому месту отбывания наказания.

20. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) или комиссия вправе запросить у администрации учреждения, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления дополнительные сведения и документы, необходимые для рассмотрения материалов о помиловании осужденного. Администрация учреждения и указанные органы обязаны направить ответ на запрос высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) или комиссии не позднее чем через 10 дней со дня получения запроса.

21. При рассмотрении ходатайства о помиловании принимаются во внимание:

- а) характер и степень общественной опасности совершенного преступления;
- б) поведение осужденного во время отбывания или исполнения наказания;
- в) срок отбытого (исполненного) наказания;
- г) совершение осужденным преступления в период назначенного судом испытательного срока условного осуждения;
- д) применение ранее в отношении осужденного акта об амнистии, акта помилования или условно-досрочного освобождения от отбывания наказания;
- е) возмещение материального ущерба, причиненного преступлением;

ж) данные о личности осужденного: состояние здоровья, количество судимостей, семейное положение, возраст, возможность ресоциализации;

з) обращения о помиловании, поступившие от родственников, адвокатов осужденных, представителей общественных организаций, а также от иных лиц;

и) мнения потерпевших или их родственников относительно возможности помилования;

к) другие существенные для рассмотрения ходатайства о помиловании обстоятельства.

22. Указ Президента Российской Федерации о помиловании в течение пяти рабочих дней после его издания направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), в Министерство внутренних дел Российской Федерации, территориальный орган уголовно-исполнительной системы, администрацию учреждения.

23. Информация об отклонении Президентом Российской Федерации ходатайств о помиловании направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в течение пяти рабочих дней после принятия решения об отклонении ходатайств о помиловании.

24. Об отклонении Президентом Российской Федерации ходатайств о помиловании осужденные уведомляются письменно высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) либо по его поручению председателем комиссии. Одновременно с уведомлением осужденному возвращаются копии судебных документов и иные материалы (справки), приложенные им к ходатайству о помиловании.

25. В случае принятия Президентом Российской Федерации решения об отклонении ходатайства о помиловании повторное рассмотрение обращения осужденного допускается не ранее чем через год со дня принятия такого решения, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих существенное значение для применения акта помилования.

### III. Информационное взаимодействие по вопросам помилования

26. Учреждения уголовно-исполнительной системы совместно с органами внутренних дел Российской Федерации осуществляют оперативный обмен информацией о состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях и их филиалах лицах, обратившихся с ходатайствами о помиловании.

27. Органы прокуратуры Российской Федерации, следственные органы Следственного комитета Российской Федерации, органы федеральной службы безопасности, таможенные органы Российской Федерации, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и его территориальные органы, Федеральная служба судебных приставов и ее территориальные органы участвуют в оперативном обмене информацией о состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях и их филиалах лицах, обратившихся с ходатайствами о помиловании.

28. Положение об оперативном обмене информацией о состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях и их филиалах лицах, обратившихся с ходатайства-

ми о помиловании, утверждается совместным нормативным правовым актом Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, со Следственным комитетом Российской Федерации, с Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Федеральной таможенной службой, Министерством Российской Федерации по делам

гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федеральной службой судебных приставов.

29. Администрация Президента Российской Федерации не реже чем один раз в квартал представляет Президенту Российской Федерации обобщенные сведения о ходатайствах о помиловании. АТ

## В ФОРМУ АДВОКАТСКОГО ЗАПРОСА ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ (изменения вступают в силу с 15 декабря 2020 года)

*Адвокатам предписали указывать в запросе персональные данные своих доверителей только при наличии их согласия на это*

В зарегистрированном 4 декабря Приказе Министерства юстиции РФ от 30 ноября 2020 г. № 295 содержатся изменения в Требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса (далее – Требования). Согласно поправкам адвокат не обязан указывать в тексте запроса персональные данные своего доверителя и обосновывать, для чего ему необходимы запрашиваемые сведения.

Изменения в Требования были внесены во исполнение Решения Верховного Суда РФ от 24 мая 2017 г. по административному иску адвокатов Андрея Николаева и Ивана Павлова. Они просили признать частично не действующими подп. 5, 11 и 12 п. 5 Требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденных Приказом Минюста России от 14 декабря 2016 г. № 288, а также разделы рекомендуемого образца адвокатского запроса, утвержденного Приложением № 1 к Требованиям.

Истцы указывали, что требование приводить в адвокатском запросе обоснование получения запрашиваемых сведений и раскрывать данные доверителя без его согласия противоречит как Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», так и Федеральному закону «О персональных данных». Они отмечали, что в связи с нарушением требований профильного закона адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

Минюст России возражал против требований истцов,

### МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ ОТ 30 НОЯБРЯ 2020 г. N 295

#### О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ТРЕБОВАНИЯ К ФОРМЕ, ПОРЯДКУ ОФОРМЛЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ АДВОКАТСКОГО ЗАПРОСА, УТВЕРЖДЕННЫЕ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 14 ДЕКАБРЯ 2016 г. N 288

В соответствии с пунктом 3 статьи 6.1 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 23, ст. 2102; 2016, N 23, ст. 3284) приказываю:

Внести изменения в требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 г. N 288 (зарегистрирован Минюстом России 22 декабря 2016 г., регистрационный N 44887), согласно приложению.

Министр К.А.ЧУЙЧЕНКО

однако Верховный Суд РФ согласился, что предписания подп. 11 п. 5 Требований в той части, в которой они возлагают на адвоката обязанность во всех случаях указывать в адвокатском запросе Ф.И.О. физического лица, в чьих интересах действует адвокат, не соответствуют Федеральному закону.

Верховный Суд РФ также указал, что подп. 12 п. 5 Требований, которым установлено, что адвокат обязан при необходимости приводить обоснование получения запрашиваемых сведений, не соответствует ч. 5 ст. 8 Закона об информации, информационных технологиях и о защите информации.

Еще в июне 2018 г. Минюст сообщил, что он готовит поправки к Требованиям, отвечающие решению Верховного Суда РФ. В подп. 11 п. 5 предлагалось уточнить, что указывать Ф.И.О. доверителя следует «в случае его согласия на указание этих данных, если иное не установлено законодательством Российской Федерации о персональных данных». Предлагалась также новая редакция подп. 12 п. 5 – «указание на запрашиваемые сведения, в том числе содержащиеся [в справках, характеристиках и иных документах], исключавшая указание о том, что при необходимости адвокат прикладывает обоснование получения запрашиваемых им сведений.

Принятый и утвержденный в окончательной редакции приказ о внесении изменений в Требования в основном соответствует обнародованному два года назад проекту. Однако в тексте появились также технические поправки – в подп. 7 и подп. 13 п. 5 Требований слова «электронный адрес» заменены словами «адрес электронной почты».

Приложение к приказу Минюста России от 30.11.2020 N 295

ИЗМЕНЕНИЯ, ВНОСИМЫЕ В ТРЕБОВАНИЯ К ФОРМЕ, ПОРЯДКУ ОФОРМЛЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ АДВОКАТСКОГО ЗАПРОСА, УТВЕРЖДЕННЫЕ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 14 ДЕКАБРЯ 2016 Г. N 288

1. В пункт 5 требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденных при-

казом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 г. N 288 (далее – требования), внести следующие изменения:

а) в подпункте 7 слова «электронный адрес» заменить словами «адрес электронной почты»;

б) подпункт 11 после слов «физического лица» дополнить словами «(в случае его согласия на указание этих данных, если иное не установлено законодательством Российской Федерации о персональных данных)»;

в) подпункт 12 изложить в следующей редакции:

«12) указание на запрашиваемые сведения, в том числе содержащиеся в справках, характеристиках и иных документах;»;

г) в подпункте 13 слова «электронный адрес» заменить словами «адрес электронной почты».

2. Приложение N 1 к требованиям изложить в следующей редакции:

«Приложение N 1 к требованиям к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса

Рекомендуемый образец

\_\_\_\_\_ (полное или сокращенное (при наличии) наименование органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения или иной организации, в которые направляется адвокатский запрос)

\_\_\_\_\_ (почтовый адрес органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения или иной организации, в которые направляется адвокатский запрос)

от адвоката \_\_\_\_\_, (фамилия, имя, отчество (при наличии))

имеющего регистрационный № \_\_\_\_\_, соглашение либо ордер, либо доверенность

\_\_\_\_\_ (номер, дата) осуществляющего деятельность \_\_\_\_\_ (полное или сокращенное (при наличии) наименование адвокатского образования)

\_\_\_\_\_ (почтовый адрес; адрес электронной почты; номер телефона/факса (при наличии))

**АДВОКАТСКИЙ ЗАПРОС № \_\_\_\_\_**  
(регистрационный номер)

В соответствии с пунктом 1 статьи 6.1 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в целях оказания квалифицированной юридической помощи \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица (в случае его согласия на указание этих данных, если иное не установлено законодательством Российской Федерации о персональных данных))

\_\_\_\_\_ или полное (сокращенное) наименование юридического лица, в чьих интересах действует адвокат; процессуальное положение лица, в чьих интересах действует адвокат, номер дела (последние – при участии адвоката в конституционном, гражданском, арбитражном, уголовном или административном судопроизводстве, а также по делу об административном правонарушении)

прошу предоставить \_\_\_\_\_ (запрашиваемые сведения, в том числе содержащиеся в справках, характеристиках и иных документах)

Сведения прошу передать \_\_\_\_\_ (способ передачи: почтовое отправление, факсимильная связь, на адрес электронной почты, выдача на руки)

Неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации <1>.

Приложение (при наличии):

\_\_\_\_\_ (дата регистрации адвокатского запроса) \_\_\_\_\_ (подпись адвоката) \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы).

<1> Статья 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 1, ст. 1; 2016, N 23, ст. 3284).

Информация для адвокатов, учредивших адвокатский кабинет

## ПИСЬМО ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ

### «О НАПРАВЛЕНИИ ИНФОРМАЦИИ» (ДЛЯ КОРРЕКТНОГО ЗАПОЛНЕНИЯ НОВОЙ ФОРМЫ НАЛОГОВОЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПО НДС) № БС-4-11/148

Федеральная налоговая служба в связи с вступлением в силу с 01.01.2021 приказа ФНС России от 28.08.2020 № ЕД-7-11/615@ «Об утверждении формы налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц (форма 3-НДФЛ), порядка ее заполнения, а также формата представления налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц в электронной форме», которым утверждена новая форма налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц (форма 3-НДФЛ) за 2020 год, сообщает следующее.

При заполнении новой формы налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц следует руководствоваться Порядком ее заполнения, утвержденным указанным выше приказом ФНС России.

Вместе с тем, с целью корректного заполнения налоговой декларации налогоплательщиками, перечисленными в пункте 1 статьи 227 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), а именно физическими лицами, зарегистрированными в установленном действующим законодательством порядке и осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, нотариусами, занимающимися частной практикой, адвокатами, учредившими адвокатские кабинеты, и другими лицами, занимающимися в установленном действующим законодательством порядке частной практикой, необходимо обратить внимание на следующее.

При заполнении Раздела 1 «Сведения о суммах налога, подлежащих уплате (доплате) в бюджет/возврату из бюджета» формы налоговой декларации (далее – Раздел 1 декларации):

1. в пункте 1 «Сведения о суммах налога, подлежащих уплате (доплате) в бюджет (за исключением сумм налога, уплачиваемого в соответствии с пунктом 7 статьи 227 Налогового кодекса Российской Федерации)/возврату из бюджета» не отражается сумма НДФЛ по доходам от предпринимательской, адвокатской деятельности и частной практики;

2. в пункте 2 «Сведения о суммах налога (авансового платежа по налогу), уплачиваемого в соответствии с пунктом 7 статьи 227 Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – пункт 2) указываются начисленные суммы авансовых платежей по налогу (за первый квартал, полугодие, девять месяцев) и начисленная сумма налога (за год) без уменьшения на суммы уплаченных в течение года авансовых платежей.

Кроме того, в пункте 2 указываются:

2.1. в строке 080 – сумма авансового платежа к уплате за первый квартал, которая равна показателю строки 050 Расчета к Приложению 3 «Расчет авансовых платежей, уплачиваемых в соответствии с пунктом 7 статьи 227 Налогового кодекса Российской Федерации» формы налоговой декларации (далее – Расчет к Приложению 3 декларации);

2.2. в строках 100 и 110 – суммы авансового платежа (к уплате либо к уменьшению соответственно) за полугодие, которые рассчитываются как разность между показателями строк 051 и 050 Расчета к Приложению 3 декларации.

Если разность между показателями строк 051 и 050 Расчета к Приложению 3 декларации оказалась больше либо равна 0, она отражается по строке 100.

Если разность между показателями строк 051 и 050 Рас-

чета к Приложению 3 декларации оказалась меньше 0, она отражается по строке 110 (без знака минус);

2.3. в строках 130 и 140 – суммы авансового платежа (к уплате либо к уменьшению соответственно) за девять месяцев, которые рассчитываются как разность между показателями строк 052 и 051 Расчета к Приложению 3 декларации.

Если разность между показателями строк 052 и 051 Расчета к Приложению 3 декларации оказалась больше либо равна 0, она отражается по строке 130.

Если разность между показателями строк 052 и 051 Расчета к Приложению 3 декларации оказалась меньше 0, она отражается по строке 140 (без знака минус);

2.4. в строках 160 и 170 – суммы налога (подлежащие доплате либо уменьшению соответственно) за налоговый период (календарный год).

Данные показатели указываются с учетом исчисленных авансовых платежей за девять месяцев, а также с учетом налоговых вычетов по налогу на доходы физических лиц (стандартных, социальных, имущественных и т.д.), примененных к доходам от предпринимательской, адвокатской деятельности и частной практики.

Сумма налога, подлежащая доплате в бюджет (показатель строки 160 Раздела 1 декларации), может быть уменьшена на:

- сумму торгового сбора, уплаченную в налоговом периоде, подлежащую зачету (показатель строки 100 Раздела 2 «Расчет налоговой базы и суммы налога по доходам, облагаемым по ставке \_\_\_\_%» формы налоговой декларации (далее – Раздел 2 декларации));

- сумму налога, уплаченную в связи с применением патентной системы налогообложения, подлежащую зачету (показатель строки 140 Раздела 2 декларации).

При этом сумма налога, подлежащая доплате в бюджет, отражается в строке 160 Раздела 1 декларации без уменьшения на сумму фактически уплаченных авансовых платежей (показатель строки 110 Раздела 2 декларации).

При заполнении Расчета к Приложению 3 декларации:

1. суммы полученных доходов от предпринимательской, адвокатской деятельности и частной практики (строки 011 и 012) отражаются в рублях нарастающим итогом;

2. суммы профессиональных налоговых вычетов, учитываемых при исчислении авансовых платежей за полугодие и девять месяцев (строки 021 и 022) отражаются в рублях нарастающим итогом;

3. суммы стандартных налоговых вычетов, учитываемых при исчислении авансовых платежей за полугодие и девять месяцев (строки 031 и 032) отражаются в рублях нарастающим итогом;

4. налоговые базы для исчисления авансового платежа по налогу за полугодие и девять месяцев (строки 041 и 042) отражаются в рублях нарастающим итогом;

5. суммы исчисленного авансового платежа по налогу за полугодие и девять месяцев (строки 051 и 052) отражаются в рублях нарастающим итогом.

Управлениям ФНС России по субъектам Российской Федерации поручается довести настоящее письмо до территориальных налоговых органов и налогоплательщиков.

Действительный государственный советник Российской Федерации 2 класса С.Л.БОНДАРЧУК



Разъяснены вопросы, касающиеся видов расходов, учитываемых в составе профессионального налогового вычета адвоката, учредившего адвокатский кабинет

**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА  
ПИСЬМО ОТ 10 ДЕКАБРЯ 2020 Г. N БС-4-11/20427  
О НАПРАВЛЕНИИ ПИСЬМА МИНФИНА РОССИИ**

Федеральная налоговая служба направляет для сведения и использования в работе письмо Министерства финансов Российской Федерации от 04.12.2020 N 03-04-05/106356 по вопросу налогообложения доходов адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, направленный в адрес ФНС России в ответ на запрос от 23.03.2020 N БС-4-11/4923@.

Доведите указанное письмо до нижестоящих налоговых органов.

Действительный государственный советник  
Российской Федерации 2 класса  
С.Л.БОНДАРЧУК

**Приложение  
МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**ПИСЬМО** от 4 декабря 2020 г. N 03-04-05/106356

Департамент налоговой политики рассмотрел письмо по вопросу налогообложения доходов адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, и сообщает следующее.

На основании подпункта 2 пункта 1 статьи 227 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) исчисление и уплату налога на доходы физических лиц производят, в частности, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, занимающиеся в установленном действующим законодательством порядке частной практикой – по суммам доходов, полученных от такой деятельности.

Согласно пункту 1 статьи 221 Кодекса при исчислении налоговой базы в соответствии с пунктом 3 статьи 210 Кодекса налогоплательщики, указанные в пункте 1 статьи 227 Кодекса, имеют право на получение профессиональных налоговых вычетов в сумме фактически произведенных ими и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с извлечением доходов.

При этом состав указанных расходов, принимаемых к вычету, определяется налогоплательщиком самостоятельно в порядке, аналогичном порядку определения расходов для целей налогообложения, установленному главой 25 «Налог на прибыль организаций» Кодекса.

Пунктом 7 статьи 25 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре

в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон N 63-ФЗ) предусмотрено, что адвокат осуществляет профессиональные расходы на:

- 1) общие нужды адвокатской палаты в размерах и порядке, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов;
- 2) содержание соответствующего адвокатского образования;
- 3) страхование профессиональной ответственности;
- 4) иные расходы, связанные с осуществлением адвокатской деятельности.

Исходя из изложенного, при определении налоговой базы по налогу на доходы физических лиц доходы, полученные от адвокатской деятельности, могут быть уменьшены на сумму профессиональных расходов, установленных пунктом 7 статьи 25 Федерального закона N 63-ФЗ.

Согласно пункту 6 статьи 21 Федерального закона N 63-ФЗ адвокат вправе использовать для размещения адвокатского кабинета жилые помещения, принадлежащие ему либо членам его семьи на праве собственности, с согласия последних.

На основании пункта 7 статьи 21 Федерального закона N 63-ФЗ для размещения адвокатского кабинета также могут использоваться жилые помещения, занимаемые адвокатом и членами его семьи по договору найма, с согласия наймодателя и всех совершеннолетних лиц, проживающих совместно с адвокатом.

В этой связи, по мнению Департамента, в составе профессионального налогового вычета могут учитываться расходы на уплату платежей за жилое помещение, частично используемое адвокатом под адвокатский кабинет.

При этом, учитывая, что соответствующие расходы должны быть документально подтверждены и непосредственно связаны с извлечением соответствующих доходов, они могут учитываться в составе профессионального налогового вычета в той части, которая непосредственно относится к адвокатской деятельности.

Заместитель директора Департамента  
В.А.ПРОКАЕВ

## К СВЕДЕНИЮ ВОЕННЫХ ПЕНСИОНЕРОВ

*Адвокатам из числа военных пенсионеров предоставили право добровольной уплаты взносов на обязательное пенсионное страхование*

Президент РФ подписал закон, предоставляющий льготы военным пенсионерам, которые осуществляют адвокатскую деятельность. Они будут освобождены от уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд РФ. В настоящее время данная категория граждан вынуждена отчислять в Пенсионный фонд РФ страховые взносы со своего вознаграждения. После того как закон вступит в силу, они будут иметь возможность сохранять для себя эту часть денеж-

ных средств. Уплата взносов станет необязательной процедурой.

9 июня в Государственную Думу ФС РФ был внесен разработанный Правительством РФ проект поправок в Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (законопроект № 970006-7), согласно которым предлагалось исключить адвокатов, являющихся получателями пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности, из числа застрахованных лиц, а также предоставить адвокатам из числа военных пенсионеров право добровольной уплаты взносов на обязательное пен-

сионное страхование (далее – ОПС).

Законопроект был разработан в целях исполнения Постановления Конституционного Суда РФ от 28 января 2020 г. № 5. Оно было принято по итогам рассмотрения жалобы адвоката Московской окружной коллегии адвокатов Ольги Морозовой, получающей пенсию за выслугу лет в соответствии с Законом РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии РФ, органах принудительного исполнения РФ, и их семей» (далее – Закон о военных пенсиях).

КС РФ признал оспоренные нормы Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» не противоречащими Конституции РФ «в той мере, в какой они, признавая адвокатов из числа военных пенсионеров страхователями по обязательному пенсионному страхованию, возлагают на них обязанность по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование с целью обеспечения их права на получение обязательного страхового обеспечения по обязательному пенсионному страхованию». Однако применительно к объему и условиям формирования и реализации в си-

стеме обязательного пенсионного страхования пенсионных прав адвокатов из числа военных пенсионеров эти же нормы признаны не соответствующими Конституции РФ. Поэтому КС РФ предписал законодателю незамедлительно устранить неопределенность их содержания.

22 декабря 2020 г. Государственная Дума приняла закон в окончательном чтении и в тот же день направила его в Совет Федерации. 25 декабря закон был одобрен Советом Федерации.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам в своем заключении указал, что «согласно финансово-экономическому обоснованию к проекту федерального закона при реализации указанных изменений объем недополученных страховых взносов на обязательное пенсионное страхование на 2020 год составит 1 687,3 тыс. рублей». Указанные средства будут предусмотрены в виде межбюджетного трансферта на обязательное пенсионное страхование, предоставляемого из федерального бюджета бюджету Пенсионного фонда Российской Федерации. «Коррупциогенные факторы в Федеральном законе не выявлены», – подчеркивается в заключении Комитета.

30 декабря Федеральный закон № 502-ФЗ был подписан Президентом РФ Владимиром Путиным.

## ПИСЬМО ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ «О НАПРАВЛЕНИИ ФОРМЫ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРЕКРАЩЕНИИ ОБЯЗАННОСТИ ПО УПЛАТЕ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ НА ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПЕНСИОННОЕ СТРАХОВАНИЕ (КНД 1150118)»

2 ФЕВРАЛЯ 2021 г. № БС-4-11/1183@

Федеральная налоговая служба в рамках реализации применения Федерального закона от 30.12.2020 № 502-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 502-ФЗ) сообщает.

Федеральным законом № 502-ФЗ статья 6 и статья 7 Федерального закона № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» дополнены положениями в части исключения из числа страхователей и застрахованных лиц адвокатов, являющихся получателями пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности в соответствии с Законом Российской Федерации от 12.02.1993 № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» (далее – Закон РФ № 4468-1) и не вступивших добровольно в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию.

Нормами статьи 419 Налогового кодекса Российской Федерации определено, что плательщиками страховых взносов признаются лица, являющиеся страхователями в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования.

Таким образом, адвокаты, получающие пенсии за выслугу лет или по инвалидности в соответствии с Законом РФ № 4468-1, не являются плательщиками страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

Законом РФ № 4468-1 установлено, что пенсионное обеспечение лиц, осуществляется: Министерством обороны Российской Федерации, Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Федеральной службой исполнения наказаний, Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Следственным комитетом Российской Федерации, Федеральной службой судебных приставов.

Для отнесения физического лица к пенсионеру, получающему пенсию за выслугу лет или по инвалидности, в соответствии с Законом РФ № 4468-1 и в целях прекращения у адвоката обязанности по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование ему необходимо обратиться в налоговый орган по месту жительства с Заявлением о прекращении обязанности по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование по рекомендуемой форме (КНД 1150118) с представлением копии пенсионного удостоверения.

В случае, если в пенсионном удостоверении не указано, что пенсия за выслугу лет или по инвалидности назначена в соответствии с Законом РФ № 4468-1, то дополнительно представляется Справка из федерального ведомства, осуществляющего его пенсионное обеспечение, о подтверждении факта получения пенсии в соответствии с Законом РФ № 4468-1.

Кроме того, в связи с вступлением Федерального закона № 502-ФЗ в силу с 10.01.2021 года, у адвокатов, получающих пенсию за выслугу лет или по инвалидности, в соответствии с Законом РФ № 4468-1, обязанность по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование прекращается с 11.01.2021 года.

**Комментарии представителей адвокатуры**

Советник ФПА РФ Игорь Пастухов заметил, что Федеральный закон № 502-ФЗ, как указано в пояснительной записке к законопроекту, был разработан во исполнение Постановления Конституционного Суда РФ от 28 января 2020 г. № 5-П. Безусловно, с принятием этого закона указание КС РФ было реализовано. Однако, возникла ситуация, когда адвокаты, получающие «военную пенсию», в результате оказались в положении, отличающемся от других лиц, указанных в пп. 2 п. 1 ст. 419 Налогового кодекса РФ, получающих такие же пенсии (очевидно, что среди индивидуальных предпринимателей, медиаторов, нотариусов, занимающихся частной практикой, арбитражных управляющих, оценщиков, патентных поверенных и иных лиц, занимающихся частной практикой, также есть некоторая часть «военных пенсионеров»).

Кроме того, в связи с принятием Федерального закона № 502-ФЗ не были внесены изменения в Налоговый кодекс, устанавливающие механизм реализации этого закона. Так, на сегодняшний день НК РФ не содержит указаний, из каких источников налоговые органы должны получать информацию о том, что адвокат получает пенсию на основании Закона РФ № 4468-1. Не содержит он и положений, обязывающих самих адвокатов подтверждать этот факт. Юрико-технически данная категория адвокатов была исключена из числа страхователей по ОПС, что в силу ст. 56 НК РФ не является льготой по страховым взносам.

В связи с этим понятны мотивы издания ФНС России письма от 2 февраля 2021 г. № БС-4-11/1183@, и понятно выраженное в нем желание возложить обязанности по предоставлению информации на самих адвокатов, отметил Игорь Пастухов. Вместе с тем, по его мнению, нельзя признать обоснованной использованную в письме ФНС формулировку «В целях прекращения у адвоката обязанности по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование...».

«Очевидно, что обязанность по уплате страховых взносов у этой категории адвокатов прекратилась с вступлением в силу закона, вне зависимости от того, известно ли об их особом статусе налоговой службе или нет, – уточнил советник ФПА РФ – Федеральная налоговая служба имела полномочия лишь рекомендовать адвокатам оказать помощь налоговой службе в получении соответствующей информации, а вовсе не формулировать документ так, чтобы из его содержания усматривалась некая дополнительная обязанность».

Игорь Пастухов напомнил, что в данном случае законодатель установил вовсе не льготу по страховым взносам. По его словам, ФНС избрано неудачное наименование для «рекомендуемой формы КНД 1150118». Это не должно быть «заявление» – документ, предполагающий необходи-

мость принятия обязательного для плательщика налогов, сборов или страховых взносов решения налоговым органом. Более правильным было бы наименование «Уведомление» или «Сообщение». Он также заметил, что по части адвокатов из числа военных пенсионеров налоговая служба уже имеет информацию, поскольку они в качестве налогоплательщиков-физических лиц пользуются льготами по налогам на землю и на имущество, и для подтверждения права на эти льготы уже представляли документы о назначении им пенсий.

Советник ФПА РФ обратил внимание, что ФНС не дает ответа на еще один крайне важный вопрос: сохранилась ли у адвокатов из числа военных пенсионеров, чей доход в 2020 г. превысил 300 тыс. руб., обязанность по уплате страхового взноса в размере 1,0 процента от суммы дохода, превышающего этот размер. Согласно п. 1 ст. 419 и п. 1 ст. 430 НК РФ такие взносы должны в 2021 г. платить именно страхователи, которыми адвокаты – «военные пенсионеры» после 11 января 2021 г. не являются. «Здесь налицо неопределенность закона, которая не может быть восполнена, и возникающее в данном случае сомнение в силу п. 7 ст. 3 Налогового кодекса РФ должно трактоваться в пользу адвокатов – о прекращении этой обязанности в связи с возникновением обстоятельств, с которыми законодательство связывает прекращение обязанности по уплате страхового сбора (согласно пп. 1 п. 3.4 ст. 23 НК РФ обязанность уплачивать страховые взносы возложена только на плательщиков страховых взносов)», – подчеркнул Игорь Пастухов.

Президент Адвокатской палаты Ивановской области Елена Леванюк отметила, что налоговое ведомство своим Письмом устанавливает процедуру освобождения адвокатов из числа военных пенсионеров от уплаты взносов на ОПС, хотя это уже есть у адвокатов в силу положений ст. 6 Федерального закона № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в РФ», введенного Федеральным законом № 502-ФЗ.

По ее мнению, это письмо ФНС не соответствует закону, поскольку ст. 6 Федерального закона № 167-ФЗ – неотсылочная норма и не дает право налоговому органу устанавливать порядок этого освобождения. Во-первых, это усложнение самой процедуры, во-вторых, двойное предоставление сведений (пенсионное удостоверение, сведения о том, что лицо имеет статус адвоката), поскольку они уже есть в налоговом органе.

«Законодатель совершенно четко урегулировал вопрос освобождения адвокатов от уплаты взносов на ОПС и процедура подачи заявления о прекращении этой обязанности является излишней», – подчеркнула Елена Леванюк

Источник: <https://fparf.ru/documents/federal-legislation/regulations/pismo-federalnoy-nalogovoy-sluzhby%2012/>



Вице-президент ФПА РФ, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, первый вице-президент АП г. Москвы Генри Резник посвятил свое выступление работе возглавляемой им Комиссии. В частности, защиту по делу адвоката АП КБР Дианы Ципиновой он назвал высокопрофессиональной, исключительно добросовестной работой, которая приносит свои плоды.

Генри Резник разделил все нарушения прав адвокатов на нарушения их процессуальных прав и неосновательное преследование адвокатов, которое связано с их профессиональной деятельностью. Первую группу нарушений, по его мнению, можно решить путем внесения соответствующих изменений в законодательство. Так, внесенные в 2017 г. поправки в ст. 56 УПК РФ позволили почти полностью прекратить распространенную ранее практику необоснованных вызовов адвокатов на допрос в качестве свидетелей.

Генри Резник отметил, что если сведения, которыми обладает адвокат, не имеют отношения к его профессиональной деятельности, нет оснований упорствовать, отказываясь от допроса в качестве свидетеля. Но даже в случаях, когда эти сведения касаются профессиональной деятельности, к решению не являться на допрос надо подходить взвешенно. При этом Генри Резник привел пример такой ситуации, когда многократный отказ адвоката от допроса в качестве свидетеля обернулся для него привлечением в качестве подозреваемого. «Когда в отношении адвоката подал заявление его клиент, какой-то посредник, который участвовал в заключении соглашения, в таком случае адвокат вправе дать показания в качестве свидетеля для своей защиты», – пояснил председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов.

**3 декабря**

Вице-президент Адвокатской палаты РТ А.Ю. Сафронова приняла участие в координационном совещании, которое провел министр юстиции РФ Константин Чуйченко.

Основной темой совещания, приуроченного к Дню юриста, стало обсуждение главных направлений деятельности Министерства юстиции РФ и подведомственных ему служб. Глава ведомства Константин Чуйченко подчеркнул важность совместной работы с адвокатским и нотариальными сообществами. Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко выразил благодарность министру юстиции за то, что он отдает должное независимости российской адвокатуры, а также за поддержку, оказанную корпорации в начале пандемии коронавируса, и высказал надежду на взаимодействие с Министерством юстиции РФ в цифровой сфере.

Константин Чуйченко отметил, что Минюст России бережно, с уважением относится к замечательным традициям своих предшественников, стремится эффективно решать поставленные руководством страны задачи, главные из которых – отстаивание законных интересов граждан, защита их конституционных прав и свобод, укрепление российской государственности.

**4 декабря**

Вице-президент Адвокатской палаты РТ А.Ю. Сафронова и председатель квалификационной комиссии АП РТ О.В. Камалетдинова приняли участие в Торжественном мероприятии, посвященном вручению юридической премии Республики Татарстан «Юрист года» 2020 и Всероссийской юридической премии имени Г.Ф. Шершеневича, которое проходило в Казанской ратуше.

Почётными гостями мероприятия стали Председатель Государственного совета Республики Татарстан Фарид Хайруллович Мухаметшин; Заместитель Премьер-министра Республики Татарстан Лейла Ринатовна Фазлеева; Прокурор Республики Татарстан Илдус Саидович Нафиков.

Фарид Хайруллович Мухаметшин открыл церемонию награждения. Выступив с приветственным словом, он вручил Почетные звания «Заслуженный юрист Республики Татарстан»:

- адвокату негосударственной некоммерческой организации «Адвокатская палата Республики Татарстан» **Ольге Викторовне Камалетдиновой**;

Номинантами Юридической премии Республики Татарстан «Юрист года» в этом году стали:

- в номинации «Защита прав и свобод человека и гражданина»: Заведующая Адвокатского центра № 1 г. Альметьевска ННО «Коллегия адвокатов Республики Татарстан» **Роза Нуртдиновна Мавлелбаева**.

**11 декабря**

Член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев принял участие в 6-ом Германно-российском адвокатском форуме.

Представители немецкой и российской адвокатур обсудили допустимые пределы критических высказываний адвокатов в борьбе за законность.

Дискуссия состоялась в режиме онлайн. Участники мероприятия обсудили особенности ответственности адвокатов в Германии и России за недопустимые критические высказывания в адрес коллег, суда, органов прокуратуры и общественности. С докладами на форуме выступили вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев и член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, вице-президент АП г. Москвы Николай Кипнис.

Российскую адвокатуру на форуме также представляли президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, первый вице-президент ФПА РФ, президент АП г. Санкт-Петербурга Евгений Семеняко, вице-президенты ФПА РФ Генри Резник, Геннадий Шаров, Светлана Володина, советник ФПА РФ Нвер Гаспарян, заместитель председателя Комиссии ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент АП г. Москвы Вадим Клювгант, президенты ряда адвокатских палат субъектов РФ.

**23 декабря**

Состоялось заседание квалификационной комиссии, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 17 дисциплинарных производств.

**25 декабря**

Президент АП РТ Л. М. Дмитриевская, вице-президент А.Ю. Сафронова и член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев приняли участие в расширенном заседании Совета ФПА РФ. Заседание проводилось с использованием видеоконференц-связи.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко перечислил направления работы, на которые адвокатским палатам следует обратить особое внимание в предстоящем году, и назвал лауреатов Национальной премии по литературе в области права. Член Совета ФПА РФ, советник ФПА РФ Елена Авакян рассказала о развитии Комплексной информаци-

**РАБОТА СОВЕТА АП РТ ЗА ДЕКАБРЬ 2020 ГОДА, ЯНВАРЬ, ФЕВРАЛЬ 2021 ГОДА****1 декабря**

Президент Адвокатской палаты РТ Л.М. Дмитриевская приняла участие в работе XVI конференции ФПА РФ «Адвокатура. Государство. Общество». На конференции обсудили вопросы защиты профессиональных прав адвокатов.

В мероприятии, которое проходило в дистанционном формате на платформе Zoom, приняли участие представители Федеральной палаты адвокатов РФ, адвокатских палат регионов, адвокаты. Конференция открылась выступлением президента Федеральной палаты адвокатов РФ Юрия Пилипенко.

онной системы адвокатуры России (КИС АР). Совет ФПА РФ утвердил разъяснения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (о пределах рассмотрения дисциплинарного дела в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ; о возможности совмещения должности тренера в образовательном учреждении со статусом адвоката; о порядке уведомления адвокатов о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела) и решения Комиссии по согласованию места допуска к сдаче квалификационного экзамена, а также принял решения по двум дисциплинарным делам.

В заседании наряду с членами Совета ФПА РФ участвовали президенты ряда региональных адвокатских палат и члены Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (КЭС). В зале заседаний Совета ФПА РФ находились президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, вице-президенты ФПА РФ Михаил Толчеев, Владислав Гриб и Геннадий Шаров, член Совета ФПА РФ, советник ФПА РФ Елена Авакян, член КЭС Василий Раудин.

В своем выступлении президент ФПА РФ Юрий Пилипенко информировал об основных событиях, произошедших после предыдущего заседания Совета ФПА РФ и перечислил направления работы, на которые адвокатским палатам следует обратить особое внимание в предстоящем году:

- укрепление единства и независимости адвокатской корпорации;
- защита прав адвокатов;
- выстраивание конструктивных взаимоотношений адвокатуры с государственными органами, в том числе с региональными управлениями Минюста России;
- жесткий контроль за выполнением Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (утв. решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г.; в ред. от 18 ноября 2020 г. – Прим. ред.) и принятых в соответствии с ним региональных правил;
- строгое соблюдение установленных Положением о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката (утв. решением Совета ФПА РФ от 25 апреля 2003 г.; в ред. от 17 апреля 2019 г. – Прим. ред.) требований относительно места жительства претендента на приобретение статуса адвоката и места его постановки на налоговый учет;
- контроль за соблюдением порядка выплаты вознаграждения адвокатам, участвующим в судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда;
- организация участия адвокатов в мероприятиях по повышению квалификации.

### 30 декабря

Состоялось заседание Совета АП РТ, на котором было рассмотрено 44 вопроса.

### 19 января

Член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев принял участие в заседании итоговой коллегии в режиме видеоконференцсвязи «Об итогах работы Министерства юстиции Республики Татарстан в 2020 году и задачах на 2021 год» с участием первого заместителя Премьер-министра Республики Татарстан Р.К. Нигматуллина.

На заседании с докладом о деятельности мировых судей республики в 2020 году выступил Председатель Совета су-

дей РТ Роман Гафаров, а также Председатель Комитета Государственного Совета РТ по законности и правопорядку Шакир Ягудин, который рассказал о взаимодействии Государственного Совета РТ и Министерства юстиции.

В завершении заседания выступил Первый заместитель Премьер-министра республики Рустам Нигматуллин, который дал положительную оценку работе Министерства по итогам 2020 года.

На коллегии обозначены приоритетные задачи работы на 2021 год, в числе которых разработка чат-бота «Бесплатная юридическая помощь», организация на участках мировых судей почтовых отправок в форме электронного документа и др.

### 22 января

Президент АП РТ Л.М. Дмитриевская приняла участие в заседании президиума Международного Союза (Содружества) адвокатов МС(С)А. На заседании был утвержден план работы президиума на 2021 год, утверждены смета и штатное расписание на первое полугодие 2021 года, избраны новые вице-президенты и члены правления МС(С)А. Заседание проходило в режиме видеоконференции.

### 22 января

Состоялось заседание Совета АП РТ, на котором было рассмотрено 8 вопросов.

### 28 января

Президент АП РТ Л.М. Дмитриевская в режиме видеоконференцсвязи приняла участие в расширенном заседании Экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан.

Ежегодно в последних числах января институт уполномоченного подводит итоги работы в истекшем году.

В мероприятии приняли участие представители Государственного Совета, Аппарата Президента, Кабинета Министров Республики Татарстан, государственных, правоохранительных, судебных, муниципальных органов, организаций науки, средств массовой информации, общественных правозащитных организаций и общественных помощников Уполномоченного.

Главный вопрос повестки – итоги деятельности в 2020 году, задачи на 2021 год и проект ежегодного доклада Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан.

В выступлении Уполномоченным был представлен краткий обзор практик работы омбудсмена и обзор проблемных ситуаций и примеров деятельности по случаям, когда была выявлена необходимость принятия системных мер по устранению нарушений прав и свобод человека и гражданина на территории Республики Татарстан.

Была положительно отмечена работа Адвокатской палаты по вопросам оказания бесплатной юридической помощи гражданам.

### 2 февраля

Состоялось заседание Совета АП РТ, на котором было рассмотрено 3 вопроса.

### 5 февраля

В режиме видеоконференцсвязи прошло обсуждение поправок в Кодекс профессиональной этики адвоката (КПЭА). Президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко напомнил, что работа над поправками ведется с начала 2020 г.; в конце 2020 г. все адвокатские палаты получили таблицу предлагаемых поправок. В обсуждении поправок от Адвокатской палаты РТ приняли участие: президент АП РТ Л.М. Дмитриевская; вице-президент АП РТ А.Ю. Сафронова; председатель квалификационной комиссии АП РТ О.В. Камалетдинова; члены Совета АП РТ (А.Т. Ахмадиев, Г.С. Ахметов, Н.И. Газетдинов, Е.Р. Гильмитдинова, Р.А. Мингалиева, Б.С. Рыбак, К.Ф. Сазонов, В. М. Чер-

нышова); члены квалификационной комиссии АП РТ (Е.Б. Антипина и Г.Р. Метелева).

### 10 февраля

Состоялось заседание квалификационной комиссии, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 14 дисциплинарных производств.

### 17 февраля

Состоялось заседание Совета АП РТ, на котором было рассмотрено 33 вопроса.

## ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

### КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 24.11.2020 N 1922*

*«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ РАССМОТРЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНЫМ ОРГАНОМ ДЕЛ, ВОЗБУЖДЕННЫХ ПО ПРИЗНАКАМ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ»*

**С 1 января 2021 г. устанавливается порядок рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе**

Основанием для возбуждения и рассмотрения дела являются: поступление из государственных органов и органов местного самоуправления заявлений о нарушении законодательства и материалов, указывающих на наличие признаков нарушения законодательства РФ о рекламе;

- представление прокурора;
  - заявление о нарушении законодательства;
  - собственная инициатива антимонопольного органа.
- При рассмотрении заявления о нарушении законодательства и приложенных к нему документов и материалов антимонопольный орган:
- определяет, относится ли дело к его компетенции;
  - устанавливает наличие признаков нарушения законодательства РФ о рекламе и определяет нормы, которые подлежат применению;
  - определяет круг лиц, подлежащих привлечению к участию в деле.
- Регламентирован, в числе прочего, порядок передачи дела по подведомственности территориальных органов ФАС России, порядок рассмотрения заявлений, обращений и представлений о нарушении законодательства РФ о рекламе, порядок возбуждения и рассмотрения дела, принятие по нему решений.

Настоящее Постановление вступает в силу с 1 января 2021 г. АТ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 08.12.2020 N 410-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»*

**Подписан закон о замене некоммерческим организациям административного штрафа предупреждением**

Предусмотрено, что некоммерческим организациям, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (над-

зора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение.

Предупреждение устанавливается при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, угрозы ЧС природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Одновременно расширен перечень правонарушений, в случае совершения которых наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение. АТ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 08.12.2020 N 419-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 1 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

**В Уголовно-процессуальном кодексе РФ закреплено верховенство Конституции РФ и приоритет ее прямого действия на территории РФ**

Согласно внесенным изменениям, не допускается применение правил международных договоров РФ в их истолковании, противоречащем Конституции РФ. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом. АТ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 08.12.2020 N 420-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»*

**Установлена административная ответственность за публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ**

КоАП РФ дополнен новой статьей 20.3.2, предусматривающей ответственность за публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

За совершение указанных действий будет налагаться штраф: на граждан - в размере от тридцати тысяч до шестидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от шестидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В случае тех же действий, но совершенных с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), размер штрафа составит: для граждан - от семидесяти тысяч до ста тысяч рублей; для

должностных лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; для юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Дела по таким административным правонарушениям будут возбуждаться прокуроры с дальнейшим рассмотрением дел в районных судах. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 08.12.2020 N 427-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 7 ЧАСТИ ПЕРВОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**В Гражданском кодексе РФ закреплено верховенство Конституции РФ на территории Российской Федерации в вопросах соотношения норм гражданского законодательства и международного права**

В соответствии с пунктом 2 статьи 7 ГК РФ, если международным договором РФ установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены гражданским законодательством, применяются правила международного договора.

Согласно внесенным дополнениям, не допускается применение правил международных договоров РФ в их истолковании, противоречащем Конституции РФ. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 08.12.2020 N 428-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ НЕДОПУЩЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВИЛ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ИСТОЛКОВАНИИ, ПРОТИВОРЕЧАЮЩЕМ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**В АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ закреплены дополнительные гарантии верховенства Конституции РФ и приоритет ее прямого действия на территории Российской Федерации**

Согласно внесенным изменениям, не допускается применение правил международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции РФ. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 08.12.2020 N 429-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**В 115 законов внесены дополнения, закрепляющие верховенство Конституции РФ и приоритет ее прямого действия на территории РФ**

Установлено, что решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции РФ, не подлежат исполнению в Российской Федерации. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 30.12.2020 N 513-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»**

Установлена административная ответственность за оскорбление, совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных

Совершение данного деяния повлечет за собой наложение административного штрафа: на граждан - в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до семисот тысяч рублей.

Также устанавливается административная ответственность за непринятие мер к недопущению оскорбления в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть «Интернет». В этом случае размер административного штрафа составит: для должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; для юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Одновременно вводятся повышенные меры административной ответственности за оскорбление, совершенное лицом, замещающим государственную или муниципальную должность либо должность государственной гражданской или муниципальной службы, в связи с осуществлением своих полномочий (должностных обязанностей).

Для указанной категории лиц предусматривается штраф в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо дисквалификация на срок до одного года. В случае повторного совершения такого правонарушения наказанием будет увеличенный размер штрафа на сумму от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификация на срок до двух лет.

Кроме того, КоАП РФ дополнен новой статьей 5.61.1 «Клевета», предусматривающей административную ответственность юридических лиц в виде штрафа в размере от пятисот тысяч до трех миллионов рублей за клевету, то есть за распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении пятнадцати дней после дня его официального опубликования. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.02.2021 N 24-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»**

**Ужесточена административная ответственность за неповиновение распоряжениям сотрудников правоохранительных органов**

За совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.3 КоАП РФ в виде неповиновения законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы либо сотрудника войск национальной гвардии РФ в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей устанавливается повышенный размер штрафа для граждан в сумме от двух до четырех тысяч рублей (в случае повторного правонарушения - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей), а также закрепляется возможность применения к ним административного наказания в виде обязательных работ.

Кроме того, организаторы публичных мероприятий теперь могут быть привлечены к административной ответственности, в том числе, за несоблюдение ими финансовой дисциплины.

Так, нарушение организатором публичного мероприятия порядка сбора, возврата, перечисления в доход федерального бюджета или расходования денежных средств на организацию и проведение публичного мероприятия, непредставление или несвоевременное представление в уполномоченный орган отчета о расходовании собранных для организации и проведения публичного мероприятия денежных средств и (или) иного имущества либо его представление в неполном объеме или в искаженном виде повлечет наложение административного штрафа: на граждан - в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от семидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

Также определено, что в случае перечисления (передачи) денежных средств и (или) иного имущества для организации и проведения публичного мероприятия, совершенного лицом, которое не вправе перечислять (передавать) денежные средства и (или) иное имущество в этих целях в соответствии с федеральным законом, размер административного штрафа составит: для граждан - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; для должностных лиц - от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; для юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей. АТ







**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.02.2021 N 29-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 24.5 КОДЕКСА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»**

**В перечень оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении включено несоблюдение содержащихся в нормативных правовых актах обязательных требований, попавших под «регуляторную гильотину»**

Установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае совершения административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении содержащихся в нормативных правовых актах обязательных требований, если их несоблюдение в соответствии с частями 3, 4 и 7 статьи 15 Федерального закона от 31 июля 2020 года N 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» не может являться основанием для привлечения административной ответственности. АТ

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 26.11.2020  
N 1943**

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА НАПРАВЛЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ ИЗВЕЩЕНИЯ В ФОРМЕ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА, ПОДПИСАННОГО СУДЕБНЫМ ПРИСТАВОМ-ИСПОЛНИТЕЛЕМ УСИЛЕННОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ, ПРИ СОБЛЮДЕНИИ КОТОРЫХ ЛИЦО, УЧАСТВУЮЩЕЕ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ, СЧИТАЕТСЯ ИЗВЕЩЕННЫМ»**

**Пользователи портала госуслуг смогут оперативно получать информацию о возбуждении исполнительного производства**

Извещение в форме электронного документа, подписанного судебным приставом-исполнителем усиленной квалифицированной электронной подписью, может быть направлено лицу, участвующему в исполнительном производстве, посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)». Ранее для доступа к такой информации в электронном виде лицу, участвующему в исполнительном производстве, нужно было подавать специальное заявление о возможности направления ему от органов государственной власти юридически значимых уведомлений в электронной форме. Теперь уведомления об исполнительном производстве от судебных приставов будут приходить автоматически, без каких-либо дополнительных действий со стороны зарегистрированного гражданина.

Оператор единого портала обязан однократно уведомить пользователя в момент его входа на единый портал с использованием единой системы идентификации и аутентификации о порядке направления извещений, в том числе об определении момента, в который лицо, участвующее в исполнительном производстве, считается надлежащим образом уведомленным посредством единого портала.

Пользователь вправе отказаться от получения извещений посредством единого портала с использованием функционала личного кабинета либо путем направления оператору единого портала заявления в письменной форме или форме электронного документа о прекращении направления ему извещений. При этом предусмотрено, что лицо, участвующее в исполнительном производстве, вправе с использованием личного кабинета повторно дать согласие на получение извещений посредством единого портала.

**ИНФОРМАЦИЯ МИНЦИФРЫ РОССИИ ОТ 30.11.2020  
«МИНЦИФРЫ И ФССП ПЕРЕВЕЛИ ОБЩЕНИЕ С ДОЛЖНИКАМИ И ВЗЫСКАТЕЛЯМИ В ЭЛЕКТРОННЫЙ ВИД»**

**На портале Госуслуг запущен новый сервис, с помощью которого должники и взыскатели смогут в электронной форме направлять в ФССП России заявления, ходатайства, жалобы по исполнительному производству**

Сервис разработан Минцифры России совместно с ФССП России и включает в себя основные жизненные ситуации, требующие обращения к судебным приставам в ходе исполнительного производства.

Должники смогут вернуть излишне удержанные денежные средства, проинформировать судебного пристава об оплате задолженности, заявить об уважительных причинах невозможности исполнить требования исполнительного документа. Взыскатели смогут подать заявление о временном ограничении на выезд должника за границу, сообщить судебному приставу об имуществе должника, повторно направить исполнительный документ на исполнение судебному приставу, а также проверить правильность взыскания денежных средств с должника.

Цифровой сервис доступен для всех пользователей, зарегистрированных на портале Госуслуг. АТ

## СТРАХОВАНИЕ

**ИНФОРМАЦИЯ РСА**

**«РСА РАЗЪЯСНИЛ ПОРЯДОК РАБОТЫ МОБИЛЬНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ ДЛЯ ОФОРМЛЕНИЯ ИЗВЕЩЕНИЯ О ДТП ПО ЕВРОПРОТОКОЛУ»**

**Оформление извещения о ДТП через «Помощник ОСАГО» или «ДТП. Европротокол»: какое приложение выбрать?**

В случае оформления документов о ДТП без вызова сотрудников ГИБДД (такую процедуру называют Европротоколом) автовладельцы могут оформить бумажное извещение о ДТП и произвести фотофиксацию места аварии при помощи приложения «ДТП. Европротокол», или оформить электронное извещение о ДТП (а также произвести фотофиксацию) при помощи приложения «Помощник ОСАГО».

Электронное извещение в случае небольшого ДТП можно оформить примерно за 15 минут. Для электронного извещения схему ДТП необходимо будет нарисовать на бумаге вручную и сфотографировать ее в приложении. При этом для авторизации в приложении «Помощник ОСАГО» у обоих водителей должны быть подтвержденные аккаунты на портале «Госуслуги», а для использования приложения «ДТП. Европротокол» достаточно, чтобы такая учетная запись была только у того водителя, который производит фотофиксацию ДТП. Если участники аварии пользовались приложением «ДТП. Европротокол», то в течение 5 дней после ДТП потерпевшему необходимо передать в свою страховую компанию заявление о возмещении убытка и извещение о ДТП. Если участники аварии пользовались приложением «Помощник ОСАГО», то потерпевшему необходимо подать в свою страховую компанию заявление об убытке.

Приложения обладают различным функционалом и необходимо быть внимательным при выборе приложения на месте аварии. АТ

## СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ. ПОСОБИЯ И ЛЬГОТЫ

**ИНФОРМАЦИЯ МИНЦИФРЫ РОССИИ ОТ 02.12.2020  
«НА ПОРТАЛЕ ГОСУСЛУГ ЗАПУЩЕН МЕХАНИЗМ СБОРА СОГЛАСИЙ НА ПРОАКТИВНОЕ ИНФОРМИРОВАНИЕ О МЕРАХ СОЦПОДДЕРЖКИ»**

**На портале Госуслуг запущен новый сервис проактивного информирования граждан о полагающихся им пособиях и льготах как на федеральном, так и на региональном уровне**

Проактивное информирование запускается сначала по трем жизненным ситуациям - рождение ребенка, наступление пенсионного возраста, оформление инвалидности. В дальнейшем перечень жизненных ситуаций будет расширяться.

Пользователям Госуслуг, выразившим согласие на проактивное информирование через «Личный кабинет» на портале, в некоторых случаях

ях также будет направляться анкета для уточнения деталей, связанных с получением выплат вторым родителем, опекуном и пр. После ответа на вопросы анкеты гражданин получит информацию о полагающихся мерах социальной поддержки.

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.12.2020 N 473-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

#### С 1 января 2021 года МРОТ составит 12 792 рубля в месяц, а прожиточный минимум будет определяться по новому принципу

Величина минимального размера оплаты труда (МРОТ) устанавливается по отношению к медианной заработной плате, и в 2021 году составит 42 процента.

Кроме того, законом закреплена новая методика расчета прожиточного минимума, основанная на определении медианного среднедушевого дохода.

Вместо устаревшего подхода к расчету величины прожиточного минимума, основанного на потребительской корзине, законом осуществлен переход к установлению прожиточного минимума на душу населения исходя из медианного среднедушевого дохода. Это величина дохода, относительно которой у половины населения доходы выше, а у половины - ниже. При таком подходе прожиточный минимум будет зависеть от уровня доходов большинства граждан и повышаться по мере того, как растут доходы населения страны.

Прожиточный минимум будет определяться Правительством ежегодно.

С 2021 года установлено соотношение величины прожиточного минимума на душу населения в целом по Российской Федерации и величины медианного дохода в размере 44,2%.

Указанное соотношение будет пересматриваться не реже одного раза в пять лет исходя из условий социально-экономического развития Российской Федерации.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 31.12.2020 N 2393

#### «О РАЗМЕРАХ МИНИМАЛЬНОЙ И МАКСИМАЛЬНОЙ ВЕЛИЧИН ПОСОБИЯ ПО БЕЗРАБОТИЦЕ НА 2021 ГОД»

#### Правительство утвердило размеры пособий по безработице

Минимальная величина пособия по безработице составит 1500 рублей, максимальная - 12130 рублей в первые три месяца периода безработицы, 5000 рублей - в следующие три месяца периода безработицы.

Для лиц предпенсионного возраста минимальная величина пособия по безработице также составит 1500 рублей, максимальная - 12130 рублей.

Постановление вступает в силу с 1 января 2021 года.

## БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

### ИНФОРМАЦИЯ БАНКА РОССИИ ОТ 18.12.2020

#### «БАНК РОССИИ ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ СОХРАНИТЬ КЛЮЧЕВУЮ СТАВКУ НА УРОВНЕ 4,25% ГОДОВЫХ»

#### Банк России оставил ключевую ставку на уровне 4,25% годовых

Отмечается, в частности, что инфляция складывается выше прогноза Банка России и по итогам 2020 года ожидается в интервале 4,6-4,9%. Разовые проинфляционные факторы оказывают более значительное и продолжительное повышательное влияние на цены на фоне роста инфляционных ожиданий населения и бизнеса, а также ограничений со стороны предложения.

Ситуация на внешних финансовых и товарных рынках улучшилась на фоне ожиданий более быстрого восстановления мировой экономики в связи с прогрессом в создании вакцин. Дезинфляционные риски в 2021 году уже не преобладают в той мере, как это было ранее, учитывая усиление краткосрочных проинфляционных факторов и риски их более продолжительного действия.

По прогнозу Банка России, в условиях проводимой денежно-

кредитной политики годовая инфляция составит 3,5-4,0% в 2021 году и будет находиться вблизи 4% в дальнейшем.

Банк России будет принимать решения по ключевой ставке с учетом фактической и ожидаемой динамики инфляции относительно цели, развития экономики на прогнозном горизонте, а также оценивая риски со стороны внутренних и внешних условий и реакции на них финансовых рынков.

Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос об уровне ключевой ставки, запланировано на 12 февраля 2021 года.

## ОБРАЗОВАНИЕ. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. КУЛЬТУРА

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 31.12.2020 N 2427

#### «О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ СУПЕРСЕРВИСА «ПОСТУПЛЕНИЕ В ВУЗ ОНЛАЙН»

#### Установлен порядок функционирования I этапа суперсервиса «Поступление в вуз онлайн»

Утверждено положение о порядке функционирования I этапа суперсервиса «Поступление в вуз онлайн» для лиц, поступающих на обучение по очной форме обучения в период зачисления на конкурсные места в рамках контрольных цифр приема, оставшиеся после зачисления лиц без вступительных испытаний, в рамках квоты приема для получения высшего образования по программам бакалавриата и программам специалитета, а также в рамках квоты приема на целевое обучение по специальностям, направлениям подготовки высшего образования, для обучения по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам специалитета за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета в государственные образовательные организации высшего образования посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 03.12.2020 N 2007

#### «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ КОНТРОЛЯ ЗА ОБОРОТОМ ПРЕКУРСОРОВ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ»

#### Расширен список прекурсоров, оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля

В этой связи соответствующие изменения внесены также в таблицу крупных и особо крупных размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 8 октября 2012 г. N 1020.

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 30.12.2020 N 526-ФЗ

#### «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 267 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

#### Установлена уголовная ответственность за блокирование транспортной инфраструктуры, воспрепятствование движению транспортных средств и пешеходов, уличной дорожной сети, если эти деяния создали угрозу жизни, здоровью и безопасности граждан, а равно угрозу уничтожения или повреждения имущества физиче-

#### ских и (или) юридических лиц

Кроме того, статья 267 «Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения» УК РФ дополняется новыми квалифицированными составами, дифференцирующими ответственность в зависимости от тяжести последствий в виде причинения по неосторожности вреда здоровью человека различной степени тяжести, а санкции статьи - наказанием в виде обязательных работ.

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 30.12.2020 N 538-ФЗ

#### «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 128.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

#### К уголовно наказуемым деяниям отнесена клевета, совершенная публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», либо в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных

Наказанием за указанное преступление будут являться: штраф в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательные работы на срок до двухсот сорока часов, либо принудительные работы на срок до двух лет, либо арест на срок до двух месяцев, либо лишение свободы на срок до двух лет.

Кроме того, квалифицирующий признак «клевета, соединенная с обвинением лица в совершении преступления сексуального характера» заменен на более конкретную формулировку «клевета, соединенная с обвинением лица в совершении преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

Перечень наказаний, установленных за совершение преступлений, предусмотренных квалифицированными составами статьи 128.1 «Клевета» УК РФ дополняется такими видами наказаний как принудительные работы, арест, лишение свободы.

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 30.12.2020 N 543-ФЗ

#### «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 213 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

#### Применение насилия к гражданам либо угроза его применения отнесено к одному из криминообразующих признаков хулиганства

Кроме того, часть вторая статьи 213 «Хулиганство» УК РФ дополняется новым квалифицирующим признаком - «совершение деяния группой лиц».

Также в часть вторую статьи 213 УК РФ, предусматривающую повышенную уголовную ответственность за хулиганство, перенесен квалифицирующий признак «совершение деяния с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия».

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 28.12.2020 N 2306

#### «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТАКС ДЛЯ ИСЧИСЛЕНИЯ СТОИМОСТИ НЕЗАКОННО ЗАГОТОВЛЕННОЙ ДРЕВЕСИНЫ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ СТАТЬИ 191.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

#### Утверждены таксы для исчисления стоимости незаконно заготовленной древесины для целей статьи 191.1 «Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины» Уголовного кодекса РФ

Приводятся: группа лесоматериалов; виды древесины, определяемые в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности, на которые распространяются требования Лесного кодекса РФ о транспортировке древесины и об учете сделок с ней; размер стоимости лесоматериалов и древесины топливной, определяемой по данным Росстата о средних ценах производителей на отдельные

виды промышленных товаров по федеральным округам на конец отчетного периода, предшествовавшего дате совершения деяния, предусмотренного статьей 191.1 УК РФ.

#### ПРИКАЗ МИНЭНЕРГО РОССИИ ОТ 30.12.2020 N 1227 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО В РЕЗУЛЬТАТЕ ХИЩЕНИЯ, СОВЕРШЕННОГО ИЗ ГАЗОПРОВОДА»

Зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2021 N 62343.

#### Утверждена Методика расчета ущерба, причиненного в результате хищения, совершенного из газопровода

Методика применяется в целях определения степени общественной опасности совершенного противоправного деяния и его квалификации как преступления (правонарушения).

Объем похищенного газа определяется по формуле, учитывающей расход газа, соответствующий максимальной мощности газоиспользующего оборудования, приведенный к стандартным условиям, а также продолжительность хищения газа с учетом круглосуточной работы газоиспользующего оборудования.

Ущерб, причиненный в результате хищения газа, определяемый в соответствии с настоящей Методикой, включает стоимость похищенного газа.

Цена газа С принимается равной среднемесячной розничной цене на газ, устанавливаемой органами исполнительной власти субъектов РФ без учета НДС, в зависимости от группы потребителей, определенной в ходе проведения следственных мероприятий, в интересах которой осуществлено хищение газа, для каждого месяца периода, в котором осуществлялось хищение газа.

### ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 15.02.2021 N 19

#### «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМ НАПРАВЛЕНИЯ НА МЕДИЦИНСКОЕ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ ОСУЖДЕННОГО, ХОДАТАЙСТВУЮЩЕГО ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ (ПРЕДСТАВЛЯЕМОГО К ОСВОБОЖДЕНИЮ) ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С БОЛЕЗНЬЮ, ЗАКЛЮЧЕНИЯ ВРАЧЕБНОЙ КОМИССИИ МЕДИЦИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О НАЛИЧИИ ИЛИ ОТСУТСТВИИ У ОСУЖДЕННОГО ЗАБОЛЕВАНИЯ, ПРЕПЯТСТВУЮЩЕГО ОТБЫВАНИЮ НАКАЗАНИЯ, И ЖУРНАЛА РЕГИСТРАЦИИ МЕДИЦИНСКИХ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЙ ОСУЖДЕННЫХ, ХОДАТАЙСТВУЮЩИХ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ (ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ К ОСВОБОЖДЕНИЮ) ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С БОЛЕЗНЬЮ»

Зарегистрировано в Минюсте России 18.02.2021 N 62562.

#### Утверждены формы медицинского освидетельствования осужденных, ходатайствующих об освобождении (представляемых к освобождению) от отбывания наказания в связи с болезнью

Приведены: форма направления на медицинское освидетельствование осужденного, ходатайствующего об освобождении (представляемого к освобождению) от отбывания наказания в связи с болезнью; форма заключения врачебной комиссии медицинской организации уголовно-исполнительной системы РФ о наличии или отсутствии у осужденного заболевания, препятствующего отбыванию наказания; форма журнала регистрации медицинских освидетельствований осужденных, ходатайствующих об освобождении (представляемых к освобождению) от отбывания наказания в связи с болезнью.

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.02.2021 N 16-ФЗ

#### «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 201 И 285 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**Расширен круг должностных лиц, которые могут быть привлечены к уголовной ответственности за преступление коррупционной направленности**

Внесены поправки в примечания к статьям 201 («Злоупотребление полномочиями») и 285 («Злоупотребление должностными полномочиями») Уголовного кодекса РФ.

В частности, к должностным лицам в примечании к статье 285 отнесены лица, осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных внебюджетных фондах, публично-правовых компаниях, в хозяйственных обществах, в высшем органе управления которых РФ, субъект РФ или муниципальное образование имеет право прямо или косвенно (через подконтрольных им лиц) распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами голосов либо в которых РФ, субъект РФ или муниципальное образование имеет право назначать (избирать) единоличный исполнительный орган и (или) более пятидесяти процентов состава коллегиального органа управления, в акционерных обществах, в отношении которых используется специальное право на участие РФ, субъектов РФ или муниципальных образований в управлении такими акционерными обществами («золотая акция»). АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.02.2021 N 25-ФЗ**

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 230 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬЮ 151 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Установлена уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием сети Интернет**

Указанное деяние наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Кроме того, новой частью четвертой статьи 230 УК РФ «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов» установлено, что деяния, предусмотренные частями первой, второй, пунктом «а» части третьей данной статьи, если они повлекли по неосторожности смерть двух или более потерпевших, наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового. Расследование уголовных дел о преступлениях, предусмотренных частью четвертой, отнесено к подсудности следователей органов внутренних дел РФ. АТ

**ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ**

**ИНФОРМАЦИЯ ГЕНПРОКУРАТУРЫ РОССИИ ОТ 15.12.2020 «О ЗАПУСКЕ ЕДИНОГО ПОРТАЛА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ теперь находится на Едином портале прокуратуры РФ по адресу: <https://cpp.genproc.gov.ru/>**

Единый портал объединяет все сайты прокуратур субъектов РФ, специализированных прокуратур (на правах прокуратур субъектов), управлений Генеральной прокуратуры в федеральных округах.

Портал является унифицированной единой точкой доступа к информации и функциям прокуратуры для граждан, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и органов государственной власти. АТ

**ИНФОРМАЦИЯ ФНП**

**«QR-КОД НА НОТАРИАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТАХ: ЦИФРОВАЯ ГАРАНТИЯ ЗАЩИЩЕННОСТИ»**

**С 29 декабря на большинстве нотариальных документов появится специальная маркировка - QR-код,**

**которая сделает бессмысленным существование криминального «рынка» поддельных нотариальных бланков**  
QR-код - это машиночитаемая маркировка, которая будет размещаться в правом нижнем углу нотариального документа.

Каждый QR-код уникален, в нем зашифрованы основные реквизиты документа: сведения о заявителех или их представителях, дата совершения нотариального действия, вид нотариального действия и регистрационный номер, ФИО нотариуса, нотариальный округ нотариуса.

Убедиться в подлинности нотариального документа с помощью QR-кода очень просто: подойдет любое сканирующее устройство (удобно использовать приложение на смартфоне). Для проверки необходимо навести сканер на маркировку, далее на экране появится ссылка, содержащая реквизиты нотариального документа - ФИО заявителей, дата совершения нотариального действия и другие, сведения откроются по этой ссылке. Достаточно сверить информацию из текста документа с данными QR-кода, чтобы убедиться в его достоверности.

QR-код нет смысла каким-либо образом копировать или фальсифицировать: попытка сгенерировать код в другой программе и нанести на подделываемый документ не пройдет, поскольку такая подмена вскроется при проверке. Так как сведения о каждом нотариальном действии вносятся нотариусом в Единую информационную систему (ЕИС) нотариата, то проверка по QR-коду, у которого есть уникальный идентификационный номер, автоматически установит и сообщит - есть ли документ с такими реквизитами в нотариальной базе данных.

Установление дополнительной цифровой защиты на документ не потребует дополнительных расходов от граждан: проставление маркировки на нотариальный акт совершается в рамках одного нотариального действия, а вся разработка и поддержка платформы QR-кодирования осуществляется за счет средств нотариата.

QR-коды будут присутствовать только на «бумаге», электронные документы, удостоверенные нотариально, не требуют проставления маркировки, так как защищены УКЭП (усиленной квалифицированной электронной подписью) нотариуса. АТ

**ПИСЬМО СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РФ ОТ 15.01.2021 N СД-3/9 «О ВЫПЛАТЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АДВОКАТАМ»**

**Судебный департамент при Верховном Суде РФ информирует о приостановлении до 01.01.2022 индексации размера возмещения процессуальных издержек, связанных с выплатой вознаграждения адвокатам, участвующим в уголовных делах по назначению суда**

Размеры вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению суда в 2021 году, определены абзацем четвертым подпункта «а», абзацем четвертым подпункта «б», абзацем четвертым подпункта «в» и абзацем четвертым подпункта «г» пункта 22.1 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240. АТ

**ИНФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ**

**«ОПЛАТА ТРУДА АДВОКАТОВ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ПОВЫШЕНА»**

**Решения об изменении базовой ставки оплаты труда адвокатов, которая с 1 января 2021 г. составляет 1500 руб., не принималось**

Сообщается, что размер базовой (без учета сложности дела и других факторов) ставки оплаты труда адвокатов по назначению составляет (за один день участия):

- с 2019 г. - 900 рублей;
- с 2020 г. - 1250 рублей;
- с 2021 г. - 1500 рублей.

Начиная с 2015 г. Правительство РФ ежегодно устанавливало мораторий на исполнение своей обязанности проводить индексацию ставок оплаты труда адвокатов. Очередной такой мораторий введен Постановлением Правительства РФ от 29.09.2020 N 1561, которым обязанность

индексации ставок оплаты процессуальных издержек вновь приостанавливается на 2021 год. АТ

**ПРАВОСУДИЕ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.02.2021 N 15-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Предусмотрен срок обжалования итогового судебного решения по уголовному делу в порядке сплошной кассации**

Кассационные жалоба, представление, подлежащие рассмотрению в порядке, предусмотренном статьями 401.7 и 401.8 ГПК РФ, могут быть поданы в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения, а для осужденного, содержащегося под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии

такого судебного решения, вступившего в законную силу. Пропущенный по уважительной причине срок кассационного обжалования может быть восстановлен судьей суда первой инстанции по ходатайству лица, подавшего кассационные жалобу, представление. Отказ в его восстановлении может быть обжалован.

В резолютивной части апелляционных приговора, определения или постановления должны также содержаться разъяснения о порядке и сроках их обжалования в соответствии с требованиями главы 47.1 ГПК РФ «Производство в суде кассационной инстанции», о праве осужденного и оправданного ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Также предусмотрено, в том числе, что копия приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, и копия апелляционных приговора, определения или постановления вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю, а также направляются администрации места содержания под стражей, администрации места отбывания наказания для вручения осужденному, содержащемуся под стражей, в течение 3 суток со дня поступления копии апелляционных приговора, определения или постановления в суд, постановивший приговор или вынесший иное итоговое судебное решение.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования. АТ

**ИЗ ПРАКТИКИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РТ**

**Постановление Конституционного суда Республики Татарстан от 16 июня 2020 года № 91-П по делу о проверке конституционности части 1 статьи 6 Закона Республики Татарстан от 13 июля 2007 года № 31-ЗРТ «О реализации прав граждан на предоставление им жилых помещений государственного жилищного фонда Республики Татарстан и муниципального жилищного фонда по договорам социального найма»; пункта 5, абзаца второго пункта 8 Положения о предоставлении субсидий на приобретение жилья за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, отдельным категориям граждан, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 июня 2006 года № 275; положений пункта 2.5 Административного регламента предоставления муниципальной услуги по принятию на учет граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, в г. Казани, утвержденного постановлением Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 6 августа 2013 года № 7154, в их взаимосвязи с пунктами 8 и 9 части 1 Перечня документов, необходимых в соответствии с законодательными или иными нормативными правовыми актами для предоставления муниципальной услуги, а также услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления услуг, подлежащих представлению заявителем (приложение № 3 к данному Административному регламенту), в связи с жалобой гражданина Р.Р. Измайлова**

В Конституционный суд Республики Татарстан обратился гражданин Р.Р. Измайлов, который со 2 июля 1999 года состоял на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий в администрации Кировского и Московского районов Исполнительного комитета муниципального образования города Казани (далее – Администрация). Согласно оспариваемому постановлению Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 июня 2006 года № 275 он, как инвалид боевых действий, был включен в список на по-

лучение безвозмездной субсидии на приобретение жилья.

В 2017 году Администрация запросила у гражданина Р.Р. Измайлова документы для подтверждения его нуждаемости в улучшении жилищных условий, среди которых значился правоустанавливающий документ на жилое помещение и финансовый лицевой счет.

В 2018 и 2019 годах заявитель обращался в Администрацию по вопросу подтверждения своей нуждаемости в улучшении жилищных условий и получал ответы, что, поскольку он не представил правоустанавливающий документ на соответствующее жилое помещение и финансовый лицевой счет, проверить его нуждаемость в улучшении жилищных условий не представляется возможным и оснований для рассмотрения вопроса о подтверждении его нуждаемости в улучшении жилищных условий не имеется.

Гражданин Р.Р. Измайлов указывал, что положения части 1 статьи 6 Закона Республики Татарстан от 13 июля 2007 года № 31-ЗРТ «О реализации прав граждан на предоставление им жилых помещений государственного жилищного фонда Республики Татарстан и муниципального жилищного фонда по договорам социального найма» (далее также – Закон Республики Татарстан № 31-ЗРТ) по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, относят финансовый лицевой счет к перечню документов, необходимых для принятия граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, чем нарушают его конституционные права.

Заявитель также считал, что пункт 5, абзац второй пункта 8 Положения о предоставлении субсидий на приобретение жилья за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, отдельным категориям граждан, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 7 июня 2006 года № 275 (далее – Положение о предоставлении субсидий), устанавливая в качестве условия включения территориальными органами социальной защиты Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан (далее – Министерство) граждан – получателей субсидий в списки граждан, которым выделены субсидии, необходимость подтверждения ими в исполнительных комитетах права на улучшение жилищных условий за счет субвенций, выделя-



емых из федерального бюджета, не предусматривают порядок такого подтверждения, что не отвечает правовым принципам равенства, справедливости и правовой определенности, и по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, позволяют признавать неподтвержденным право граждан на улучшение жилищных условий в случае непредставления ими правоустанавливающего документа на жилое помещение и финансового лицевого счета.

Гражданин Р.Р. Измайлов отмечал, что оспариваемые правовые нормы Административного регламента Исполнительного комитета муниципального образования города Казани вопреки требованиям действующего законодательства, в том числе Закона Республики Татарстан № 31-ЗРТ, содержат требование о предоставлении заявителем правоустанавливающего документа на жилое помещение и финансового лицевого счета, а непредставление этих документов ведет к отказу в предоставлении муниципальной услуги.

На основании изложенного гражданин Р.Р. Измайлов просил Конституционный суд Республики Татарстан признать указанные правовые положения не соответствующими статьям 2, 13, 28 (части первая и вторая), 54 (часть первая) и 55 Конституции Республики Татарстан.

Предметом рассмотрения Конституционного суда Республики Татарстан являлись:

– положения части 1 статьи 6 Закона Республики Татарстан № 31-ЗРТ, в той мере, в какой они по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, относят финансовый лицевой счет к перечню документов, необходимых для принятия граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях;

– пункт 5, абзац второй пункта 8 Положения о предоставлении субсидий, в той мере, в какой они, устанавливая в качестве условия включения Министерством граждан – получателей субсидий в списки граждан, которым выделены субсидии, необходимость подтверждения ими в исполнительных комитетах муниципальных образований Республики Татарстан права на улучшение жилищных условий за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, не предусматривают порядок такого подтверждения, и по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, позволяют признавать неподтвержденным право граждан на улучшение жилищных условий в случае непредставления ими финансового лицевого счета;

– положения пункта 2.5 Административного регламента предоставления муниципальной услуги по принятию на учет граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, в г. Казани, утвержденного постановлением Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 6 августа 2013 года № 7154, в их взаимосвязи с пунктами 8 и 9 части I Перечня документов, необходимых в соответствии с законодательными или иными нормативными правовыми актами для предоставления муниципальной услуги, а также услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления услуг, подлежащих представлению заявителем (приложение № 3 к данному Административному регламенту) в той мере, в какой они для предоставления соответствующей муниципальной услуги возлагают на него обязанность по представлению документа, содержащего сведения обо всех гражданах, зарегистрированных совместно с ним по месту жительства, с указанием адреса, даты регистрации граждан, даты выдачи документа и финансового лицевого счета с указанием жилой и общей площади жилого помещения и даты выдачи.

Рассмотрев данное дело, Конституционный суд Республики Татарстан сформулировал следующие правовые позиции.

1. По своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования положения части 1 статьи 6 Закона Республики Татарстан № 31-ЗРТ, относя финансовый лицевой счет к перечню документов, необходимых для принятия граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, не предполагают возможности отказа уполномоченного органа в подтверждении нуждаемости в улучшении жилищных условий только на том основании, что гражданином такой документ не представлен.

Таким образом, сами по себе нормы части 1 статьи 6 Закона Республики Татарстан № 31-ЗРТ не могут рассматриваться как отменяющие, ограничивающие или иным образом нарушающие конституционные права и свободы человека и гражданина, в том числе гражданина Р.Р. Измайлова, и тем самым не противоречат статьям 2, 13, 28 (части первая и вторая), 54 (часть первая) и 55 Конституции Республики Татарстан.

2. Пункт 5, абзац второй пункта 8 Положения о предоставлении субсидий, предусматривая, что порядок подтверждения гражданами в исполнительных комитетах муниципальных образований Республики Татарстан права на улучшение жилищных условий за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета, установлен Законом Республики Татарстан № 31-ЗРТ, не позволяют признавать неподтвержденным право граждан на улучшение жилищных условий в случае непредставления ими финансового лицевого счета, и сами по себе не могут рассматриваться как отменяющие, ограничивающие или иным образом нарушающие конституционные права и свободы человека и гражданина, в том числе заявителя, и тем самым не противоречат статьям 2, 13, 28 (части первая и вторая), 54 (часть первая) и 55 Конституции Республики Татарстан.

При этом Конституционный суд Республики Татарстан указал, что признанием указанных норм Положения о предоставлении субсидий соответствующими Конституции Республики Татарстан в их конституционно-правовом смысле, выявленном в данном Постановлении, не исключается полномочие Кабинета Министров Республики Татарстан в процессе совершенствования рассматриваемого правового регулирования внести в него изменения, направленные на уточнение законодательства, подлежащего применению для подтверждения нуждаемости в улучшении жилищных условий за счет субвенций, выделяемых из федерального бюджета.

3. Согласно обжалуемым положениям пункта 2.5 Административного регламента предоставления муниципальной услуги по принятию на учет граждан, нуждающихся в жилых помещениях, в их взаимосвязи с пунктами 8 и 9 части I Перечня документов документ, содержащий сведения обо всех гражданах, зарегистрированных совместно с заявителем по месту жительства, с указанием адреса, даты регистрации граждан, даты выдачи документа и финансовый лицевой счет с указанием жилой и общей площади жилого помещения и даты выдачи относятся к документам, подлежащим представлению заявителем. Данные положения, исходя из своего буквального содержания, носят императивный характер, и, как следует из материалов дела, непредставление указанных документов влечет отказ в подтверждении заявителю нуждаемости в улучшении жилищных условий.

Такое регулирование противоречит как положениям части 1 статьи 6 Закона Республики Татарстан № 31-ЗРТ с учетом их выявленного в данном Постановлении конституционного правового смысла, так и пункту 2.6 рассматриваемого Административного регламента, в соответствии с которым в отношении указанных документов на заявителя не возлагается обязанность их предоставления.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, неопределенность содержания правовой нормы препятствует ее единообразному пониманию, ослабляет гарантии защиты конституционных прав и свобод, может привести к нарушению принципов равенства и верховенства закона; поэтому самого по себе нарушения требования определенности правовой нормы, влекущего ее произвольное толкование правоприменителем, достаточно для признания такой нормы не соответствующей Конституции Российской Федерации (постановления от 6 апреля 2004 года № 7-П, от 20 декабря 2011 года № 29-П, от 2 июня 2015 года № 12-П и др.).

Таким образом, Конституционный суд Республики Татарстан пришел к выводу, что нормы пункта 2.5 Административного регламента предоставления муниципальной услуги по принятию на учет граждан, нуждающихся в жилых помещениях, в их взаимосвязи с пунктами 8 и 9 части I Перечня документов, не отвечают вытекающему из конституционного принципа равенства всех перед законом и судом общеправовому критерию определенности, ясности и недвусмысленности правовой нормы, а потому противоречат конституционным принципам юридической ответственности и не соответствуют Конституции Республики Татарстан.

Конституционный суд Республики Татарстан указал, что Исполнительному комитету муниципального образования города Казани надлежит – исходя из требований Конституции Республики Татарстан и с учетом основанных на ее положениях правовых позиций Конституционного суда Республики Татарстан – внести в действующее правовое регулирование надлежащие изменения, вытекающие из данного Постановления.

После провозглашения данного постановления Конституционного суда Республики Татарстан Исполнительным комитетом муниципального образования города Казани принято постановление от 29 сентября 2020 года № 2738 «О внесении изменений в постановление Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 6 августа 2013 года № 7154 “Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги по принятию на учет граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, в г. Казани”». Внесенными изменениями исключено требование о предоставлении заявителями в целях принятия их на учет граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, в г. Казани, документов, содержащих сведения обо всех гражданах, зарегистрированных совместно с заявителем по месту жительства, и финансового лицевого счета.

**Постановление Конституционного суда Республики Татарстан от 14 июля 2020 года № 92-П по делу о проверке конституционности абзацев второго и пятого пункта 3.1 и абзаца второго пункта 3.5 Порядка обеспечения пенсионеров Республики Татарстан санаторно-курортным лечением, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 14 февраля 2011 года № 97, а также абзаца второго пункта 2 постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 26 мая 2017 года № 307 «О внесении изменений в отдельные постановления Кабинета Министров Республики Татарстан» в связи с жалобой гражданки Р.Н. Садыковой**

С учетом ходатайства заявительницы судебное заседание по данному делу проходило на татарском языке.

В Конституционный суд Республики Татарстан обратилась гражданка Р.Н. Садыкова с жалобой на нарушение ее консти-

туционных прав и свобод абзацами вторым и пятым пункта 3.1 и абзацем вторым пункта 3.5 Порядка обеспечения пенсионеров Республики Татарстан санаторно-курортным лечением, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 14 февраля 2011 года № 97 (далее также – Порядок), а также абзацем вторым пункта 2 постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 26 мая 2017 года № 307 «О внесении изменений в отдельные постановления Кабинета Министров Республики Татарстан» (далее также – постановление Кабинета Министров Республики Татарстан № 307).

Оспариваемый Порядок определяет условия предоставления пенсионерам Республики Татарстан путевок на санаторно-курортное лечение, приобретенных за счет средств бюджета Республики Татарстан (далее – путевки).

Абзац второй пункта 3.1 Порядка устанавливает, что территориальный орган социальной защиты Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан (далее также – территориальный орган социальной защиты) в 3-дневный срок, исчисляемый в рабочих днях, со дня поступления путевок (информации о поступлении путевок) по профилю санаторного лечения, согласно очередности информирует граждан о поступлении путевок по профилю санаторного лечения и необходимости обновления в 5-дневный срок, исчисляемый в рабочих днях, документов, указанных в пункте 2.1 данного Порядка (в случае истечения срока их действия), по почте или по желанию гражданина одним из способов, указанных в заявлении (по телефону, либо СМС-сообщением, либо электронной почтой) (в редакции от 12 июня 2020 года).

Согласно абзацу пятому пункта 3.1 Порядка территориальный орган социальной защиты в 3-дневный срок, исчисляемый в рабочих днях, со дня предоставления гражданином и получения территориальным органом обновленных документов и сведений принимает решение о выделении путевки или об отказе в ее выделении и уведомляет гражданина о принятом решении по почте или по желанию гражданина одним из способов, указанных в заявлении (по телефону, либо СМС-сообщением, либо электронной почтой).

В соответствии с абзацем вторым пункта 3.5 Порядка представление неполного пакета документов, указанных в пункте 2.1 Порядка (в случае истечения срока их действия), является основанием для отказа в выделении гражданину путевки (в редакции от 26 сентября 2019 года).

Абзацем вторым пункта 2 постановления Кабинета Министров Республики Татарстан № 307 в пункте 1.5 Порядка, определяющем продолжительность санаторно-курортного лечения в санаторно-курортных организациях, слова «18 дней» заменены словами «14 календарных дней».

Из жалобы и приложенных к ней копий документов следовало, что гражданка Р.Н. Садыкова с сентября 2017 года является пенсионеркой. В том же году она обратилась в отдел социальной защиты Приволжского района города Казани с заявлением по обеспечению путевкой на санаторно-курортное лечение на льготных условиях в соответствии с рассматриваемым Порядком, которую получила в 2019 году. Нарушение своих конституционных прав оспариваемыми положениями абзацев второго и пятого пункта 3.1 Порядка заявительница усматривала в том, что принцип очередности, предусмотренный в них, относится только к информированию граждан о поступлении путевок по профилю санаторного лечения, а также в необходимости обновления в 5-дневный срок, исчисляемый в рабочих днях, документов, указанных в пункте 2.1 Порядка. Она полагала, что обжалуемые нормы в их взаимосвязи не распространяют принцип оче-

редности на процедуру принятия решения о выделении путевки, не устанавливают способ такого информирования и только уведомляют гражданина о принятом решении о выделении путевки или об отказе в ее выделении как это предусмотрено в пункте 2.2.2 Порядка. При этом гражданка Р.Н. Садыкова подчеркивала, что в заявлении по форме согласно приложению № 2 к Порядку граждане выбирают способ их информирования только при постановке на учет для обеспечения путевкой на санаторно-курортное лечение, а в случае же поступления путевки по профилю санаторного лечения и необходимости обновления соответствующих документов способ информирования граждан оставлен на произвольное усмотрение территориального органа социальной защиты. Тем самым, как она считала, оспариваемые нормы нарушают ее конституционные права, поскольку в них должным образом не урегулирован способ информирования граждан о поступлении путевки по профилю санаторного лечения и установлен короткий срок обновления документов, у которых истекает или уже истек период их действия.

Заявительница также указывала, что абзацем вторым пункта 2 постановления Кабинета Министров Республики Татарстан № 307 в пункте 1.5 Порядка продолжительность санаторно-курортного лечения в санаторно-курортных организациях с 18 дней сокращена до 14 календарных дней, что является ограничением конституционных прав граждан на социальное обеспечение.

На основании изложенного гражданка Р.Н. Садыкова просила Конституционный суд Республики Татарстан признать абзацы второй и пятый пункта 3.1 и абзац второй пункта 3.5 Порядка, а также абзац второй пункта 2 постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 26 мая 2017 года № 307 не соответствующими статьям 2, 13, 24 (часть первая), 28 (часть первая и вторая), 29 (часть первая), 38 (часть первая) и 54 (часть первая) Конституции Республики Татарстан.

Рассмотрев данное дело, Конституционный суд Республики Татарстан сформулировал следующие правовые позиции.

1. Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 26 сентября 2019 года № 877 были внесены изменения в Порядок обеспечения пенсионеров Республики Татарстан санаторно-курортным лечением, в том числе и в те его положения, которые оспариваются заявителем. С учетом внесенных изменений форма заявления на обеспечение путевкой на санаторно-курортное лечение на льготных условиях (Приложение № 2) была изложена в новой редакции, из которой следует, что при подаче заявления заявитель в обязательном порядке выражает согласие на получение информации, в том числе об обеспечении путевкой на санаторно-курортное лечение на льготных условиях либо об отказе в обеспечении путевкой на санаторно-курортное лечение на льготных условиях и указывает способы оповещения, которые гражданин вправе выбрать по своему усмотрению: в письменной форме по почтовому адресу; СМС-сообщением на телефон; в форме электронного документа по адресу электронной почты; через личный кабинет в государственной информационной системе Республики Татарстан «Портал государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан».

К началу рассмотрения дела в судебном заседании в обжалуемый абзац второй пункта 3.1 Порядка постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 12 июня 2020 года № 485 были внесены изменения, уточняющие способы информирования граждан о принятом решении о выделении или об отказе в выделении путевки по профилю санаторного лечения, согласно которым территориальный орган социальной защиты информирует граждан по почте или по желанию гражданина одним из способов, указанных в заявле-

нии (по телефону, либо СМС-сообщением, либо электронной почтой).

Таким образом, поскольку в период рассмотрения данного Порядка действовал в редакции постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 12 июня 2020 года № 485, Конституционный суд Республики Татарстан пришел к выводу, что оспариваемое заявителем правовое регулирование с учетом внесенных изменений предусматривает, что оповещение граждан происходит в обязательном порядке на всех этапах рассмотрения и принятия решения по вопросу о выделении путевки путем выбранного ими же самими способами информирования, указанного в заявлении.

В соответствии с частью второй статьи 46 во взаимосвязи со статьей 63 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» в случае если акт, конституционность которого оспаривается, был отменен или утратил силу к началу или в период рассмотрения дела, начатое Конституционным судом Республики Татарстан производство по данному делу прекращается, за исключением случаев, когда действием этого акта были нарушены конституционные права и свободы граждан. Следовательно, с учетом внесенных изменений в обжалуемый Порядок производство в части проверки конституционности взаимосвязанных положений абзацев второго и пятого пункта 3.1 Порядка, в той мере, в какой в них, по мнению заявителя, не урегулирован способ информирования граждан о поступлении путевки, подлежал прекращению.

2. Рассматривая взаимосвязанные положения абзацев второго и пятого пункта 3.1 Порядка Конституционный суд Республики Татарстан установил, что согласно пункту 2.1. Порядка гражданин, нуждающийся в санаторно-курортном лечении, при предъявлении документа, удостоверяющего личность, обращается в территориальный орган социальной защиты по месту жительства гражданина с заявлением по форме, утвержденной Министерством труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан с приложением следующих документов: справки для получения путевки на санаторно-курортное лечение по форме № 070/у; документов, подтверждающих доходы за три месяца, предшествующих месяцу подачи заявления, учитываемые при исчислении величины среднемесячного дохода гражданина, в порядке, указанном в пункте 1.3 Порядка, за исключением сведений о доходах, имеющихся в Пенсионном фонде Российской Федерации; копии правоустанавливающих документов на объекты недвижимости, права на которые не зарегистрированы в Едином государственном реестре недвижимости; гражданин, страдающий тяжелой формой хронического заболевания, указанного в перечне, предусмотренном пунктом 4 части 1 статьи 51 Жилищного кодекса Российской Федерации, при котором совместное проживание с ним в соответствии с законодательством невозможно, дополнительно представляет справку о наличии такого заболевания.

Рассматривая оспариваемые взаимосвязанные положения абзацев второго и пятого пункта 3.1 Порядка, Конституционный суд Республики Татарстан отметил, что по своему правовому содержанию указанные нормы Порядка являются одним из элементов механизма предоставления гражданам путевки. Его начальный этап – подача документов и принятие на их основе решения о постановке (либо отказе в постановке) заявителя на соответствующий учет урегулирован в том числе Административным регламентом предоставления государственной услуги по постановке отдельных категорий пенсионеров Республики Татарстан на учет для получения путевки на санаторно-курортное лечение на льготных условиях, утвержденным приказом Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан от 16 июля 2015 года № 473.

Что касается непосредственно самого учета граждан, нуждающихся в санаторно-курортном лечении и обратившихся в территориальные органы социальной защиты, то он осуществляется с помощью информационной системы «Социальный регистр населения Республики Татарстан», которая в целях совершенствования механизма организации, повышения уровня и качества адресной социальной помощи жителям Республики Татарстан в связи с переходом сферы социальной защиты Республики Татарстан на единую базу данных граждан, получающих меры социальной поддержки, постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 12 ноября 2014 года № 863 определена в качестве государственной информационной системы (далее также – Система). Положение о Системе утверждено совместным приказом Министерства информатизации и связи Республики Татарстан и Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан от 30 октября 2018 года № 8-05-п/219. Система включает в себя подсистему «Санаторно-курортные путевки», представляет собой единую базу данных в сфере социальной защиты населения и социального обслуживания граждан в Республике Татарстан. Из системного анализа приведенных правовых актов, Конституционный суд Республики Татарстан установил, что учет граждан осуществляется исходя из даты подачи гражданином заявления на обеспечение путевкой и начинается с введением заявления гражданина, отражения в подсистеме принятого по данному заявлению решения, в случае принятия положительного решения распределения путевки, выдачи квитанции на оплату собственного платежа и завершается вводом в подсистему реквизитов отрывного талона к путевке, свидетельствующем об использовании гражданином путевки на санаторно-курортное лечение.

Информацию о закреплении путевки за заявкой территориальный орган социальной защиты автоматически получает из Системы и информирует гражданина о поступлении путевки по профилю санаторного лечения и необходимости обновления в 5-дневный срок, исчисляемый в рабочих днях, документов, указанных в пункте 2.1 Порядка (в случае истечения срока их действия).

Следовательно, из взаимосвязанных положений Системы, Порядка и Административного регламента вытекает, что принцип очередности (определенной последовательности) постановки на учет по обеспечению путевкой определяется датой подачи гражданином заявления и автоматически распространяется и на процедуру принятия решения о выделении путевки.

Конституционный суд Республики Татарстан пришел к выводу, что взаимосвязанные положения абзацев второго и пятого пункта 3.1 Порядка, сами по себе не могут рассматриваться как отменяющие, ограничивающие или иным образом нарушающие конституционные права граждан, включая и заявителем, в указанном в жалобе аспекте.

3. Конституционный суд Республики Татарстан отметил, что принятие решения о выделении путевки или об отказе в ее выделении в соответствии с оспариваемым абзацем пятым пункта 3.1 Порядка является следующим этапом в механизме выделении путевки. При этом на данной стадии от гражданина требуется обновление документов, представленных им в соответствии с пунктом 2.1 Порядка, только в случае истечения сроков их действия.

Закрепленное в рассматриваемом Порядке регулирование о необходимости обновления в 5-дневный срок, исчисляемый в рабочих днях, документов, срок действия которых истек или уже истекает, основано на положениях федерального законодательства. Так, справка для получения путевки на санаторно-курортное лечение по форме № 070/у (далее также – Справ-

ка), действительна в течение 12 месяцев и выдается в порядке, установленном приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 22 ноября 2004 года № 256 «О порядке медицинского отбора и направления больных на санаторно-курортное лечение», по форме № 070/у, утвержденной приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15 декабря 2014 года № 834н.

При этом, Конституционный суд Республики Татарстан отметил, что по своему правовому смыслу данная норма, исходя из принципа адресности предоставления мер социальной поддержки в Республике Татарстан, направлена как на исполнение гражданином обязанности подтверждения своего права на санаторно-курортное лечение при решении территориальным органом социальной защиты о выделении ему путевки, так и на выделение гражданину путевки именно в то санаторно-курортное учреждение, которое в полной мере будет соответствовать профилю имеющегося у него заболевания, что наиболее благоприятно влияет на поддержку здоровья пенсионеров Республики Татарстан.

Взаимосвязанные положения абзаца пятого пункта 3.1 и абзаца второго пункта 3.5 оспариваемого Порядка предполагают, что непредставление или представление неполного пакета документов, указанных в пункте 2.1 Порядка (в случае истечения срока их действия) в 5-дневный срок, исчисляемый в рабочих днях, является одним из оснований для отказа в выделении гражданину путевки.

Вместе с тем, Конституционный суд Республики Татарстан отметил, что исходя из приведенных норм права, регулирующих отношения по предоставлению гражданам путевки на санаторно-курортное лечение, сам по себе пропуск 5-дневного срока, предусмотренного Порядком для обновления документов, не должен служить безусловным основанием для отказа в предоставлении гражданину соответствующих мер социальной поддержки, поскольку принятию решения территориальным органом социальной защиты по данному вопросу должно предшествовать выявление причин непредставления гражданином обновленных документов. Установленный Кабинетом Министров Республики Татарстан в пределах своих дискреционных полномочий 5-дневный срок, исчисляемый в рабочих днях, является объективно достаточным для обновления документов, однако при наличии уважительных причин в задержке такого обновления территориальным органом социальной защиты не может быть отказано в предоставлении мер социальной поддержки гражданину.

Тем самым само по себе принятие территориальным органом социальной защиты решения об отказе гражданину в выделении путевки в случае не обновления справки для получения путевки на санаторно-курортное лечение по форме № 070/у в связи с истечением срока ее действия не является основанием для снятия гражданина с учета на получение путевки.

Таким образом, абзац второй пункта 3.1 Порядка, а также его взаимосвязанные положения абзаца пятого пункта 3.1 и абзаца второго пункта 3.5 соответствуют Конституции Республики Татарстан, поскольку устанавливают объективно достаточный для обновления документов срок, и, с учетом выявленного конституционно-правового смысла, не предполагают для территориального органа социальной защиты возможности безусловного отказа в выделении гражданину путевки и снятии его с учета в случае непредставления им в 5-дневный срок, исчисляемый в рабочих днях, обновленных документов.

4. Конституционный суд Республики Татарстан рассматривая обжалуемый заявителем абзац второй пункта 2 постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 26 мая 2017 года № 307, в той мере, в какой им продолжи-

тельность предоставляемой путевки уменьшена с 18 дней до 14 календарных дней пришел к следующему выводу.

Ни на федеральном уровне, ни на законодательном уровне Республики Татарстан какой-либо конкретный срок продолжительности санаторно-курортного лечения не установлен. Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 5 мая 2016 года № 279н «Об утверждении Порядка организации санаторно-курортного лечения» предусмотрен лишь возможный диапазон для определения продолжительности санаторно-курортного лечения, который составляет от 14 до 21 дня (пункт 20).

Поскольку выделение путевок на санаторно-курортное лечение пенсионерам Республики Татарстан является дополнительной мерой социальной поддержки, установление которой является правом, а не обязанностью Республики Татарстан, и финансируется полностью за счет средств бюджета Республики Татарстан, Кабинет Министров Республики Татарстан, действуя в рамках своих дискреционных полномочий, с учетом анализа ситуации в данной сфере, реальных возможностей бюджета Республики Татарстан, а также в целях обеспечения большего количества пенсионеров Республики Татарстан санаторно-курортным лечением определил продолжительность санаторно-курортного лечения в санаторно-курортных организациях – 14 календарных дней.

При этом утвержденное Кабинетом Министров Респу-

блики Татарстан правовое регулирование, касающееся срока продолжительности санаторно-курортного лечения в санаторно-курортных организациях Республики Татарстан как в ранее действовавшей редакции – 18 дней, так и в ныне действующей редакции – 14 календарных дней, согласуется с вышеуказанным положением Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 5 мая 2016 года № 279н.

Следовательно, абзац второй пункта 2 постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 26 мая 2017 года № 307, устанавливающий объем предоставления социальных льгот в виде продолжительности санаторно-курортного лечения пенсионеров Республики Татарстан в санаторно-курортных учреждениях, расположенных на территории Республики Татарстан, по своему содержанию и целевому назначению является одним из элементов механизма, направленного государством на обеспечение мер по реализации гражданами права на социальную защиту, и сам по себе не может рассматриваться как отменяющий, ограничивающий или иным образом нарушающий конституционные права граждан, в том числе и заявительницы.

При выработке своей правовой позиции Конституционный суд Республики Татарстан использовал правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

АТ

## ВЕРХОВНЫЙ СУД ОСТАВИЛ В СИЛЕ «ФЛЕШ-ПРИГОВОРЫ»

*В вердиктах не запрещается повторять ошибки и опечатки следствия*

Верховный суд (ВС) допустил возможность схожих ошибок в приговоре и обвинительном заключении. Копирование ошибок в отсутствие других нарушений, по мнению ВС, – не основание для обжалования. Адвокаты настаивают: когда судьи составляют вердикты из материалов следствия, изучение доказательств в суде и доводы защиты теряют смысл. В 2016-м пленум ВС запретил судьям списывать приговоры, но теперь уточнил свою позицию.

ВС изучил жалобу потерпевшего по делу о мошенничестве, который указал, что обвиняемый получил три года и штраф 300 тыс. руб., однако в кассации приговор отменили. Дело направили на новое рассмотрение только потому, что «в значительной части приговор фактически является копией данных из обвинительного заключения с сохранением стилистических оборотов и грамматических ошибок».

И ВС на это заметил, что дублирование обвинительного заключения в приговоре «не может являться единственным основанием для отмены». Принимая такого рода решение, нужно указать, каким образом схожесть стилистики и повтора ошибок «лишили участников уголовного судопроизводства возможности реализовать гарантированные законом права на справедливое разбирательство или повлияли на юридическую оценку действий подсудимого».

В адвокатском сообществе удивились такой позиции ВС, не увидевшего в подобной практике существенных нарушений. Как пояснил «НГ» адвокат, руководитель уголовной практики «BMS Law Firm» Александр Иноядов, речь идет о таком довольно распространенном явлении как «флэш-приговоры». Такие судебные акты, говорит он, «наглядно демонстрируют грубейшее нарушение прав подсудимых на справедливое судебное разбирательство». «Игнорирование судьями результатов судебного следствия (а фактически искажение и подмена обстоятельств, установленных в ходе судебного следствия теми, которые пожелал ранее зафиксиро-

вать следователь или дознаватель), не только нарушают конституционные права граждан и подрывают авторитет судебной власти, но и не совместимы с самим понятием правосудия.

В век информационных технологий и повсеместного применения компьютерной техники резко возросли объемы подготавливаемых документов – в частности, это коснулось и обвинительных заключений, и приговоров судов, отметил глава AVG Company Алексей Гавришев. Никто не набирает тексты на печатных машинках и не перепечатывает их, файлы передаются по электронной почте и через различные носители: «Очевидно, что и судьи, взаимодействуя с прокуратурой, а прокуратура со следствием, обмениваются электронными образами различных процессуальных документов – и так происходит всегда без исключения». Слепое копирование текстов обвинительных заключений в судебные акты он назвал признаком формального подхода к рассмотрению дела по существу. Но, действительно, при отсутствии других нарушений этот факт остается лишь формальностью, которая уже превратилась в традицию. При этом некоторые из перекопированных ошибок могут стать причиной негативных последствий, сказал Гавришев, – например, в одни приговоры попадают тексты других обвинительных заключений или, скажем, фамилии фигурантов и потерпевших из других дел. Встречаются также арифметические ошибки при исчислении ущерба.

Советник Федеральной палаты адвокатов РФ Нвер Гаспарян считает, что ВС по данному делу проявил непоследовательность. В 2016 году им было указано на «недопустимость перенесения в приговор показаний допрошенных по уголовному делу лиц и содержания других доказательств из обвинительного заключения или обвинительного акта без учета результатов проведенного судебного разбирательства». Тем самым, подчеркнул адвокат, судам было предписано пресе-

кать слепое копирование следственных материалов. Однако теперь ВС поступил с точностью до наоборот, отменив определение четвертого кассационного суда, установившего, что «приговор в значительной части фактически является копией данных из обвинительного заключения с сохранением тех же стилистических оборотов и грамматических ошибок». То есть ВС посчитал, что в решении кассационной инстанции отсутствует предусмотренное законом безусловное основание отмены приговора и апелляционного определения. Между тем, подчеркнул Гаспарян, «приговор, дословно повторяющий обвинительное заключение, образует существенное нарушение уголовно-процессуального закона, означая, что судебное разбирательство по делу не отвечает требованиям справедливого правосудия, предусмотренным ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод».

Адвокат Борис Золотухин сказал «НГ», что разочарован таким решением ВС, означающим, по сути, легализацию практики скопированных приговоров. Флешка с обвинительным заключением и материалами дела, передаваемая следователем или прокурором судье, стала, по его словам, обязательным атрибутом каждого уголовного процесса. Хотя, признал он, до последнего времени вышестоящие суды боролись с подобной практикой: «У нас председатель облсуда с целью предупреждения подобного копирования одно

время требовал, чтобы в деле имелся собственноручно написанный судьей приговор». Такое решение ВС, подытожил Золотухин, стимулирует продолжение политики по упрощению донельзя уголовного судопроизводства.

По мнению управляющего партнера Санкт-Петербургского офиса КА Pen & Paper Алексея Добрынина, использование текстов обвинительных заключений при изготовлении судебных актов по уголовным делам чрезвычайно распространено. И проблема даже не в наличии в приговорах стилистических и грамматических ошибок, тем более что «уровень владения русским языком органов уголовной юстиции». Гораздо хуже, что речь идет как бы о наглядном примере, подтверждении факта взаимного сотрудничества суда и обвинения. А такая «взаимопомощь» нарушает фундаментальные принципы независимости суда и равноправия сторон. «Кассационный суд справедливо увидел в этом нарушение закона, искажающее саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия. Судьи кассационной инстанции, по-видимому, знают не только букву закона, но явно слышали и о его духе», – заявил Добрынин.

Источник: [https://www.ng.ru/politics/2021-01-19/1\\_8060\\_court.html](https://www.ng.ru/politics/2021-01-19/1_8060_court.html) АТ

## ВС ВЕРНУЛ ВОДИТЕЛЮ ПРАВА ИЗ-ЗА НЕПОЛУЧЕННОГО SMS ОТ СУДА

Алиса Фокс

Высшая инстанция изучила дело водителя из Подмосковья, которого суд оштрафовал и лишил прав за вождение в нетрезвом виде. При этом административное дело было рассмотрено в отсутствие правонарушителя, поскольку, как указал мировой судья, тот не стал забирать на почте повестку, и она вернулась в суд.

В жалобе автолюбитель оспаривал извещение о процессе, а также указал, что остановившие его сотрудники ГИБДД нарушили требования процессуального закона, в том числе не разъяснили ему права и обязанности.

### Позиция ВС

Кодекс об административных правонарушениях гарантирует соблюдение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу, в том числе при составлении протокола, напоминает ВС.

Нарушением может быть признано, в частности, получение объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, указывает высшая инстанция.

Согласно материалам данного дела, в протоколе в графе «сведения о свидетелях и потерпевших» указан некий гражданин, но при этом из содержания документа невозможно установить, в каком именно статусе тот находится – свидетеля или потерпевшего.

Также в протоколе содержатся графы о разъяснении прав привлекаемого к ответственности, свидетелям и потерпевшим, после которых стоит подпись, однако она не расшифрована, и кому именно из трёх возможных участников дела принадлежит, установить невозможно.

При этом ВС отмечает, что напротив записи, сделанной типографским способом, о разъяснении прав лицу, в отношении которого возбуждено производство по делу, подпись отсутствует.

С учетом довода жалобы водителя, что ему права не разъяснили, по протоколу нельзя сделать однозначный вывод, что это не так, считает ВС.

Автовладелец также указывал, что сотрудник ГИБДД при проведении этого исследования не разъяснил ему порядок проведения этого исследования, а на просьбу о направлении на медицинское освидетельствование ответил отказом. Однако мировой суд данные утверждения не проверил и автоинспектора или понятых в суд не вызвал.

Между тем, согласно позиции Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ), прежде чем признать лицо виновным, все доказательства должны быть изучены судом в его присутствии в ходе публичного заседания с целью обеспечения состязательности процесса, право на защиту требует, чтобы обвиняемому была предоставлена адекватная и надлежащая возможность оспорить показания свидетеля и произвести его допрос, отмечает ВС. Иное же признается нарушением права на справедливое судебное разбирательство (постановления ЕСПЧ от 13 марта 2012 года «Дело «Карпенко», от 03 мая 2012 года «Дело «Салихов», от 25 апреля 2013 года «Дело «Евгений Иванов»).

В настоящее время возможность проверки доводов водителя отсутствует, констатировал ВС.

Высшая инстанция, кроме того, отметила, что мировой судья рассмотрел дело в отсутствие правонарушителя, в постановлении указав на то, что тот о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Действительно, признает ВС, в материалах дела имеется судебная повестка, которая была направлена в адрес водителя и возвращена на судебный участок с пометкой об истечении срока хранения.

«Вместе с тем, в протоколе об административном правонарушении имеется номер телефона (водителя) и его согласие на уведомление о месте и времени рассмотрения дела посредством СМС-сообщения. Сведений о том, что мировым

судей предпринимались попытки известить привлекаемого к ответственности иными способами, материалы дела не сохранились», – отмечает ВС.

Первый кассационный суд общей юрисдикции не дал надлежащей оценки приведённым обстоятельствам, поэтому все судебные решения по делу подлежат отмене, постаново-

вил ВС. А поскольку на момент рассмотрения дела в высшей инстанции срок давности привлечения водителя к административной ответственности истек, то ВС прекратил данное дело.

Источник: <http://www.rapsinews.ru/publications/20210126/306691894.html>

## ВС УТОЧНИЛ, КАКИМИ ДОКУМЕНТАМИ МОЖНО ПОДТВЕРДИТЬ ПРАВО НА НАСЛЕДСТВО НЕДВИЖИМОСТИ

Алиса Фокс

Высшая инстанция изучила дело жителя Новороссийска, который безуспешно пытался получить по завещанию жилой дом и земельный участок. Камнем преткновения послужило, что наследодатель при жизни не оформила это имущество должным образом.

### Суть дела

Несмотря на то, что принадлежность недвижимости наследодателю подтверждалась выпиской из похозяйственной книги местной администрации, суд отказался включить жилой дом и землю в состав наследства, поскольку нотариус не выдала свидетельство о праве на это имущество, ограничившись лишь свидетельством о праве на средства на банковском счете.

При этом суд указал, что представленная выписка из похозяйственной книги не является правоустанавливающим документом, подтверждающим право собственности.

Суды апелляционной и кассационной инстанций эти выводы поддержали. Однако ВС счёл, что решения сделаны с существенным нарушением норм материального и процессуального права и согласиться с ними нельзя.

### Позиция ВС

«Если право на объект недвижимого имущества возникло до 31 января 1998 года – даты вступления в силу закона от 21 июля 1997 года №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», то момент возникновения такого права не связан с его государственной регистрацией, такое право признаётся юридически действительным и при отсутствии государственной регистрации», – разъясняет ВС.

Таким образом, для правильного разрешения спора надо было установить момент возникновения права собственности на спорный жилой дом, поясняет высшая инстанция. Однако суды этого не сделали.

Судами также оставлено без внимания и соответствующей правовой оценки то обстоятельство, что в выписке из похозяйственной книги, выданной органом местного самоуправления – администрацией сельского округа, указано о принадлежности наследодателю спорного жилого дома на праве личной собственности.

При этом законодательство РСФСР предусматривало ведение поселковыми советами нехозяйственных книг и учет населения и передачу отчетности в вышестоящие государственные органы, в этих «подшивках» в том числе отражались данные о собственниках домашних хозяйств и построек (пункт 7 статьи 11 Закона РСФСР от 19 июля 1968 года), напоминает ВС.

Нехозяйственные книги как учетный документ личных подсобных хозяйств продолжают существовать в сельской местности до настоящего времени, что предусмотрено статьей 8 Федерального закона от 7 июля 2003 года №112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве», указывает высшая инстанция.

«Исходя из приведенных нормативных положений выписки из похозяйственной книги относится к числу тех документов, на основании которых право собственности на жилой дом, являющийся личной собственностью хозяйства, могло быть зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости, что не было принято во внимание судами», – отмечает ВС.

В связи с чем ВС определил состоявшиеся по делу судебные акты в части отказа о включении жилого дома в состав наследственной массы отменить и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Источник: <http://www.rapsinews.ru/publications/20210128/306701508.html>



## РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О МОШЕННИЧЕСТВЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

ХОМИЧ Д. Н.,

адвокат, Адвокатское бюро «А2К»

Уголовная ответственность за преступления против собственности изучается с момента ее зарождения по настоящее время. При этом важно проследить, каким образом она развивалась, так как в разные исторические эпохи Российского государ-

ства законодатель по-своему реагировал на нарушения прав собственников и законных владельцев имущества. Законодательство изменялось, совершенствовалось, учитывая реалии и потребности жизни. Вместе с тем вопрос об уголовной ответственности, в сущности, никогда не оставался без внимания. Пересматривались ее критерии, зачастую старые наполнялись новым содержанием. Между тем и в наши дни продолжают применять унаследованные из прошлых веков основные термины, характеризующие

посягательства на собственность и свидетельствующие о дифференциации ответственности за них.

Одной из выдвинутых нами гипотез является то, что уголовная ответственность за преступления против собственности с признаками хищения имеет свои определенные закономерности, выявить которые представляется необходимым. Причем следует помнить и о том, что развитие всех явлений происходит по спирали, каждый виток которой, хотя и более совершенный, вбирает в себя признаки предыдущего. Это свидетельствует, в свою очередь, об их взаимосвязи и взаимозависимости. Поэтому и сам процесс эволюции исследуемой проблемы, и степень преемственности ее разрешения в разные периоды времени представляют научный интерес. При этом важно найти начальное звено «исторической цепи» дифференциации ответственности за преступления против собственности, указывающее на ее истоки. Изучение поставленной проблемы с позиции истории может оценить достоинство современного уголовного законодательства о преступлениях против собственности, выявить имеющиеся недостатки и определить пути дальнейшего совершенствования уголовно-правовых норм.

Вопросы, связанные с уголовной ответственностью за преступления против собственности с признаками хищения, ставились и определенным образом решались еще в самых первых законодательных памятниках древнерусского государства. Однако ни понятия обмана, ни связанного с ним понятия мошенничества Русская Правда, ее Краткая и Пространная редакции не содержат.

Впервые о мошенничестве упоминается в Судебнике Ивана IV (Грозного). Данный акт был направлен на ликвидацию последствий боярского правления и дальнейшее развитие, и укрепление экономических и политических позиций дворян-помещиков и верхов посада, иными словами, тех социальных слоев, на которые опиралось правительство Ивана IV. Ответственность за преступления против собственности в нем дифференцируется с учетом форм хищения, места их совершения, множественности преступлений и, что особенно важно, личности преступника. Статья 58 закона предусматривала ответственность за кражу и мошенничество. Можно предположить, что вид ответственности зависел от степени общественной опасности мошенничества, который в свою очередь определялся наличием или отсутствием в содеянном квалифицирующих признаков. По предмету мошенничество было преступлением против чужого движимого имущества.

В литературе на появление в законодательстве термина «мошенничество» была различная реакция. Например, И.Я. Фойницкий трактовал мошенничество как один из частных случаев татьбы. Обман мошенничества, считал исследователь, состоит в облегчении совершения татьбы, само же мошенничество – ловкая, но мелкая кража. М.Ф. Владимирский-Буданов видел в мошенничестве новый состав преступления, а сам факт закрепления в законе понятия мошенничества расценил как попытку установить водораздел между кражей и хищением, совершаемым с помощью обмана. Нам импонирует последнее мнение. Думаем, введение нового термина со старой смысловой нагрузкой не имело бы смысла.

Понятие мошенничества было закреплено и в Соборном уложении, хотя сам способ раскрыт не был. Причем мошенническим обманом называли не столько деяния, вводящие в заблуждение потерпевшего, сколько неожиданные для потерпевшего действия. В Соборном уложении наблюдается прогресс в отношении признания новых деяний преступными по сравнению с Судебником 1550 г. и Указом 1573 г.

Высочайший Указ Екатерины II от 3 апреля 1781 г. «О суде и наказании за воровство различных родов и о заведении рабочих домов» стал новой вехой в истории имущественных преступлений. Своей задачей он имел систематизацию существующих законодательных положений в данной сфере. Указ 1781 г. знаменит тем, что придал понятию «воровство» значение исключительно похищения имущества и предложил определения трех его видов: воровство-кражу; воровство-мошенничество; воровство-грабеж. Наряду с прежним понятием обмана при мошенничестве – ловкой или внезапной кражей – добавилось описание его способа, близкое к современному пониманию – если кто-либо, купив что-то, «не оплатит и скроется; обманом и вымыслом продаст или отдаст поддельное за настоящее, или весом обвесит или мерою обмерит, или что подобное обманом или вымыслом себе присвоит ему не принадлежащее без воли и согласия того, чье оно», исходя из чего можно сделать вывод о том, что к мошенничеству следовало отнести и завладение имуществом путем обмана, хотя это и не определялось отдельно, но имело уже описание, близкое к современному пониманию.

В истории российского уголовного права следует выделить и императорский Указ 1781 г. «О суде и наказании за воровство разных родов». Он знаменит тем, что придал понятию «воровство» значение исключительно похищения имущества и предложил определения трех его видов: грабежа, кражи и мошенничества. Воровством-мошенничеством признавались действия того, «кто на торгу или в ином многолюдстве у кого из кармана что вымет или вымыслом или внезапно у кого что отымет или унесет, или от платья полу отрежет, или позумент спорет, или шапку сорвет, или купя что, не платя денег, скроется, или обманом или вымыслом продаст или отдаст поддельное за настоящее, или весом обвесит, или мерою обмерит, или что подобное обманом или вымыслом себе присвоит ему не принадлежащее, без воли и согласия того, чье оно». В данном акте указывается на способ хищения, что является несомненным прогрессом в развитии законодательства о хищениях.

Устав Благочиния 1782 г. предусматривал такие виды имущественных обманов, как обман в торговле, контрабанда, банкротство. Под обманом понимался способ действия, не только вводящий в заблуждение потерпевшего, но и рассчитанный на внезапность, ловкость, порывистость, не дающий времени потерпевшему противодействовать. Обман не должен был содержать насилия и принуждения, также необходимо было усмотреть корыстные намерения. Жалованная грамота дворянству 1785 г. относилась к преступлениям, за которые можно лишиться дворянства, «лживые поступки», «воровство различного рода». Устав Благочиния 1782 г. и Жалованная грамота 1785 г. строго отграничили мошеннический обман от других видов обмана, не имеющих имущественного характера.

Свод законов уголовных 1832 г. к обманам относил две группы преступлений: 1) имущественные обманы; 2) лживые поступки и подлоги. Мошенничество относилось к первой группе. По сравнению с ранее действовавшим законодательством в понимании обманных преступлений изменений не произошло.

Об ответственности за мошенничество речь шла также и в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных (1885 г.). Его основные признаки, в отличие от Свода законов Российской империи, где в этой связи шла речь о «лживых поступках», получили более широкий смысл: «...всякое, посредством какого-либо обмана чуждое, по-

хищение чужих вещей, денег или иного движимого имущества». Использование обмана с целью завладения не самим имуществом, а правом на недвижимое имущество не охватывалось понятиями мошенничества и похищения в целом, но признавалось самостоятельным видом преступления против собственности, связанным с ее присвоением или растратой. Аналогичным образом решался вопрос о деяниях, причинивших имущественный вред собственнику путем составления фиктивных оглашений, либо с использованием насилия, обмана, недееспособности или ограниченной дееспособности стороны обязательственных сделок.

22 марта 1903 г. Николаем II было утверждено Уголовное положение, которое так и не было полностью введено в действие. Согласно ст. 591 гл. 33 «о мошенничестве» к мошенничеству относились: похищение посредством обмана чужого движимого имущества с целью присвоения; похищение чужого движимого имущества с целью присвоения «посредством обмера, обвеса или иного обмана в количестве или качестве предметов при купле-продаже или иной возмездной сделке»; побуждение «посредством обмана с целью доставить себе или другому имущественную выгоду, к уступке права по имуществу или к вступлению в иную невыгодную сделку по имуществу». Виды мошенничества совпадали с видами воровства. Статьи 592-598 предусматривали ответственность за специальные виды мошенничества (обман в запрещенных сделках и обман лицом, ложно выдавшим себя за служащего или за лицо, исполняющее поручение служащего, страховой обман, ложное объявление аварии капитаном торгового судна), ст. ст. 577-578 – за злоупотребление доверием. Заметим, что разработчики Уложения, определяя каждый способ похищения, подчеркивали необходимость специальной цели в составах воровства, разбоя и мошенничества – присвоения имущества. К 1917 г. уровень имущественных отношений в российском обществе был таков, что уголовное право вплотную подошло к необходимости законодательного определения мошенничества.

Октябрьская революция 1917 года повлекла за собой изменение законодательства, в том числе и уголовного, а также уголовно-правовых воззрений. Содержанием уголовного права были признаны правовые нормы и другие правовые меры, которыми система общественных отношений данного классового общества охраняется от нарушения (преступления) посредством репрессии (наказания). В свою очередь, охрана системы общественных отношений, соответствующих интересам трудящихся масс, организованных в господствующий класс в переходный от капитализма к коммунизму период диктатуры пролетариата, выдвигалась в качестве одной из задач советского уголовного права (ст. 2, 3 Руководящих начал 1919 г.). Несмотря на решительный отказ от всех буржуазных законов, от всего буржуазного права, переход от системы имущественных преступлений к преступлениям против собственности происходил постепенно.

В декрете СНК от 5 мая 1921 года «Об ограничении прав по судебным приговорам» впервые были упомянуты такие преступления, как кража, разбой, грабеж, мошенничество, вымогательство, присвоение растрата.

24 мая 1922 года сессия ВЦИК утвердила первый Уголовный кодекс РСФСР, введенный в действие 1 июня того же года. В Кодексе ответственность за корыстные посягательства на собственность была предусмотрена в основных нормах главы VI «Имущественные преступления» (ст.ст. 180 – кража, 182, 183 – грабеж, 185 – присвоение, 187,

188 – мошенничество и 194, 195 – вымогательство и т.д.). Как писал Б. Змиев, «под именем имущественных преступлений понимаются преступные посягательства, объектом которых является имущество, принадлежащее как отдельным лицам, так и общественным организациям или государству в целом». Следует отметить, что Уголовный кодекс РСФСР предусматривал различия в ответственности за имущественные преступления в зависимости также от принадлежности похищенного. Прослеживалась необходимость преимущественной охраны государственной и общественной собственности, не отрицая значения института частной собственности. Частная собственность защищается властью лишь в тех пределах, какие диктуются необходимостью поддерживать известный экономический правопорядок. Иначе советский законодатель относится к тем имущественным преступлениям, где потерпевшим являются общественные группы или государство в целом; интересы большинства требуют их сугубой охраны, и в этих случаях советский законодатель не останавливается перед суровой карой, вплоть до высшей меры наказания.

В УК РСФСР 1922 г. вкрались досадные ошибки, которые были воспроизведены и в УК РСФСР 1960 г. Прежде всего следует отметить необоснованное определение в качестве способов завладения имуществом при мошенничестве «обмана и злоупотребления доверием». Очевидно, что злоупотребление доверием является не способом завладения имуществом или приобретения права на него, а способом присвоения вверенного, а равно способом причинения имущественного ущерба без завладения имуществом. В УК РСФСР в редакции 1926 г. ошибка была частично исправлена: ст. 169 предусматривала ответственность за «злоупотребление доверием или обман в целях получения имущества или права на имущество или иных личных выгод (мошенничество)». Однако ввиду отмирания частнопроводных отношений злоупотребление доверием как таковое утратило свою актуальность за исключением случая злоупотребления служебным положением в социалистических организациях.

Таким образом, норма о злоупотреблении доверием была «изжита», а понятие мошенничества испорчено указанием на «злоупотребление доверием» как способ этого посягательства. Очевидно, что невыполнение взятых на себя обязательств, даже при условии получения аванса, не может рассматриваться в качестве мошенничества, если не установлен обман в намерениях в момент получения аванса. Злоупотребление бланком также предполагает обман. В принципе, несущественно, например, предъявляет преступник в банк полностью подложное платежное поручение либо злоупотребляет доверенным ему бланком, обман будет в обоих случаях. Большинство ученых, специально изучавших этот вопрос, отмечают, что злоупотребление доверием не является самостоятельным способом мошеннического посягательства. Эта позиция нашла отражение и в одном из проектов УК России. Однако исключить «злоупотребление доверием» из понятия мошенничества оказалось чрезвычайно сложно по практическим соображениям. Дело в том, что в большинстве случаев суды не утруждают себя определением признаков составов преступлений и просто переписывают в приговоре статью Уголовного кодекса, указав, что преступление совершено «путем обмана или злоупотребления доверием». В других случаях суды указывают на злоупотребление доверием, когда в действительности преступление совершено путем обмана. Учитывая действие обратной силы уголовного за-

кона, устраняющей преступность деяния, законодатель не считал возможным изменить понятие мошенничества, так как в противном случае встал бы вопрос о судьбе множества осужденных как за «злоупотребление доверием», так и за «обман или злоупотребление доверием».

В целом можно сказать, что в рассматриваемом нами периоде борьбы с хищениями советское государство придавало исключительное значение. По сути, хищения государственного и общественного имущества были приравнены по степени своей опасности к тягчайшим государственным преступлениям.

Закрепив одну из тенденций принимаемых актов 20-50-х годов – обособление ответственности за посягательства на социалистическую собственность, УК РСФСР 1960 года не воспринял другую идею: переосмысление понятия и способов хищения. Не давая общего определения преступления такого вида, этот Уголовный кодекс достаточно последовательно исходил из того, что способами их совершения являются кража, грабеж, разбой, присвоение, растрата, злоупотребление служебным положением и мошенничество.

Различные виды мошенничества объединены в один общий состав, по-прежнему характеризуемый как завладение имуществом путем обмана или злоупотребления доверием. Дискуссионный вопрос о возможности признания

вымогательства одним из способов хищения получил традиционное для нашего законодательства решение, т.е. не был включен в их число.

УК РСФСР 1960 года наряду с хищением в главах второй и пятой Особой части предусматривал ответственность и за другие корыстные преступления против собственности. Первоначально это были причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 94), вымогательство (ст. 95 и 148), присвоение найденного или случайно оказавшегося у виновного государственного или общественного имущества (ст. 97).

Принятый 1 июля 1994 года Закон РФ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР» привел уголовное законодательство России в соответствие с Конституцией РФ. Названный нормативный акт исключил из уголовного кодекса главу 2 особой части (ст. 89-101) и на базе главы 5 предусмотрел уголовную ответственность за преступления против собственности, независимо от форм. Установив тем самым их тождественную уголовно-правовую защиту. Эта основная идея в сфере уголовно-правовой охраны собственности сохранена и в ныне действующем уголовном законе – Уголовном кодексе Российской Федерации 1996 года. **АТ**

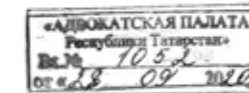
## БЛАГОДАРНОСТИ

КОММЕНТАРИЙ  
АДВОКАТА  
АДВОКАТСКОГО ЦЕНТРА  
ПРИВОЛЖСКОГО РАЙОНА  
г. КАЗАНИ  
СУДАКОВА Ю.В.  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ



16 июня 2020 г я принял участие по назначению в качестве защитника, по обвинению Ф. по ч. 2 ст. 111 УК РФ. Изучив уголовное дело пришёл к выводу, что действия Ф. следует квалифицировать по ч. 1 ст. 118 УК РФ. Итог – суд переквалифицировал ч. 2 ст. 111 на ч. 1 ст. 118 УК РФ – 150 часов обязательных работ.

Ввиду того, что подсудимый должен нести ответственность только за те действия, которые были охвачены его



Президенту адвокатской  
палаты Республики  
Татарстан Л. М.  
Дмитриевской.

### Благодарственное письмо

Мы, родители Ф выражаем огромную благодарность адвокату Судакосу Юрию Васильевичу за оказанную юридическую защиту на суде, который состоялся 17 сентября 2020 г.

Благодаря высококвалифицированной помощи, компетентности, знанию своего дела ему буквально удалось спасти нашего сына! Огромное спасибо ему за труд на своем поприще!

Мы также благодарим адвокатскую палату за подбор адвокатов, которые в ответственные моменты проявляют настоящие качества, такие как сострадание и сердечное отношение к своему подзащитному в профессиональной борьбе за человеческие судьбы.

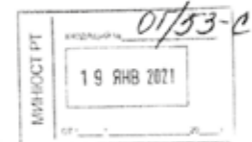
Ф

умыслом, а также непосредственно были им выполнены, сторона защиты доказала отсутствие умысла у Ф. на причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего. **АТ**

**КОММЕНТАРИЙ  
АДВОКАТА  
АДВОКАТСКОГО  
КАБИНЕТА г. КАЗАНИ  
ЗАКИРОВА А.Р.  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



Я являюсь участником государственной программы по оказанию бесплатной юридической помощи. В связи с этим мне регулярно звонят из Министерства юстиции и приглашают для оказания юридической помощи гражданам в кабинете Министерства Юстиции РТ. В Казани, как и по всей России, рынок юридических услуг находится в ужасном состоянии. Население, пройдя массу юристов, с большим доверием относится к государственной юридической помощи. Обычно за качественной юридической консультацией в Министерство юстиции обращаются 4-5 человек в день. Мое участие в программе обусловлено желанием исправить ситуацию, когда люди остаются одни со своими проблемами, не зная, где можно получить помощь. Конкретно, по клиенту С., она является пенсионеркой, обратилась с вопросом заявления ходатайств в ходе судебного процесса по земельному делу в Авиастроительном суде г. Казани. Она не знала, что де-



*Министру юстиции РТ  
Р.И. Закирову*

*Благодарности.*  
*Хочу выразить благодарность адвокатам:  
Закирову А.Р. и Рафикову  
Тимуре А.И. за помощь, которую мне  
оказали в процессе судебного процесса по моему  
делу.*  
*Также хочу поблагодарить сотрудников центра Минюста  
РТ за помощь в оформлении документов и  
защиты на суде, особенно, которые также  
оказали помощь.*  
*Спасибо вам за вашу помощь и поддержку  
в этот трудный период.*

лать с Постановлением суда о прекращении административного дела в отношении соседа по земельному участку, поскольку с момента вынесения постановления прошло почти 2 месяца, а она узнала о нем совсем недавно. Мною было рекомендовано распечатать копию постановления с сайта Авиастроительного суда. ГАС РФ «Правосудие» предусмотрено указание даты при распечатке судебного акта. После чего начинает течь процессуальный срок 10 дней для обжалования постановления суда. Суды обычно идут навстречу и допускают обжалование без восстановления срока. Далее, была оказана юридическая помощь в составлении жалобы на постановление. Хотелось бы отметить, что дальше я помощь не оказывал, а без профессиональной подготовки ей, думаю, было сложно. ■

**КОММЕНТАРИЙ  
АДВОКАТА  
КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ «СОВЕТНИКЪ» г. КАЗАНИ  
ТЕРЯЕВОЙ Г.А.  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



Я была приглашена в Министерство юстиции Республики Татарстан для оказания бесплатной юридической помощи гражданам.

Делаю это уже не впервые, периодически меня туда приглашают, можно даже сказать, постоянно.

Граждан приходит немало. На консультации приходят люди абсолютно разных возрастов и с абсолютно разными

вопросами. Некоторые не попадают под категории граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь. Но мы им не отказываем. Ведь каждый имеет право, так сказать, на защиту и помощь.

Вот и в этот раз, обратилась гражданка С.. Я ответила ей на все интересующие вопросы и помогла в составлении жалоб в соответствующие инстанции. После чего, она изъявила желание написать благодарность.

Я всегда готова проконсультировать и помочь, потому что адвокат – это, в первую очередь, статус, честь, достоинство, а также определенные обязанности. Мы не можем пройти мимо нуждающегося в нашей помощи.

И не менее приятно потом получать благодарности и положительные отзывы от этих граждан.

Дабы с гордостью носить это звание – адвокат – мы должны быть не только упорными профессионалами своего дела, но и порядочными и отзывчивыми людьми. В своём деле я руководствуюсь правилом: «А кто, если не мы!» ■

**КОММЕНТАРИЙ  
АДВОКАТА  
АДВОКАТСКОГО БЮРО  
«ВАЛЕЕВ И ПАРТНЕРЫ»  
г. КАЗАНИ  
НИКОЛАЕВА С.Н.  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



Подзащитный привлекался за переписку в сети интернет с малолетним лицом. Следствия действия подзащитного были квалифицированы как иные действия сексуального характера, п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. С подзащитным была определена позиция по делу, явкой с повинной сообщено о дополнительном эпизоде, заключено соглашение о досудебном сотрудничестве, представлены материалы, подтверждающие наличие смягчающих обстоятельств (тяжелые заболевания у обвиняемого, его близких и др.).

Результатом предпринятых действий явилось:

1) подзащитный до вынесения приговора находился

на домашнем аресте;

2) окончательное наказание в виде 6 лет лишения свободы (при санкции от 12 до 20).

Защита осуществлялась коллегиально с Валеевым Эриком Альмировичем. ■

А

Президенту Адвокатской палаты  
Республики Татарстан  
**Л.М.Дмитриевской**  
420061, г. Казань,  
Ул. Николая Ершова, д. 1 А, а/я 73

От А

**БЛАГОДАРНОСТЬ**

Выражаю искреннюю благодарность адвокату Николаеву Сергею Николаевичу (Адвокатское бюро «Валеев и партнеры») за высокий профессионализм, высококвалифицированную работу по ведению уголовного дела в отношении моего сына. В первый день работы Сергей Николаевич смог добиться домашнего ареста, что в нашей ситуации было очень затруднительно. Хочу отметить его грамотный подход к делу. На протяжении всего следствия он держал нас в курсе расследования, консультировал, что и когда нужно говорить, морально поддерживал. Проявлял тактичность в общении, оказывал немаловажную и психологическую поддержку.

Помимо высочайшей квалификации, Сергей Николаевич - чуткий и отзывчивый человек, принимающий проблемы своих доверителей всерьез и решающий их как свои собственные. С моим сыном у него сложились доверительные отношения.

В течении всего времени работал с усердием, несмотря на тяжесть совершенного преступления и, казалось бы, на неотвратимость наказания. На победу в суде мы не рассчитывали, так как сын признал свою вину, но Сергей Николаевич постарался, чтобы наказание было как можно меньше. За что я очень ему признательна. Огромное ему спасибо за помощь и поддержку.

**Дорогие друзья!**

АНО «Экспертизы и исследования «Криминалистика», открывает в журнале «Адвокат Татарстана» рубрику «PROЭКСПЕРТ». В ней будут даны ответы на актуальные вопросы, возникающие при назначении и производстве судебной экспертизы.

Свои вопросы и пожелания Вы можете направлять нам на электронную почту [griminexr@yandex.ru](mailto:griminexr@yandex.ru). Ответы на наиболее интересные вопросы будут опубликованы в рубрике «PROЭКСПЕРТ».

С уважением,  
Директор АНО «Экспертизы и исследования «Криминалистика»  
Анисимов А. В.



## ОТБОР СРАВНИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗЦОВ В ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

**КУЦЕВОЛ В. А.**

Главный специалист-эксперт ЭКЦ МВД по РТ

*Решение любой идентификационной задачи в судебной экспертизе связано с исследованием образцов. Почерковедение не является исключением. Залогом успешного установления исполнителя рукописи является качество и количество отобранных образцов.*

Изучение экспертной практики последних лет свидетельствует об изменении качественного состава объектов, представляемых на разрешение почерковедческих экспертиз. Подавляющее большинство из них – это подписи и краткие записи. Достаточно редко встречаются экспертизы, в которых исследованию подлежат большие или средние по объему рукописные тексты. Причины этого, как ни странно, в так называемой «цифровизации», что как следствие, ведет к снижению качества письменной речи, грамотности.

Такой качественный и количественный состав исследуемых объектов породил сложный парадокс: «чем короче почерковый объект, тем больше образцов требуется для его идентификационного исследования». Для того чтобы объяснить его, необходимо понимать, что почерк изучается в судебном почерковедении как результат системы движений, появившейся вследствие реализации человеком сложной нейро-био-механической программы, направленной на передачу информации способом письма. Для судебного почерковедения первостепенное значение имеют знания физиологии высшей нервной деятельности, анатомии письменно-двигательного аппарата, биомеханики и психологии навыка письма.

Образцы почерка и подписи проверяемого лица, представляемые на почерковедческую экспертизу, можно разделить на следующие группы.

Свободные образцы – образцы, выполненные предполагаемым исполнителем до рассматриваемого события (преступления и т.п.) и не в связи с ним. При выполнении этих документов лицо не только не знало, но и не могло предполагать, что они могут быть в дальнейшем использованы в качестве образцов почерка.

Свободные образцы должны быть сопоставимы с исследуемым документом: по языку документа, по времени исполнения (образцы и исследуемая рукопись должны быть выполнены в максимально приближенное время).

Кроме того, желательно, чтобы образцы соответствовали спорному документу по типу, виду документа, его характеру и целевому назначению, по способу выполнения букв.

Условно-свободные образцы – записи, подписи, выполненные после начала рассмотрения события (возбуждения уголовного дела), но не специально для проведения экспертизы. Ценность этих образцов обусловлена тем, что, как правило, проверяемое лицо концентрирует внимание на содержании объяснения или протокола допроса (особенно первого) и не изменяет почерк (подпись). Если в дальнейшем планируется назначение почерковедческой экспертизы, рекомендуется получать собственноручно выполненные показания (объяснения), которые впоследствии можно использовать как образцы почерка и подписи проверяемых лиц.

Экспериментальные образцы – рукописи, выполненные лицом специально для проведения почерковедческой экс-

пертизы. Эти образцы должны быть максимально приближены к выполнению исследуемых рукописных текстов: по языку документа, содержанию, топографии (если записи или подписи размещены в графах или строках, желательно отбирать образцы на разграфленной или линованной бумаге), способу исполнения букв (скоростное, стилизованное, например под чертежный шрифт, с подражением печатному шрифту), темпу и условиям выполнения документа (один и тот же материал письма, пишущий прибор и т.п.).

Так же дополнительно необходимо отбирать у проверяемого лица экспериментальные образцы почерка и подписи, выполненные шариковой ручкой со светлым синим или сине-фиолетовым красителем и малым диаметром шарика: в очень быстром темпе, в необычных условиях (например, неудобной позе и без опоры пишущей руки), непривычной пишущей рукой.

Экспериментальные образцы почерка должны быть получены под диктовку. Выполнение образцов почерка под диктовку позволяет держать под контролем процесс выполнения образцов и активно влиять на темп их выполнения за счет ускорения или замедления диктовки. При получении экспериментальных образцов почерка под диктовку нет необходимости показывать исследуемые рукописные тексты подозреваемому, что снижает его возможность умышленной маскировки почерка. Наиболее эффективно экспериментальные образцы могут быть получены при соблюдении всех вышеперечисленных правил, а также при получении их с интервалами во времени и в несколько приемов.

При получении образцов в необычных условиях – неудобная поза, непривычный пишущий прибор и др. на листах с экспериментальными рукописными текстами должна делаться отметка об условиях их выполнения.

Основным требованием ко всем видам образцов является их достоверность (т.е. несомненность их происхождения от проверяемого лица).

Каждый лист экспериментальных образцов должен быть заверен подписью лица, производившего отбор образцов, и подписан проверяемым лицом.

При назначении и проведении почерковедческой экспертизы по исследованию подписи необходимо помнить, что поскольку подпись представляет собой удостоверительный знак определенного лица, то методика исследования подписей предусматривает решение вопроса об исполнителе спорной подписи только после решения вопроса, не выполнена ли спорная подпись лицом, от имени которого она значится (то есть установление подлинности подписи).


Исключением из данного правила являются:

- подписи, исполненные от имени вымышленных лиц;
- если в документах выявлены отметки о выполнении подписи другим лицом (отметка «за» или вертикальный штрих перед словом с указанием должности);
- если лицо, от имени которого значится подпись, не могло ее выполнить в силу точно установленных обстоятельств (смерть, длительное отсутствие и др.).

Поэтому, необходимо представлять на экспертизу образцы подписи лица, от имени которого они значатся, и лица, подозреваемого в выполнении проверяемых подписей.

Требования, предъявляемые к сравнительному материалу при проведении экспертизы подписей, те же, что и к образцам почерка, но существуют некоторые дополнительные требования. Для проведения почерковедческой экспертизы подписи необходимы не только образцы подписи проверяемого лица, но и образцы его почерка. Свободные и экспериментальные образцы подписей должны быть сопоставимыми по транскрипции (составу) со спорной подписью. Например, если личные подписи у гр. Соколова С.В. состоят из элементов, не образующих букв, а исследуемые подписи читаются: как «Сокол», то экспериментальные образцы должны быть получены в двух вариантах. На одном или двух листах свободно выполняются собственные варианты личных подписей Соколова, а на следующих листах – варианты в виде записей: «Сергей Викторович Соколов» и сокращенные варианты: «Сокол». При этом исследуемые подписи нельзя показывать лицу, подозреваемому в их исполнении, – т.е. проверяемое лицо не должно срисовывать со спорной подписи. Образцы подписей должны выполняться в привычном темпе, без замедленности.

Самой сложной задачей является установление достаточного объема образцов. Каких-либо стандартных рецептов, позволяющих утверждать, что необходимо пять листов бумаги формата А4 с тридцатью подписями – нет. Общее правило таково: «Образцов должно быть столько, сколько необходимо, чтобы проанализировать все естественные варианты признаков почерка (подписи) проверяемого лица.» Сколько это? – решает только эксперт-почерковед, после предварительного исследования объектов. АТ



АНО «ЭКСПЕРТИЗЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ»  
**«КРИМИНАЛИСТИКА»**

- Почерковедческая экспертиза
- Техническая экспертиза документов
- Лингвистическая экспертиза
- Компьютерная экспертиза
- Бухгалтерская экспертиза
- Товароведческая экспертиза (в том числе по 44-ФЗ)
- Оценка

**(843) 278-60-69**  
г. Казань, ул. Гвардейская, д. 46 В  
**CRIMEXPERTIZA.RU**

### СТАТУС АДВОКАТА

декабрь 2020, январь, февраль 2021

#### Присвоен статус адвоката

Булатову Р.Р.  
Насибуллину И.М.  
Ахметову И.Т.  
Даишеву К.Р.  
Каримовой Э.А.  
Ситдиковой А.Д.  
Кудряшову Г.В.  
Хусаинову Н.Р.

#### Принят из другой АП субъекта РФ адвокат

Шлотгауэр Т.Г.

#### Возобновлен статус адвоката

Борисовой Д.А.  
Чубаренко И.В.  
Филатовой О.Р.  
Граханцевой Э.В.

#### Приостановлен статус адвоката

Ахметшиной Г.Р.  
Гилязовой Г.Р.  
Минибаевой Г.Н.  
Клюшкина М.И.  
Назарова Э.Х.  
Гилязовой Д.Г.

#### Прекращен статус адвоката

Лихойвановой И.М.  
Давлетшиной А.И.  
Щеголева А.И.  
Ахметшина Э.Н.  
Ухановой О.И.  
Низамовой А.Р.  
Васильева М.В.  
Султеевой Г.И.  
Фаттаховой Г.И.  
Наугольных Е.И.



Адвокатская палата Республики Татарстан  
и Коллегия адвокатов РТ  
с прискорбием извещают о смерти  
председателя ревизионной комиссии Адвокатской  
палаты Республики Татарстан,  
Заслуженного юриста Республики Татарстан,  
адвоката филиала Коллегии адвокатов РТ  
Вахитовского района г. Казани  
**ЯГОФАРОВА ИЛЬДАРА АНВАРОВИЧА**  
Светлая память о нем навсегда останется  
в сердцах коллег и друзей.



Адвокатская палата Республики Татарстан  
и Коллегия адвокатов РТ  
с прискорбием извещают о смерти  
адвоката адвокатского кабинета  
г. Казани  
**ВАЛЕЕВА ШАМИЛЯ ВАГАДАИЛЬЕВИЧА**

Адвокатская палата Республики Татарстан  
и Коллегия адвокатов РТ  
с прискорбием извещают о смерти  
адвоката адвокатского кабинета  
г. Набережные Челны  
**ХАФИЗОВОЙ ИРИНЫ НИКОЛАЕВНЫ**



Адвокатская палата Республики Татарстан  
и Коллегия адвокатов РТ  
с прискорбием извещают о смерти  
адвоката филиала коллегии адвокатов РТ  
Вахитовского района г. Казани  
**ГУБУШКИНА ДЕНИСА ВАЛЕРЬЕВИЧА**

## Наши Юбилары

**январь**

**Чернышова Вера Михайловна**  
КА "Адвокатский центр Ново-Савиновского района г. Казани"

**Захаров Виссарион Яковлевич**  
Филиал КА РТ Пестрчинского района

**Кузьмичевская Людмила Анатольевна**  
Адвокатский центр Приволжского района г. Казани

**Улахович Станислав Николаевич**  
Адвокатский кабинет "Межрегиональный правовой центр" г. Казань

**Закирова Рафида Салихьяновна**  
Набережно-Челнинский филиал № 4 КА РТ

**Самочков Валентин Николаевич**  
Филиал КА РТ Авиастроительного района г. Казани

**Бабичев Святослав Федорович**  
Адвокатский кабинет "БАБИЧЕВЪ" г. Бугульма

**Степанов Юрий Васильевич**  
КА "Адвокатский центр Ново-Савиновского района г. Казани"

**Гумаров Илдус Талгатович**  
Адвокатский кабинет г. Казань

**Селиваненко Владлена Олеговна**  
Филиал КА РТ Правовой центр "Фемида"

**февраль**

**Антипина Елена Борисовна**  
Адвокатский кабинет г. Казань

**Моршед Елена Владимировна**  
Адвокатский кабинет г. Казань

**Галимов Шафкат Галиахметович**  
Филиал КА РТ Правовой центр "Фемида" г. Казань

**Ильин Борис Петрович**  
Адвокатский кабинет г. Казань

**Муханов Юрий Васильевич**  
Адвокатская консультация г. Заинска

**март**

**Идрисова Дамира Гильмутдиновна**  
Филиал № 8 КА РТ г. Казань

**Сорокин Анатолий Владимирович**  
Поволжская КА РТ г. Казань

**Ахтямов Ренат Камилевич**  
Елабужский филиал КА РТ

**Гусев Борис Владимирович**  
Адвокатский кабинет г. Казань

**Газизов Ринат Салихович**  
Филиал КА РТ Правовой центр "Фемида" г. Казань

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:  
Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ

Редакционная коллегия:  
Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;  
Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;  
Этери Ильина Председатель коллегии адвокатов «Этери и партнёры».

Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:  
420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а  
Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580  
Тел: (843) 279-32-71  
aprt.fparf.ru e-mail: infopalart@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ИП Некляева Н.Е.  
формат 60x84/8; тираж 480 экз. Подписано в печать 11.03.2021 г.

*Мы желаем всей душой  
Дней насыщенных, активных,  
Жить в гармонии с собой,  
Мыслить ярко, креативно,  
Чтоб счастливою судьбой  
И успехом наслаждаться!  
Пусть с заветною мечтой  
Удаётся повстречаться!*



## Поздравляем наших коллег с юбилеями профессиональной деятельности!

### Желаем вдохновляющих побед, здоровья и процветания!

- Аркавий Наталья Шаяховна  
Адвокатский кабинет г. Лениногорск - **40 лет**
- Сергеева Вера Николаевна  
Филиал КА РТ Советского района г. Казани - **35 лет**
- Кузьмичевская Людмила Анатольевна  
Адвокатский центр Приволжского района г. Казани - **35 лет**
- Тагирова Нурия Романовна  
Адвокатский кабинет г. Казань - **35 лет**
- Палютина Фяридя Азизулловна  
Филиал КА РТ Московского района г. Казани - **35 лет**
- Гарифуллина Фания Мансуровна  
Филиал КА РТ Советского района г. Казани - **30 лет**
- Шахназарова Гузель Камилевна  
НО Казанская КА "Практик" - **30 лет**
- Ситдикова Лилия Иосифовна  
НО "Центральная КА г. Казани" - **30 лет**
- Шмелёва Татьяна Анатольевна  
НО "КА № 1 г. Казани" - **30 лет**
- Лепин Андрей Григорьевич  
Адвокатский кабинет г. Казань - **30 лет**
- Валетов Наиль Дамирович  
Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - **30 лет**
- Кузьмин Павел Дмитриевич  
Адвокатский центр г. Набережные Челны - **30 лет**
- Илюков Олег Петрович  
Нижнекамский Центральный филиал КА РТ - **30 лет**
- Шакирова Флюра Каримулловна  
Адвокатский кабинет г. Казань - **25 лет**
- Карпова Татьяна Александровна  
Филиал КА РТ Правовой центр "Фемида" г. Казань - **25 лет**
- Артамонов Петр Анатольевич  
КА "Фемида траст" г. Набережные Челны - **25 лет**
- Гумаров Илдус Талгатovich  
Адвокатский кабинет г. Казань - **20 лет**
- Баязитов Искандер Ревгатovich  
Адвокатский кабинет г. Казань - **20 лет**
- Мадифуров Руслан Рафикovich  
НП "КА "Камский юридический центр"  
г. Набережные Челны - **20 лет**
- Безгодова Снежана Викторовна  
Филиал КА РТ "Центр юридической помощи "Закон"  
г. Казань - **20 лет**
- Сазонов Константин Федорович  
Филиал КА РТ Правовой центр "Фемида" г. Казань - **20 лет**
- Чубаренко Вениамин Николаевич  
НП КА "Адвокат В.Н. Чубаренко и Партнеры"  
г. Казань - **20 лет**
- Вахрамеева Надежда Михайловна  
Адвокатская контора г. Лениногорска - **20 лет**
- Петров Андрей Андреевич  
Адвокатский кабинет г. Казань - **20 лет**
- Гараева Алмазия Гависовна  
Филиал КА РТ Актанышского района - **20 лет**
- Соколова Тамила Ильгизовна  
Адвокатский кабинет г. Казань - **20 лет**
- Сахапов Рафаэль Юнусович  
Адвокатский кабинет г. Нижнекамск - **20 лет**
- Конышев Сергей Александрович  
Филиал КА РТ Московского района г. Казани - **15 лет**
- Загретдинов Зуфар Ринатович  
Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - **15 лет**
- Лазарев Валерий Иванович  
Адвокатский кабинет г. Казань - **15 лет**
- Круглов Алексей Валерьевич  
Адвокатский центр г. Бугульмы - **15 лет**
- Жажнева Наталья Борисовна  
Адвокатский кабинет г. Казань - **15 лет**
- Ахмедов Сейран Ахмедович  
НП "КА "Рыбак, Коган и партнеры" - **15 лет**
- Швец Лилия Витальевна  
КА "Юридическая защита" РТ г. Казань - **15 лет**
- Точилкина Елена Хикматулловна  
Адвокатский кабинет г. Казань - **15 лет**
- Зинатуллин Азат Рафкатovich  
Адвокатский кабинет г. Казань - **15 лет**
- Нуриязданова Наталья Вячеславовна  
Адвокатский центр Кировского района г. Казани - **15 лет**
- Валеева Чулпан Вахитовна  
Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - **10 лет**
- Ахметзянов Руслан Рустэмovich  
Адвокатская консультация г. Буинска - **10 лет**
- Следь Юрий Геннадьевич  
Адвокатский кабинет г. Набережные Челны - **10 лет**
- Хромин Артем Олегович  
Центральный филиал г.Казани КА РТ - **10 лет**
- Залялова Наилья Мазгаровна  
Адвокатский центр № 1 г. Альметьевска - **10 лет**
- Нигматуллин Ильдар Маросович  
Адвокатский кабинет г. Набережные Челны - **10 лет**
- Останин Александр Николаевич  
Адвокатская контора "Закон" г. Мамадыш - **10 лет**
- Сатдарова Светлана Гумеровна  
Набережно-Челнинский филиал № 2 КА РТ - **10 лет**
- Сумбаева Юлия Павловна  
Нижнекамский филиал № 1 КА РТ - **10 лет**
- Хайруллина Раилья Ревкатовна  
Адвокатский кабинет г. Казань - **10 лет**
- Зарипов Ильназ Ильдусович  
Адвокатский кабинет г. Набережные Челны - **10 лет**
- Воробьев Марат Сергеевич  
Филиал коллегии адвокатов РТ Советского района  
г. Казани - **10 лет**