



# АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 2 (138)/2019

ФЕВРАЛЬ

公平

## В номере:

Заседание Совета ФПА  
Минюст просит МВД  
Выездное заседание ФПА  
Конференция адвокатов РТ  
Работа Совета АП  
Срок давности по алиментам  
Правовые новости  
Законодательные новеллы февраля  
Финансовый контроль  
Племянник в нагрузку  
Несносный дом  
Ребенок на два дома  
Адвокатские истории  
Информация

Олег  
Макаров



**Уважаемые коллеги!**

От имени Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан и от себя лично сердечно поздравляю Вас с **Днем защитника Отечества** – красивым праздником сильной половины человечества – защитников своей страны, своей семьи.

Примите наши самые теплые пожелания мира и благополучия. Пусть во всем Вам сопутствует успех и улыбается удача, пусть всегда рядом с Вами будут замечательные люди, происходят значительные, незабываемые события. Большого Вам счастья, радости, успехов и добрых перемен.

**Уважаемые коллеги!**

От имени Совета адвокатской палаты Республики Татарстан и от себя лично поздравляю Вас с **Международным женским днем 8 Марта!**

От всей души желаю Вам в этот замечательный день праздничного настроения, радостных впечатлений, теплых и искренних пожеланий. Пусть удача сопровождает Вас во всех начинаниях, а рядом будут готовые поддержать близкие и родные люди. От чистого сердца желаем Вам счастья, мира, любви, гармонии и понимания. Здоровья и благополучия Вам и Вашим близким!

Президент Адвокатской палаты  
Республики Татарстан  
Л.М. Дмитриевская

**СОДЕРЖАНИЕ:**

**ЛИЦО С ОБЛОЖКИ**  
Олег Макаров:  
«На первом месте должна быть помощь людям, а не адвокатское честолюбие»..... 1

**РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ**  
Расширенное заседание Совета ФПА РФ..... 4  
Минюст просит МВД прислушаться к решению Совета ФПА РФ..... 5  
Выездное расширенное заседание Федеральной палаты адвокатов..... 5  
16-ая ежегодная конференция адвокатов Республики Татарстан..... 6

**СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ**  
Работа Совета АП РТ за февраль 2019 года..... 13

**ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ**  
Срок давности по иску о взыскании неустойки по алиментам исчисляется отдельно по каждому просроченному месячному платежу ВС РФ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 26 февраля 2019 г. N 18-КГ18-267..... 14

**НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**  
ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ..... 16

**КОММЕНТАРИИ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**  
Законодательные новеллы – что вступает в силу в феврале 2019 года..... 23  
Финансовый контроль продолжает усиливаться..... 24  
Наталья Козлова  
Племянник в нагрузку..... 25  
Наталья Козлова  
Несносный дом..... 25  
Наталья Козлова  
Ребенок на два дома..... 26

**ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ. АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ**  
Хомич Д. Н.  
Как рубят сук..... 28  
Азгамова О.А.  
Не бывает маленьких дел..... 29

**ИНФОРМАЦИЯ**  
Очно-дистанционный курс повышения квалификации адвокатов..... 30  
Анонсы курсов..... 31  
Информация..... 32

**Олег Макаров:  
«На первом месте должна быть помощь людям,  
а не адвокатское честолюбие»**

«Если человек, совершивший преступление, осознает, что был неправ и внутренне меняется, то и жизнь его меняется. И наказание в этом случае часто бывает условным». Этот вывод член президиума Коллегии адвокатов РТ Олег Макаров сделал из многолетних наблюдений за судьбой десятков своих подзащитных. И всегда пытается убедить клиентов в правоте нехитрого вроде бы постулата: поступай по совести – и твоя судьба обязательно изменится к лучшему.

**- Олег Михайлович, начнем с традиционного вопроса: когда решили, что будете юристом? В детстве?**

- Нет, никаких мыслей о юриспруденции тогда у меня не было. Мама у меня сильно болела, и я думал, что буду заниматься медициной, чтобы ей помочь. Но потом как-то так судьба распорядилась, что после восьмого класса мы, четыре товарища, ушли из школы в энергетический техникум, который был недалеко от моего дома.

**- Захотелось самостоятельности?**

- Да, в определенной степени. Хотелось сразу иметь специальность и не сидеть на шее у родителей, самому зарабатывать. Папа мой был начальником участка на заводе «Вакууммаш», после техникума меня к себе на два месяца взял, а потом меня призвали в армию. И вот уже там я решил подавать документы на юридический.

**- Откуда взялась эта идея?**

- Ну как-то вот захотелось. Я много читал. Тогда книги трудно было достать, а по пути из техникума домой была библиотека, и я частенько там сидел до самого закрытия.

**- Про следователей читали?**

- Нет, приключения. Детективы советские мне не нравились никогда. В армии тоже много читал. Я тогда уже осознанно начал готовиться к поступлению на юридический, ходил в библиотеку, всю классику, которая для поступления нужна была, перечитал. Вообще, мне хотелось поступать в военное училище, связанное с юриспруденцией, но я служил в ВВС, и мне сказали, что они не могут меня туда направить. Вот, мол, выйдешь на гражданку – тогда поступай. И я после армии поступил в университет на вечернее отделение. Пошел работать в милицию. Работал в ППС, потом в отделе охраны.

**- Поступив на юрфак, быстро поняли, что это ваше?**

- Учиться мне нравилось. Специализировался я на уголовном праве, все курсовые и диплом писал у заместителя председателя Верховного суда. Мне повезло, он мне много дал и теоретических знаний, и практики. Но от работы в правоохранительных органах я не испытывал особого удовлетворения. Зато работа была такая, что я мог позволить себе готовиться к вечерним занятиям. Но потом я из милиции все же уволился. Пару лет работал опять на заводе электриком, а уже курсе на четвертом устроился юристом в райпищеторг.

Но там мне тоже работа не понравилась. А потом меня пригласил работать юристом в компанию «Джонатан» один мой однокурсник. Это была большая компания, там мне приходилось заниматься и внешнеэкономической деятельностью, и хозяйственной деятельностью, и проводки, и бухгалтерия... Кстати, еще работая в райпищеторге Московского района Казани, я в первый раз ходил в суд, и мне даже говорили –

окончишь университет, приходи к нам на работу. Но как-то не прельщало меня это.

**- Почему?**

- Целый день сидеть на работе не хотелось. А вот арбитраж мне понравился. Мне и сейчас дела, связанные с экономикой, доставляют большое удовольствие.

И в «Джонатане» мне очень нравилось. И коллектив был хороший – там было много моих однокашников, и организация была большая, много магазинов в нашем ведении было, большое хозяйство. Чем только ни приходилось заниматься!

**- Но хотелось чего-то другого?**

- Да, я уже тогда задумывался об адвокатуре. Мы жили на одной улице с Вальщиковым Амиром Габдуллоевичем, который сейчас заведует Вахитовской консультацией. Я его знаю с детства. Когда я уже работал юристом, у меня один товарищ попал под уголовное дело, и я Вальщикову позвонил – вот, надо защищать, там все вот так и так... А он мне говорит: «Нет, так не пойдет, надо изучить дело основательно». И я тогда понял, как все там педантично, какой подход к юриспруденции у адвокатов основательный.

Но тогда сложно было в адвокатуру попасть. А я после «Джонатана» поступил работать в организацию «Техника». Там корпоративное право, были интересные арбитражные дела, связанные с коммунальной собственностью... Но я уже хотел в адвокатуру. И в какой-то момент мы с одним товарищем пришли в коллегию к Людмиле Митрофановне Дмитриевской, и она нам сказала подавать документы. И нас взяли. А после стажировки я пошел работать в Кировскую консультацию.

**- С чего начинали?**

- У меня уже была работа, связанная с арбитражными делами, на договорах я обслуживал фирмы. Ну и много ходил работать по назначению. Тогда же были дежурства, тебя ставят – ты идешь. Мне это нравилось.

**- Что именно?**

- Помогать людям. Денег у человека нет, он не может заключить договор. А тут ты приходишь – нужна помощь? Нужна. Просишь выйти сотрудников милиции. Тогда все проще было, они выходили, оставляли нас в кабинете. Сидишь, разговариваешь, выясняешь позицию по делу, объясняешь, что и как. Помощь была реальная. Исходили из того, чтобы не навредить. Чтобы в последующем не сделать хуже для договорного адвоката. Потом уже, когда я сам работал по договорам, столкнулся с тем, как это важно. Если человек не понимал, какую позицию ему выбрать, советовал ему воспользоваться правом не давать против себя показания.

Но тогда было проще. Сейчас полиция не оставляет дежур-

ного адвоката с клиентом в одном помещении. В изоляторе – да, там можно общаться, а в следственных помещениях – нет. А тогда можно было, и человек выговаривался. Это же, как к врачу приходишь: хочешь реальную помощь – говори, как было. В последующем из этого получались и договоры, нарабатывалась база.

**- Вы сказали, вам нравится то, что связано с экономикой...**

– Да, тогда много было таких дел – уклонения от уплаты налогов, например. Тогда законодательство было другое, можно было иногда вычленив какой-то период, заплатить за него налоги, и дело прекращали. Были такие случаи. Клиенты приходили – направляли, наверное, их с предприятий, где я работал. Тогда бизнес только становился, по налогообложению вопросов возникало много. И практика по арбитражу у меня была хорошая.

Еще мне всегда нравились, и сейчас нравятся уголовные дела, связанные с экономикой. Где можно что-то придумать, что-то сделать – то, что от тебя зависит. Представить какие-то документальные доказательства. Все-таки чисто криминальные дела не такие интересные.

Позже я ушел из Кировской консультации, и теперь мы работаем вдвоем с женой. Она у меня тоже адвокат. Хотя как раз она по первому образованию врач. Но всю жизнь хотела быть в юриспруденции. А ее мама настояла, чтобы она была медиком. И только впоследствии она перепрофилировалась.

**- Это вы на нее повлияли?**

– Наверное, да. Считаю, у нее очень даже неплохо получается. Одна голова хорошо, а две лучше. Раньше я и не представлял, что можно и дома, и на рабочем месте вместе быть. Но ничего, нормально.

**- Два юриста – три мнения... Не разрушает это семейную идиллию?**

– Нет, наоборот. Мы советуемся, делимся опытом.

**- Дети ваши тоже с вами?**

– Нет. У меня трое сыновей, никто не пошел по моим стопам.

**- Не обидно?**

– Нет, совершенно. У всех очень достойный выбор. Старший сын у меня врач, сосудистый хирург. Средний в строительном университете учится. А младший – на философском факультете. Столько книг прочитал – я, наверное, за всю жизнь столько не прочитал, сколько он за последние два года. Целеустремленный очень. Со своими идеями. Считаю, что Советский Союз был правильным строем. Ленина читает, советские фильмы смотрит. Ему этот период близок. Я с ним во многом согласен. Тогда ведь у нас и мораль, и нравственность была, то, чего сейчас, к сожалению, куда меньше. Вот мы с женой сидим на приеме... Приходят пары, начинают делить имущество. В советское время, помню, мужчина уходил от жены – взял чемодан и ушел. А сейчас делают последнее. Не по-мужски это, я считаю. Или женщины – совсем не принимают участия в воспитании детей...

Дела становится вести морально более сложно. Помню, давно уже как-то дело было. В первый раз столкнулся, когда мужчина и женщина делили все, вплоть до держателя от туалетной бумаги. Люди состоятельные по тем временам были. Я с его стороны был.

**- И что вы ему говорили?**

– Миром пытался решить. Я считаю, лучше всегда мир, мировое соглашение.

**- Сейчас вы ведете дела по назначению?**

– Сейчас нет.

**- А за все дела беретесь, с которыми к вам приходят?**

– Да. Ну вот по гражданским часть дел жене отдаю. Земельные споры, например. У нее это лучше получается.

**- То есть у вас никогда не было такого – «Я не буду этого человека защищать»?**

– Не было такого в практике, чтобы я так сказал.

**- Тогда что вы находите в человеке, чтобы зацепиться за защиту?**

– Ну вот самое простое. Было совершено мошенничество, с завода вывезли на пятнадцать миллионов рублей изделий. Клиент говорит: «Я этого не делал, я в этот день был в другом месте». А там подложные документы, по которым он якобы получил эти изделия. Я записал, в каких организациях он в это время был, сел в машину, объехал их все, поговорил с людьми, взял объяснение, взял привязку базовых станций к его телефону. Определили, что действительно в тот момент он не мог находиться на заводе.

**- Это вы говорите о случае, когда человек невиновен. Но бывает же, что и виновен, и даже убийство совершил, а все равно его надо защищать. В этих случаях за что цепляетесь?**

– Всегда есть какая-то объективная сторона, всегда человек как-то обосновывает свои действия. Смотришь всегда на человека, не на преступника. Помогать людям надо все равно. В такой ситуации все нуждаются в помощи. Да, были и убийства, и сложные истории. Но в этом мире ничего не происходит просто так. Все наши действия чем-то обусловлены.

Но моя точка зрения такова: люди, которые осознают, что в чем-то неправы, что им надо пересмотреть свою жизнь, – они остаются на свободе. Вот у меня было дело, стоял вопрос – реальный или условный срок. Мошенничество. Человек всё осознал, возместил убытки по максимуму. Получил три года условно. А вопрос стоял о реальном наказании. Вот внутренние изменения происходят у человека – и как будто судьи это чувствуют...

**- Эти изменения – результат вашей работы?**

– Я свою работу от и до делаю. Всё, что надо. Но мы же не имеем права выходить за рамки позиции своего подзащитного. Иногда видишь, что люди тебя не слышат – приходится действовать через кого-то из близких, чтобы они повлияли. Те, кто по внутреннему состоянию души меняются, они в последующем к нам не приходят. А кто не меняется, они по кругу – из суда в суд. Это заметно. Смотришь потом по судебной практике – опять в суде, опять в суде...

**- Но все же ваша работа как-то влияет на изменение внутреннего состояния клиентов?**

– Есть, наверное, что-то сильнее и больше, чем я. Я считаю, что есть что-то, нам неподвластное, на что мы не можем повлиять. А я работаю только на физическом плане. Но объясняя, конечно – тебе надо осознать: то, что ты сделал, – этого больше делать не надо.

**- Как это объяснить?**

– По-разному. Не бывает одинаковых людей. С кем-то приходится жестко разговаривать.

**- Сложно каждый раз подстраиваться под нового клиента?**

– Нелегко. Но если действительно хочешь помочь, нужен контакт.

**- У вас есть какие-то свои приемы, чтобы наладить этот контакт?**

– Да нет. Просто есть желание помочь. И если есть ответная реакция, помощь доходит до адресата.

**- Было так, что не было ответной реакции?**

– Конечно. Есть люди, которые закрываются. В такой ситуации помощь невозможна. Но каждый сам выбирает. Жалко, конечно, когда видишь, что можно помочь, а человек тебя слушает, но не слышит.

**- Как же тогда работать?**

– Работаешь с тем материалом, который есть, который собрали. Вообще, я считаю, любое дело – в целом война. А каждое отдельное судебное заседание – отдельный бой. И ты к нему готовишься. Где-то ты можешь что-то уступить, на компромисс пойти, где-то в наступление пошел. И вот так получается сражение. Каждый раз сидишь, готовишься. Людям все объясняешь. Нюансов очень много. Вот недавно было уголовное дело. Чтобы его прекратить, человек был согласен отдать деньги потерпевшим. Готов просто пойти и отдать. Я говорю – ты отдавай их в суде. Потому что ты им сегодня отдашь, а им надоело в суд ходить, и они завтра туда не придут. А заявление от них на прекращение дела только суд может принять. Звони, пусть они приходят в процесс, и ты им отдашь деньги. Так и сделали. А то бы они получили эти деньги и попросили бы еще, сказали бы – не придем больше в процесс. А человек получил бы судимость. Вот такие тонкости есть.

**- Были какие-то дела, которые остались в памяти?**

– Я не могу назвать дела, которые были как-то особенно важны для меня. На первом месте все-таки должна быть помощь людям, а не честолюбие адвокатское – вот, я выиграл! Поэтому к каждому делу подходишь серьезно. И говорить, что какое-то дело важно, а другое нет, не могу.

**- Вспоминая о том, что вам когда-то предлагали идти работать в суд, – не хочется вернуться к этой идее?**

– Нет-нет-нет, спасибо. Да, в судебской стезе есть свои плюсы. Социальная защищенность, например. Но и свои минусы есть. Я никогда не сожалел о своей работе. Работа адвоката очень мобильна, и я мог себе позволить принимать участие в воспитании детей. А судья – он целый день на работе. И детей видит только ночью. У меня вот отношения с детьми, слава Богу, исключительные.

**- А каких-то обид на судей в работе не было?**

– Нет, ни про одного судью не могу сказать ничего плохого. Если правильно себя ведешь в профессии, отношения нормально складываются.

**- Как правильно, а как неправильно?**

– Например, бессмысленно стоять на чем-то, когда доказательства свидетельствуют об обратном. Тогда ты хуже дела-

ешь человеку. А если ты более гибко сработает, то можешь ему. Я считаю, подходить к любому человеку надо так, чтобы его не обидеть. Поступаю я по жизни с людьми так, как хотел бы, чтобы поступали со мной. И клиентам говорю: веди себя так, как бы ты хотел, чтобы с тобой люди поступали. Относись к людям так, и к тебе так будут относиться. Не хочешь, чтобы тебя били, – не бей никого.

**- Вы член президиума Коллегии адвокатов Татарстана...**

– Я там пока самый молодой – не по возрасту, а по опыту работы. Набираюсь опыта. Смотрю, как Людмила Митрофановна работает. Могу только голову перед ней склонить, настолько все объективно. Организация у нас немаленькая, все надо сорганизовать, связать... Это очень сложно. Любая крупная организация – это мини-страна. Там должен быть порядок. Чтобы он был, нужна определенная иерархия, и кто-то должен ее поддерживать, руководить.

**- Адвокаты же – свободные художники?**

– Я бы так не сказал. У нас очень много рамок. Мы наоборот, считаю, должны себя больше в рамках держать, чем кто-либо. Ты знаешь закон, ты не должен выходить за его рамки.

**- Чем вы занимаетесь в президиуме?**

– Мы решаем вопросы, связанные с приемом в адвокатуру, с уходом. Рассматриваем жалобы на адвокатов.

**- Сложно судить своих?**

– Тут нужна только объективность. Смотрим документы, доказательства. Предвзятости у нас нет. Хотя дискуссии есть. Но на то он и коллегиальный орган.

**- Как вы отдыхаете от своей непростой работы?**

– Я люблю спорт. Телевизор не смотрю, огорода у меня нет... Так, ОФП для себя. Бегаю. Летом езжу на велосипеде. В отпуск за границу ездим. Там телефон сразу выключаю, мозги отдыхают полностью.

**- И жизнь сразу налаживается...**

– В принципе, я своей жизнью доволен. Но вообще жизнь усложняется, давайте объективно смотреть. Роптать не будем, но легче она не становится.

**- Почему? Знаний у людей больше, возможностей больше, человек становится все совершеннее...**

– Но пропадают отношения между людьми. Вы зайдите в кафе. Сидят молодые люди – он отдельно в телефоне, она отдельно. Это отдаляет людей. Связи теряются. Полностью ушла духовность, которая была в Советском Союзе. Это моя точка зрения.

**- Что же делать?**

– Не знаю. Жизнь все расставит по местам. Мы можем только воспитывать своих детей, передать им свое отношение к жизни. Чтобы жили без стяжательства. Ну и в государстве должны какие-то морально-нравственные устои возродиться. Без этого невозможно.

Беседовала Елена Зуйкова

## 5 ФЕВРАЛЯ В РЕЖИМЕ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ СОСТОЯЛОСЬ РАСШИРЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ФПА РФ

В заседании участвовали 27 членов Совета ФПА РФ, провёл его президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. Основные вопросы, вынесенные на обсуждение, – практика применения Постановления Правительства РФ от 2 октября 2018 г. № 1169 (далее – Постановление № 1169) об оплате защиты по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ и проект новой редакции Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 5 октября 2017 г. (далее – Порядок). Решено принять за основу проект рекомендаций для адвокатов и адвокатских палат о выплатах по минимальной и максимальной дневным ставкам, указанным в Постановлении № 1169, и продолжить работу над текстом проекта новой редакции Порядка.

### Практика оплаты защиты по назначению

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко сообщил, что, согласно поступающей из субъектов РФ информации, есть регионы, где суды признают логичность и справедливость решения Совета ФПА РФ, которым с 1 января 2019 г. определены размеры вознаграждения адвоката в зависимости от сложности дела исходя из ставок, указанных в Постановлении № 1169, и начали выписывать документы на оплату в соответствии с этим решением.

Напомним, что Федеральная палата адвокатов РФ произвела вычисления на основе Порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела. Этот документ утвержден совместным Приказом Минюста России и Минфина России от 5 сентября 2012 г. № 174/122н и не претерпел изменений, связанных с принятием Постановления № 1169.

ФПА РФ применила используемый в нем подход пропорционального увеличения размеров вознаграждения адвоката из расчета одной трети от разницы между минимальным и максимальным пределами вознаграждения, установленными в Положении о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ (утверждено Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240, действует в редакции Постановления № 1169; далее – Положение о возмещении процессуальных издержек). При этом учтено, что целью принятия Постановления № 1169 является увеличение размеров вознаграждения, которые не могут быть ниже размеров, установленных действующим Порядком.

По словам Юрия Пилипенко, на состоявшемся в Министерстве юстиции РФ совещании с участием государственных распорядителей бюджетных средств представители правоохранительных органов также признали обоснованность решения Совета ФПА РФ и согласились с примененной ФПА РФ методикой расчета.

Однако представитель Минфина России не подтвердил наличие в бюджете средств на повышение оплаты защиты по назначению (несмотря на прозвучавшее в ходе 446-го заседания Совета Федерации ФС РФ 23 ноября 2018 г. сообщения, что планы по реализации Постановления Правительства РФ № 1169 в бюджете на 2019 г. отражены)

и сказал, что министерство намерено ожидать принятия нормативного акта, регламентирующего порядок расчета вознаграждения адвоката в зависимости от сложности уголовного дела исходя из ставок, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 1169.

Министерством юстиции РФ разработан проект Постановления Правительства РФ, которым предлагается включить соответствующие нормы в Положение о возмещении процессуальных издержек. Как отметил президент ФПА РФ, содержащиеся в проекте цифровые значения полностью совпадают с указанными в решении Совета ФПА РФ. «Это свидетельствует о том, что мы нашли правильную методику расчета», – сказал он. Тем не менее существует риск, что за время, которое пройдет до принятия этого Постановления, «может возникнуть недопонимание между адвокатами и правоприменителями».

В связи с этим Юрий Пилипенко напомнил о неконструктивной позиции Министерства внутренних дел РФ – основного плательщика вознаграждения за участие адвокатов в уголовном судопроизводстве в порядке ст. 51 УПК РФ. Она сформулирована в письме, которое Департамент по финансово-экономической политике и обеспечению социальных гарантий МВД России направил руководителям территориальных органов министерства.

В данном письме сообщается, что до внесения изменений в действующий порядок выплаты вознаграждения необходимо осуществлять в соответствии с совместным Приказом Минюста России и Минфина России от 5 сентября 2012 г. № 174/122н. Однако в нем не содержится ни указания на то, что размер вознаграждения следует рассчитывать исходя из зафиксированных в этом приказе ставок, ни указания на то, что руководствоваться нужно ставками, закрепленными в Постановлении Правительства № 1169. Таким образом, территориальные органы МВД могут по-разному трактовать данные Департаментом по финансово-экономической политике и обеспечению социальных гарантий МВД России разъяснения.

Президент ФПА РФ информировал коллег, что, по имеющимся в ФПА РФ сведениям, в некоторых регионах представители МВД предлагают адвокатам соглашаться на вынесение постановлений на оплату на основе прежних ставок, обещая в дальнейшем компенсировать разницу. По его мнению, идти на это не следует, поскольку правовых оснований для последующей компенсации не будет.

Для того чтобы добиться разрешения ситуации в интересах адвокатуры, президент ФПА РФ предложил адвокатам в регионах, где суды восприняли подход, предложенный Советом ФПА РФ и поддержанный Минюстом России, при получении от правоохранительных органов постановлений об отказе в оплате или об оплате по прежним ставкам обращаться в суд с административным иском о незаконности такого рода начислений.

(Напомним, что 31 января Федеральная палата адвокатов РФ обратилась к адвокатам с просьбой сообщать о ставках, которые применяют суды, органы дознания и предварительного следствия за участие в делах по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ, с указанием сложности уголовного дела, а также прочих обстоятельств, влияющих на размер ставки (время суток, праздничный или будний день). Информацию можно направлять с помощью страниц ФПА РФ в социальных сетях или на специальный адрес электронной почты – oplata2019@fparf.ru.)

В обсуждении ситуации в регионах приняли участие первый вице-президент ФПА РФ, президент АП Санкт-Петербурга Евгений Семеняко, вице-президент ФПА РФ, президент Палаты адвокатов Нижегородской области Николай Рогачёв, президент АП Республики Башкортостан Булат Юмадилов, вице-президент ФПА РФ, президент АП Красноярского края Ирина Кривоколеско, президент АП Республики Татарстан Людмила Дмитриевская, президент АП Кировской области Марина Копырина, президент АП Астраханской области Валентина Малиновская, президент АП Новосибирской области Андрей Жуков, президент АП г. Москвы Игорь Поляков, вице-президент АП Калининградской области Алексей Созвариев.

Дискуссия показала, что в целом, по словам Юрия Пилипенко, «ситуация не так уж плоха». Во многих регионах суды применяют или подход, изложенный в решении Совета ФПА РФ, или минимальную ставку, указанную в Постановлении № 1169, – 900 рублей за день участия в деле (по статистике последних лет, по минимальной ставке оплачивается участие адвокатов примерно в 80% дел по назначению). Эту же став-

ку используют, как сообщалось во время обсуждения, и региональные подразделения Следственного комитета России. Однако ситуация осложняется неконструктивной позицией МВД, которую многие территориальные органы министерства восприняли как основание для отказа в выплатах по новым ставкам.

Совет ФПА РФ рассмотрел вопрос о том, как действовать в случае, если в течение ближайшего времени не удастся получить от Министерства внутренних дел РФ подтверждение, что выплаты вознаграждения адвокатам в зависимости от сложности уголовного дела будут производиться на основе ставок, утвержденных Постановлением № 1169.

Принят за основу проект решения, рекомендующего адвокатам и региональным палатам в случае подобного развития событий исходить из того, что оплата защиты по назначению должна производиться по минимальной или максимальной дневным ставкам, указанным в Постановлении № 1169, то есть 900 руб. за день участия в обычном деле и 1 550 руб. – в сложном.

## МИНЮСТ ПРОСИТ МВД ПРИСЛУШАТЬСЯ К РЕШЕНИЮ СОВЕТА ФПА РФ

Заместитель министра юстиции РФ Денис Новак направил в МВД письмо по вопросу определения размера вознаграждения адвокатам по назначению

Министерство юстиции РФ рассмотрело письмо Федеральной палаты адвокатов РФ относительно позиции МВД России по применению утвержденного совместным Приказом Минюста России и Минфина России от 5 сентября 2012 г. № 174/122н порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела. Учитывая необходимость скорейшего разрешения неопределенности, связанной с расчетом вознаграждения адвокатов, Минюст России призвал МВД России «согласовать возможность адвокатам руководствоваться предложенным Советом Федеральной палаты адвокатов РФ порядком расчета вознаграждения адвокатов до принятия соответствующего постановления Правительства Российской Федерации». Исполнительный директор ФПА РФ Оксана Сергеева отметила большое значение этого шага Минюста России для адвокатского сообщества.

Минюстом России разработан и 30 января 2019 г. направлен на согласование в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным су-

дом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации» (далее – проект постановления).

Заместитель министра юстиции РФ Денис Новак в письме, направленном в Министерство внутренних дел РФ 18 февраля 2019 г., отметил, что подход к расчету размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда, примененный Советом Федеральной палаты адвокатов РФ, нашел свое подтверждение и в проекте постановления, разработанном Минюстом России.

Исполнительный директор ФПА РФ Оксана Сергеева в своем комментарии пресс-службе ФПА РФ отметила большое значение этого шага Минюста России для адвокатского сообщества. «Между Министерством юстиции и Федеральной палатой адвокатов сложилось конструктивное сотрудничество, позволяющее успешно решать многие проблемы, стоящие перед адвокатурой, – сказала она. – Сейчас самой актуальной является реализация Постановления Правительства РФ о повышении оплаты защиты по назначению. Федеральная палата адвокатов делает все, что от нее зависит, для того чтобы это постановление применялось всеми государственными органами, уполномоченными принимать решения об оплате, и будет продолжать эту работу».

Сергей Гусев

[https://fparf.ru/news/all\\_news/news/65146/](https://fparf.ru/news/all_news/news/65146/)

## ВЫЕЗДНОЕ РАСШИРЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ

15 февраля 2019 года в Екатеринбурге в рамках XVI Международной научно-практической конференции «Ковалевские чтения» состоялось выездное расширенное заседание Совета Федеральной палаты адвокатов.

Расширенное заседание прошло с участием президентов и вице-президентов ряда адвокатских палат субъектов РФ,

а также представителей Коллегии адвокатов Азербайджанской Республики.

В своем выступлении, посвященном актуальному состоянию адвокатуры, президент ФПА РФ Юрий Пилипенко прежде всего рассказал о текущей ситуации с реализацией Постановления от 2 октября 2018 г. № 1169 о повышении оплаты

защиты по назначению (далее – Постановление № 1169). Он напомнил, что Минфин России, несмотря на прозвучавшее в июне 2018 г. сообщение о готовности увеличить ставки адвокатам, участвующим в судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, Постановление № 1169 пока не согласовал.

Минюстом России подготовлен проект изменений в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ (утверждено Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240, действует в редакции Постановления № 1169). Этим проектом определяются размеры вознаграждения адвокатов в зависимости от сложности уголовного дела исходя из новых ставок, и содержащиеся в нем цифровые значения полностью совпадают с указанными в решении Совета ФПА РФ. Но пока нет информации о том, что Минфин согласовал этот проект, и Министерство внутренних дел РФ – основной плательщик вознаграждения за участие адвокатов в уголовном судопроизводстве в порядке ст. 51 УПК РФ – по-прежнему занимает неконструктивную позицию по вопросу повышения оплаты.

Эта позиция высказана в письме, которое Департамент по финансово-экономической политике и обеспечению социальных гарантий МВД России направил руководителям территориальных органов министерства. Сообщается, что до внесения изменений в действующий порядок выплаты вознаграждения необходимо осуществлять в соответствии с совместным Приказом Минюста России и Минфина России от 5 сентября 2012 г. № 174/122н, определяющим размеры вознаграждения адвокатов в зависимости от сложности дела исходя из ставок, применявшихся до 1 января 2019 г.

Участники заседания были проинформированы о состоявшемся в Верховном Суде РФ семинаре совещании председателей судов общей юрисдикции и арбитражных судов РФ. В мероприятии приняли участие Председатель Правительства

РФ Д.А. Медведев, ряд федеральных министров, Генеральный прокурор Ю.Я. Чайка. Федеральную палату адвокатов РФ представлял президент Ю.С. Пилипенко.

Совет ФПА РФ рассмотрел вопрос о новой редакции «Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве». В процессе подготовки новой редакции Порядка проведено более 10 совещаний по видео-конференц-связи с 78 палатами, получено 33 письменных отзыва. Члены Совета ФПА РФ обсудили представленную редакцию Порядка и приняли решение принять проект новой редакции Порядка за основу и опубликовать текст на сайте ФПА РФ.

На заседании был рассмотрен вопрос о проекте Стандарта повышения квалификации адвокатов, который планируется принять на IX Всероссийском съезде адвокатов в апреле 2019 года. На сайте ФПА РФ опубликованы для обсуждения два проекта текста Стандарта, по которым идет большая дискуссия с возможностью присылать предложения по адресу standait.kvalif@yandex.ru.

Президент ФПА РФ информировал Совет ФПА РФ, что Федеральная палата адвокатов РФ обратилась в Министерство финансов РФ с просьбой внести изменения в письмо Департамента налоговой и таможенной политики Министерства финансов РФ от 27 декабря 2018 г. № 03-04-05/95365 относительно налоговых вычетов для адвокатов. В другом обращении, адресованном Министерству юстиции РФ, содержится просьба поддержать позицию ФПА РФ, считающей, что расходы адвоката на повышение квалификации должны учитываться в составе профессионального налогового вычета.

Совет ФПА РФ рассмотрел вопрос о номинациях Национальной премии в области адвокатуры и адвокатской деятельности. Советом ФПА РФ принято решение учредить две новые номинации Национальной премии по адвокатской деятельности и адвокатуре - «За лучший образ адвоката в искусстве» и «За положительный образ адвоката».

Совет ФПА принял решение провести в г. Саранске чемпионат среди адвокатов по мини-футболу, а чемпионат по шахматам провести в Санкт-Петербурге. **М**

крашен в связи с вступлением в законную силу приговора суда, 8 адвокатов были лишены статуса в порядке дисциплинарного взыскания, 2 адвоката выбыли из членов нашей палаты в результате смерти.

В республике на 1 января 2018 г. в реестре адвокатских образований зарегистрировано 50 коллегий адвокатов, в том числе одна из самых крупных – Коллегия адвокатов Республики Татарстан, имеющая 84 филиала в различных районах Татарстана. 41 коллегия учреждены в г. Казани, 9 – в других районах республики, создано 6 адвокатских бюро. На территории республики действуют 2 филиала коллегий адвокатов иных субъектов РФ: это консултация № 10 МРК, филиал Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов.

На территории республики создано 322 адвокатских кабинетов (в 2017 – 334), из них 211 учреждены в г.Казани и 111 в других районах республики.

В зависимости от адвокатского стажа наша палата выглядит следующим образом: до 1 года – 51 адвокат (в 2017 – 71); от 1 года до 5 лет – 283 адвоката (в 2017 – 288); от 5 до 15 лет – 541 адвокат (в 2017 – 524); свыше 15 лет – 557 адвокатов (в 2017 – 552). Как показывают цифры, увеличилось количество адвокатов, со стажем работы до 15 и свыше 15 лет.

Адвокатскую деятельность в палате осуществляют: 839 мужчин (в 2017 – также 839) и 593 женщины (в 2017 – 596, а в 2016 – 602). Как видим, численный состав мужчин у нас остался на том же уровне, а женщин – сокращается.

По возрастному признаку палата выглядит следующим образом: 64 адвоката имеют возраст до 30 лет (в 2017 году – 81), старше 60 лет – 183 адвоката (в 2017 году – 184). Таким образом, следует признать, что в целом, наша адвокатская палата по-прежнему состоит из энергичных, работоспособных людей.

Увеличилось в составе палаты количество адвокатов имеющих ученую степень доктора юридических наук: их стало 3 человека вместо 2, также как и в 2017 году в составе палаты 20 адвокатов имеют ученую степень кандидата юридических наук, один адвокат имеет ученую степень кандидата экономических наук.

Звание «Заслуженный юрист Российской Федерации» имеют 3 адвоката, «Заслуженный юрист Республики Татарстан» – 36 адвокатов. Количество адвокатов, имеющих почетное звание «Заслуженный юрист Республики Татарстан» сократилось за счет тех, кто прекратил статус адвоката.

#### О работе Совета Адвокатской палаты РТ

За отчетный период состоялось 16 заседаний Совета адвокатской палаты, на которых было рассмотрено 430 вопросов. Через секретариат Адвокатской палаты прошло 1 588 (в 2017 г. – 1 604) различных писем, жалоб, обращений. Президентом и вице-президентом на личном приеме было принято 150 (в 2017 – 159) посетителей, из них 69 (в 2017 – 63) адвокатов.

14 января президент Адвокатской палаты РТ приняла участие в торжественном заседании, посвященном дню работников Прокуратуры. В торжестве принял участие Президент Республики Татарстан Рустам Нургалиевич Минниханов и другие официальные лица республики;

19 января президент Адвокатской палаты РТ участвовала в расширенном заседании коллегии Прокуратуры Республики Татарстан, на котором были подведены итоги работы ведомства за 2017 год. В заседании также участвовали Президент Республики Татарстан, председатель Государственного Совета РТ и другие официальные лица;

29 января вице-президент Адвокатской палаты РТ уча-

ствовала в расширенном заседании итоговой коллегии Министерства юстиции Республики Татарстан;

30 января вице-президент участвовала в расширенном заседании экспертного Совета при Уполномоченном Совете по правам человека в РТ;

9 февраля в Москве состоялась конференция по развитию правовой сферы в современную эпоху, в работе которой принял участие член Совета Адвокатской палаты РТ Ахмадиев А.Т.

22 февраля Президент Адвокатской палаты РТ приняла участие в совещании председателей, заместителей председателей районных (городских) судов и представителей мировых судей Республики Татарстан. В работе совещания принимал участие Президент Республики Татарстан – Рустам Нургалиевич Минниханов.

26-27 февраля Казанский филиал Российского государственного университета правосудия провел круглый стол на тему «Механизмы противодействия насилию и дискриминации: проблемы и решения, предлагаемые в рамках Совета Европы». В работе конференции участвовал член Совета АП РТ – Айнура Ахмадиев.

22 марта в Арбитражном суде Поволжского округа состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений», посвященная монографии ректора Российского государственного университета правосудия Валентина Валентиновича Ершова. Участие в работе конференции принимал член Совета АП РТ – Ахмадиев Айнура и адвокаты нашей палаты.

23 марта вице-президент Адвокатской палаты приняла участие в работе круглого стола на тему «Гарантии адвокатской деятельности: профессиональный и социальный аспекты», который проводил Комитет Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации.

4 апреля в режиме видеоконференц-связи состоялась встреча руководства Адвокатской палаты Федеральной палаты адвокатов России с президентами и представителями адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

В работе конференции участвовал член Совета АП РТ – Кульков Владимир Васильевич.

4-5 апреля в Москве представители Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег во главе с Томом Ноланом провели обучающий семинар. В работе семинара принимал участие член Совета АП РТ – Ахмадиев Айнура Талгатович.

5 апреля вице-президент АП РТ участвовала в V Всероссийской научно-практической конференции на тему: «Современные тенденции развития гражданского законодательства и цивилистического процесса», которая проходила на базе Арбитражного суда Поволжского округа.

10 апреля Министерство юстиции России в режиме видеоконференции провело «круглый стол» с представителями территориальных органов Минюста России, Росфинмониторинга и его территориальных органов, Федеральной палаты адвокатов России, адвокатских и нотариальных палат субъектов Российской Федерации. В работе круглого стола принял участие член Совета АП РТ – Ахмадиев Айнура.

12 апреля член Совета Адвокатской палаты Камалетдинова Ольга Викторовна приняла участие в работе Всероссийского круглого стола на тему «Актуальные проблемы развития национальной системы защиты прав потребителей в 2018 г.», который состоялся на базе Казанского института (филиала) Российской правовой академии Минюста России.

19 апреля вице-президент АП РТ участвовала в видеокон-

## 16-ая ежегодная конференция адвокатов Республики Татарстан

2 февраля 2019 года в Гранд Отеле Казань состоялась шестнадцатая ежегодная конференция адвокатов Республики Татарстан.

С отчетным докладом о работе Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан выступила президент АП РТ Л.М. Дмитриевская.

В ходе работы конференции были утверждены:

- смета расходов Адвокатской палаты РТ на 2019 год;
- отчет ревизионной комиссии Адвокатской палаты РТ о результатах финансово – хозяйственной деятельности адвокатской палаты РТ за период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2018 года;

- решение Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан от 30.01. 2019 года о ротации членов Совета Адвокатской палаты РТ;

- новая редакция решения конференции «О размере обязательных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Республики Татарстан».

Были избраны квалификационная и ревизионная комиссии АП РТ

#### Отчетный доклад о деятельности Совета АП РТ за 2018 год

На 1 января 2019 года в реестре адвокатов Республики Татарстан состоит 1 428 адвокатов. У 160 адвокатов статус приостановлен. Адвокатскую деятельность реально осуществляло 1268 адвокатов. В 2018 году в результате успешной сдачи экзамена статус адвоката был присвоен 52 претендентам из 93 сдававших квалификационный экзамен. В прошлом году из 100 сдававших экзамен, статус адвоката был присвоен 71 претенденту. Как видим, количество лиц, желающих приобрести статус адвоката, сокращается. Кроме того некоторые претенденты не проходят первый этап экзамена – компьютерное тестирование, что также отражается на количественном показателе успешно сдавших квалификационный экзамен.

В 2018 году 4 адвоката перешли к нам из другого субъекта Российской Федерации, 9 адвокатов нашей палаты изменили членство на адвокатские палаты иных субъектов Российской Федерации, статус 39 адвокатов был прекращен по собственному желанию, статус одного адвоката был пре-

ференции, проведенной Министерством юстиции России с территориальными органами Минюста России, входящими в состав Центрального и Приволжского федеральных округов. Видеоконференция была посвящена вопросам реализации федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

19 апреля член Совета АП РТ Гумар Сулейманович Ахметов принял участие в работе Международной научно-практической конференции на тему «Практика адаптации мигрантов в современном обществе: пример ЕС и России». Круглый стол проходил на базе юридического факультета Казанского федерального университета.

20 апреля вице-президент АП РТ в Общественной палате Российской Федерации принимала участие в конференции Гильдии российских адвокатов и Федерального союза адвокатов России совместно с Федеральной палатой России, посвященной обсуждению проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи и актуальным проблемам, стоящим перед адвокатурой.

20-21 апреля член Совета АП РТ Мингалиева Рамзия Анасовна принимала участие в ежегодном студенческом модельном судебном процессе «Всероссийские судебные дебаты 2018», который проходил в стенах юридического факультета Казанского Приволжского федерального университета.

24 апреля вице-президент АП РТ участвовала в Международной научно-практической конференции «Современный российский федерализм и перспективы развития российского государства и права», посвященной 100-летию образования ТАССР, которая проходила в конференц-зале отеля «Мираж».

11 мая в Казанском филиале Российского государственного управления правосудия состоялся региональный научно-практический круглый стол «Уголовная ответственность за преступления в сфере предпринимательской деятельности: проблемы криминализации и декриминализации», организованный совместно с региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей». В работе круглого стола приняла участие вице-президент Адвокатской палаты РТ А.Ю. Сафронова.

15 мая вице-президент Адвокатской палаты Республики Татарстан А.Ю. Сафронова приняла участие в заседании Координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан. Предметом обсуждения на заседании Координационного совета стала следующая тема: «Актуальные вопросы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, в том числе независимой антикоррупционной экспертизы».

15-19 мая президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская приняла участие в работе VIII Петербургского Международного Юридического Форума, который проходил в Санкт-Петербурге.

16 мая член Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан Ольга Камалетдинова приняла участие в работе круглого стола «Реализация прав человека и гражданина в Конституции Российской Федерации». Мероприятие проводилось под брендом VIII Петербургского Международного юридического форума 2018.

21 мая в Москве состоялось заседание президиума Международного Союза (Содружества) адвокатов, в работе которого принял участие член Совета АП РТ, являющийся членом Правления Международного Союза (Содружества) адвокатов, Айнура Ахмадиев.

23 мая член Совета Адвокатской палаты Республи-

ки Татарстан Айнура Ахмадиев принял участие в пресс-конференции в Госсовете РТ, на которой рассматривались вопросы реализации закона Республики Татарстан «Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам в РТ».

28 мая президент Адвокатской палаты РТ Л.М. Дмитриевская приняла участие в торжественном мероприятии, посвященном 20-летию Российского государственного университета правосудия.

6 июня в зале Ученого совета Казанского юридического института МВД России состоялся межвузовский (межведомственный) круглый стол на тему: «Реализация и защита служебно-трудовых прав сотрудников правоохранительных органов», в котором приняла участие член квалификационной комиссии АП РТ Чернышова Вера Михайловна

8 июня в Казани в Бальном зале отеля Корстон-Казань состоялось первое масштабное мероприятие для юридического сообщества Республики Татарстан – Ассамблея «Legal Expert Awards» в г. Казань (LEA), получившее неофициальное название «Юридический Оскар». Президент АП РТ Л.М. Дмитриевская выступила на мероприятии в качестве спикера в рамках обсуждения Концепции регулирования рынка юридической помощи.

6 июля в Управлении министерства юстиции РФ по РТ прошла встреча министра юстиции РФ Александра Владимировича Коновалова с адвокатами, юристами частной практики, представителями юридических общественных организаций и юридических факультетов вузов в формате круглого стола по обсуждению Концепции регулирования рынка юридической помощи. В обсуждении Концепции от АП РТ приняли участие: президент Адвокатской палаты РТ Л.М. Дмитриевская; вице-президент А.Ю. Сафронова, члены Совета и квалификационной комиссии АП РТ, адвокаты Татарстана.

13 июля президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская приняла участие в совещании, проведенном президентом ФПА РФ Ю.С. Пилипенко в режиме видео-конференц-связи по актуальным вопросам деятельности адвокатуры.

2-3 августа член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев принял участие в работе круглого стола «Российская адвокатура и государство: сотрудничество и противостояние», который состоялся в Костромской области.

13 сентября президент АП РТ Л.М. Дмитриевская приняла участие в заседании Совета Федеральной палаты адвокатов РФ.

14-15 сентября в Этнографическом парке-музее «Этномир», расположенном в Калужской области, прошел Второй Всероссийский конгресс молодых адвокатов и юристов. В работе Конгресса приняли участие член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев и адвокаты: Э.Е. Абдрашитов и Г.Л. Чумаков.

18 сентября в Министерстве юстиции Республики Татарстан состоялось заседание Совета Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России под руководством председателя Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России Ильдара Халикова. В заседании приняла участие Президент АП РТ Л.М. Дмитриевская.

28 сентября в зале заседаний Министерства культуры состоялось Общее собрание Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России. От Адвокатской палаты Республики Татарстан в собрании участвовали: президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская; вице-президент АП РТ А.Ю. Саф-

ронова; член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев; ряд адвокатов АП РТ (А.Т. Акмаев, А.З. Гафуров, Н.И. Добрынина, З.Р. Загретдинов и другие).

5 октября в Арбитражном суде Поволжского округа (г. Казань) состоялся V Ежегодный симпозиум журнала «Вестник гражданского процесса» «Доказательственное право в цивилистическом процессе: современное состояние и перспективы развития». В симпозиуме приняла участие Президент АП РТ Л.М. Дмитриевская.

16 октября с дружеским ознакомительным визитом Адвокатскую палату Республики Татарстан посетил профессор Брайн Морроу из США. Во встрече приняли участие президент АП РТ Л.М. Дмитриевская и вице-президент А.Ю. Сафронова, а также члены Совета АП РТ: А.Т. Ахмадиев; Э.Х. Ильина; Р. Р. Камаров.

25 октября президент АП РТ Л.М. Дмитриевская приняла участие в заседании Координационного совета при Главном управлении Минюста России по Нижегородской области на тему: «Вопросы реализации осуществления контроля и надзора в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния территориальными органами Минюста России, находящимися в пределах Приволжского федерального округа. Проблемные вопросы, возникающие при государственной регистрации актов гражданского состояния».

30 октября президент АП РТ Л.М. Дмитриевская приняла участие в третьих Конституционных чтениях Республики Татарстан, которые проходили в здании Конституционного суда Республики Татарстан в форме Международной научно-практической конференции «Конституция Российской Федерации и развитие правовой системы государства: общетеоретические и отраслевые аспекты», посвященной 25-летию принятия Конституции Российской Федерации.

31 октября в зале АП Московской области прошло расширенное заседание Президиума Федерального союза адвокатов России (ФСАР). От Адвокатской палаты Республики Татарстан в заседании принял участие член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев.

9 ноября президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская приняла участие в Германо-Российской конференции «Ответственность адвокатов Германии и России за нарушение профессиональных обязанностей», проходившей в г. Москве. На конференции обсуждали дисциплинарную ответственность адвокатов и различия в дисциплинарной практике двух стран.

13 ноября президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская приняла участие в заседании Совета Татарстанского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»

14 ноября в Императорском зале Казанского федерального университета проходил финальный этап VII Республиканского правового турнира среди школьников 8-11 классов образовательных организаций Татарстана. В качестве почетного гостя от АП РТ в мероприятии приняла участие член Совета АП РТ Р. А. Мингалиева.

16 ноября на юридическом факультете Казанского (Приволжского) федерального университета состоялся семинар-совещание «Подготовка юридических кадров для IT отрасли РТ». В работе семинара принял участие член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев.

27 ноября в Казанской Ратуше прошла церемония вручения юридической премии Республики Татарстан «Юрист года» и Всероссийской юридической премии им. Г.Ф. Шершеневича.

В мероприятии приняли участие: Президент Республики

Татарстан Рустам Минниханов, сопредседатели Ассоциации юристов России Сергей Степашин и Павел Крашенинников; мэр Казани Ильсур Метшин; председатель Татарстанского регионального отделения «Ассоциация юристов России» Ильдар Халиков и многие другие.

В торжественной церемонии вручения юридической премии Республики Татарстан «Юрист года» приняли участие президент АП РТ Л.М. Дмитриевская, член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев и адвокаты – члены АЮР.

28 ноября состоялось очередное заседание редакционной коллегии общественно-правового и научного журнала «Право и жизнь в Татарстане», участие в котором приняла президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская.

30 ноября в Федеральной палате адвокатов РФ состоялась конференция по вопросам информационного обеспечения деятельности адвокатских палат «Будущее адвокатуры в информационном пространстве», в работе которой приняла участие Л.А. Ражко – администратор сайта АП РТ и член редакционной коллегии журнала «Адвокат Татарстана».

30 ноября президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская приняла участие в заседании Координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан.

7 декабря член Совета Адвокатской палаты РТ Ахмадиев А.Т. принял участие в работе XV съезда Федерального Союза адвокатов России.

13 декабря в работе Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан участвовала президент Адвокатской палаты РТ.

21 декабря состоялось заседание президиума Международного Союза (Содружества) адвокатов, в работе которого участвовал Ахмадиев А.Т.

#### О бесплатной юридической помощи

Адвокаты Адвокатской палаты Республики Татарстан в рамках мероприятий, посвященных правовому просвещению населения в Республике Татарстан, приняли участие в 78 мероприятиях, где было задействовано более 300 адвокатов.

Адвокаты участвовали в 25 мероприятиях, проводимых Уполномоченным по правам человека в Республике Татарстан, в исправительных колониях № 3, 2, 18, 10, 5, 19, 21, 17, 8 УФСИН России по РТ, в Управлениях пенсионного фонда в Ново-Савиновском, Приволжском, Кировском, Московском, Советском районах г. Казани, осуществляли прием населения в с. Танайко-Танайского сельского поселения Елабужского муниципального района РТ, Богородском сельском поселении Пестречинского муниципального района РТ, Казанском авиационно-техническом колледже им. П.В. Дементьева, Доме культуры с. Большие Кукморы Кукморского муниципального района РТ, Дрожжановском муниципальном районе РТ, г. Набережные Челны, 2 раза консультировали граждан по «горячей линии» по вопросам призыва в армию, участвовали на Дне правовой помощи гражданам «Детский вопрос».

В рамках сотрудничества Адвокатской палаты Республики Татарстан с Татарстанским региональным отделением «Ассоциация юристов России» адвокаты участвовали в 46 мероприятиях. В составе выездной информационно-консультационной группы по приему населения осуществляли прием в Лаишевском, Алькеевском, Актанышевском, Агрызском, Бугульминском, Нурлатском, Лениногорском, Альметьевском, Тюлячинском, Сабинском муниципальных районах РТ.

С мая 2018 года адвокаты Адвокатской палаты Республики Татарстан в рамках проекта Татарстанского регионального отделения «Ассоциация юристов России» каждый понедельник с 9.00 до 13.00 часов оказывают бесплатную юридическую помощь населению в Общественной палате Республики Татарстан.

С ноября 2014 года адвокаты Адвокатской палаты Республики Татарстан, принимают участие в программе на татарском языке, посвященной правовому просвещению населения в Республике Татарстан «Нокта» (Точка), которая транслируется в прямом радиозфире в Болгар радиосы.

С сентября 2018 года члены Совета Адвокатской палаты РТ Ильина Э.Х., Кмалетдинова О.В. и Метелева Г.Р. еженедельно по средам ведут на безвозмездной основе на БИМ-радио передачу – «Помощь адвоката».

Адвокаты осуществляют прием граждан в Центрах бесплатной юридической помощи, открытых в 8 муниципальных районах Республики Татарстан (Альметьевский, Актанышский, Агрызский, Балтасинский, Бугульминский, Дрожжановский, Нурлатский, Черемшанский).

Адвокаты Адвокатской палаты Республики Татарстан принимали участие в 6 организованных Министерством юстиции Республики Татарстан мероприятиях по оказанию бесплатной юридической помощи:

- семьям, воспитывающим тяжело больных детей (в семейной гостинице «Дом Роналда Макдоналда»);
- ветеранам Великой Отечественной Войны и пожилым людям;
- в рамках празднования Дня Республики Татарстан (в торговом центре «МЕГА»);
- в рамках проведения Дня пожилого человека;
- в рамках Всероссийской акции – День правовой помощи детям, оказывалась помощь: детям-инвалидам, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам, желающим принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, усыновителям, детям-инвалидам, а также их законным представителям;
- прием населения в Международный день инвалидов (в Центре реабилитации инвалидов «Восхождение»).

16 марта, 29 июня, 12 декабря 2018 года адвокаты республики принимали участие в Единых днях оказания бесплатной юридической помощи населению, объявленных Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России».

1 июня 2018 года адвокаты приняли участие во Всероссийском дне бесплатной юридической помощи «АДВОКАТЫ ГРАЖДАНАМ», проведенном по инициативе Федеральной палаты адвокатов России.

20 ноября 2018 года Федеральной палатой адвокатов России был объявлен Днем оказания бесплатной юридической помощи населению в рамках проекта – «АДВОКАТЫ ГРАЖДАНАМ». В этот же день проходил также День правовой помощи детям, установленный Правительственной комиссией по вопросам реализации ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

По предложению ФПА РФ усилия адвокатского сообщества по участию в этих мероприятиях были объединены. Адвокатскими палатами организовано 1 938 пунктов консультирования, оказана юридическая помощь более 12 000 гражданам. Всего в проведении мероприятия приняли участие 11 348 адвокатов.

Адвокат Адвокатского центра Приволжского района г. Казани Любимова Наталья Николаевна осуществляет

прием населения в Общественной приемной Президента Российской Федерации в Республике Татарстан.

На 31 декабря 2018 года в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи участвовали 146 адвокатов. Надо сказать, что эта цифра всегда «плавающая» и постоянно меняется, то увеличиваясь, то уменьшаясь.

По итогам 2018 года бесплатная юридическая помощь в рамках государственной системы оказана 191 гражданину.

Виды бесплатной юридической помощи: устные консультации – 703; письменные консультации – 466; составление жалоб, ходатайств, исков и заявлений и других документов правового характера – 700; представительство в судах, государственных и муниципальных органах – 77.

Итого в 2018 году адвокатами Адвокатской палаты Республики Татарстан гражданам оказано 1 994 вида бесплатной юридической помощи.

Из бюджета республики в 2018 году освоено – 1 421 850 рублей из выделенных 4 317 600 рублей. На 2019 год предусмотрено в бюджете на оплату труда адвокатов 4 503 300 рублей.

Придавая большое значение вопросу доступа граждан к получению бесплатной юридической помощи, Правительством республики при участии Адвокатской палаты Республики Татарстан разработана информационная система «Бесплатная юридическая помощь», которая должна заработать в 2019 году.

За пределами закона об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы, адвокаты в 2018 году дали 5 059 консультаций, составили 834 документа правового характера, приняли участие в рассмотрении 91 гражданского дела в судах в порядке «Pro bono».

В 2017 году Татарстан потрясли проблемы, связанные с отзывом лицензий у Татфондбанка, Интехбанка и Анкорбанка. Тысячи наших граждан, предпринимателей, юридических лиц лишились своих сбережений.

В связи с этим в Республике Татарстан распоряжением Кабинета Министров Республики Татарстан была образована рабочая группа по оказанию правовой помощи клиентам банков, прекративших операционную деятельность.

К этой работе были также привлечены адвокаты Адвокатской палаты Республики Татарстан.

С 31 августа 2018 года прием граждан по вопросам, связанным с выплатами вышеназванных банков, прекращен. В настоящее время адвокаты завершают оказание юридической помощи по ранее возбужденным, но не рассмотренным гражданским искам.

За проделанную работу адвокатам в 2018 году выплачено – 1 542 200 рублей.

#### О работе квалификационной комиссии

Квалификационная комиссия в отчетном году, как и в предыдущем, вела напряженную работу. За истекший период состоялось 12 заседаний (в 2017 году – 10). Приняты экзамены у 93 претендентов. Как было уже сказано, ре-ально сдали экзамен не все, а лишь 52 претендента.

В 2018 году в Адвокатскую палату поступило жалоб, частных постановлений, сообщений и представлений 219 (в 2017 г. – 235). Это меньше, чем в предыдущем году.

Поступившие сообщения, представления, жалобы, распределены следующим образом:

- от граждан – 115 жалоб (в 2017г. – 137)
- от судов различного уровня – 25 (в 2017 г. – 25)
- от вице-президента – 37 (в 2017 г. – 23);
- от Управления МЮ РФ по РТ – 15 (в 2017г. – 7)
- от следственных органов – 13 (в 2017 г. – 23);

- от организаций – 1 (в 2017 г. – 2);
- от адвоката на адвоката – 14 (в 2017 – 9).

Из поступивших в Адвокатскую палату обращений, 66 (в 2017 – 74) обращений признаны недопустимым поводом для возбуждения в отношении адвокатов дисциплинарных производств.

Не рассмотрено – 23 дисциплинарных производства.

Из рассмотренных дисциплинарных производств, обоснованными признаны – 73 (в 2017 г. – 66 сообщений), необоснованными – 51.

По тяжести применения дисциплинарных взысканий:

- Прекращен статус адвоката – 8 (в 2017 – 3) адвокатов;
- Предупреждений объявлено – 42 (2017 – 48) адвокатам;
- Объявлено замечаний – 16 (в 2017 – 11);
- Отозвано жалоб на стадии рассмотрения – 24;
- Прекращено за истечением срока применения дисциплинарного взыскания – 2.

5 дисциплинарных производств прекращено за мало-значительностью совершенного адвокатами проступка, с указанием им на допущенное нарушение.

В Адвокатскую палату по-прежнему продолжают поступать жалобы граждан, связанные с нарушением финансовой дисциплины.

29 июля 2015 года Совет Адвокатской палаты РТ принял решение «О порядке заключения соглашения (договора) об оказании юридической помощи и соблюдении адвокатами финансовой дисциплины». Данное решение закрепляет обязанность адвоката заключать соглашение на оказание юридической помощи в точном соответствии с действующим законодательством. Поскольку соглашение является договором гражданско-правового характера, его копия должна выдаваться лицу, его заключающему. Денежные средства должны приниматься по квитанции, форма которой рекомендована Федеральной палатой адвокатов России 19.01.2007 г. В упомянутом решении указано, что размер внесенного гонорара должен подтверждаться наличием подписи доверителя. По окончании выполнения поручения или окончанию отдельных этапов работы должен быть составлен акт выполненных работ и подписан доверителем.

По поручению Совета Адвокатской палаты членом Совета Мингалиевой Рамзией Анасовной, была проведена проверка качества работы адвокатов при рассмотрении уголовных дел в судах первой инстанции за период: с июля 2017 года по август 2018 года.

Результаты проверки поражают. Отдельные адвокаты, осуществляющие защиту граждан по назначению, не выполняют свои обязанности в полном объеме. Установлено много случаев, когда адвокаты, участвующие в судах первой инстанции, при наличии к тому оснований, не обжаловали в апелляционном порядке приговоры судов.

Проверкой установлены многочисленные случаи изменения приговоров в сторону снижения меры наказания и вида исправительной колонии, отмены приговоров судов первой инстанции лишь по апелляционной жалобе самого осужденного, либо апелляционному представлению государственного обвинителя, в то время как адвокатом апелляционная жалоба не подавалась.

Недобросовестно исполняли свою профессиональную обязанность 37 адвокатов. По результатам проверки уже возбуждены дисциплинарные производства, которые будут рассмотрены в 2019 году.

Хочу довести до Вашего сведения, а через Вас и до других адвокатов, что такие проверки будут регулярными, поскольку мы не можем мириться с халатностью, безграмотностью, бессердечием адвокатов, проявляемыми при выполнении

ими профессиональных обязанностей по назначению.

По-прежнему, мы имеем 35 дисциплинарных производств, возбужденных за неисполнение обязанностей по уплате обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты РТ. Статус двух адвокатов, был прекращен за данное нарушение, остальные адвокаты получили взыскание от замечания до предупреждения, в зависимости от конкретных обстоятельств, связанных с нарушением.

Удивляюсь тому, что ни публичность размещения списка должников на сайте Адвокатской палаты РТ и в Вестнике «Адвокат Татарстана», ни привлечение к дисциплинарной ответственности, не останавливают адвокатов от подобного рода нарушений.

#### Нравственные начала профессиональной деятельности адвоката

Совет Адвокатской палаты в 2018 году принял решение о прекращении статуса адвоката, в отношении адвоката адвокатского кабинета Хайруллина Максима Халитовича, осужденного за умышленное преступление.

Два адвоката были осуждены в 2018 году, но прекратили статус адвоката по собственному желанию, это – Хаялетдинов Шамиль Узбекович – адвокат адвокатского кабинета г. Казани и адвокат Галиуллин Расих Насибуллоевич – адвокат Коллегии адвокатов «Аргумент» г. Наб. Челны.

Средства массовой информации – печать, телевидение при освещении криминальных новостей, сообщали о том, что преступные действия были совершены адвокатами. Как вы понимаете, это не прибавляет авторитет нашему адвокатскому корпусу.

Таким образом, мы по-прежнему, вынуждены говорить о том, что адвокаты забывают основные постулаты нашей профессии – честность и добросовестность. По-прежнему, свое доброе имя, авторитет в адвокатской среде и у населения, некоторые адвокаты кладут на алтарь получения сиюминутного дохода. В результате ломают не только свою судьбу, но и судьбу своих родных и близких. Помните об этом до того, как подвергнетесь искушению получить незаконно деньги от своего доверителя.

#### Учеба стажеров и адвокатов

Адвокатская палата РТ, как и в прошлые годы, большое внимание уделяла повышению качества подготовки стажеров к сдаче квалификационного экзамена на получение статуса адвоката. Стажировку в 2018 году проходило 32 человека. Под руководством члена Совета адвокатской палаты РТ Мингалиевой Рамзией Анасовны с ними было проведено 11 занятий. Темы занятий были самыми разнообразными, включали в себя как теоретические вопросы, связанные с изменениями в законодательстве, так и нравственно-этические: взаимоотношение адвоката с клиентами, коллегами и представителями власти. Активное участие в работе со стажерами принимали адвокаты Адвокатской палаты РТ: Метелева Гульнур Рафиковна, Валеева Гузель Рашитовна, Зарубина Юлия Сергеевна, Ключкин Михаил Иванович, Семенов Андрей Валерьевич, Абдрашитов Элик Евгеньевич, Шахназарова Гузель Камиловна, Быкова Ольга Алимовна. Спасибо им за эту работу.

Более 500 адвокатов повышали свою квалификацию, участвуя в вебинарах, проводимых Федеральной палатой адвокатов России.

Адвокатской палатой РТ было организовано два семинара, которые проходили в большом конференц-зале Гранд отеля Казань.

27 июня 2018 г. состоялся семинар на тему «Коллегии

присяжных заседателей в районных судах», а 24 декабря 2018 года семинар на тему «Практика рассмотрения гражданских дел в порядке особого производства. Кредитные дела». Лекции для адвокатов читали судьи-практики Верховного суда Республики Татарстан: председатель судебного состава первой инстанции по уголовным делам Верховного Суда РТ – Салихов Илфир Зилберович и судья Верховного суда – Валишин Ленар Артурович.

Темы семинаров были настолько актуальны, что в них приняли участие 343 адвоката не только г. Казани, но и многих районов республики.

#### Новости Адвокатской палаты РТ

Продолжает ежемесячно издаваться Вестник «Адвокат Татарстана». Адвокаты начинают сотрудничать с редакцией, делятся своим опытом. В 2018 г. интересные публикации на страницах журнала были сделаны адвокатами Курмановым М.М., Чумаковым Львом Юрьевичем, Азгамовой О.А., Хомич Д.Н., Чернышовой В.М., Ильиной Э.Х., Муратовой Н.Д., Чумаковым Георгием Львовичем, Абдрашитовым Э.Е., Ключкиным М.И., Султановым А.Р. В истекшем году список авторов, публикующих свои статьи, заметки в нашем журнале вырос, и это не может не радовать нас.

Кроме того Вы знаете, что в журнале, издаваемом прокуратурой Республики Татарстан, который получают суд и правоохранительные органы, органы государственной власти, у нас есть оплаченные странички, на которых адвокаты также могут помещать статьи об успешно проведенной защите, представительстве своих доверителей, обсуждать актуальные вопросы действующего законодательства.

6-7 сентября наша футбольная команда приняла участие в VIII чемпионате по мини-футболу среди адвокатов на приз «Новой адвокатской газеты», который прошел в Московской обл. В чемпионате также принимали участие команды из ближнего зарубежья: Республики Беларусь, Казахстана и Узбекистана.

Принимали участие наши адвокаты Заляльдинов Р.Х., Родченков И.Д. и Тимофеев А.Н. в шахматном турнире среди адвокатов адвокатских палат России на приз Адвокатской газеты «Белая королева», который традиционно проводился в г. Санкт-Петербург.

Также стало нашей традицией ежегодно проводить конкурс детского творчества. Дети и внуки наших адвокатов, сотрудников адвокатских образований представили на конкурс свои рисунки, поделки. Итоги конкурса были подведены на праздник, который прошел в детском кафе «Туган Авылым». Для детей были организованы игры с аниматорами. Каждый ребенок получил подарок.

Наши дети и внуки также традиционно приняли участие и в праздновании Нового года у Новогодней елки в Корстоне.

Уважаемые коллеги! Заканчивая свое выступление, хочу сказать, что возможно, не все получилось так, как нам бы хотелось, но мы очень стремились к этому.

Хочу поблагодарить сотрудников Адвокатской палаты РТ. Каждый из них готов в нужный момент подставить свое плечо, выполнить то, что не всегда входит в их должностные обязанности. Работа в таком коллективе, конечно, придает силы и уверенность.

На конференции состоялось награждение ряда адвокатов **Почетными грамотами Адвокатской палаты Республики Татарстан.**

За высокое профессиональное мастерство при защите прав, свобод и законных интересов доверителей, добросо-

вестную работу были награждены следующие адвокаты:

Алиаскаров Эмиль Фетханович  
Алтынова Евгения Геннадьевна  
Балафендиев Физули Мирзегиевич  
Бушмакина Ильгиза Ильгизовна  
Галин Василь Шафикович  
Гаптелганиев Рафис Гаптелбариевич  
Егорова Ольга Ивановна  
Игнатъев Руслан Джондович  
Ильинов Игорь Борисович  
Канцеров Фарит Эльгизович  
Каримов Ильшат Шагитович  
Коган Павел Александрович  
Корнеев Андрей Александрович  
Королева Зилия Ишбулдиновна  
Леушин Александр Геннадьевич  
Марфин Павел Васильевич  
Мусин Альберт Монирович  
Набиуллин Фарид Кавиевич  
Низамов Иршат Сабирянович  
Новожилова Наталья Ивановна  
Перешитов Эдуард Михайлович  
Раупов Салават Бариевич  
Сазонкина Мария Михайловна  
Саркарова Наталия Алексеевна  
Сафин Фаргат Габдулахатович  
Фатыхова Светлана Игоревна  
Фишман Валентина Николаевна  
Хайруллин Шамиль Шарифуллович  
Ямашев Ренат Айратович  
Ярёма Татьяна Павловна

За высокое мастерство, проявленное в деле защиты законных прав и интересов граждан в рамках «pro bono» были награждены следующие адвокаты:

Власюк Алексей Викторович  
Иванов Николай Евгеньевич  
Любимова Наталья Николаевна  
Салихов Равиль Салихьянович  
Семенов Андрей Валерьевич  
Хамматова Дарья Михайловна

За плодотворную работу по оказанию юридической помощи гражданам и организациям был награждён коллектив Коллегии адвокатов «Столица».

За высокое мастерство, проявленное в деле защиты законных прав и интересов граждан и юридических лиц, за активное участие в общественной жизни Адвокатской палаты Республики Татарстан были награждены следующие адвокаты:

Азгамова Ольга Александровна  
Вальщиков Амир Габдуллович  
Галимов Шафкат Галиахметович  
Грибова Людмила Яковлевна  
Заляльдинов Ришат Хамидович  
Карпов Сергей Александрович  
Максимов Артем Геннадьевич  
Марголин Марк Кимович  
Родченков Игорь Дмитриевич  
Тимофеев Андрей Николаевич  
Шарипов Руслан Рустамович

■

## РАБОТА СОВЕТА АП РТ ЗА ФЕВРАЛЬ 2019 ГОДА

### 2 февраля

Состоялась шестнадцатая ежегодная конференция адвокатов Республики Татарстан.

### 5 февраля

В режиме видео-конференц-связи состоялось расширенное заседание Совета ФПА РФ, в котором от Адвокатской палаты Республики Татарстан приняли участие президент АП РТ Л.М. Дмитриевская и член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев.

В заседании участвовали 27 членов Совета ФПА РФ, провел его президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. Основные вопросы, вынесенные на обсуждение, – практика применения Постановления Правительства РФ от 2 октября 2018 г. № 1169 (далее – Постановление № 1169) об оплате защиты по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ и проект новой редакции Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 5 октября 2017 г. (далее – Порядок). Решено принять за основу проект рекомендаций для адвокатов и адвокатских палат о выплатах по минимальной и максимальной дневным ставкам, указанным в Постановлении № 1169, и продолжить работу над текстом проекта новой редакции Порядка. Кроме того, на заседании Совета ФПА РФ прозвучала информация, что Росфинмониторинг исключит из подготовленного им в 2018 г. законопроекта предложения по изменению Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и внесению поправок в КПЭА.

### 5 февраля

Вице-президент АП РТ А.Ю. Сафронова приняла участие в выездном заседании Комитета ГС РТ по законности и правопорядку, которое состоялось в г. Казани по ул. Агрономическая в здании мировых судей Вахитовского судебного района.

Заседание проводил Председатель Комитета Государственного Совета Республики Татарстан по законности и правопорядку Ш.Ш. Ягудин.

В числе прочих вопросов повестки дня заседания был рассмотрен вопрос о поправках к проекту федерального закона № 469488-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

### 13 февраля

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 20 дисциплинарных производств.

### 20 февраля

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня было включено и рассмотрено 34 вопроса.

### 22 февраля

Президент АП РТ Л.М. Дмитриевская приняла участие в работе XIII Конференции судей Республики Татарстан, в ходе которой были подведены итоги работы судей республики за 2018 год, обсуждены планы на год текущий.

В работе конференции приняли участие Президент Республики Татарстан Рустам Минниханов, Председатель Верховного Суда Республики Татарстан Ильгиз Гилязов,

его заместители Марат Хайруллин, Максим Беляев, Роман Гафаров, Айдар Галиакбаров, начальник Управления Судебного департамента в Республике Татарстан Зявдат Салихов, руководители министерств и ведомств, председатели судов, федеральные, мировые судьи, приглашенные гости.

С основным докладом перед присутствующими выступил Ильгиз Гилязов, который привел статистические данные об итогах рассмотрения дел судьями общей юрисдикции Республики Татарстан за прошедший 2018 год. Так, судами республики за отчетный период было рассмотрено 857 000 дел и материалов, из них мировыми судьями – 550 000; районными и городскими судами – 261 000; Верховным Судом Республики Татарстан – 46 000 дел и материалов. Ильгиз Идрисович отметил некоторые тенденции к увеличению количества рассмотренных гражданских дел (на 8%), вместе с тем количество рассмотренных уголовных и административных дел немного снизилось. В порядке уголовного судопроизводства всего было рассмотрено 98 500 дел и материалов, к уголовной ответственности привлечено более 15 000 человек, оправдано 58 человек. Как и в предыдущие годы, основное количество преступлений совершено лицами без постоянного источника доходов. В порядке гражданского судопроизводства рассмотрено 432 000 дел и материалов. Количество удовлетворенных требований, составляет: у мировых судей – 96 %; районных и городских судах – 74 %. По делам об административных правонарушениях мировыми судьями рассмотрено 173 000 дел, районными и городскими – 18 000. Подвергнуто наказанию около 168 000 лиц. В порядке Кодекса административного судопроизводства по всем инстанциям рассмотрено почти 100 тысяч дел и материалов.

В качестве стратегических направлений работы судов общей юрисдикции Татарстана Ильгиз Гилязов традиционно отметил качественное и своевременное рассмотрение дел, культуру судопроизводства, внедрение и использование информационных технологий, укрепление мировой юстиции республики. Также в своем выступлении он коснулся вопросов создания апелляционных и кассационных судов в стране, введения обязательного аудиопротokolирования судебных заседаний и многих других.

Затем перед участниками конференции выступил Президент Республики Татарстан Рустам Минниханов. После чего он вручил награды.

### 28 февраля

На площадке Министерства юстиции Республики Татарстан состоялось заседание Совета Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России в котором приняла участие президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская.

На заседании присутствовал член Правления, Исполнительный директор – Руководитель Аппарата Ассоциации юристов России Станислав Александров.

Почётной миссией С.В. Александрова стало награждение от имени Президента Российской Федерации Председателя Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России Ильдара Шафкатовича Халикова за большой вклад в развитие юриспруденции и конституционного законодательства.

Ильдар Шафкатович, в свою очередь, наградил Благодарностью Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России тех, кто вносит значительный вклад



в оказание бесплатной юридической помощи и правовое просвещение населения Республики Татарстан:

– Алсу Азатовну Зяббарову, нотариуса Казанского нотариального округа Республики Татарстан;


– Рената Равильевича Мингалиева, ведущего консультанта отдела по вопросам восстановления прав граждан Аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан;

– Руслана Маратовича Сафина, адвоката Центрального филиала г. Казани коллегии адвокатов Республики Татарстан.

Был заслушан доклад Председателя Исполнительного комитета Татарстанского регионального отделения Ассо-

циации юристов России Тимура Какохо о деятельности Организации в 2018 году и о планах в текущем 2019 году.

Было отмечено, что в этом году Президентом Республики Татарстан Рустамом Нургалиевичем Миннихановым принято решение о награждении лауреатов Всероссийской премии имени Г. Ф. Шершеневича денежным поощрением в размере 500 тысяч рублей каждому лауреату.

По завершении заседания участниками было рассмотрено предложение о создании межрегиональной комиссии по третейскому разбирательству при региональных отделениях Ассоциации. 

Срок давности по иску о взыскании неустойки по алиментам исчисляется отдельно по каждому просроченному месячному платежу

## ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТ 26 ФЕВРАЛЯ 2019 г. N 18-КГ18-267

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Кликушина А.А., судей Рыженкова А.М., Юрьева И.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.И.П. к К.А.М. о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов

по кассационной жалобе К.А.М. на решение Советского районного суда г. Краснодара от 7 декабря 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 12 апреля 2018 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Юрьева И.М., выслушав объяснения представителя К.И.П. - Половковой И.А., возражавшей против доводов кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

К.И.П. обратилась в суд с иском к К.А.М. о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов на содержание несовершеннолетней Кривонос Д.О., <...> года рождения, в размере 561 538 руб. 46 коп. В обоснование заявленных требований истец указала, что решением Советского районного суда г. Краснодара от 13 мая 2010 г. Кривонос О.Б. лишен родительских прав в отношении дочери Кривонос Д.О., с него взысканы алименты в размере 1/4 части всех видов заработка начиная с 25 августа 2009 г. и до совершеннолетия дочери. На основании данного решения отделом судебных приставов по Карасунскому округу г. Краснодара возбуждено исполнительное производство. 27 апреля 2016 г. Кривонос О.Б. умер, его наследниками по закону являются несовершеннолетняя Кривонос Д.О. (дочь умершего) и Кривонос А.М. (мать умершего). В состав наследственного имущества входит квартира, расположенная по адресу: <...>, кадастровой стоимостью 1 795 142 руб. 86 коп. Общая сумма неустойки по алиментным обязательствам на дату смерти должника составляет 1 123 076 руб. 93 коп. Истец полагает, что поскольку Кривонос А.М. приняла наследство, то она также должна отвечать по обязательствам наследодателя, возникшим в связи с несвоевременной уплатой им алиментов.

Решением Советского районного суда г. Краснодара от

7 декабря 2017 г. исковые требования Курдюевой И.П. удовлетворены. С Кривонос А.М. в пользу Курдюевой И.П. взыскана неустойка за несвоевременную уплату алиментов на содержание несовершеннолетней Кривонос Д.О. в сумме 561 538 руб. 46 коп.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 12 апреля 2018 г. указанное решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Кривонос А.М. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены вынесенных судебных постановлений ввиду существенных нарушений норм материального и процессуального права.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н. 24 октября 2018 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в кассационном порядке, и определением от 24 января 2019 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Такие нарушения норм материального и процессуального права были допущены судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении данного дела.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 27 апреля 2016 г. умер Кривонос О.Б., после его смерти открылось наследство в виде квартиры, расположенной по

адресу: <...>, кадастровой стоимостью 1 795 142 руб. 86 коп. (л.д. 8, 26 - 27, 36).

После смерти наследодателя Кривоноса О.Б. наследниками первой очереди по закону являются несовершеннолетняя дочь Кривонос Д.О. и мать Кривонос А.М., которые в установленный законом срок приняли наследство.

Кривонос О.Б. на основании решения Советского районного суда г. Краснодара от 13 мая 2010 г. являлся плательщиком алиментов в пользу Курдюевой И.П. на содержание дочери Кривонос Д.О. в размере 1/4 части всех заработков начиная с 25 августа 2009 г. (л.д. 7).

Из постановлений судебного пристава-исполнителя по Карасунскому округу г. Краснодара от 19 июля 2017 г. о расчете задолженности Кривоноса О.Б. по алиментам по состоянию на 27 апреля 2016 г. за период с 25 августа 2009 г. по 19 июля 2013 г. и с 20 июля 2013 г. по 27 апреля 2016 г. следует, что она составляет 632 900 руб. 72 коп. (л.д. 10).

В соответствии со статьей 1110 Гражданского кодекса Российской Федерации при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент.

В силу статьи 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается названным кодексом или другими законами. Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

В силу пункта 1 статьи 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323). Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Как разъяснено в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании», в состав наследства входит принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства имущество, в частности: вещи, включая деньги и ценные бумаги (статья 128 Гражданского кодекса Российской Федерации); имущественные права (в том числе права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, если иное не предусмотрено законом или договором; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм); имущественные обязанности, в том числе долги в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества (пункт 1 статьи 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Имущественные права и обязанности не входят в состав наследства, если они неразрывно связаны с личностью наследодателя, а также если их переход в порядке наследования не допускается Гражданским кодексом Российской Федерации или другими федеральными законами (статья 418, часть вторая статьи 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации). В частности, в состав наследства не входит право на алименты и алиментные обязательства (раздел V

Семейного кодекса Российской Федерации).

Выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты (абзац шестой части 2 статьи 120 Семейного кодекса Российской Федерации).

Из содержания указанных норм в их взаимосвязи следует, что не связанные с личностью наследодателя имущественные права и обязанности входят в состав наследства (наследственного имущества). При этом к наследникам одновременно переходят как права на наследственное имущество, так и обязанности по погашению соответствующих долгов наследодателя, если они имелись на день его смерти. Наследник должника при условии принятия им наследства становится должником кредитора наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Не наследуются и с момента смерти должника прекращаются на будущее обязательства по уплате алиментов, как обязательства, неразрывно связанные с личностью должника.

Судебное постановление, предусматривающее взыскание алиментов с обязанного лица, возлагает на него обязанность ежемесячно выплачивать определенную денежную сумму, неуплата которой влечет за собой возникновение денежной задолженности (денежного обязательства).

В силу пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 30 июня 2008 г. N 106-ФЗ, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений) при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

При переходе долга наследодателя по алиментным обязательствам в порядке универсального правопреемства к новому должнику (наследнику) к нему же переходит и обязанность по уплате неустойки, исчисленной на день смерти наследодателя, если задолженность по алиментам возникла по вине наследодателя, обязанного уплачивать алименты.

Такое денежное обязательство, так же как и задолженность по алиментам, является долгом, не связанным с личностью, а потому обязанность по его уплате переходит к наследнику должника, которую последний, при условии принятия им наследства, обязан погасить в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Учитывая изложенное, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что обязанность по уплате неустойки по алиментам, исчисленной по день открытия наследства, переходит по наследству.

Между тем, удовлетворяя исковые требования Курдюевой И.П. в полном объеме и отказывая в применении срока исковой давности, о применении которого было заявлено представителем ответчика Богдановой И.Н. при рассмотрении дела судом первой инстанции, суд исходил из того, что срок исковой давности истцом не пропущен, поскольку на требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется.

Суд апелляционной инстанции согласился с указанными выводами суда первой инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что выводы судов первой и апелляционной инстанций об отказе в применении срока исковой давности сделаны с существенным нарушением норм материального и процессуального права и согласиться с ними нельзя по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 9 Семейного кодекса Российской Федерации на требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, за исключением случаев, если срок для защиты нарушенного права установлен Кодексом.

Вместе с тем в соответствии со статьей 4 Семейного кодекса Российской Федерации к названным в статье 2 Кодекса имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством (статья 3 Кодекса), применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений.

Пунктом 1 статьи 196 Гражданского кодекса Российской Федерации установлен общий срок исковой давности - три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 этого кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Таким образом, исходя из положений статьи 4 Семейного кодекса Российской Федерации и статей 196, 199 Гражданского кодекса Российской Федерации суд может по заявлению стороны в споре применить исковую давность и отказать в удовлетворении иска (полностью или в части) о взыскании неустойки по мотиву пропуска срока исковой давности, исчисляемого отдельно по каждому просроченному месячному платежу, поскольку обязанность по уплате алиментов носит ежемесячный характер.

Вывод суда об исчислении срока исковой давности с даты смерти наследодателя не основан на законе.

Поскольку срок давности по иску о взыскании неустойки по алиментам исчисляется отдельно по каждому просрочен-

ному месячному платежу, то для правильного разрешения спора суду следовало установить, по каким из месячных платежей срок исковой давности не пропущен.

Между тем суд указанные обстоятельства не определил в качестве юридически значимых, они не вошли в предмет доказывания по делу и, соответственно, не получили правовой оценки суда.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные судами первой и апелляционной инстанций нарушения норм материального и процессуального права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Кривонос А.М., в связи с чем решение Советского районного суда г. Краснодара от 7 декабря 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 12 апреля 2018 г. являются незаконными и подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить спор в соответствии с установленными по делу обстоятельствами и требованиями закона.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Советского районного суда г. Краснодара от 7 декабря 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 12 апреля 2018 г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции. АТ

**ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ**

**ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 06.02.2019 N 7-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»*

**Установлена административная ответственность за нарушение порядка представления сведений в федеральный реестр инвалидов и их размещения в таком реестре**

Согласно настоящему Федеральному закону, непредставление должностным лицом сведений, подлежащих включению в федеральный реестр инвалидов, неразмещение или нарушение установленных законодательством РФ порядка (или) сроков размещения в данном реестре указанных сведений, размещение указанных сведений в данном реестре не в полном объеме либо размещение в данном реестре заведомо недостоверных сведений влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

В случае повторного нарушения размер административного штрафа составит от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей. АТ

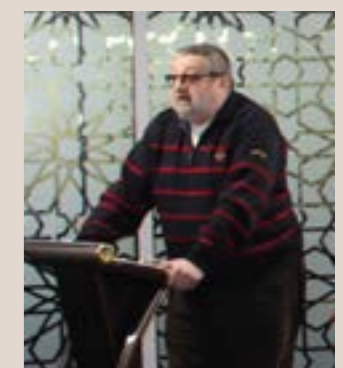
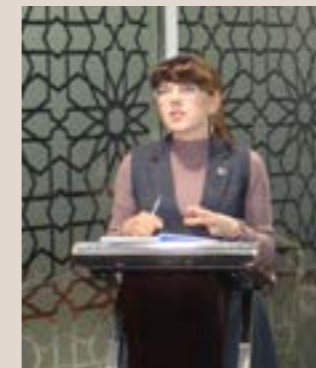
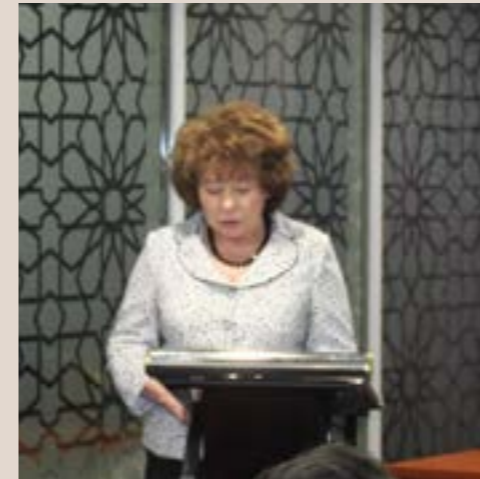
*ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 04.02.2019 N 8-П*

*«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТАТЬИ 15.33.2 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ У.М. ЭРКЕНОВОЙ»*

**Индивидуальный предприниматель не должен нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение и тем самым находиться в худшем положении по сравнению с другими категориями страхователей**

Конституционный Суд РФ признал статью 15.33.2 КоАП РФ не соответствующей Конституции РФ в той мере, в какой данное законоположение по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой, позволяет привлекать к административной ответственности как должностных лиц граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, ранее привлеченных в связи с теми же обстоятельствами за то же правонарушающее деяние к ответственности, установленной частью третьей статьи 17 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Конституционный Суд РФ указал, в частности, следующее. Согласно части 5 статьи 4.1 КоАП РФ никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное





УЧЕБА МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ





правонарушение. Обеспечивая соблюдение этого правила, данный Кодекс закрепляет, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при выявлении, в частности, наличия по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи данного Кодекса или закона субъекта РФ, либо постановления о возбуждении уголовного дела (пункт 7 части 1 статьи 24.5).

Для целей недопущения привлечения к административной ответственности дважды за одно и то же правонарушение в главе 15 «Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг» КоАП РФ, а именно в примечании к статье 15.3 «Нарушение срока постановки на учет в налоговом органе», содержится положение, в силу которого административная ответственность, установленная в отношении должностных лиц в этой статье, статьях 15.4 - 15.9 и 15.11 данного Кодекса, применяется к лицам, указанным в его статье 2.4, за исключением граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Это примечание действует без изменений с момента введения в действие КоАП РФ.

Статьи, на которые распространяет свое действие примечание к статье 15.3 КоАП РФ, устанавливают административную ответственность только для должностных лиц (за исключением части 1 его статьи 15.6, предусматривающей ответственность также и для граждан). С учетом того, что глава 16 Налогового кодекса РФ содержит ряд схожих составов налоговых правонарушений, предполагается, что это примечание направлено на недопущение привлечения субъекта правонарушения к двойной ответственности за одно и то же деяние (в данном случае - в налоговой сфере).

Схожее исключение из общего правила в части привлечения к ответственности граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, наравне с должностными лицами закреплено и в примечании к статье 15.33 «Нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании порядка и сроков представления документов и (или) иных сведений в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации» КоАП РФ. Вместе с тем каких-либо специальных исключений в том, что касается привлечения к ответственности за совершение индивидуальным предпринимателем правонарушения, предусмотренного статьями 15.33.2 данного Кодекса, не сделано.

Положение статьи 50 (часть 1) Конституции РФ, конкретизированное федеральным законодателем применительно к сфере действия КоАП РФ посредством абсолютного запрета несения кем-либо административной ответственности дважды за одно и то же административное правонарушение, распространяется и на случаи привлечения лица за содеянное одновременно к ответственности по статье данного Кодекса и к ответственности, хотя и предусмотренной отраслевыми федеральными законами, но по своей правовой природе являющейся публично-правовой, носящей, по общему правилу, карательный, а не восстановительный характер.

Действующее правовое регулирование не содержит специальных норм, определяющих соотношение мер ответственности, предусмотренных частью третьей статьи 17 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и статьей 15.33.2 КоАП РФ, применительно к ситуациям, когда нарушение установленных законодательством РФ требований, связанных с представлением сведений индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования в органы ПФ РФ, допущено индивидуальным предпринимателем. Как свидетельствует правоприменительная практика, не исключается привлечение к административной ответственности, установленной статьей 15.33.2 КоАП РФ, индивидуального предпринимателя, ранее уже привлеченного к ответственности по части третьей статьи 17 данного Федерального закона за несвоевременное или неполное (недостоверное) представление указанных сведений за тот же отчетный период (а равно наоборот: привлечение к ответственности по части третьей статьи 17 данного Федерального закона такого лица, уже привлеченного к ответственности по статье 15.33.2 КоАП РФ), - несмотря на то что объективную сторону обоих составов правонарушений составляет одно деяние, совершенное при одних и тех же фактических обстоятельствах.

Подобный подход не только ведет к нарушению статьи 50 (часть 1) Конституции РФ, но и противоречит принципу равенства, провозглашенному в ее статье 19 (части 1 и 2), который выступает одним из конституционных критериев оценки законодательного регулирования не только прав и свобод, закрепленных непосредственно в Конституции РФ, но и прав, приобретаемых на основании закона.

Нарушение этого принципа заключается в том, что индивидуальный предприниматель ставится в худшее положение по сравнению с други-

ми категориями страхователей (юридическими лицами и гражданами, осуществляющими прием на работу по трудовому договору, а также заключающими договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством РФ начисляются страховые взносы), для которых в данном случае не возникает риск быть подвергнутым наказанию дважды.

Федеральному законодателю надлежит внести необходимые изменения в действующее правовое регулирование привлечения к административной ответственности за нарушение установленных законодательством РФ об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования порядка и сроков представления сведений (документов) в органы ПФ РФ, с тем чтобы обеспечивались соразмерность и пропорциональность такой ответственности конкретному правонарушению. АТ

**ПРИКАЗ МВД РОССИИ ОТ 16.01.2019 N 12  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ МВД РОССИИ ПО ВОПРОСАМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ ПО ОФОРМЛЕНИЮ И ВЫДАЧЕ ПАСПОРТОВ ГРАЖДАН НА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УДОСТОВЕРЯЮЩИХ ЛИЧНОСТЬ ГРАЖДАНИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Зарегистрировано в Минюсте России 05.02.2019 N 53692.

**Срок выдачи загранпаспортов при подаче документов по месту пребывания сокращен с 4 до 3 месяцев**

Соответствующие изменения внесены в Приказ МВД России от 16.11.2017 N 864 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдаче паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации» и Приказ МВД России от 27.11.2017 N 889 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдаче паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, содержащих электронный носитель информации». АТ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПФ РФ ОТ 23.01.2019 N 16П**

**«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПЕНСИОННЫМ ФОНДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ СТРАХОВЫХ ПЕНСИЙ, НАКОПИТЕЛЬНОЙ ПЕНСИИ И ПЕНСИЙ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ ПЕНСИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ»**

Зарегистрировано в Минюсте России 13.02.2019 N 53775.

**Регламентирован порядок установления ПФР страховых пенсий, накопительной пенсии и пенсий по государственному пенсионному обеспечению**

Госуслуга предоставляется гражданам России (кроме граждан, выехавших на постоянное жительство за пределы РФ и не имеющих подтвержденного регистрацией места жительства и места пребывания на ее территории), иностранным гражданам и лицам без гражданства, постоянно проживающим в РФ. Положения регламента не распространяются на федеральных государственных гражданских служащих, обращающихся за назначением пенсии за выслугу лет.

Результатом предоставления госуслуги является назначение пенсии, перевод с одной пенсии на другую.

Граждане при обращении за назначением страховой пенсии по старости, страховой пенсии по инвалидности с заявлением о назначении пенсии (перевод с одной пенсии на другую) представляют документы, подтверждающие периоды работы и иные периоды, включаемые в страховой стаж. Кроме того, представляются, в частности, следующие документы:

- об обстоятельствах, предусмотренных федеральным законом о трудовых пенсиях, с учетом которых исчисляется размер страховой части трудовой пенсии по старости, размер трудовой пенсии по инвалидности

по состоянию на 31 декабря 2014 года;

- о нетрудоспособных членах семьи;
- подтверждающие нахождение нетрудоспособных членов семьи на иждивении гражданина;
- о периодах работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;
- о периодах работы в сельском хозяйстве, дающей право на повышенные размеры фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости.

Рассмотрение заявления о назначении пенсии (перевод с одной пенсии на другую) и принятие по нему решения, в общем случае, осуществляется территориальным органом ПФР не позднее 10 рабочих дней со дня его приема со всеми необходимыми документами.

В приложении к документу приведены формы заявлений о назначении пенсии (перевод с одной пенсии на другую) и о перерасчете размера пенсии. **АТ**

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 21.02.2019 N 12-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН  
«ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ»*

**С 1 июня 2020 года взыскание по исполнительным листам не может быть обращено на денежные выплаты социального характера**

Речь идет о средствах, выделенных гражданам, пострадавшим в результате ЧС, в качестве единовременной материальной помощи и/или финансовой помощи в связи с утратой имущества первой необходимости и/или в качестве единовременного пособия членам семей граждан, погибших (умерших) в результате ЧС, и гражданам, здоровью которых причинен вред различной степени тяжести.

Лица, выплачивающие гражданину заработную плату или иные доходы, в отношении которых установлены ограничения и/или на которые не может быть обращено взыскание в соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве», обязаны указывать в расчетных документах соответствующий код вида дохода. Порядок указания кода вида дохода в расчетных документах будет устанавливаться Банком России.

Кроме того:

закреплена обязанность должника предоставлять документы, подтверждающие наличие у него наличных денежных средств, на которые не может быть обращено взыскание;

установлена обязанность банка или иной кредитной организации, осуществляющих обслуживание счетов должника, осуществлять расчет суммы денежных средств, на которую обращается взыскание, с учетом установленных ограничений и запретов на обращение взыскания (порядок расчета будет устанавливаться Минюстом России по согласованию с Банком России);

предусмотрено, что лица, выплачивающие должнику заработную плату и/или иные доходы путем их перечисления на счет должника в банке или иной кредитной организации, обязаны указывать в расчетном документе сумму, взысканную по исполнительному документу.

Федеральный закон вступает в силу с 1 июня 2020 года. **АТ**

## СЕМЬЯ

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ  
ОТ 01.02.2019 N 7-П*

*«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ  
ПОДПУНКТА «П» ПУНКТА 2 ПЕРЕЧНЯ ВИДОВ ЗА-  
РАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ИНОГО ДОХОДА, ИЗ КОТОРЫХ  
ПРОИЗВОДИТСЯ УДЕРЖАНИЕ АЛИМЕНТОВ НА НЕ-  
СОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ, В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ  
ГРАЖДАНИНА Г.А. БЕЛОСКОВА»*

**Удержание алиментов на несовершеннолетних детей не должно распространяться на суммы возмещения расходов алиментобязанному работнику за использование его личного транспорта в интересах работодателя**

Конституционный Суд РФ признал подпункт «п» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей (утвержден Постановле-

нием Правительства РФ от 18 июля 1996 года N 841), не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой он в системе действующего правового регулирования допускает удержание алиментов на несовершеннолетних детей с выплачиваемых работодателем алиментобязанному работнику при использовании личного транспорта работника с согласия или вето работодателя и в его интересах сумм возмещения расходов (компенсации за использование, износ (амортизацию) личного транспорта работника и сумм возмещения расходов, связанных с использованием личного транспорта).

Конституционный Суд РФ, в частности, указал следующее.

Использование работником личного имущества в интересах работодателя влечет его дополнительный износ, ухудшение качества этого имущества, дополнительные затраты, т.е. фактически работник несет расходы, не связанные с использованием своего имущества для собственных нужд. В связи с этим работник, использующий с согласия или вето работодателя и в его интересах свое личное имущество, имеет право на возмещение расходов при использовании личного имущества (на выплату компенсации за его использование и износ (амортизацию), а также на возмещение расходов, связанных с его использованием). Размер возмещения расходов работника определяется письменным соглашением, заключаемым с работодателем.

Соответственно, денежные средства, полученные работником в соответствии со статьей 188 Трудового кодекса РФ для возмещения понесенных им расходов, используются на поддержание личного имущества работника в состоянии, которое обеспечивает возможность его эффективного использования.

Такое правовое регулирование направлено на защиту имущественных прав работника, а также на обеспечение баланса интересов работника как собственника имущества и работодателя, в интересах которого это имущество используется.

По своей правовой природе возмещение расходов при использовании личного имущества работника (компенсация за его использование, износ (амортизацию) и возмещение расходов, связанных с его использованием), несмотря на тесную связь с осуществлением работником трудовой деятельности, не входит в систему оплаты труда и имеет иную целевую направленность - возмещение материальных затрат работника, понесенных им в связи с исполнением трудовых обязанностей.

Данные выплаты не зависят от количества и качества труда, не несут работнику экономической выгоды вне зависимости от характеристик используемого имущества, и их расходование работником по своему усмотрению не предполагается.

При этом, перечисляя виды личного имущества работника, законодатель не делает различия между ними, т.е. из буквального смысла статьи 188 Трудового кодекса РФ следует, что по согласованию с работодателем для выполнения трудовых обязанностей может использоваться любое личное имущество работника, в том числе инструмент, личный транспорт, оборудование, другие технические средства и материалы, и независимо от того, какое именно имущество работника используется для выполнения порученной ему в соответствии с трудовым договором работы, действующим одинаковыми правилами возмещения работнику расходов при использовании личного имущества в процессе исполнения трудовых обязанностей (выплаты компенсации за его использование, износ (амортизацию) и возмещения понесенных работником расходов, связанных с его использованием).

Учитывая, что возмещение расходов при использовании личного имущества работника обусловлено правовым статусом работника, т.е. лица, состоящего в трудовых отношениях, при определении правовой природы указанной выплаты и ее значения в правовом регулировании иных общественных отношений приоритетом обладают положения Трудового кодекса РФ. Нормативные правовые акты о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей не могут, вопреки установлениям трудового законодательства, рассматривать такое возмещение расходов (выплату компенсации за использование, износ (амортизацию) личного имущества работника и возмещение понесенных работником расходов, связанных с его использованием) в качестве оплаты труда работника или произвольно проводить дифференциацию видов личного имущества работника, перечисленных в статье 188 Трудового кодекса РФ, без учета отнесения их к единому понятию личного имущества работника.

Вместе с тем, как из буквального смысла оспариваемого подпункта «п» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, так и смысла, придаваемого ему правоприменительной практикой, следует, что закрепленная в нем норма устанавливает запрет на удержание алиментов с выплат, направленных на возмещение понесенных работником расходов при использовании его личного инструмента, исключая тем самым из перечня выплат, из которых алименты не подлежат удержанию, иные выплаты, предусмотренные статьей 188 Трудового кодекса РФ, в том числе компенсацию за использование, износ (амортизацию) личного транспорта работника и возмещение расходов, связанных с его использованием, имеющие с выплатами в связи с изнашиванием инструмента

одну правовую природу и, соответственно, обладающие с ними одной и той же целевой направленностью.

Соответственно, допускается удержание алиментов на несовершеннолетних детей с выплат, которые не являются оплатой труда работника, не влекут для работника экономической выгоды, имеют строго целевое назначение и не предполагают их расходование по усмотрению работника.

Соответственно, закрепленное в подпункте «п» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, нормативное положение, как предусматривающее необходимость удержания алиментов с выплат, не входящих в состав средств, образующих реальный доход работника, т.е. не влекущих для него экономической выгоды, и, таким образом, допускающее ущемление имущественных прав алиментобязанных лиц, которым работодателем возмещаются расходы при использовании с согласия или вето работодателя и в его интересах личного транспорта, нарушает баланс конституционно значимых ценностей и принцип равенства работников, которые используют для выполнения порученной им в рамках трудовых отношений работы различные виды личного имущества.

Правительству РФ надлежит внести в Перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, необходимые изменения. **АТ**

## ЖИЛИЩЕ

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ  
ОТ 25.02.2019 N 12-П*

*«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ  
ПОЛОЖЕНИЙ ПУНКТА 4 СТАТЬИ 24 ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ЗАКОНА «О СТАТУСЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ» В СВЯЗИ  
С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ Г.В. ЖУРАВЕЛЬ»*

**Расходы по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов, понесенные собственниками жилых помещений, являющимися получателями компенсационных выплат, должны учитываться в составе расходов на содержание и ремонт объектов общего пользования**

Конституционный Суд РФ признал абзацы второй и третий пункта 4 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» не соответствующими Конституции РФ в той мере, в какой содержащиеся в них положения в силу неопределенности их нормативного содержания допускают в системе действующего правового регулирования различный подход к решению вопроса о включении в состав расходов на содержание и ремонт объектов общего пользования в многоквартирных жилых домах, подлежащих компенсации собственникам жилых помещений - членам семей граждан, проходивших военную службу по контракту и погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, расходов по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме и тем самым приводят к необоснованной дифференциации размера компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилых помещений, коммунальных и других видов услуг, предоставляемых лицам, являющимся получателями данной меры социальной поддержки.

Конституционный Суд РФ, в частности, указал следующее.

Вступивший в силу с 1 марта 2005 года Жилищный кодекс РФ в первоначальной редакции предусматривал, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги для нанимателя жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда, включает в себя: плату за пользование жилым помещением (плата за наем); плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; плату за коммунальные услуги; при этом капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме проводится за счет собственника жилищного фонда (часть 1 статьи 154).

Для собственника помещения в многоквартирном доме плата за жилое помещение и коммунальные услуги включала в себя: плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текуще-

му и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; плату за коммунальные услуги (часть 2 той же статьи).

Федеральным законом от 25 декабря 2012 года N 271-ФЗ в Жилищный кодекс РФ были внесены изменения, согласно которым в структуре платы за жилое помещение и коммунальные услуги, подлежащей внесению собственником помещения в многоквартирном доме, в качестве самостоятельной составляющей был выделен взнос на капитальный ремонт, в то время как плата за содержание и ремонт жилого помещения стала включать в себя - помимо платы за услуги и работы по управлению многоквартирным домом - лишь плату за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме (часть 2 статьи 154 в редакции названного Федерального закона).

Внесение такого рода изменений было обусловлено формированием новых механизмов финансирования капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, которые предполагают своевременное и полное участие собственников всех помещений в таких домах в расходах на выполнение соответствующих ремонтных работ. При этом федеральный законодатель исходил из того, что в силу ряда объективных причин (многочисленность собственников помещений в многоквартирном доме, сложность и разнообразие объектов, относящихся к общему имуществу, и др.), а также вследствие высокой стоимости работ по капитальному ремонту и вызванной этим затруднительности однократного и одномоментного сбора денежных средств на их проведение самостоятельное осуществление капитального ремонта исключительно силами самих собственников в большинстве случаев практически невозможно, а потому исполнение ими обязанности по содержанию общего имущества в многоквартирных домах должно сводиться в первую очередь к финансированию ремонтных работ, проводимых третьими лицами, что предполагает введение правовых механизмов, обеспечивающих накопление и привлечение необходимых и достаточных для такого финансирования денежных средств.

Вместе с тем, несмотря на выделение взноса на капитальный ремонт в качестве отдельной составляющей платы за жилое помещение и коммунальные услуги, обязанности собственника помещения в многоквартирном доме, связанные с несением расходов по содержанию общего имущества, фактически не изменились. Как обязательный взнос на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, так и предусмотренная первоначальной редакцией Жилищного кодекса РФ плата за капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, включаемая в состав платы за содержание и ремонт жилого помещения, будучи неотъемлемой частью бремени содержания принадлежащего собственнику имущества, имеют одно и то же целевое назначение, отличаясь при этом лишь условиями внесения соответствующих платежей и их формой - распределенный во времени авансовый платеж для последующей оплаты капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме в будущем или же плата за конкретные работы по проведению капитального ремонта. В силу наличия существенных совпадений между указанными видами платежей один из них был фактически заменен на другой, что следует рассматривать как развитие во времени обязанности собственника помещения в многоквартирном доме по оплате содержания и ремонта жилого помещения, обеспечивающее баланс частных и публичных интересов.

Предоставляя членам семей граждан, проходивших военную службу по контракту и погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, при наличии у них общей продолжительности военной службы 20 лет и более право на получение компенсационных выплат в связи с расходами по оплате содержания и ремонта объектов общего пользования в многоквартирных жилых домах (если указанные лица являются собственниками жилых помещений), федеральный законодатель исходил из того, что действующее на момент принятия Федерального закона «О статусе военнослужащих» жилищное законодательство хотя и различало понятия текущего и капитального ремонта жилищного фонда, тем не менее не дифференцировало в структуре платежей, связанных с оплатой содержания и ремонта объектов общего пользования в многоквартирных жилых домах, плату за содержание и текущий ремонт такого рода объектов и плату за их капитальный ремонт.

Внесение изменений в жилищное законодательство в части структуры платы за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме и выделение взноса на капитальный ремонт в качестве отдельной составляющей платы за жилое помещение и коммунальные услуги (часть 2 статьи 154 Жилищного кодекса РФ) - при неизменности нормативного содержания пункта 4 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» - привело к тому, что в правоприменительной практике разных субъектов РФ сложилось различное понимание состава расходов на содержание и ремонт объектов общего пользования в многоквартирных жилых домах, подлежащих компенсации собственникам жилых помещений - членам семей граждан, проходивших военную службу по контракту и погибших (умерших) по-

сле увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, при наличии у них общей продолжительности военной службы 20 лет и более.

Так, по информации, предоставленной Минтрудом России, в 83,9 процента субъектов РФ расходы по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов учитываются органами социальной защиты населения в составе расходов на содержание и ремонт объектов общего пользования в многоквартирных жилых домах при исчислении размера компенсационных выплат указанной категории граждан и лишь в 16,1 процента субъектов РФ расходы по уплате взносов на капитальный ремонт, понесенные данной категорией граждан, не компенсируются.

Судебная практика по данному вопросу также неоднородна. Данные обстоятельства свидетельствуют о неопределенности положений пункта 4 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих», позволяющих принимать прямо противоположные решения о размере компенсационных выплат, предоставляемых указанной категории граждан в связи с понесенными ими расходами по оплате жилых помещений, коммунальных и других видов услуг в части включения в состав такого рода расходов тех платежей, которые были уплачены этими лицами в качестве взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме.

Федеральному законодателю надлежит незамедлительно принять меры, направленные на устранение неопределенности нормативного содержания пункта 4 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Принимая во внимание сложившуюся в подавляющем большинстве субъектов РФ практику учета органами социальной защиты населения расходов по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов в составе расходов на содержание и ремонт объектов общего пользования при исчислении размера предусмотренных пунктом 4 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» компенсационных выплат собственникам жилых помещений - членам семей граждан, проходивших военную службу по контракту и погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, и в целях обеспечения стабильности правоотношений, возникающих по поводу предоставления такого рода компенсационных выплат, а также недопущения их дифференциации исключительно в зависимости от места жительства получателя данной меры социальной поддержки, Конституционный Суд РФ считает необходимым установить следующие особенности исполнения настоящего Постановления.

С момента вступления настоящего Постановления в силу предусмотренные пунктом 4 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» компенсационные выплаты собственникам жилых помещений - членам семей граждан, проходивших военную службу по контракту и погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, в связи с расходами по оплате жилых помещений, коммунальных и других видов услуг должны выплачиваться повсеместно в полном объеме. При этом впредь до внесения федеральным законодателем необходимых изменений в действующее правовое регулирование при исчислении размера такого рода компенсационных выплат расходы по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов, понесенные собственниками жилых помещений, являющимися получателями данной меры социальной поддержки, подлежат учету органами социальной защиты населения в составе расходов на содержание и ремонт объектов общего пользования. АТ

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 23.02.2019 N 184

*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ СОБСТВЕННИКАМ И ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ ПОМЕЩЕНИЙ В МКВД И ЖИЛЫХ ДОМОВ»*

#### Скорректирован порядок внесения платы за отопление при использовании индивидуальных квартирных источников тепловой энергии

Постановлением Конституционного Суда РФ от 20.12.2018 N 46-П абзац второй пункта 40 Правил предоставления коммунальных услуг

собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов был признан не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой содержащееся в нем нормативное положение, не допускающее возможность раздельного внесения потребителем коммунальной услуги по отоплению платы за потребление этой услуги в жилом или нежилом помещении и платы за ее потребление в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, обязывает тех собственников и пользователей жилых помещений в многоквартирном доме, которые перешли на отопление конкретного помещения с использованием индивидуальных квартирных источников тепловой энергии, вносить плату за фактически не используемую ими для обогрева данного помещения тепловую энергию, поступающую в многоквартирный дом по централизованным сетям теплоснабжения.

Правительству РФ было предписано внести необходимые изменения в действующее правовое регулирование, в том числе предусмотреть порядок определения платы за коммунальную услугу по отоплению в многоквартирных домах, отдельные жилые помещения в которых были переведены на индивидуальные квартирные источники тепловой энергии, имея в виду обоснованность возложения на собственников и пользователей таких жилых помещений - при условии, что нормативные требования к порядку переустройства системы внутриквартирного отопления, действующие на момент его проведения, были соблюдены, - лишь расходов, связанных с потреблением тепловой энергии в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Настоящими поправками исключено положение, согласно которому плата за услугу по отоплению вносится совокупно без разделения на плату за потребление указанной услуги в жилом или нежилом помещении и плату за ее потребление в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме. Уточнено, что потребитель коммунальной услуги по отоплению вне зависимости от выбранного способа управления многоквартирным домом вносит плату за эту услугу согласно соответствующим пунктам указанных Правил.

Также уточнено, что переустройство жилого или нежилого помещения, предусматривающее установку индивидуальных источников тепловой энергии, должно быть осуществлено в соответствии с требованиями к переустройству, установленными действующим на момент проведения такого переустройства законодательством РФ. АТ

## СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

#### ПИСЬМО МИНТРУДА РОССИИ ОТ 26.12.2018 N 21-0/10/V-10543

*«О ПОЛУЧЕНИИ ГРАЖДАНАМИ ПРЕДПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В ОРГАНАХ ПФР СВЕДЕНИЙ ОБ ОТНЕСЕНИИ ИХ К КАТЕГОРИИ ГРАЖДАН ПРЕДПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА»*

#### Обращение предпенсионера в ПФР - это основание для проведения заблаговременной работы по формированию сведений, необходимых для своевременного назначения пенсии

Статус предпенсионера определяется по данным, имеющимся в распоряжении ПФР.

Для граждан (независимо от возраста), претендующих на досрочное назначение страховой пенсии, необходимо наличие требуемой продолжительности стажа на соответствующих видах работ (в частности, для педагогических работников - не менее 25 лет педагогической деятельности в учреждениях для детей).

В случае отсутствия в распоряжении ПФР соответствующих сведений гражданин будет информироваться об указанном факте.

При этом отмечено, что обращение гражданина в ПФР будет рассматриваться как основание для проведения заблаговременной работы по обеспечению полноты и достоверности сведений о его пенсионных правах, необходимых для своевременного назначения пенсии. АТ

#### ИНФОРМАЦИЯ ПФ РФ ОТ 21.02.2019

*«ИНДЕКСАЦИЯ ПЕНСИЙ БУДЕТ ПРОИСХОДИТЬ С УЧЕТОМ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА ПЕНСИОНЕРА»*

#### Новый порядок индексации пенсий будет производиться с учетом прожиточного минимума пенсионера

Согласно действующим правилам каждая новая индексация увеличивает размер пенсии и пропорционально уменьшает размер социальной доплаты до прожиточного минимума. Подобный порядок приводит к тому, что размер получаемых пенсионером выплат даже после индексации может оставаться без изменений.

Предлагается внести поправки в закон, которые позволят сначала доводить общую сумму доходов пенсионера до прожиточного минимума, а затем проводить индексацию пенсии.

Таким образом, прибавка в результате индексации будет выплачиваться сверх прожиточного минимума пенсионера. АТ

#### ИНФОРМАЦИЯ ПФ РФ

*«СТРАХОВАЯ ПЕНСИЯ»*

#### Досрочное назначение страховой пенсии по старости: категории граждан и сроки назначения досрочной пенсии с 2019 года

В соответствии с пенсионным законодательством правом на досрочную пенсию обладают установленные соответствующим законом профессиональные и социальные категории граждан.

ПФР приведена подробная информация об условиях назначения пенсии ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста (наличие определенной продолжительности страхового стажа и (или) стажа на соответствующих видах работ, величины индивидуального пенсионного коэффициента), а также указаны профессиональные и социальные категории граждан, имеющих право на досрочное назначение пенсии.

В отношении отдельных видов профессиональной деятельности приведены сроки назначения пенсии с 2019 года (педагогическая и лечебная деятельность), а также указан возраст возникновения права на досрочную пенсию для лиц, осуществляющих творческую деятельность. АТ

## ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

#### ИНФОРМАЦИЯ ФНС РОССИИ

*«О ПРИЗНАНИИ НЕЗАКОННЫМ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ШТРАФА ОРГАНИЗАЦИИ ЗА НЕПЕРЕЧИСЛЕНИЕ НДС»*

#### Верховный Суд РФ: при наличии обстоятельств, смягчающих ответственность налогоплательщика, штраф не может быть снижен до нуля

По результатам выездной налоговой проверки инспекция оштрафовала организацию, которая перечислила НДС, удержанный из доходов работников, с нарушением установленных сроков.

В суде организация сослалась на смягчающие ответственность обстоятельства: совершение правонарушения впервые, а также незначительность сумм и сроков неперечисления НДС.

Суд апелляционной инстанции, посчитав доводы налогоплательщика обоснованными, снизил размер штрафа до нуля рублей. Суд кассационной инстанции эти выводы поддержал.

Не соглашаясь с выводами судов, налоговый орган отметил, что смягчающие ответственность обстоятельства не тождественны обстоятельствам, исключающим привлечение лица к ответственности.

Верховный Суд РФ, рассматривая кассационную жалобу инспекции, указал, что своими постановлениями суды фактически освободили организацию от ответственности за совершение налогового правонарушения.

Таким образом, судами неправильно применены статьи 112 и 114 НК РФ. В этой связи обжалуемые судебные акты были отмены, а дело направлено на новое рассмотрение. При этом обращено внимание на то, что суд может лишь уменьшить размер штрафа, а не освободить организацию от него. АТ

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 15.02.2019 N 10-П

*«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТАТЬИ 402 НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ О.Ф. НИЗАМОВОЙ»*

#### Установленная в отношении конкретного объекта недвижимости кадастровая стоимость, даже если она еще официально не используется в субъекте РФ для целей налогообложения, может применяться в качестве приемлемого правового инструмента с учетом соответствующего размера налоговой ставки

Конституционный Суд РФ признал не противоречащими Конституции РФ пункты 1 и 2 статьи 402 Налогового кодекса РФ, поскольку они не исключают права налогоплательщика требовать в индивидуальном порядке (при разрешении налогового спора), в целях исчисления суммы налога на имущество физических лиц, использования сведений об определенной в надлежащем порядке кадастровой (рыночной) стоимости этого имущества и соответствующего размера налоговой ставки в том случае, когда сумма налога, исчисленная налоговым органом исходя из инвентаризационной стоимости этого имущества, существенно превышает сумму налога, исчисляемую исходя из его кадастровой стоимости.

Конституционный Суд РФ, в частности, указал следующее.

Законодательство РФ не исключает определения кадастровой стоимости конкретного объекта недвижимости в период до завершения в субъекте РФ кадастровой оценки: в случаях осуществления кадастрового учета в связи с образованием или созданием объекта недвижимости; при включении сведений в Единый государственный реестр недвижимости о ранее учтенном объекте недвижимости; при осуществлении кадастрового учета изменений уникальных характеристик объекта недвижимости или сведений об объекте недвижимости. Однако в таком случае кадастровая стоимость указанных объектов недвижимости определяется заново после утверждения результатов государственной кадастровой оценки на основе указанных результатов (статья 24.19 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»), статья 16 Федерального закона «О государственной кадастровой оценке», приказ Минэкономразвития России от 18 марта 2011 года N 113).

С учетом этого для недопущения существенного (во всяком случае - в два раза и более) различия в размере налога на имущество физических лиц (в отношении одного и того же объекта налогообложения за один и тот же налоговый период) в зависимости от разных показателей налоговой базы (инвентаризационной и кадастровой стоимости), а также соответствующих им размеров налоговых ставок, т.е. для недопущения ситуаций, свидетельствующих о несправедливом налогообложении имущества граждан, следует исходить из того, что, если применительно к конкретному налогооблагаемому объекту недвижимости уже установлена кадастровая стоимость, хотя она еще официально не используется в субъекте РФ для целей налогообложения, в качестве приемлемого правового инструмента может рассматриваться применение такой стоимости (в отсутствие установленных в надлежащем порядке фактов ее недостоверности) с учетом соответствующего размера налоговой ставки. Если же кадастровая стоимость конкретного объекта недвижимости не определена, это не исключает применения взамен нее для целей налогообложения (по решению налогового органа, а при наличии спора - суда) рыночной стоимости соответствующего объекта, определенной в соответствии с требованиями нормативного регулирования оценочной деятельности. Отсутствие возможности исходить в указанных случаях из кадастровой (рыночной) стоимости и соответствующих ставок налога на имущество означало бы недопустимое отступление от принципов равенства и справедливости в сфере налогообложения. Поэтому не должны являться препятствием к использованию для целей налогообложения кадастровой или рыночной стоимости объекта недвижимости неудобства, связанные с налоговым администрированием, поскольку цели одной только рациональной организации деятельности органов власти не могут служить основанием для ограничения прав и свобод.

Таким образом, пункты 1 и 2 статьи 402 Налогового кодекса РФ не противоречат Конституции РФ, поскольку они не исключают права налогоплательщика - в тех субъектах РФ, в которых не утверждены в установленном порядке результаты определения кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества и (или) не установлена единая дата начала применения на их территориях порядка определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости, - требовать в индивидуальном порядке (при разрешении налогового спора), в целях исчисления суммы налога на имущество физических лиц, использования сведений об определенной в надлежащем порядке кадастровой (рыночной) стоимости этого имущества и соответствующего размера налоговой ставки в том случае, когда сумма налога, исчисленная налоговым органом исходя из инвентаризационной стоимости этого имущества, существенно превышает сумму налога, исчисляемую исходя из его кадастровой стоимости.

При этом такой порядок, направленный на выравнивание налоговой нагрузки на граждан, не предполагает дополнительного применения при перерасчете налоговой базы по налогу на имущество физических лиц в индивидуальном порядке понижающих коэффициентов (пункт 8 статьи

408 Налогового кодекса РФ), предназначенных для недопущения резкого роста размера налоговых обязательств у налогоплательщиков после исчисления налога на имущество с учетом кадастровой стоимости объектов недвижимости по сравнению с уровнем таких обязательств за предыдущий налоговый период, имея в виду, что в рассматриваемом аспекте речь идет об улучшении положения указанных налогоплательщиков в результате применения к ним нового порядка исчисления налога, а также что федеральным законодателем применение указанных понижающих коэффициентов связывается с моментом перехода субъекта РФ в целом на использование кадастровой стоимости в целях налогообложения. **АТ**

## БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

*ПРИКАЗ МВД РОССИИ ОТ 27.12.2018 N 888  
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ИНСТРУКЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СУДЕБНО-ИСКОВОЙ РАБОТЫ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ»*

### Обновлен порядок судебно-исковой работы в системе МВД России

В утвержденной Инструкции, устанавливающей порядок работы в суде в порядке конституционного, гражданского (в том числе судопроизводства в арбитражных судах), административного и уголовного судопроизводства, определены, в том числе:

- цели, направления судебно-исковой работы в системе МВД России;
  - порядок работы по иску, предъявленному к МВД России, а также при привлечении МВД России в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, или заинтересованного лица по делам особого производства;
  - требования к организации судебно-исковой работы в центральном аппарате МВД России;
  - процедура представления интересов в Конституционном Суде РФ и Верховном Суде РФ;
  - порядок проведения мониторинга судебной практики, выработки на его основе новых методов и механизмов защиты интересов МВД России.
- Признан утратившим силу, в том числе раздел VI Наставления по организации правовой работы в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Приказом МВД России от 05.01.2007 N 6. **АТ**

*ПРИКАЗ МИНТРАНСА РОССИИ ОТ 14.01.2019 N 7  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ МИНИСТЕРСТВА ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОСАДОЧНОГО ТАЛОНА, ОФОРМЛЕННОГО В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ»*

Зарегистрировано в Минюсте России 13.02.2019 N 53767.

### Определены особенности осуществления авианебезопасности с использованием электронного посадочного талона

Установлено, что при проведении предполетного досмотра пассажира и его ручной клади в случае если посадочный талон оформлен в электронном виде, информация о прохождении предполетного досмотра вносится в информационную систему, включающую в себя базу данных досмотра. Проверка информации о прохождении пассажиром предполетного досмотра в стерильной зоне при оформлении посадочного талона в электронном виде осуществляется работниками службы организации пассажирских перевозок на основании сведений, содержащихся в информационной системе, включающей в себя базу данных досмотра. Кроме того, устанавливаются особенности проверки посадочных талонов, оформленных в электронном виде при входе пассажиров в пункт досмотра, в случае если пассажир покидает стерильную зону аэропорта и впоследствии возвращается в нее и в иных случаях. **АТ**

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 22.02.2019 N 182  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ*

*ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ КОНТРОЛЯ ЗА ОБОРОТОМ ПРЕКУРСОРОВ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ»*

### Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ, включенные в список I, теперь запрещены независимо от их концентрации

Кроме того, из перечня запрещенных прекурсоров исключены отдельные позиции.

В таблицу I прекурсоров, оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых устанавливаются особые меры контроля, включены новые позиции, в том числе «2-бром-1-фенилпентан-1-он», «1-фенилпентан-1-он», «2-Нитро-1-(2-фторфенил)пропан-1-ен» и некоторые другие. В таблицу II прекурсоров, оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых устанавливаются общие меры контроля, включена позиция «1-(4-метилфенил)пропан-1-он».

Скорректированы крупные и особо крупные размеры прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса РФ.

Постановление вступает в силу по истечении 120 дней после дня его официального опубликования. **АТ**

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 26.02.2019 N 1*

*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 7 ИЮЛЯ 2015 ГОДА N 32 «О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ О ЛЕГАЛИЗАЦИИ (ОТМЫВАНИИ) ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ИНОГО ИМУЩЕСТВА, ПРИОБРЕТЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ, И О ПРИОБРЕТЕНИИ ИЛИ СБЫТЕ ИМУЩЕСТВА, ЗАВЕДОМО ДОБЫТОГО ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ»*

### Верховный Суд РФ приравнял криптовалюту к денежным средствам по уголовным делам об отмывании доходов, добытых преступным путем

Даны разъяснения о применении статей 174, 174.1 УК РФ, предусматривающих уголовную ответственность, соответственно, за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем и приобретенных лицом в результате совершения им преступления.

В частности: предметом преступлений, предусмотренных названными статьями, могут выступать в том числе и денежные средства, преобразованные из виртуальных активов (криптовалюты), приобретенных в результате совершения преступления;

крупный или особо крупный размер деяния, предусмотренного данными статьями, определяется исходя из фактической стоимости имущества, составляющего предмет данных преступлений, на момент начала осуществления с ним финансовых операций или сделок, а в случае совершения нескольких финансовых операций или сделок - на момент начала осуществления первой из них (при отсутствии сведений о фактической стоимости имущества она может быть установлена на основании заключения специалиста или эксперта);

в том случае, если предметом преступления являются денежные средства в иностранной валюте, крупный или особо крупный размер деяния, предусмотренного указанными статьями, определяется по официальному курсу соответствующей валюты, установленному Банком России на основании статьи 53 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» на момент начала осуществления с указанной валютой финансовых операций или сделок. **АТ**

## ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

*ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ*

*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ВОЗМЕЩЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК, СВЯЗАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ИЗДЕРЖЕК В СВЯЗИ С РАССМОТРЕНИЕМ ДЕЛА АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ, ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА, АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЛА, А ТАКЖЕ РАСХОДОВ В СВЯЗИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

### Минюст России предлагает дифференцировать размер вознаграждения адвокатов по назначению с учетом сложности дела и иных факторов

Согласно проекту, размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, будет определяться с учетом сложности дела. При этом предлагается установить круг дел, по которым будут применяться повышенные ставки вознаграждения адвоката (в частности, дела, рассматриваемые судом с участием присяжных заседателей, рассматриваемые ВС РФ, в отношении трех и более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых) лиц, рассматриваемые в выездных или закрытых судебных заседаниях и др.).

При определении итогового размера вознаграждения адвоката учету будет подлежать время, затраченное адвокатом на осуществление полномочий по оказанию профессиональной юридической помощи, включая время, затраченное на посещение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, находящегося соответственно в следственном изоляторе (изоляторе временного содержания) или в психиатрическом стационаре, время на изучение материалов уголовного дела, а также на выполнение других действий адвоката при условии их подтверждения документами, перечень которых будет определяться Минюстом России совместно с Минфином России по согласованию с государственными органами, наделенными полномочиями по производству дознания и предварительного следствия, и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ.

Также предлагается установить, что решение о выплате вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда, выносится уполномоченным государственным органом не позднее 10 рабочих дней со дня получения соответствующего заявления адвоката. **АТ**

*ПИСЬМО ФНП ОТ 08.02.2019 N 487/03-16-3  
«ОБ УДОСТОВЕРЕНИИ ФАКТА ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОБЪЕКТ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА В СИЛУ ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ»*

### ФНП разъяснила особенности совершения нового нотариального действия - удостоверение факта возникновения права собственности на недвижимое имущество в силу приобретательной давности

Федеральным законом от 29.06.2018 N 171-ФЗ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате дополнены новым нотариальным действием - удостоверение факта возникновения права собственности на объекты недвижимого имущества в силу приобретательной давности.

После получения документов кадастрового учета «Почта России» размещает в Едином федеральном реестре юридически значимых све-

дений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности, а также на своем официальном сайте сообщение о намерении зарегистрировать право собственности Российской Федерации на объект недвижимого имущества с приложением к сообщению документов кадастрового учета.

В течение ста двадцати дней со дня размещения сообщения любое лицо, обладающее документами, которые могут подтвердить наличие его прав на указанный объект недвижимого имущества, вправе требовать признания за собой права собственности на такой объект недвижимого имущества в судебном порядке, разместив в указанном реестре сообщение о намерении зарегистрировать за собой право собственности на объект недвижимого имущества, в отношении которого отсутствует запись в ЕГРН. В этом случае объект недвижимого имущества исключается из перечня, составляемого при инвентаризации имущества Почтой России.

По истечении ста двадцати дней со дня размещения в реестре сообщения и в случае отсутствия сообщений от лиц, требующих признания права собственности на такой объект недвижимого имущества, подтверждаемого выпиской из реестра, Почта России удостоверяет у нотариуса факт возникновения права собственности РФ на объект недвижимого имущества в силу приобретательной давности в порядке, установленном законодательством о нотариате. **АТ**

*ПИСЬМО ФНП ОТ 08.02.2019 N 488/03-16-3  
«О ПРЕДСТАВЛЕНИИ НОТАРИУСОМ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ ЗАЯВЛЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ»*

### ФНП разъяснила нотариусам, как с 1 февраля 2019 года представлять в электронной форме заявления о государственной регистрации прав

С указанной даты вступили в силу изменения, внесенные Федеральным законом от 03.08.2018 N 338-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в статьи 55, 72, 73, 75 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, касающиеся обязанности нотариуса представлять в электронной форме заявления о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в орган, осуществляющий государственный кадастровый учет и государственную регистрацию прав.

Сообщается, в частности, что законодательством не определены требования к способам фиксации возражений сторон сделки на представление нотариусом документов в орган регистрации прав. При наличии возражений сторон нотариус может зафиксировать это в тексте удостоверяемой сделки или в протоколе фиксации. Если стороны договора не возражают против представления нотариусом документов на государственную регистрацию прав, нотариус обязан направить их в сроки, установленные в законе, или определенные сторонами в договоре.

Обязанность представления нотариусом на государственную регистрацию документов при удостоверении договоров отчуждения или залога недвижимого имущества не означает, что нотариус лишается возможности представления документов в орган регистрации прав при удостоверении иных видов договоров, например, брачного договора, соглашения о разделе совместно нажитого имущества супругов, соглашения об определении долей в праве собственности родителей и детей на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского капитала и совместно нажитого имущества супругов. В указанных случаях направление документов на государственную регистрацию прав не является обязанностью нотариуса, однако такое право предоставлено в силу закона и не является самостоятельным нотариальным действием. **АТ**

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ - ЧТО ВСТУПАЕТ В СИЛУ В ФЕВРАЛЕ 2019 ГОДА

### 1 ФЕВРАЛЯ

#### НОТАРИАТ

**С 1 февраля 2019 года нотариусы обязаны представлять в электронной форме заявления о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы**

не позднее окончания рабочего дня представить в электронной форме заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в орган регистрации прав.

В случае возникшей по причинам, за которые нотариус не отвечает, невозможности представить заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в орган регистрации прав в электронной форме нотариус обязан представить их в орган регистрации прав в форме документов на бумажном носителе не позднее 2 рабочих дней со дня выдачи свидетельства.

Перечень не зависящих от нотариуса причин, при наличии которых предоставление заявления о государственной регистрации прав и прилагаемых к нему документов в орган регистрации прав в электронной форме является невозможным утвержден Приказом Минюста России от 28.12.2018 N 303.

(Федеральный закон от 03.08.2018 N 338-ФЗ; Приказ Минюста России от 28.12.2018 N 303, Письмо ФНП от 06.08.2018 N 3846/03-16-3)

### 13 ФЕВРАЛЯ

#### ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

### ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ УСИЛИВАТЬСЯ

Предусмотренные «антиотмывочным законодательством» меры по замораживанию денежных средств относятся и к адвокатам

Государственная Дума ФС РФ приняла во втором чтении поправки в Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ). Изменения, которые касаются адвокатов, нотариусов и практикующих юристов, были внесены Правительством РФ для усиления контроля за использованием анонимных электронных средств платежа. Вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров считает, что эти поправки не несут принципиальной новизны, пока требования закона не отменяют норм о соблюдении адвокатской тайны.

Законопроект был принят в прошлом году в первом чтении. Внесенные в него перед вторым чтением поправки предусматривают, что на адвокатов, нотариусов и предпринимателей, оказывающих юридические и бухгалтерские услуги, должны распространяться требования не только по идентификации клиентов, но и по применению мер по замораживанию (блокированию) их денежных средств или иного имущества, однако только в тех случаях, когда они готовят или осуществляют от имени или по поручению своего клиента операции с денежными средствами и иным имуществом.

В то же время в законопроект включен дополнительный пункт, предусматривающий, что принятие таких мер не будет являться основанием для возникновения гражданско-правовой ответственности практикующих юристов.


В случае принятия нового закона он вступит в силу со дня официального опубликования.

Голосуя во втором чтении за такие поправки, депутаты не учли заключение Комитета ГД ФС РФ по финансовому рынку, в котором внимание парламентариев обращалось на тот факт, что предусмотренные проектом изменения ст. 7 и 71 Федерального закона № 115-ФЗ не были предме-

**Передача на хранение вещественных доказательств в виде животных, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания, осуществляется в соответствии с установленными правилами**

Вещественные доказательства в виде животных передаются уполномоченными органами на хранение или для содержания и разведения государственным (муниципальным) унитарным предприятиям и государственным (муниципальным) учреждениям, имеющим условия для содержания и надлежащего ухода за соответствующими животными.

При невозможности их передачи указанным лицам они передаются иным юридическим лицам и ИП, отобранным в установленном порядке и имеющим условия для содержания и надлежащего ухода за соответствующими животными.

Передача животных осуществляется должностным лицом уполномоченного органа, в производстве которого находится уголовное дело, по договору хранения либо договору безвозмездного пользования и оформляется актом приема-передачи, составленным в 3-х экземплярах, один из которых приобщается к материалам уголовного дела, второй передается представителю юридического лица или индивидуального предпринимателя, третий подшивается в дело (наряд). (Постановление Правительства РФ от 02.02.2019 N 75) 

том рассмотрения проекта Государственной Думой в первом чтении.

В правовой позиции ФПА РФ относительно поправок в «антиотмывочный закон», которая прошлой осенью была передана в Росфинмониторинг, содержалась негативная оценка таких изменений закона, которые противоречат требованиям Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексу профессиональной этики адвоката.

На заседании Совета ФПА РФ вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров рассказал о достигнутой с представителями Росфинмониторинга договоренности, согласно которой предложения по изменению Закона об адвокатуре и внесению поправок в КПЭА из данного законопроекта будут исключены. Кроме того, Росфинмониторинг обещал сохранить норму, закрепленную в п. 5 ст. 71 Федерального закона № 115-ФЗ.

Напомним, в этой норме говорится, что адвокаты обязаны сообщать о сомнительных сделках или финансовых операциях, которые могут быть осуществлены в целях отмывания преступных доходов или финансирования терроризма, если такая информация «не относится к сведениям, на которые распространяются требования законодательства Российской Федерации о соблюдении адвокатской тайны».

Комментируя принятие во втором чтении поправок в Федеральный закон № 115-ФЗ, Геннадий Шаров высказал мнение, что Росфинмониторинг выполнил договоренности с ФПА РФ, а нововведения в «антиотмывочный» закон принципиально не меняют тех обязанностей для адвокатов, которые возлагаются на них действующими нормами закона.

[https://fparf.ru/news/all\\_news/news/66458/](https://fparf.ru/news/all_news/news/66458/) 

### ПЛЕМЯННИК В НАГРУЗКУ

Верховный суд разъяснил правила выселения малолетних родственников

В районный суд обратился гражданин, он же наниматель квартиры, и попросил признать его малолетнего племянника «не приобретшим права пользования» и «снять его с регистрационного учета». А иск он подал к его матери, как к законному представителю.

Истец настаивал на том, что племянник никогда в спорной квартире не жил и «членом семьи нанимателя не является». А еще мужчина рассказал, что отец племянника, то есть его родной брат, по заявлению которого племянника и прописали, давно выписался из квартиры и съехал.

Сначала районный, а потом и городской суды в иске мужчине дружно отказали. И он, не согласившись с такими решениями, дошел до Верховного суда РФ. Там дело изучили и все судебные отказы своих коллег отменили.

Вот как рассуждал Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ.

Из материалов дела опытные судьи увидели, что в далеком 1989 году ордер на спорную квартиру дали женщине на семью из четырех человек - она, ее муж и два сына. К моменту, когда начался судебный спор, в квартире были зарегистрированы гражданка, которая ее получала, один из ее сыновей - тот, который подал иск, и несовершеннолетний племянник. Племянника зарегистрировал его отец, который сам был прописан когда-то в этой квартире и спустя несколько лет выехал и снялся с регистрации.

Местные суды, когда отказывали истцу, заявили следующее - ребенок был зарегистрирован отцом, который там же и был прописан. А то, что ребенок в спорной квартире не проживал, так жилье было «определено несовершеннолетнему в качестве места жительства, и в силу своего возраста он не может самостоятельно реализовать свое право пользования спорным жилым помещением».

Но с такими формулировками в Верховном суде РФ не согласились и объяснили, что местные суды приняли решение «с нарушением норм действующего законодательства».

Свои разъяснения Верховный суд РФ начал с Жилищного кодекса. В нем есть статья 69, в которой перечислено, кто относится к членам семьи нанимателя, получившего жилье по договору социального найма. Это в первую очередь супруг, дети и родители нанимателя. Другие родственники и нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя, если вселены самим нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство.

В исключительных случаях, говорит та же статья Жилищного кодекса, членами семьи нанимателя могут быть признаны и «иные лица», но это только по решению суда.

### НЕСНОСНЫЙ ДОМ

Верховный суд защитил хозяйку дачи, которую хотели снести из-за газопровода

Важное разъяснение сделала Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ, когда изучила жалобу дачницы, которой велели быстро и за свой счет снести эту самую дачу из-за близости подземной газовой трубы. С подобными проблемами в последние годы столкнулись многие граждане, которые годами спокойно работали на своих приусадебных участках, а потом вдруг оказались в точно такой же ситуации.

Ценность этого решения Верховного суда в том, что он подробно разъяснил, в первую очередь своим коллегам,

У членов семьи нанимателя равные с ним права и обязанности. В том же кодексе записано (статья 70), что наниматель с письменного согласия членов своей семьи (в том числе временно отсутствующих) вправе вселить супруга, детей и родителей. Или с согласия членов семьи вселить других граждан в качестве проживающих вместе с ним членов семьи.

На вселение несовершеннолетних детей к своим родителям письменного согласия от остальных членов семьи не требуется.

По поводу споров, связанных с тем, кого признавать членами семьи нанимателя жилья, а кого - нет, был специальный пленум Верховного суда РФ (№ 14 от 2 июля 2009 года). На пленуме было подчеркнуто, что родственники перечислены в 69-й статье Жилищного кодекса.

И было сказано следующее: «Для признания других родственников и нетрудоспособных иждивенцев членами семьи нанимателя требуется также выяснить волеизъявление самого нанимателя (других членов его семьи): вселялись ли они для проживания в помещение как члены семьи нанимателя, или жилое помещение предоставлено им по иным основаниям (договор поднайма, временные жильцы)».


Из всего перечисленного Верховный суд РФ делает следующий вывод. В нашем случае суду надо было установить, проживал ли отец несовершеннолетнего ребенка на момент его регистрации в квартире. Не утратил ли отец ребенка на тот момент право пользования жильем. А еще надо «установить обстоятельства, свидетельствующие о вселении несовершеннолетнего в качестве члена семьи нанимателя».

Из пояснений его матери следует, что ребенок никогда в эту квартиру не вселялся и с этим не спорит ни одна из сторон процесса.

Верховный суд назвал юридически значимыми обстоятельствами для правильного решения спора выяснить, жил ли в квартире на момент регистрации ребенка его отец и не утратил ли он право пользования квартирой.

Но местный суд эти важнейшие для решения спора обстоятельства не устанавливал, и они не получили правовой оценки суда. Именно от решения этого вопроса и зависит ответ - приобрел ли несовершеннолетний право пользования квартирой.

Дело Верховный суд велел пересмотреть с учетом его разъяснений.

Российская газета - Неделя № 33(7791) 



В обоснование иска коммерсанты заявили, что дом с сараем стоят «в зоне минимально допустимых расстояний от газопровода-отвода к газораспределительной станции на расстоянии 104,6 метра от оси газопровода-отвода». Сразу оговоримся, допустимое расстояние - 150 метров.

Дачница с требованием о сносе не согласилась. Но Павловский городской суд Нижегородской области встал на сторону коммерсантов и удовлетворил их иск. Спустя три месяца судебная коллегия по гражданским делам Нижегородского областного суда подтвердила, что считает решение коллег правильным.

Ответчица добила того, чтобы ее дело изучил Верховный суд РФ. Добиваться пришлось с трудом, так как был пропущен процессуальный срок для подачи кассационной жалобы. Но в итоге все прошло нормально, и определением заместителя председателя Верховного суда срок был восстановлен.

Изучив материалы дела, обсудив все приведенные доводы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ заявила, что жалоба дачницы «подлежит удовлетворению» потому, что самые грамотные судьи страны увидели в деле «существенные нарушения норм права». Причем такие нарушения допустили и городской, и областной суды.

Вот что увидел в этом споре Верховный суд РФ. Ответчица владеет участком в шесть соток на территории старого садового товарищества. Земля у нее - сельскохозяйственного назначения и предназначена как раз для ведения садоводства и огородничества. На участке расположены небольшой домик и хозяйственная постройка, проще говоря, сарай. Эти постройки возведены на расстоянии 105 метров от оси газопровода-отвода.

Этот газопровод-отвод, если верить документам, лежащим в деле, был введен в эксплуатацию в 1973 году и ведет он к газораспределительной станции. В 2014 году по договору аренды наш истец - общество с ограниченной ответственностью - получил во временное пользование трубу и является по документам газоэксплуатирующей организацией этого объекта.

Местный городской суд, когда рассматривал этот иск, решил, что садовый домик и сарай - самовольные постройки и они должны быть снесены за счет их хозяйки, поскольку стоят на расстоянии 105 метров от оси газопровода, а по нормам должны стоять в 150 метрах.

Когда Верховный суд разбирался с этим спором, он начал с Конституции и напомнил про 18-ю статью. В ней сказано, что права и свободы человека являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. К таким правам относится и охраняемое законом право частной собственности (статья 35 Конституции РФ).

Подзаконные нормативные акты такую меру ответствен-

ности, как снос дома, устанавливать не могут

В 55-й статье Основного Закона говорится, что права и свободы гражданина могут быть ограничены федеральным законом, но лишь в той мере, в которой это необходимо для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Далее Верховный суд процитировал Гражданский кодекс (статья 4). Там сказаны важные вещи, имеющие непосредственное отношение к нашей ситуации. В 4-й статье ГК говорится следующее: акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после их введения в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в тех случаях, когда это прямо сказано в этом законе. К отношениям, возникшим до введения в действие акта гражданского законодательства, закон применяется к правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие. Отношения сторон по договору, заключенному до введения в действие акта гражданского законодательства, регулирует 422-я статья Гражданского кодекса.

В нашем случае дом и сарай дачницы были построены в 1991 году. А местный суд, рассматривая иск бизнесменов о сносе построек, привел 222-ю статью Гражданского кодекса и Закон «О газоснабжении в Российской Федерации» от 31 марта 1999 года. Местный суд не принял во внимание, что эти нормы не действовали на момент, когда женщина строила дом и сарай. А в приведенных городским судом нормах нет ни одного слова, что они имеют обратную силу.

Другого закона, предусматривающего возможность сноса строений, принадлежащих гражданину на правах собственности, местные суды не указали. А подзаконные нормативные акты такую меру ответственности, как снос частной собственности, устанавливать не могут.

И еще важный момент, о котором сказал Верховный суд. Местные нижегородские суды сослались на то, что истцы неоднократно уведомляли органы местного самоуправления Павловского района и автобусный завод о необходимости соблюдения минимально допустимых расстояний до газопровода.

Но почему-то свои требования ООО предъявило не к юридическим лицам, которых предупреждало, а к собственнику построек. По мнению Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда, местный суд должен был поставить на обсуждение вопрос - знала или должна была знать ответчица об ограничениях, которые существуют в отношении ее участка. Это называется процессуальными требованиями, и они судом не выполнены. Вышестоящий областной суд должен был устранить нарушения, которые сделал городской суд, но этого не случилось. Поэтому дело о сносе дома и сарая придется пересматривать, решил Верховный суд.

Российская газета - Федеральный выпуск № 36(7794) 

считает нужным, и столько, сколько сочтет необходимым.

Все знают банальную истину, большими буквами записанную в Семейном кодексе РФ, - права и обязанности по отношению к ребенку у папы и мамы одинаковы. И поэто-

му они, в случае расставания, должны решать сами, с кем из них будет жить ребенок, а с кем встречаться, как часто это будет происходить и как долго должны длиться встречи. Как показывает отечественная судебная практика, далеко не всем родителям удается мирно и грамотно решить этот тяжелый вопрос. Тогда единственный выход - идти в суд. По закону именно судья должен, если папа с мамой не договорятся, решать вопрос о графике общения родителей с ребенком.

Наша история началась в Краснодарском крае, где в районный суд фактически с одинаковыми исками обратились родители маленького мальчика. Они после рождения малыша разъехались. Несмотря на то, что ребенку чуть больше года, рассказала суду мать, отец препятствует ей в общении с ним. Поэтому она просила суд определить место жительства ребенка с ней, назначить алименты и решить, когда и сколько мальчик будет общаться с отцом.

По представлению матери, порядок общения ребенка и отца должен выглядеть следующим образом. Встречаться они могут по четным числам каждого месяца с утра до обеда, как дома у матери, так и в общественных местах - в парках, на детских аттракционах, в торговых центрах и в прочих подобных заведениях. Но все должно происходить в присутствии матери, пока малышу не исполнится три года. Потом отец с сыном могут общаться вдвоем.

Верховный суд РФ категорически не согласился с правилами деления ребенка, по которым тот вынужден переезжать то к отцу, то к матери

Отец во встречном иске попросил оставить ребенка жить с ним, но в случае отказа суд, по его мнению, должен определить график общения с сыном. По представлениям родителя, вот как должен выглядеть этот объемный список требований к общению.

Каждую неделю отец хочет общаться с сыном четыре дня с утра до девяти вечера с правом посещения сыном отцовского дома и без присутствия матери. Как только малышу исполнится два года, он будет оставлять его ночевать у себя дважды в неделю. Если мать заболеет или куда-то поедет, то ребенок должен передаваться отцу. Но и это еще не все требования.

Общение с ребенком в праздники, по мнению отца, надо поделить между родителями поровну «с ежегодной ротацией». Каждый нечетный день рождения мальчик должен встречаться с отцом. Дни рождения родственников малыш проводит по месту жительства того родителя, чьи родственники - именинники. Да и ежегодный отпуск летом с сыном отец должен проводить обязательно, а месяц выбирать по своему желанию.

Суд спросил мнение органов опеки, и те поддержали требования матери. Тимашевский районный суд принял весьма оригинальное решение. Он иски удовлетворил частично. Жить ребенок, которому на момент суда не было еще и двух лет, будет с матерью. А вот общаться с родителем будет по графику, придуманному отцом. Причем суд в своем решении предупредил мать, что если она не будет выполнять требования отца, то к ней «примут меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях и исполнительном производстве». А если не будет выполнять решение суда «злостно», то ребенка передадут другому родителю.

Весной прошлого года Краснодарский краевой суд полностью поддержал это решение.

По мнению Верховного суда, жизнь «на два дома» ведет к формированию у ребенка двойственного восприятия реальности, навыков манипулирования и лишает малыша

чувства настоящей семьи

Мать малыша дошла до Верховного суда РФ, который категорически не согласился с правилами деления ребенка, которые приняли его коллеги. По их логике, малолетний ребенок фактически должен был жить на два дома. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда решила, что это неправильный вердикт.

Вот что увидел в этом споре Верховный суд. Обследование жилища матери показало, что у нее есть все условия для нормальной жизни ребенка. Администрация района дала заключение, что ребенка целесообразно передать матери. Уполномоченный по правам ребенка не увидел никаких «исключительных обстоятельств», чтобы разлучить мать и сына.

Районный суд в своем решении записал, что отцовский график общения отвечает интересам как обоих родителей, так и ребенка. А вот Верховный суд в этом усомнился. И напомнил коллегам Конвенцию о правах ребенка. В ней сказано, что во всех действиях по отношению детей, первоочередное внимание уделяется «наилучшему обеспечению прав ребенка». И не важно, идет речь о государственных или частных организациях.

То же самое говорится и в Семейном кодексе. В нем перечислено, что надо учитывать, решая, где и с кем останется ребенок. Подробные разъяснения по этому поводу дал и пленум Верховного суда (№ 10 от 27 мая 1998 года).

Пленум проанализировал именно споры по «разделу» разведенными родителями своих детей. Пленум подчеркнул: по требованиям родителей об определении места жительства ребенка юридически значимым и подлежащим доказыванию обстоятельством является выяснение вопроса о том, проживание с кем из родителей (отцом или матерью) наиболее полно будет соответствовать интересам ребенка.


Верховный суд заметил, что по требованию Гражданского процессуального кодекса выводы суда о фактах, имеющих юридическое значение для дела, не должны быть общими и абстрактными. А в нашем деле они именно такими и были. Мать мальчика попросила суд назначить встречи отца с ребенком в ее присутствии, пока ему не исполнится три года. Мотивов, почему это предложение суд не устроило, нет. Зато отец просил много, и всем этим требованиям суд отдал предпочтение. Почему этот график лучше - суд промолчал.

Верховный суд назвал юридически значимыми обстоятельствами режим дня маленького ребенка, удаленность места жительства отца от дома матери, режим работы отца и, соответственно, его возможность проводить с ребенком столько времени, сколько он потребовал, список близких родственников, на днях рождения которых малыш должен присутствовать. И Верховный суд подчеркнул - ни одно из этих обстоятельств местные суды не установили. А мнение опеки без объяснений проигнорировали. Апелляция с таким решением согласилась. Вот вывод Верховного суда: график отца - малыш должен жить четыре дня в неделю у него. Причем дни - по выбору отца.

Встречи с папой по 12 часов в сутки, прогулки в полтора-два года с отцом, но без матери, и так далее - все это недопустимый формат опеки. Потому что ведет к формированию у ребенка двойственного восприятия реальности, навыков манипулирования и лишает малыша чувства настоящего дома. Мальчик, как подчеркнул высокий суд, вынужден жить на два дома, приспосабливаться к двум разным бытовым укладам, что создает для него нервную обстановку.

Опека дала заключение, что вариант матери не противоречит интересам ребенка, а вариант отца является недопустимым форматом. Почему местные суды оставили это заключение без внимания и правовой оценки?

Суд решил, что спор надо пересматривать и обязательно при этом учесть его разъяснения.

[https://rg.ru/2019/02/11/verhovnyj-sud-raziasnil-poriadok-prozhivaniia-detej-razvedennyh-roditelej.html?utm\\_source=rg.ru&utm\\_medium=push&utm\\_campaign=breaking&utm\\_content=492](https://rg.ru/2019/02/11/verhovnyj-sud-raziasnil-poriadok-prozhivaniia-detej-razvedennyh-roditelej.html?utm_source=rg.ru&utm_medium=push&utm_campaign=breaking&utm_content=492)  
Российская газета - Столичный выпуск № 30(7788) 

## КАК РУБЯТ СУК



Есть у меня в производстве одно довольно ординарное дело по ДТП с простым сюжетом: она едет по всем правилам, а он переходит там, где совсем переходить нельзя, действует строго по пословице о пьяном, которому море по колено, в нашем случае – везде пешеходный переход.

Следователь, с неподдельной надеждой в голосе, искренне уговаривал примириться с потерпевшим, мол: запросы небольшие, поломался сильно, эксперт вот считает, что водитель нарушил и все в таком духе. Мы ему, правда, на его экспертизу, рецензию коллективную принесли, которую, среди прочих, подписал кандидат наук со стажем экспертной деятельности раза в три больше, чем у эксперта. Следователю эта рецензия очень не понравилась, так не понравилась, что он даже приобщать ее к делу отказался. Пришлось нам ее приобщить к ходатайству после выполнения требований статьи 217 УПК РФ, так что до суда она подшитая в дело дошла все-таки.

Мириться мы не стали. Как мириться, если даже обвинение следствие сформировать из исходных данных не может – указали традиционный пункт 10.1 ПДД, в совокупности с пунктами 1.3 и 1.5. При этом в деле достаточно доказательств, что моя подзащитная знает и соблюдала в момент ДТП требования, установленные главой 2 ПДД и не создавала препятствий для других участников дорожного движения, на конкретном определенном участке дороги пользовалась правом преимущественного движения и вправе была ожидать от других участников движения предоставления ей преимущества. Из существа предъявленного обвинения невозможно сделать вывод, что сторона обвинения подразумевает под терминами «достаточная внимательность» и «предусмотрительность».

Более того, из сути предъявленного обвинения невозможно сделать вывод о конкретных расхождениях, имеющих отношение к делу. Вместо применения терминологии, используемой при описании метрической системы измерений, используемой в Российской Федерации, органы следствия описывают расстояние словом «значительное», что является явно оценочной категорией и не ясной для стороны защиты в целях формирования позиции по делу.

Однотомное дело в 200 листов расследовалось четыре месяца, но, все-таки, решили направить его в суд. Пред-

варительно отказав защите во всем: в исключении доказательств, в проведении очной ставки, в дополнительном осмотре места происшествия.

К суду я готовился тщательно. Участвуя в делах о ДТП, необходимо помнить о сложности всякого дорожно-транспортного происшествия. Так, несмотря на кажущуюся простоту (столкновение, опрокидывание, наезд и т.д.), каждое ДТП является сугубо индивидуальным автопроисшествием как по характеру, так и по совокупности фактических обстоятельств, комплексу причин, вызвавших его, а также непосредственной причинной связи между действием (бездействием) и наступившим отрицательным последствием. Знание любого фактора (субъективного, объективного), а также механизма ДТП при их расследовании может иметь определяющее значение.

Редко бывает, но именно по данному делу я убежден изначально в оправдательном приговоре.

Я подготовил письменно вступительную речь, в которой выражал мнение относительно предъявленного обвинения. Подготовил ряд ходатайств, в том числе, о допросе экспертов и истребовании дополнительных доказательств. Я максимально подробно проконсультировал подзащитную по телефону о порядке и ходе ее допроса, с которого я планировал начать судебное следствие.

Я сделал все, что посчитал нужным, для того, чтобы процесс с первых минут пошел по пути, где защита доминирует над обвинением по абсолютно объективным основаниям.

Но, все пошло не так.

Началось с того, что подзащитная опоздала минут на 20 и все это время я уговаривал суд не откладывать заседание, мотивируя свои просьбы пробками, случайностями и тому подобным. Я даже пробовал шутить о традиционном для девушек ритуале опоздания на первое свидание. Потом она пришла.

Мы начали, я зачитал вступительную речь и видел, что приводимые мной доводы вызывают заметный интерес у стороны обвинения и, самое главное, у суда. А потом начала говорить моя подзащитная.

И тут всем стало понятно, что она вдребезги пьяна. Ее хмельной задор сделал продолжение процесса невозможным. Скомкано допросив потерпевшего (о допросе подзащитной не было и речи), суд отложил заседание.

Коллеги, я не моралист и не собираюсь воспитывать своих подзащитных, данная ситуация интересует меня исключительно в профессиональном, прагматическом плане.

Размышляя последние дни об этом инциденте, я прихожу к выводу, что поведение моей подзащитной может се-

рьезно осложнить по данному делу мою работу. Учитывая чрезвычайно низкий процент оправдательных приговоров в нашей судебной системе, я давно стал суеверным человеком и меня сложно убедить, что субъективное отношение совершенно не свойственно нашим судьям.

Защита изначально находится в неравном положении с обвинением. Что видит судья, когда ему на рассмотрение поступает дело? Систему доказательств стороны обвинения, красиво подшитую в уголовное дело. Следователь, под контролем начальника следствия и прокурора, использует весь свой талант для убеждения судьи в виновности подсудимого, предоставляя свои доводы в максимально

убедительной форме. Готовясь к судебному заседанию, судья первым делом знакомится с позицией обвинения.

Следовательно, при отрицании вины, работа защиты сводится к планомерному разрушению построенной стороной обвинения системы доказательств, а, попутно, формирование у суда положительного мнения о подзащитном. Причем второе нередко бывает сделать сложнее, чем первое. И если проблемы квалификации связаны с профессионализмом защитника, то вопросы имиджа подзащитного без его непосредственного участия разрешить абсолютно невозможно.



## НЕ БЫВАЕТ МАЛЕНЬКИХ ДЕЛ

АЗГАМОВА О.А.,

адвокат, адвокатского кабинета г. Зеленодольск



Есть дела резонансные, громкие, долгие, а есть не освещаемые в СМИ и не длящиеся долго, но не бывает дел маленьких, так как за каждым из них стоит чья-то проблема, значимые для клиента события и переживания.

Комне обратилась женщина за консультацией по семейному праву и за чередой дел я уже забыла об этом визите. Но, через не-

которое время она обратилась вновь и попросила принять участие в ходе проверки, проводимой ОМВД в связи с инцидентом, возникшим между нею и супругом. Признаться, первая моя мысль была – а есть ли необходимость в моем присутствии в ходе получения объяснений в полиции по обстоятельствам ее избития мужем, ведь она пострадавшая, а отец – свидетель. Чем я могу быть полезна при получении от них объяснений? Но женщина была очень взволнована и настаивала на моем участии и, как оказалось позже, не зря. Видя ее состояние, я подумала, что психологическая поддержка не помешает.

Были заключены соглашения на представление ее интересов и интересов ее отца по материалам КУСП и мы отправились давать пояснения.

В ходе получения объяснений нам стало известно, что ОМВД планирует направить в мировой суд 2 административных материала – в отношении мужа моей доверительницы и в отношении отца. Составление протокола в отношении последнего участковый оперуполномоченный мотивировал тем, что в отношении него зять написал заявление о причинении побоев, и судебно-медицинская экспертиза обнаружила у заявителя телесные повреждения.

Я стала убеждать оперуполномоченного в том, что состава административного правонарушения действия отца, защищавшего дочь, не образуют, что он пресекал противоправные действия пьяного зятя и не должен нести за это ответственность. На что мне были приведены «железные» доводы – есть заявление и есть заключение экспертизы. Я продолжала преподносить сотруднику полиции теорию административного права – что образует состав административного правонарушения, что исключает ответственность, говорила об объективной и субъективной стороне.

В душе я мало верила, что это возымеет действие. Есть практика, есть формальный подход по так называемым «сковородочным» делам – подравшиеся соседи или родственники пишут друг на друга заявления, материалы направляют в мировой суд, а там разбирайтесь – либо миритесь, либо оба получите наказание. Между тем, я продолжала пока устно настаивать на том, что в данном случае вины моего доверителя нет и нет оснований для привлечения к административной ответственности.

Как велики были мои радость и удивление, когда сотрудник полиции, тут же созвонившись с руководством, принял решение о прекращении производства по материалу в отношении отца. Я обрадовалась этому не меньше, чем оправдательному приговору. Восстановление справедливости произошло быстро. Позже, правда, вспомнила анекдот про старого адвоката, сокрушавшегося по поводу быстрого разрешения дела его юным коллегой.

В ходе дачи моими доверителями пояснений, убедилась, что мое присутствие для них было не формальным и бесполезным. Испытывая волнение, и не обладая специальными познаниями в области юриспруденции, люди часто упускают какие-то важные обстоятельства, что может в дальнейшем сыграть большую роль, иметь неблагоприятные последствия.

Порою также граждане не понимая и не зная каких-то моментов, вступают в конфликт с лицом, производящим проверку или следственные действия и очень важно вовремя разъяснить какие-то положения закона, процессуальные особенности.

Работая в свое время следователем, и расследуя уголовное дело, потерпевшим по которому был ребенок, я столкнулась с возмущением родителей по поводу проведения следственных действий с участием ребенка. Пришлось объяснять им, что иначе невозможно доказать вину, привлечь виновного к уголовной ответственности. Понимание было достигнуто. Так и будучи адвокатом, порой важно разъяснить клиентам какие-то положения закона, чтобы они не усложняли свое же положение.

Я всегда считала и считаю, что грамотный адвокат – это не враг закона и его участие в ходе следствия и в суде может оказать большую помощь не только доверителям и подзащитным, но и тем, кому предстоит принимать решение по делу.



## ОЧНО-ДИСТАНЦИОННЫЙ КУРС ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ

01 февраля 2019 года городе Казани состоялась очная встреча очно-дистанционного курса повышения квалификации адвокатов и практикующих юристов «Борьба с торговлей людьми и защита жертв торговли людьми», участниками которой стали 24 адвоката Республики Татарстан и 5 представителей юридических вузов.

Курс повышения квалификации адвокатов и практикующих юристов «Борьба с торговлей людьми и защита жертв торговли людьми» проводится в рамках проекта сотрудничества России и Совета Европы в области прав человека для представителей юридических профессий HELP (Human Rights Education for Legal Professionals).

Межправительственная организация Совет Европы в рамках сотрудничества с Российской Федерацией реализует общеевропейскую программу обучения в области прав человека для представителей юридических профессий HELP. Программа оказывает содействие странам-членам Совета Европы в имплементации на национальном уровне положений Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и иных Конвенций Совета Европы.

Официальными партнерами Совета Европы в реализации Программы являются российские государственные образовательные учреждения, в том числе, учреждения повышения квалификации судей, прокуроров, органов внутренних дел и адвокатских образований.

Цель Программы HELP заключается в формировании «рефлекса» у практикующих юристов по применению стандартов Конвенции при рассмотрении и разрешении споров, затрагивающих права человека.

На территории Российской Федерации официальным партнером текущей стадии Проекта является Российский Государственный Университет Правосудия, по согласованию с которым в нескольких регионах России уже успешно проведены образовательные мероприятия программы HELP, направленные на повышение квалификации представителей юридических профессий.

В 2018-2019 гг. в России в рамках проекта HELP Совета Европы проводится обучение по различным курсам, в том числе, посвященным темам противодействия торговле людьми и защите жертв торговли людьми. Совет Европы в сотрудничестве с российскими экспертами (представителями РГУП, РАНХиГС при Президенте РФ, Университета Прокуратуры РФ) адаптировал учебный курс по противодействию торговле людьми в соответствии с российской правоприменительной практикой, наполнив его актуальными для России материалами по данной теме.

Проведению в Татарстане очно-дистанционного курса повышения квалификации адвокатов и практикующих юристов «Борьба с торговлей людьми и защита жертв торговли людьми» предшествовала почти годовое обучение и работа. Так, в феврале 2018 года адвокаты Адвокатской палаты Татарстана, были направлены на обучение на тренинг для тренеров по программе курса HELP «Противодействие торговле людьми и защита жертв торговли людьми», далее обучение продолжилось в ноябре 2018 года.

Пройдя успешное обучение и выполнив контрольные задания, адвокат Муратова Надежда Дмитриевна получила статус сертифицированного тренера Европейской программы для юристов по обучению правам человека (программа HELP Совета Европы), что позволило ей выступить тренером очно-дистанционного курса для адвока-

тов Татарстана.

Целью очно-дистанционного курса повышения квалификации адвокатов и практикующих юристов «Борьба с торговлей людьми и защита жертв торговли людьми» является:

- знакомство слушателей со специфическими аспектами противодействия торговле людьми,
- обучение выявлению случаев торговли людьми;
- развитие у слушателей компетенций по идентификации случаев торговли людьми и по работе с жертвами торговли людьми;
- разъяснение содержания и объема позитивных обязательств государств;
- предоставление знаний в вопросах правильной квалификации и оценки действий лиц и организаций, занятых в деятельности по торговле людьми, в том числе по оценке доказательств, используемых в уголовном процессе;
- раскрытие содержание оговорки об освобождении от наказания;
- формирование навыков работы с жертвой в рамках расследования дела, судебного разбирательства (уголовное и гражданское судопроизводство), обжалования приговора, подачи иска о компенсации;
- ознакомление с типичными препятствиями/вызовами/сложностями, которые могут возникнуть на любом этапе: а) у жертвы; б) у её представителя; в) у сотрудников правоохранительных органов; г) у судей;
- знакомство с положением о невысылке/невыворонении, рисках, связанных с репатриацией.

Форма обучения на курсе предполагает одну очную встречу со слушателями курса, которая состоялась в г.Казани 01 февраля 2019 года, а также последующее дистанционное обучение на интернет-платформе Совета Европы (6 недель) под руководством тренера проекта кандидата юридических наук, адвоката Муратовой Надежды Дмитриевны. Дистанционная часть включает в себя изучение на он-лайн платформе курса Совета Европы «Борьба с торговлей людьми и защита жертв торговли людьми», а также изучение дополнительных материалов, предложенных тренером-методологом (решений ЕСПЧ, судебной практики России, юридической литературы).

Отличительная черта обучающих курсов программы HELP состоит в том, что курс проводится методологами-преподавателями, сертифицированными Советом Европы, – тренерами программы HELP, имеющими научную степень и владеющими методиками очного и удаленного (дистанционного) преподавания. Учебные материалы разрабатываются международными экспертами с целью развития познавательных способностей, включая понимание, процедурные и умственные навыки, позволяющие практикующим юристам применять полученные знания на практике в конкретных ситуациях. Типовая учебная программа представляет собой полноценный интерактивный курс, состоящий из модулей, посвященных подтемам.

Очные встречи проводятся с участием эксперта по теме курса; используются интерактивные технологии обучения. Очная встреча в Казани, прошедшая 01 февраля 2019 года не стала исключением, и приглашенным экспертом был старший юрист, внесудебный докладчик Европейского суда по правам человека (г. Страсбург), которая рассказала адвокатам Татарстана об особенностях рассмотрения жалоб в ЕСПЧ.

Обучение для адвокатов на курсе является бесплатным. Необходимое техническое обеспечение для прохождения обучения: компьютер или ноутбук, доступ в Интернет, электронная почта. По итогам курса слушатели, успешно выполнившие контрольные задания, получают официальный сертификат Совета Европы об успешном прохождении курса.

Проведение учебных мероприятий в рамках проекта HELP Совета Европы способствует реализации Указа Президента РФ от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы». В соответствии с Указом, реализация мероприятий, направленных на выявление и пресечение случаев торговли людьми, а также использования принудительного труда, является одним из основных направлений современной миграционной политики РФ. В указанном документе уделяется также особое внимание сотрудничеству органов государственной власти с международными организациями в этой области.

Курс «Борьба с торговлей людьми и защита жертв торговли людьми» состоит из 10 модулей:

1. Введение и правовые основы
2. Определения и правовые понятия
3. Идентификация жертв торговли людьми
4. Помощь жертвам торговли людьми

### ПРАКТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР ДЛЯ АДВОКАТОВ

**«ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА РЕБЕНКА ПРИ РАЗДЕЛЬНОМ ПРОЖИВАНИИ РОДИТЕЛЕЙ И ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ РОДИТЕЛЕМ, ПРОЖИВАЮЩИМ ОТДЕЛЬНО ОТ РЕБЕНКА: МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ И РОССИЙСКАЯ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА»**

**22 МАРТА 2019 ГОДА, В 15.00 – 18.00 ЧАС., Г. КАЗАНЬ**

**ВЕДУЩИЙ СЕМИНАРА: кандидат юридических наук, адвокат, тренер программы HELP Совета Европы МУРАТОВА НАДЕЖДА ДМИТРИЕВНА**

В целях совершенствования государственной политики в сфере защиты детства, учитывая результаты, достигнутые в ходе реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы, Указом Президента РФ от 29.05.2017г. №240 2018 - 2027 годы в Российской Федерации объявлены Десятилетием детства.

Одним из актуальных вопросов, в том числе отраженных и в Указе Президента России, является право ребенка на семью. Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам, право на общение с обоими родителями и другими родственниками.

Категория дел, связанных с реализацией родителями своих прав и обязанностей в отношении детей, остается одной из актуальных категорий дел.

В ходе семинара предлагается обсудить актуальные вопросы, возникающие в ходе участия адвокатов в качестве представителя по гражданским делам, связанным с определением места жительства ребенка при раздельном проживании родителей, и порядка осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

На семинаре будет сделан акцент на международные стандарты и практику Европейского суда по правам человека по статье 8 ЕКПЧ. Вопросы, рассматриваемые Евро-

5. Положение об освобождении от наказания
6. Расследование, уголовное преследование и права жертв
7. Вынесение приговора
8. Компенсация жертвам торговли людьми
9. Возвращение и репатриация
10. Национальное законодательство и практика

В настоящее время участники курса приступили к изучению модуля №5 «Положение об освобождении от наказания», успешно пройдя тестирования по первым четырем модулям. Если сначала работа с платформой показалась непривычной и первый тест вызвал у некоторых участников сложности, то тест по модулю 4 пройден адвокатами с наивысшими оценками.

Вбудущемпланируетсяпроведениеочно-дистанционных курсов по теме связанной с насилием в семье, который сейчас адаптируется к национальной системе.

Кроме того, на сайте программы HELP Совета Европы <http://help.elearning.ext.coe.int/> имеются для прохождения на русском языке так называемые некурируемые курсы (курсы без тренера или курсы для самостоятельного изучения):

- Введение в ЕСПЧ,
- Критерии приемлемости жалоб в ЕСПЧ,
- Убежище и ЕСПЧ;
- а также можно пройти в некурируемом формате курс «Борьба с торговлей людьми».

АТ

**ПРАКТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР ДЛЯ АДВОКАТОВ  
«АДВОКАТ И МЕДИАЦИЯ: ТРИ СТОРОНЫ ОДНОЙ МЕДАЛИ»  
05 АПРЕЛЯ 2019 ГОДА, В 15.00 – 18.00 ЧАС., Г. КАЗАНЬ**

**ВЕДУЩИЙ СЕМИНАРА:** кандидат юридических наук, адвокат, медиатор, тренер программы HELP Совета Европы **МУРАТОВА НАДЕЖДА ДМИТРИЕВНА**

Семинар посвящен практическим вопросам участия адвоката в процедуре медиации как представителя стороны, в качестве медиатора, а также использованию адвокатом медиативных технологий в адвокатской практике.

Участники смогут получить знания об особенностях российского правового регулирования участия адвоката в процедуре медиации в разных процессуальных статусах, узнают особенности и актуальные аспекты участия адвоката в медиации в том или ином статусе. Семинар предполагает проведение «мозгового штурма» для выяснения положительных и отрицательных аспектов участия адвоката в медиации, что позволит определить основные проблемы и подводные камни участия адвоката в медиации.

Также отдельным блоком будет рассмотрен вопрос об использовании адвокатом медиативных технологий в адвокатской практике.

Медиативные технологии могут быть использованы адвокатами, что позволит, во-первых, на более ранних стадиях диагностировать конфликты, во-вторых, способствовать более конструктивному их разрешению, поскольку эффективность деятельности третьей стороны в урегулировании затяжного конфликта является более низкой, чем в случае скоротечного конфликта.

Ведущий семинара поделится собственным опытом использования медиативных технологий. Каждодневное использование в адвокатской практике навыков медиативных технологий позволяет не просто осуществлять адвокатскую практику и участвовать в качестве представителя в суде, а позволяет разрешать конфликтные, сложные юридические казусы порой даже без обращаясь в суд.

Участники семинара смогут на примере смоделированных адвокатом правовых позиций получить практические навыки работы в процедуре медиации с участием адвоката.

**Регистрация на семинар осуществляется по средствам направления заявки на электронный адрес [ndmuratova@mail.ru](mailto:ndmuratova@mail.ru) с указанием ФИО, телефона, электронного адреса, номера в реестре адвокатов (для адвокатов), места работы и должность.**

**Место проведения семинара будет сообщено дополнительно всем зарегистрированным участникам семинара.**

**Участие в семинаре предполагает внесение организационного сбора в размере 500 рублей, который покрывает расходы на аренду конференц-зала, приобретение канцтоваров для участников, тиражирование раздаточного материала, обеспечение участников семинара водой и кофе-брейк.**

**Количество участников семинара до 20 человек.**

## СПИСОК

**Адвокатов-должников «Адвокатской палаты РТ» по обязательным отчислениям по состоянию на 01.03.2019 г.**

1. Мубаракшин М.М. – а. к. №11 – 12 240 руб.
2. Зимирев Е.И. – адв. каб. – 8 100 руб.
3. Горбунов М.С. – адв. каб. – 9 020 руб.
4. Замилов Р.А. – адв. каб. – 15 980 руб.
5. Карелин М.Ю. – адв. каб. – 8 120 руб.
6. Майорова И.Р. – адв. каб. – 9 320 руб.
7. Миронова И.Н. – адв. каб. – 9 013 руб.
8. Петров А.А. – адв. каб. – 7 080 руб.
9. Францева А.А. – адв. каб. – 6 690 руб.
10. Мухаммадиева Г.М. – а.ц. Киров. р-на – 6 120 руб.
11. Ребекин В.С. – а.ц. Приволжс. р-на – 10 710 руб.
12. Сабиров И.Д. – АП РТ – 9 680 руб.
13. Мусавилов И.Н. – КА «КЮЦ» – 11 210 руб.
14. Усманов А.А. – КА «Столица» – 6 120 руб.
15. Егоров А.А. – КА «Фемида» – 12 890 руб.
16. Фартдинов А.Р. – КА «ЮВЕЛЛУМ» – 9 180 руб.
17. Хуснулгатин И.И. – АП РТ – 8 120 руб.
18. Сабиров Б.Р. – ф-л Вахитовс. р-на – 13 770 руб.
19. Ганеев Р.Р. – п. ц. «Фемида» – 10 710 руб.
20. Наставников Р.Е. – п. ц. «Фемида» – 13 770 руб.

## СТАТУС АДВОКАТА

февраль 2019

### Присвоен статус адвоката

Бузину В.В.  
Пичугову И.О.  
Шигапову Р.Р.

### Возобновлен статус адвоката

Гильманова Р.И.

### Приостановлен статус адвоката

Хуснимардановой К.М.  
Наумова А.А.  
Царенко Л.Ф.

### Прекращен статус адвоката

Кулагиной М.Н.

**Поздравляем наших коллег с юбилеями профессиональной деятельности!**

**Желаем вдохновляющих побед, здоровья и процветания!**

*Харина Тамара Евгеньевна*

Адвокатская контора «Харина и партнеры» г. Казань - 45 лет

*Мингалеева Рамзия Анасовна*

Адвокатская консультация № 2 г. Казани - 35 лет

*Пономарева Раиса Рухулбаяновна*

Казанская коллегия адвокатов «Практик» - 35 лет

*Пикуль Вячеслав Германович*

Адвокатский кабинет г. Казань - 30 лет

*Гараева Лиана Наримановна*

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - 30 лет

*Раскин Михаил Григорьевич*

Коллегия адвокатов «Раскин и Партнеры» г. Казань - 30 лет

*Стырне Александр Витальевич*

Адвокатский кабинет г. Казань - 25 лет

*Исаев Владимир Геннадиевич*

Центральный филиал г.Казани КА РТ - 25 лет

*Казанцев Евгений Валентинович*

Набережно-Челнинский филиал №2 КА РТ - 20 лет

*Даминова Гульсина Равильевна*

Адвокатский кабинет г. Казань - 20 лет

*Туктаров Равиль Рафаэльевич*

Адвокатский кабинет г. Казань - 20 лет

*Смирнов Виталий Викторович*

Адвокатский кабинет г. Нижнекамск - 20 лет

*Садриева Гульнара Юсуповна*

Коллегия адвокатов «Правозащитник» г. Казань - 20 лет

*Сапунов Сергей Александрович*

Коллегия адвокатов Рыбак, Коган и партнеры» г. Казань - 15 лет

*Азизова Рузиля Гилазетдиновна*

Набережночелнинская коллегия адвокатов «Аргумент» - 15 лет

## Наши Юбилеры

**Заляева Альфия Габдулхаевна**  
Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани

**Останин Николай Борисович**  
Адвокатская контора «Закон» г. Мамадыш

**Олифир Андрей Григорьевич**  
Адвокатский центр по внешнеэкономической деятельности г. Казань

**Харитонов Андрей Алексеевич**  
Коллегия № 1 г. Казани

**Чумаков Лев Юрьевич**  
«967-й адвокатский кабинет» г. Казань

**Шайдуллин Камиль Рафгатович**  
Адвокатский кабинет Пестречинский район с. Черемышево

*В юбилей хотим Вам пожелать,  
жить в достатке и процветать!  
Пусть всегда сопутствует успех,  
и не будет на пути помех!  
Все плохое оставьте позади,  
ведь у Вас еще много лет впереди.  
Будьте здоровы, никогда не болейте,  
и о прошедшем уже не жалейте!*

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:  
Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ  
Редакционная коллегия:  
Алевтина Сафронова вице-президент Адвокатской палаты РТ;  
Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;  
Этери Ильина Председатель коллегии адвокатов «Этери и партнеры»;  
Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:  
420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а  
Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580  
Тел: (843) 279-32-71  
aprt.fparf.ru e-mail: infopalartat@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ИП Некляева Н.Е.  
формат 60x84/8; тираж 470 экз. Подписано в печать 14.03.2019 г.

