



АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 2 (155)/2022

март, апрель, май

В номере:

Разъяснения Комиссии по этике
и стандартам ФПА РФ

Обеспечение прав адвокатов

Конференция КА РТ

Работа Совета АП РТ

Правовые новости

Обзор решений КС РФ

Обзор решений ВС РФ

Запрет на пронос телефона

Индексация размера вознаграждения

ВС о возобновлении производства

ВС о подсудности дел иностранцев

ВС об учёте конфликтной ситуации

ВС о ребенке и квартире

Расторжение договора соцнайма

Страховка машин одного владельца

Гаражная амнистия

Производственная травма

Правовая помощь беженцам

Благодарности

Рубрика «PROЭКСПЕРТ»

Информация

Юлия

Гурьянова-Желева

СОДЕРЖАНИЕ:

ЛИЦО С ОБЛОЖКИ. СЕКРЕТ УСПЕХА

Юлия Гурьянова-Желева:
«Я адвокат. Приходящий на помощь» 1

РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

РАЗЪЯСНЕНИЕ Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации о порядке исчисления срока на принятие к рассмотрению жалобы на решение о прекращении статуса адвоката 5

В Совете Федерации ФС РФ обсудили пути развития законодательства, направленного на обеспечение профессиональных прав адвокатов 6

19 марта 2022 года состоялась восемнадцатая конференция Негосударственной некоммерческой организации «Коллегия адвокатов Республики Татарстан» 7

СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета и Квалификационной комиссии за март, апрель, май 8

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.

Правовые новости 9

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. КОММЕНТАРИИ

Обзор решений Конституционного Суда РФ 13

Обзор решений Верховного суда РФ 17

КС подтвердил отсутствие запрета на пронос адвокатами телефона в здания МВД 18

Внесение такого документа – безусловно, положительный момент Минфин России разработает проект постановления об индексации размера вознаграждения адвоката по назначению 21

ВС разъяснил нюансы возобновления производства по делу ввиду новых обстоятельств 21

ВС напомнил, как определять подсудность гражданских дел с участием иностранных лиц 22

ВС обязал учитывать конфликтную ситуацию в семье при разборе жилищных споров 24

ВС решил, когда ребенка нельзя выселить из квартиры 25

Верховный суд рассказал, когда чиновники не смогут расторгнуть договор соцнайма 26

Положена ли страховка, если столкнулись машины одного владельца 27

Информация Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 7 апреля 2022 г. «Гаражная амнистия»: Росреестр ответил на популярные вопросы граждан 29

ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ. АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ

Хомич Д.Н.
Производственная травма, на что обратить внимание при защите и о ее своевременности 30

Бухариев Н.З.
Правовая помощь беженцам. Хроника одного дня 32

ИНФОРМАЦИЯ

Благодарности 33

Рубрика «ПРОЭКСПЕРТ»
Куцевол В.А. – Эксперт ЭКЦ МВД
Смотреть – не верить 36

Афоризмы, пословицы и мысли великих людей про адвокатов и адвокатуру 39

Информация 40

Юлия Гурьянова-Желева: «Я адвокат. Приходящий на помощь»

«Что такое адвокат? Это ведь с греческого «advocare» – призывать на помощь, – говорит казанский адвокат Юлия Гурьянова-Желева. – И это очень отвечает моему характеру. Для меня главное в жизни – помогать».

- Юлия Сергеевна, традиционный вопрос – с чего всё начиналось?

- Мы все родом из детства, да. Родилась я на Урале, в Магнитогорске, там родители работали — по зову горячих комсомольских сердец! У меня есть автобиография в стихах, там такие строки: «Коль родившись на Магнитке, знать, уралочка до нитки!»

Но корни наши были в Татарии, и в 1963 году бабушка Надежда Фёдоровна позвала родителей вернуться. С трёх лет до семи я росла у бабушки в деревне Ивановка Высокогорского района ТАССР. Первые слова, которые я прочитала самостоятельно, были «Советская Татария». Бабушка хвалила меня и всегда напутствовала: «Ученье – свет, неученье – тьма. Учись хорошо, выучись – прокурором станешь!»

- Почему именно прокурором?

- Бабушка так рассказывала: «Вот Дунька-то в нашей деревне – детей родила, а они её все забросили. Так она пошла к прокурору, а прокурор написал в суд, и они её теперь содержат. Вот так прокурор защищает!»

И я осталась с впечатлением, что прокурор – тот самый главный защитник, кем я хочу стать. Это я позже, в юности поняла, что есть и прокуроры-обвинители, а тогда, в детстве, твёрдо решила, что если кого-то обижают, надо идти к прокурору, он поможет, защитит униженных и оскорблённых. И думала – всё, буду учиться и стану прокурором...

А ещё внешняя атрибутика меня привлекала. У них же форма! Когда мне было лет шесть, мы снимали жильё у бабы Клавды, а её дочь, Вера Ивановна Каменкова, работала в Казани и приезжала домой в мундире, при погонах... И баба Клава очень гордилась дочерью: «Вера у меня юридический закончила!» А я думала: «Ох, я тоже так хочу!»

- А у вас, получается, юристов не было в семье?

- Не было, я интеллигент в первом поколении (смеётся). И вся родня гордится, что есть такой человек с высшим юридическим образованием, готовый всегда прийти на помощь.

Учиться я всегда любила и до сих пор люблю. А уж как поступила на юридический факультет...

- Как же вы туда поступили после школы? В советское время это было непросто...

- Я хотела после школы поступать только на юридический факультет. Но меня вызвала завуч школы и говорит: «Юлия, зачем тебе вся эта грязь, давай лучше поступай на историко-филологический, у тебя прекрасные способности к литературе и истории... Это твоя стезя!». А потом многие мне говорили, что на юрфак поступить после школы невозможно, там берут только со стажем работы в органах внутренних дел, или с рабфака, или спортсменом. У меня и разрядов спортивных нет. То есть шансов вообще никаких... И вот я пришла в университет, сердцем хочу на юридический, а в голове вертится: «Тебе же умные люди говорят, ты послушай... Может, на самом деле на историко-филологический? Экзамены одни и те же». Я подала документы на историко-филологический,

сдала экзамены – и недобрала балл. Пришла домой – и плачу. Отец говорит: «Что плачешь?» – «Да вот, по литературе четыре получила». – «А что тебе попало?» – «Горе от ума». – «Ну вот у тебя и есть это горе от ума. Ты разве туда хотела поступать? Не плачь, не отчаивайся».

И я потом благодарил судьбу много раз, что туда не поступила. Сама себе сказала: «Своей мечте изменять нельзя! Вот как сердце подсказывает, что тебе по душе – туда и иди, и никого не слушай. Смелых ведёт удача!»

Не теряя времени, пошла работать в Государственный институт прикладной оптики лаборантом, в свободное время научилась печатать на пишущей машинке. Своё совершеннолетие встретила там же. К тому же узнала, что в университете есть подготовительные курсы, и весь год целенаправленно после работы ездила, до половины десятого вечера там занималась. Мне это так нравилось! И на следующий год я поступила на юридический! И была просто счастлива. Бывают же самые счастливые моменты в жизни. Вот у меня есть такие – поступление в университет на юридический, рождение детей, присвоение статуса адвоката...

- Не страшно стало, когда начались практики и пришлось столкнуться с уголовной тематикой?

- Нет. Вообще-то я не из робкого десятка. Я ходила в кружок уголовного права, Михаил Данилович Лысов у нас его очень интересно вёл, мне нравилось решать задачки по уголовному праву. И специализацию я выбрала уголовно-правовую. Ничего меня там не отпугивало. И гражданское право, и трудовое право, и криминалистика, и международное право, и гражданский процесс – увлекало всё, так интересно было! Юрий Иванович Гринько преподавал нам гражданский процесс. Однажды на лекции он спросил: «А знаете, чем отличается адвокат по уголовным делам от адвоката по гражданским?» И тут же сам ответил: «Адвокат по уголовным делам – это адвокат в чёрных перчатках, а адвокат по гражданским – в белых!»

Вообще, надо сказать, наше поколение студентов – очень счастливые люди, у нас преподаватели были – просто плеяда блестящих умов!

А ещё, когда я поступала, у меня спросили на собеседовании, какие у меня таланты. А я в художественной самодеятельности участвовала. Говорю – могу вечера организовывать, стихи читать. И меня выбрали культторгом, сначала курса, потом и факультета. Очень много праздников организовывали, литературно-музыкальные композиции, в том числе вечера для преподавателей – ветеранов Великой Отечественной войны. И в общежитии для иногородних студентов вечера проводили, преподавателей приглашали. Меня всё это вдохновляло, окрыляло, делало счастливее.

- А где во всём этом была адвокатура?

- Когда на третьем курсе специализация началась, я уже определилась, что хочу в адвокатуру. Меня послали на практику в Вахитовскую юридическую консультацию. Там работала очень известный адвокат Новикова Клавдия Александровна, у неё я и практиковалась. И Инесса Вениаминовна Городец-

Уважаемые коллеги!

От имени Совета адвокатской палаты Республики Татарстан и от себя лично поздравляю Вас с профессиональным праздником -

Днем российской адвокатуры, 20-летием федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в российской федерации!» В этот праздничный день хочется пожелать всему адвокатскому сообществу стабильности, уверенности в завтрашнем дне, укрепления авторитета адвокатуры. Пусть Ваша жизнь всегда будет наполнена уважением и поддержкой коллег, теплотой и любовью родных и близких, настоящим человеческим счастьем!

Президент Адвокатской палаты
Республики Татарстан
Л.М. Дмитриевская

Л.М. Дмитриевская

кая часто к ней приходила. Я смотрела на них и восхищалась – ах, какие они профессионалы, как они защищают, всё время заняты, всё время спешат на процессы... Какая у них насыщенная жизнь! Так я полюбила эту работу! Новикова с Городецкой часто обсуждали сложнейшие гражданские дела. Мне очень интересен был ход их мыслей. А особенно нравилось, как они мировые соглашения заключают. Думала – о, высший пилотаж! И сейчас я тоже, когда мы заключаем мировое соглашение, хотя вроде бы до этого были непримиримые противоречия у сторон, думаю – как здорово! Для меня это радость. У меня сегодня больше девяносто процентов гражданских дел. И этих мудрых женщин я и теперь вспоминаю с большой теплотой и уважением, ведь они любили своё дело и были преданы ему до дней последних до конца.

Обязательно нужно рассказать о самой великой женщине, которая сыграла большую роль в моей жизни ещё на первом курсе. Тогда у нас Александр Тихонович Бажанов вёл кружок «Суд и правосудие». И это был самый первый кружок, куда я записалась. Однажды Александр Тихонович говорит: «Сегодня у нас будет необычная встреча, к нам придёт моя самая лучшая ученица и расскажет вам, что это за работа – адвокат». И вот открывается дверь, и входит Людмила Митрофановна Дмитриевская... Такая осанка, такая стать! Красивая, доброжелательная, улыбчивая! А как проникновенно она рассказывала о своей работе, о профессиональном долге адвоката! Мы все замерли. Это была любовь с первого взгляда! Я тогда подумала: «Я тоже так хочу!»

- Но, судя по вашей биографии, на распределении комиссия решила по-другому?

- Да, по распределению я должна была поехать работать в прокуратуру Новгородской области помощником прокурора по общему надзору. Но тут случилось несчастье – у нас погибла мама. Сестрёнка была несовершеннолетней. Я думаю – что же делать? И обратилась за советом к Клавдии Александровне Новиковой, рассказала ей всё, спросила, как быть. Она мне говорит: «Ты на комиссии всё вот так же расскажи, как мне сейчас, и тебя оставят». И на самом деле, я на распределении сказала, что вот такие у меня обстоятельства. Они переглянулись, и меня оставили в Казани. Конечно, в адвокатуре распределиться было сложно, туда только два-три человека с курса попали. А меня направили в «Татспоркулторг» юрисконсульт. И я там продолжила наряду с юридической работой осуществлять и культмассовую. Организовывала для участников войны концерты. Мне даже говорили, что я вечера веду, как Валентина Леонтьева. Помните, была такая передача «От всей души»?

И вдруг мне однажды говорят: «Ты у нас комсомолка, активистка, райком комсомола тебя награждает, дарит заграничную поездку». И предлагают на выбор путёвку либо в Югославию, либо в Болгарию. А тут надо сказать, что когда я была пионеркой, в пионерлагерях для участия в песенных конкурсах часто выбирали мою самую любимую военную песню «Алёша». «Болгарии русский солдат»... И у меня с детства, можно сказать, мечта – хочу возложить цветы к памятнику Алёше в Болгарии! Поэтому я как услышала про Болгарию, так выбор стал очевиден. А мне в торге говорят: «Да ты что, это же шестнадцатая республика! Курица не птица, Болгария не заграница... Вот Югославия – это да!» Но я – только к Алёше!

И, видимо, это был судьбоносный выбор, потому что именно там я познакомилась со своим будущим супругом. В международном молодёжном центре «Приморско», где мы жили, он работал поваром. Однажды приходим обедать, и вдруг

я вижу, что у меня на тарелке – гора черешни, и на ней красная роза. Ни у кого нет, только у меня. И один человек мне говорит: «Мой друг хочет с вами познакомиться. Это от него». Мне подруга говорит: «Конечно, знакомься, пусть приходит». А куда приходит? Тогда ведь просто так нельзя было с иностранцами встречаться. С нами был парторг, и вот мы встретились в комнате у парторга – он пришёл, я, подруга, парторг... Сидели, беседовали. По-русски они все хорошо говорили. Потом мы целый год переписывались, и он мне прислал приглашение в гости. Но так просто не поедешь, он же мне не родственник... Я посоветовалась с той самой Верой Ивановной Каменковой, которая меня в детстве так поразила своим мундиром и погонами. Она работала в паспортно-визовой системе. Говорю: вот, у меня любовь... Она говорит: «Пусть он напишет, что приглашает тебя с целью регистрации брака. А ты тут возьми справку, что в браке не состоишь, иначе тебе там брак не зарегистрируют». И вот я приехала в Пловдив, где у нас было консульство. И это судьба мне опять улыбнулась. Потому что, когда я в первый раз была в Болгарии, цветы-то Алёше так и не возложила. Алёша стоит в Пловдиве, а мы были в Бургасе, и так просто туда не поехать было, контроль же тотальный. А тут первое, что мне захотелось, – это к Алёше. Стояла жара сорокаградусная, а памятник высоко очень на горе... Мы с будущим супругом купили цветы, идём... Он в какой-то момент говорит: «Может, дальше не пойдём?» Отвечаю: «Если хочешь, оставайся, а я дойду». И дошла до его каменных сапог. Даже прослезилась – моя мечта всё-таки исполнилась...

Это было в июле 1986 года. Мы тогда взяли разрешение в консульстве, а в сентябре зарегистрировали брак. И я там осталась.

- Чем же вы занимались в Болгарии?

- Одиннадцать лет я работала на крупном автомобилестроительном заводе «Динамо Сливен». Мы жили в городе Сливен. Язык там славянский, я его самостоятельно выучила.

- Хорошо там было?

- Как у Господа за пазухой, по-другому не скажешь. С такой любовью они относились к русским людям – братушкам... Куда бы я ни приходила, везде слышала: «О, русский человек пришёл!» Когда я только начинала работать, на нашем предприятии была такая ситуация: завод ферромагнитов должен был нам 70 тысяч левов. Это большие деньги. Я подготовила исковое заявление, съездила в Софию в арбитражный суд, и дело решилось в нашу пользу. До этого какие-то местные юристы пытались, но ничего не двигалось. А тут русский человек приехал – и дело выиграл... И другие успешные дела там у меня тоже были. В итоге предприятие сначала оплачивало нам съёмную квартиру, а потом они построили дом, и замдиректора рекомендовал меня на получение жилья. Хотя там много кто на очереди стоял, и были недовольные, кто считал, что рано мне давать квартиру, я ещё года не работала. А замдиректора говорит: «Зато она нам такое дело выиграла!» И мы получили жильё. Там у меня родились два сына.

- Почему же вернулись?

- Политическая обстановка изменилась. К власти в Болгарии пришёл Союз демократических сил, СДС. Они всё больше склонялись к дружбе с Америкой. Мне не понравилось это всё. Стали осквернять мавзолей Георгия Димитрова, на памятники наши посягать, даже памятник Алёше хотели взорвать. Забыли про братушек. Говорили: «Если бы не Россия, мы были бы процветающей державой». Я из-за этого очень

переживала. Ну и надо признаться, все эти одиннадцать лет я себя там чувствовала деревом без корней, очень мучила но-стальгия.

- Разве вы не ездите домой?

- Нет! Муж оказался очень авторитарным человеком, не пускал меня в Россию. Считал, что нечего там делать. А тут он ещё в эту партию вступил, в СДС. Так что мы и по политическим соображениям разошлись. И я думаю: надо бежать... И убежала оттуда с двумя детьми. Старшему было семь, младшему пять.

- Как это – убежали?..

- У меня там были знакомые судьи. Я одной из них рассказала, что мне тяжело, что я не могу уже здесь оставаться. И она мне говорит: «Юля, я разработаю план побега». И работала, и план осуществился. Я подала в суд, и у меня на руках было определение суда, что на время бракоразводного процесса дети остаются с матерью. И в случае чего на границе можно было это показать. Мы тайно бежали, муж согласия не дал. Но через границу перешли без проблем.

- И что ждало вас на родине?

- Приехали мы к сестре, папа умер уже. Оглянулась вокруг – а здесь люди зарплату не получают, а кто-то получает продуктами... Но мир не без добрых людей, помогали однокурсники, подруги, соседи. Пошла искать работу. Конечно, хотела быть адвокатом. Даже если не в Казани. Подруга моя, Чернышова Вера Михайловна, с которой мы учились вместе, уже работала в адвокатуре. Я пошла и записалась на приём к Людмиле Митрофановне. Всё ей о себе рассказала, как есть. И когда обсуждали, принимать ли меня в коллегии, она сказала: «Вот, человек хочет работать адвокатом, за неё никто не просил, но я прониклась её болгарской судьбой. Кто за?» И первой подняла руку. И меня приняли, я стала работать. В этом году, 15 октября, будет двадцать пять лет, как я работаю на адвокатском поприще. Четверть века!

- Куда вас направили?

- Людмила Митрофановна сказала, что только недавно открылась юридическая консультация на улице Короленко, 113, там молодой перспективный руководитель Вадим Викторович Шевелёв. «Если он вас возьмёт, то я против не буду». Я пулей туда: «Я от Людмилы Митрофановны, она говорит, если вы меня возьмёте, то она не против»... Вадим Викторович улыбнулся: «Как же я могу быть против!»

Но надо было платить взнос, а у меня денег не было. И опять однокурсник помог, приехал, привёз деньги. Мне всегда люди помогали.

- Муж не пытался вас вернуть?

- Он только через людей передавал, что детей через Интерпол отнимет. Но это были только угрозы. Хотя психологически было тяжело это переносить.

- Как дети восприняли переезд?

- Старший сын уже понимал, что мы будем уезжать. Чувствовал, что что-то не так. И когда мы пересекли границу, он сказал: «Мама, ущипни меня, мы в России?» А младший ещё совсем маленький был. Дети быстро освоились, выучили русский. Конечно, им папы не хватало. Но мы с сестрёнкой их достойно воспитали. Старший пошёл по моим стопам, получил юридическое образование, но работает не по специальности. Он сейчас начальник по пожарной безопасности торгового центра «Мега». А младший – педагог, как моя сестрёнка, преподаёт физкультуру в школе. Оба женились уже,

у старшего дочка и сын, у младшего сын. Так что я счастливая любвеобильная бабушка.

- Вы так и работаете в консультации на Короленко?

- Тогда она называлась юридической консультацией Ново-Савиновского района Казани, потом – некоммерческая организация «Коллегия адвокатов № 1 г. Казани». Потом мы разделились, и я работаю в коллегии адвокатов «Адвокатский центр Ново-Савиновского района города Казани РТ» под руководством Дилары Габделхаковны Фахретдиновой.

Работу я всегда любила и люблю. Бывали времена, когда никто не хотел идти на дела по назначению, а я говорю – давайте я пойду! Дежурить? С радостью! Любила консультировать граждан. И сейчас люблю. Причём у меня почему-то так сложилось – ко мне идут бабушки и дедушки. С ними же порой очень трудно... Кто-то глухой, кто-то слепой, инвалиды... И мне приходилось через суд защищать их права. Некоторые коллеги даже посмеивались: «О, адвокат бабушек и дедушек». А это, между прочим, самые благодарные клиенты. Я их так люблю всех, честно!

- Помните своё первое дело?

- Самое первое дело было уголовное – кража электросчётчика. Как раз по назначению, тогда это называлось «сорок-девятка». Надо как-то вора защищать... Думаю – надо афоризмы какие-то выписать... Одеюсь парадно – белая блузка с жабо... Очки на всякий случай... Попала к судье Абдрахмановой Луизе Анваровне в Ново-Савиновском суде. Суть дела была в том, что у мужчины, моего подзащитного, болела мама, он хотел купить продукты и лекарства. А денег у него не было. Ну, жизнь тогда такая была. И вот он решил отвинтить счётчик и продать. Потом он раскаялся, жилищной организации возместили ущерб. Я с речью пламенной в прениях выступила. Луиза Анваровна, видимо, давно таких речей не слышала, так внимательно на меня смотрела и слушала. Обыкновенное дело, а я тут как Плевако, чуть ли не героем его сделала.

Судья ушла в совещательную комнату, а я сижу и думаю – это же моё первое дело... Тут же из ЖЭУ люди сидят, подзащитный... Я спрашиваю: «А вам понравилась моя речь?» – «Да, понравилась». – «А почему нет аплодисментов?» И они захлопали. Луиза Анваровна выглянула, очень удивлённая – что это там творится?.. В общем, отделался мой подзащитный лёгким испугом, получил минимальное наказание.

- Сложно было работать в России после Болгарии? Сильно отличается законодательство?

- Нет, наоборот. У них вообще право неcodифицированное. Например, Семейного Кодекса там нет. Трудовой кодекс – идентичный нашему, абсолютно. Уголовный кодекс у нас как раз в 1997 году новый вышел. А всё остальное – практика. Чем больше работаешь, тем лучше знаешь.

- У вас за это время набралась какая-то своя клиентская база?

- Конечно. Есть клиенты, которые ко мне с двадцатого века ходят. В конце девяностых я им помогала по гражданским делам, теперь у них родились дети, и новые вопросы возникают. Наследственные, жилищные. В основном жилищные, они на первом месте. Ещё раздел имущества, причинение вреда – кто-то кого-то зальёт... ДТП... Я вообще пришла к выводу: вся жизнь – это гражданское право. Потому что везде у нас гражданские правоотношения. Вот сел в троллейбус – уже конклюдентную сделку совершил. Сплошные сделки везде.

А если я кому-то помогла – они рекомендуют меня своим родственникам, знакомым, друзьям. С некоторыми клиентами мы уже и сами как будто родственники, очень тёплые отношения. Были случаи, когда оппоненты, проигравшие дела в споре с моими клиентами, потом рекомендовали меня.

- А по назначению сейчас дела есть?

- Есть, я не отказываюсь, отнюдь не чураюсь их. Напротив, они очень интересные бывают. Ну и таким образом профессионализм шлифуется. А когда оправдательный приговор, то даже в деле по назначению – это же прекрасно!

- Можете пример привести?

- Вот было у меня дело частного обвинения. Необоснованно обвинили в клевете женщину, которая якобы распространила сведения в интернете о любовнице своего бывшего мужа. На самом деле она к этому была непричастна и очень переживала. И я видела, что это не она сделала. И мировой судья во всём очень тщательно разобралась. Но вообще, там такой накал страстей был... Потом оказалось, что причастной к этой истории была её дочка несовершеннолетняя. Она позже просто не выдержала и во всём созналась.

- И вот в таких страстях вы уже двадцать пять лет работаете... Это никак не повлияло на ваш позитивный жизненный настрой?

- Просто надо любить людей!

- Во всяких их проявлениях?

- Просто ты принимаешь человека таким, какой он есть. Я вот открытый человек и располагаю людей к такой же открытости. Клиент мне всё рассказывает, и я вижу в нём прежде всего человеческое.

- А он кого-то зарезал...

- У меня всё-таки больше гражданских дел. И даже по назначению, когда идут уголовные дела, у меня не бывает убийств и изнасилований, почему-то больше кражи, мошенничество.

- Мошенники – тоже не самые приятные люди...

- Да, но ты общаешься с ним и понимаешь, почему он к этому пришёл. Психология какая-то, мотивы. Не бывает безмотивных преступлений. Пытаешься понять, каков этот мотив, что его толкнуло на это. И, как правило, что-то вытаскивается чисто человеческое. Какая-то боль, безысходность.

- Вы ещё и психолог...

- Я в какой-то момент почувствовала, что в моей работе не хватает психологических знаний, и пошла учиться. Два года получала второе высшее в Институте психологии и образования КФУ. У меня теперь два красных диплома университета. Эти знания очень помогают в общении с людьми. Я прежде всего вижу в человеке человеческое и стараюсь ему помочь. Я же не случайно говорю, кто такой адвокат – проходящий на помощь. Да, человек совершил преступление. Но ему надо помочь осознать, почему он это сделал, чтобы он больше туда не возвращался.

- Почему же люди поступают плохо?

- Разные причины. Какой-то системы я тут не вижу, всё очень индивидуально. Я думаю, люди в целом хорошие. Но, как нас на психологии учили, наша природа двойственна. Есть тёмная сторона личности. Бывает, эмоции зашкаливают. Почему он ударил? Наверное, не было других аргументов... Бывает и состояние аффекта. Всё очень индивидуально.

- У всех подопечных вам удаётся раскопать это человеческое?

- Да. Когда тебе пишут письма, благодарят, даже когда возвращаются из мест лишения свободы, – это же приятно!

- Какие ещё дела особенно запомнились?

- Я недавно ехала на такси в суд, таксист спрашивает: «У вас было какое-то громкое дело?» Я говорю: «Я вообще не сторонник громких дел. Вы мне по-другому задайте вопрос: есть дело, которым вы можете гордиться, после которого можно сказать, что ты не зря живёшь на этом свете? Я вам могу такое назвать».

- И что это за дело?

- Не очень давно было. Ко мне обратилась молодая женщина, у которой есть сестра-инвалид. У той трое детей, а жили они все в комнате площадью восемнадцать квадратных метров. Женщина по характеру своего заболевания имеет право на внеочередное получение жилья. Но она просто не знала своих прав. Сестра спрашивает: «Можете помочь?» Говорю – давайте разбираться... Сначала надо было написать заявление в исполком Приволжского района. Там ей сказали собрать по перечню необходимые документы. Кстати, часть этих справок ещё и платные... Собрала. Я с ней вместе сходил, чтобы у неё их приняли. И приходит отказ: «Мы никогда никого не обеспечиваем, обжалуйте в суде». Я составляю исковое заявление, иду с ней в Приволжский районный суд. Судья рассматривает дело – и отказывает в иске. Она в слёзы... Говорю: «Не плачьте, я обращусь в Верховный суд РТ, напишу апелляционную жалобу». – «У нас нет денег». – «Да не надо, причём тут деньги»... Написала жалобу, в апелляционном порядке её рассмотрели и вынесли новое решение: обязать исполком предоставить жильё вне очереди. И сейчас семья живёт в четырёхкомнатной квартире. У детишек есть крыша над головой. А люди просто не знают своих прав!

Знаете, мне однажды один хороший знакомый сказал: «Вы – адвокат униженных и оскорблённых. У вас такая благородная миссия – вы утираете слёзы людям, помогаете им»... Это не всегда бывает за деньги, это бывает и бесплатно. Мне иногда говорят: «Ты что, борец за идею? Альтруизм неземной». Но не всё же измеряется деньгами...

- Остаётся ли у вас время на культурные события?

- Да, я люблю театр, поэзию, музыку. Сама пишу стихи и участвую в культурных проектах. Два раза в неделю мы собираемся в культурном центре имени Пушкина. Мы с подругой Верой Чернышовой окончили курсы актёрского мастерства. У нас в 2013 году состоялась премьера спектакля «Ведуньи». Наш руководитель говорит – у неё за всю историю театра такого аншлага не было! Адвокаты пришли во главе с Людмилой Митрофановой. Публика – как будто в Большом театре! Вообще, мы много участвуем в пушкинских мероприятиях, в державинских, ездим в Лаишево, на родину Державина, на театрализованные представления. Сейчас к Пушкинскому фестивалю готовим «Сказку о попе и работнике его Балде». Я играю попа.

- Это ваш основной досуг?

- Нет, ещё я очень люблю природу и фотографирую её. Иногда даже с телефона потрясающие фотографии получаются. Я природу просто обожаю, для меня это заряд энергии, источник вдохновения.

- Куда ходите общаться с природой?

- У нас есть дача. В той деревне Ивановке, где бабушка меня когда-то ориентировала на работу прокурора, мы с сестрёнкой купили участок и построили домик. Там такие дивные места – красота, куда ни пойдёшь!

- Ваши сыновья сейчас общаются с отцом?

- Да. Они общаются по интернету, он им стал материально помогать. Очень рад, что у него есть внуки. В гости их приглашал. Младший даже ездил, очень хорошо его там встретили. Старший пока из-за пандемии не смог. У сыновей, кстати, двойное гражданство.

- Не жалеете, что так сложилась ваша жизнь?

- Нет, конечно. Я довольна своей судьбой. Слава Богу за всё. Считаю, что я абсолютно счастливый человек, потому что свою миссию выполняю достойно. Я адвокат, несущий свет и добро. Приходящий на помощь.

- Есть на кого-то обиды в жизни?

- Нет. Я эмоциональный человек, но быстро беру себя в руки. Думаю, существует закон притяжения в жизни. Мне почему-то в основном попадают хорошие люди. Да и закон бумеранга никто не отменял!

- Приходилось ли вам когда-нибудь доходить до Европейского суда по правам человека?

- Нет. До Верховного Суда Российской Федерации доходила с одной бабушкой. Она из породы правдоискателей. Живёт в Научном городке под Казанью. Там у них в своё время пытались уголовное дело возбудить в отношении одной женщины за мошенничество в особо крупных размерах. Сначала возбудили, потом прекратили. Моя клиентка считала, что это неправильно. И на каком-то собрании они повздорились с той женщиной, и она мою бабушку толкнула. А потом

у этой дамы оказался синяк на животе, и она обвинила мою бабушку, что якобы та её кулаком ударила. Мировой суд признал бабушку виновной в нанесении побоев, её оштрафовали на пять тысяч. А она же правдоискатель, ей надо доказать, что она этого не совершала. Мы обжаловали приговор в Высокотгорском суде. Всё оставили без изменения. Обжаловали в Самаре, тоже без изменений. Тогда обжаловали в Верховном Суде России. И я обычно пишу жалобы по существу, как нас учат, а тут почему-то лирики добавила. Что она труженица, что никого в своей жизни не то что действием – словом не обидела... И, видимо, достучалась до сердца судьи. По счастливой случайности бабушка оказалась ещё и однофамилицей судьи.

В деле судья усмотрел ряд существенных нарушений закона, направил всё на новое рассмотрение. Подтекст был ясный – тут нет состава, нет доказанности, нет вины... И дело прекратили! Хотя она до конца в такое не верила, говорила: «Ой, наверное, всё бесполезно»... Я говорю : «Нет, не бесполезно!» И в итоге она радовалась: «Всё-таки есть справедливость!»

- Так есть справедливость?

- Есть! Хотя, помню, ещё на заре своей адвокатской практики я участвовала в деле в Верховном Суде республики. Тоже написала жалобу на решение суда – бабушку одну обидели по наследственному делу. И я стала так горячо выступать, говорю: «Это решение незаконное, необоснованное и несправедливое!» Судья Сычёв Аркадий Ильич посмотрел на меня поверх очков: «Коллега, запомните на всю свою долгую и счастливую жизнь: такого понятия – «справедливость» – в гражданском праве не существует. У нас только два критерия – законность и обоснованность». А для меня, если решение законное и обоснованное – значит, справедливое!

Беседовала Елена Зуйкова

РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ПОРЯДКЕ ИСЧИСЛЕНИЯ СРОКА НА ПРИНЯТИЕ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ НА РЕШЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ СТАТУСА АДВОКАТА

УТВЕРЖДЕНО
РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ
ОТ 26 АПРЕЛЯ 2022 г.

В Комиссию по этике и стандартам (далее – Комиссия) Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Федеральная палата адвокатов) поступил запрос президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации о том, с какого дня начинается течь предусмотренный пунктом 2.1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката месячный срок в случае, когда жалоба на решение о прекращении статуса адвоката подана в Федеральную палату адвокатов без приложения указанного решения.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение.

Пунктом 2 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката установлено, что решение совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации о прекращении

статуса адвоката может быть обжаловано в суд или в Федеральную палату адвокатов лицом, статус адвоката которого прекращен, в месячный срок со дня, когда ему стало известно или оно должно было узнать о состоявшемся решении.

Комиссия в течение месяца со дня поступления жалобы в Федеральную палату адвокатов принимает жалобу к рассмотрению или мотивированно отказывает в принятии ее к рассмотрению (пункт 2.1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Одним из обстоятельств, которые Комиссия устанавливает в целях решения вопроса о принятии жалобы к рассмотрению, является соблюдение лицом, обратившимся с жалобой, месячного срока на ее подачу. Установление данного обстоятельства без текста обжалуемого решения представляется затруднительным, поскольку дата принятия обжалуемого решения является его неотъемлемым реквизитом.

Между тем на практике нередки случаи, когда жалоба на решение совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката подается в Федеральную палату адвокатов без приложения обжалуемого решения или его копии. В каждом из таких случаев Комиссия лишена возможности разрешить вопрос о принятии жалобы к рассмотрению.

В связи с изложенным Комиссия исходит из того, что по смыслу пункта 2.1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката днем поступления жалобы на решение совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката в Федеральную палату адвокатов является день поступления жалобы с приложением обжалуемого решения или его копии. В случае поступления в Федеральную палату адвокатов жалобы без приложения указанного решения или его копии месячный срок, предусмотренный пунктом

2.1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, начинает течь со дня последующего поступления в Федеральную палату адвокатов обжалуемого решения или его копии.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

■

В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ ФС РФ ОБСУДИЛИ ПУТИ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, НАПРАВЛЕННОГО НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРАВ АДВОКАТОВ

27 мая первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Ирина Рукавишникова провела круглый стол «Гарантии осуществления адвокатской деятельности: перспективы развития законодательства». На мероприятии выступили президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, а также вице-президенты ФПА РФ Светлана Володина, Елена Авакян и Олег Баулин. Среди высказанных ими предложений – устранение неравенства адвокатов с частнопрактикующими юристами в плане налогообложения, введение уголовной ответственности за вмешательство в адвокатскую деятельность и нарушение профессиональных прав адвокатов, получение адвокатской доступности в систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), установление на федеральном уровне единых минимальных размеров вознаграждения адвоката за оказание бесплатной юридической помощи.

В работе круглого стола участвовали представители Министерства юстиции РФ, Общественной палаты РФ, региональных органов государственной власти, адвокатского сообщества, эксперты.

Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Ирина Рукавишникова напомнила, что 20 лет назад был принят Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который служит правовой основой реализации конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

Сенатор поблагодарила адвокатов за бескорыстную работу по оказанию юридической помощи жителям Донецкой и Луганской народных республик, прибывших на территорию Российской Федерации. «Безусловно, оказание профессиональной правовой помощи на бесплатной основе – это важнейшая социальная миссия адвокатуры», – подчеркнула законодатель.

Она отметила, что благодаря инициативной позиции адвокатского сообщества укрепляются правовые и организационные механизмы реализации принципов доступности и социальной ориентированности бесплатной юридической помощи на федеральном и региональном уровнях. По предложениям адвокатского сообщества расширится состав категорий граждан, обладающих правом на ее по-

лучение, и перечень случаев оказания.

«Вопросы совершенствования действующего законодательства в сфере бесплатной юридической помощи и цифровизация процессов ее оказания на сегодняшний день являются приоритетами деятельности нашего комитета», – сказала Ирина Рукавишникова.

Сенатор также сообщила, что повсеместно совершенствуются и организационные основы бесплатной правовой помощи. Появляются новые проекты и форматы, которые делают ее получение для граждан более доступным и оперативным. По словам Ирины Рукавишниковой, наличие в регионах таких ресурсов и сервисов и имеющийся практический опыт являются свидетельствами цифровой зрелости участников системы бесплатной юридической помощи, а в будущем – и готовности к интеграции в единый общероссийский цифровой ресурс. В фокусе внимания парламентариев находятся вопросы разработки информационной системы «Правовая помощь», сказала она.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко начал свое выступление с темы независимости адвокатуры как комплекса отношений между государством и адвокатской корпорацией. Он подчеркнул ценность как невмешательства государства в деятельность адвокатуры, так и поддержки, оказываемой государством адвокатуре в различных сферах.

Также Юрий Пилипенко привлек внимание к неравенству адвокатов и частнопрактикующих юристов в плане налогообложения их доходов от профессиональной деятельности. Хотя и те и другие ведут деятельность по оказанию юридической помощи, налогообложение адвокатов существенно выше (13% против 6% для индивидуальных предпринимателей и 4–6% для самозанятых граждан. – Прим. ред.), что несправедливо.

Вице-президент ФПА РФ Светлана Володина отметила, что применительно к статусному праву адвокатов на получение информации с помощью адвокатских запросов настоятельно требуется основательная ревизия законодательных положений, касающихся сведений ограниченного доступа, для предоставления возможности раскрытия их адвокатам по официальному запросу. В целом для развития института адвокатского запроса необходимо не толь-

ко внести в нормативные правовые акты, регулирующие сведения ограниченного доступа (врачебная тайна, банковская тайна, тайна переписки и пр.), возможность предоставления этих сведений по запросу адвоката, но и сократить срок ответа адресата на адвокатский запрос с 30 дней до 15 дней, а также вывести информацию, запрашиваемую адвокатом с помощью адвокатского запроса, из-под действия положений Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Также вице-президент ФПА РФ обратила внимание на то, что Уголовный кодекс РФ содержит ряд норм, предусматривающих ответственность за посягательства на жизнь, здоровье, имущество, честь и достоинство адвоката как участника процесса отправления правосудия (ст. 295, 296, 297 УК РФ), однако не содержит нормы об ответственности за вмешательство в адвокатскую деятельность и нарушение профессиональных прав адвоката.

Введение уголовной ответственности за воспрепятствование адвокатской деятельности будет являться одним из направлений совершенствования российского законодательства в направлении усиления правовых гарантий деятельности адвоката, подчеркнула Светлана Володина. Поскольку адвокаты являются равноправными участникам уголовного судопроизводства наряду со следователями, дознавателями, то должны иметь равные с этими лицами гарантии неприкосновенности и личной безопасности, а значит, на таком же уровне должна быть обеспечена и уголовно-правовая охрана профессиональных прав адвоката от преступных посягательств со стороны кого бы то ни было, заключила она.

Член Совета ФПА РФ Елена Авакян сообщила, что синхронизация Комплексной информационной системы адвокатуры России (КИС АР) с системой ГАС «Правосудие» и направление уведомлений о назначении адвокатов с ее использованием станут возможными после получения адвокатурой доступа в систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ). Данный вопрос, отметила она, в настоящее время прорабатывается на основе специального поручения Правительства РФ.

Как рассказала Елена Авакян, интеграция КИС АР и систем правоохранительных органов и судов (ГАС «Правосудие», система ФСИН и др.), в частности, позволит исключить назначение в уголовные, гражданские и административные дела «карманных адвокатов» и обеспечить: право на защиту при соблюдении принципов справедливого и равномерного распределения нагрузки среди адвокатов; прозрачность и контроль оплаты работы по назначению со стороны государственных органов; возможность согласования времени проведения совместных мероприятий, планирования, записи для посещения и т.д. для более эффективной организации участия адвокатов в процессуальных действиях и снижения бюджетных затрат на возмещение адвокатам расходов из-за состоявших-

ся по организационным причинам на стороне правоохранителей и судов мероприятий.

Елена Авакян также отметила, что интеграция КИС АР и портала «Государственные услуги» позволит адвокатам официально подтвердить свой статус в целях обеспечения эффективного представительства интересов граждан, в том числе при использовании суперсервисов «Правосудие онлайн», «Цифровое исполнительное производство», «Подача заявлений в правоохранительные органы» и др.

Кроме того, интеграция КИС АР, ФНС России и других государственных органов, по ее словам, позволит исключить информационные потери и нарушение сроков подачи отчетности, внесения и актуализации сведений об адвокатах в государственные реестры данных, дублированное предоставление имеющихся у других госорганов сведений и т.д.

Вице-президент ФПА РФ Олег Баулин сообщил, что всегда в центре внимания адвокатуры оставалась работа по оказанию бесплатной юридической помощи. Российские адвокаты самостоятельно и системно проводят дни оказания бесплатной помощи, реализуют целевые программы, среди которых, к примеру, «Адвокатура в школе», программа помощи беженцам.

Вместе с тем активное участие адвокатуры в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи связано с определенными проблемами. Так, ставки оплаты за оказанную помощь существенно и дажекратно различаются применительно к различным регионам. Поскольку функция оказания бесплатной помощи является общегосударственной, возможно определение в федеральном законе единых минимальных размеров оплаты, считает Олег Баулин. В законодательстве отсутствует порядок индексации ставок, в связи с чем, в некоторых регионах они не менялись уже десять лет.

По словам вице-президента ФПА РФ, существенной является проблема оснований оплаты оказанной помощи. Фактически в каждом регионе действует собственная, обычно излишне бюрократизированная схема представления подтверждающих документов, что определяет необходимость унификации отчетности в федеральном законодательстве и ее упрощения.

Не индексируются, в отличие от ставок оплаты за защиту по назначению, размеры оплаты представительства по назначению суда, которые по-прежнему определены в виде диапазона, что предполагает, что оплата всегда будет производиться в минимальном размере.

Эти и другие вопросы, подчеркнул Олег Баулин, должны быть разрешены, с тем чтобы обеспечить нормальное функционирование системы оказания бесплатной юридической помощи.

Источник: <https://fparf.ru/news/fpa/usilit-pravovyye-garantii-advokatskoy-deyatelnosti/> ■

19 МАРТА 2022 ГОДА СОСТОЯЛАСЬ ВОСЕМНАДЦАТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

Повестка дня состояла из 5 вопросов, в числе которых делегаты прослушали и утвердили отчет о работе прези-


диума коллегии адвокатов РТ за 2021 год.

Все вопросы, включенные в повестку дня, делегатами

конференции были одобрены единогласно. В частности, утверждены отчеты Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности КА РТ за 2021 г., об исполнении сметы расходов на содержание КА РТ в 2021 г. и смета расходов на содержание КА РТ

в 2022 г., изменения в Устав ННО «Коллегия адвокатов Республики Татарстан».

В завершение мероприятия самым активным адвокатам были вручены награды КА РТ.

(Фоторепортаж с конференции – на вкладке журнала) 

РАБОТА СОВЕТА И КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АП РТ ЗА МАРТ, АПРЕЛЬ, МАЙ 2022 ГОДА

04 марта

Состоялось заочное заседание Совета АП РТ на котором рассматривалось обращение адвокатов Коллегии адвокатов «Столица» Акмаева А.Т. и Гроховой В.Г. по вопросу проведения пикета по поводу спецоперации на Украине.

17 марта

На площадке Министерства юстиции Республики Татарстан состоялось заседание Совета Татарстанского регионального отделения «Ассоциация юристов России». Заседание открыл Председатель Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России Ильдар Халиков.

На заседании рассмотрели следующие вопросы повестки дня:

- о внесении изменений в «Положение о юридической премии Республики Татарстан «Юрист года»;

- об объявлении юридической премии Республики Татарстан «Юрист года» 2022

- о выездном заседании Президиума и Правления Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», приуроченном к 15-летию Татарстанского регионального отделения.

В заседании принял участие член Совета АПА РТ **А.Т. Ахмадиев**.

23 марта

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 36 дисциплинарных производств.

28 марта

Уполномоченным по правам человека в Республике Татарстан был проведен круглый стол на тему «Соблюдение прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных лиц в учреждениях уголовно-исполнительной системы, в том числе несовершеннолетних». В работе круглого стола приняли участие представители заинтересованных министерств и ведомств, органов охраны законности и правопорядка Республики Татарстан, судейского сообщества, представителей общественных организаций.

От Адвокатской палаты РТ в мероприятии принял участие член Совета АП РТ **А.Т. Ахмадиев**.

28 марта

В Управлении Минюста России по РТ состоялось координационное совещание по вопросу оказания бесплатной юридической помощи беженцам, вынужденным переселенцам. Говорили о важности взаимодействия с представителями адвокатского сообщества, в том числе. Своим опытом поделились Территориальные Управления Воронежской области, Липецкой, Волгоградской. Так, Адвокатская палата Воронежской области разработала и издала методическое пособие для этой категории граждан, Совет АП создал Фонд для оказания помощи беженцам, вынужденным переселенцам, а также военнослужащим – участникам специальной военной операции. Вопросы, которые чаще всего волнуют граждан: одновременные денежные выплаты, расторжение трудового договора, трудоустройство, оформление инвалидности, регистрация на территории РФ, отчуждение и приобретение жилья, социальная ипотека.

Речь шла также о необходимости консультаций в пунктах временного размещения, а также консультирование по телефону, одним словом, оказание всесторонней помощи. На сегодняшний день на территории Татарстана в пунктах временного размещения находятся 11 переселенцев, а также 158 человек проживают у родственников.

В мероприятии приняла участие председатель квалификационной комиссии АП РТ **О.В. Камалетдинова**.

30 марта

Состоялось заседание Совета АП РТ, на котором было рассмотрено 64 вопроса.

31 марта

Член Совета АП РТ **А.Т. Ахмадиев** принял участие в заседании межведомственной консультационной группы для оказания юридической помощи лицам, вынужденно покинувшим территорию Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики и временно размещаемым на территории Республики Татарстан. Заседание было организовано Министерством юстиции Республики Татарстан.

20 апреля

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 9 дисциплинарных производств.

22 апреля

На Юридическом факультете Казанского федерального университета прошло торжественное открытие XVIII Студенческого модельного судебного процесса «Всероссийские судебные дебаты – 2022». По традиции в модельном процессе «Всероссийские судебные дебаты» принимают участие студенты ведущих юридических вузов Казани, Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбург, Самары, Саратова, Ростова-на-Дону и других городов Российской Федерации. Студенты в формате модельного процесса разбирают кейсы, основанные на реальных делах по актуальным проблемам правового регулирования и правоприменительной практики. В открытии приняла участие член Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан **Е.Р. Гильмитдинова**.

27 апреля

Состоялось заседание Совета АП РТ, на котором было рассмотрено 37 вопросов.

27 апреля

Президент Адвокатской палаты РТ **Л.М. Дмитриевская** приняла участие в заседании Совета ФПА РФ, которое состоялось в смешанном формате.

Совет ФПА РФ утвердил Разъяснения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (далее – КЭС, Комиссия) по вопросу о возможности совмещения статуса адвоката и статуса арбитражного управляющего и о порядке исчисления срока на принятие к рассмотрению жалобы на решение о прекращении статуса адвоката. Также Совет ФПА РФ рассмотрел заключение КЭС по жалобе на решение совета региональной палаты о прекращении статуса адвоката, согласившись с выводом Комиссии о наличии оснований для изменения решения и применения иной меры дисциплинарной ответственности. Кроме того, Совет ФПА РФ утвердил заключения Комиссии ФПА РФ по согласованию места допуска к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката и принял решения по некоторым другим вопросам.

18 мая

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 5 дисциплинарных производств.

25 мая

Состоялось заседание Совета АП РТ, на котором было рассмотрено 28 вопросов.


26 мая

Под руководством начальника Управления М.В. Скирды при участии Главного федерального инспектора по Республике Татарстан Демидова В.Н. состоялось заседание Координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан. Темой заседания Координационного совета являлись актуальные вопросы оказания бесплатной юридической помощи в Республике Татарстан. Особое внимание было уделено вопросам создания в Республике Татарстан государственного юридического бюро, формам, методу работы и перспективам его развития. В мероприятии принял участие член Совета АП РТ **А.Т. Ахмадиев**.

27 мая

В Совете Федерации ФС РФ прошел круглый стол на тему: «Гарантии осуществления адвокатской деятельности: перспективы развития законодательства».

Круглый стол провела первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Ирина Рукавишникова. На мероприятии выступили президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, а также вице-президенты ФПА РФ Светлана Володина, Елена Авакян и Олег Баулин.

В работе круглого стола приняла участие вице-президент АП РТ **А.Ю. Сафронова**. (Подробнее на стр. 6 АТ) 

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ - 2022


*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 25.03.2022 N 63-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬИ 150 И 151 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

Установлена уголовная ответственность за публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об исполнении российскими государственными органами своих полномочий за пределами территории РФ в целях защиты ее интересов, поддержания международного мира и безопасности

Также введена уголовная ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию исполнения государственными органами РФ своих полномочий за пределами ее территории в целях защиты

интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

Кроме того, усилена ответственность за нарушения требований пожарной безопасности, повлекшие причинение значительного ущерба лесным насаждениям в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности.

Значительным ущербом признается ущерб, причиненный лесным насаждениям и иным насаждениям, исчисленный по утвержденным Правительством РФ таксам и методике, превышающий десять тысяч рублей, крупным ущербом - пятьдесят тысяч рублей. 

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 06.03.2022 N 41-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Закреплена возможность уплаты в половинном размере субъектом МСП административного штрафа за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения

Так, административный штраф может уплачен в размере половины его суммы юридическим лицом, являющимся субъектом МСП, привлеченным к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частями 1 - 4 статьи 14.32 КоАП РФ, не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении штрафа. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.03.2022 N 70-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Подписан закон о праве на ошибку у МСП и СОНКО

В КоАП РФ внесены изменения, согласно которым за впервые совершенное субъектами МСП и некоммерческими организациями правонарушение органы контроля и суды будут предупреждать, а не сразу штрафовать нарушителя. Норма распространяется на правонарушения, не связанные с причинением или угрозой причинения вреда здоровью людей, окружающей среде и имущественным ущербом.

Также уменьшены размеры штрафов для микро- и малых предприятий и СОНКО - на них распространены правила КоАП РФ о назначении административного наказания в виде административного штрафа индивидуальным предпринимателям.

Поправками, в числе прочего, исключены ситуации, когда за одно нарушение одновременно привлекаются к ответственности и юридическое лицо, и его сотрудник: в случае, если виновен работник, работодатель не подлежит административной ответственности.

Кроме этого, установлен запрет на наложение нескольких административных штрафов за совершение нескольких однотипных административных правонарушений, объединенных одним составом, и выявленных в ходе осуществления госконтроля. В таких случаях необходимо назначать административное наказание как за одно правонарушение. **АТ**

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 20.04.2022 N 220 «О ЮБИЛЕЙНОЙ МЕДАЛИ «100 ЛЕТ ВЕРХОВНОМУ СУДУ РОССИИ»

Президентом РФ учреждена юбилейная медаль к 100-летию Верховного Суда России

Указом утверждены:

Положение о юбилейной медали «100 лет Верховному Суду России»; описание и рисунок юбилейной медали «100 лет Верховному Суду России».

Председателю Верховного Суда РФ поручено разработать и утвердить правила и порядок вручения юбилейной медали, а также произвести ее вручение лицам, определенным в Указе, от имени Президента РФ. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.05.2022 N 145-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 14.8 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Установлена административная ответственность за необоснованное понуждение потребителей к предоставлению своих персональных данных

В статью 14.8 КоАП РФ внесены изменения, согласно которым отказ в заключении, исполнении, изменении или расторжении договора с потребителем в связи с отказом потребителя предоставить персональные данные, влечет наложение административного штрафа:

на должностных лиц - в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей. Ответственность не наступит в случаях, когда предоставление потребителем персональных данных является обязательным в соответствии с федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами или непосредственно связано с исполнением договора.

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2022 года. **АТ**

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ИНФОРМАЦИЯ ФНС РОССИИ «СОКРАТИЛСЯ СРОК РЕГИСТРАЦИИ СОЗДАНИЯ ЮРЛИЦ И ИП»

Через сервис «Государственная онлайн-регистрация бизнеса» теперь можно за один рабочий день зарегистрировать компанию или стать ИП

ООО может быть зарегистрировано за этот срок, если использует типовой устав и подготовленное в сервисе решение о создании ООО. При этом единственный учредитель является руководителем создаваемой компании. Дополнительные документы прикладывать не нужно.

Индивидуальному предпринимателю для регистрации достаточно направить заявление и скан паспорта. **АТ**

ПИСЬМО РОСРЕЕСТРА ОТ 10.02.2022 N 14-01167/22@ «О ПРАВЕ ОБЩЕЙ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК СОБСТВЕННИКОВ ПОМЕЩЕНИЙ В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ»

Росреестром разъяснены особенности реализации права общей долевой собственности на земельный участок собственников помещений в многоквартирных домах

Даны разъяснения, в частности, по следующим вопросам: является ли земельный участок, который был образован для целей строительства МКД перед началом стройки, а затем никаких кадастровых или регистрационных действий с участком не производилось, однако строительство МКД завершено, земельным участком, на котором расположен МКД в смысле ст. 16 Федерального закона от 29.12.2004 N 189-ФЗ «О введении в действие ЖК РФ»?

переходит ли такой земельный участок целиком в общую долевую собственность собственников помещений в МКД автоматически после регистрации права собственности на первое помещение в таком МКД? зависит ли это от наличия видов разрешенного использования земельного участка застройщика, в том числе с кодом 2.7 «обслуживание жилой застройки»?

Росреестром также разъяснены иные вопросы, связанные с земельным участком, на котором велось строительство МКД и правом на такой земельный участок. **АТ**

ЖИЛИЩЕ. ЖКХ

ПИСЬМО МИНСТРОЯ РОССИИ ОТ 01.12.2021 N 28612-ОГ/04

«О РЕШЕНИЯХ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ СОБСТВЕННИКОВ ПОМЕЩЕНИЙ В МНОГОКВАРТИРНОМ ДОМЕ, ПО ВОПРОСАМ ПОСТАВЛЕННЫМ НА ГОЛОСОВАНИЕ»

Разъяснен порядок принятия решений общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме

Сообщается, в частности, что в зависимости от вопроса, поставленного на голосование, предусмотрено три варианта принятия решений общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме:

- большинством голосов от общего числа голосов, принимающих участие в данном собрании собственников помещений в многоквартирном доме;
- более 50% процентов голосов собственников помещений в многоквартирном доме;
- большинством не менее 2/3 голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме.

Простое большинство - это более 50% процентов голосов собственников. Рассчитывается не исходя из общего количества голосов в доме, а исходя из количества голосов собственников, присутствующих на собрании. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 06.04.2022 N 608

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ПРИЗНАНИИ ПОМЕЩЕНИЯ ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ, ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ НЕПРИГОДНЫМ ДЛЯ ПРОЖИВАНИЯ, МНОГОКВАРТИРНОГО ДОМА АВАРИЙНЫМ И ПОДЛЕЖАЩИМ СНОСУ ИЛИ РЕКОНСТРУКЦИИ, САДОВОГО ДОМА ЖИЛЫМ ДОМОМ И ЖИЛОГО ДОМА САДОВЫМ ДОМОМ»

Актуализирован порядок признания помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом

Так, в связи с изменениями, внесенными Федеральным законом от 30.12.2021 N 476-ФЗ, в Положении закреплены понятия «многоквартирный дом» и «дом блокированной застройки».

Также установлено, что межведомственная комиссия, осуществляющая оценку соответствия помещений и многоквартирных домов установленным требованиям, может принять решение об отсутствии оснований для признания жилого помещения непригодным для проживания. **АТ**

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ. ПОСОБИЯ И ЛЬГОТЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 05.04.2022 N 588

«О ПРИЗНАНИИ ЛИЦА ИНВАЛИДОМ»

Установлен новый порядок признания лица инвалидом

В частности, предусмотрено, что медико-социальная экспертиза проводится в бюро (главном бюро, Федеральном бюро) без личного присутствия гражданина, с личным присутствием гражданина, в том числе с выездом по месту его нахождения или дистанционно с применением информационно-коммуникационных технологий.

Признаны утратившими силу акты Правительства РФ, регулирующие аналогичные правоотношения.

Постановление вступает в силу с 1 июля 2022 г., за исключением отдельных положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу. **АТ**

«ВСТРЕЧА С СЕМЬЯМИ, НАГРАЖДЕННЫМИ ОРДЕНОМ «РОДИТЕЛЬСКАЯ СЛАВА» (ИНФОРМАЦИЯ С ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 01.06.2022) (ИЗВЛЕЧЕНИЕ)

Президент РФ поддержал возвращение почетного звания «Мать-героиня» и предложил выплачивать таким женщинам одновременно миллион рублей

Кроме того, для обладательниц медали ордена «Родительская слава» будет установлена единовременная выплата 200 тысяч рублей. При вручении самого ордена «Родительская слава» размер единовременной выплаты составит 500 тысяч рублей. **АТ**

СТРАХОВАНИЕ

УКАЗАНИЕ БАНКА РОССИИ ОТ 24.12.2021 N 6038-У «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ БАНКА РОССИИ ОТ 19 СЕНТЯБРЯ 2014 ГОДА N 431-П «О ПРАВИЛАХ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ»

Зарегистрировано в Минюсте России 18.03.2022 N 67784.

Уточнены правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств

Поправками, в том числе:

указано на необходимость сообщать страховщику о замене собственника транспортного средства для целей внесения изменений в договор ОСАГО (в случае если страхователь не воспользовался своим правом по его расторжению);

предусмотрено, что основанием для расторжения договора ОСАГО в связи с гибелью транспортного средства являются сведения, содержащиеся в документах ГИБДД, оформляемых в связи со снятием ТС с государственного учета после его утилизации;

скорректирована форма заявления о заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортного средства.

Указание вступает в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых установлен иной срок вступления их в силу. **АТ**

ОБОРОНА. БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 25.03.2022 N 62-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 8.32 И 20.3.3 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Опубликован закон об административной ответственности за публичные действия, направленные на дискредитацию исполнения госорганами РФ своих полномочий за рубежом

Поправки внесены в статью 20.3.3 КоАП РФ «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности».

Кроме того, закон разграничивает административную и уголовную ответственность за нарушение правил пожарной безопасности, повлекшее возникновение лесного пожара без причинения тяжкого вреда здоровью человека. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.03.2022 N 69-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ВЕТЕРАНАХ»

Граждане, направленные для выполнения задач в ходе специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики с 24 февраля 2022 года, признаются ветеранами боевых действий

Таким образом, на указанную категорию граждан распространяются права, льготы и меры социальной поддержки, предусмотренные Федеральным законом от 12.01.1995 N 5-ФЗ «О ветеранах».

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования. **АТ**

ПРИКАЗ МИНИСТРА ОБОРОНЫ РФ ОТ 06.03.2022 N 134

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОРЯДОК, СЛУЧАИ И ОСОБЕННОСТИ ОФОРМЛЕНИЯ, ВЫДАЧИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОИНСКИХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ОТЧЕТНОСТИ ПО НИМ И ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ ЗА ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ПРИКАЗОМ МИНИСТРА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 27 ДЕКАБРЯ 2017 Г. N 815»

Зарегистрировано в Минюсте России 22.03.2022 N 67833.

Уточнены порядок и основания оформления воинских перевозочных документов

Предусмотрено, что двум членам семьи (близким родственникам) погибшего (умершего) военнослужащего, вызываемым для его опознания, в военных комиссариатах по месту их жительства (пребывания) выдаются воинские перевозочные документы для проезда от места жительства (пребывания) к месту опознания военнослужащего и обратно.

Определены основания для выдачи воинских перевозочных документов. **АТ**

ПРИКАЗ МВД РОССИИ ОТ 03.02.2022 N 90

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ИНФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИЦИЕЙ СОБСТВЕННИКА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ И (ИЛИ) ПРОЖИВАЮЩИХ ТАМ ГРАЖДАН О СЛУЧАЕ ПРОНИКНОВЕНИЯ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ В ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, ЕСЛИ ТАКОЕ ПРОНИКНОВЕНИЕ БЫЛО ОСУЩЕСТВЛЕНО В ИХ ОТСУТСТВИЕ»

Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2022 N 68308.

О каждом случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение в отсутствие его собственника либо проживающих там граждан, последние должны быть проинформированы об этом в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента проникновения

Полиция информирует собственника и (или) проживающих граждан путем вручения или направления уведомления о проникновении (за исключением вручения уведомления в ночное время).

Приводится перечень сведений, которые должно содержать уведомление, а также порядок его вручения либо направления. **АТ**

ПРИКАЗ МВД РОССИИ ОТ 03.02.2022 N 91

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ИНФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИЦИЕЙ СОБСТВЕННИКА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА О ВСКРЫТИИ СОТРУДНИКОМ ПОЛИЦИИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА, ЕСЛИ ТАКОЕ ВСКРЫТИЕ БЫЛО ОСУЩЕСТВЛЕНО В ЕГО ОТСУТСТВИЕ»

Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2022 N 68309.

О вскрытии полицией транспортного средства в отсутствие собственника, он должен быть проинформирован об этом в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента вскрытия

Полиция информирует собственника путем вручения или направления уведомления о вскрытии (за исключением вручения уведомления в ночное время).

Установлен перечень сведений, которые должны быть указаны в уведомлении, определен порядок его вручения либо направления посредством почтовой связи, факсимильной связи, телефонограммы, а также с использованием иных средств связи и доставки, позволяющих достоверно установить факт направления уведомления. **АТ**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 06.03.2022 N 38-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬЮ 280 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Усиlena уголовная ответственность за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних

В том числе, расширен переченьотягчающих обстоятельств в случае совершения преступления в отношении несовершеннолетнего.

Усиlena ответственность за понуждение к действиям сексуального характера, совершенное в отношении несовершеннолетнего, в частности, с использованием СМИ либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Устанавливается ответственность за заранее не обещанное укрытие тяжких преступлений, совершенных в отношении детей до 14 лет. Наказание составит до одного года лишения свободы.

Кроме того, законом уточнены особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля. **АТ**

ПРАВОСУДИЕ

ПИСЬМО ФНС РОССИИ ОТ 15.02.2022 N АБ-4-20/1791@ «О НАПРАВЛЕНИИ ОБЗОРА СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО ВОПРОСАМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СТ. 14.5 КОАП РФ»

ФНС представлен обзор судебных актов по вопросам привлечения к административной ответственности за нарушения, связанные с применением ККТ, вынесенных в 4 квартале 2021 года

В информации приведены выводы судебных инстанций по вопросам, в частности, замены административного наказания в виде штрафа на предупреждение; условий и порядка снижения размера административного штрафа; представления доказательств совершения налогоплательщиком административного правонарушения. **АТ**

ПИСЬМО ФНС РОССИИ ОТ 28.04.2022 N КВ-4-14/5232@ «О НАПРАВЛЕНИИ ОБЗОРА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО СПОРАМ С УЧАСТИЕМ РЕГИСТРИРУЮЩИХ ОРГАНОВ N 1 (2022)»

ФНС представлен первый в 2022 году обзор судебной практики по спорам, связанным с госрегистрацией ЮЛ и ИП

В обзоре приведены правовые позиции судов по рассматриваемым вопросам, в том числе:

на момент рассмотрения комплекта документов для госрегистрации ликвидации общества производство по судебному делу, в котором оно выступало в качестве ответчика, не было завершено и судебный акт обжаловался в апелляционном порядке, суды констатировали наличие у инспекции правовых и фактических оснований для отказа в государственной регистрации;

факт нахождения в производстве судебного пристава-исполнителя исполнительных производств в период принятия регистрирующим органом решения об исключении организации-должника из исполнительного производства из ЕГРЮЛ не является безусловным доказательством фактического осуществления должником какой-либо деятельности в этот период. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 16.04.2022 N 98-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 208 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Установлены критерии индексации взысканных сумм в рамках гражданского процесса денежных сумм

Во исполнение постановления Конституционного Суда РФ от 12 января 2021 г. N 1-П в статью 208 ГПК РФ внесены изменения, согласно которым в случае, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, для индексации используется официальная статистическая информация об индексе потребительских цен (тарифов) на товары и услуги в РФ, размещаемая на официальном сайте Росстата в сети «Интернет». **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 16.04.2022 N 102-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В БЮДЖЕТНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Урегулирован порядок исполнения судебного решения о взыскании средств с казенного учреждения - должника, у которого отсутствует лицевой счет

Согласно общему правилу, установленному принятым законом, взыскание по исполнительным документам денежных средств с казенного учреждения - должника, которому не открыт лицевой счет в Федеральном казначействе (счет в кредитной организации), осуществляется за счет средств государственного органа, органа управления ГВБФ, в ведении которого находится должник, осуществляющего полномочия главного распорядителя средств соответствующего бюджета бюджетной системы РФ, без возврата исполнительного документа взыскателю. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 26.05.2022 N 21-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 25 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 13 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПОЛИЦИИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИ И.Н. ФРОЛОВА»

Конституционный Суд РФ признал за адвокатами принципиальную возможность прохода в отделения полиции с мобильными телефонами

Использование или неиспользование адвокатом технических средств не образует содержания его деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи. В равной мере использование или неиспользование адвокатом технических средств само по себе не может рассцениваться как ограничение права на ознакомление с материалами дела.

Соответственно, запрет прохода адвокатов в административные здания МВД РФ с техническими средствами (мобильными телефонами) автоматически не влечет за собой непреодолимых препятствий для оказания ими квалифицированной юридической помощи.

В то же время, поскольку такой запрет неизбежно ограничивает предусмотренные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и УПК РФ возможности адвоката пользоваться техническими средствами для фиксации той или иной информации, содержащейся в материалах дела, его применение - с учетом того что в качестве условий реализации соответствующего права выступает только необходимость соблюдения государственной и иной охраняемой законом тайны - может быть также основано только на конкретных положениях федерального закона.

Пункт 25 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» не может служить основанием для установления должностными лицами полиции запрета прохода адвокатов, оказывающих юридическую помощь в уголовном судопроизводстве, в административные здания органов внутренних дел с мобильными телефонами, имеющими функции аудио- и видеозаписи, а также выхода в сеть «Интернет», что не препятствует должностным лицам, осуществляющим уголовное преследование, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством определять возможность использования соответствующих функций телефона при производстве предварительного расследования. **АТ**

ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 01.04.2022 N 84-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОСНОВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О НОТАРИАТЕ»

Урегулирован порядок осуществления консульских

ми должностными лицами нотариальных действий за рубежом

Установлено, что порядок совершения нотариальных действий консульскими должностными лицами устанавливается Основами законодательства Российской Федерации о нотариате и другими законодательными актами РФ, а также Инструкцией о порядке совершения нотариальных действий, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений РФ совместно с федеральным органом юстиции.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 180 дней после дня его официального опубликования. **АТ**

«ПОЛОЖЕНИЕ О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОФИСЕ АДВОКАТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ОБОСОБЛЕННОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ)»

(утв. Решением Совета ФПА РФ от 11.04.2022, протокол N 11)

Определен порядок организации и деятельности дополнительного офиса адвокатского образования (обособленного подразделения)

Правила об организации и деятельности дополнительных офисов устанавливаются в целях обеспечения права адвокатов осуществлять профессиональную деятельность как по месту нахождения адвокатских образований либо их обособленных подразделений, так и в иных, в том числе жилых помещениях, доступности оказываемой адвокатами юридической помощи, а также реализации гарантий адвокатской деятельности и защиты адвокатской тайны, установленных ч. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», иными нормативными актами для помещений, используемых для осуществления адвокатской деятельности.

Положение вступает в силу с момента его принятия Советом Федеральной палаты адвокатов. **АТ**

ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 30.05.2022 N 85 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕГЛАМЕНТ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МИНИСТЕРСТВОМ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ ПО ВЕДЕНИЮ РЕЕСТРА АДВОКАТОВ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ АДВОКАТСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УТВЕРЖДЕННЫЙ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 31.07.2012 N 151»

Зарегистрировано в Минюсте России 03.06.2022 N 68726.

Наличие статуса адвоката в недружественном государстве установлено в качестве основания для отказа в регистрации иностранного адвоката в реестре адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории РФ

В регистрации будет отказано в случае, если лицо является адвокатом в иностранном государстве, включенном в перечень иностранных государств и территорий, совершающих в отношении РФ, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия.

Кроме того, определено, что наличие статуса адвоката в недружественном государстве является основанием для аннулирования записи об адвокате в указанном реестре. **АТ**

ОБЗОР РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 10.03.2022 N 10-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ АБЗАЦА ВТОРОГО ЧАСТИ ТРЕТЬЕЙ СТАТЬИ 445 ГРАЖДАН-

СКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА И.Н. ЕЛИСЕЕВА»

Конституционный Суд РФ обязал законодателя установить правила, ограничивающие поворот исполнения решения суда по делу о взыскании работником задолженности по зарплате, отмененного по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Не соответствующим статьям Конституции РФ признан абзац второй части третьей статьи 445 ГПК РФ в той мере, в какой эта норма допускает поворот исполнения вступившего в законную силу решения суда, принятого по делу о взыскании работником (бывшим работником) денежных сумм по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, в случае его пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, притом что само наличие трудовых отношений не было опровергнуто в судебном порядке, а отмененное решение суда не было основано на сообщенных гражданином ложных сведениях или представленных им подложных документах.

Конституционный Суд отметил, что указанная норма должна содержать правила, ограничивающие поворот исполнения решения суда, отмененного по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Отсутствие этих правил свидетельствует о наличии имеющего конституционную значимость пробела в правовом регулировании, вступающего в противоречие с конституционными гарантиями права на вознаграждение за труд.

Федеральному законодателю надлежит внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 17.03.2022 N 11-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 10 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ НАЗНАЧЕНИЯ И ВЫПЛАТЫ ПЕНСИЙ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ И.И. КОТЛОВОЙ»

КС РФ: вне зависимости от даты признания безработными гражданам предпенсионного возраста должно быть предоставлено равное право на получение пособия по безработице с учетом того максимального размера, который установлен для данной категории лиц на соответствующий календарный год

Не соответствующей статьям Конституции РФ признана часть 1 статьи 10 Федерального закона от 3 октября 2018 года N 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» в той мере, в какой указанная норма препятствует выплате с 1 января 2019 года пособия по безработице в повышенном максимальном размере, установленном для граждан предпенсионного возраста, тем из них, кто был признан безработным до 1 января 2019 года и получал данное пособие в максимальном размере.

Поскольку граждане предпенсионного возраста, признанные безработными до 1 января 2019 года, равно как и относящиеся к той же категории лица, признанные безработными после указанной даты, фактически находятся в одинаковой жизненной ситуации, обусловленной утратой работы и заработка, и в одинаковой мере испытывают трудности в поиске новой работы, они должны находиться и в равном правовом положении как субъекты права на защиту от безработицы и права на социальное обеспечение в связи с безработицей. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 24.03.2022 N 12-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ

ПОЛОЖЕНИЙ ПУНКТА 4 ЧАСТИ ДЕВЯТОЙ СТАТЬИ 20 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О БАНКАХ И БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», СТАТЬИ 189.91 И ПУНКТА 31 СТАТЬИ 189.96 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ И.В. РЕХИНОЙ»

КС РФ: не допускается замораживать уплаченные должниками в счет исполнения их обязательств по потребкредиту денежные средства в конкурсной массе банка при его банкротстве и возлагать на них риски задолженности по кредиту

Положения пункта 4 части девятой статьи 20 Федерального закона «О банках и банковской деятельности», статьи 189.91 и пункта 31 статьи 189.96 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» признаны не противоречащими Конституции РФ в той мере, в какой по их конституционно-правовому смыслу обязательство по договору потребительского кредита может быть досрочно исполнено гражданином-должником путем размещения денежных средств на банковском счете, специально открытом в соответствии с условиями договора для этой цели, даже в случае отзыва у кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций (введения моратория на удовлетворение требований ее кредиторов). Юридический факт отзыва лицензии (введения моратория на удовлетворение требований кредиторов) не может препятствовать признанию такого размещения надлежащим исполнением гражданином-должником своих обязательств.

Конституционный суд также отметил, что должники по обязательству, вытекающему из договора потребительского кредита, и кредиторы банка, в частности вкладчики по договору банковского вклада или банковского счета, представляют собой разные категории лиц. Обстоятельства, в которых оказываются должник, досрочно исполнивший обязательство, и кредиторы банка - объективно различные и не позволяют применять к ним норму о запрете зачета равным образом.

Сохранение обязанности по возврату кредита в той части, в которой она исполнена должником, и последующее замораживание уплаченных денежных средств в конкурсной массе противоречит как общим принципам гражданского законодательства, так и конституционному принципу равенства. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 07.04.2022 N 14-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 58 ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О ПЕНСИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЛИЦ, ПРОХОДИВШИХ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ, СЛУЖБУ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЕ, ОРГАНАХ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, УЧРЕЖДЕНИЯХ И ОРГАНАХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, ВОЙСКАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОРГАНАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, И ИХ СЕМЕЙ», А ТАКЖЕ ПОДПУНКТА 1 ПУНКТА 1 СТАТЬИ 21 И ПОДПУНКТА 2 ПУНКТА 1 СТАТЬИ 22 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ТРУДОВЫХ ПЕНСИЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА П.М. ПОНЕДЕЛКОВА»

КС РФ: неосуществление военным пенсионером операций с денежными средствами, зачисленными на его банковский счет (вклад) в качестве пенсии, не может являться основанием для приостановления и последующего прекращения ее выплаты

Подпункт 1 пункта 1 статьи 21 и подпункт 2 пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федера-

ции» не противоречат Конституции РФ, поскольку они не предполагают приостановления и последующего прекращения выплаты лицу, уволенному с военной службы, назначенной ему пенсии за выслугу лет, доставка и получение которой производится через банк путем зачисления на счет (вклад) пенсионера, в случае отсутствия операций по этому счету (вкладу) в течение шести месяцев подряд.

Не соответствующей статьям Конституции РФ признана часть первая статьи 58 Закона РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» в той мере, в какой она - во взаимосвязи с вышеуказанными положениями - допускает выплату лицу, уволенному с военной службы, не полученной им пенсии за выслугу лет, выплата которой была приостановлена и в последующем прекращена, лишь в размере, не превышающем сумму, исчисленную за три года, предшествующие обращению пенсионера в пенсионный орган за восстановлением выплаты пенсии, притом что в период, когда она не выплачивалась, право на эту пенсию пенсионер не утрачивал.

Это означает, что гражданин, реализовавший право на пенсию за выслугу лет, в случае приостановления и последующего прекращения ее выплаты лишается права на получение пенсии за период, превышающий три года, предшествующие обращению за восстановлением ее выплаты. **АТ**

Конституционный Суд отметил, что правовой механизм реализации права на пенсию, выплата которой была приостановлена, а затем прекращена, должен предоставлять гражданину, безотносительно к избранному способу доставки и получения пенсии, возможность получения сумм не выплаченной ему пенсии за весь период, в течение которого ее выплата не производилась, притом что в этот период право на назначенную ему пенсию гражданин не утрачивал. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 19.04.2022 N 16-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ ПЕРВОЙ.1 СТАТЬИ 110 И СТАТЬИ 389.2 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, А ТАКЖЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О МЕДИЦИНСКОМ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ ИЛИ ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ Н.И. МУРГИНОЙ»

Заинтересованным участникам судопроизводства должна быть обеспечена возможность еще до завершения производства в суде первой инстанции обжаловать судебные решения, если они порождают последствия, выходящие за рамки собственно уголовно-процессуальных отношений

Конституционный Суд РФ признал части вторую и третью статьи 389.2 УПК РФ не соответствующими Конституции РФ, в той мере, в какой в соответствии с данными законоположениями отсутствие итогового судебного решения по делу препятствует апелляционному обжалованию постановления (определения) суда первой инстанции об отказе в направлении содержащегося под стражей подсудимого на медицинское освидетельствование, проводимое в порядке, закрепленном Постановлением Правительства РФ от 14 января 2011 года N 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений», для установления у него заболевания, включенного в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений.

Федеральному законодателю надлежит внести в действующее

правовое регулирование необходимые изменения.

Впредь до внесения таких изменений Конституционный Суд РФ устанавливает следующий порядок исполнения настоящего Постановления:

в тех случаях, когда по результатам оценки судом первой инстанции состояния здоровья подсудимого на основе объективных медицинских данных, иных доказательств у него не установлены признаки заболевания, препятствующего дальнейшему содержанию под стражей, законность и обоснованность решения суда первой инстанции об отказе в удовлетворении (в рассмотрении) ходатайства подсудимого либо его законного представителя или защитника о направлении подсудимого на медицинское освидетельствование подлежит проверке судом апелляционной инстанции при рассмотрении жалобы, представления на решение суда о продлении срока содержания под стражей;

если же по результатам оценки судом первой инстанции состояния здоровья подсудимого на основе объективных медицинских данных у него установлены признаки заболевания, препятствующего дальнейшему содержанию под стражей, то основанное на иных доказательствах постановление (определение) суда об отказе в направлении подсудимого на медицинское освидетельствование на предмет наличия (отсутствия) у него заболевания, включенного в перечень тяжелых заболеваний, подлежит самостоятельному апелляционному обжалованию до вынесения итогового судебного решения по делу. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 14.04.2022 N 15-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ ПУНКТА 3 СТАТЬИ 213.25 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)», АБЗАЦА ВОСЬМОГО ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 446 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, А ТАКЖЕ ПУНКТА 1 СТАТЬИ 61 И ПУНКТА 1 СТАТЬИ 80 СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ О.Г. КЛЕПИКОВОЙ»

КС РФ: несовершеннолетние дети, находящиеся на иждивении граждан, признанных банкротами, не могут быть лишены содержания в виде величины прожиточного минимума для детей в связи с наличием второго родителя и непредставлением доказательств неисполнения им обязанностей по содержанию ребенка

Установлено, что в судебной практике допускается подход, когда исключение из конкурсной массы гражданина, признанного банкротом, денежных средств на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума для несовершеннолетнего ребенка ставится в зависимость от наличия у ребенка второго родителя, хотя судом и установлен факт нахождения этого ребенка на иждивении гражданина-должника. В таком случае из конкурсной массы исключаются денежные средства в размере не более половины установленной величины прожиточного минимума для детей, если гражданином-должником не представлено доказательств о неисполнении вторым родителем обязанностей по содержанию ребенка.

Конституционным Судом определено, что положения пункта 1 статьи 61 и пункта 1 статьи 80 Семейного кодекса РФ ни сами по себе, ни во взаимосвязи с пунктом 3 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и абзацем восьмым части первой статьи 446 ГПК РФ не могут служить основанием для лишения несовершеннолетнего ребенка, находящегося на иждивении гражданина, признанного банкротом, содержания в виде денежных средств в размере установленной величины прожиточного минимума для детей и в том случае, если отсутствуют доказательства неисполнения вторым родителем обязанностей по содержанию ребенка. Непредставление таких доказательств не имеет юридического значения для оценки правового положения ребенка, находящегося на иждивении гражданина-должника,

при решении вопроса об исключении из конкурсной массы этого гражданина денежных средств на ребенка. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 25.04.2022 N 17-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТАТЬИ 1102 И ПОДПУНКТА 3 СТАТЬИ 1109 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА А.В. ЕРОХИНА»

Не должны расцениваться в качестве неосновательного обогащения денежные выплаты, начисленные в повышенном размере военнослужащему - «контрактнику» при отсутствии недобросовестности с его стороны или счетной ошибки

Конституционный Суд РФ признал взаимосвязанные положения статьи 1102 и подпункта 3 статьи 1109 ГК РФ не противоречащими Конституции РФ, поскольку они по своему конституционно-правовому смыслу не предполагают взыскания в качестве неосновательного обогащения с военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, а равно и с лица, уволенного с военной службы, денежных средств, излишне выплаченных ему в результате начисления в большем размере дополнительных выплат, входящих в состав его денежного довольствия, если действительной причиной их неправильного начисления (выплаты в повышенном размере) послужили действия (бездействие) лиц, обеспечивающих исчисление и перечисление военнослужащим денежного довольствия, при отсутствии недобросовестности со стороны военнослужащего или счетной ошибки.

Суд, в частности, указал, что если получение военнослужащим излишних денежных средств было вызвано ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей лицом, обеспечивающим исчисление и перечисление денежного довольствия, то на самого военнослужащего - при отсутствии недобросовестного поведения с его стороны или счетной ошибки - не может быть возложено бремя неблагоприятных имущественных последствий в виде взыскания с него необоснованно начисленных и выплаченных ему денежных средств (в том числе после увольнения с военной службы).

При этом федеральный законодатель не лишен возможности определить содержание понятия «счетная ошибка», в том числе с учетом необходимости его использования для целей взыскания с военнослужащего, а равно и с лица, уволенного с военной службы, в качестве неосновательного обогащения денежных средств, излишне выплаченных ему в составе денежного довольствия в период указанной службы. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 12.05.2022 N 18-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 42 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА А.О. НИКИТИНА»

КС РФ: в случае возбуждения уголовного дела о фальсификации доказательств лицом, осужденное по приговору, основанному на таких доказательствах, не должно быть лишено возможности претендовать на статус потерпевшего и отстаивать свои права

Конституционным Судом установлено, что часть первая статьи 42 УПК РФ не противоречит Конституции РФ и ее статьям в той мере, в какой указанная норма предполагает возможность признать потерпевшим по уголовному делу, возбужденному в отношении следователя (дознателя) в связи с фальсификацией доказательств по расследованному им уголовному делу, лицо, осужденное по этому уголовному делу, в том числе в случае, когда постановленный в отношении осужденного обвинительный при-

говор не отменен (не изменен).

Отказ в признании гражданина потерпевшим по уголовному делу о фальсификации доказательств лишает его возможности отстаивать свои интересы в процессе, по результатам которого может быть пересмотрено его уголовное дело. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 17.05.2022 N 19-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 4.5 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ О.А. МЕЛЬНИКОВОЙ»

Конституционный Суд РФ обязал законодателя устранить неопределенность в вопросе исчисления сроков давности привлечения к административной ответственности

Не соответствующей статьям Конституции РФ признана часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ в той мере, в какой неопределенность ее нормативного содержания порождает неоднозначное решение вопроса о дне, начиная с которого должен исчисляться срок давности привлечения к административной ответственности за совершение перечисленных в ней административных правонарушений. Указанная неоднозначность допускает произвольное определение в качестве такого дня как дня совершения административного правонарушения, так и дня, следующего за днем совершения административного правонарушения.

Конституционный Суд отметил, что в КоАП РФ не содержится нормативных оснований для применения установленных Верховным Судом РФ подходов к определению начала исчисления срока давности привлечения к административной ответственности в зависимости от категории административного правонарушения (оконченное или длящееся) или его объективной стороны (действие или бездействие), что не может не оказывать негативного влияния на решение этого вопроса при рассмотрении судами дел об административных правонарушениях.

Федеральному законодателю надлежит незамедлительно принять меры по устранению выявленной неопределенности.

Впредь до внесения в законодательство об административных правонарушениях соответствующих изменений, исчисление срока давности привлечения к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ должно осуществляться начиная со дня совершения административного правонарушения. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 19.05.2022 N 20-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 3 ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 24 И ЧАСТИ ВТОРОЙ СТАТЬИ 27 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА А.В. НОВКУНСКОГО»

Конституционный Суд РФ признал недопустимым повторное прекращение уголовного преследования за истечением срока давности без получения на это нового согласия обвиняемого

Не соответствующими статьям Конституции РФ признаны пункт 3 части первой статьи 24 и часть вторая статьи 27 УПК РФ. Указанные нормы позволяют следователю без согласия (при наличии возражения) подозреваемого, обвиняемого вынести постановление о прекращении уголовного преследования в связи с истечением срока давности после того, как вынесенное ранее с согласия подозреваемого, обвиняемого постановление о прекращении уголовного преследования по данному основанию было отменено, притом что сам подозреваемый, обвиняемый не инициировал отмену такого постановления либо инициировал, но новое

постановление о прекращении уголовного преследования в связи с установлением в результате возобновления производства по делу новых имеющих юридическое значение обстоятельств фактически ухудшало бы его положение по сравнению с отмененным.

Конституционный Суд отметил, что повторное согласие обвиняемого (подозреваемого) не требуется в ситуации, когда он сам инициировал отмену постановления о прекращении уголовного

ОБЗОР РЕШЕНИЙ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 05.04.2022 N 1

«О Внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2017 года N 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»

Пленумом Верховного Суда РФ актуализированы правила рассмотрения дел в упрощенном порядке

В частности, документом скорректированы положения о цене иска, который может рассматриваться арбитражным судом, СОЮ в порядке упрощенного производства, а также уточнены категории дел, которые нельзя рассматривать в указанном порядке. С учетом внесенных изменений к таковым отнесены, в том числе, дела, связанные с обращением взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ и дела об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов.

Предусмотрено исключение для дел по спорам, затрагивающим права детей - споры о взыскании алиментов допускается рассматривать в порядке упрощенного производства.

Кроме этого, уточнены особенности рассмотрения апелляционных жалоб, представлений и кассационных жалоб на судебные акты по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, и установлено, что в силу части 2 статьи 229 АПК РФ арбитражный суд составляет мотивированное решение по делу, принятому в таком порядке. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 05.04.2022 N 2

«О Внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 года N 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»

Актуализированы разъяснения о применении судами положений ГПК РФ и АПК РФ о приказном производстве

Поправки в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» внесены в связи с изменением законодательства, а также возникающими в судебной практике вопросами. **АТ**

«ОБЗОР ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ДЕЛ ПО СПОРАМ, СВЯЗАННЫМ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА»

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.04.2022)

дела. Однако и в этом случае, если в результате возобновления производства по делу привнесенные в материалы дела обстоятельства ухудшают положение обвиняемого (подозреваемого), его повторное согласие на прекращение уголовного преследования необходимо.

Федеральному законодателю надлежит внести надлежащие изменения в действующее правовое регулирование. **АТ**

Верховный Суд РФ обобщил практику рассмотрения судами в 2018-2021 годах дел по спорам, связанным с заключением трудового договора

Судам рекомендовано обратить внимание, в частности, на следующие правовые позиции:

отказ работодателя в приеме гражданина на работу без указания причин нарушает требования части первой статьи 64 ТК РФ, запрещающей необоснованный отказ в заключении трудового договора, а потому является незаконным;

отказ в заключении трудового договора с женщиной по мотивам, связанным с беременностью, носит дискриминационный характер и подлежит признанию судом на основании части третьей статьи 64 ТК РФ незаконным;

отказ работодателя в заключении трудового договора с инвалидом, направленным для трудоустройства службой занятости населения на квотируемое специальное рабочее место, по причине невозможности создания такого рабочего места, не может быть признан законным, поскольку именно на работодателя законодательством возложена обязанность по выделению и созданию специальных рабочих мест для инвалидов, оснащаемых с учетом нарушенных функций организма инвалида и ограничений его жизнедеятельности в соответствии с основными требованиями к такому оснащению;

неоднократное заключение работодателем трудовых договоров с работником о приеме на работу на одну и ту же должность с установлением в каждом новом договоре условия об испытательном сроке нарушает трудовые права работника и лишает его гарантии по ограничению продолжительности испытательного срока, установленной частью пятой статьи 70 ТК РФ;

если судом при разрешении спора о правомерности заключения срочного трудового договора будет установлено, что он заключен работником вынужденно, то к такому договору следует применять правила о трудовом договоре, заключенном на неопределенный срок;

не допускается заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения. Если между сторонами заключен гражданско-правовой договор, однако в ходе судебного разбирательства будет установлено, что этим договором фактически регулируются трудовые отношения между работником и работодателем, к таким отношениям должны применяться положения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права. При этом неустранимые сомнения при рассмотрении судом споров о признании отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями толкуются в пользу наличия трудовых отношений. **АТ**

РЕШЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 31.03.2022 N АКПИ22-32

«О ПРИЗНАНИИ НЕДЕЙСТВУЮЩИМ АБЗАЦА ВТОРОГО ПУНКТА 24 ПРАВИЛ ВЫПЛАТЫ ПЕНСИЙ, ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ЗА ИХ ВЫПЛОТОЙ, ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК ДОКУМЕНТОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ИХ ВЫПЛАТЫ, НАЧИСЛЕНИЯ ЗА ТЕКУЩИЙ МЕСЯЦ СУММ ПЕНСИИ В СЛУЧАЕ НАЗНАЧЕНИЯ ПЕНСИИ ДРУГОГО ВИДА ЛИБО В СЛУЧАЕ НАЗНАЧЕНИЯ ДРУГОЙ ПЕНСИИ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИЗЛИШНЕ ВЫПЛАЧЕННЫХ СУММ ПЕНСИИ, УТВ. ПРИКАЗОМ МИНТРУДА РОССИИ ОТ 05.08.2021 N 545Н»

Верховный Суд РФ признал недействующими отдельные положения пункта 24 Правил от 5 августа

2021 г. № 545н, устанавливающие порядок удержания из пенсии средств на основании исполнительных документов, поступивших от взыскателя

В решении указано, в частности, что Минтруд, установив оспариваемым положением тот же порядок и размер удержаний из пенсии по исполнительным документам, поступившим в территориальный орган ПФР непосредственно от взыскателя, в порядке, предусмотренном статьей 9 Федерального закона № 229-ФЗ, как и на основании решения органов, осуществляющих пенсионное обеспечение, излишне выплаченных пенсионеру, Минтруд России фактически ввел новое правовое регулирование при отсутствии на то полномочий.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 31.05.2022 N 11

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 27 СЕНТЯБРЯ 2012 ГОДА N 19 «О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЕ И ПРИЧИНЕНИИ ВРЕДА ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ»

Дополнены разъяснения порядка применения судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление

В частности, разъяснено, что под посягательством, защита от которого допустима в пределах, установленных частью 2 статьи 37 УК РФ, следует понимать также незаконное проникновение в жилище против воли проживающего в нем лица, не сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

Подчеркивается, что состояние необходимой обороны может иметь место в том числе в случаях, когда защита была осуществлена при обстоятельствах, свидетельствующих о наличии реальной угрозы совершения общественно опасного посягательства, а действия оборонявшегося лица непосредственно предшествовали такому посягательству и были направлены на его предотвращение.

Отмечено, что при проверке доводов подсудимого о совершении общественно опасного деяния в состоянии необходимой обороны суд

обязан исходить из принципа презумпции невиновности (часть 3 статьи 14 УПК РФ), в том числе учитывать, что подсудимый не обязан доказывать свою невиновность или наличие в его действиях признаков менее тяжкого преступления.

«ОБЗОР ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ В 2021 ГОДУ ОБЛАСТНЫМИ И РАВНЫМИ ИМ СУДАМИ ДЕЛ ОБ УСЫНОВЛЕНИИ ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ ИЛИ ЛИЦАМИ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА, А ТАКЖЕ ГРАЖДДАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПОСТОЯННО ПРОЖИВАЮЩИМИ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2022)

Обобщена практика рассмотрения в 2021 году судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также россиянами, постоянно проживающими за рубежом

По всем рассмотренным делам суды выясняли причины, по которым заявители решили прибегнуть к процедуре усыновления, а также что послужило основанием для принятия ими решения об усыновлении ребенка, являющегося гражданином РФ.

При рассмотрении заявлений об усыновлении детей, имеющих братьев (сестер), суды удовлетворяли такие заявления только в том случае, когда усыновление братьев и сестер разными лицами отвечало интересам усыновляемого ребенка.

Суды во всех случаях проверяли, отвечают ли возраст усыновляемого и состояние его здоровья рекомендациям, которые даны усыновителям в социально-психологическом отчете или в свидетельстве о способности быть усыновителями.

При рассмотрении дел об усыновлении иностранными гражданами детей, у которых была сформирована разговорная речь на родном языке, в судебных заседаниях выяснялся вопрос о том, владеют ли усыновители русским языком (и если владеют, то в какой степени). Также всегда выяснялся вопрос о наличии языкового барьера и возможности его преодоления с учетом возраста ребенка.

КС ПОДТВЕРДИЛ ОТСУТСТВИЕ ЗАПРЕТА НА ПРОНОС АДВОКАТАМИ ТЕЛЕФОНА В ЗДАНИЯ МВД

Марина Нагорная

26 мая Конституционный Суд вынес Постановление № 21-П, в котором разъяснил, что п. 25 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции не устанавливает запрет на пронос адвокатами телефона в ОВД и никакой приказ этого сделать не может. При этом Суд указал, что должностные лица, осуществляющие уголовное преследование, вправе определять возможность использования соответствующих функций телефона при производстве предварительного расследования. В комментарии «АГ» заявитель жалобы, адвокат Иван Фролов указал: теперь на уровне постановления Конституционного Суда разъяснено, что п. 25 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции не может служить основанием для запрета прохода адвокатов в связи с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве в административные здания органов внутренних дел с мобильным телефоном, имеющим функции аудио- и видеофиксации, а также выхода в интернет. Вице-президент ФПА Вадим Клювгант посчитал, что позицию КС, заложенную в обсуждаемое решение, можно было бы назвать самоочевидной и в силу этого единственно возможной, если бы не такое активное и даже агрессивное отстаивание противоположной и откровенно незаконной позиции силовиками, порой при поддержке судов.

Адвоката не пустили в здание полиции с телефоном, и суд признал это законным

Как ранее писала «АГ», в конце октября 2019 г. Иван Фролов по прибытии в ГУ МВД по Саратовской области для оказания юридической помощи доверителю столкнулся с требованием сдать телефон на входе. Дежурный сослался на указание руководства в распоряжении для служебного пользования, согласно которому запрещен проход в подразделения ведомства посетителей, не сдавших технические средства фото- и видеофиксации, средства связи в специальные камеры хранения.

Позднее, в ответе на обращение адвоката представитель ведомства сослался на положения Закона о противодействии терроризму, Закона о государственной тайне и Закона о полиции. Он сообщил, что пронос средств фото- и видеофиксации на охраняемые объекты органов внутренних дел возможен для их использования участниками уголовного судопроизводства в процессе ознакомления с материалами уголовного дела (снятия копий) в порядке, предусмотренном ст. 216, 217 УПК, по согласованию с руководителем следственных подразделений и организации дознания. При этом в остальных случаях посетителям предлагается сдать находящиеся при них технические средства в специальные камеры хранения. В случае от-

каза – проход на территорию отдела запрещен.

Представитель ведомства также сослался на Инструкцию о пропускном режиме в административных зданиях и на охраняемых объектах ГУ МВД России по Саратовской области и УМВД России по г. Саратову, утвержденную приказом ГУ МВД России по Саратовской области от 3 апреля 2017 г. № 502дсп (с изменениями, внесенными приказом ГУ МВД России по Саратовской области от 5 августа 2019 г. № 1097дсп).

В феврале 2020 г. Иван Фролов обратился в Кировский районный суд г. Саратова с административным иском о признании недействительными действий областного ГУ МВД России незаконными. Однако суд посчитал, что запрет соответствует требованиям действующего законодательства, направленным на обеспечение режима секретности, безопасности и антитеррористической защищенности отделов полиции, и прав заявителя на владение и пользование его имуществом не нарушает.

Апелляция поддержала адвоката

Рассмотрев апелляционную жалобу Ивана Фролова, Саратовский областной суд указал, что из буквального толкования ст. 6 Закона об адвокатуре и п. 7 ч. 1 ст. 53 УПК следует, что адвокат, защитник вправе самостоятельно фиксировать с помощью технических средств информацию, содержащуюся в материалах дела, в том числе снимать копии с материалов уголовного дела. Данное право адвоката корреспондирует обязанности должностных лиц, осуществляющих следственные действия, предоставить ему возможность пользоваться своими техническими средствами для реализации прав.

Апелляционный суд посчитал необоснованной ссылку административных ответчиков на ведомственную инструкцию о пропускном режиме в административных зданиях и на охраняемых объектах ГУ МВД России по Саратовской области и УМВД России по г. Саратову, поскольку она разработана для служебного пользования сотрудниками полиции, но не адвокатами, следующими в здание полиции для оказания юридической помощи подзащитным. Он также указал, что обязанность по соблюдению государственной и иной охраняемой законом тайны при оказании юридической помощи установлена для адвоката п. 6 ч. 3 ст. 6 Закона об адвокатуре. Кроме того, вопросы охраны государственной тайны, обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов органов внутренних дел урегулированы соответствующими законами, не содержащими запрет для адвокатов на пронос своих технических средств для фиксации следственных действий в отношении их подзащитных.

Кассация посчитала, что ведомственный приказ имеет большую силу, чем УПК и Закон об адвокатуре

Первый кассационный суд общей юрисдикции отменил апелляционное определение и оставил в силе решение первой инстанции. Он посчитал, что при рассмотрении дела не были установлены нормативные правовые акты, регулирующие порядок пропуска на территорию органов внутренних дел лиц, обладающих статусом адвоката, имеющие большую юридическую силу, чем Инструкция, утвержденная приказом дсп, которой руководствовались при осуществлении своей деятельности сотрудники полиции.

По мнению кассации, запрет на пронос и использование на территории административных зданий и на охраняемых объектах ГУ МВД России по Саратовской области и УМВД России по г. Саратову телефонов с функциями фото-, видео-записи установлен в целях обеспечения режима собственной безопасности подразделения МВД, защиты служебной информации и сведений, составляющих государственную тайну,

что соответствует требованиям законодательства о защите государственной и иной охраняемой законом тайны, не может рассматриваться как нарушение принципа открытости для общества деятельности полиции, а также как нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца, в том числе права на владение и пользование принадлежащим ему имуществом.

Отказывая в передаче кассационной жалобы Ивана Фролова на рассмотрение судебной коллегии, судья ВС отметила, что поскольку в данном случае адвокат должен был участвовать не в ознакомлении с материалами уголовного дела, а в следственных действиях, проводимых в отношении подзащитных, то нарушений уголовно-процессуального закона, которые привели к невозможности или ограничению реализации Иваном Фроловым своих прав, закрепленных в ст. 53 УПК, не установлено. Заместитель председателя ВС посчитал, что оснований для несогласия с определением судьи ВС не имеется.

Доводы жалобы в Конституционный Суд

В жалобе Иван Фролов поставил перед КС РФ вопрос о неконституционности п. 25 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции. Он указал, что требование полиции о соблюдении пропускного и внутриобъектового режимов на охраняемых ею объектах, которое регламентировано неопубликованной Инструкцией, в том числе о сдаче адвокатом технических средств, необходимых для осуществления полномочий, предусмотренных п. 6 ч. 3 ст. 6 Закона об адвокатуре, в силу ч. 3 ст. 15 Конституции является незаконным.

Адвокат подчеркнул, что положения приказа с грифом «дсп» и утвержденной им Инструкции применяться не должны, так как затрагивают права, свободы и обязанности человека и гражданина, а именно: право на получение квалифицированной юридической помощи; право на владение и пользование личным имуществом; право на ознакомление с материалами дела, предусмотренное уголовно-процессуальным законодательством и законодательством об административной ответственности как граждан, в отношении которых ведется преследование, так и адвокатов, оказывающих им юридическую помощь.

По мнению Ивана Фролова, данное требование лишает адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве, полномочий, предоставленных п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК. Также оно ставит осуществление полномочий адвоката в зависимость от усмотрения должностного лица, в чьем производстве находится дело, и производства конкретных следственных действий и мероприятий.

Он указал, что данное судами толкование влечет нарушение конституционных прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи, противоречит ст. 15 Конституции о неприменении нормативных актов, неопубликованных официально, препятствует законной адвокатской деятельности на территории России, ограничивает полномочия адвокатов, гарантированные Законом об адвокатуре, ст. 53 УПК и ст. 25 КоАП. «Самое главное – такое толкование препятствует оказанию квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию, подрывая и нивелируя гарантированное ст. 48 Конституции Российской Федерации право на квалифицированную юридическую помощь», – указал Иван Фролов.

Оспариваемое законоположение не может служить основанием для запрета прохода адвокатов с телефонами

Изучив жалобу, Конституционный Суд заметил, что Иван Фролов оспаривает п. 25 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции в ре-

дакции, в которой он применялся судами, рассматривавшими его дело, без учета того, что Законом от 21 декабря 2021 г. № 424-ФЗ были внесены поправки в Закон о полиции и содержащиеся в нем слова «осмотр граждан» были заменены словами «личный осмотр граждан». Однако КС учел, что внесенные в оспариваемое законоположение коррективы не повлекли за собой его существенных – в контексте конкретного дела Ивана Фролова – изменений, а предпринятые в отношении заявителя действия не были связаны с осмотром (личным осмотром) граждан, и посчитал возможным осуществить проверку конституционности оспариваемого законоположения в действующей редакции.

Конституционный Суд указал, что использование или неиспользование адвокатом технических средств не образует содержания его деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи, в том числе в качестве защитника в уголовном процессе, не является содержательной частью права задержанного, заключенного под стражу, обвиняемого в совершении преступления пользоваться помощью адвоката и, следовательно, не может рассматриваться в качестве оказания или не оказания юридической помощи, оценки ее как квалифицированной или неквалифицированной. В равной мере использование или неиспользование адвокатом технических средств для снятия копий с материалов уголовного дела само по себе не может расцениваться как ограничение права на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими права и свободы (определения КС от 25 января 2012 г. № 231-О-О и от 28 марта 2017 г. № 542-О). Соответственно, запрет прохода адвокатов в административные здания МВД с техническими средствами (мобильными телефонами), имеющими функцию фото- и видеofиксации, а также выхода в интернет, автоматически не влечет за собой непреодолимых препятствий для оказания квалифицированной юридической помощи и не лишает прибегающих к их услугам граждан гарантированного Конституцией каждому задержанному, заключенному под стражу, обвиняемому права защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, в том числе пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента, соответственно, задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

В то же время, отметил Суд, поскольку такой запрет неизбежно ограничивает предусмотренные Законом об адвокатуре и УПК возможности адвоката пользоваться техническими средствами для фиксации той или иной информации, содержащейся в материалах дела при оказании в установленном порядке юридической помощи, его применение – с учетом того, что в качестве условий реализации соответствующего права выступает только необходимость соблюдения государственной и иной охраняемой законом тайны – может быть также основано только на конкретных положениях федерального закона. Иное ставило бы под сомнение положения Конституции о верховенстве федеральных законов и обязанности органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединений соблюдать Конституцию и законы, чем фактически допускало бы правоограничивающее применение соответствующих федеральных законов.

Конституционный Суд заметил, что действующее правовое регулирование прямо наделяет руководителя территориального органа МВД России по субъекту Федерации полномочиями по изданию – в пределах предоставленной компетенции – правовых актов по вопросам организации как деятельности возглавляемого им органа, так и деятельности подчиненных органов и организаций, в том числе в части, касающейся обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объек-

тов органов внутренних дел. Однако реализация данного полномочия возможна лишь при условии неукоснительного соблюдения статей Конституции и корреспондирующей им ч. 1 ст. 6 Закона о полиции, в силу которых Конституция и федеральные законы имеют верховенство на всей территории России, а органы государственной власти, включая органы внутренних дел (полиции), обязаны соблюдать их требования и осуществлять свою деятельность в точном соответствии с законом.

КС указал, что из судебных актов, вынесенных по делу Ивана Фролова, следует, что правомерность запрета ему прохода с мобильным телефоном была мотивирована п. 41 Инструкции. Однако по смыслу правовой позиции, сформулированной в Постановлении от 25 октября 2001 г. № 14-П, из Конституции вытекает, что федеральный законодатель при регулировании права на получение квалифицированной юридической помощи, относящегося к основным правам и свободам человека и гражданина, обязан именно в федеральном законе определить все важнейшие элементы данного права, включая условия и порядок его реализации, поскольку такое регулирование непосредственно затрагивает само существо оказания квалифицированной юридической помощи, а также поскольку оно связано с установлением пределов ее осуществления, т.е. с возможными ее ограничениями, и нахождением разумного баланса различных конституционных ценностей, конкурирующих прав и законных интересов.

Анализ Закона о полиции, равно как и иных федеральных законов, свидетельствует, что в системе действующего правового регулирования они не содержат каких-либо статей (норм), ограничивающих проход адвокатов, оказывающих юридическую помощь по уголовным делам, в занимаемые органами внутренних дел административные здания с соответствующими техническими средствами, в том числе с мобильными телефонами, подчеркнул Суд. Следовательно, в системе действующего правового регулирования оспариваемое законоположение не может служить основанием для установления должностными лицами полиции запрета прохода адвокатов, оказывающих в соответствии с федеральным законом юридическую помощь в уголовном судопроизводстве, в административные здания органов внутренних дел с мобильными телефонами, что не препятствует должностным лицам, осуществляющим уголовное преследование, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством определять возможность использования соответствующих функций телефона при производстве предварительного расследования.

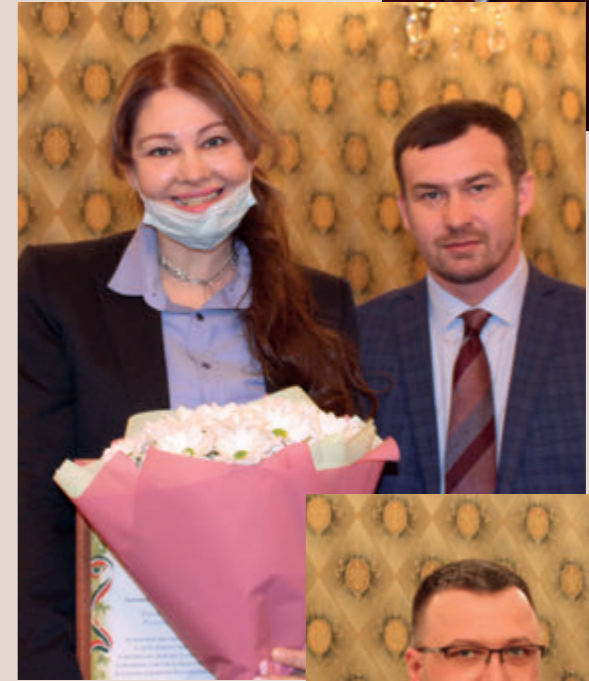
Придание оспариваемому законоположению иного смысла приводило бы к произвольному, не имеющему законных оснований, ограничению конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, чем вступало бы в противоречие с Конституцией, отметил КС. Суд постановил пересмотреть судебные акты по делу Ивана Фролова.

В решении указано на невозможность ограничения прохода адвокатов со средствами связи на основании приказов

В комментарии «АГ» адвокат Иван Фролов подчеркнул, что теперь на уровне постановления Конституционного Суда разъяснено, что п. 25 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции не может служить основанием для запрета прохода адвокатов в связи с оказанием в установленном федеральным законом порядке юридической помощи в уголовном судопроизводстве в административные здания органов внутренних дел с мобильным телефоном, имеющим функции аудио- и видеofиксации, а также выхода в интернет. «Кроме того, в данном решении указано на невозможность ограничения прохода адвокатов со средствами связи на основании приказов. Как подчеркнул Суд, такой запрет может быть основан только на конкретных

ВОСЕМНАДЦАТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ РТ







ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР



- Шарипов Руслан Рустамович из Набережно-Челнинского филиала № 2 КА РТ.

В результате напряженной борьбы 1-ое место занял Тимофеев А.Н., 2-ое место – Максимов А.Г.,

3-ье место – Миронов Д.А.

4 июня 2022 года состоялся шахматный турнир среди адвокатов Адвокатской палаты Республики Татарстан.

В Турнире приняли участие:

- Валиуллин Ринат Миннугабасович из филиала КА РТ Советского района г. Казани;
- Кулахметов Тимур Ринатович из КА РТ «Центр правовой защиты»;
- Максимов Артем Геннадьевич из филиала КА РТ Советского района г. Казани;
- Миронов Дмитрий Андреевич из «Коллегии адвокатов № 1 г. Казани»;
- Тимофеев Андрей Николаевич из Набережно-Челнинского филиала № 2 КА РТ;

положениях федерального закона», – отметил он.

Адвокат указал, что Конституционный Суд предоставил возможность для пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам. «Данной возможностью я непременно воспользуюсь», – добавил Иван Фролов.

Вице-президент ФПА Вадим Клювгант посчитал, что позицию КС можно было бы назвать самоочевидной и в силу этого единственно возможной, если бы не такое активное и даже агрессивное отстаивание противоположной и откровенно не-

законной позиции силовиками, порой при поддержке судов. «С учетом этого обстоятельства решение КС можно назвать небольшой, но важной победой права и здравого смысла над произволом. Остается надеяться, что общеобязательная позиция КС будет неукоснительно соблюдаться на практике и адвокаты будут ее успешно использовать», – указал он.

Источник: <https://fparf.ru/news/fpa/vazhnaya-pobeda-prava-i-zdravogo-smysla-nad-proizvolom/>

ВНЕСЕНИЕ ТАКОГО ДОКУМЕНТА – БЕЗУСЛОВНО, ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ МОМЕНТ

Анжела Арстанова

Минфин России разработает проект постановления об индексации размера вознаграждения адвоката по назначению

На официальном интернет-портале проектов правовых актов размещено уведомление о подготовке Минфином России проекта постановления Правительства РФ об увеличении (индексации) в 2022 г. размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда. В уведомлении упоминается, что согласно п. 2 Постановления Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 увеличение (индексация) размера возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований КС РФ производится ежегодно. При такой индексации учитывается уровень инфляции в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период в срок, определяемый Правительством РФ. Предполагается, что увеличение размера процессуальных издержек произойдет с октября текущего года. Первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев отметил, что внесение данного законопроекта является положительным моментом, однако индексация должна производиться автоматически и с начала года, что особенно актуально в текущей ситуации.

Так, подчеркивается, что Законом о федеральном бюджете на 2022 г. и на плановый период 2023 и 2024 гг. предусмотрены бюджетные ассигнования на увеличение размера процессуальных издержек, связанных с выплатой вознаграждения адвокатам, участвующим в уголовных делах по назначению дознавателя, следователя или суда, с учетом уровня инфляции, не превышающего 4%, сообщает «АГ».

Предлагается определить срок увеличения (индексации) размера процессуальных издержек, связанных с выплатой воз-

награждения адвокатам, участвующим в уголовных делах по назначению дознавателя, следователя или суда, – с 1 октября текущего года. Планируется, что подготовленное постановление Правительства РФ вступит в силу в мае 2022 г.

Первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев в комментарии «АГ» отметил, что Постановление Правительства РФ № 1240 предполагает ежегодное увеличение размера оплаты труда адвоката, участвовавшего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда на величину изменения индекса потребительских цен. «Весь смысл этой нормы в автоматическом, не зависящем от чьего-либо усмотрения, пересчете подлежащих выплате сумм, исходя из объективных показателей. Именно поэтому Совет ФПА рекомендовал в этом году адвокатам подавать заявления на оплату с учетом официально опубликованных изменений индекса на 4% в сторону увеличения. Тем более что соответствующие средства были заложены в бюджете», – прокомментировал он.

Михаил Толчеев подчеркнул, что за этим последовало разъяснение, согласно которому указанная норма постановления Правительства будет действовать только после вынесения еще одного постановления, которым будет определено, с какого момента такое увеличение будет применяться. «Несмотря на юридическую несостоятельность такого подхода, Федеральная палата адвокатов вынужденно включилась в процесс обсуждения дополнительного акта о действии отдельных положений Постановления Правительства РФ № 1240. Внесение такого документа – безусловно, положительный момент. Однако, на мой взгляд, индексация должна производиться автоматически и с начала года, что особенно актуально в текущей ситуации», – поделился Михаил Толчеев.

Источник: <https://fparf.ru/news/fpa/vnesenie-takogo-dokumenta-bezuslovno-polozhitelnyy-moment/>

ВС РАЗЪЯСНИЛ НЮАНСЫ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ВВИДУ НОВЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

Являются ли рекомендации международных органов основанием для вынесения прокурором постановления о возобновлении производства по уголовному делу, какие обстоятельства нельзя считать основаниями для пересмотра дела и в каких случаях суд отказывает в жалобе на отказ прокурора возбудить производство? Во вторник пленум Верховного суда (ВС) РФ принял постановление, в котором разъяснил особенности применения судами норм главы 49 УПК РФ, регулирующих возобновление производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Преступные действия

Вновь открывшимися признаются обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора, определения, постановления суда в законную силу, но не были известны суду, напоминает высшая инстанция.

«По смыслу закона к таким обстоятельствам относятся преступные действия не только потерпевшего, свидетеля, эксперта, переводчика, дознавателя, следователя, прокурора, судьи, но и других участников производства по данному уголовному делу и лиц, не являющихся таковыми, если эти действия

повлекли постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения, постановления суда (например, преступные действия специалиста, давшего заведомо ложное заключение; защитника, представившего в качестве доказательства заведомо подложный документ; лица, принудившего свидетеля или потерпевшего к даче заведомо ложных показаний)», — поясняет ВС.

Пленум уточняет, что вновь открывшиеся обстоятельства могут быть установлены вступившим в законную силу приговором суда, а также определением или постановлением суда о прекращении уголовного дела, постановлением следователя, дознавателя или прокурора о прекращении уголовного дела либо об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенным как по основаниям, указанным в части 5 статьи 413 УПК РФ, так и по иным нереабилитирующим основаниям (например, в связи с деятельным раскаянием, примирением сторон, назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа).

Неизвестные моменты

Из текста постановления следует, что новыми обстоятельствами, влекущими возобновление производства по уголовному делу по заключению прокурора, являются не известные суду на момент вынесения судебного решения:

– обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;

– обстоятельства, подтверждающие наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления (пункт 21 части 4 статьи 413 УПК РФ);

– иные обстоятельства (пункт 3 части 4 статьи 413 УПК РФ).

«К иным новым обстоятельствам могут быть отнесены, в частности, установленные в ходе расследования, проведенного в соответствии с частью 4 статьи 415 УПК РФ, обстоятельства, не известные ранее суду, свидетельствующие о непричастности осужденного к совершению преступления или о совершении им менее тяжкого преступления», — уточняет ВС.

Международные рекомендации

Сведения, содержащиеся в сообщениях Комитета ООН по правам человека, мнению Рабочей группы по произвольным задержаниям Совета ООН по правам человека, являются достаточными поводом и основанием для вынесения прокурором постановления о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств, если выявленные этими органами нарушения положений международных договоров РФ не могут быть исправлены в другом порядке, а их устранение необходимо для обеспечения правосудности вступившего в законную силу судебного решения, отмечает пленум.

Гуманизация законодательства

В постановлении указано, что не могут считаться новыми обстоятельствами изменения, внесенные в нормативный правовой акт, указанный в диспозиции бланкетной нормы Особенной части УК РФ, вследствие которых устраняется преступность деяния или улучшается иным образом правовое положение лица, его совершившего.

«В таких случаях вопрос об освобождении осужденного от наказания или о смягчении наказания на основании статьи 10 УК РФ разрешается судом в порядке исполнения приговора по правилам главы 47 УПК РФ», — говорится в тексте документа.

Иной порядок

Высшая инстанция напоминает, что жалоба, поданная на решение прокурора об отказе в возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, принятое по мотиву отсутствия в заявлении сведений, указывающих на основания пересмотра судебных решений по уголовному делу по правилам главы 49 УПК РФ, может быть рассмотрена в порядке статьи 125 УПК РФ.

«Вместе с тем, если из доводов заявителя (например, о наличии обстоятельств, которые суд не учел в качестве смягчающих наказание; о необходимости исключения отягчающих наказание обстоятельств) следует, что для их проверки уголовно-процессуальным законом установлен иной порядок, то судья выносит постановление об отказе в принятии жалобы к рассмотрению и разъясняет заявителю его право обратиться в суд по правилам кассационного или надзорного производства», — уточняет ВС.

Участие осужденного

Если жалоба подана осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы и заявившим о своем желании присутствовать при рассмотрении жалобы, то по решению суда ему обеспечивается возможность участвовать в судебном заседании и изложить свою позицию непосредственно либо путем использования систем видео-конференц-связи, отмечает Верховный суд.

«Осужденному также должно быть разъяснено право пользоваться помощью адвоката в ходе рассмотрения жалобы, в том числе по назначению суда. Отказ от помощи адвоката должен быть выражен им в письменной форме», — указывает ВС.

Источник: http://www.supcourt.ru/press_center/mass_media/30611/

ВС НАПОМИЛ, КАК ОПРЕДЕЛЯТЬ ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

Суд указал, что действующее законодательство не исключает возможность обращения финансовой организации с заявлением об оспаривании решения финансового уполномоченного по месту урегулирования страхового случая.

По мнению одного из экспертов, с позицией Верховного Суда сложно не согласиться, поскольку нижестоящие инстанции в нарушение принципа *iusa novit curia* (суд знает закон) не применили прямую норму закона о подсудности дел с участием иностранных лиц. Другой отметил, что определение при-

мечательно тем, что закрепляет один из старейших коллизионных принципов международного частного права – *lex loci delicti commissi* (закон места причинения вреда).

Верховный Суд опубликовал Определение от 8 февраля по делу № 18-КГ21-164-К4, в котором рассмотрел вопрос об определении подсудности гражданского дела об оспаривании решения финансового уполномоченного с участием иностранного лица.

Решением уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг от 20 ноября 2020 г. с АО «АльфаСтрахование» в пользу иностранного гражданина Данила Локобы взыскана

сумма в счет неустойки за нарушение срока выплаты страхового возмещения по договору ОСАГО. Страховая компания обратилась в суд с заявлением, в котором просила изменить решение финансового уполномоченного и снизить размер взысканной неустойки путем применения ст. 333 ГПК РФ, а в случае установления нарушения подсудности при подаче заявления – передать дело на рассмотрение в соответствующий суд.

Определением судьи Октябрьского районного суда г. Краснодара от 18 декабря 2020 г. заявление страховой компании было возвращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ – в связи с неподсудностью дела данному суду. Разрешая вопрос о принятии заявления страховой компании к производству, суд первой инстанции руководствовался разъяснениями по вопросам, связанным с применением Закона о финансовом уполномоченном.

Суд исходил из того, что потребитель не может быть лишен права на рассмотрение спора по месту своего жительства, в связи с чем требования финансовой организации должны быть предъявлены в суд по месту жительства потребителя финансовых услуг. Поскольку в данном случае адресом места жительства потребителя финансовых услуг Данила Локобы является Республика Абхазия, что не относится к территории юрисдикции Октябрьского районного суда г. Краснодара, суд пришел к выводу о возврате заявления финансовой организации. Апелляционным определением Краснодарского краевого суда и определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции решение суда первой инстанции оставлено без изменений.

Страховая компания обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд, в которой поставила вопрос об отмене судебных постановлений как незаконных. В жалобе было указано, что при подаче заявления об обжаловании решения финансового уполномоченного с участием иностранного заинтересованного лица страховая компания руководствовалась тем, что договор ОСАГО заключался и исполнялся на территории РФ, ущерб был причинен также на территории России. Страховщик добавил, что требования Данила Локобы о выплате страхового возмещения и о последующем довызыскании страхового возмещения предъявлялись к страховой компании по адресу филиала, относящегося к территориальной подсудности Октябрьского районного суда г. Краснодара.

Изучив материалы дела, ВС напомнил, что ч. 1 ст. 47 Конституции РФ гарантирует право лица на рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Суд разъяснил, что в соответствии с ч. 1 ст. 26 Закона о финансовом уполномоченном в случае несогласия с решением финансового уполномоченного финансовая организация вправе в течение 10 рабочих дней после дня вступления в силу решения финансового уполномоченного обратиться в суд в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, с учетом того, что имеет место гражданско-правовой спор между потребителем финансовой услуги и финансовой организацией. Поскольку специальный порядок обжалования финансовыми организациями решений финансового уполномоченного гражданским процессуальным законодательством не установлено, рассмотрение таких требований производится судами общей юрисдикции по общим правилам производства в суде первой инстанции.

Из-за того что финансовый уполномоченный является лицом, разрешающим гражданско-правовой спор между потребителем финансовых услуг и финансовой организацией, он не может являться ответчиком по заявлению финансовой организации, не согласной с его решением, принятым по спору между потребителем финансовых услуг и этой организацией. В связи

с тем что процессуальным законом данные вопросы прямо не урегулированы, исходя из общих принципов осуществления правосудия в РФ, финансовая организация в таком случае участвует в деле в качестве заявителя, финансовый уполномоченный и потребитель финансовых услуг привлекаются к участию в деле в качестве заинтересованных лиц, уточнил Суд.

Судебная коллегия по гражданским делам ВС обратила внимание, что по общим правилам, установленным законодательством о защите прав потребителей и гражданским процессуальным законодательством РФ, гражданин-потребитель наделяется правом на рассмотрение споров с его участием по месту его жительства: в случае его участия в деле в качестве истца – по его выбору при обращении в суд, а в случае его участия в деле в качестве ответчика – на основании ст. 28 ГПК РФ.

В связи с тем что на стадии обращения финансовой организации в суд выяснить мнение потребителя относительно альтернативной подсудности спора не представляется возможным, потребитель не может быть лишен права на рассмотрение спора по месту своего жительства, требования финансовой организацией предъявляются в суд по месту жительства потребителя финансовых услуг. После принятия судом дела к производству оно может быть передано в другой суд по основаниям, предусмотренным ст. 33 ГПК РФ.

ВС отметил, что при разрешении вопроса о принятии заявления заявителя к производству судом установлено, что местом жительства потребителя финансовых услуг Данила Локобы является территория иностранного государства. Суд разъяснил, что подсудность гражданских дел с участием иностранных лиц в РФ определяется по правилам гл. 3 ГПК РФ с применением специальных норм, содержащихся в гл. 44 данного Кодекса. Так, согласно общему правилу иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика, а иск к организации предъявляется в суд по адресу организации.

Верховный Суд также подчеркнул, что в ст. 29 гл. 3 ГПК закреплены правила альтернативной подсудности, согласно которым иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по адресу ее филиала или представительства, а иски, вытекающие из договоров, в том числе трудовых, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора. Выбор между несколькими судами, которым согласно названной статье подсудно дело, принадлежит истцу.

Обращаясь к разъяснениям Постановления Пленума ВС РФ от 27 июня 2017 г. № 23, Суд указал, что в отсутствие применимых для суда РФ правил подсудности, установленных гл. 3 ГПК РФ, территориальная подсудность спора, стороной которого является иностранное лицо, определяется по правилам гл. 44 Кодекса. Части 2–3 ст. 402 ГПК и разъяснения Пленума ВС РФ в указанном случае не исключают возможности обращения финансовой организации с заявлением об оспаривании решения финансового уполномоченного по месту урегулирования страхового случая.

ВС принял во внимание, что в нарушение ч. 2 ст. 135 ГПК РФ в определении судьи Октябрьского районного суда г. Краснодара отсутствует указание на то, в какой суд следует обратиться заявителю или как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела; в мотивировочной части определения указано лишь на необходимость обращения в суд по месту жительства потребителя финансовых услуг, находящегося на территории иностранного государства. «Возвращая при указанных обстоятельствах заявление страховой компании, суд первой инстанции лишил финансовую организацию права на судебную защиту, так как в случае с участием иностранного потребителя финансовой услуги она фактически

утрачивает возможность обжаловать решение финансового уполномоченного в соответствии с правилами гражданского судопроизводства и общими принципами осуществления правосудия в РФ», – отмечено в определении.

Таким образом, Верховный Суд пришел к выводу, что принятые по делу судебные акты нельзя признать законными, в связи с чем отменил их, а материал направил на рассмотрение в суд первой инстанции.

Директор Lexing law firm Андрей Тишковский считает, что затронутую проблему сложно назвать актуальной в свете последовательного применения Верховным Судом РФ положений ст. 402 ГПК РФ, устанавливающей правила подсудности дел с участием иностранных лиц. Эксперт заметил, что похожее дело было рассмотрено ВС РФ в 2020 г. (Определение № 5-КГ20-49 от 9 июня 2020 г. по иску к Facebook inc).

«С позицией Верховного Суда РФ сложно не согласиться, поскольку суды нижестоящих инстанций в нарушение принципа *jura novit curia* (суд знает закон) не применили прямую норму закона о подсудности дел с участием иностранных лиц, в связи с чем и допустили грубое нарушение права истца на судебную защиту», – прокомментировал Андрей Тишковский.

Адвокат МКА «Традиция» Василий Котлов отметил, что рассматриваемое определение примечательно тем, что закрепляет принцип *lex loci delicti commissi* (закон места причинения вреда) – один из старейших коллизионных принципов международного частного права. Суд высшей инстанции, в отличие от нижестоящих судов, обратил внимание на первопричину возникновения спорных правоотношений – деликт, в связи с которым последовало обращение потребителя по страховой выплате в рамках ОСАГО, подчеркнул эксперт.

Василий Котлов указал: ВС РФ верно отметил, что финансовый уполномоченный не может быть стороной по спору, так как не является носителем субъективных прав, а лишь осуществляет полномочия на урегулирование спорной ситуации в соответствии с нормами Закона о финансовом уполномоченном. Также Суд установил, что цель обращения истца – финансовой организации заключалась в определении прав и обязанностей

заинтересованных лиц в связи с причинением имущественного вреда, т.е. имела характер гражданско-правового спора, что соответствует положениям вышеуказанного федерального закона, пояснил эксперт. «Это позволило ВС отойти от сугубо процессуального способа разрешения коллизии, исходя из статуса заинтересованной стороны – потребителя финансовой услуги. Как следствие, Суд применил общеправовые принципы и подходы (Общие принципы осуществления правосудия), допускающие более высокую степень судебного усмотрения, и разрешил спор в пользу компетенции российского суда», – полагает Василий Котлов.

Кроме того, эксперт обратил внимание, что ВС справедливо учел то обстоятельство, что рассмотрение иска финансовой организации на территории РФ не затруднит доступность суда для потребителя, проживающего в Абхазии, но будет способствовать наиболее сбалансированной, полной и эффективной защите прав и законных интересов обеих сторон.

Василий Котлов считает: следует иметь в виду то, что фактическое лишение заявителя возможности обращения в суд не позволяет приостановить исполнение решения финансового управляющего, на основании которого выдается удостоверение, являющееся исполнительным документом в силу ч. 3 ст. 23 Закона о финансовом уполномоченном. «Это, в свою очередь, нарушает конституционный принцип охраны собственности, гарантированный ч. 2 ст. 35 Конституции РФ, согласно которому никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Возращение иска на основании неподсудности российскому суду при наличии обязательного к исполнению на территории РФ решения финансового уполномоченного, безусловно, затрагивает данную конституционную гарантию. Поэтому комментируемое определение является актуальным, так как повышает уровень защиты конституционных прав граждан и организаций», – заключил он.

Источник: http://www.supcourt.ru/press_center/mass_media/30884/

АТ

ВС ОБЯЗАЛ УЧИТЫВАТЬ КОНФЛИКТНУЮ СИТУАЦИЮ В СЕМЬЕ ПРИ РАЗБОРЕ ЖИЛИЩНЫХ СПОРОВ

Отсутствие другого жилья у владельца незначительной доли недвижимости не может само по себе являться основанием для отказа прекращения его права собственности, разъясняет Верховный суд РФ.

Он также отмечает, что при разрешении жилищных споров суды должны учитывать конфликтную ситуацию между участниками разбирательства, тем более, когда дело доходит до физического насилия.

Необходимо определять соизмеримость интересов собственника незначительной доли с теми неудобствами, которые его участие причинит другим владельцам жилья, подчеркивает ВС.

Суть дела

Верховный суд РФ рассмотрел иск матери двоих несовершеннолетних детей о признании доли бывшего супруга в праве собственности на квартиру незначительной, прекращении права собственности на квартиру, признании права собственности на долю в квартире и взыскании денежной компенсации.

Согласно материалам дела, сторонам и их детям принадлежит по 1/4 доли двухкомнатной квартиры с жилой площадью

27,6 квадратных метров – 11,9 кв.м и 15,7 кв.м. При этом размер жилой площади, соответствующий принадлежащей ответчику доле в праве на квартиру, составляет 6,8 кв.м, а значит, выделить для проживания бывшего супруга изолированную комнату невозможно, поскольку ее просто не имеется, говорится в исковом заявлении.

Истица также указывала, что раздел в натуре жилого помещения невозможен, брак между сторонами расторгнут и ответчик проживает с новой семьей, а коммунальных и других платежей в отношении спорного жилого помещения не производит и появляется там эпизодически.

Между тем, три судебные инстанции исковые требования отклонили.

Позиция ВС

«Закрепляя в пункте 4 статьи 252 Гражданского кодекса возможность принудительной выплаты участнику долевой собственности денежной компенсации за его долю, а следовательно, и утраты им права на долю в общем имуществе, законодатель исходил из исключительности таких случаев, их допустимости только при конкретных обстоятельствах и лишь в тех пределах, в каких это необходимо для восстанов-

ления нарушенных прав и законных интересов других участников долевой собственности.

При этом вопрос о том, имеет ли участник долевой собственности существенный интерес в использовании общего имущества, решается судом в каждом конкретном случае на основании исследования и оценки в совокупности представленных сторонами доказательств, подтверждающих, в частности, нуждаемость в использовании этого имущества в силу возраста, состояния здоровья, профессиональной деятельности, наличия детей, других членов семьи, в том числе нетрудоспособных, и т.д. (пункт 36 постановления Пленума Верховного Суда №6, Пленума Высшего Арбитражного Суда № 8 от 1 июля 1996 г в редакции от 25 декабря 2018 года)», – напоминает ВС.

По данному делу юридически значимым и подлежащим доказыванию обстоятельством являлось выяснение следующих вопросов: может ли объект собственности быть использован всеми собственниками по его назначению (для проживания) без нарушения прав собственников, имеющих большую долю в праве собственности; имеется ли возможность предоставления ответчику в пользование изолированного жилого помещения, соразмерного его доле в праве собственности на квартиру; есть ли у ответчика существенный интерес в использовании общего имущества.

От выяснения данных обстоятельств зависело правильное разрешение судом спора по выплате компенсации доли в общем имуществе, однако данные обстоятельства не вошли в предмет доказывания по делу и не получили надлежащей правовой оценки суда, указывает ВС.

«Ссылка судов на то обстоятельство, что ответчик не имеет в собственности другого жилого помещения, кроме спорного, сама по себе не может являться основанием для отказа в удовлетворении исковых требований», – отмечает ВС.

Высшая инстанция также подчеркивает, что у суда есть право самостоятельно определить поведение участника спора как недобросовестное: если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения, то суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если стороны на них не ссылались (статья 56 Гражданского процессуального кодекса).

В ходе рассмотрения дела установлено, что ранее ответчик дважды направлял истцу предложение о продаже принадле-

жащей ему доли в жилом помещении, но сторонам не удалось договориться о размере денежной компенсации. Однако в судебном заседании бывший супруг внезапно заявил, что теперь не рассматривает возможность денежной компенсации, поскольку не работает, имеет задолженность по уплате алиментов.

При данных обстоятельствах суду надлежало дать оценку соответствия отказа ответчика от выплаты ему денежной компенсации в счет стоимости принадлежащей ему доли в общем имуществе требованиям добросовестности, что выполнено не было, поясняет высшая инстанция.

При решении вопроса о наличии или об отсутствии реальной заинтересованности в использовании незначительной доли в общем имуществе также подлежит установлению соизмеримость интереса этого собственника с теми неудобствами, которые его участие причинит другим собственникам, подчеркивает ВС.

В данном деле суды не учли наличие тяжелых конфликтных отношений в бывшей семье, невозможность совместного проживания, имевшие место случаи побоев ответчиком бывшей супруги и применение им насилия в отношении малолетнего сына, что отражено, в частности, в постановлении суда о направлении материалов начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по статье 115 УК РФ.

Однако результаты расследования судам в рамках жилищного спора не были представлены, удивился ВС.

Одним из юридически значимых обстоятельств при разрешении споров о понуждении к выплате компенсации за незначительность доли в имуществе является обязанность стороны представить доказательства наличия денежных средств и истица сообщила, что финансы у неё есть, однако суд первой инстанции не предложил ей представить доказательства своей платежеспособности путем внесения денежных средств на соответствующий депозит Управления Судебного департамента, указывает ВС.

Таким образом, допущенные судами нарушения норм права являются существенными и повлиявшими на исход дела, в связи с чем принятые по делу судебные акты подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, определил ВС.

Источник: http://www.supcourt.ru/press_center/mass_media/31073/

АТ

ВС РЕШИЛ, КОГДА РЕБЕНКА НЕЛЬЗЯ ВЫСЕЛИТЬ ИЗ КВАРТИРЫ

Виктория Яшина

Мужчина получил квартиру по договору соцнайма и вселился туда с женой и ребенком. Ребенка даже там зарегистрировали. Потом супруги развелись и съехали из квартиры. Отец захотел выписать оттуда и дочь, но мать оказалась против. Вопрос пришлось решать через суд. Нижестоящие инстанции указали, что если родители потеряли право пользоваться квартирой, то и ребенок тоже. ВС посчитал такие выводы ошибочными.

В 2010 году Алексей Качкин* получил квартиру по договору соцнайма с администрацией городского округа Балашиха Московской области. Вместе с ним туда вселилась жена и двое детей. Потом Качкин развелся, а в 2017 году женился заново на Ольге Смирновой*, которая родила ему дочь Настю. Новая жена и ребенок вселились в ту же квартиру, и девочку пропи-сали в ней. Но и эта семья спустя время распалась. Смирнова

с дочкой съехали из квартиры, забрав свои вещи и мебель.

В 2020-м Качкин тоже выехал и выписался из квартиры. А потом он решил, что оттуда нужно выписать и несовершеннолетнюю дочь. Он попытался мирно договориться об этом со Смирновой по телефону, но бывшая супруга отказалась. Тогда он обратился в суд.

Право ребенка зависит от права родителя

В Балашихинском горсуде Московской области Качкин рассказал, что бывшая жена не платила за коммунальные услуги и не участвовала в расходах на содержание жилья (дело № 2-4995/2020). Смирнова с дочкой уехали не временно, а навсегда. Поэтому согласно ч. 3 ст. 83 ЖК («Расторжение и прекращение договора социального найма жилого помещения») они утратили право пользоваться квартирой. Истец и его несовершеннолетняя дочь не проживают вместе, поэтому по ч. 1

ст. 69 ЖК («Права и обязанности членов семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма») маленькую Настю нельзя считать членом семьи Качкина. А еще бывшая жена прописана в другой квартире, а значит, у ребенка есть жилье.

Смирнова как представитель несовершеннолетней в суде возразила, что девочка временно выехала из квартиры. О том, собирается ли она там проживать, нужно спросить после достижения совершеннолетия. Смирнова хотела бы оплачивать коммунальные услуги, но не может этого делать, потому что не живет в спорной квартире. Еще ответчица добавила, что она с дочкой сейчас в съемном жилье. По словам Смирновой, в той квартире, где она зарегистрирована, и так живет шесть человек, поэтому маме с дочкой там неудобно.

Судья Елена Беседина отметила, что по соглашению родители определили место жительства несовершеннолетней по месту жительства ее отца. Но он выехал из квартиры, тем самым расторгнув договор соцнайма (ч. 3 ст. 83 ЖК). А право Анастасии пользоваться спорной квартирой производно от прав ее отца, поэтому девочку следует выписать из квартиры.

Смирнова не согласилась с этим решением и обжаловала его. Но с выводами первой инстанции согласились Московский облсуд и Первый кассационный суд общей юрисдикции. Тогда ответчица написала жалобу в Верховный суд.

Что решил ВС

Тройка судей под председательством Юрия Москаленко отметила, что несовершеннолетние приобретают право на жилплощадь по соглашению родителей (дело № 4-КГ22-3-К1). Результат такого соглашения – регистрация ребенка в квартире. На ее основании ребенок может пользоваться жилым помещением независимо от того, вселился ли он туда.

Нижестоящие инстанции не учли, что Настя, как член семьи Качкина, получила право пользоваться спорной квартирой по договору соцнайма. Но пока в силу возраста девочка не может самостоятельно реализовать свои жилищные права.

Суды не установили, что у Насти появилось право пользоваться другим жилым помещением. Поэтому ошибочен вы-

вод о производности прав ребенка от прав отца. То, что отец выехал из спорной квартиры, не прекращает право дочери пользоваться ею.

ВС отменил решения нижестоящих инстанций и направил дело на новое рассмотрение в Балашихинский горсуд Московской области (дело № 2-4022/2022). Во время нового рассмотрения Качкин отказался от своего иска, поэтому судья прекратила производство по делу.

Мнение экспертов

Партнер КА Ивановы и Партнеры Ксения Швед подчеркивает, что эта позиция не новая. Суды и раньше считали, что несовершеннолетнего нельзя лишить права на жилое помещение, потому что он не может самостоятельно пользоваться этим правом. Причем ребенок, как член семьи нанимателя по договору соцнайма, имеет право не только пользоваться жилым помещением, но и участвовать в его приватизации.

Управляющий партнер Аронов и партнеры Александр Аронов говорит, что ребенок получил право пользоваться квартирой законно. Ни девочка, ни ее законные представители от этого права не отказывались, поэтому выезд родителей из квартиры не влияет на право ребенка. Но этот вывод не означает, что теперь во всех случаях будет так, ведь ВС принял такое решение с учетом всех нюансов дела, подчеркивает Аронов.

А руководитель проектов S&K Вертикаль Александра Гончарова несогласна с коллегами. Она подчеркивает, что решение ВС вызывает больше вопросов, чем дает ответов. По закону место жительства ребенка совпадает с местом жительства родителей (п. 2 ст. 20 ГК). А выезд нанимателя и его семьи из квартиры приводит к расторжению договора соцнайма (ч. 3 ст. 83 ЖК). Но ВС посчитал, что по смыслу этих норм ребенок сохраняет за собой право пользоваться квартирой, даже если родители такое право утратили. Гончарова подытоживает, что этим решением ВС попытался обезопасить ребенка и создать ему подходящие условия для жизни.

* Имя и фамилия изменены редакцией.

Источник: <https://pravo.ru/story/240803/>

ВЕРХОВНЫЙ СУД РАССКАЗАЛ, КОГДА ЧИНОВНИКИ НЕ СМОГУТ РАСТОРГНУТЬ ДОГОВОР СОЦНАЙМА

Наталья Козлова

Полезное для граждан решение вынес Верховный суд, когда решил спор о муниципальной квартире, которой чиновники решили лишить ее жильцов.

Судам, лишаящим людей муниципального жилья, надо проверять, почему люди не живут в квартире.

Жительница Волгоградской области оформила договор соцнайма на двухкомнатную квартиру и вселилась туда с семьей. Прошло несколько лет, дом признали аварийным, и семья переехала. Районная администрация посчитала, что теперь эта квартира людям уже не нужна, и подала в суд, чтобы расторгнуть договор. Жильцы квартиры, ставшие ответчиками, возражали. Они утверждали, что переехали вынужденно, так как в доме было опасно жить. Дело дошло до Верховного суда РФ, который и объяснил, когда нельзя лишить права пользоваться социальным жильем. Об этом споре рассказал портал «Право.ру».

А теперь – детали этого дела. Наша героиня заключила договор соцнайма с администрацией сельского поселения в одном из районов Волгоградской области. Ей передали двухкомнатную квартиру площадью 40 метров. Вместе с ней заселились ее муж, два сына и мать.

Отсутствие нанимателя и его семьи в квартире – не основание для разрыва договора соцнайма

В 2015 году многоквартирный дом, где она жила с семьей, признали нуждающимся в капитальном ремонте. Первым оттуда переехал старший сын. Он стал студентом в соседнем городе. Спустя еще некоторое время из квартиры уехали все остальные – они переселились в собственный дом. Еще через год многоквартирный дом, в котором раньше жила семья, признали аварийным и решили снести. Администрация сельского поселения подала на семью в суд, чтобы лишить ее права пользоваться квартирой и снять с регистрационного учета. Но граждане не согласились, и дело семьи рассматривали в райсуде. Чиновники там ссылались на то, что граждане не проживали в квартире больше года, не платили за коммунальные услуги. Еще чиновники заявили в суде, что у хозяйки есть дом, поэтому в муниципальном жилье семья не нуждается.

Гражданка в суде еще рассказала, что никакого дома в ее собственности нет, она продала его. А старший сын добавил, что планирует жить в квартире, когда окончит учебу. Районный суд встал на сторону чиновников. В своем решении он сослался на статью 67 Жилищного кодекса. В ней сказано, что

оплата услуг ЖКХ – обязанность нанимателя квартиры, за ее невыполнение договор соцнайма можно расторгнуть. Неуплата коммунальных услуг больше шести месяцев подряд – основание для лишения права пользоваться квартирой (статья 83 ЖК). Исключение можно сделать, только если есть уважительные причины – например, длительные задержки зарплаты или пенсии, тяжелое материальное положение, болезнь, наличие в составе семьи людей с инвалидностью. Но у семьи таких причин не было.

Доводы истицы и ее сына суд не принял. Семью лишили права пользоваться квартирой, но не сняли с регистрационного учета. Судья пояснил, что это нужно делать «во внесудебном порядке». Семья не согласилась с решением райсуда. Но облсуд и Четвертый кассационный суд решение районного суда поддержали. Тогда семья пошла в Верховный суд РФ.

В ВС заявили, что по статье 71 Жилищного кодекса временное отсутствие нанимателя и его семьи в квартире нельзя считать основанием для расторжения договора соцнайма. Суд подчеркнул, что в таких ситуациях важно установить причины отсутствия и определить, были они добровольными, например, отъезд на учебу, или вынужденными – конфликтные отношения в семье.

ПОЛОЖЕНА ЛИ СТРАХОВКА, ЕСЛИ СТОЛКНУЛИСЬ МАШИНЫ ОДНОГО ВЛАДЕЛЬЦА

Анжела Арстанова

В ДТП попали два автомобиля одного собственника. Страховая решила, что виновник и потерпевший – одно лицо, поэтому отказалась ремонтировать поврежденную машину. С таким подходом согласились и три инстанции, но не Верховный суд. Экономколлегия обратила внимание, что водитель-виновник спровоцировал аварию, то есть причинил вред владельцу авто. В таком случае отказывать в возмещении нельзя, решил ВС.

Как отметил один из адвокатов, актуальность проблемы обусловлена, во-первых, значительным числом аналогичных убытков, в первую очередь связанных с владениями крупными автопарками, а во-вторых, разнонаправленной судебной практикой, вытекающей из ранее существовавших различных подходов ВС РФ к данной проблеме. Другой считает: в рассматриваемой ситуации очевидно, что не было совпадения должника и кредитора в одном лице – вред причинен имуществу предпринимателя водителем, допущенным к управлению другим ТС и вписанным в полис.

23 мая Верховный Суд вынес Определение № 306-ЭС22-208 по делу № А49-2548/2021 об обязанности страховой компании возмещать убытки по договору ОСАГО в случае, если ДТП произошло с участием двух автомобилей, принадлежащих одному лицу.

26 ноября 2020 г. произошло ДТП с участием двух автомобилей, принадлежащих индивидуальному предпринимателю Сергею Пузакову. Транспортными средствами управляли М. Спиринов и А. Суксов, которые выполняли поручение ИП, однако не являлись его работниками. Виновным в столкновении себя признал А. Суксов, который в соответствии со страховым полисом был допущен к управлению транспортным средством, попавшим в аварию.

Так как в результате ДТП один из автомобилей получил повреждения, Сергей Пузаков обратился к страховой компании с заявлением о прямом возмещении убытков по договору ОСАГО. 11 декабря 2020 г. страховщик отказал в выплате, со-

По заявлению ВС, эти обстоятельства региональные инстанции не оценивали. Они ссылались на то, что семья переехала добровольно. Но местные суды не проверили показания женщины, которая утверждала, что квартира была в аварийном состоянии на момент переезда. Суды необоснованно посчитали акт обследования доказательством добровольного выезда семьи из квартиры. Не учла первая инстанция и факт продажи дома. Верховный суд указал, что до суда администрация сельского поселения не предъявляла к жильцам требований об оплате коммунальных услуг. А сама гражданка, наоборот, обратилась в районную администрацию с требованием о замене прибора учета электроэнергии.

В итоге ВС отменил решение нижестоящих судов и направил дело на новое рассмотрение в райсуд.

Эксперты подчеркнули – логика местных судов проста: если люди не содержат квартиру и не пользуются ею, то социальная жилплощадь им не нужна. Нижестоящие суды подошли формально к оценке значимых для дела обстоятельств и полностью проигнорировали доказательства ответчиков. Сам по себе выезд нанимателей из квартиры нельзя считать основанием для расторжения договора соцнайма.

Российская газета – Федеральный выпуск № 72(8720) **А**

славшись на ст. 413 ГК РФ и указав на совпадение должника и кредитора в одном лице. Это послужило основанием для обращения предпринимателя в арбитражный суд с иском о возмещении страхового возмещения.

Суд отказал в удовлетворении иска, однако апелляция отменила это решение. Придя к выводу о необходимости дополнительного исследования доказательств, апелляционный суд приступил к рассмотрению дела по правилам первой инстанции. Тем не менее в результате в иске также было оказано, окружной суд поддержал это решение. Суды исходили из того, что водители транспортных средств управляли автомобилями на основании путевых листов, выданных предпринимателем, т.е. на момент ДТП водители исполняли поручение предпринимателя о доставке груза. Вместе с тем трудовые или гражданско-правовые отношения между ними отсутствовали.

Суды пояснили, что ДТП произошло с участием транспортных средств, принадлежащих предпринимателю, т.е. истец совпал в одном лице как причинитель вреда (должник) и как потерпевший (кредитор), что в силу ст. 413 ГК РФ признается основанием прекращения обязательств. Они пришли к выводу, что страховой случай не наступил, следовательно, у страховой компании не возникла обязанность по выплате страхового возмещения. Суды указывали, что аналогичная правовая позиция сформулирована в Определении ВС РФ от 22 августа 2019 г. № 306-ЭС19-13362.

Сергей Пузаков обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд РФ. Рассмотрев дело, Судебная коллегия по экономическим спорам ВС со ссылкой на Постановление КС РФ от 31 мая 2005 г. № 6-П напомнила, что введение института ОСАГО направлено на повышение уровня защиты права потерпевших на возмещение вреда. Потерпевший является наименее защищенным из всех участников правоотношения по обязательному страхованию, поэтому надлежит предусматривать специальные правовые гарантии его защиты, которые должны быть адекватны правовой природе и целям страхования гражданской ответственности владельцев ТС, а также ха-

рактору соответствующих правоотношений, отметил Суд.

ВС напомнил, что в соответствии с п. 2 ст. 15 Закона об ОСАГО по договору обязательного страхования является застрахованным риск гражданской ответственности самого страхователя, иного указанного в договоре ОСАГО владельца транспортного средства, а также других лиц, использующих его на законном основании. Статья 16 Закона об ОСАГО закрепляет право граждан заключать договоры обязательного страхования ТС с учетом их ограниченного использования, при котором, в частности, управление ТС осуществляется только указанными страхователем водителями.

Как отметил Верховный Суд, в момент ДТП А. Суксов был допущен к управлению автомобилем в соответствии с п. 3 страхового полиса, соответственно, использовал ТС на законном основании. Таким образом, в соответствии со ст. 1, 15 Закона об ОСАГО ответственность данного водителя была застрахована, следовательно, на него распространяется страховое покрытие.

Обращаясь к п. 45 Постановления Пленума ВС РФ от 26 декабря 2017 г. № 58, Суд отметил, что по договору обязательного страхования застрахованным является риск наступления гражданской ответственности при эксплуатации конкретного ТС, поэтому при наступлении страхового случая вследствие действий страхователя или иного лица, использующего транспортное средство, страховщик от выплаты страхового возмещения не освобождается.

Судебная коллегия отклонила довод страховой компании о том, что А. Суксов является только водителем, а компания не сможет обратиться в порядке регресса к виновнику аварии. Ссылаясь на Определение КС РФ от 12 июля 2006 г. № 377-О, ВС указал: правилом ст. 14 Закона об ОСАГО предусмотрено, что при заключении договора обязательного страхования с условием использования ТС только указанными в договоре водителями страховщик имеет право предъявить регрессное требование к причинившему вред лицу в размере произведенной страховщиком выплаты, если указанное лицо не включено в договор страхования в качестве лица, допущенного к управлению ТС.

В настоящем деле риск гражданской ответственности виновного в ДТП водителя был застрахован, поскольку он вписан в полис как лицо, допущенное к управлению конкретным ТС. Иными словами, у страховой компании имеется потенциальное право регрессного требования к лицу, причинившему вред, в случае, если будут доказаны условия, предусмотренные законом, для предъявления регрессного требования страховщика. ВС пояснил, что в противном случае страховщик, получивший страховую премию по указанному договору (полису) за А. Суксова, является уклонившимся от своей обязанности, носящей возмездный характер, следовательно, незаконно обогатившимся.

Суд также отклонил довод страховой компании об использовании предпринимателем транспортных средств не в личных целях, а для ведения предпринимательской деятельности, что, по мнению страховщика, влечет отказ в страховой выплате. Данный довод в судах нижестоящих инстанций не заявлялся и судами не исследовался, заметил ВС.

Исходя из положений Закона об ОСАГО, Верховный Суд установил, что Сергей Пузаков является потерпевшим владельцем автомобиля, т.е. лицом, имуществу которого причинен вред водителем, гражданская ответственность которого была застрахована по полису. Факт ДТП зафиксирован в установленном законом порядке, а в результате происшествия причинен вред имуществу потерпевшего, что не отрицает страховая компания. При таких обстоятельствах оснований для отказа в удовлетворении заявленных требований истца со ссылкой на ст. 413 ГК РФ не имелось. При этом Экономколле-

гия подчеркнула, что данная правовая позиция соответствует единообразному подходу судебной практики, сформированному, в частности, в Определении ВС РФ от 31 октября 2017 г. № 66-КГ17-12.

ВС также указал, что суды необоснованно сослались на Определение № 306-ЭС19-13362, поскольку оно принято по делу с иными фактическими обстоятельствами. Таким образом, Верховный Суд отменил обжалуемые судебные акты как принятые с существенными нарушениями норм материального права, а дело направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Адвокат МГКА, эксперт в сфере страхового права Дмитрий Шнайндман отметил, что применительно к договорам ОСАГО проблема выплаты страхового возмещения при ДТП с участием транспортных средств, принадлежащих одному собственнику, является более чем актуальной. Это, по его словам, обусловлено, во-первых, значительным числом аналогичных убытков, в первую очередь связанных с владениями крупными автопарками, а во-вторых, разнонаправленной судебной практикой, вытекающей из ранее существовавших различных подходов Верховного Суда РФ к данной проблеме.

В частности, Дмитрий Шнайндман указал, что в Определении № 66-КГ17-12 ВС РФ указывал на наличие обязанности страховщика по выплате страхового возмещения по подобным убыткам и невозможность применения судами ст. 413 ГК РФ в том случае, если отсутствуют специальные нормы, в силу которых страховщик освобождался бы от выплаты страхового возмещения в случае причинения лицом, ответственность которого застрахована, вреда имуществу другого лица.

Далее, в 2019 г., отказывая в передаче дела на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам, ВС РФ занимал прямо противоположную позицию, указывая в Определении № 306-ЭС19-13362, что страховщик не несет ответственности по полису ОСАГО. Тогда ВС разъяснял: событие, на случай наступления которого осуществляется обязательное страхование (страховой случай), – причинение действиями источника повышенной опасности вреда имуществу других лиц – не наступило, так как ДТП произошло с участием транспортных средств, принадлежащих страхователю, т.е. истец совпал в одном лице как причинитель вреда (должник) и как потерпевший (кредитор), что признается основанием прекращения обязательства.

«Полагаю, что комментируемое определение окончательно прекратит дискуссию о правомерности применения того либо иного подхода, поскольку оно презюмирует наличие ответственности страховщика по аналогичным убыткам, закрепляя данный подход в качестве единообразного подхода судебной практики», – прокомментировал Дмитрий Шнайндман.

Управляющий партнер АБ «Макаров, Карачева и партнеры» Дмитрий Макаров также назвал проблему актуальной: «Занимаясь страховым правом, мы постоянно сталкиваемся с нежеланием страховщика платить страховое возмещение. Причем случается, что это происходит по совершенно надуманным основаниям».

Дмитрий Макаров согласился с позицией Верховного Суда, пояснив, что ответственность наступает у причинителя вреда, а им может быть любое лицо, законно владевшее транспортным средством в момент ДТП, и не обязательно это должен быть собственник. Адвокат считает: в рассматриваемой ситуации очевидно, что не было совпадения должника и кредитора в одном лице – вред причинен имуществу предпринимателя водителем, допущенным к управлению другим ТС и вписанным в полис.

«Отдельное спасибо Верховному Суду за напоминание чрезмерно активным страховщикам, что основания для ре-

гресса прямо предусмотрены законом об ОСАГО и расширительное толкование этих оснований не предусмотрено», – отметил Дмитрий Макаров.

Информация Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 7 апреля 2022 г.

«Гаражная амнистия»: Росреестр ответил на популярные вопросы граждан»

В рамках рубрики «Вопрос - ответ» Росреестр еженедельно публикует материалы, посвященные разъяснению актуальных вопросов в сфере земли и недвижимости.

С 1 сентября 2021 года в России действует «гаражная амнистия» (Федеральный закон N 79-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), которая позволяет оформить в собственность гаражи и земельные участки под ними. Эксперты Росреестра ответили на популярные вопросы граждан о процедуре регистрации гаражей.

Как зарегистрировать гараж, который блокирован общими стенами с другими одноэтажными гаражами?

Одноэтажные гаражи, блокированные общими стенами с другими гаражами, сведения о которых внесены в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) как о помещениях в здании или сооружении, признаются самостоятельными зданиями. Для их регистрации сначала необходимо изменить в сведениях в ЕГРН вид объекта на «здание» и его назначение на «гараж». Соответствующее заявление может быть представлено в орган регистрации прав:

- исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления по месту нахождения такого гаража;
- собственником гаража;
- гражданином, которому предоставлен земельный участок, занятый таким гаражом;
- лицом, уполномоченным решением общего собрания членов гаражного кооператива, членом которого является гражданин, использующий такой гараж.

При внесении изменений в ЕГРН здания или сооружения, в которых были расположены такие гаражи, снимаются с кадастрового учета, если права на них не были ранее зарегистрированы в ЕГРН.

Дальнейшая регистрация прав на такие гаражи осуществляется в порядке, установленном законом о регистрации недвижимости (ст. 70 Закона N 218-ФЗ).

Где должна проходить граница стены гаража, если гараж имеет общие стены и крышу со смежными гаражами?

Границы гаража определяются при проведении кадастровых работ на основании документов и сведений, предоставленных заказчиком. При отсутствии проектной документации контур гаража определяется исходя из толщины стен, являющихся общими для соседних гаражей.

Кто утверждает порядок разработки схемы размещения гаражей, являющихся некапитальными сооружениями?

Схема размещения некапитальных гаражей, находящихся в государственной или муниципальной собственности, утверждается органами местного самоуправления в порядке, определенном нормативным правовым актом каждого субъек-

та Российской Федерации (ст. 39.36-1 ЗК).

Источник: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-razyasnil-vyplatu-strakhovogo-vozmeshcheniya-za-dtp-kogda-oba-ts-prinadlezhat-odnomu-litsu/> АТ

В каком случае нужна схема расположения земельного участка под гаражом?

Документ потребуется, если земельный участок, на котором расположен гараж, только предстоит поставить на кадастровый учет, а проект межевания территории отсутствует. В этом случае к заявлению должна быть приложена схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории.

Нужно ли предварительно утверждать проект межевания территории для образования земельных участков, занятых гаражами, в рамках комплексных кадастровых работ?

Образование земельных участков, занятых гаражами, должно быть предусмотрено проектом межевания территории. Если документ отсутствует и нет возможности проведения комплексных кадастровых работ, образование земельных участков может быть обеспечено путем выполнения обычных кадастровых работ на основании утвержденной схемы расположения земельных участков на кадастровом плане территории.

Если утвержденный проект межевания территории не будет содержать сведения о земельных участках, занятых гаражами, требуется ли внесение изменений в проект межевания территории?

Требуется, поскольку при наличии утвержденного проекта межевания территории образование земельных участков, занятых гаражами, должно осуществляться в соответствии с этим документом. (ст. 3.7 Закона N 137-ФЗ).

За чей счет выполняются кадастровые работы или комплексные кадастровые работы?

Кадастровые работы по подготовке межевого плана (при необходимости образования земельного участка) и технического плана обеспечиваются лицом, заинтересованным в приобретении земельного участка и оформлении права на гараж (ст. 39.15 ЗК РФ).

При этом органы местного самоуправления могут обеспечить выполнение кадастровых работ или комплексных кадастровых работ в отношении гаражей и земельных участков, занятых гаражами, в случае, если в бюджете были заложены средства на указанные цели (ч. 7 ст. 36 Закона N 221-ФЗ).

Можно ли оформить в собственность несколько гаражей?

В российском законодательстве нет ограничений в отношении количества гаражей и земельных участков, занятых гаражами, подлежащих оформлению в собственность.

Действует ли «гаражная амнистия», если гражданина исключили из гаражного кооператива?

Да, порядок предоставления земельных участков распространяется также на граждан, прекративших членство в гаражном кооперативе (п. 7 ст. 3.7 Закона N 137-ФЗ).

Может ли наследник воспользоваться «гаражной амнистией», если гараж не был передан по наследству?

Земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, может быть предоставлен наследнику (ст. 3.7 Закона N 137-ФЗ). Для этого наследник должен представить документы наследодателя, подтверждающие его права на гараж, а также свидетельство о праве на наследство. В документе гараж может быть не поименован, однако нали-

чие такого свидетельства является основанием для оформления прав на земельный участок и гараж.

Справочно

Росреестр разработал методические рекомендации о реализации «гаражной амнистии» «Как оформить гараж?». В документе собрана полезная информация о том, как воспользоваться «гаражной амнистией», приводятся полезные советы, разъясняется на какие конкретно случаи распространяется действие закона, какие потребуются документы, а также представлены их образцы.

■

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ТРАВМА, НА ЧТО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ ПРИ ЗАЩИТЕ И О ЕЕ СВОЕВРЕМЕННОСТИ



ХОМИЧ Д. Н.,
адвокат АП РТ, Адвокатское бюро «А2К»

Е.А. признан виновным в грубом нарушении требований правил охраны труда, повлекшим смерть человека и осужден по ч. 2 ст. 143 УК РФ. Апелляционная инстанция оставила приговор без изменения.

По делу установлено, что сварщик Р.Р., после окончания сварочных работ, был выведен из состава бригады, работавшей на

высоте. По собственной инициативе, без какого-либо указания руководства, принял решение помочь бригаде, поднялся на высоту, упал и погиб. При этом он не воспользовался страховочным поясом, который у него был.

Вопреки изложенным обстоятельствам, суд пришел к выводу о вине Е.А.

Приговор постановлен с существенными нарушениями процессуального закона, это повлияло на исход дела и не соответствует разъяснениям Постановления Пленума ВС РФ от 29.11.2018 N 41:

1. основан на неисследованных судом доказательствах,
2. отсутствует указание на соответствующие пункты нормативных правовых актов, перечисленных в примечании к статье 143 УК РФ,
3. не учтено небрежное поведение пострадавшего, выводы суда противоречат установленным по делу обстоятельствам. На необходимость установления роли пострадавшего уже указывал Шестой КСОЮ (напр. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 12.01.2021 N 77-124/2021),
4. неправильно применен процессуальный закон: приняв отказ потерпевшего от гражданского иска, суд не прекратил по нему производство. Это противоречит положениям ч. 5 ст. 44 УПК РФ и является основанием для отмены приговора в соответствии с разъяснениями п. 17 Постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019 N 19.

Далее остановлюсь на допущенных нарушениях более подробно.

1. Приговор основан на неисследованных судом доказательствах

Отвергая доводы защиты, суд ссылается на показания подсудимого: «Сам Е.А. как в ходе следствия, так и в ходе судебного заседания подробно разъяснил свои обязанности, из которых следует о знании своих обязанностей». Однако, согласно протокола судебного заседания, показания подсудимого, данные им в ходе предварительного расследования, не оглашались, а согласно приговора – судом не обсуждались.

Ссылка в приговоре на неисследованные доказательства является существенным нарушением требований ст. 297 УПК РФ и не соответствует разъяснениям п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 29.11.2016 N 55. Это повлияло на исход дела.

Тем более, что в данном случае обсуждается довод защиты о ненадлежащем возложении обязанностей на подсудимого, который не был в установленном порядке ознакомлен с приказом о назначении его за безопасное производство работ на высоте и должностными обязанностями. При этом п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 29.11.2018 N 41 содержит разъяснение, что соблюдение порядка возложения обязанностей является существенным обстоятельством, подлежащим доказыванию по уголовному делу.

Доводы защиты в данной части подтверждаются:

- показаниями Е.А., последовательно утверждавшего, что не знал про приказ о назначении его ответственным за производство работ на высоте,
- отсутствием подписи Е.А. об ознакомлении с указанным приказом.

Эти доказательства судом исследованы, не признаны надлежащими, не исключены и не опровергнуты в ходе судебного следствия. Однако суд данное обстоятельство не учел, это является нарушением пунктов 3, 4 части 1 статьи 305, пункта 2 статьи 307 УПК РФ, так как суд не дал оценки доводам в пользу стороны защиты, это не соответствует разъяснениям п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 29.11.2016 N 55, является существенным нарушением, так как влияет на исход дела.

2. В приговоре отсутствует указание на соответствующие пункты нормативных правовых актов, перечисленные в примечании к статье 143 УК РФ

Приговор постановлен с нарушением ст. 307 УПК РФ и требования о единообразии применения закона, содержащегося в преамбуле Постановления Пленума ВС РФ от 29.11.2016 N 55.

Суд указывает, что «смерть Р.Р. стала возможной ввиду того, что производитель работ ООО «К*У» Е.А. грубо нарушил требования об охране труда и ряда нормативно-правовых актов». Какие именно требования и акты были нарушены подсудимым, суд не указывает.

Далее, суд указывает на нарушение подсудимым «правил охраны труда в строительстве, утв. Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 01 июня 2015 г. № 336н «Об утверждении Правил по охране труда в строительстве» (абз. 2 стр. 4 приговора). При этом суд не указывает конкретные пункты, в нарушении которых признает виновным подсудимого.

Такое изложение приговора противоречит ч. 1 ст. 307 УПК РФ, а также не соответствует разъяснениям абз. 2 п. 2 Постановления Пленума ВС РФ от 29.11.2018 N 41, прямо указывающему на обязательность указания нарушенных пунктов нормативных правовых актов. Это повлияло на исход дела.

Шестой КСОЮ указывал уже, что ст. 143 УК РФ является бланкетной, а поэтому суд первой инстанции был обязан тщательно и всесторонне исследовать вопрос о том, какие именно нарушения были совершены подсудимым, входило ли в его полномочия обеспечение соблюдения этих правил. При этом указание на нарушение лишь п. 17 «Правил по охране труда при работе на высоте» явно недостаточно (Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 12.01.2021 N 77-124/2021).

3. Не учтено небрежное поведение пострадавшего

В то время, когда Р.Р. принял самостоятельное решение подняться на высоту, подсудимый находился по производственной необходимости в ином месте, пострадавший в день своей гибели с ним не встречался. Задания выполнять работу на высоте подсудимый пострадавшему не давал, а прямо запретил, исключив его из состава бригады.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 29.11.2018 N 41, необходимо проверять причинную связь между действиями пострадавшего и несчастным случаем. Небрежность пострадавшего по делу установлена, однако суд не дал этому оценки, что повлияло на исход дела, это нарушает требования статей 297, 307 УПК РФ и не соответствует разъяснениям п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 29.11.2016 N 55.

На необходимость учитывать роль пострадавшего уже указывал Шестой КСОЮ по аналогичному случаю, когда работником было нарушено требование об использовании страховочного пояса (Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 12.01.2021 N 77-124/2021).

Установлено исследованными судом доказательствами, что пострадавший Р.Р.:

- специально обучен для работы на высоте (удостоверение АНО «Дополнительное профессиональное образование РУМЦ» № 8*9),
- проинструктирован для такой работы,
- снабжен средствами индивидуальной защиты, в том числе – страховочным поясом,
- выведен из состава бригады в связи с окончанием сварочных (огневых) работ,
- задания на выполнение работ на высоте в день гибели от

руководства не получал (см. нижеприведенные показания свидетелей).

При этом пострадавший допустил следующие нарушения:

- по собственной инициативе приступил к работе на высоте (см. нижеприведенные показания свидетелей),
- не воспользовался страховочным поясом (см. нижеприведенные показания свидетелей).

Эти обстоятельства установлены показаниями:

• Р.Л., главного инженера предприятия, сообщавшего, что страховочный пояс у пострадавшего был в наличии, раньше он им всегда пользовался. В день гибели он не должен был лезть на крышу, сварщиков привлекают только когда надо, никто ему не поручал. В этот день Р.Р. должен был заниматься обслуживанием сварочного аппарата, находиться в бытовке. Если рабочий пришел на работу, а руководства нет, то он должен его дождаться для получения задания. На объекте были выполнены все требования безопасности. В его обязанности входил контроль за соблюдением правил техники безопасности на объектах, выдача средств индивидуальной защиты. Проведение инструктажей возложено на инженера по технике безопасности, он же отвечает за выдачу средств индивидуальной защиты. Р.Р. был выведен из состава бригады в связи с окончанием сварочных работ на высоте,

• Р.Р., сообщившего, что пострадавший его брат, работали вместе, средства индивидуальной защиты пострадавшему выдавались,

• Г.Ф., инженера по технике безопасности, сообщившей, что пострадавший ранее неоднократно допускался для работы на высоте, был обучен для такой работы и знаком с техникой безопасности. С ним был проведен инструктаж, а также он имел специальное удостоверение для работы на высоте. В день гибели задание работать на высоте ему не давалось. Если у работника нет задания, то он ждет руководителя. Все работники обязаны пользоваться страховочными поясами,

• Р.Х., сообщившего, что Р.Р. полез на высоту помогать по своей инициативе «от скуки». У него был свой страховочный пояс, который он всегда одевал. На момент происшествия, пострадавший был в каске, но без страховочного пояса. На высоте он был не нужен, он не был в день гибели допущен к этой работе,

• Ф.А., генерального директора ООО «К*У», показавшего, что работников обучают и инструктируют о правилах техники безопасности. За выполнение работ без каски и пояса работников штрафуют. Характеризует Е.Г. как хорошего, дотошного и ответственного работника,

• Г.Ф., сообщившего, что Р.Р. появился на высоте в день гибели, хотя не должен был, так как никаких сварочных работ не было. Пострадавший был в каске, почему он не использовал страховочный пояс неизвестно, он имеет допуск для работы на высоте,

• В.В., сообщившего, что индивидуальные средства защиты у пострадавшего имелись,

• Л.М., сообщившего, что у пострадавшего средства индивидуальной защиты имелись,

• Р.Г., сообщившего, что в день несчастного случая пострадавший был выведен из состава бригады и исключен из наряда-допуска для работы на высоте.

Показания свидетелей в приговоре приведены без учета обстоятельств, подтверждающих доводы защиты. В нарушении пунктов 3, 4 части 1 статьи 305, пункта 2 статьи 307 УПК РФ, суд не дал оценки доводам защиты, это не соответствует разъяснениям п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 29.11.2016 N 55, является существенным нарушением, так как влияет на исход дела.

4. Неправильное применение процессуального закона

Вопреки положениям ч. 5 ст. 44 УПК РФ, суд, приняв отказ потерпевшего от гражданского иска, производство по нему не прекратил, разъяснив потерпевшим право на повторное обращение с исковыми требованиями к тому же лицу и по тому же поводу:

«В ходе судебного заседания потерпевшая сторона от заявленных исковых требований к подсудимому отказалась, в связи с чем суд считает необходимым сохранить за потерпевшей право на обращение с иском в суд за возмещением материального ущерба и морального вреда в порядке гражданского судопроизводства».

Приговор суда противоречит разъяснениям п. 22 Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2020 N 23. Последствием такого нарушения является правовая неопределенность, это нарушает требование о единообразии применения закона (Апелляционное определение Верховного суда Республики Хакасия от 25.01.2021 N 22-62/2021).

Описательная часть приговора не содержит мотивации решения суда о признании за потерпевшей права на компенсацию в порядке гражданского судопроизводства, это не соответствует разъяснениям п. 28 Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2020 N 23.

По делу отсутствует необходимость произведения дополнительных расчетов, связанных с иском и требующих отложения

судебного разбирательства. При таких обстоятельствах, приговор не соответствует ч. 2 ст. 309 УПК РФ и нарушает единообразие применения закона (Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14.10.2021 N 77-4098/2021). Это является существенным нарушением закона, повлиявшим на исход дела.

Суд апелляционной инстанции указанным нарушениям оценки не дал, что не соответствует требованиям ст. 389.15, ч. 1 и 2, ст. 389.19. УПК РФ и разъяснениям пп. 31, 32 Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2020 N 23. Это является существенным нарушением закона, повлиявшим на исход дела и, в соответствии с п. 17 Постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019 N 19, влечет отмену приговора.

Подсудимый считал, что, рассказав факты, убедит суд в своей невиновности. Он не посчитал нужным проконсультироваться с адвокатом и даже ни разу не встретился с ним до судебного заседания, мотивируя отказ от предложения убежденностью, что «итак все ясно». Правда, потом, когда получил гражданский иск от потерпевших, понял, что ошибался. Но теперь все сложнее. Тем не менее, я верю, что нарушения закона, в любом случае, повлекут отмену приговора.

ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ БЕЖЕНЦАМ. ХРОНИКА ОДНОГО ДНЯ.



БУХАРИЕВ Н.З.,

адвокат Набережночелнинского филиала Коллегии адвокатов РТ

30 мая 2022 года с 10 до 12 часов по адресу г. Набережные Челны в здании гостиницы «КамАЗ» я совместно с представителями администрации Центрального района, социальной защиты, поликлиники № 7 провели прием вынужденных переселенцев из Украины.

По вопросу принятия гражданства РФ обратилась гр. Антонина Н., её вопрос уже был разрешен, оформление паспорта находится в процессе исполнения. Антонина очень открытый человек. Она прибыла в наш город в начале апреля этого года из Мариуполя, где жила в частном секторе. Как она говорит: «Когда началась война, - я её поправил, что специальная военная операция, а она - для меня война». Когда начали подбывать бомбы в доме были выбиты все окна, крыша была повреждена. После чего она перешла к знакомым в подвал многоэтажного дома, где долгое время с трудом они переживали события озвученные телевидением. «Все жильцы были закопченные, руки были черные, до конца отмылась только здесь». Воспоминания вызывают у неё слезы, сказала, что за короткое время она сильно постарела, я снова её подправил «повзрослела», так как она выглядит моложе своего возраста, после чего обещала взять слово «взрослею» на вооружение и появилась улыбка на лице.

Она рожденная 1953 году и воспитанная в СССР, всегда думала переехать в Россию, ей очень нравится Краснодарский край. Далее она вспоминала былое время, когда через Азов-

ское море между г. Мариуполем и г. Ейск курсировал теплоход «Ом».

Наш город ей очень понравился, широкие и зеленые улицы, приветливые люди. Она расспрашивала о достопримечательностях города. В некоторых местах, о которых я рассказал, она уже успела побывать. Хотела побывать в картинной галерее, в татарском драматическом театре. Я рекомендовал ей так же съездить в г. Елабуга. Посетить Шишкинские места, музей Цветаевой и Дуровой, посмотреть набережную. Написал расписание движения автобусов между городами и стоимость проезда, а так же адреса всех культурных заведений.

Её родственники: дочь, зять и внук находятся в г. Таганрог. Так как в Мариуполе они жили в другом районе города, то во время эвакуации члены семьи оказались в разных городах. По телефону она поддерживает с ними связь. Сим карту беженцам бесплатно предоставила администрация города. Она попросила мою визитку, я дал. Она в дальнейшем возвращаться в г. Мариуполь не желает и собирается после оформления документов воссоединиться с семьей дочери в Краснодарском крае.

За консультацией обратилась другая женщина (не представилась), с вопросом: «В конце июня истекает трехмесячный срок регистрации семьи: меня; моей мамы в возрасте 74 лет и снохи с двумя детьми». Вопрос был разрешен на месте по телефону. Оказалось, что её маме требуются различные лекарства. Я рекомендовал собирать чеки от покупки лекарств в аптеке, что бы в дальнейшем как-то эту сумму компенсировать, возможно, путем обращения с заявлением в администрацию города. Они вынужденно приехали из г. Ясиноватая Донецкой области. По их словам там еще идут бои. О получении Российского гражданства у них вопрос не стоит, со временем желают

вернуться к себе на родное место.

В принципе у указанных граждан все юридические вопросы были уже разрешены, им осталась только ждать положи-

тельного решения.

Время пролетело не заметно и быстро. Я полагаю, что приезжим людям кроме житейских забот не хватает общения. А

БЛАГОДАРНОСТИ

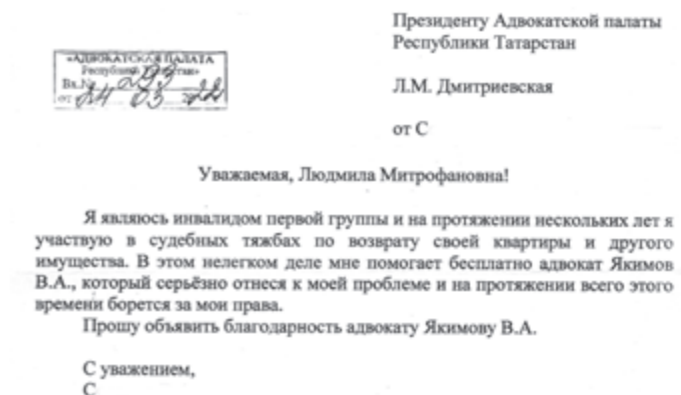
**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
ФИЛИАЛА КА РТ АВИАСТРОИТЕЛЬНОГО
РАЙОНА г. КАЗАНИ
ЯКИМОВА В. А.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



В 2021 году в рамках бесплатной юридической помощи обратился 74-летний инвалид первой группы С..

С. обратился с вопросами о взыскании задолженности. Как выяснилось, ранее пенсионер после смерти своей супруги выдал по своей доверчивости несколько займов из тех денег, что были накоплены им и его покойной супругой.

Однако в установленные сроки заемщики денежные средства возвращать не собирались. На все устные обращения С. не получал ответов. Это и понятно, ведь у С. отсутствуют кисти обеих рук и заемщики



прекрасно понимали, что в силу своего физического состояния С. самостоятельно не сможет направить даже претензию, не говоря уже об обращении в судебные органы за защитой своих прав.

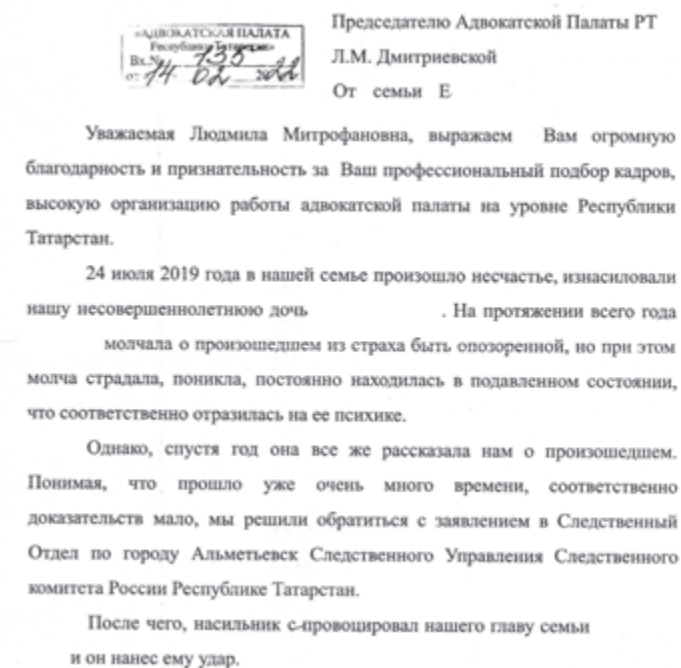
Несмотря на то, что взыскание задолженности не относится к перечню услуг по оказанию бесплатной юридической помощи, для С. было подготовлено 5 исковых заявлений о взыскании задолженности. По итогам рассмотрения, судами были удовлетворены требования С.

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
АДВОКАТСКОЙ КОНТОРЫ № 1 г. АЛЬМЕТЬЕВСКА
ШАБАНОВОЙ С.С.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



В июне 2020 года ко мне обратилась семья Е. из сельской местности, пояснив, что в их семье произошла трагедия, молодой человек по имени У., надругался над их дочерью, вследствие чего они обратились в следственный комитет за защитой. После того, как они обратились в Альметьевский Следственный отдел СК РФ по РТ, молодой человек пришел к ним в дом с требованием забрать за-

явление, а также спровоцировал отца семейства. В результате надо было защищать потерпевшую и уже подозреваемого отца семейства. В результате работы, виновник привлечен к уголовной ответственности.



Выражаем Вам огромную благодарность и признательность за Ваш профессиональный подбор кадров, высокую организацию работы адвокатской палаты на уровне Республики Татарстан.

24 июля 2019 года в нашей семье произошло несчастье, изнасиловали нашу несовершеннолетнюю дочь. На протяжении всего года молчала о произошедшем из страха быть опозоренной, но при этом молча страдала, поникла, постоянно находилась в подавленном состоянии, что соответственно отразилось на ее психике.

Однако, спустя год она все же рассказала нам о произошедшем. Понимая, что прошло уже очень много времени, соответственно доказательств мало, мы решили обратиться с заявлением в Следственный Отдел по городу Альметьевск Следственного Управления Следственного комитета России Республике Татарстан.

После чего, насильник с-провоцировал нашего главу семьи и он нанес ему удар.

В нашей семье началась черная полоса. По рекомендации знакомых мы обратились к адвокату адвокатской конторы № 1 КА РТ г. Альметьевска Шабановой Светлане Сергеевне.

Уже практически не имея никакой надежды на то, что спустя год можно привлечь насильника к ответственности, мы вместе с адвокатом записались на личный прием к руководителю следственного отдела по городу Альметьевск СК РФ по РТ И.Н. Ахметталимову, и который внимательно выслушав нас, принял от нас заявление, поручив расследование следователю по ОВД СО по г. Альметьевск СУ СК РФ по РТ Зарипову Р.Р.

Благодаря высокому профессионализму нашего адвоката Шабановой С.С. и следователя Зарипова Р.Р. расследование уголовного дела по факту изнасилования нашей дочери завершилось судом и привлечением насильника к уголовной ответственности с назначением наказания.

А глава нашего семейства остался на свободе.

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА ФИЛИАЛА КА РТ СОВЕТСКОГО РАЙОНА г. КАЗАНИ ГИМАЕВОЙ Л. Р. К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ



По уголовному делу в отношении моего подзащитного К. уже более полтора лет идет процесс в Приволжском районном суде г. Казани. Он обвиняемый Органами предварительного следствия ему было предъявлено обвинение в совершении мошеннических действий по нескольким эпизодам.

Задача адвоката в уголовном процессе заключается, в тесной работе по выработке линии защиты с подзащитным, таким образом, на протяжении 1,5 лет я отстаиваю законные интересы и права своего подзащитного.

Рассмотрение уголовного дела еще продолжается, полагаю, что слова благодарности своего подзащитного для адвоката это важный момент в его работе, который подтверждает, что мы на верном пути для достижения желаемого результата.

Адвокатская Палата по Республике Татарстан г. Казань ул. Оршова, дом 1 Руководитель орг. Отдел от Судебного; К

Спасибо

Уважаемая Президент Адвокатской палаты Казани обратилась к Вам с благодарностью и искренней просьбой.

В Приватском районном суде у меня крупное судебное производство по ч. 4 ст. 159. УК РФ. Мне хотелось предоставить защитника, адвокатом по советскому району г. Казань. Имя Гимаева Светлана,

Уважаемая Людмила Митрофановна, будем Вам очень признательны, если Вы найдете возможность донести нашу благодарность до возглавляемого Вами коллектива и отметить высокий профессионализм и безупречное исполнение принятой на себя защиты адвоката Шабанову С.С.

Искренне желаю, чтобы среди Ваших коллег было как можно больше таких сотрудников.

Уважаемая Людмила Митрофановна, прошу Вас лично поблагодарить нашего адвоката Шабанову С.С.

Спасибо Вам, и дай Вам Бог, крепкого здоровья, неиссякаемой энергии и новых свершений на благо общества и Закона!

С глубоким уважением семья Е

Как вы видите! Спасибо! прошу вас выписать Гимаевой Светлане Светлане благодарности, за качественную работу своей адвокатской деятельности, за четкое выставление позиции защиты, за достигшие ее цели своей деятельностью в судебном процессе в котором Гимаева защитила меня.

Считаю что квалификация адвоката Гимаевой превосходит не только с писала от государственной инстанции. Установили бюджетом Палаты. Прошу заметить что такие добросовестные адвокаты как Светлана Гимаева, стремящиеся к своей работе с ответственностью очень мало. Это редкость. А за год работы не только не произошло пересмотра дела. Справедливо, не же статья судимостей, а впервые в Татарстане третьим действующим адвокатом, и защитником Светлане Гимаевой все другие до этого все лишь недобро, и не было и не будет адвокатов что-ли со всей ответственностью ответственности снисхождением к своей работе.

Уважаемая Президент Адвокатской палаты Казани прошу заметить это, и отразить это в итогах квартала учета проведенных работ адвокатами Советского района г. Казань. РТ.

И в возможности прошу выписать благодарности Гимаевой и Гимаевой Светлане.

На Советском Исполнительном

1). Укажите мне пожалуйста с рассмотрением дела к Вам обращение, так как с результатами.

2). Прошу выписать благодарность Гимаевой Светлане, за качественную работу своей деятельности по защите моего в Приватском районном суде.

3). О результатах рассмотрения прошу вас известить, в установленный законом срок.

31.03.2022.

Также прошу известить вашу Гимаеву Светлане о моих обращениях в вашу организацию.

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА АДВОКАТСКОГО КАБИНЕТА г. КАЗАНИ НАГИЕВА РО. К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ



СУ СКР возбудило уголовное дело по ч. 1 ст. 238 УК РФ в отношении ортодонта стоматологической клиники «Хэппи Клиник». Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление пациента клиники, в котором говорится, что в ходе лечения ортодонт причинила вред здоровью пациента. Я осуществлял защиту врача-ортодонта.

Четыре года длилось предварительное следствие, было проведено множество следственных действий, дело дважды прекращалось и возобновлялось. В ходе следственных мероприятий и проведенных судебных экспертиз было установлено отсутствие прямой причинно-следственной связи между оказанными медицинскими услугами и жалобами пациента. Более того, экспертиза показала, что лечение в клинике не причинило вред здоровью пациента. Несмотря на это обвинительное заключение было утверждено и уголовное дело попало в суд. Судебный процесс длился один год и завершился полным оправданием подсудимой. Апелляционная и кассационная инстанции оставили оправдательный приговор в силе.

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА АДВОКАТСКОГО КАБИНЕТА г. НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ ИМАНОВА Р.Г. К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ



Моего доверителя задержали сотрудники СУ СК РФ по Республике Татарстан совместно с сотрудниками ФСБ по РТ при посредничестве в передаче взятки должностному лицу. Были возбуждены уголовные дела по двум эпизодам передачи взятки. В ходе следствия были выявлены еще 45 эпизодов. Всего было возбуждено 47 эпизодов уголовного дела по ст. 291, 291.1 УК РФ.

Следствие предложило два варианта развития событий, либо мой доверитель соглашается на сотрудничество, либо, в случае отказа, будет привлечен к уголовной ответственности в составе организованной преступной группы с последующим назначением в суде более строгого наказания. После консультаций с моим доверителем было принято решение сотрудничать со следствием. Были установлены факты

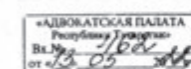
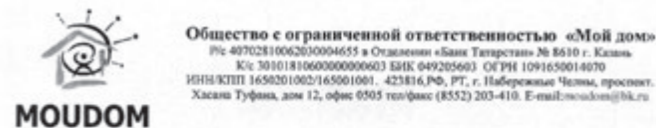


Президенту Адвокатской палаты Республики Татарстан Дмитриевской Л.М.

Уважаемая Людмила Митрофановна!

Руководство стоматологической клиники ООО «Хэппи Клиник» выражает Вам глубокую благодарность за хорошую работу Нагиева Руслана Оруджовича, за блестяще выигранное судебное дело, закончившееся ОПРАВДАТЕЛЬНЫМ ПРИГОВОРОМ. За проявление высокой степени профессионализма, А также за отзывчивость и готовность оказать Своевременную помощь в решении юридических вопросов. Искренне благодарим Вас за поддержку и сотрудничество с нами.

С уважением, Генеральный директор ООО «Хэппи Клиник» А.Р.Валиева



Президенту Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевской

Уважаемая Людмила Митрофановна!

Выражаю лично Вам искренние слова благодарности и признательности за вашу благородную деятельность, а также за оказанную адвокатом Имановым Русланом Гасифовичем квалифицированной юридической помощи, результатом которой являлось прекращение уголовного дела в отношении меня по 47 эпизодам (ст. 291, 291.1 УК РФ). Хочу отметить безупречное знание адвокатом Имановым Р.Г. своего дела, законодательства Российской Федерации, его тактичность, честность и ответственность.

Желаю Вам крепкого здоровья, счастья и успехов во всех добрых начинаниях!

С Уважением, Директор ООО «Мой Дом»



Ратушев В.В.

вымогательства взятки со стороны должностного лица, выражавшиеся в угрозах закрытия бизнеса и невозможности работать с клиентами, в случае, если денежные средства не будут ему переданы. Проведены многочисленные следственные действия с участием моего доверителя, который также показал на свидетелей, подтвердивших его показания. По итогам расследования

уголовного дела, было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении моего доверителя в соответствии с примечанием к ст. 291, 291.1 УК РФ, в связи с активным способствованием раскрытию и расследованию преступлений. В результате ходатайство было удовлетворено, уголовное дело в отношении доверителя прекращено. ■



СМОТРЕТЬ – НЕ ВЕРИТЬ

КУЦЕВОЛ В.А.

Главный специалист эксперт
ЭКЦ МВД по Республике Татарстан

Немного о «фейках».

Искусство подделки изображений так же старо, как и сама фотография. В первые годы своего существования фотография быстро стала самым популярным методом для создания портре-

тов, и фотографы-портретисты поняли, что, ретушируя свои фотографии в угоду натурщику можно хорошо заработать. В 1855 году пионер портретной фотографии Оскар Рейландер сфотографировал себя несколько раз и наложил негативы друг на друга при печати. Получившееся композиционное изображение считается первым фотомонтажом в истории.



Фотография, изготовленная Оскаром Рейландером и его супругой способом монтажа (наложения) двух негативов.

Существует множество других примеров, относящихся к ранним годам фотографии, и в большинстве случаев подделки были сделаны либо для усиления недостаточных деталей, либо для того, чтобы пошутить. Эти фотографии не были предназначены для обмана. Однако к началу и середине 20-го века фотографы обнаружили, что подделки изображений могут быть мощным инструментом для изменения общественного восприятия и даже истории.



Хорошо известный пример фотомонтажа: на левом снимке 1937 года слева от Сталина стоит нарком внутренних дел и водного транспорта Ежов, а на снимке 1939 года (после ареста Ежова) его удалили.

В нацистской Германии широко использовали методы пропаганды, основанные на манипулировании изображениями. Например, имеются фотографии, где в определенный период жизни государства, с групповых правительственных фотографий был удален Йозеф Геббельс, министр пропаганды в правительстве Гитлера (приводить в данной статье эти фотографии не считаю возможным).

Технологии получения фотографий при помощи монтажа отдельных изображений, в эпоху аналоговых фотопроцессов, использования фотоматериалов и реактивов были довольно сложные. В «домашних» условиях почти невозможно было изготовить качественные фальшивки. Требовалось качественное оборудование для фотопечати, проекционные оптические фотоприборы, ретушерские столы с наборами красителей и специальных инструментов. Все это оборудование занимало много места и было недоступным для ис-

пользования в бытовых условиях. В основном, монтаж изображений проводился для изготовления плёночных макетов для типографской печати.

Эра цифровых фотоаппаратов и печатающих устройств изменила мир. А с появлением интернет-технологий, количество фальшивок, или как сейчас модно говорить «фейков» увеличилось до такой степени, что подчас трудно разобраться, где правда, а где нет. Человек познает мир глазами, до 85% информации приходит к нам от органов зрения. До 40% визуальной информации запоминается человеком. Поведенческие реакции, как отдельного индивида, так и групп людей, в большой степени зависят от визуальной воспринятой информации. Такое положение вещей предопределило развитие способов манипуляции поведением. Большое количество «фейков» снижают уровень критического мышления человека и не позволяют ему адекватно взаимодействовать с реальным миром, переводят его реакции в эмоциональную плоскость.

Вот пример из реального уголовного дела. Гражданка М. будучи на художественной выставке, в числе посетителей которой были высшие должностные лица прокуратуры и администрации города сфотографировала их. После этого, способом монтажа изготовила новое фото куда добавила и своё изображение. В дальнейшем, показывая, эту фотографию убеждала потерпевших что у неё есть такие знакомые, совершила ряд мошенничеств.

А вот фальшивка, получившая всемирную известность. Поддельная фотография, вроде бы вымершего, южно-китайского тигра в дикой природе, предоставленная фермером Чжоу Чжэньлуном, 12 октября 2007 года, во время пресс-конференции в Сиане. Спекуляции вокруг фотографии закончились подтверждением того, что фотография была поддельной, и наказанием более десятка чиновников. Чжоу, который разместил вырезку из плаката среди деревьев и сфотографировал ее одолженной цифровой камерой. За этот снимок он получил премию в эквиваленте 2000 долларов США, за что потом и был арестован по обвинению в мошенничестве.



Фальшивое фото южно-китайского тигра, сфотографированного в кустах которое распространялось агентством «Синьхуа».

Есть и множество других примеров. Поссорился парень со своей девушкой – в качестве мести выкладывает фейковые фото на порносайты; школьники выкладывают в социальных сетях фейковые фото своих одноклассников; смонтированные фото кандидатов в депутаты и прочее, прочее...

Изображения, изготовленные с применением монтажа, являются одним из видов объектов фототехнической экспертизы.

Зарождение фототехнической экспертизы в СССР.

До начала 80-х годов 20-го века исследование фотоснимков не являлось самостоятельной отраслью криминалистической экспертизы. В системе классификации принятой в судебной экспертизе этот вид появился в 1977 году, когда Ученый совет Всесоюзного НИИ судебных экспертиз рекомендовал включить судебную фототехническую экспертизу в перечень криминалистических экспертиз, производимых судебно-экспертными учреждениями; с 1981 года она включена Министерством юстиции СССР в номенклатуру экспертных специальностей. К предмету судебной фототехнической экспертизы относилась информация, получаемая в результате исследования по поручению следователя (суда) фотоснимков, применяемых для их изготовления технических средств и материалов, позволяющая установить обстоятельства изготовления фотоснимка, определить размеры изображенных на нем предметов и расстояния между ними и отождествить запечатленные на снимке помещения, участки местности и предметы, которые не являются объектами экспертиз другого класса или рода.

В сущности, судебная фототехническая экспертиза возникла на стыке различных отраслей криминалистической техники. Судите сами: для отождествления сфотографированных предметов необходимо применять методы трактологии, измерительной и исследовательской фотосъемки, анализа оптической картины; для исследования материалов, примененных для изготовления фотоснимка, нельзя обойтись без глубокого знания фотографической химии. В 1982 году появилось первое методическое пособие для экспертов подготовленное ВНИИСЭ под руководством д.ю.н., профессора Д.Я. Мирского, в котором были детально разработаны предмет, метод и объекты экспертизы, изложены частные методики решения идентификационных и диагностических задач. Кстати, это пособие не потеряло своей актуальности и до сих пор используется практикующими экспертами при производстве судебных фототехнических экспертиз.

Методы фототехнической экспертизы позволили, например, изобличить педофила в начале 90-х годов в Московской области, после проведения экспертизы был установлен факт фотосъемки детей на изъятый у подозреваемого фотоаппарат, факт печати изъятых фотографий на бытовом оборудовании подозреваемого. В совокупности с другими экспертизами, проведенными по этому делу, фототехническая экспертиза показала себя с наилучшей стороны. В Татарстане, было совершено крупное мошенничество. Подрядчик получил крупную денежную сумму за ремонт строений, производственного предприятия. Сопоставляя фотографии объекта на момент до начала ремонта и фотографии, сделанные через несколько лет после окончания запланированного срока выполнения работ, было установлено, что состояние всех сооружений объекта осталось без изменений. Никаких следов ремонта обнаружено не было.

Методы фототехнической экспертизы успешно применяются при восстановлении изображения старых фотоплёнок, например, периода Великой Отечественной войны.

Фототехническая экспертиза в эпоху цифровых технологий.

От эпохи аналоговой (так называемой плёночной) фотографии мир постепенно пришел к цифровым способам

получения изображений. Появились новые технологии, которые обеспечили доступность и относительную дешевизну получения высококачественных изображений, а также создали возможность применения приемов, которые раньше относились исключительно к профессиональной деятельности, привели к возможности влиять на существующие исходные изображения с целью изменения первоначального содержания без специальных технических средств и условий. Сегодня любой обладатель домашнего персонального компьютера, ноутбука, планшета и других современных электронных устройств может легко создавать фальшивки. И иногда распознать их достаточно сложно.

В настоящее время объектами фототехнической экспертизы становятся и видеозаписи: запись, выполненная посредством камер наружного наблюдения; профессиональной (бытовой) цифровой видеокамерой; мобильным устройством и цифровым фотоаппаратом, имеющими функции видеозаписи. В самом деле, что такое видеозапись, это последовательность статичных кадров, каждый из которых представляет собой цифровую фотогра-фию. Проверка на подлинность цифровых изображений, поступивших на портретное исследование, еще одна из значительных, вновь возникших задач фототехнической экспертизы.

Наиболее распространенным случаем в экспертной практике является монтаж двух и более изображений с сопутствующей ретушью (как средство маскировки стыка отдельных фрагментов частей изображения). В целях выявления такого рода изменений фотоизображений применяются методы, основанные на глубоком анализе характеристик освещения и геометрических свойств процесса формирования изображения, которые очень трудно изменить с помощью стандартных средств редактирования. В связи с этим потребовался пересмотр задач фототехнической экспертизы, объектов исследования и их признаков, экспертных вопросов и методологических подходов к их решению, а также возникла необходимость в классификации различных видов и способов монтажа фотоизображений, определении их признаков и критериев объективной оценки результатов проведенных исследований.

Предметом фототехнической экспертизы на современном этапе является информация, полученная в результате исследования фотографических изображений (в том числе кадров видеозаписи) позволяющая установить обстоятельства изготовления фотоизображения, определить размерные характеристики запечатленных предметов, расстояний между ними и отождествить запечатленные на изображениях объекты. Фототехническая экспертиза производится в целях получения доказательственной информации путем исследования фотоизображений (в том числе кадров видеозаписи), представленных на носителях визуальной информации.

В настоящее время при производстве фототехнической экспертизы могут быть решены следующие задачи: определение признаков ретуши и монтажа фотоизображений; идентификация негатива по фотоизображениям; идентификация отдельных объектов (предметов, помещений, строений, участков местности и др.) на фотоизображениях; определение размеров объектов и расстояний между ними по фотоизображению (видеозаписи); определение роста человека по фотоизображению (видеозаписи).

Список типовых вопросов, которые могут быть заданы эксперту:

- Не изготовлено ли представленное на экспертизу фотоизображение с использованием фотомонтажа?

- Не изготовлены ли данные негативы представленным на исследование фотоаппаратом?

- Не изготовлены ли изображения в файлах, содержащихся на оптическом диске, представленным на исследование цифровым фотоаппаратом?

- Не изготовлено ли представленное фотоизображение с данного негатива?

- Является ли представленное фотоизображение оригиналом или репродукцией?

- Один и тот же или разные объекты запечатлены на представленных изображениях?

- Каковы размеры объекта, запечатленного на представленном изображении?

- Каково расстояние между объектами, запечатленными на представленном изображении?


- Каков рост лиц, запечатленных на представленном изображении?

Данный перечень вопросов не является исчерпывающим и в зависимости от ситуации он может быть скорректирован. В такой ситуации корректировку вопросов целесообразно проводить совместно с экспертом.

В фототехнической экспертизе есть и определенные ограничения. Из-за особенностей предмета невозможно решить некоторые задачи. Определение внутрикадрового и межкадрового монтажа видеозаписей относится к предмету видеотехнической экспертизы. Поиск и определение наличия или отсутствия фотонизображений на носителях информации вообще не является экспертной задачей и не требует наличия специальных знаний эксперта-фототехника. То же касается и оценки событий или действий лиц (объектов), зафиксированных на изображениях. Отождествление лиц по признакам внешнего облика человека выполняется в процессе проведения портретной экспертизы.

В настоящее время развитие судебной фототехнической экспертизы направлено на разработку новых методов, соответствующих современным технологическим решениям, применяющимся для создания изображений. Проблем очень много. Например, так называемая технология «DeepFake» позволяет с использованием сетей распределенных вычислений создавать лица, предметы практически не отличимые от реальных и, пока непонятно, как их исследовать. Имеются проблемы в идентификации цифровых фотоаппаратов по изображениям. И многое другое. Эти проблемы пока не решены не только у нас, но, и в других странах.

Несмотря на это, методы судебной фототехнической экспертизы позволяют решать основные задачи исследования изображений и средств их создания.



АНО «ЭКСПЕРТИЗЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ»
«КРИМИНАЛИСТИКА»

- Почерковедческая экспертиза
- Техническая экспертиза документов
- Лингвистическая экспертиза
- Компьютерная экспертиза
- Бухгалтерская экспертиза
- Товароведческая экспертиза (в том числе по 44-ФЗ)
- Оценка

(843) 278-60-69
г. Казань, ул. Гвардейская, д. 46 В
CRIMEXPERTIZA.RU



Автономная некоммерческая организация
«Байкальский Центр Судебных Экспертиз, Права и Землеустройства»

Адвокаты, юристы Российской Федерации

АНО «Байкальский центр Судебных экспертиз» – создан с целью содействия правосудию по установлению истины, посредством проведения объективных научно- обоснованных экспертных исследований. К 11-летию нашей организации, мы запускаем новый проект – Федеральный экспертный сервис «Эксперт-Экспресс». Идея создания Федерального экспертного сервиса появилась в 2020 году и заключалась в том, чтобы реализовывать любые экспертные запросы в любой точке нашей страны. Нам хотелось создать его максимально полезным и удобным как для пользователей, так и для исполнителей и автоматизировать большую часть рабочих процессов, начиная от подачи заявки и заканчивая возможностью отслеживать статус выполнения экспертизы.

Наш центр работает с 2011 года и мы хорошо знаем узкие места экспертной отрасли и научились их закрывать, объединяя экспертов и экспертные группы для реализации экспертиз в разных уголках нашей большой страны. Мы не стали создавать новых имен и фамилий, а решили полностью использовать не только опыт, но и всю профессиональную базу, наработки и репутацию АНО «Байкальский центр Судебных экспертиз». Мы продолжаем объединять экспертный потенциал разных регионов и совершенствовать экспертный сервис.

Наш экспертный потенциал постоянно растет, и мы отдаем мастерство в управлении этими процессами, так как скорость и время имеют значение. Любой юрист может получить ответ, не теряя времени на звонки и переписки, чтобы узнать, смогут ли выполнить такую-то экспертизу в таком-то месте. А если она комплексная и еще комиссия и нестандартная еще и где-нибудь на краю Земли... Представьте, что ответ всегда «сможем» и ответ получаете быстро, а не ждете днями или неделями. Так появился Федеральный экспертный сервис «Эксперт-Экспресс», название полностью оправдывает себя <https://federalexpertservise.ru> или <http://экспертэкспресс.рф>

Мы будем продолжать совершенствовать наш экспертный сервис, чтобы Ключ к истине был удобным и простым, а Истина всегда побеждала.

С уважением,
Правление АНО «Байкальский центр Судебных экспертиз»

ОГРН 1113800000863, ИНН 3808188013, www.expertiza38.ru, e-mail: office@expertiza38.ru
664017, г. Иркутск, мкр. Радужный, 12, офис 309, тел. 8 (3952) 75-35-11, 8 902 511 3 511.

АФОРИЗМЫ, ПОСЛОВИЦЫ И МЫСЛИ ВЕЛИКИХ ЛЮДЕЙ ПРО АДВОКАТОВ И АДВОКАТУРУ

«Клиент должен уходить от адвоката счастливым и без денег.»

«Адвокаты делятся на две категории: одни хорошо знают закон, другие хорошо знают судью.»

«Адвокат никогда не проигрывает, клиент – довольно-таки часто.»

«Адвокат пойдет на что угодно, чтобы выиграть процесс, – даже на то, чтобы сказать правду.»

Патрик Марри – юмористический писатель

«Адвокат должен вначале преуспеть, затем приобрести уважение, а затем стать честным.»

«Адвокат – единственный человек, которому незнание закона ничем не грозит.»

Ю. Э.Хаббард – писатель, издатель, художник и философ

«Адвокат – это человек, который помогает Вам получить все, что ему причитается.»

«У начинающего адвоката есть одно преимущество – он никогда не проигрывал.»

В.Зубков – политик, экономист

«Дело адвоката – не доводить дело до суда.»

Илайхью Рут – государственный деятель и дипломат

«Адвокат – это учёный джентельмен, который спасает Ваше имущество от Ваших врагов и забирает его себе.»

Генри Питер Брум – государственный деятель и оратор

«Мне случалось успешно защищать преступников. Но виновный никогда не оставался безнаказанным. Достаточно суровым возмездием для него был мой гонорар.»

Ли Бейли – адвокат по уголовным делам

ТВОРЧЕСТВО НАШИХ КОЛЕГ

А на улице весна!


Юлия Гурьянова-Желева

А на улице весна!
Сладостно набухли почки,
Солнце греет небеса
И целует нежные листочки.

А на небе облака
Обнажились откровенно
И неведомо куда
Гонит ветер их забвенно.

Птицы свой слагают гимн,
Серенады льются в окна,
Торжествуя среди зим,
Под дождем весна промокла.

Аромат весны повсюду
Он сильнее чувств и воли,
Я в его плену пребуду,
Я забуду о неволе.

Засверкают капли слёз
Словно бисер на ресницах,
Окунувшись в море грёз,
Вновь с весной хочу родиться! 

СТАТУС АДВОКАТА

март, апрель, май 2022

Присвоен статус адвоката

Ныровой И.Н.
Сизову А.Ю.
Закирову С.С.
Коженкову М.Ю.
Хадееву М.Р.

Возобновлен статус адвоката

Котовой К.О.
Салихова Р.С.
Шашмаркина С.В.

Приостановлен статус адвоката

Каплан Ф.Х.
Бадамшиной С.Т.
Габитова Ф.Р.

Ивановой И.Ю.
Харитоновой А.А.
Хабибуллиной Л.А.

Прекращен статус адвоката

Садреева И.Р.
Замалетдинова Э.С.
Егоровой О.И.
Фатхуллиной Л.М.
Минибаевой Г.Н.
Исламгуловой Л.М.
Сафина М.А.
Давлетшина И.А.
Ильина Б.П.
Фахретдиновой А.Д.
Бадамшиной С.Т.
Колчиной Б.А.
Курдюкова Д.Г.

Адвокатская палата Республики Татарстан
и Коллегия адвокатов РТ

с прискорбием извещают о смерти

члена Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан,
адвоката Филиала КА РТ Московского района г. Казани

ЗАМАЛЕТДИНОВА ЭРНСТА САЛАВАТОВИЧА

Адвокатская палата Республики Татарстан
и Коллегия адвокатов РТ

с прискорбием извещают о смерти

адвоката Набережно-Челнинского филиала № 2 КА РТ

ШИФЕРСТОВА ЕВГЕНИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА

Наши Юбиляры

апрель

Муратова Надежда Георгиевна
Адвокатское бюро "Муратова и партнеры"

Алешина Аниса Абраровна
Адвокатский центр Кировского района г. Казани

Кожевников Георгий Викторович
Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани

Надыров Ниль Абдуллович
Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани

Насибуллин Ильгизар Мансурович
КА "Юстина-Казань" Республики Татарстан

Миронова Ирина Николаевна
Адвокатский кабинет г. Бугульма

Фаизов Рашид Энверович
Адвокатский кабинет г. Казань

май

Бухариев Нагим Замилевич
Набережно-Челнинский филиал № 2 КА РТ

Утяковский Николай Сергеевич
Филиал КА РТ г. Чистополя

июнь

Максудова Василя Юнусовна
Адвокатская консультация № 11 г. Казани

Хайруллин Шамиль Касимович
Филиал КА РТ Правовой центр "Фемида"

Рахимова Нурзия Ильдусовна
Филиал КА РТ "Права и право" г. Казань

Сатдарова Светлана Гумеровна
Набережно-Челнинский филиал № 2 КА РТ

Турушев Игорь Сергеевич
Адвокатский кабинет г. Казань

Зиганшина Лилия Самматовна
Адвокатский кабинет г. Набережные-Челны



Вас поздравляем с юбилеем!
Вот стали Вы сильнее и мудрее!
Пусть юбилейный славный пир
Дарует счастье, любовь и мир.
Пусть же юбилейный год -
Не доставляет Вам хлопот.
Пусть глаза здоровьем, счастьем светятся
Ваши мечты, и возможности пусть встретятся!

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:
Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ
Редакционная коллегия:
Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;
Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;
Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:
420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а
Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580
Тел: (843) 279-32-71
aprt.fparf.ru e-mail: infopalartat@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ИП Некляева Н.Е.
формат 60x84/8; тираж 490 экз. Подписано в печать 10.06.2022 г.

Поздравляем наших коллег с юбилеями профессиональной деятельности!

Желаем вдохновляющих побед, здоровья и процветания!

Ярёма Татьяна Павловна

Нижекамский Центральный филиал КА РТ - 30 лет

Гиляжев Александр Равилевич

Филиал КА РТ Советского района г. Казани - 25 лет

Гурьев Андрей Владимирович

Елабужский филиал КА РТ - 25 лет

Меньщиков Петр Ильич

Адвокатский кабинет г. Казань - 25 лет

Ахметзянова Гульнара Нафисовна

Адвокатский кабинет г. Казань - 20 лет

Медведева Светлана Валерьевна

Коллегия адвокатов № 1 г. Казани - 20 лет

Замятина Мария Владимировна

Центральный филиал г. Казани КА РТ - 20 лет

Дровникова Мария Леонидовна

КА "Адвокатский центр Ново-Савиновского района
г. Казани" - 20 лет

Тарасова Надежда Ильдаровна

Адвокатский кабинет г. Альметьевск - 20 лет

Гумерова Чулпан Наилевна

Адвокатский кабинет г. Елабуга - 20 лет

Козлов Олег Борисович

Адвокатский центр Кировского района г. Казани - 20 лет

Садыков Фарид Ильгизович

Адвокатский кабинет г. Казань - 20 лет

Маряшов Максим Михайлович

Адвокатский кабинет г. Казань - 20 лет

Морshed Елена Владимировна

Адвокатский кабинет г. Казань - 20 лет

Еремкина Татьяна Владимировна

Адвокатская контора "Ваше право" г. Казань - 20 лет

Кошкарлов Александр Николаевич

Адвокатский кабинет г. Казань - 20 лет

Шарапов Ильгам Халимович

Адвокатский кабинет г. Казань - 20 лет

Карпеев Вадим Александрович

Адвокатский центр Приволжского района г. Казани - 20 лет

Ахмадеев Ренат Рустемович

Адвокатский центр Приволжского района г. Казани - 20 лет

Камалова Раушания Рустемовна

Адвокатское бюро РТ "Хрунова и партнеры" г. Казань - 20 лет

Кислова Ольга Николаевна

Набережно-Челнинский филиал № 1 КА РТ - 15 лет

Насыхов Константин Маликович

Адвокатское бюро "Партнер по праву" г. Казань - 15 лет

Митин Артем Владимирович

Филиал КА РТ Московского района г. Казани - 15 лет

Суражская Ларина Игоревна

Адвокатский кабинет г. Казань - 15 лет

Горовец Гузель Ильгизовна

Центральный филиал г. Казани КА РТ - 15 лет

Григорьев Николай Федорович

Адвокатский центр г. Бузульты - 15 лет

Шириян Аркназ Суреновна

Казанская КА "Заречье" - 15 лет

Сафина Эльвира Аминовна

Центральный филиал г. Казани КА РТ - 15 лет

Бадрутдинов Марсель Фанилевич

Адвокатский кабинет г. Казань - 15 лет

Ахмадеев Разль Ульянович

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - 15 лет

Айдагулов Руслан Рафисович

Адвокатский кабинет г. Набережные Челны - 15 лет

Бурханов Радик Хиямитдинович

Адвокатский кабинет г. Казань - 10 лет

Доронина Елена Леонидовна

Филиал КА РТ Авиастроительного района г. Казани - 10 лет

Игнатьев Руслан Джондович

Филиал КА РТ Московского района г. Казани - 10 лет

Прохорова Айгуль Рифгатовна

Филиал КА РТ "Защита" Бавлинского района - 10 лет

Меньщиков Александр Дмитриевич

КА РТ "Советникъ" г. Альметьевск - 10 лет

Рогова Оксана Юрьевна

Адвокатская консультация г. Заинска - 10 лет

Царенко Лилиана Фаатовна

Адвокатский кабинет г. Казань - 10 лет

Хабибуллин Нияз Рашитович

Набережно-Челнинский филиал № 2 КА РТ - 10 лет

Люлин Иван Валентинович

Нижекамский филиал № 1 КА РТ - 10 лет

Шакиров Альберт Хафизович

КА РТ "ЮМАРТ" г. Казань - 10 лет