



АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 3 (156)/2022

ИЮНЬ, ИЮЛЬ, АВГУСТ

公平

В номере:

Разъяснение ФПА РФ

Заседание Совета ФПА РФ

Работа Совета АП РТ

Правовые новости

Обзор решений КС РФ

Обзор решений ВС РФ

Изменения с 20 июня

Применение УСН адвокатами

Страховку обязаны вернуть

ВС об общем имуществе

ВС о подаренном жилье

ВС об индексации сумм

Ошибки ГИБДД

Справки о владельцах недвижимости

На основании европротокола

Взыскатель и приставы

Военнообязанные и призывники

Ходатайства в рамках ст. 215

Соответствие установленному

Благодарности

Рубрика «ПРОЭКСПЕРТ»

Информация

Игорь
Горин

СОДЕРЖАНИЕ:

ЛИЦО С ОБЛОЖКИ. СЕКРЕТ УСПЕХА

Игорь Горин:

«У меня жизненный принцип: все люди хорошие» 1

РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

РАЗЪЯСНЕНИЕ Совета Федеральной палаты адвокатов РФ
о статусе адвоката, не завершившего процедуру изменения членства
в адвокатской палате субъекта РФ 3
11 августа в смешанном формате состоялось очередное заседание
Совета ФПА РФ 4

СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета и Квалификационной комиссии за июнь, июль, август 6

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.

Правовые новости 7

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. КОММЕНТАРИИ

Обзор решений Конституционного Суда РФ 14
Обзор решений Верховного суда РФ 17
Судебный процесс и исполнительное производство:
какие изменения учесть с 20 июня 19
Зинаида Павлова
ВС РФ пришел к выводу о невозможности применения УСН адвокатами. . . 20
Наталья Козлова, Роман Маркелов
ВС РФ: При досрочном погашении кредита страховку гражданам
обязаны вернуть 22
ВС разъяснил права на общее имущество жильцов и владельца магазина . . 23
ВС разъяснил, кто хозяин подаренного жилья 23
ВС разъяснил, как индексировать присужденные суммы
денежных средств 25
ВС вернул права из-за ошибки инспектора ГИБДД 26
Нотариусы начнут выдавать покупателям недвижимости справки
о ее владельцах 27
Страховое возмещение по ОСАГО на основании европротокола 28
Если приставы в срок не перечислили деньги взыскателю,
он может потребовать возместить убытки 29

ЕСТЬ МНЕНИЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Онучин А.
Если у адвоката-«кабинетчика» работают военнообязанные и призывники . . 29
Васюхин М.
Заявление ходатайств в рамках ст. 215 УПК подлежит оплате 31

ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ. АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ

Хомич Д.Н.
Содержание обвинительного заключения должно соответствовать
установленному материалам дела 33

ИНФОРМАЦИЯ

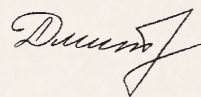
Благодарности 34
Рубрика «ПРОЭКСПЕРТ»
Захматов Д.Ю., Космынина А.В.
Некоторые аспекты стоимостных (оценочных) судебных экспертиз 37
Информация 40

Уважаемые коллеги!

От имени Совета адвокатской палаты
Республики Татарстан и от себя
лично примите искренние и сердечные
поздравления

с Днем Республики Татарстан!
Желаю Вам и Вашим близким доброго
здоровья, счастья и благополучия,
свершений всех планов и надежд.
Пусть Ваша энергия, энтузиазм,
высокие человеческие и
профессиональные качества служат
на благо укрепления и процветания
Татарстана!

Президент Адвокатской палаты
Республики Татарстан
Л.М. Дмитриевская



Игорь Горин:

«У меня жизненный принцип: все люди хорошие»

Путь нижекамского адвоката Игоря Горина в профессию не был быстрым, и начиналась его карьера отнюдь не на юридическом факультете. И всё же он признаётся: мысль об адвокатуре, видимо, подспудно сидела в голове давно. Мама в детстве, глядя, как он пытается всех защищать, как-то сказала: «Наверное, адвокатом ты у меня будешь». Что называется, напророчила...

- Игорь Леонидович, но вы ведь из школы ушли после восьмого класса...

- Да. Мне, наверное, самостоятельной жизни тогда захотелось. У меня дядя жил в деревне под Чистополем, работал водителем на легендарной машине ГАЗ-51. Мы у него всё лето проводили. Я был влюблён в технику и решил, что тоже буду технарём. И поступил в Нижнекамский энергостроительный техникум.

Параллельно пошёл ещё в вечернюю школу и за два года окончил десять классов. После этого поехал в Челны и поступил в Камский политехнический институт. Но мама меня туда не отпустила.

- Почему?

- Дорого, далеко, другой город... Не знаю, времена были такие. Надо было и родителям помогать – нас в семье трое было. Так что я работал – сторожем в детском садике, лифтьёром... После техникума пошёл на ТЭЦ слесарем третьего разряда, а через полгода меня призвали в армию. Когда демобилизовался, решил поступать в университет на юрфак.

- Откуда вдруг взялось это желание?

- А назло всем! Был у меня сослуживец, которого призвали с юрфака, и он сказал, что у меня туда поступить не получится. Я решил доказать, что получится. И поступил. Правда, из армии я пришёл в ноябре, было уже поздно, так что я пошёл на рабфак и год там отучился. На рабфаке, кстати, конкурс был больше, чем на сам юрфак.

- А как же техника?

- Вообще-то я всё время защищал людей, с детства. Оправдывал какие-то их действия. И до сих пор жена мне иногда выговаривает – вечно ты всех защищаешь...

- Но вы тогда что-то знали уже о юриспруденции?

- Конечно, я же очень много читал. У друга моего была огромная библиотека, и вырос я на Джеконе Лондоне, Стивенсоне... У меня в детстве мать отбирала книги, а я под одеялом с лампочкой, с батарейкой читал...

- Вам понравилось учиться на юрфаке, не пожалели, что пошли?

- Учиться было очень интересно. Курсе на третьем я уже женился, ребёнок родился. Устроился на работу дворником, за это мне дали квартиру в центре Казани, на улице Комлева (теперь Муштары). А на четвёртом курсе меня пригласили в отдел кадров республиканской прокуратуры и сказали: «Ты будешь работать у нас».

Вообще, нам наш декан профессор Малков говорил: «Вы получите диплом, и там не будет указано, следовательно вы или прокурор, будет специальность «правоведение». Это очень широкое поле деятельности». Но это были девяностые, в правоохранительных органах была катастрофическая нехватка кадров, и нас активно приглашали и в прокуратуру, и в милицию. И многие пошли.

- Но вы ведь не в республиканской прокуратуре в итоге оказались?..

- На распределении я сказал, что хотел бы пойти в адвокатуру. Но в прокуратуру набирали 143 человека, а в адвокатуру, по-моему, пятерых всего брали с курса. Начальник отдела кадров Министерства юстиции, посмотрев мою биографию, предлагал ехать судьёй в Нижнекамский городской суд. Но я ответил, что я в Нижнекамске вырос и могу там быть предвзятым. В общем, не буду рассказывать, как, но в итоге я оказался следователем прокуратуры в городе Галиче Костромской области. Я очень благодарен этой работе, потому что это была очень хорошая школа. В штате прокуратуры там было всего пять человек: прокурор; зампрокурора; два помощника и один следователь. Но дел было не очень много, и мне приходилось даже из милиции дела брать, чтобы опыта набраться.

Отработал я там два года, но не было жилья, получить квартиру было сложно. Поэтому я перевёлся в Татарстан. Сначала работал в Камскоустынской межрайонной прокуратуре следователем, а потом в родном Нижнекамске – тоже следователем.

- При вашем изначальном желании пойти в адвокаты, не тяжело было в прокуратуре работать? Не приходилось через себя переступать?

- Нет. А зачем? Я работал объективно. Составлял обвинительное заключение, а решение выносил суд. Ни одного оправдательного приговора у меня вроде не было, так что я свою работу неплохо делал. Но, проработав определённый срок, подал рапорт об отставке. Подспудно мне всё равно всегда хотелось уйти в адвокатуру.

- Но вы же видели, будучи следователем, разных негодяев. И всё равно хотелось их защищать?

- Почему негодяи? Они все хорошие!

- Преступники?

- Да.

- Все?

- Все! Они все когда-то были маленькими, любили маму, учились ходить, говорить... В какой-то момент в них произошёл какой-то надлом. Где, какой?.. Вот была у меня одна страшная история. Мой подзащитный убил мать. И закопал её. Из зала суда он вышел несудимым. Мы доказали, что он это сделал в состоянии аффекта. Я собрал очень много характеризующего его материала, опросил соседей, знакомых... Была проведена одна экспертиза, я заявил повторную экспертизу в стационаре, и там было написано: «...испытывал аффективное состояние». Даже его родной дядя, брат матери, говорил, что судить его не за что. У его мамы были определённые отклонения, она пыталась совершить насилие над его детьми. Он уехал из города в деревню, она его преследовала. У неё были какие-то навязчивые идеи. И вот с одной стороны, он посягнул на самое святое. Но с другой стороны, он не мерзавец.

- Но ведь не все совершают преступление в состоянии аффекта. Вы пытались для себя понять, почему люди становятся убийцами?

- В силу, может, каких-то социальных причин. Или испорченности своего характера. Хотя тут я не специалист. Наркотиков сегодня много. Ещё сегодня бывает довольно часто, что убийство – это последствия ссоры из серии «сам дурак», когда вместе пили, а потом кто-то за нож схватился.

Вот ещё один характерный пример. Мой подзащитный сидел с товарищем на остановке в ночное время. Рядом киоск, там две девушки покупают сигареты или пиво. Наклонились к окошку. Сзади них мужчина стоит, делает неприличные жесты. Моему подзащитному это не понравилось, он его ударил. Тот упал, ударился о парапет и умер. Квалифицировали как нанесение тяжкого вреда, повлекшее по неосторожности смерть человека. Я заявил ходатайство о проведении комиссионной экспертизы – отчего всё-таки наступила смерть. Экспертиза показала – от падения. Действие переквалифицировали на неосторожное причинение тяжкого вреда здоровью. Пока шло следствие, суд, прошло время – в итоге его освободили в зале суда. И ведь изначально цель-то у него была вроде благородная – за девушку заступился...

- Вернёмся к началу вашей адвокатской карьеры. Вы ведь после прокуратуры сначала работали юрисконсультом в «Нефтехимтрансе»?

- В Нижнекамске тогда был один филиал Коллегии адвокатов Республики Татарстан, и там не было мест. Впоследствии в Нижнекамске был образован еще один филиал Коллегии адвокатов, который возглавил Дамир Насырович Вильданов, куда меня и направили. С ноября 1997 года я работаю в адвокатуре.

- С чего начинали?

- Уголовная специфика была мне хорошо знакома, так что меня такие дела больше привлекали. Хотя были у меня и арбитражные суды, и гражданские дела. Тогда законодательство не так часто менялось, можно было ориентироваться и в уголовном, и в гражданском, и в арбитражном процессах. Параллельно консультировал некоторые предприятия – готовил иски, заявления, представлял их интересы в арбитражном суде. Позже законодательство стало меняться стремительно, и за всем просто не успеваешь. Надо в чём-то быть более профессиональным. Я остановился на уголовных делах, гражданские практически не беру сейчас. Всё-таки уголовное право мне ближе, хотя оно, может, и тяжелее и ответственнее.

- В Нижнекамске много уголовных дел?

- Почему именно в Нижнекамске? Я и в Сочи летал уголовные дела проводить, и в Киров, и в Москве вот сейчас дело есть.

- Откуда там про вас знают?

- Наши люди везде есть. Но вообще, я никогда не спрашиваю, откуда они про меня знают. Молва идёт... Я же долго уже работаю, кому-то помог за это время...

- Что же вы такое хитрое делаете, что молва так широко идёт?

- Стараюсь хорошо работать.

- Все стараются...

- Стараюсь тщательно работать. Вот вроде статья одна и та же, стоит только фамилию в документах поменять... А всё

равно каждую жалобу приходится по новой кроить. Иногда на простую жалобу по три-четыре дня уходит.

- То есть секрет в индивидуальном подходе к клиенту?

- А без этого нельзя! Адвокат – это не только защитник, он ещё и психолог.

- И всё же... Вот вы сказали, что в каждом преступнике когда-то произошёл какой-то надлом. Вы каждый раз разбираетесь, что и когда с ним произошло?

- Стараюсь.

- И всегда удаётся разобраться?

- Не всегда.

- И что тогда придумываете, чтобы судьям что-то в его оправдание сказать?

- Почему придумываю? Неужели в человеке нет положительных качеств? Может, он даже сам про себя этого не знает. Я стараюсь говорить с человеком о том, как он к жизни относиться, к детям?... Он рассказывает, я стараюсь это потом на суде преподнести. С кем-то легко общаться, с другим тяжело, как и в обычной жизни при общении с людьми. Биографию их изучаю, начиная с детского сада. Родители, дети, внуки, болячки... Всё это может быть смягчающими обстоятельствами. Что их сподвигло на преступление. Тут же всегда всё индивидуально. Вот сейчас у меня дело в суде, подзащитный спортсменом был, у него одних грамот 150 листов. И вот якобы он одним ударом нанес человеку вред здоровью средней тяжести. А у него самого год назад авария была, вся грудная клетка распорота. И я не верю, что он мог одним ударом.... И экспертиза подтверждает, что не всё так просто...

В общем, в силу своего характера, я всегда стараюсь донести до суда всё то положительное, что нашёл по делу. Иногда суд прислушивается.

У меня был такой интересный случай. Человек совершил тяжкое преступление, находился в оперативном розыске. Я его ни разу не видел, говорил только с его родственниками. Прихожу к прокурору, говорю: давайте он к вам придёт, но будет только под подпиской о невыезде. А по такой статье всегда арестовывают – нанесение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть по неосторожности. Прокурор говорит: «Чем гарантируешь, что он не сбежит?» Говорю: «Напишу сейчас заявление об увольнении из адвокатуры». Слово дал, заявление написал. Человек пришёл. Вину он признал. Идёт суд. Прокурор срок попросил, приговор отложили до вечера. Я говорю: «Тебя посадят». Он из зала суда ушёл. Но пришёл на объявление приговора. С вещами. Мы должны доверять людям!

- А мог ведь и с концами уйти...

- Мог. У меня один на приговор не пришёл, было такое. Но за него я не ручался. Ему дали реальное лишение свободы, сейчас он в розыске. Каждый человек индивидуален.

Конечно, я не пророк. Но я верю людям. Ну, обманывают иногда...

- Это не уменьшает вашу веру?

- Нет. У меня принцип жизни такой: все люди хорошие.

- А когда вам кажется, что решение суда несправедливое, тяжело переживаете?

- Тяжело. Меня даже иногда упрекают прокурор или судья – твой подзащитный меньше переживает, чем ты... Но я переживаю, что не смог убедить, донести свою позицию.

- Как справляетесь с этим?

- Есть у меня на этот случай форма защиты. Я каждый вечер перед сном читаю книги. Ухожу в иной мир.

- Что читаете?

- Всякое. И современную литературу, и классику. Детективы зарубежные люблю. Они легко читаются. Там ничему не научишься, просто беллетристика. Чтобы быстрее заснуть.

- Как вам живётся сейчас с вашими убеждениями? Поэтому что у нас общество кажется очень агрессивным, видеть в человеке хорошее никто не склонен. Тем более, когда речь заходит о преступнике. Вам приходилось спорить с теми, кто говорит: «Как вы можете их защищать?»

- Давайте я вам ещё один пример приведу. Защищал я шестнадцатилетнего мальчика, который украл у другого подростка телефон. Мама потерпевшего в суде подходит ко мне: «Как вы можете такого мерзавца защищать!» И вот не поверите – через два или три дня она приходит ко мне. Её сын попался на таком же преступлении... Не зря же поговорка есть – от тюрьмы и от сумы не зарекайся.

А вообще, не вспомню, чтобы была большая агрессия на меня как адвоката. Наверное, люди понимают, что у каждого есть право на защиту. Это же не про то, чтобы обязательно «отмазать».

- Были какие-то дела, которые доставили вам настоящую радость?

- Адвокату радость, естественно, – это оправдательный приговор. Но это очень редкий случай, вы тут статистику, наверное, лучше меня знаете. Некоторые адвокаты говорят – у меня ни одного проигранного дела... А у меня ни одного выигранного, потому что я адвокат по уголовным делам. Да, были счастливые моменты, и оправдательные приговоры были. Но даже если прокурор просит реальное лишение свободы, а суд внемлет твоим доводам и даёт условное наказание, – это тоже радость. Или освобождают в зале суда – радость. Или твои аргументы в вышестоящем суде принимаются, и меняется решение... Но я не веду статистику по своим результатам. Не хочется на это время тратить. Давайте лучше ещё один случай расскажу. Обратились ко мне родственники заключённого из Арска, чтобы подать на условно-досрочное

освобождение. Я изучил его личность, написал ходатайство. У него характеристика из колонии – двенадцать поощрений, ни одного наказания. Наш нижнекамский суд не послушал мои разумные доводы, отказал. Я составил жалобу, сам поехал в Верховный суд Республики Татарстан, и человека освободили. При этом я его ни разу лично не видел.

- Много ли у вас сейчас дел?

- По-всякому. Не считаю. Но достаточно, от чего-то даже приходится отказываться.

- На что ещё в жизни хватает сил и времени?

- В отпуск ходить не получается, уже забыл, когда брал его. На детей, к сожалению, не очень времени хватает. У меня их пятеро. Старшая дочь от первого брака, она уже взрослая. И ещё четверо, два сына и две дочери, из которых старшему скоро восемнадцать, а самой младшей в октябре будет два года.

- Они интересуются вашей профессией?

- Старшая – адвокат, в филиале Коллегии адвокатов Республики Татарстан Советского района города Казани работает. Ещё сын и дочь, что помладше, вроде как интересуются юридической специальностью. А старший сын на IT-технологиях в техникуме учится. Но у меня ещё один из братьев в прокуратуре работает, и все племянники юристы.

- Вы не жалеете, что ушли из прокуратуры?

- Нет.

- И в судьбу не хочется?

- Нет, не могу. Не моё это. Характер не такой. В суде ведь поперёк тропинки не пойдешь...

- А в адвокатуре часто приходится поперёк тропинки идти?

- Практически всегда. Но это же интересно. Вдоль тропинки по дороге все пройдут, а ты попробуй, когда кочки да ямы... Так и работаем. Адвокат – это не профессия, это образ жизни.

- Судя по нашему разговору, адвокат для вас - это про то, чтобы всегда в человеке видеть прекрасное?

- Конечно. В человеке всегда всё прекрасно. Должно быть. И надо как-то стремиться к этому.

Беседовала Елена Зуйкова

РАЗЪЯСНЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ О СТАТУСЕ АДВОКАТА, НЕ ЗАВЕРШИВШЕГО ПРОЦЕДУРУ ИЗМЕНЕНИЯ ЧЛЕНСТВА В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ СУБЪЕКТА РФ

УТВЕРЖДЕНО
РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ
ОТ 8 ИЮНЯ 2022 г. (ПРОТОКОЛ № 13)

В связи с поступающими запросами о статусе лица, уведомившего адвокатскую палату, членом которой он является, об изменении членства, но не направившего уведомление в адвокатскую палату, членом которой он намеревается стать, и не завершившего тем самым процедуру изменения членства, Совет ФПА РФ сообщает:

1. В соответствии с п. 5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской

Федерации» адвокат, принявший решение об изменении членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации, уведомляет об этом совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой он является.

В соответствии с абз. 3 п. 5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской

Федерации» адвокат в месячный срок со дня исключения сведений о нем из регионального реестра обязан уведомить об этом совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой он намерен стать.

Неисполнение указанной обязанности, а также нарушение срока направления уведомления могут являться основанием привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности в соответствии с процедурами дисциплинарного производства.

Направление уведомления об изменении членства не свидетельствует о прекращении либо приостановлении статуса адвоката.

Основания и порядок прекращения статуса адвоката определены ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», приостановления статуса адвоката – ст. 16 указанного закона. В действующем законодательстве изменение членства не определено в качестве основания прекращения либо приостановления статуса адвоката.

2. В соответствии с п. 8 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Советом Федеральной палаты адвокатов определяется порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации.

Решением Совета ФПА РФ от 2 апреля 2010 г. (протокол № 4), с дополнениями от 30 ноября 2010 г. (протокол № 7), с изменениями от 16 февраля 2018 г. (протокол № 1), с изменениями от 21 марта 2018 г. (протокол № 2), с изменениями от 14 февраля 2020 г. утвержден Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации (далее – Порядок).

В соответствии с абз. 2 п. 2 Порядка изменение членства

в адвокатской палате представляет собой единую процедуру, которая инициируется направляемым адвокатом уведомлением и завершается вынесением решения о принятии в члены адвокатской палаты субъекта РФ по месту регистрации.

В период после направления уведомления об изменении членства в адвокатской палате статус адвоката, полномочия и обязанности у лица, направившего уведомление, сохраняются в полном объеме.

3. В период изменения членства адвокатская палата, членом которой являлся адвокат, направивший уведомление, сохраняет в отношении него предусмотренные законом организационные и контрольные полномочия, в том числе осуществляет контроль за соблюдением адвокатом требований абз. 3 п. 5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» об уведомлении в месячный срок совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой он намерен стать. В случае отсутствия такого уведомления адвокатская палата, членом которой являлся адвокат, обязана рассмотреть вопрос о наличии оснований для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности в соответствии с процедурами дисциплинарного производства.

В соответствии с п. 3 Порядка до вынесения советом соответствующей адвокатской палаты решения о приеме в члены палаты адвокат обязан информировать совет адвокатской палаты по прежнему месту регистрации по вопросам, связанным с завершением адвокатской деятельности на территории субъекта РФ, в том числе об отсутствии либо исполнении обязательств перед доверителями, и несет перед этой палатой ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей.

В случае, если адвокат, направивший уведомление об изменении членства, принимает решение о прекращении либо приостановлении статуса адвоката, он обращается с соответствующим заявлением в совет адвокатской палаты, членом которой являлся. ■

11 АВГУСТА В СМЕШАННОМ ФОРМАТЕ СОСТОЯЛОСЬ ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ФПА РФ

Совет ФПА РФ рассмотрел дисциплинарные дела в отношении четырех адвокатов, заключения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (далее – КЭС, Комиссия) по 9 жалобам на решения советов региональных палат о прекращении статуса адвоката. В одном случае Совет согласился с выводом Комиссии о наличии оснований для изменения решения и применения иной меры дисциплинарной ответственности. Кроме того, Совет ФПА РФ утвердил заключения Комиссии ФПА РФ по согласованию места допуска к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката и принял решения по некоторым другим вопросам.

Дисциплинарная практика

Вице-президент ФПА РФ Олег Баулин доложил о поступлении в Совет ФПА РФ четырех дисциплинарных дел в отношении адвокатов, являвшихся членами Совета региональной адвокатской палаты и неоднократно не посещавших заседания Совета. Рассмотрев данные дела,

Совет ФПА РФ принял решение о наличии в действиях (бездействии) адвокатов, без уважительных причин не принимавших участие в заседаниях Совета Адвокатской палаты, нарушений норм п. 1 ст. 8 и п. 2 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Заключения КЭС

Следующим вопросом повестки заседания стало рассмотрение заключений Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам.

В обсуждении участвовали президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко, вице-президент ФПА РФ Вадим Клювгант, президент ПА Самарской области Татьяна Бутовченко, президент АП Челябинской области Иван Казаков, вице-президент ФПА РФ, президент АП Свердловской области Игорь Михайлович, президент АП Пермского края Павел Яковлев, президент АП Новосибирской области Андрей Жуков.

Заместитель председателя КЭС Василий Раудин и заместитель председателя КЭС Александр Орлов доложили суть восьми жалоб на решения советов адвокатских палат о прекращении статуса адвоката. По всем этим жалобам были приняты заключения КЭС об отсутствии оснований для отмены или изменения решения Совета Адвокатской палаты. Совет ФПА согласился с этими решениями КЭС.

Заместитель председателя КЭС Александр Орлов доложил о еще одной жалобе на решение Совета адвокатской палаты. В этом случае КЭС, исследовав обстоятельства дела, пришла к выводу, что речь может идти о малозначительности совершенного адвокатом проступка и о применении к ней несоразмерной меры дисциплинарной ответственности.

В связи с этим Комиссия, направляя заключение и дисциплинарное дело в Совет Федеральной палаты адвокатов, предложила изменить обжалуемое решение Совета Адвокатской палаты и применить к адвокату меру дисциплинарного реагирования, не связанную с прекращением статуса адвоката. Президент Адвокатской палаты, членом которой являлась адвокат, не согласился с заключением КЭС. Тем не менее Совет ФПА подтвердил вывод Комиссии по этике и стандартам, однако признал, что высказывания адвоката умаляют авторитет адвокатуры, и изменил меру дисциплинарного взыскания на предупреждение.

Проект изменений в закон о БЮП

Вице-президент ФПА РФ Олег Баулин доложил о появлении проекта федерального закона о внесении изменений в ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», предполагающего создание в каждом субъекте РФ государственного юридического бюро. Отметив, что создание параллельной структуры, оказывающей БЮП, угрожает адвокатуре, Олег Баулин поставил вопрос о конституционности такой законодательной инициативы, поскольку только общие принципы организации органов публичной власти могут утверждаться государством. В данном же случае речь идет о частных интересах, имеющих публичное значение, и потому государство берет на себя несвойственные ему функции. Олег Баулин предложил Совету выразить отрицательное отношение к этому законопроекту.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко отметил, что речь фактически идет о создании «прообраза государственной адвокатуры», которая не будет полезна государству и обществу.

В обсуждении этого вопроса приняли также участие Валерий Анисимов и Михаил Толчеев. Они поддержали позицию докладчиков.

Проект документа, содержащего правовую позицию ФПА РФ в отношении данного законопроекта, будет выслан в региональные палаты.

Вопросы адвокатских палат субъектов РФ

По вопросам Адвокатской палаты Республики Хакасия выступили первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев и вице-президент ФПА РФ Ирина Кривоколеско.

Рассмотрев запрос, поступивший от президента АП Республики Хакасия Павла Двигуна, Совет ФПА обратил внимание на то, что Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» содержит ряд взаимосвязанных правовых норм, находящихся в системном единстве между собой и нормами регулирования корпоративных отношений, которые определяют особенности организации адвокатского сообщества для эффективной

реализации возложенных на адвокатуру задач.

В частности, в соответствии с п. 2 и п. 4 ст. 31 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации при его первоначальном формировании избирается общим собранием (конференцией) членов адвокатской палаты и в дальнейшем подлежит обновлению (ротации) один раз в два года на одну треть. Досрочное прекращение полномочий действующего совета по основаниям, предусмотренным Законом, возможно только по решению Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. Указанные нормы Закона носят императивный характер и не могут быть изменены или дополнены корпоративными актами адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

В соответствии с подп. 1 п. 3 ст. 31 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» избрание президента палаты отнесено к исключительной компетенции совета адвокатской палаты. В силу публично-правового статуса адвокатской палаты и возложенных на нее законом публичных функций данная норма не может рассматриваться как право, реализуемое по собственному усмотрению. Уполномоченный орган адвокатского сообщества, к компетенции которого отнесено избрание президента палаты, обязан реализовать это полномочие в целях надлежащего обеспечения деятельности совета и осуществления им возложенных на него законом функций. Исполнение обязанностей президента допустимо только временно и только в ситуации невозможности их осуществления избранным в соответствии с требованиями закона президентом.

Закон не относит избрание президента палаты к компетенции общего собрания (конференции) адвокатов, за исключением случая, определенного п. 6.1. ст. 31. К тому же повестка дня общего собрания (конференции) адвокатов формируется советом адвокатской палаты. Таким образом, «требование о рассмотрении внеочередным собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации вопроса о досрочном прекращении полномочий совета адвокатской палаты и об избрании нового состава совета может быть внесено исключительно Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в предусмотренном п. 4 ст. 31 Закона порядке и только при наличии предусмотренных указанной нормой оснований».

Совет ФПА РФ констатировал, что надлежащее исполнение советом адвокатской палаты требований Закона, даже вопреки незаконному решению общего собрания (конференции) адвокатов, к таким основаниям отнесено быть не может.

Информацию по вопросам Адвокатской палаты Ярославской области и Адвокатской палаты Оренбургской области представили президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев.

Юрий Пилипенко отметил, что из АП Ярославской области получено благодарственное письмо, в котором отмечается роль ФПА РФ в стабилизации ситуации в областной палате, где уже избраны Совет и президент.

Что касается исполнения предписания Совета ФПА Совету Адвокатской палаты Оренбургской области от 26 апреля 2022 г. № 119-04/22-АП об обеспечении надлежащего исполнения требований закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», то

Совет ФПА РФ констатировал, что в настоящее время Советом АП Оренбургской области выполняются все публичные функции, возложенные Законом на Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации. Таким образом, указанное выше Предписание Совета ФПА Советом Адвокатской палаты Оренбургской области исполнено в полном объеме, имевшиеся нарушения требований закона устранены.

Перечень вопросов для экзаменационных билетов

Вице-президент ФПА РФ Светлана Володина доложила Совету ФПА РФ вопрос о внесении с 1 сентября 2022 г. изменений в Перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена у лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката (для устного собеседования).

О согласовании новых редакций Правил региональных палат

Руководитель Департамента разработки, внедрения и эксплуатации КИС АР Юлия Корухова вынесла на согла-

сование Совета ФПА РФ изменения региональных Правил назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве. Такое согласование требуется, если предполагается существенная правка. Совет согласовал изменения в соответствующих документах четырех адвокатских палат.

Место допуска к сдаче квалификационного экзамена

Исполнительный директор ФПА РФ, секретарь Совета ФПА РФ Оксана Сергеева представила решения Комиссии ФПА РФ по согласованию места допуска к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката. Она сообщила, что за период, прошедший после предыдущего заседания Совета ФПА РФ, поступило 69 заявлений. Комиссия рассмотрела все поступившие заявления. По 57 заявлениям место сдачи экзамена было согласовано. Совет ФПА РФ утвердил представленные на его рассмотрение решения Комиссии.

Константин Катаян

Источник: https://aprt.fparf.ru/news/all_news/detail/81070/

и России», в котором приняли участие представители Адвокатской палаты Республики Татарстан **О.В. Камалетдинова** (председатель Квалификационной комиссии АП РТ) и **Е.Б. Антипина** (член Квалификационной комиссии АП РТ).

24 августа

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня было включено и рассмотрено 30 вопросов.

27 августа

Президент Республики Татарстан Рустам Минниханов и министр юстиции России Константин Чуйченко открыли «Квартал юстиции» в Казани.

В торжественной обстановке начальнику Управления

Министерства юстиции России по Республике Татарстан и министру юстиции Татарстана вручили символический ключ от «Квартала юстиции», который включает в себя и здание Центра юридической помощи.

В Центре юридической помощи будут осуществлять свою деятельность Госюрбюро республики и региональное отделение Ассоциации юристов России.

Рустем Загидуллин провел экскурсию по Центру и показал помещение для проведения процедур медиации, в котором обеспечена техническая возможность видеоконференц-связи, что делает правовую помощь доступной для всех жителей республики, рассказал, что учреждение будет координировать всех участников бесплатной юридической помощи, а правовая консультация будет оказываться всем обратившимся вне зависимости от категории.

От Адвокатской палаты Республики Татарстан приняла участие вице-президент АП РТ **А.Ю. Сафронова**. АТ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 14.07.2022 N 238-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Актуализированы отдельные положения КоАП РФ в связи с объединением ПФР и ФСС в единый Фонд

Корреспондирующие изменения внесены в положения КоАП РФ, касающиеся наименований различных государственных внебюджетных фондов.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2023 года. АТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 14.07.2022 N 257-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Ужесточена административная ответственность за повторное управление транспортным средством водителем, лишенным прав

Статья 12.7 КоАП РФ дополнена частью 4, согласно которой, повторное совершение административного правонарушения, выразившееся в управлении транспортным средством водителем, лишенным права управления им, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо обязательные работы на срок от ста пятидесяти до двухсот часов.

В этой связи в ряд статей КоАП РФ внесены необходимые корреспондирующие изменения. АТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 14.07.2022 N 259-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Установлена административная ответственность за нарушения законодательства РФ о деятельности иностранных лиц в сети «Интернет»

Речь идет, в частности, о следующих правонарушениях: неисполнение оператором поисковой системы обязанности по прекращению выдачи по запросам пользователей сведений об информационных ресурсах иностранных лиц, осуществляющих деятельность в сети «Интернет» на территории РФ, в отношении которых принято решение о применении соответствующей меры понуждения;

нарушение требований к пропуску трафика через технические средства противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории РФ сети «Интернет» и сети связи общего пользования;

осуществление иностранными лицами деятельности в сети «Интернет» на территории РФ без установки предназначенной для определения количества пользователей программы;

неисполнение иностранным лицом, осуществляющим деятельность в сети «Интернет» на территории РФ, решения Роскомнадзора о запрете сбора с использованием информационных ресурсов указанного иностранного лица персональных данных граждан РФ;

непредставление или несвоевременное представление в Роскомнадзор информации, необходимой для ведения перечня иностранных лиц, осуществляющих деятельность в сети «Интернет» на территории РФ, либо представление заведомо недостоверных сведений.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений, для которых установлены иные сроки вступления в силу. АТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 14.07.2022 N 287-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Ужесточена административная ответственность за сброс мусора с транспортных средств вне специально отведенных мест

Повышенные размеры административных штрафов установлены за загрязнение и (или) засорение окружающей среды, выразившееся в выгрузке или сбросе с автотранспортных средств и прицепов к ним отходов производства и потребления вне объектов размещения отходов или мест (площадок) накопления отходов, а также за аналогичные действия, совершенные с использованием грузовых транспортных средств, прицепов к ним, тракторов и других самоходных машин.

В частности, для граждан предусмотрен административный штраф

РАБОТА СОВЕТА И КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АП РТ ЗА ИЮНЬ, ИЮЛЬ, АВГУСТ 2022 ГОДА

7 июня

В смешанном формате состоялось очередное заседание Совета ФПА РФ, в котором дистанционно (на платформе Zoom) приняла участие президент АП РТ **Л.М. Дмитриевская**. Совет ФПА РФ утвердил Регламент проведения Внеочередной конференции адвокатов Ярославской области, Временный порядок избрания делегатов на Внеочередную конференцию адвокатов Ярославской области, установил нормы представительства на эту конференцию. Также утверждены Разъяснение о статусе адвоката, не завершившего процедуру изменения членства в адвокатской палате субъекта РФ, и решения Комиссии ФПА РФ по согласованию места допуска к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

16 июня

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 15 дисциплинарных производств.

22 июня

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня было включено и рассмотрено 33 вопроса.

15 июля

Состоялось заседание президиума Международного Союза (Содружества) адвокатов в смешанном формате в котором дистанционно (на платформе Zoom) приняли участие президент АП РТ **Л.М. Дмитриевская** и член Совета АП РТ **А.Т. Ахмадиев**.

В рамках заседания были рассмотрены следующие вопросы: отчет о проделанной работе за первое полугодие 2022 года; отчет об исполнении сметы за этот же период; план работы президиума на второе полугодие 2022 года; утверждение сметы; утверждение штатного расписания.

20 июля

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня было включено и рассмотрено 5 вопросов.

11 августа

Вице-президент АП РТ **А.Ю. Сафронова** приняла участие в организационном совещании по подготовке телепередачи по освещению вопросов профилактики телефонных мошенничеств. Совещание состоялось в зале совещаний административного корпуса № 9 Казанского Кремля.

17 августа

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 18 дисциплинарных производств.

24 августа

В Казань-ЭКСПО прошел форум Общественной палаты РФ «Сообщество»

Форум «Сообщество» ежегодно проводится Общественной палатой РФ с 2015 года. В программу заложен широкий спектр актуальных вопросов гражданского общества. Так на площадке форума прошёл круглый стол «Бесплатная правовая помощь. Доступ для жителей Донбасса

в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; для должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; для юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В случае повторного совершения соответствующих правонарушений размеры штрафов увеличиваются вдвое, при этом в отношении должностных и юридических лиц допускается возможная конфискация транспортного средства, являющегося орудием совершения административно-го правонарушения.

Кроме того, закреплена возможность фиксации указанных правонарушений с помощью специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений, вступающих в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 14.07.2022 N 290-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ И СТАТЬЮ 1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Смягчена административная ответственность за совершение административных правонарушений в области предпринимательской деятельности

В частности, законом в КоАП РФ закреплены следующие положения:
- в случае предотвращения лицом, совершившим правонарушение, вредных последствий данного правонарушения либо добровольного возмещения им причиненного ущерба административный штраф назначается в минимальном размере, предусмотренном санкцией применяемой нормы;
- правило о замене административного штрафа на предупреждение за впервые совершенное правонарушение распространяется на всех субъектов административных правонарушений, выявленных в ходе осуществления государственного контроля, муниципального контроля;
- административный штраф за административные правонарушения, выявленные в ходе осуществления государственного контроля, муниципального контроля, может быть уплачен в половинном размере в течение 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа. **АТ**

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 11.06.2022 N 167-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 9 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ»

Урегулирован порядок снятия с учета в качестве ИП лиц, содержащихся под стражей, и осужденных, отбывающих наказание

Согласно общему правилу подпись на документах, необходимых для госрегистрации, должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке.

Принятым законом сделано исключение, - в отношении указанных выше лиц подпись может быть удостоверена начальником места содержания под стражей или начальником исправительного учреждения. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.06.2022 N 185-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Ускорено вступление в силу закона о продлении «дачной амнистии»

Срок вступления в силу Федерального закона от 30.12.2021 N 478-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым «дачная амнистия» продлевается до 1 марта 2031 года, перенесен с 1 сентября на 1 июля 2022 года.

Кроме того, оптимизирована процедура государственной регистрации права при наличии в ЕГРН записи о невозможности государственной регистрации без личного участия правообладателя.

В частности, предусмотрено, что в случае если в ЕГРН содержится отметка о невозможности государственной регистрации перехода права, ограничения права и обременения объекта недвижимости без личного участия собственника (его законного представителя) и договор, на основании которого возникает право на недвижимое имущество (долю в праве собственности), подлежащее государственной регистрации, подписан от имени правообладателя представителем по доверенности, заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в орган регистрации прав нотариусом не предоставляются. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 14.07.2022 N 318-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Уточнен порядок оплаты судебных экспертиз, назначаемых в рамках гражданского процесса

Установлено, что размер вознаграждения за проведение судебной экспертизы государственным судебно-экспертного учреждения, назначенной по ходатайству лица, участвующего в деле, определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с руководителем государственного судебно-экспертного учреждения.

В случае неисполнения стороной или сторонами обязанности по внесению на специально открытый счет денежных сумм, подлежащих выплате свидетелям, экспертам и специалистам, если в дальнейшем они не произвели оплату экспертизы или оплатили ее не полностью, денежные суммы в счет выплаты вознаграждения за проведение экспертизы, а также возмещения фактических расходов эксперта, судебно-экспертного учреждения, понесенных в связи с проведением экспертизы, явкой в суд для участия в судебном заседании, подлежат взысканию с одной стороны или с обеих сторон и распределяются между ними в порядке, установленном частью первой статьи 98 ГПК РФ. **АТ**

ПИСЬМО МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ ОТ 17.06.2022 N Д09И-18763

«ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННУЮ РЕГИСТРАЦИЮ ПРАВ»

Минэкономразвития сообщает об изменениях в законодательстве в сфере осуществления государственного кадастрового учета недвижимого имущества, государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним

Так, в письме разъяснены изменения, внесенные Федеральным законом от 1 мая 2022 года N 124-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральным законом от 30 декабря 2021 года N 449-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2022 года N 818 и рядом иных актов.

В частности, отмечено, что с 29 июня 2022 года: выпиской из ЕГРН удостоверяются государственный кадастровый учет, государственная регистрация сделки, возникновения, изменения или перехода вещных прав, возникновения ограничения права, обременения объекта недвижимости, в том числе ипотеки, изменения ограничения права, обременения объекта недвижимости на основании договора или иной сделки, включая изменение или дополнение регистрационной записи об ипотеке на основании договора или иной сделки; расширен состав сведений, указываемых в выписке из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости; исключается возможность направления заявления о государственном кадастровом учете и (или) государственной регистрации прав и прилагаемых к нему документов посредством почтового отправления. **АТ**

СЕМЬЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.06.2022 N 224-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 15 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ АКТАХ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ»

По желанию родителей (одного из родителей) вместо фактического места рождения ребенка, родившегося на территории РФ, может быть указано место жительства родителей (одного из родителей) на территории РФ

В настоящее время Федеральным законом от 15 ноября 1997 года N 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» установлено, что в записи акта о рождении указывается, в частности, фактическое место рождения ребенка. Если родители (один из родителей) проживают в сельском поселении, по их желанию вместо фактического места рождения ребенка может быть указано место жительства родителей (одного из родителей). Внесенными изменениями устраняется действующее территориальное ограничение, связанное с указанием места рождения ребенка.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 04.08.2022 N 362-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 52 СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Подписан закон, наделяющий наследников лица, записанного в качестве отца ребенка, правом оспаривать отцовство в суде

Соответствующие изменения внесены в статью 52 Семейного кодекса РФ во исполнение постановления Конституционного Суда РФ от 2 марта 2021 года N 4-П.

Предусматривается, что требование наследника об оспаривании отцовства в судебном порядке может быть удовлетворено в случае нарушения положений пункта 2 статьи 51 СК РФ, в том числе если запись об отце ребенка в книге записей рождений произведена на основании подложных документов либо без свободного волеизъявления лица, отцовство которого было установлено во внесудебном порядке. **АТ**

ЖИЛИЩЕ. ЖКХ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 31.05.2022 N 993

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА ВОЗМЕЩЕНИЯ КРЕДИТНЫМ И ИНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ НЕДОПОЛУЧЕННЫХ ДОХОДОВ ПО ЖИЛИЩНЫМ (ИПОТЕЧНЫМ) КРЕДИТАМ (ЗАЙМАМ), ВЫДАННЫМ ГРАЖДАНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2020 - 2022 ГОДАХ»

Граждане смогут оформить льготную ипотеку на самостоятельное строительство частного жилого дома

Правительством РФ запущена льготная ипотечная программа на строительство индивидуальных жилых домов своими силами - без оформления договоров подряда с профессиональными застройщиками.

Процентная ставка по таким кредитам установлена на уровне не более 9% годовых, а максимальный размер займа составляет:

12 млн рублей - для Москвы, Санкт-Петербурга, Московской и Ленинградской областей; **АТ**
6 млн рублей - для остальных субъектов РФ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 15.06.2022 N 1073

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 30 ДЕКАБРЯ 2011 Г. N 1235»

Правительством РФ уточнены правила предоставления жилого помещения в собственность отдельным категориям граждан

Определено, что указанные правила регулируют отношения, связанные с предоставлением жилого помещения в собственность:

- имеющим право на одновременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения;

членам семьи сотрудника органов внутренних дел РФ, лица, проходившего службу в войсках национальной гвардии РФ и имевшего специальное звание полиции, погибшего (умершего) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, войсках национальной гвардии;

инвалидам I и II групп, инвалидность которых наступила вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, войсках национальной гвардии;

- имеющим право на получение жилого помещения по договору социального найма:

сотрудникам органов внутренних дел; лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии и имеющим специальные звания полиции;

гражданам РФ, уволенным со службы в органах внутренних дел; гражданам РФ, уволенным со службы в войсках национальной гвардии;

- состоящим на учете в качестве имеющих право на получение единовременной выплаты:

сотрудникам органов внутренних дел; лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии и имеющим специальные звания полиции;

гражданам РФ, уволенным со службы в органах внутренних дел; гражданам РФ, уволенным со службы в войсках национальной гвардии. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 22.06.2022 N 1117

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПУНКТ 11 ПРАВИЛ НАПРАВЛЕНИЯ СРЕДСТВ (ЧАСТИ СРЕДСТВ) МАТЕРИНСКОГО (СЕМЕЙНОГО) КАПИТАЛА НА УЛУЧШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ»

Покупка кооперативного жилья с помощью средств материнского капитала стала проще

Правительством РФ сокращен перечень документов, необходимый для направления средств материнского капитала на покупку квартиры через жилищно-строительные или жилищно-накопительные кооперативы.

Так, лицам, которые планируют купить кооперативную квартиру с помощью средств материнского капитала, не понадобится предоставлять в ПФР справку о правах кооператива на земельный участок, на котором осуществляется (будет осуществляться) строительство жилого помещения.

Изменения коснутся случаев, в которых региональная некоммерческая организация по строительству жилья выступает гарантом выплаты взноса членом кооператива. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 14.07.2022 N 304-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 3 ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О ПРАВЕ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СВОБОДУ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ, ВЫБОР МЕСТА ПРЕБЫВАНИЯ И ЖИТЕЛЬСТВА В ПРЕДЕЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И СТАТЬЮ 10 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О МИГРАЦИОННОМ УЧЕТЕ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

С 1 января 2023 г. собственники смогут получать информацию о зарегистрированных в принадлежащих им жилых помещениях лицах без их согласия

Согласно поправкам собственник жилого помещения вправе получать адресно-справочную информацию в отношении лиц, зарегистрированных по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении, принадлежащем ему на праве собственности, в определенном объеме (ф.и.о., дата и место рождения, дата регистрации по месту жительства, месту пребывания), без их согласия.

Сведения об иностранных гражданах, содержащиеся в государственной информационной системе миграционного учета, в установленном

объеме (дополнительно к вышеуказанным сведениям - гражданство, дата регистрации по месту жительства и постановки на учет по месту пребывания) предоставляются собственнику жилого помещения в отношении иностранных граждан, зарегистрированных по месту жительства или поставленных на учет по месту пребывания в жилом помещении, принадлежащем ему на праве собственности, без согласия указанных иностранных граждан. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 14.07.2022 N 310-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СЕМЕЙНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДА- ТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Установлены новые правила раздела долей в праве собственности на жилое помещение

Предусмотрено, что размер площади жилого помещения, приходящейся на долю каждого из собственников и определяемой пропорционально размеру доли каждого из собственников, не может быть менее шести квадратных метров. Сделки, совершенные в нарушение указанных правил, являются ничтожными.

Указанные положения не распространяются на случаи возникновения права общей долевой собственности на жилое помещение в силу закона, в том числе в результате наследования, а также на случаи приватизации жилых помещений.

Кроме этого, документом внесены изменения в СК РФ, согласно которым суд вправе изменить соотношение долей в общем имуществе супругов также в случае, если один из них совершал недобросовестные действия, которые привели к уменьшению общего имущества супругов, в том числе совершал без согласия другого супруга сделки по отчуждению общего имущества, к которым судом не были применены последствия их недействительности по требованию другого супруга.

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2022 года. Внесенные в СК РФ и ЖК РФ поправки применяются к отношениям, возникшим после дня вступления в силу настоящего закона. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 08.07.2022 N 1226

«О УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ОПЛАТЫ ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ, ПРЕВЫШАЮЩЕЙ НОРМУ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПЛОЩАДИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ, УСТАНОВЛЕННУЮ ЧАСТЯМИ 1, 3 И 5 СТАТЬИ 7 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЯХ СОТРУДНИКАМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Установлен порядок оплаты общей площади жилого помещения, превышающей норму предоставления площади жилого помещения, установленную законом о социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел РФ

Реализованы положения Федерального закона от 30.12.2021 N 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Определен порядок оплаты общей площади жилого помещения, превышающей норму предоставления площади жилого помещения, установленную частями 1, 3 и 5 статьи 7 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», при предоставлении сотрудникам органов внутренних дел РФ, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии РФ и имеющим специальные звания полиции, а также иным гражданам РФ, имеющим право на получение жилого помещения в собственность. **АТ**

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 11.06.2022 N 155-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

С 1 марта 2023 года для лиц, имеющих судимость за совершение отдельных преступлений, устанавливается запрет на управление легковыми такси и общественным транспортом

Так, закон предусматривает ограничение на осуществление перевозок пассажиров легковыми такси, автобусами, трамваями, троллейбусами и подвижным составом внеуличного транспорта лицами, имеющими неснятую или непогашенную судимость либо подвергающимся уголовному преследованию за такие преступления, как убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, похищение человека, грабеж, разбой, преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, преступления против общественной безопасности, преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, преступления против мира и безопасности человечества, являющиеся в соответствии с УК РФ тяжкими и особо тяжкими преступлениями, а также за аналогичные преступления, предусмотренные законодательством иностранных государств - членов ЕАЭС.

Предусмотрено, что работодатель обязан отстранить от работы (не допускать к работе) работника при получении от правоохранительных органов сведений о том, что работник подвергается уголовному преследованию за указанные преступления.

Документом также установлена обязанность работников, осуществляющих пассажирские перевозки, до 1 сентября 2023 года представить работодателю справку о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям. Работники, не являющиеся гражданами РФ и имеющие гражданство другого государства - члена ЕАЭС, наряду с такой справкой обязаны представить аналогичный документ, выданный компетентным органом соответствующего государства - члена ЕАЭС.

Трудовой договор с работником, не представившим работодателю справку (для граждан государств - членов ЕАЭС - соответствующий документ) подлежит прекращению по основанию, предусмотренному пунктом 13 части первой статьи 83 ТК РФ.

Федеральный закон вступает в силу с 1 марта 2023 года. **АТ**

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ. ПОСОБИЯ И ЛЬГОТЫ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 11.06.2022 N 178-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 83 ФЕДЕ- РАЛЬНОГО ЗАКОНА «УСТАВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Бесплатный проезд в пригородном сообщении предоставлен детям в возрасте до 7 лет

Ранее таким правом могли воспользоваться пассажиры с детьми в возрасте не старше 5 лет. Принятым законом предельный возраст ребенка увеличен до 7 лет. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 14.07.2022 N 236-ФЗ «О ФОНДЕ ПЕНСИОННОГО И СОЦИАЛЬНОГО СТРА- ХОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

С 1 января 2023 года ПФР и ФСС будут объединены в единый Социальный фонд России

В целях оптимизации структуры ПФР и ФСС, централизации установления социальных выплат, а также сокращения существующих издержек, на базе указанных фондов создается «Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации» (сокращенное название - Социальный фонд России, СФР).

Закон определяет правовое положение Фонда, порядок его создания, реорганизации и ликвидации, функции и полномочия Фонда, органы управления и их компетенцию, регулирует вопросы, связанные с владением, использованием и распоряжением имуществом Фонда, а также устанавливает социальные гарантии его работникам.

Учредителем Фонда от имени РФ выступит Правительство РФ.

С момента создания Фонда он в полном объеме будет осуществлять функции и полномочия, возложенные на Пенсионный фонд и Фонд социального страхования.

Работники ПФР, ФСС и их территориальных органов смогут осуществлять трудовую деятельность в Фонде и его территориальных органах без испытательного срока и аттестации. **АТ**

НАЛОГИ, СБОРЫ И ДРУГИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ

ПИСЬМО ФНС РОССИИ ОТ 20.06.2022 N БС-4-21/7541@ «О ПРЕКРАЩЕНИИ ИСЧИСЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА В СЛУЧАЕ ГИБЕЛИ ЗАСТРАХОВАННОГО ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА»

ФНС разъяснила, какие документы могут подтверждать гибель застрахованного транспортного средства для целей прекращения исчисления транспортного налога

В соответствии с законодательством страхователь (выгодоприобретатель) вправе отказаться от своих прав на застрахованное транспортное средство в пользу страховщика в целях получения от него страховой выплаты в размере полной страховой суммы.

В таком случае в качестве основания для прекращения исчисления транспортного налога могут представляться:

- договор страхования;
- соглашение об отказе от права собственности на транспортное средство в пользу страховщика и выплате страхового возмещения;
- экспертное заключение, в котором содержится вывод о гибели транспортного средства;
- акт приема-передачи оставшихся частей ТС. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.06.2022 N 208-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 333.33 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

С 1 января 2023 года вводятся новые госпошлины

Установлены госпошлины:

- за выдачу разрешения на внесение изменений в конструкцию колесного транспортного средства (ТС), - 1000 рублей;
- за выдачу свидетельства о допуске ТС к перевозке опасных грузов, - 1500 рублей, за продление срока действия такого свидетельства - 1000 рублей.

Кроме того, увеличен размер госпошлины с 800 до 1500 рублей за выдачу свидетельства о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.06.2022 N 209-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 333.36 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Установлена дополнительная категория лиц, которые освобождаются от уплаты госпошлины при подаче искового заявления в суд

Теперь от уплаты госпошлины также освобождаются истцы - потерпевшие по делам об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 КОАП РФ (Побои), - по искам о возмещении имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных лицами, имеющими судимость за совершение преступления, предусмотренного статьей 116.1 УК РФ (нанесение побоев), при условии совершения таких деяний одним и тем же лицом в отношении одного и того же лица.

Действие указанных положений распространяется на правоотношения, возникшие с 12 апреля 2021 года. **АТ**

СТРАХОВАНИЕ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО БАНКА РОССИИ ОТ 01.06.2022 N ИН-018-53/77

«ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ»

Банком России выявлена практика, при которой восстановительный ремонт транспортного средства в рамках ОСАГО осуществляется иной станцией техобслуживания (СТО), нежели указанной на сайте страховщика

В целях недопущения нарушения прав потерпевших Банк России обращает внимание на необходимость указания актуальной информации об СТО, на которых будет осуществляться восстановительный ремонт транспортных средств потерпевших.

При этом информация об СТО, содержащаяся на официальном сайте страховщика, должна соответствовать информации, содержащейся в направлении на ремонт, за исключением случая, предусмотренного пунктом 15.3 статьи 12 Закона об ОСАГО, согласно которому при наличии письменного согласия страховщика потерпевший вправе самостоятельно организовать проведение восстановительного ремонта на СТО. **АТ**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.06.2022 N 203-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 116.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬЮ 20 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Установлена повышенная уголовная ответственность за нанесение побоев лицами, имеющими судимость за преступления, совершенные с применением насилия

Статья 116.1 УК РФ дополнена частью второй, предусматривающей, что в случае нанесения побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ «Побои», лицами, имеющими судимость за преступления, совершенные с применением насилия, указанные лица подлежат наказанию в виде обязательных работ на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительных работ на срок до одного года, либо ограничения свободы на тот же срок, либо ареста на срок до шести месяцев. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 28.06.2022 N 20

«О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ»

Рассмотрены вопросы применения судами законодательства об уголовной ответственности за преступления против правосудия

Это вопросы уголовной ответственности за незаконные задержание, принуждение к даче показаний, фальсификацию доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности, заведомо ложный донос, заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод.

В частности, при рассмотрении уголовных дел о фальсификации доказательств судам следует учитывать особенности доказывания в различных видах судопроизводства, установленные в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации, Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. **АТ**

ПРИКАЗ МИНИЮСТА РОССИИ ОТ 04.07.2022 N 110 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, ПРАВИЛ ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПРАВИЛ ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»

Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2022 N 69157.

Утверждены новые правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, исправительных учреждений, исправительных центров

Приказ направлен на улучшение условий содержания, обеспечение прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

Признаны утратившими силу указы Минюста России и их отдельные положения, регулирующие аналогичные правоотношения.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 14.07.2022 N 258-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬИ 31 И 150 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Установлена уголовная ответственность за управление транспортным средством лицом, лишенным права управления, и подвергнутому административному наказанию или имеющим судимость за аналогичные деяния

УК РФ дополнен статьей 264.3, устанавливающей уголовную ответственность за управление транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортными средствами и подвергнутому ранее административному наказанию или имеющим судимость за деяния, связанные с управлением транспортным средством при отсутствии соответствующего права.

Также части вторая, четвертая и шестая статьи 264 УК РФ дополнены новым квалифицирующим признаком, устанавливающим повышенные меры ответственности за нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека или смерть, если оно совершено лицом, не имеющим или лишенным права управления транспортными средствами.

Кроме того, часть первая статьи 104.1 УК РФ дополнена пунктом «д», предусматривающим конфискацию транспортного средства, принадлежащего обвиняемому и использованного им при совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 или 264.2 либо статьей 264.3 УК РФ.

В УПК РФ внесены корреспондирующие изменения в части определения подсудности, формы предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьей 264.3 УК РФ.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 14.07.2022 N 260-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Усилена уголовная ответственность за совершение действий в целях подрыва основ конституционного строя, обороноспособности страны и безопасности государства

В частности, установлена уголовная ответственность за: нарушение правил централизованного управления техническими средствами противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории РФ сети «Интернет» и сети связи общего пользования; сотрудничество на конфиденциальной основе с иностранным государством, международной либо иностранной организацией; публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства; нарушение требований по защите государственной тайны; неоднократные пропаганду либо публичное демонстрацию нацистской атрибутики или символики.

К государственной измене отнесено совершение действий, связанных с переходом на сторону противника в условиях вооруженного конфликта или военных действий против РФ.

Усилена ответственность за участие наемника в вооруженном конфликте или военных действиях (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного частью третьей статьи 208 УК РФ). Деяние наказывается лишением свободы на срок от 7 до 15 лет (ранее - от 3 до 7 лет).

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых предусмотрен иной срок вступления их в силу.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 14.07.2022 N 307-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Подписан закон об усилении уголовной ответственности за пытки

В УК РФ закреплено новое определение понятия «пытка». Оговаривается, что не является пыткой причинение физических или нравственных страданий, которые возникают в результате правомерных действий должностного лица или другого лица либо неизбежно сопряжены с такими действиями.

В статье 302 «Принуждение к даче показаний» предусмотрен новый субъект преступления - сотрудник правоохранительного органа.

Максимальное наказание за деяния, предусмотренные статьями 286 «Превышение должностных полномочий» и 302, совершенные с применением пытки, установлено в виде лишения свободы до 15 лет.

ПРАВОСУДИЕ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 11.06.2022 N 177-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 183 АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Порядок индексации присужденных арбитражным судом денежных сумм приведен в соответствие с позицией Конституционного Суда РФ

Реализовано Постановление Конституционного Суда РФ от 22.07.2021 N 40-П.

Согласно поправкам, если иное не предусмотрено федеральным законом, присужденные денежные суммы индексируются со дня вынесения решения суда или, если решением суда предусмотрена выплата присужденной денежной суммы в предстоящем периоде, с момента, когда такая выплата должна была быть произведена. Если иное не предусмотрено федеральным законом или договором для индексации используется официальная статистическая информация об индексе потребительских цен.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 11.06.2022 N 179-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 14 И 157 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Изменениями, внесенными в ГПК РФ закреплено, что гражданское дело, рассмотрение которого начато одним судьей или составом суда, должно быть рассмотрено этим же судьей или этим же составом суда

Также установлены случаи замены судьи или нескольких судей, в числе которых длительное отсутствие ввиду болезни, отпуска, учебы или служебной командировки, прекращение или приостановление полномочий судьи по основаниям, предусмотренным федеральным законом, и прочее.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 11.06.2022 N 180-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Подписан закон, согласно которому постановления Европейского Суда по правам человека, вступившие в силу после 15 марта 2022 года, не подлежат исполнению в РФ

В связи с этим из УПК РФ исключены положения, согласно которым постановления ЕСПЧ являлись основанием для отмены вступивших в законную силу судебных решений, а также для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Ввиду этого законом создан дополнительный компенсаторный механизм в рамках осуществления судами РФ производства по уголовным делам. Так, в качестве одного из оснований для отмены вступивших в законную силу судебных решений и возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств определено признание постановлением КС РФ нормативного акта или его отдельного положения соответствующими Конституции РФ в данном Конституционным Судом истолковании, с которым расходится толкование, используемое в судебном решении.

Также документом скорректирован порядок пересмотра Президиумом

ВС РФ по представлению Председателя ВС РФ вступившего в законную силу судебного решения.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 11.06.2022 N 181-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Порядок обжалования постановления дознавателя, следователя или прокурора по вопросу о размере расходов потерпевшего на выплату вознаграждения его представителю приведен в соответствие с позицией Конституционного Суда РФ

Эта позиция содержится в Постановлении Конституционного Суда РФ от 13.05.2021 N 18-П.

С целью реализации этого Постановления в УПК РФ закреплено, что вопрос о размере расходов потерпевшего на выплату вознаграждения его представителю, если потерпевший обжаловал в суд постановление, принятое дознавателем, следователем или прокурором, разрешается непосредственно судом. При рассмотрении жалобы судья проверяет законность и обоснованность данного решения, а также на основании доводов, изложенных в жалобе, необходимость и оправданность указанных расходов.

Кроме того, предусмотрено, что процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета в случае смерти подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого уголовное дело прекращено по основанию, предусмотренному пунктом 4 части первой статьи 24 УПК РФ.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.06.2022 N 200-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 79 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Уточнен порядок применения к осужденным условно-досрочного освобождения после замены не отбытой части наказания более мягким видом наказания

Предусмотрено, что осужденному, не отбывая часть наказания которому была заменена более мягким видом наказания, срок наказания, после фактического отбытия которого может быть применено условно-досрочное освобождение, исчисляется с момента начала срока отбывания наказания, назначенного по приговору суда.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.06.2022 N 201-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 24 И 249 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Введено новое основание прекращения уголовного дела - неявка в судебное заседание частного обвинителя без уважительных причин

Предусмотрено, что по уголовным делам частного обвинения неявка частного обвинителя без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному пунктом 5 части первой статьи 24 УПК РФ.

Закон приводит положения УПК РФ в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда РФ, выраженной в Постановлении от 13.04.2021 N 13-П.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.06.2022 N 202-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 2 И 11 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Закреплена возможность использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возмещения причиненного преступлением ущерба

Предусмотрено, что результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы для розыска имущества, необходимого для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.06.2022 N 216-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Уточнены полномочия судов кассационной и надзорной инстанций, связанные с видами решений, принимаемых по результатам рассмотрения уголовного дела

Согласно поправкам в порядке сплошной кассации могут быть обжалованы только такие итоговые судебные решения, которые были предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции.

Уточнены полномочия судов кассационной и надзорной инстанций, предусмотренные статьями 401.14, 412.11 УПК РФ, в результате рассмотрения уголовного дела.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которого установлен иной срок вступления его в силу.

ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 30.05.2022 N 85 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕГЛАМЕНТ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МИНИСТЕРСТВОМ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ ПО ВЕДЕНИЮ РЕЕСТРА АДВОКАТОВ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ АДВОКАТСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УТВЕРЖДЕННЫЙ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 31.07.2012 N 151»

Зарегистрировано в Минюсте России 03.06.2022 N 68726.

Наличие статуса адвоката в недружественном государстве установлено в качестве основания для отказа в регистрации иностранного адвоката в реестре адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории РФ

В регистрации будет отказано в случае, если лицо является адвокатом в иностранном государстве, включенном в перечень иностранных государств и территорий, совершающих в отношении РФ, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия.

Кроме того, определено, что наличие статуса адвоката в недружественном государстве является основанием для аннулирования записи об адвокате в указанном реестре.

ПРИКАЗ ФССП РОССИИ ОТ 05.05.2022 N 256 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ИЗГОТОВЛЕНИЯ КОПИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ДОКУМЕНТА, ВЫНЕСЕННОГО И (ИЛИ) НАПРАВЛЕННОГО ДЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ В ФОРМЕ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА, НА БУМАЖНОМ НОСИТЕЛЕ»

Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2022 N 68757.

С 20.06.2022 г. устанавливается порядок изготовления копии исполнительного документа, вынесенного и (или) направленного для исполнения в форме электронного документа, на бумажном носителе

Изготовление копии исполнительного документа осуществляется судебным приставом-исполнителем путем перевода электронного документа в документ на бумажном носителе посредством подсистем федеральной государ-

ственной информационной системы «Автоматизированная информационная система Федеральной службы судебных приставов».

Копия исполнительного документа должна содержать реквизиты сертификата ключа проверки электронной подписи (серийный номер сертификата ключа проверки электронной подписи, срок его действия, кому выдан) лица, подписавшего исполнительный документ в форме электронного документа, полученный для исполнения структурным подразделением территориального органа ФССП России, а также отметку об изготовлении копии исполнительного документа, удостоверенную подписью судебного пристава-исполнителя и оттиском печати «Для документов» и включающую следующие сведения:

дата и время изготовления копии исполнительного документа; наименование структурного подразделения территориального органа ФССП России, в котором изготовлена копия исполнительного документа; фамилия, имя, отчество (при наличии) судебного пристава-исполнителя, которым изготовлена копия исполнительного документа. **АТ**

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ГЕНПРОКУРАТУРЫ РОССИИ ОТ 20.04.2022 N 86-13-2022/ИФ5433-22

«О НОВЫХ ПОЛНОМОЧИЯХ ПРОКУРОРОВ В СФЕРЕ КОНТРОЛЯ ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ПОЛУЧЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ЛИЦАМИ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИМИ СВЕДЕНИЯ О ДОХОДАХ, ИХ СУПРУГАМИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ДЕТЬМИ»

Разъяснены новые полномочия прокуроров в сфере контроля за законностью получения денежных средств лицами, представляющими сведения о доходах

Проанализированы положения Федерального закона от 06.03.2022 N 44-ФЗ «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» и Федеральный закон «О противодействии коррупции».

В частности, сообщается, о необходимости организации надлежащего взаимодействия с кадровыми подразделениями поднадзорных органов в целях обеспечения своевременного поступления соответствующих материалов и их рассмотрения в установленный законом десятидневный срок.

Также необходимо учитывать предусмотренные законом ограничения сроков проведения проверок по поступившим материалам (не позднее 6 месяцев с даты увольнения проверяемого лица), направления в суд заявления о взыскании в доход РФ денежных средств (не позднее 4 месяцев с момента получения материалов). Минимальная сумма иска - 10 тыс. рублей. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 29.06.2022 N 1161

«ОБ ИНДЕКСАЦИИ В 2022 ГОДУ РАЗМЕРА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АДВОКАТА, УЧАСТВУЮЩЕГО В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ДОЗНАВАТЕЛЯ, СЛЕДОВАТЕЛЯ ИЛИ СУДА, И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПУНКТ 22(1) ПОЛОЖЕНИЯ О ВОЗМЕЩЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК, СВЯЗАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ИЗДЕРЖЕК В СВЯЗИ С РАССМОТРЕНИЕМ ДЕЛА АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ, ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА, АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЛА, А ТАКЖЕ РАСХОДОВ В СВЯЗИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

С 1 октября 2022 года размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда будет проиндексирован на 4%

Одновременно установлены размеры вознаграждения адвоката с учетом сложности выполняемых задач (участие в ночное время, в случае предъявления обвинения по 3 или более инкриминируемым деяниям; по делам, объем материалов по которым составляет более 3 томов и пр.). **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 06.06.2022 N 24-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОДПУНКТА «В» ПУНКТА 1 СТАТЬИ 43 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПРОКУРАТУРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА М.В. БЕРДНИКОВА»

КС РФ: при увольнении прокурора, нарушившего Присягу, необходимо соблюдать предусмотренные сроки наложения дисциплинарного взыскания

Не противоречащим Конституции РФ признан подпункт «в» пункта 1 статьи 43 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», поскольку он не предполагает увольнения нарушившего Присягу прокурора без соблюдения предусмотренных законом сроков наложения дисциплинарного взыскания.

Конституционный Суд отметил, что при решении вопроса об увольнении за нарушение Присяги - помимо соблюдения сроков привлечения к дисциплинарной ответственности, - не исключен учет требований специального законодательства, в частности о противодействии коррупции. В таком случае нет препятствий для применения установленных указанным законодательством специальных сроков.

Иное вынуждало бы суд при разрешении конкретного дела предоставлять защиту лицам, которые опорочили себя совершением проступка, выявленного в течение установленного законодателем разумного срока, и вследствие этого утратили право продолжить службу в правоохранительных органах.

Законодатель не лишен возможности в процессе совершенствования правового регулирования конкретизировать характер проступков, относящихся к нарушению присяги сотрудника правоохранительных органов, и установить сроки привлечения к ответственности за их совершение. **АТ**

ОБЗОР РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 02.06.2022 N 23-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 1 СТАТЬИ 310, ПУНКТА 4 СТАТЬИ 421, ПУНКТА 1 СТАТЬИ 422, ПУНКТА 1 СТАТЬИ 450, ПУНКТА 2 СТАТЬИ 450.1 И АБЗАЦА ВТОРОГО ПУНКТА 2 СТАТЬИ 687 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ Т.В. ПЫКИНОЙ»

КС РФ: наймодатель вправе расторгнуть договор краткосрочного найма жилого помещения во внесудебном порядке

Конституционный Суд отметил, что включение в такой договор условия о возможности расторгнуть его в одностороннем порядке по инициативе наймодателя допустимо прежде всего потому, что нанемателю доступен последующий судебный контроль, и он вправе прибегнуть к защите правосудия.

Так, абзац второй пункта 2 статьи 687 ГК РФ, применяемый в судебной практике во взаимосвязи с пунктом 1 статьи 310, пунктом 4 статьи 421, пунктом 1 статьи 422, пунктом 1 статьи 450 и пунктом 2 статьи 450.1 данного Кодекса для решения вопроса о праве наймодателя жилого помещения по договору краткосрочного коммерческого найма расторгнуть договор в одностороннем внесудебном порядке, признан не противоречащим Конституции РФ.

Указанная норма предполагает, что иные, чем непосредственно предусмотренные ее положениями, основания такого расторжения договора должны быть сформулированы ясно и определено и относиться к существенному нарушению законного интереса наймодателя по вине нанемателя, а суд при рассмотрении спора нанемателя и наймодателя в связи с односторонним расторжением договора последним оценивает, не был ли нарушен принцип добросовестности установленным названными условиями в договоре и их использованием наймодателем. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 16.06.2022 N 25-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 3 СТАТЬИ 1260 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА А.Е. МАМИЧЕВА»

КС РФ назвал недопустимым отказ IT-специалисту в защите прав на созданную его творческим трудом программу для ЭВМ

Не соответствующим Конституции РФ и ее статьям признан пункт 3 статьи 1260 ГК РФ, поскольку он допускает отказ суда в защите авторских прав создателя программы для ЭВМ в споре с лицом, использующим указанную программу для ЭВМ в отсутствие его согласия, только на том основании, что названная программа является составным произведением и ее автором не выполнено условие о соблюдении прав авторов (правообладателей) объектов (программ для ЭВМ), использованных для ее создания.

Законодатель надлежит внести изменения в действующее правовое регулирование, чтобы обеспечить баланс прав автора программы для ЭВМ, которая является составным произведением, и прав авторов (правообладателей) объектов (программ для ЭВМ), использованных для ее создания, не исключая при этом защиту имущественных интересов автора этой программы для ЭВМ, в том числе путем взыскания компенсации за нарушение другими лицами его исключительного права.

До внесения соответствующих изменений оспариваемая норма не должна применяться в качестве основания для отказа в защите права авторства, права автора на имя создателя программы для ЭВМ как составного произведения и исключительного права в части предъявления требования о пресечении нарушающих право автора действий в случаях, когда ответчик тоже не вправе использовать такие объекты (программы для ЭВМ), а также для отказа в защите в полном объеме авторских прав (включая исключительные права) на ту часть программы для ЭВМ как составного произведения, которая создана самим автором такой программы и использована в ней как в составном произведении наряду с объектами (программами для ЭВМ), права на которые принадлежат иным авторам (правообладателям). **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 12.07.2022 N 30-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ 5.1 СТАТЬИ 170 ЖИЛИЩНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬИ 7.1 ЗАКОНА СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О РЕГУЛИРОВАНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСОВ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СВОЕВРЕМЕННОГО ПРОВЕДЕНИЯ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА М.А. СТРЕЛЬЦОВА»

КС РФ обязал законодателя устранить правовую неопределенность в вопросе оплаты взносов на капремонт в многоквартирных домах, поэтапно введенных в эксплуатацию

Жилищный кодекс РФ устанавливает для всех собственников помещений в многоквартирном доме обязанность нести расходы на их содержание путем внесения платы за содержание жилого помещения и взносов на капитальный ремонт. Часть 5.1 статьи 170 ЖК РФ наделяет субъекты РФ полномочием предоставлять собственникам помещений в многоквартирном доме право на отсрочку исполнения указанной обязанности. В Смоленской области - это три года с момента включения дома в региональную программу после ввода объекта в эксплуатацию.

Конституционный Суд отметил, что наличие в составе многоквартирного дома нескольких секций (частей, зданий), имеющих общий адрес, но введенных в эксплуатацию в разное время, вызывает затруднения при определении момента, с которого у собственников помещений в разных секциях возникает обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт на основании указанной нормы.

По квалльному смыслу под вводом дома в эксплуатацию следует понимать завершение строительства в полном объеме, всех его секций, что не отражает современных тенденций возведения многоквартирных домов, поэтапного их строительства, когда в конечном итоге дом образуется из введенных в эксплуатацию с определенным временным разрывом секций.

Часть 5.1 статьи 170 ЖК РФ и статья 7.1 Закона Смоленской области

«О регулировании отдельных вопросов в сфере обеспечения своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Смоленской области» признаны не соответствующими Конституции РФ в той мере, в какой они в силу своей неопределенности, порождающей на практике возможность различного толкования, не обеспечивают надлежащего уровня правового регулирования применительно к решению вопроса о моменте возникновения обязанности по уплате взносов на капитальный ремонт у собственников помещений в секции многоквартирного дома, которая введена в эксплуатацию после утверждения региональной программы капитального ремонта и сведения о которой отражены в ней при ее актуализации, притом что дом включен в региональную программу ранее исходя из даты ввода в эксплуатацию другой его секции.

Федеральному законодателю надлежит принять меры к устранению неопределенности нормативного содержания части 5.1 статьи 170 ЖК РФ. До внесения необходимых изменений настоящей постановление не может быть основанием для того, чтобы обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт у собственников помещений в секции многоквартирного дома, введенной в эксплуатацию после того, как дом был включен в региональную программу капитального ремонта исходя из даты ввода в эксплуатацию другой его секции, в принципе не возникала либо без решения уполномоченного органа или суда прекращалась (приостанавливалась). **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 13.07.2022 N 31-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТОВ 11 И 12 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 79 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОСНОВАХ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ВСВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ Ф.»

КС РФ: судебное решение о признании незаконной принудительной госпитализации лица в психиатрическую больницу необходимо отражать в медицинской документации

Не соответствующими Конституции РФ признаны пункты 11 и 12 части 1 статьи 79 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в той мере, в какой они не предусматривают необходимых правовых гарантий отражения при ведении, учете и хранении медицинской документации сведений о признании судом госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке незаконной и разрешения вопроса об условиях и основаниях их дальнейшего хранения.

Устанавливая общую обязанность по ведению, учету и хранению медицинской документации, указанные положения не предусматривают при этом гарантий обеспечения прав гражданина по приведению медицинской документации в соответствие с судебным решением о незаконности помещения его в психиатрическую больницу в недобровольном порядке. Они не содержат предписаний, обеспечивающих внесение в медицинскую документацию сведений о признании судом такой госпитализации незаконной, а также специальных условий и сроков хранения указанных сведений, и оснований прекращения хранения исходя из их актуальности.

Конституционный суд отметил, что сохранение медицинской документации гражданина в неизменном виде (без учета факта признания его госпитализации в психиатрическую больницу незаконной) умаляет значение соответствующего судебного акта, что также вступает в противоречие с положениями Конституции РФ.

Федеральному законодателю надлежит внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения. Впредь до внесения таких изменений в медицинской документации гражданина подлежит незамедлительному отражению вступившее в законную силу судебное решение о признании госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке незаконной. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 18.07.2022 N 33-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ ВТОРОЙ СТАТЬИ 27 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУНКТА «В» ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 78 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА В.А. РУДНИКОВА»

КС РФ обязал законодателя установить предельные сроки допустимого продолжения расследования уголовных дел после истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности

Не соответствующими Конституции РФ признаны часть вторая статьи 27 УПК РФ и пункт «в» части первой статьи 78 УК РФ в той мере, в какой они - допуская в своей взаимосвязи продолжение уголовного преследования после истечения на досудебной стадии уголовного судопроизводства срока давности привлечения к уголовной ответственности, в том числе за тяжкое преступление, в случае, если подозреваемый или обвиняемый возражал в момент истечения этого срока против прекращения уголовного преследования по данному реабилитирующему основанию, - не гарантируют достижения в разумные сроки определенности правового положения такого лица применительно к подозрению или обвинению в совершении преступления.

Конституционный Суд отметил, что уголовно-процессуальный закон, устанавливая запрет на прекращение уголовного преследования в связи с истечением срока давности, если подозреваемый или обвиняемый против этого возражает, не закрепляет каких-либо предельных сроков допустимого продолжения расследования, притом что предусмотренные статьей 162 УПК РФ сроки могут продлеваться, хотя и в исключительных случаях. Это ставит подозреваемого или обвиняемого, срок давности уголовного преследования которого истек, в состоянии неопределенности относительно его правового положения, не гарантируя в системе действующего правового регулирования разрешения его дела в разумные сроки. Подозреваемый или обвиняемый, не считая себя виновным, вынужден делать выбор: настаивать на не ограниченном по времени продолжении своего же уголовного преследования либо соглашаться с прекращением такового по реабилитирующему основанию.

Федеральному законодателю надлежит внести в действующее правовое регулирование соответствующие изменения. До этого продолжения расследования уголовного дела по истечении срока давности уголовного преследования, когда подозреваемый или обвиняемый возражал в момент истечения этого срока против прекращения уголовного дела по реабилитирующему основанию, допускается в срок, не превышающий двенадцати месяцев со дня истечения срока давности уголовного преследования.

По истечении указанного срока, если уголовное дело в установленном порядке не передано в суд, оно подлежит незамедлительному прекращению и без согласия на то подозреваемого или обвиняемого, который вправе оспорить такое решение в суд, а суд обязан разрешить его жалобу по правилам, предусмотренным статьей 125.1 УПК РФ. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 21.07.2022 N 34-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТЕЙ 14 И 17 СТАТЬИ 16 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ПОДПУНКТОВ 3 И 3.1 ПУНКТА 1 СТАТЬИ 201.1, ПУНКТА 5 СТАТЬИ 201.10, АБЗАЦА ВТОРОГО ПУНКТА 2 СТАТЬИ 201.15, ПОДПУНКТА 1 ПУНКТА 8 СТАТЬИ 201.15-1, ПУНКТА 11 СТАТЬИ 201.15-2 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)» В СВЯЗИ С ЗАПРОСОМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ А.Н. ШАЛИМОВОЙ»

КС РФ проверил конституционность норм о прекращении залоговых прав кредиторов, не являющихся участниками строительства, при передаче имущества застройщика - банкрота созданному для защиты прав дольщиков фонду

Введение Федеральным законом от 27 июня 2019 года N 151-ФЗ нового регулирования, регламентирующего порядок передачи объекта незавершенного строительства фондам, созданным для защиты жилищных прав граждан, иному приобретателю, и распространение его на ранее возникшие правоотношения ухудшают положение залоговых кредиторов. В указанной ситуации залоговые кредиторы могут претендовать на удовлетворение своих

требований только в общей процедуре банкротства застройщика при наличии у него иного имущества, которого, как правило, застройщики не имеют.

Залоговые кредиторы, не являющиеся по смыслу Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» участниками строительства, вступая в правоотношения с застройщиком до принятия Федерального закона от 27 июня 2019 года N 151-ФЗ, не могли прогнозировать такое изменение регулирования, которое ведет к ухудшению их имущественного положения и к лишению их права на приоритетное удовлетворение требований за счет имущества, находящегося в залоге.

Конституционным Судом также отмечено, что требования кредиторов по текущим платежам подлежат удовлетворению из имущества самого должника и тем самым не могут считаться требованиями, удовлетворение которых гарантировано. Если имущества застройщика-должника недостаточно, в результате чего удовлетворение требований кредиторов по текущим платежам за счет его реализации становится невозможным, передача имущества должника соответствующему фонду, по существу, не является фактором, ухудшающим положение кредиторов по текущим платежам.

Не соответствующими Конституции РФ признаны: части 14 и 17 статьи 16 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» во взаимосвязи с пунктом 11 статьи 201.15-2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» - в той мере, в какой они не предусматривают необходимых правовых гарантий защиты прав кредиторов, не являющихся участниками строительства, при прекращении их залоговых прав в связи с передачей земельного участка, объекта незавершенного строительства фонду, действующему в целях защиты прав граждан - участников долевого строительства, в рамках дела о банкротстве застройщика;

пункт 5 статьи 201.10, абзац второй пункта 2 статьи 201.15, подпункт 1 пункта 8 статьи 201.15-1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» - в той мере, в какой они не допускают возмещение расходов, обеспечивающих завершение конкурсного производства, за счет фонда, действующего в целях защиты прав граждан - участников долевого строительства, если из обстоятельств дела не следует, что сумма долга не была бы получена кредиторами по текущим платежам, даже если бы имущество не было бы передано фонду. Оплата труда работников, работающих или работавших (после даты принятия заявления о признании должника банкротом) по трудовому договору непосредственно на том объекте незавершенного строительства, который передан фонду, должна осуществляться вне зависимости от указанного условия.

Федеральному законодателю надлежит внести в законодательство соответствующие изменения. До этого КС РФ установил настоящим Постановлением временно правовое регулирование. **АТ**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 31 МАЯ 2022 Г. N 1142-О

Адвокату предоставят доступ к медицинским сведениям, касающимся его подзащитного, если разрешение клиента на это будет заверено должностным лицом

КС РФ не вступил за адвоката, которому отказали в доступе к медсведениям о его подзащитном - от последнего у адвоката было соответствующее разрешение, однако медорганизация ФСИН усомнилась в подлинности согласия пациента и не удовлетворила адвокатский запрос. Суды, в которые адвокат предъявил административный иск к больнице ФСИН, также ему отказали.

Адвокат обратился в КС РФ с требованием проверить конституционность ряда статей Закона об основах охраны здоровья граждан (о врачебной тайне и ИДС), однако Конституционный Суд не усмотрел оснований для принятия жалобы к рассмотрению:

- суды признали законным отказ в предоставлении медицинских сведений о пациенте по адвокатскому запросу, потому что приложенное к нему согласие пациента (обвиняемого по уголовному делу) на предоставление медицинских сведений о себе не расценивалось медицинской организацией как подлинное;

- это произошло потому, что подзащитный не направил такое согласие самостоятельно (внутри системы ФСИН) и не удостоверял его у уполномоченного должностного лица (у начальника места лишения свободы);

- вместе с тем суды отметили, что после надлежащего заверения данного согласия соответствующие сведения адвокату были предоставлены;

- между тем разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, другим гражданам, в том числе должностным лицам, допускается с письменного согласия гражданина. Такое регулирование, как направленное на создание универсального механизма защиты права каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну и обеспечение дей-

ственности конституционного запрета на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия, не может рассматриваться как нарушающее какие-либо права заявителя, в деле с участием которого суды отметили, что административным ответчиком

ОБЗОР РЕШЕНИЙ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 31.05.2022 N 11

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 27 СЕНТЯБРЯ 2012 ГОДА N 19 «О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЕ И ПРИЧИНЕНИИ ВРЕДА ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ»

Дополнены разъяснения порядка применения судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление

В частности, разъяснено, что под посягательством, защита от которого допустима в пределах, установленных частью 2 статьи 37 УК РФ, следует понимать также незаконное проникновение в жилище против воли проживающего в нем лица, не сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

Подчеркивается, что состояние необходимой обороны может иметь место в том числе в случаях, когда защита была осуществлена при обстоятельствах, свидетельствующих о наличии реальной угрозы совершения общественно опасного посягательства, а действия оборонявшегося лица непосредственно предшествовали такому посягательству и были направлены на его предотвращение.

Отмечено, что при проверке доводов подсудимого о совершении общественно опасного деяния в состоянии необходимой обороны суд обязан исходить из принципа презумпции невиновности (часть 3 статьи 14 УПК РФ), в том числе учитывать, что подсудимый не обязан доказывать свою невиновность или наличие в его действиях признаков менее тяжкого преступления. **АТ**

«ОБЗОР ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ В 2021 ГОДУ ОБЛАСТНЫМИ И РАВНЫМИ ИМ СУДАМИ ДЕЛ ОБ УСЫНОВЛЕНИИ ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ ИЛИ ЛИЦАМИ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА, А ТАКЖЕ ГРАЖДДАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПОСТОЯННО ПРОЖИВАЮЩИМИ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2022)

Обобщена практика рассмотрения в 2021 году судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также россиянами, постоянно проживающими за рубежом

По всем рассмотренным делам суды выясняли причины, по которым заявители решили прибегнуть к процедуре усыновления, а также что послужило основанием для принятия ими решения об усыновлении ребенка, являющегося гражданином РФ.

При рассмотрении заявлений об усыновлении детей, имеющих братьев (сестер), суды удовлетворяли такие заявления только в том случае, когда усыновление братьев и сестер разными лицами отвечало интересам усыновляемого ребенка.

Суды во всех случаях проверяли, отвечают ли возраст усыновляемого и состояние его здоровья рекомендациям, которые даны усыновителям в социально-психологическом отчете или в свидетельстве о способности быть усыновителями.

При рассмотрении дел об усыновлении иностранными гражданами детей, у которых была сформирована разговорная речь на родном языке, в судебных заседаниях выяснялся вопрос о том, владеют ли усыновители русским языком (и если владеют, то в какой степени). Также всегда выяснялся вопрос о наличии языкового барьера и возможности его преодоления с учетом возраста ребенка. **АТ**

были предоставлены запрашиваемые медицинские сведения о пациенте после получения достоверной информации о подлинности волеизъявления гражданина о его согласии на разглашение сведений, составляющих врачебную тайну. **АТ**

«ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ N 1 (2022)»

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2022)

Президиум Верховного Суда РФ представил обзор судебной практики N 1 в 2022 году

Обзор включает в себя правовые позиции по разрешению споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав, с пенсионными и социальными отношениями, споров о разделе общего имущества супругов, взыскании страхового возмещения и пр.

Рассмотрены, в том числе, практики применения законодательства о несостоятельности (банкротстве), гражданского законодательства, законодательства об интеллектуальной собственности, земельного законодательства, законодательства о налогах и сборах и др.

Кроме этого, даны разъяснения по некоторым вопросам, возникающим в судебной практике. Так, например, Верховным Судом дан ответ на вопрос, влечет ли смерть руководителя юридического лица, выдавшего доверенность на представительство в судах, прекращение действия этой доверенности. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 07.06.2022 N 14

«О ПРАКТИКЕ ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕГО ИСЧИСЛЕНИЕ СРОКА ПОГАШЕНИЯ И ПОРЯДОК СНЯТИЯ СУДИМОСТИ»

Пленумом Верховного Суда РФ даны разъяснения об особенностях применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости

В частности определено, что при рассмотрении вопроса о снятии судимости судам надлежит обеспечить индивидуальный подход к каждому осужденному и не допускать случаев принятия необоснованных и немотивированных решений.

Кроме того, суды не вправе отказать в снятии судимости по основаниям, не указанным в законе, таким как тяжесть преступления, образовавшего данную судимость, наличие других судимостей, мягкость отбытого наказания, непризнание лицом своей вины и т.д.

Также разъяснено следующее:

- факт привлечения лица к административной ответственности сам по себе не может препятствовать снятию судимости - в этом случае учету подлежат конкретные обстоятельства и характер допущенного правонарушения, а также отношение лица к исполнению административного наказания;

- о безупречном поведении лица могут свидетельствовать данные с места жительства, подтверждающие в том числе наличие прочных социальных связей (вступление в брак, рождение детей, забота о престарелых родителях и пр.), положительные характеристики с места работы или учебы;

- судимым следует считать осужденного, который уклоняется от отбывания (исполнения) наказания, в частности не уплачивает штраф без уважительной причины (часть 2 статьи 83 УК РФ);

- в случае, если осужденному смягчено наказание в апелляционном, кассационном или надзорном порядке либо усилено наказание судом апелляционной инстанции, изменена категория преступления на менее тяжкую на основании части 6 статьи 15 УК РФ или если лишение свободы заменено осужденному более мягким видом наказания в порядке исполнения приговора вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу (статья 10 УК РФ), то сроки погашения судимости, а также иные предусмотренные уголовным законом правовые последствия, связанные с его судимостью, должны определяться с учетом указанных изменений приговора суда.

В связи с принятием настоящего постановления признаны не действующими на территории РФ постановления Пленума Верховного Суда СССР от 10 февраля 1940 года N 2/2/У, от 18 марта 1970 года N 4. **АТ**

РЕШЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 23.05.2022 N АКПИ22-212

«О ЧАСТИЧНОМ УДОВЛЕТВОРЕНИИ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ НЕДЕЙСТВУЮЩИМ ПУНКТОВ 41, 48, 75 АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МИНИСТЕРСТВОМ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ ПО ПРИНЯТИЮ РЕШЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, УТВ. ПРИКАЗОМ МИНОСТА РОССИИ ОТ 30.12.2011 N 455»

Верховный Суд РФ признал недействующим порядок государственной регистрации некоммерческих организаций

Не действующим со дня вступления решения суда в законную силу признан пункт 41 Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. N 455, в той мере, в какой данный пункт позволяет распространить на перечень документов, представляемых для государственной регистрации общественной организации, требование о представлении всех документов (кроме документов, представляемых в электронной форме, и учредительных документов) на государственную регистрацию в двух экземплярах, один из которых должен быть подлинником.

Верховный Суд отметил, что норма, содержащаяся в абзаце первом пункта 41 Административного регламента, не соответствует положениям статьи 13.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и статьи 21 Федерального закона «Об общественных объединениях».

Федеральный законодатель, определив особый порядок государственной регистрации некоммерческой организации (общественной организации), предусматривающий участие двух органов государственной власти - федерального уполномоченного органа и регистрирующего органа, не установил обязанность таких организаций представлять для каждого из этих органов государственной власти документы, необходимые для осуществления государственной регистрации.

Из приведенных в решении законоположений во взаимосвязи с пунктами 5, 5.1 статьи 13.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 21 Федерального закона «Об общественных объединениях» следует, что федеральный уполномоченный орган или его территориальный орган направляет в регистрирующий орган лишь те документы, которые входят в состав документов, поданных некоммерческой организацией (общественной организацией) в соответствии с утвержденным перечнем, и необходимы для ведения единого государственного реестра юридических лиц. При этом из буквального содержания указанных норм не следует обязанность некоммерческой организации (общественной организации) представлять два экземпляра документов (подлинник или заверенную копию) в уполномоченный и регистрирующий органы. **АТ**

«ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.06.2022)

Верховный Суд РФ обобщил практику применения судами законодательства об охране окружающей среды при рассмотрении дел в порядке гражданского, арбитражного, административного судопроизводства

В обзоре определены, в частности, следующие правовые позиции: в случае причинения вреда нескольким компонентам природной среды исчисление размера вреда, подлежащего возмещению, производится на основании соответствующих такс и методик для каждого компонента;

требование о возмещении вреда путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния компонентов окружающей среды подлежит удовлетворению при наличии разработанного с соблюдением требований действующего законодательства и утвержденного проекта восстановительных работ;

возмещение вреда окружающей среде осуществляется посредством взыскания причиненных убытков и (или) путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды. Возложение на ответчика обязанности разработать проект рекультивации земельного участка не ведет к восстановлению нарушенного состояния окружающей среды;

в случае если лицо, причинившее вред окружающей среде, впоследствии, действуя добросовестно, осуществляет меры, направленные на восстановление состояния окружающей среды, в соответствии с утвержденным проектом рекультивации, в удовлетворении иска о возмещении вреда в денежной форме может быть отказано;

зачет понесенных причинителем вреда затрат на рекультивацию лесного участка, лесовосстановление (лесоразведение) в счет возмещения вреда в денежной форме возможен только в случае завершения полного комплекса работ и при условии, что такие работы выполнены до дня вынесения решения судом. **АТ**

«ОБЗОР ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ ПОЛОЖЕНИЙ ГЛАВЫ 26 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ»

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.06.2022)

Верховный Суд РФ обобщил практику рассмотрения судами уголовных дел об экологических преступлениях

В обзоре приведены, в частности, следующие правовые позиции: при назначении наказания за совершение преступления, предусмотренного главой 26 УК РФ, суду наряду с другими обстоятельствами дела надлежит учитывать характер и степень общественной опасности деяния, которые определяются в том числе размером причиненного экологического вреда;

при рассмотрении дел об экологических преступлениях, предусмотренных статьями 256, 258, 260, 261 УК РФ, судам при определении размера ущерба следует руководствоваться утвержденными Правительством РФ таксами и методиками, действующими на момент совершения преступления.

Изменения нормативных правовых актов в части определения размера ущерба, улучшающие положение лица, совершившего экологическое преступление, имеют обратную силу и подлежат применению в отношении его;

закон не содержит запрета на освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа подозреваемых, обвиняемых в совершении экологических преступлений при соблюдении предусмотренных статьей 76.2 УК РФ условий, с учетом всех обстоятельств дела и данных об их личности. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 28.06.2022 N 22

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ»

Актуализирован ряд Постановлений Пленума Верховного Суда РФ в сфере уголовного права и процесса

В частности, скорректированы особенности рассмотрения жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ. Так, предусмотрено, что жалоба на следователя подлежит возвращению заявителю также в том случае, если в ней содержатся нецензурные или оскорбительные выражения.

Также установлено, что в случае, когда жалоба подана на повторное прекращение уголовного дела по нереабилитирующему основанию, требующему предварительного согласия обвиняемого, судье следует проверить, получено ли такое согласие при вынесении обжалуемого решения, а также разъяснены ли обвиняемому вновь правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию.

Кроме этого, дан ряд разъяснений по вопросам применения судами норм главы 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве. В частности, определено следующее:

- участие в рассмотрении уголовного дела судьи, постановившего оправдательный приговор или вынесшего постановление о прекращении уголовного дела с признанием за лицом права на реабилитацию, не препятствует этому судье участвовать в рассмотрении в порядке исполнения приговора вопроса о возмещении вреда реабилитированному, восстановлении его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав;

- при определении размера сумм, подлежащих взысканию в пользу реабилитированного за оказание юридической помощи, судам следует учитывать, что законодательством не ограничивается количество защитников, которые могут осуществлять защиту одного обвиняемого, подсудимого или осужденного.

Документом, в числе прочего, уточнены вопросы судопроизводства с участием присяжных заседателей. **АТ**

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО: КАКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ УЧЕСТЬ С 20 ИЮНЯ

В арбитражном и гражданском процессе уточнили требования к исковым заявлениям, а также заявлениям о выдаче судебных приказов. Появился новый вид исполнительных документов, а с ним и новые обязанности у операторов связи, банков и других организаций. Об этих и других изменениях читайте в обзоре.

Исковое заявление по АПК РФ

В сведениях об истце-гражданине можно указать место пребывания, а не место жительства. Из числа идентификаторов исключили серию и номер свидетельства о регистрации транспортного средства.

Уточнили, что номера телефонов, факсов и адреса электронной почты обязательно указывать только истцам-организациям.

Скорректировали сведения об ответчике-гражданине: обязательно нужно приводить дату и место рождения, место жительства или место пребывания (оговорку «если известно» оставили только для места работы); из числа идентификаторов исключили серию и номер свидетельства о регистрации транспорта.

Если истцу-гражданину неизвестны дата и место рождения ответчика, один из его идентификаторов, об этом следует указать в исковом заявлении. Тогда суд запросит информацию у компетентных госорганов.

Отметим, что в конце 2021 года сходное с новой нормой разъяснение давал Пленум ВС РФ применительно к любым истцам, а не только гражданам.

Заявление о выдаче судебного приказа по АПК РФ

Предусмотрели отдельный состав сведений о взыскателе-гражданине:

Ф.И.О.;

дата и место рождения;

место жительства или место пребывания;

один из идентификаторов (СНИЛС, ИНН, серия и номер документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения).

В сведениях о взыскателе-организации не требуется отражать ОГРН, а вместо банковских реквизитов могут указываться казначейские.

Сведения о должнике-гражданине скорректировали аналогично сведениям об ответчике-гражданине.

Исковое заявление по ГПК РФ

В норме о сведениях об истце в отдельную категорию вынесли информацию о представителе, если заявление подает он. Таким образом, из новой редакции нормы однозначно следует, что эти сведения должны указывать представители не только истцов-организаций, но и истцов-граждан.

Истцам-юрлицам необязательно указывать ОГРН, а из числа идентификаторов граждан (истцов и представителей) исключили серию и номер свидетельства о регистрации транспорта.

Сведения об ответчике-гражданине скорректировали аналогично сведениям об ответчике-гражданине по АПК РФ.

Если взыскателю неизвестны дата и место рождения ответчика, а также его идентификатор, об этом следует указать в заявлении. Тогда суд запросит информацию у компетентных госорганов.

Напомним, что идентификатор гражданина-должника

в исковом заявлении или заявлении о выдаче судебного приказа до 1 июля не обязаны указывать:

ресурсоснабжающие организации, предоставляющие коммунальные услуги гражданам;

управляющие организации МКД;

ТСЖ;

жилищные, жилищно-строительные и аналогичные им кооперативы;

региональные фонды капремонта ЖКХ;

региональные операторы по обращению с ТКО.

Заявление о вынесении судебного приказа по ГПК РФ

Расширили состав сведений о взыскателе.

Для взыскателей-граждан нужно указывать:

Ф.И.О.;

дату и место рождения;

место жительства или место пребывания;

один из идентификаторов (СНИЛС, ИНН, серию и номер документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения).

Для взыскателей-юрлиц:

наименование;

адрес;

ИНН.

О должниках-юрлицах следует привести ту же информацию, что и о взыскателях-юрлицах, а также ОГРН, если он известен.

Сведения о должнике-гражданине скорректировали аналогично сведениям об ответчике-гражданине по АПК РФ.

Если взыскателю неизвестны дата и место рождения должника, а также его идентификатор, об этом следует указать в заявлении. Тогда суд запросит информацию у компетентных госорганов.

Заявление о выдаче исполнительного листа по КАС РФ

Расширили перечень сведений, которые нужно отразить о должнике и взыскателе в заявлении о выдаче исполнительного листа при взыскании денежных средств или ходатайстве о направлении такого исполнительного листа для исполнения.

Данные физлиц:

Ф.И.О.;

дата и места рождения;

место жительства или место пребывания;

один из идентификаторов (для ИП обязательно указать ИНН). Из их числа исключили серию и номер свидетельства о регистрации транспорта.

Данные юрлиц:

наименование;

адрес из ЕГРЮЛ;

фактический адрес (если известен);

ИНН.

Обновленные бланки исполнительных листов

С 20 июня изменились бланки исполнительных листов. Например, в них включили указание на идентификатор взыскателя-гражданина.

Правительство указало: не нужно обменивать исполнительные листы на бланки старого образца, если они оформлены (дополнены) с соблюдением требований законодательства на момент выдачи.

Доверенность на участие в исполнительном производстве

Для тех, кто представляет интересы организации в исполнительном производстве, закон предусматривает возможность оформления электронной доверенности через Госуслуги. Доверенность должна быть заверена усиленной электронной подписью руководителя организации или иного уполномоченного лица.

Автоматизированные постановления ФССП

Закон об исполнительном производстве дополнен нормой о том, что служба судебных приставов может принимать решения и направлять информацию в автоматическом режиме.

В связи с этим появился новый вид исполнительных документов – постановления ФССП (далее – автоматизированные постановления ФССП).

Автоматизированные постановления ФССП могут приниматься по вопросам:

возбуждения, отказа в возбуждении, окончания, приостановления, прекращения исполнительного производства (исключения – окончание производства в связи с невозможностью взыскания, приостановление производства из-за жалобы на действия приставов);

взыскания исполнительского сбора; наложения и снятия арестов, ограничений, запретов; предоставления отсрочки и рассрочки исполнения; обращения и отмены взыскания на денежные средства и доходы должника;

рассмотрения заявлений и ходатайств, которые участники производства подали через Госуслуги.

Исполнительное производство возбуждается автоматически на основании поступившего исполнительного документа, если из системы госплатежей получена информация о том, что должник не уплатил в полном объеме и в требуемый срок штрафы за нарушение федерального законодательства.

Если же в системе госплатежей будет информация об уплате штрафа, в автоматическом режиме сформируется постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства или постановление о его окончании.

Незаконное автоматизированное постановление могут отменить пристав, который ведет соответствующее испол-

нительное производство, или вышестоящие должностные лица службы.

В АПК РФ и КАС РФ включили нормы об обжаловании автоматизированных постановлений ФССП.

Заявление можно подать в суд по месту: совершения исполнительных действий; применения мер принудительного исполнения; ведения исполнительного производства.

Обязанность юрист извещать об исполнении электронных постановлений приставов

Юристы обязаны известить пристава или другое должностное лицо службы об исполнении электронного постановления. По общему правилу уведомление нужно заверить квалифицированной ЭП и направить, например, через Госуслуги. ФССП уже установила требования к формату уведомления.

Если организация не может передать уведомление в такой форме, допустимо это сделать на бумаге.

Новая обязанность операторов связи

Операторы связи обязаны в течение суток ответить на автоматизированный запрос ФССП о телефонных номерах должника и взыскателя.

Новая обязанность организаций, через которые погашают долги по исполнительным документам

В законе установили, что при направлении информации о платеже в ГИС ГМП нужно указывать уникальный идентификатор начисления по исполнительному производству.

Если в документе, на основании которого переводятся средства в счет погашения задолженности, нет указанного идентификатора, банк или иная организация не должны осуществлять перевод.

Порядок отражения идентификатора должен установить Минфин.

Ведомство подготовило проект приказа об изменении правил оформления распоряжений о платежах в бюджет. При переводе средств в счет погашения задолженности по исполнительному производству потребуется указывать новый статус «31» в поле 101 платежки, а в поле 22 должен быть приведен уникальный идентификатор начисления.

Документ: Федеральный закон от 21.12.2021 N 417-ФЗ

© КонсультантПлюс, 1997-2022

ВС РФ ПРИШЕЛ К ВЫВОДУ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ УСН АДВОКАТАМИ

Зинаида Павлова

Верховный Суд РФ опубликовал Решение № АКПИ22-112 по делу об оспаривании Письма ФНС России от 2 ноября 2020 г. № СД-4-3/17969@, которым налоговым органом было сообщено о Письме Минфина от 19 октября 2020 г. № 03-11-09/91070 по вопросу о возможности применения упрощенной системы налогообложения адвокатами, учредившими адвокатский кабинет. Согласно позиции Минфина России Налоговый кодекс РФ не разрешает адвокатам применять УСН, поэтому частнопрактикующие нотариусы и адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, а также иные формы адвокатских образований, не вправе применять такой спецрежим. Член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, адвокат АП г. Москвы Вячеслав Голенев высказал мнение, что решение ВС РФ оставило ситуацию по рассматриваемому вопросу неопределенной.

В феврале 2022 г. управляющий партнер АБ МО «Сазонов и партнеры» Всеволод Сазонов обратился в Верховный Суд с административным иском, в котором оспорил разъяснения письма ФНС России в той мере, в какой они запрещают адвокатам, одновременно зарегистрированным в качестве ИП, применять УСН. По мнению административного истца, такой документ в оспариваемой части противоречит подп. 10 п. 3 ст. 362 НК РФ, допускает расширительное толкование этой нормы, распространяя запрет на применение УСН в отношении всех адвокатов (в том числе адвокатов, одновременно зарегистрированных в качестве предпринимателей).

Административный истец добавил, что оспариваемый им документ обладает нормативными свойствами, позволяющими применять его неоднократно в качестве общеобязательного предписания в отношении неопределенного круга

НАГРАЖДЕНИЕ АДВОКАТОВ

Благодарственным письмом Председателя Государственного Совета Республики Татарстан награждены:



**Сазонов Константин Федорович - адвокат
Филиала КА РТ Правовой центр «Фемида»
г. Казань**



**Сафин Руслан Маратович - адвокат
Центрального филиала г.Казани КА РТ**

Почетной грамотой города Казани награждены:



**Ситдикова Лилия Иосифовна - адвокат
«Центральная коллегия адвокатов г. Казани»**



**Мингалиева Рамзия Анасовна - адвокат
Адвокатской консультации № 2 г. Казани**



**Галаяутдинова Луиза Галеевна - адвокат
Филиала КА РТ Вахитовского района г. Казани**

Благодарностью Мэра города Казани награждены:



**Владимирова Роза Григорьевна - адвокат
Центрального филиала г.Казани КА РТ**



**Гильманов Наиль Асхадуллович - адвокат
Филиала КА РТ Авиастроительного района
г. Казани**



**Чернышова Вера Михайловна - адвокат
КА «Адвокатский центр Ново-Савиновского района г.Казани»**



Гурьянова-Желева Юлия Сергеевна - адвокат КА «Адвокатский центр Ново-Савиновского района г.Казани»



Зарубина Юлия Сергеевна - адвокат Адвокатского центра «Ваш партнер» г. Казань

Почетной грамотой Исполнительного комитета города Казани награжден



Слепнёв Сергей Олегович - адвокат КА РТ «Закон и Доверие» г. Казань



Первая Международная регата адвокатов «Белые ночи 2022» состоялась с 01 июля – 03 июля 2022 года в центре города Санкт-Петербурга, в акваториях реки Невы и Финского залива. Регата адвокатов – совершенно новый проект, созданный и подготовленный инициативной группой адвокатов АП Санкт-Петербурга.

Проект был приурочен к знаменательной дате 100-летию создания Ленинградской городской коллегии адвокатов, 20-ти летию принятия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 N 63-ФЗ.

В число основных мероприятий Регаты входили – научно-практическая конференция, гонка на спортивных яхтах и заезд «Адвокаты вместе за экологию и здоровье» на крейсерских яхтах. Кроме этого были проведены конкурс видеороликов участвующих команд, экскурсия в Кронштадт, забег на Елагином острове.

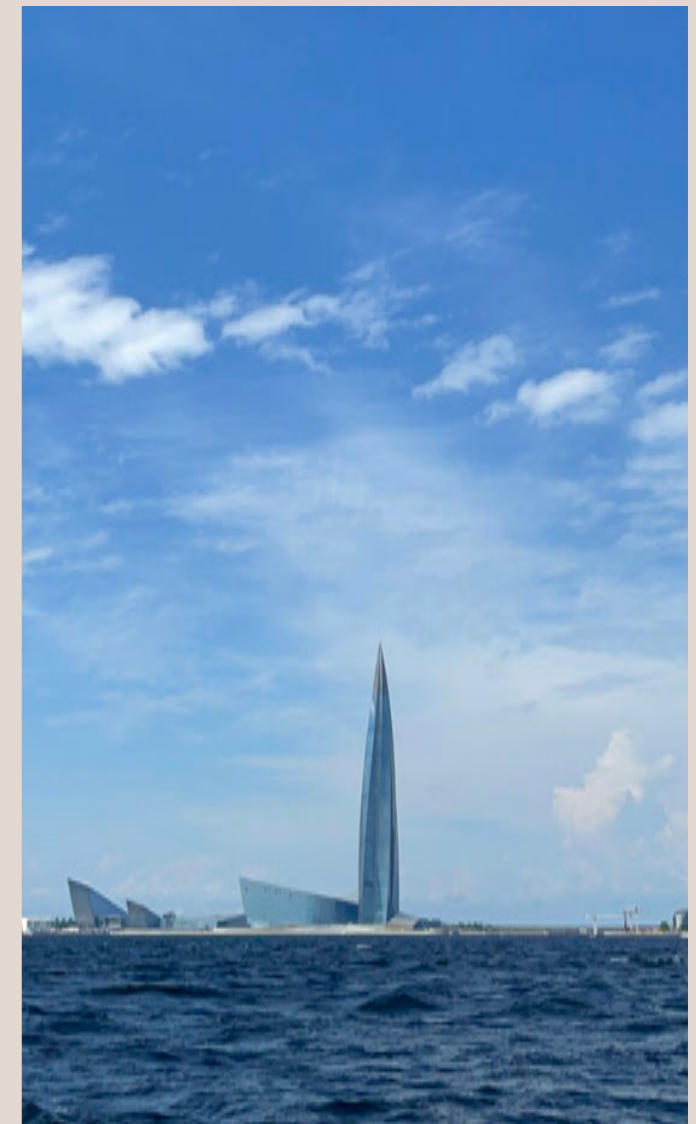
Организована Регата была Адвокатской палатой Санкт-Петербурга и Международным адвокатским яхт клубом «МАЯК» в целях популяризации здорового образа жизни, яхтинга в Санкт-Петербурге, сохранения экологии, а также укрепления правовых и исторических традиций.

Мероприятия первого дня Регаты полностью прошли на суше, в зале на Казанской улице, дом 7, там где находится Институт адвокатуры. Открытие конференции «Актуальные вопросы адвокатской деятельности» началось с приветственного слова вице-президента Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, директора Санкт-Петербургского института адвокатуры М.Е. Семеняко. После него со вступительным словом выступил модератор конференции, советник ФПА РФ, заместитель президента АП Санкт-Петербурга, председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП Санкт-Петербурга С.В. Краузе.

С большим интересом участники заслушали доклады своих коллег из разных регионов России. Президент АП РК А.П.Закаров рассказал о некоторых аспектах дисциплинарной практики совета, включая случаи удаления адвокатов за отказ от использования средств индивидуальной защиты. Вице-президент ФСАР А.В.Иванов в своем выступлении предложил коллегам не забывать о соблюдении этических требований при дискуссиях в социальных сетях. П.Д. Комаров рассказал об опыте продвижения законодательных инициатив в сфере адвокатской деятельности созданной в АП СПб комиссией, членом которой он является. Член совета АПЛО, председатель КЗППА АПЛО Е.Н. Тонков рассказал о вызовах адвокатскому сообществу на практических примерах работы комиссии.

Адвокаты – участники конференции получили сертификаты о повышении квалификации от Института адвокатуры, а члены жюри и докладчики были удостоены благодарностей от президента Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

Участниками регаты «Белые ночи» 2022, представляющие Адвокатскую палату Республики Татарстан, были партнеры Адвокатского бюро Республики Татарстан «Муратова и партнёры»: Управляющий партнер адвокатского бюро – Муратова Надежда Дмитриевна и партнёры: Хасаншина Регина Гайфуловна, Хуснуллина Диана Фаилевна, Железова Влада Владимировна.



Надежда Муратова рассказывает: «Для нас всех участие в регате было первым опытом и готовились мы к ней очень ответственно. Как говорится: «Встречают по одежке...», поэтому наша подготовка началась с подбора спортивной формы, выбора цветовой гаммы, которая отличила бы нас от остальных команд, нанесения на форму логотипа бюро и герба Адвокатской палаты Республики Татарстан. В процессе подготовки спортивной формы, также был изготовлен и фирменный флаг с наименованием команды, а именно – Адвокатского бюро Республики Татарстан «Муратова и партнёры».

Далее мы подошли к одному из важнейших этапов подготовки – это тренировки по парусному спорту, где нас познакомили с яхтой, парусным снаряжением, основам её управления, а также техникой безопасности при нахождении на яхте.

Тренировались мы в яхт-клубе «Аракчино», расположенном на берегу Волги в поселке Старое Аракчино г. Казани. Проходили тренировки на спортивной парусной яхте «Visconte», неоднократной победительнице и призерке всероссийских и региональных соревнований по парусному спорту.

Тренировки помогли почувствовать себя на яхте чуть уверенней и понять основные принципы работы парусного снаряжения, а также позволили нам одержать победу во втором дне заплыва на регате.

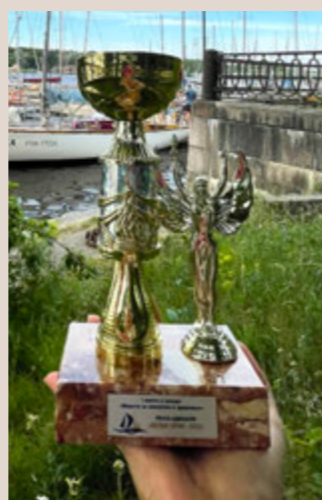
Помимо навыков парусного спорта, на предстоящей регате нужно было проявить и свои творческие таланты, а именно: подготовить визитную карточку команды – видеоролик. Целью подготовки видеоролика была презентация участников команды, а также презентация информации об адвокатской деятельности участника команды, об истории формирования команды, о подготовке команды к мероприятию, о достопримечательностях представляемого региона.

Ролик получился очень красивым, динамичным, гармонично сочетая в себе кадры из профессиональной деятельности адвокатов и спортивного образа жизни. Данные качества видеоролика оценили и жюри конкурса видеороликов. Победителем конкурса стала команда «Муратова и партнёры» (АП Республики Татарстан).

Прошедшая регата оставила нам невероятные впечатления, начиная от красот прекрасного города Санкт-Петербург, заканчивая приятным знакомством и общением с нашими коллегами адвокатами из других, самых разных регионов. Ну а эмоции, полученные от заплыва на спортивных яхтах, запомнятся нам на долго!»

Победителем заезда «Адвокаты вместе за экологию и здоровье» стала команда яхты «Ника» из Казани «Муратова и партнёры», второе место заняла команда «Калужские крылья» на яхте «Лена», третье из призовых мест присуждено команде яхты «Уссури», соединившей в дружной команде адвокатов из Ставрополя, Московской области, Санкт-Петербурга и Владивостока.

Поздравляем наших коллег с победой!



лиц; не соответствует действительному смыслу разъясняемых в нем нормативных положений; в одностороннем порядке изменяет правовую норму, предусмотренную подп. 10 п. 3 ст. 362.12 НК РФ и устанавливает новое правовое регулирование. Тем самым нарушаются как его права и законные интересы, так и интересы иных адвокатов, зарегистрированных в качестве ИП, в связи с ограничением свободы их экономической деятельности. Всеволод Сазонов добавил, что он является адвокатом, управляющим партнером адвокатского бюро, а также зарегистрирован в качестве ИП, деятельность которого не связана с оказанием юридической помощи. Решением налогового органа ему было ранее отказано в применении УСН.

ВС РФ посчитал, что УСН – не для адвокатов

Изучив материалы дела, Верховный Суд РФ отказал в удовлетворении иска со ссылкой на то, что оспариваемое письмо было направлено ФНС России в пределах своей компетенции и предоставленных полномочий. Он напомнил, что адвокатская деятельность не является предпринимательской, а адвокаты не вправе осуществлять адвокатскую деятельность вне установленных форм адвокатских образований, а также в статусе ИП. В свою очередь адвокат, учредивший адвокатский кабинет, признается налогоплательщиком НДФЛ и самостоятельно исчисляет суммы налога, подлежащие уплате в соответствующий бюджет.

Как пояснил ВС РФ, адвокатские образования, за исключением адвокатского кабинета, являются юристами, осуществляющими функции налогового агента адвокатов, являющихся их членами, по доходам, полученным ими в связи с осуществлением адвокатской деятельности. «Применение упрощенной системы налогообложения при осуществлении адвокатской деятельности как адвокатами, учредившими адвокатский кабинет, так и адвокатскими образованиями действующим законодательством не предусмотрено. Таким образом, содержание оспариваемого письма соответствует действительному смыслу разъясняемых им нормативных положений, в связи с чем его нельзя считать выходящим за рамки адекватного истолкования положений законодательства, влекущим изменение правового регулирования соответствующих общественных отношений и порождающим неправомерную практику применения нормы подп. 10 п. 3 ст. 346.12 НК РФ», – отмечено в решении.

При этом Верховный Суд РФ также не согласился с утверждением Всеволода Сазонова о том, что оспариваемое им письмо имеет признаки НПА, поскольку каких-либо новых норм, обязательных к применению неопределенным кругом лиц, оспариваемым актом не установлено. По мнению Суда, этот документ не содержит разъяснений, ограничивающих применение физлицом УСН в отношении предпринимательской деятельности, не связанной с адвокатской.

Адвокат-истец считает, что Суд уклонился от рассмотрения основного вопроса

В комментарии «АГ» Всеволод Сазонов отметил, что в настоящее время сложилась ситуация очевидного неравенства между адвокатами и иными гражданами, зарегистрированными в качестве ИП. Он пояснил, что с финансовой и налоговой точки зрения адвокат находится в невыгодном положении по сравнению с обычными юристами, которые беспрепятственно могут заниматься любой предпринимательской деятельностью и пользоваться преимуществами УСН.

«Так, в отличие от юристов-предпринимателей, адвокат не имеет права уплачивать налог по ставке 6%. С одной стороны, такое неравноправие обосновывается особым статусом адвоката. Но с другой – в отношении деятельности, не связанной с адвокатской, у адвоката справедливо должно быть равное положение с иными предпринимателями. Ины-

ми словами, адвокат как адвокат действительно не может быть индивидуальным предпринимателем и пользоваться УСН, но адвокат как гражданин может заниматься другими видами деятельности. То есть следует разграничивать его юридическую деятельность и иную деятельность, не связанную с юридической», – полагает Всеволод Сазонов.

По словам адвоката, в своем решении Верховный Суд РФ пошел по самому простому пути: сначала отказался принять к рассмотрению ряд писем Минфина и ФНС России, которыми было отказано в применении УСН в связи с регистрацией адвоката в качестве ИП в рамках деятельности, не связанной с адвокатской, а затем при разбирательстве, применив формальный подход, подтвердил довод Минфина и ФНС России о том, что адвокатская деятельность не является предпринимательской, а адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, а также иные формы адвокатских образований, не вправе применять УСН.

«Одновременно с этим Верховный Суд указал, что адвокаты не вправе осуществлять адвокатскую деятельность вне установленных форм адвокатских образований, а также в статусе ИП. Указанной формулировкой он фактически отделил адвокатскую деятельность от предпринимательской, что косвенно подтвердило довод истца о том, что правоотношения, касающиеся гражданина-ИП, не находятся во взаимосвязи с адвокатской деятельностью этого же гражданина, в том числе и в рамках системы налогообложения», – заметил адвокат.

По его мнению, ВС РФ уклонился от рассмотрения основного вопроса о том, что налоговый орган, используя письмо Минфина России как нормативный документ, создает новые нормы, и признал письмо Минфина России правомерным, что в принципе изначально не оспаривалось. Таким образом, вопрос о том, имеются ли правовые основания для того, чтобы фактически ограничить в правах достаточно широкий круг лиц, имеющих статус адвокатов и наряду с этим занимающихся предпринимательской деятельностью, не связанной с адвокатской, остается открытым.

«Принятое ВС решение демонстрирует, что судам до сих пор сложно провести различия между адвокатом как адвокатом и адвокатом как гражданином и субъектом предпринимательской деятельности. Данный вопрос крайне важен для адвокатского сообщества, потому что действующее законодательство действительно закрепляет право адвоката заниматься предпринимательской деятельностью, и совершенно недопустимо, чтобы его статус ухудшал его финансовое положение и лишал его льгот, которыми могут пользоваться остальные граждане», – резюмировал Всеволод Сазонов. Он добавил, что на решение уже подана апелляционная жалоба.

Член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, адвокат АП г. Москвы Вячеслав Голенин полагает, что решение ВС РФ оставило ситуацию неопределенной и все так же серьезно затрагивающей права адвокатов. «При расширительном толковании уже не самих норм НК, а даже спорного письма ФНС получается, что ни один адвокат не вправе, будучи одновременно индивидуальным предпринимателем, применять в рамках деятельности ИП упрощенную систему налогообложения. Если в отношении адвокатов в адвокатском кабинете возможно сослаться на сложность налогового администрирования, то в отношении иных адвокатов запрет, который можно вывести из письма ФНС, просто абсурден. Получается, что адвокат не может открыть, например, ИП и сдавать свою недвижимость в аренду при применении УСН», – заметил он.

Источник: <https://fparf.ru/news/fpa/situatsiya-ostalas-neopredelennoy/>

ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ: ПРИ ДОСРОЧНОМ ПОГАШЕНИИ КРЕДИТА СТРАХОВКУ ГРАЖДАНАМ ОБЯЗАНЫ ВЕРНУТЬ

Наталья Козлова, Роман Маркелов

Одну из очень распространенных проблем граждан, у которых есть кредиты, изучил Верховный суд РФ. Болезненные вопросы касались страховки, которая, как известно, идет в до-взнос при получении в банке практически любого кредита.

Страховка при оформлении кредита – навязанная или взятая добровольно – стала уже постоянным спутником заемщиков. Без нее чаще всего банк или не выдаст кредит вовсе, или выдаст его по повышенной ставке

Обычно сумма страховки составляет дополнительные несколько процентов и обходится в несколько сотен тысяч рублей к кредиту. Для банка это и своего рода повышенная гарантия возврата долга плюс процентный доход для сотрудников от продажи полисов. Обычно чем больше полисов продано, тем он выше.

Так что разъяснения Верховного суда касаются очень многих наших граждан. Ведь уже в июне выдача кредитов, по данным Frank RG, начала расти. И в июне банки выдали кредитов на 675,3 млрд рублей – на 70 процентов больше майских показателей. Причем больше половины выданы – 349,6 млрд рублей – это кредиты наличными.

Но очень хорошо известно, что совсем немалое число получателей кредита стараются погасить его как можно раньше. И у многих это выходит. А что же тогда делать со страховкой, если кредита уже нет?

Клиент банка, чью жалобу изучил ВС, взял кредит на пять лет, а вместе с ним оформил страховку на тот же срок. Но заем погасил досрочно. Решив, что в таком случае он может вернуть и часть выплаченных за полис денег, он обратился сначала в кредитную организацию, а потом в суд.

А теперь детали этой истории. Гражданин пошел в офис одного из крупнейших отечественных банков и взял кредит 386 000 рублей на пять лет, а вместе с ним оформил и страховку на этот же срок. Он перечислил 81 000 рублей, а за это время его включили в программу коллективного страхования.

Через девять дней он обратился в банк, чтобы расторгнуть страховое соглашение, решив, что еще действует «период охлаждения». Это срок, в течение которого страхователь может отказаться от договора и вернуть деньги. Но в первый раз ответа он не получил. Спустя полгода направил заявку еще раз, уже после того, как досрочно выплатил кредит. Клиент посчитал: раз он досрочно погасил кредит, то и выплаченную за полис сумму должны пересчитать, вернув ему часть.

Но в этот раз кредитная организация отказала заемщику. Тогда гражданин обратился в суд с иском к банку и страховой компании. Последняя, к слову, имела прямое отношение к банку, так как в ее наименовании было кроме слова «страхование» еще и название банка. Гражданин утверждал, что страховка «привязана» к кредиту, ведь полис он получил на пять лет, как и сам заем. Если деньги возвращены досрочно, то и страховку можно вернуть.

Банк же утверждал, что страховка – это обязательство не банка, а страховой компании. Значит, ему нужно идти в страховую. А представитель страховой компании убеждал суд, что сам клиент не является стороной по договору коллективного страхования: соглашение заключено между ним и банком. То есть заявление об исключении конкретного застрахованного должен направлять сам банк.

Первая инстанция с банком и страховой согласилась. Подчеркнув, что согласно п. 1 Указаний Банка России (от 20 ноября 2015 года) «О минимальных (стандартных) требованиях к условиям и порядку осуществления отдельных видов добро-

вольного страхования» у клиента есть пять дней, чтобы отказаться от страховки (с 1 января 2018 года – 14 дней – «РГ»). Суд решил, что он опоздал.

Первая инстанция указала, что ни в кредитном договоре, ни в договоре страхования нет пункта о возврате страховки при досрочном погашении кредита. Поэтому суд отказал гражданину. Позицию поддержали апелляция и кассация.

Наш герой отправил в Верховный суд жалобу. ВС, изучив материалы, указал, что нижестоящие инстанции не оценили пункты договора коллективного страхования. По условиям этого документа, если конкретный застрахованный отказывается от соглашения, то ему могут вернуть страховую премию или ее часть. Защита гражданина настаивала – так как заемщик досрочно погасил кредит, то и отпала возможность наступления страхового случая. А согласно ст. 958 Гражданского кодекса («Досрочное прекращение договора страхования») в таком случае он может рассчитывать на возврат денег. Рассматривать страхование без связи с кредитом было бы ошибкой и ущемлением прав потребителя в пользу профессиональных участников рынка.

Банк России еще несколько лет назад обязал все страховые компании возвращать деньги клиентам в так называемый период охлаждения. Для страховок, которые влияют на условия кредита, правила возврата дополнительно регулируются законами о потребительском кредите и об ипотеке. Но в целом период охлаждения – это 14 дней. Таким образом, в течение двух недель с момента оформления страховки вы вправе от нее отказаться и получить оплату назад – полностью или большую ее часть. Некоторые страховые компании по собственной инициативе устанавливают и более долгий срок возврата.

Часто банки перед оформлением кредита предлагают заемщикам присоединиться к коллективному договору страхования, который банк заранее заключил со страховой компанией. В таких случаях порядок отказа от коллективной страховки должен быть указан в заявлении на кредит. Отказаться (это нужно делать письменно) можно практически от всех видов обязательного страхования: условно говоря, от каско – да, от ОСАГО – нет. От страхования недвижимости при ипотеке полностью отказаться нельзя. Но в некоторых случаях, когда условия договора это позволяют, можно сменить страховщика. Если у вас не будет страховки, у банка появится право потребовать досрочно вернуть кредит.

Отказаться от страховки можно и в случае, когда вы самостоятельно купили полис в страховой компании и когда вас присоединили к договору коллективного страхования. Так часто делают банки – заранее заключают договор со страховой компанией, а затем просто вписывают в него своих заемщиков.

Если страховка еще не начала действовать (то есть успели отказаться за 14 дней), вам вернут ее полную стоимость. Если страховая защита уже включилась, но страховой случай не наступил, из суммы возврата могут вычесть часть денег – за те дни, когда страховка работала. Условия возврата каждая компания обязана указать в договоре или правилах страхования.

За добровольную страховку, которая влияет на условия кредитного договора (кроме страхования заложенной недвижимости и страхования ответственности заемщика при ипотеке), деньги также должны возвращать полностью. Это касается как индивидуальных, так и коллективных договоров страхования.

«Повышенная премия за риск в кредитных ставках и высокие требования банков к заемщикам сохраняли жесткость ценных и неценных условий банковского кредитования. Из-за этого кредитная активность хотя и демонстрировала признаки оживления, оставалась сдержанной», – констатировал ЦБ в последнем релизе по ключевой ставке (в конце июля он снизил ставку до 8%, а еще в конце зимы – начале весны она была 20%,

снижение ключевой ставки должно усилить интерес к кредитованию).

Верховный суд услышал аргументы гражданина и постановил все решения судов в пользу банка и страховой по этому делу отменить, дело направить на новое рассмотрение в апелляцию.

Российская газета – Федеральный выпуск: №169(8817) **АТ**

ВЕРХОВНЫЙ СУД РАЗЪЯСНИЛ ПРАВА НА ОБЩЕЕ ИМУЩЕСТВО ЖИЛЬЦОВ И ВЛАДЕЛЬЦА МАГАЗИНА

Полезное и очень своевременное разъяснение сделала Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного суда РФ, когда изучила спор хозяина магазина и коммунальщиков, которые отвечают за многоквартирный дом. Суть спора – о принадлежности крыши магазина. Коммерсант построил его впритык к дому и решил, что чистить крышу торговой точки должна управляющая компания, раз магазин соседствует с домом и его жильцы магазином пользуются.

Актуально такое разъяснение потому, что в стране огромное количество именно так и расположенных торговых точек, и проблемы поэтому у хозяев магазинов и коммунальных служб – похожи.

Главный вывод Верховного суда РФ звучит так – не является общедомовым имуществом крыша магазина, пристроенного к многоквартирному дому хотя и легально, но без решения общего собрания собственников о реконструкции дома.

А теперь расскажем детали спора и аргументы Верховного суда.

Эта история началась с того, что владелец нежилого помещения, так официально именуется в документах обыкновенный магазин у дома, несколько лет безуспешно пытался наказать управляющую этим домом компанию. Санкции рублем хозяин магазина требовал «за ненадлежащее содержание кровли многоквартирного дома». Проще говоря – крыши над его магазином.

Коммерсант был абсолютно уверен, что крыша его торговой точки – это часть общего имущества дома и он не должен зимой за свой счет ее чистить, а летом ремонтировать. После неоднократных отказов коммунальщиков коммерсант обратился с жалобой на них в местный орган жилищнадзора. Потребовал привлечь управляющую компанию к ответственности по статье 14.1.3 КоАП. Уточним – статья подразумевает наказание за нарушение управляющей компанией дома лицензионных требований.

Но и там ему не повезло – жилищнадзор отказал в возбуждении дела. Тогда бизнесмен отправился в суд. И снова – неудача. Местные суды трех инстанций заявили, что не видят оснований наказывать коммунальщиков. И вот тогда владелец торговой точки дошел до Верховного суда. А там ему объяснили, что управляющая компания права. И привели следующие аргументы.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РАЗЪЯСНИЛ, КТО ХОЗЯИН ПОДАРОННОГО ЖИЛЬЯ

Интересное разъяснение сделал Верховный суд РФ, когда проверял спор из-за жилья между чиновниками и женщиной, у которой умер гражданский супруг. Он перед смертью успел подарить своей подруге свою квартиру,

в которой они жили вместе долгие годы. Но чиновники с таким подарком не согласились.

Суд сказал, что спорный участок кровли, в «ненадлежащем содержании» которого предприниматель попытался обвинить коммунальные службы, представляет собой крышу помещения, пристроенного к многоквартирному дому. А сам факт современной пристройки – это расширенный магазин и он больше тех размеров, которые были установлены проектом дома в пятидесятых годах прошлого века. Да, у хозяина магазина есть разрешения на реконструкцию старого помещения и на ввод магазина в эксплуатацию. Есть в материалах дела и технические паспорта на дом и на само нежилое помещение. Но магазин не является общедомовым имуществом.

Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме относят крыши к такому имуществу. Но есть серьезное «но». С учетом конструктивных и технических особенностей крыши должны отвечать основному признаку общего имущества как предназначенного для обслуживания нескольких или всех помещений в доме. В нашем случае кровля над пристроенным магазином такому признаку общего имущества не соответствует.

ВС сказал – кровля не указана как общее имущество в договоре управления домом, а решение о реконструкции дома «путем возведения пристроя к нежилому помещению» на общем собрании собственников дома не принималось.

Так же не принималось и решение о включении кровли в состав общего имущества дома. При отсутствии таких решений кровлю над магазином, несмотря на то что он является частью нежилого помещения, нельзя признать общим имуществом. «Даже регистрация права собственности на нежилое помещение, которое включает в себя и площадь пристроя со спорной кровлей, основанием для изменения состава общего имущества в МКД не является» – сказано в решении суда.

При этом доводы предпринимателя о том, что реконструкция дома не обжалована, и о том, что собственник магазина несет расходы по содержанию общего имущества многоквартирного дома пропорционально площади всего своего нежилого помещения (и пристроя тоже), значения в этом случае не имеют.

В итоге ВС отказал владельцу магазина в пересмотре дела. <https://rg.ru/2022/06/22/spornaia-krysha.html> **АТ**

данским браке, правила решения их имущественных проблем может быть полезно многим.

В нашем случае проблемы возникли из-за того, что супруги не успели зарегистрировать переход права собственности на недвижимость в ЕГРН, поэтому местные власти посчитали, что квартира не может принадлежать гражданской жене покойного. Тогда дама решила зарегистрировать квартиру в судебном порядке. Первая инстанция с ее требованиями согласилась. Но такое решение не устроило апелляцию и кассацию. Вот в таком виде спор дошел до Верховного суда.

Из материалов дела следовало, что мужчина и женщина прожили вместе больше 17 лет. Они страдали хроническими заболеваниями и были инвалидами II группы. Супруги жили в квартире мужчины, где вели хозяйство и заботились друг о друге. Три года назад муж и жена заключили договор дарения квартиры, по условиям которого гражданин безвозмездно передал подруге свою квартиру.

В этом соглашении было сказано, что квартира перешла в собственность одаряемой в момент подписания договора. В тот же день гражданские супруги подписали акт приема-передачи недвижимости.

Через несколько дней после подписания супруге стало плохо, и ее экстренно госпитализировали в больницу, где сделали операцию. Через три дня умер супруг. Наследников у умершего не было. Переход права собственности на квартиру в ЕГРН супруги зарегистрировать не успели. Вдова была уверена, что квартира принадлежит ей по договору дарения и без регистрации. Но с этим был не согласен департамент городского имущества, который отказался передать ей квартиру.

Тогда гражданская жена покойного вынуждена была обратиться в районный суд с иском о признании за ней права собственности на квартиру. Суд, рассматривая это дело, назначил почерковедческую экспертизу, которая показала, что подпись на договоре действительно принадлежит ее гражданскому супругу.

Первая инстанция удовлетворила требования истицы, но с этим не согласились чиновники и оспорили это решение. А городской суд посчитал, что квартира не была фактически передана одаряемой и стороны не совершали никаких действий, «направленных на подтверждение перехода права собственности на истца», в том числе супруги не обращались в Росреестр.

Одним из аргументов апелляции был тот факт, что истица подала иск о признании права собственности только спустя два года после смерти супруга, а до этого она не предпринимала никаких действий, чтобы оформить на себя квартиру. Позицию апелляции поддержала и кассация. При этом в судебных актах не указано, почему вдова не решала вопрос с квартирой два года.

После чего гражданка решила обжаловать судебные акты в Верховном суде РФ, который изучил материалы спора и счел ее доводы заслуживающими внимания.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ не согласилась с решениями апелляционной и кассационной инстанций. Суд посчитал, что отсутствие регистрации перехода права собственности в ЕГРН не может влиять на действительность договора, который заключили стороны. Гражданин передал супруге ключи и документы на квартиру, стороны также заключили акт приема-передачи. Все эти обстоятельства свидетельствуют, что квартира фактически была передана одаряемой и это должны были учесть нижестоящие инстанции, решил Верховный суд.

Судебная коллегия по гражданским делам ВС еще сослалась на статью 551 Гражданского кодекса РФ. Согласно ГК если одна из сторон договора купли-продажи уклоняется от регистрации перехода права собственности на недвижимость, другая сторона может потребовать зарегистрировать такой переход в судебном порядке.

А еще Верховный суд напомнил коллегам о пункте 62 постановления Пленума ВС № 10 и Пленума ВАС (№ 22 от 29 апреля 2010 года), в котором сказано, что покупатель недвижимости может обратиться за регистрацией перехода права собственности даже при отсутствии наследников продавца. Все эти правила о договоре купли-продажи применяются и к договору дарения, пояснил Верховный суд.

Апелляции и кассации необходимо было учесть, что отсутствие госрегистрации перехода права собственности не может влиять на действительность договора дарения. Судам было достаточно проверить, что стороны согласовали все существенные условия договора и даритель исполнил свою обязанность по передаче имущества.

Эксперты утверждают, что нормы Гражданского кодекса о дарении напрямую не предусматривают, что одаряемый может требовать государственной регистрации недвижимости в судебном порядке.

В итоге Верховный суд РФ отменил судебные акты апелляции и кассации и оставила в силе решение первой инстанции. Таким образом, требования истца были удовлетворены. Росреестр должен зарегистрировать переход права собственности на квартиру на основании судебного решения.


За последние годы Верховный суд принял несколько решений, которые касались споров о недвижимости гражданских супругов. Так что это решение в пользу одного из сожителей далеко не первое. Хотя в Семейном, Гражданском и прочих кодексах нет даже понятия гражданского брака.

Первое решение Верховного суда в пользу гражданской супруги, было о том, кому будет принадлежать построенный сожителем дом. В этом доме он прожил с гражданской женой больше трех десятков лет. От официальной жены мужчина ушел много лет назад, но брак с ней так расторгнут и не был.

После смерти хозяина дома его сын от официального брака обратился в суд и потребовал дом у его гражданской жены. Женщина осталась одна и детей у нее не было. Все годы гражданского брака она существовала на средства супруга.

Местные суды разрешили этот спор быстро и не в пользу ответчицы. Внешне все было гладко – гражданин построил дом и зарегистрировал его на свое имя. В этом доме он прожил не один десяток лет. Женщина, которая в этом доме жила вместе с ним, юридически никакого отношения к гражданину не имела. Завещания он не оставил. По закону его наследниками стали родной сын и законная жена, которая объяснила суду, что после расставания три десятилетия не видела своего законного супруга и, тем более, не ухаживала за ним последние годы, когда он стал инвалидом. Родной сын так же вспомнил про имущество отца лишь после его смерти.

В итоге Верховный суд принял решение в пользу гражданской супруги и оставил ей дом.

Источник: <https://rg.ru/2022/07/25/kvartira-darom.html> 

ВС РАЗЪЯСНИЛ, КАК ИНДЕКСИРОВАТЬ ПРИСУЖДЕННЫЕ СУММЫ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

Суд отметил, что с 26 июля 2021 г. арбитражные суды не вправе отказывать в индексации присужденных сумм по основаниям, связанным с отсутствием механизма индексации, поскольку в указанной части ст. 183 АПК вошла в противоречие с Конституцией и не подлежит применению.

Верховный Суд РФ в Определении № 309-ЭС21-22349 от 9 августа по делу № А76-39051/2019 разъяснил, что после принятия Конституционным Судом РФ постановления о необходимости внесения изменений в ст. 183 АПК суды не вправе отказывать в индексации по основаниям, связанным с отсутствием ее механизма.

5 ноября 2020 г. Арбитражный суд Челябинской области по исковому заявлению ООО «Право и Финансы» взыскал с ООО «Паритет» неосновательное обогащение в размере более 880 тыс. руб. Апелляция и кассация оставили решение в силе, а судья ВС отказал в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании.

Истец обратился в суд первой инстанции с заявлением об индексации присужденных сумм в соответствии со ст. 183 АПК, определив размер индексации в порядке ст. 395 ГК. В обоснование заявления он указал, что вступившее в законную силу решение исполнено с длительной задержкой, поэтому присужденная сумма подлежит индексации. В обоснование доводов об инфляции истец представил подробные расчеты по состоянию на 1 мая 2021 г., произведя их на каждую из сумм, включенных в состав неосновательного обогащения ответчиком, начиная со дня перечисления последним денежных средств по платежным поручениям. При расчетах истец применил действующие ключевые ставки Банка России.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд указал на отсутствие федерального закона и договорного условия, предусматривающих индексацию присужденных денежных сумм, и с учетом представленного истцом расчета суммы индексации счел, что требование направлено не на индексацию, а на взыскание процентов по правилам ст. 395 ГК, в связи с чем данное требование может быть предъявлено в порядке отдельного искового производства.

Принимая во внимание правовые позиции, сформулированные Конституционным Судом в постановлениях от 25 января 2001 г. № 1-П, от 23 июля 2018 г. № 35-П и от 22 июля 2021 г. № 40-П, апелляция указала, что ссылка первой инстанции на отсутствие законных и договорных оснований, предусматривающих индексацию взысканных сумм, не исключает право истца на индексацию.

При этом индексация не является мерой гражданско-правовой ответственности должника за ненадлежащее исполнение денежного обязательства, а представляет собой правовой механизм, позволяющий полностью возместить потери взыскателя от длительного неисполнения судебного решения в условиях инфляционных процессов (определения КС от 20 марта 2008 г. № 244-О-П и от 6 октября 2008 г. № 738-О-О, Определение ВС от 21 января 2020 г. № 18-КГ19-147).

В итоге апелляционная инстанция не усмотрела оснований для удовлетворения заявления истца. С этой позицией согласился и суд округа.

Истец обратился с жалобой в Верховный Суд. ВС, изучив материалы дела, сослался на Постановление КС от 22 июля 2021 г. № 40-П, которым ч. 1 ст. 183 АПК была признана не соответствующей Конституции в той мере, в какой она не содержит критериев, в соответствии с которыми должна

осуществляться предусмотренная ею индексация.

Как подчеркивалось в данном постановлении, до внесения изменений арбитражным судам в целях реализации ч. 1 ст. 183 АПК, когда условия и размер индексации присужденных денежных сумм не установлены федеральным законом, признаваемым судом как основание для проведения такой индексации, или договором, надлежит использовать в качестве критерия осуществления предусмотренной ею индексации официальную статистику Росстата.

Верховный Суд отметил, что начиная с 26 июля 2021 г. при разрешении вопроса об индексации арбитражные суды, в том числе при пересмотре судебных актов судами апелляционной и кассационной инстанций, не вправе отказывать в индексации по основаниям, связанным с отсутствием ее механизма, поскольку в указанной части ст. 183 АПК вошла в противоречие с предписаниями Конституции и не подлежит применению. Рассмотрение апелляции и судом округа жалоб истца происходило после вступления в силу Постановления № 40-П/2021, однако оно не было учтено судами.

Верховный Суд посчитал, что нельзя согласиться также с мнением судов о том, что наличие у истца права требовать уплаты процентов, предусмотренных ст. 395 ГК, путем предъявления отдельного иска может выступать самостоятельным основанием для отказа в индексации присужденных сумм.

Как указано в п. 3 Постановления № 40-П/2021, неправомерная задержка исполнения судебного решения должна рассматриваться как нарушение права на справедливое правосудие в разумные сроки, полноценное осуществление данного права невозможно при отсутствии правовых механизмов, с помощью которых выигравшая судебный спор сторона могла бы компенсировать неблагоприятные для нее последствия несвоевременного исполнения судебного акта проигравшей стороной. Одним из таких негативных последствий для стороны, в чью пользу взысканы денежные суммы, является обесценивание этих сумм в результате инфляционных процессов, наличие которых в экономике учитывается федеральным законодателем, – в частности, при установлении прогнозируемого уровня инфляции в федеральном законе о федеральном бюджете России на соответствующий год. Компенсировать влияние инфляции на имущественные правоотношения, складывающиеся между взыскателем и должником, своевременно не исполнившим обязательства, возложенные на него судебным решением, призвана индексация взысканных сумм на день исполнения решения суда, имеющая целью восстановление покупательной способности причитающихся взыскателю по решению суда денежных средств, утраченной ввиду инфляции в период исполнения должником данного решения, без чего ставилось бы под сомнение само право взыскателя на судебную защиту, означающее возможность не только обратиться в суд, но и получить не формальную, а реальную защиту нарушенных прав и свобод.

Верховный Суд добавил, что индексация не является мерой гражданско-правовой ответственности должника за ненадлежащее исполнение денежного обязательства, а представляет собой правовой механизм, позволяющий полностью возместить потери взыскателя от длительного неисполнения судебного решения в условиях инфляционных процессов. Такой же подход к правовой природе индексации был выражен Конституционным Судом в п. 3 Постановления № 35-П/2018, где также указано, что механизм индексации направлен на поддержание покупательной спо-

собности взысканных судом денежных сумм, не является мерой гражданской или иной ответственности и применяется вне зависимости от вины лица, обязанного выплатить денежные средства, в задержке их выплаты.

При этом, исходя из того, что арбитражное процессуальное законодательство не регулирует отношения по возмещению убытков одной из сторон материально-правового спора, установление в ч. 1 ст. 183 АПК упрощенного порядка возмещения финансовых потерь при длительной невыплате присужденных судом средств служит лишь дополнительной гарантией, направленной на обеспечение защиты прав взыскателя, и не препятствует возможности возмещения таких финансовых потерь по правилам, предусмотренным нормами материального права, в частности путем предъявления самостоятельного требования о применении способа защиты от убытков из-за инфляции в зависимости от вида спорного правоотношения на основании п. 2 ст. 317, ст. 393, 394 и 395 ГК (Определение КС от 25 июня 2019 г. № 1717-О).

Таким образом, резюмируется в определении ВС, требование об индексации присужденных сумм и требование о выплате процентов в соответствии со ст. 395 ГК представляют собой два возможных способа возмещения потерь, из которых индексация, в отличие от выплаты процентов по правилам ст. 395 ГК, направлена на возмещение потерь, вызванных непосредственно неисполнением судебного акта, и отказ в применении одного из указанных способов по

мотивам, связанным с наличием как таковой возможности для заявителя прибегнуть к другому способу возмещения потерь, неправомерен.

Поскольку в данном случае истец обратился именно за индексацией присужденных сумм, его требование подлежало рассмотрению по существу по правилам ст. 183 АПК, – то есть в рамках ранее рассмотренного дела без необходимости предъявления иного самостоятельного иска.

Во исполнение постановления КС был принят Закон от 11 июня 2022 г. № 177-ФЗ «О внесении изменений в статью 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», которым ч. 1 ст. 183 Кодекса изложена в новой редакции. Так, по общему правилу присужденные суммы индексируются со дня вынесения решения суда или, если решением суда предусмотрена выплата присужденной денежной суммы в предстоящем периоде, – с момента, когда выплата должна была быть произведена. При этом в качестве общего правила индексации используется официальная статистика Росстата. Соответствующая правовая позиция изложена в Определении ВС от 30 июня 2022 г. № 305-ЭС21-24614 по делу № А40-260044/2018.

В итоге Судебная коллегия посчитала, что выводы нижестоящих судов нельзя признать законными и обоснованными, и направила дело на новое рассмотрение в первую инстанцию.

Источник: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-razyasnil-kak-inkedirovat-prisuzhdennye-summy-denezhnykh-sredstv/>

ВЕРХОВНЫЙ СУД ВЕРНУЛ ПРАВА ИЗ-ЗА ОШИБКИ ИНСПЕКТОРА ГИБДД

За отказ пройти медицинское освидетельствование грозит лишение прав на срок от полутора до двух лет. Но если инспектор ГИБДД при проверке водителя нарушил важные процессуальные формальности, наказание отменят. Это показывает пример ситуации, которую недавно разобрал Верховный суд. Там сотрудник забыл сказать три-четыре слова, и это в итоге привело к тому, что дело прекратили.

11 июня 2021 года в четвертом часу ночи московские полицейские остановили Ford с Иваном Карпутиным* за рулем. Им показалось, что он пьян: от водителя пахло алкоголем, а речь его была недостаточно внятной. Карпутина сначала предложили пройти освидетельствование на месте – «дыхнуть в трубочку». Он отказался, тогда мужчину пригласили «пройти освидетельствование на состояние опьянения, а также освидетельствование на состояние наркотического опьянения». Тот снова не согласился. Сотрудники заполнили протокол о направлении на медосвидетельствование и отметили там отказ.

Этот документ вместе с другими – протоколами об административном правонарушении, отстранении от управления машиной, актом освидетельствования, видеозаписью – получил мировой судья. В сентябре 2021 года он лишил Карпутина прав на год и семь месяцев, обязав его заплатить штраф 30 000 руб. на основании ст. 12.26 КоАП – именно такая санкция предусмотрена за отказ от медосвидетельствования.

Это решение «засилили» Перовский райсуд и Второй кассационный суд общей юрисдикции (дело № 16-1643/2022). Второй КСОЮ отметил, что доводы водителя и его защитника направлены лишь на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств. Но они уже были предметом оценки нижестоящих инстанций.

Забыл слово

В частности, одним из доводов судьи и защитника было то, что водителю так и не предложили пройти медосвидетельствование. Суды отклонили довод со ссылкой на видеозапись.

Ее изучил и судья Верховного суда Сергей Никифоров. Но он пришел к другим выводам, чем его коллеги. Судья по записи, Карпутина предложили пройти, дословно, «освидетельствование на состояние опьянения, а также освидетельствование на состояние наркотического опьянения».

«Таким образом, невозможно сделать однозначный вывод, что лицу было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения», – сделал вывод судья Никифоров. Между тем водителя наказали именно за отказ его пройти (ч. 1 ст. 12.26 КоАП).

Судья ВС обратил внимание и еще на один довод Карпутина. Тот заявлял, что признак опьянения «неустойчивость позы» записали в протоколах в его отсутствие. Водитель предъявил свои копии бумаг, где этих слов нет. Здесь судья Никифоров напомнил положения ч. 5 ст. 27.12 и ч. 5 ст. 27.12.1 КоАП, согласно которым протоколы об отстранении от управления транспортным средством и протокол о направлении на медосвидетельствование на состояние опьянения должны составляться в присутствии лица, в отношении которого применяются эти меры. Это удостоверяется, в частности, его подписью. Поэтому административный орган не вправе вносить в одностороннем порядке изменения в протоколы, отмечается в определении № 5-АД22-41-К2.

Придя к таким выводам, судья Никифоров прекратил производство по делу на основании п. 4 ст. 30.17 КоАП – за недоказанность обстоятельств, на основании которых были вынесены судебные акты.

Источник: <https://pravo.ru/auto/story/241761/>

НОТАРИУСЫ НАЧНУТ ВЫДАВАТЬ ПОКУПАТЕЛЯМ НЕДВИЖИМОСТИ СПРАВКИ О ЕЕ ВЛАДЕЛЬЦАХ

Новый закон наделяет нотариусов полномочиями удостоверить факт, что тот или иной объект недвижимости принадлежит конкретному человеку. Воспользоваться услугой смогут, например, потенциальные покупатели. Или люди, собирающиеся по каким-то причинам подать иск к владельцу квартиры. Или кто-то еще, кто сможет четко объяснить, с какой целью интересуется.

Нотариусы предоставят информацию лишь тому, у кого появятся веские основания узнать имя хозяина. Полный список возможных причин перечислен в законе.

Соответствующие поправки внесены в закон о персональных данных, а также основы законодательства о нотариате. Документ уже прошел Госдуму и утвержден Советом Федерации.

Новация, к примеру, может пригодиться жильцам, пережившим потоп по вине соседей. Житейская история: кто-то неправильно установил сантехнику и в результате затопил живущих снизу. В больших городах люди часто не знают своих соседей по именам, а иногда – и в лицо. Как узнать, на кого подавать иск, если виновник стихийного бедствия на контакт не идет и загладить вину не стремится?

После вступления закона в силу можно будет принести нотариусу подтверждающие документы (в том числе акты от управляющей компании), и он выдаст выписку из ЕГРН. В ней будут указаны фамилия, имя, отчество и дата рождения владельца нехорошей квартиры. Останется только составить иск и призвать «виновника торжества» к барьеру.

При этом самостоятельно навести справки в ЕГРН у человека не получится. Принятый закон предусматривает, что данные из ЕГРН могут быть предоставлены третьим лицам только с согласия собственника объекта либо по запросу нотариуса. Иными словами, если обратиться в Росреестр в частном порядке, там потребуют привести хозяина, чтобы он кивнул. Нотариус же будет вправе получить информацию вне зависимости от желания владельца недвижимости. Но просто так, ради интереса, пробивать владельцев жилья через нотариуса не получится. Гражданин должен будет объяснить причину интереса.

«При подаче письменного заявления заинтересованное лицо представляет нотариусу письменные доказательства, подтверждающие наличие... обстоятельств, достаточных для получения выписки», – говорится в законе.

Если доказательств, что человек вправе задавать вопросы, окажется достаточно, его заявление будет рассмотрено в день обращения. То есть выписка будет выдана быстро.

«В случае отсутствия оснований для предоставления заявителю содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости сведений о правообладателе объекта недвижимости или о лице, в пользу которого зарегистрированы ограничения или обременения в отношении данного объекта, нотариус выдает заявителю мотивированный отказ в предоставлении таких сведений. Отказ нотариуса может быть обжалован в суде», – говорится в законе.

По новым правилам имена владельцев квартир больше не будут находиться в открытом доступе. Но в ряде случаев их можно будет узнать через нотариуса

Таким образом, у любопытствующего человека будет шанс удовлетворить свое любопытство в судебном порядке.

Как подчеркивают эксперты, принятый закон направлен в том числе на защиту сведений ЕГРН и предотвращение бесконтрольного доступа к ним. «При этом одобренная инициатива является очередным примером, когда законодатель предлагает использовать нотариат для защиты юриди-

чески значимой информации», – отмечают представители юридического сообщества. Потребность в таких гарантиях во многом обусловлена цифровизацией жизни.

«Посредством совершения прямых запросов в госреестры, включая ЕГРН, нотариус гарантирует достоверность и актуальность данных, которые необходимы для совершения сделок», – отметил президент Федеральной нотариальной палаты Константин Корсик.

Покупатель недвижимости, оформляющий квартиру через нотариуса, может быть уверен в правомочности и безопасности сделки, на которую он идет. Если же речь о сделке в простой письменной форме, всегда есть риск фальсификации сведений, представления поддельных документов, той же выписки из ЕГРН, и мошеннических намерений со стороны второго участника договора.

«Кроме того, действуя в строгом соответствии с законом о сохранении нотариальной тайны, нотариус сводит к минимуму риски утечки персональных данных и их дальнейшего противоправного оборота. Нотариус гарантирует защиту всех данных, с которыми работает, и несет за это ответственность, – рассказывают в ФНП. – Это особенно актуально в свете проблемы утечки персональных данных и их противоправного оборота в сети Интернет. Сведения, в том числе о принадлежащих гражданам объектах недвижимости, попадают в руки мошенникам, которые используют их для различных схем по отъему имущества и средств граждан – социальной инженерии, оформления кредитов по телефону, кибербуллинга и др. Предложенная законодателем мера в полной мере призвана защитить граждан от таких рисков».

Человек сможет узнать у нотариуса имя подлинного владельца соседской квартиры, из-за которой в доме случился потоп, и подать судебный иск

Эксперты особо обращают внимание, что для граждан, пользующихся нотариальными услугами при сделках с недвижимостью, ничего не изменится. То есть, если сделка оформляется через нотариуса, то он, как и прежде, будет отвечать за юридическую чистоту процедуры. Полную выписку из ЕГРН нотариус получит для заявителя бесплатно.

Если же к нотариусу обратиться исключительно для получения выписки из ЕГРН, то стоимость его услуг составит всего 300 рублей. Как поясняют эксперты, потенциальный покупатель сможет самостоятельно обратиться к нотариусу за получением информации о собственнике квартиры, если он заключил договор с продавцом, в том числе предварительный договор купли-продажи. Таким образом, необходимые сведения будут в любом случае доступны покупателю, который официально подтвердил интерес в приобретении недвижимости. Впрочем, сделку в любом случае лучше оформить через нотариуса. Так надежнее.

Досье «РГ»

Как выяснилось, в России женщины более ответственнее относятся к проверке документов, нежели мужчины. В частности, именно они чаще проверяют подлинность нотариальных документов через сканирование QR-кода на портале ФНП. При этом большинство пользователей сервиса обращаются к нему через смартфон. Самыми предусмотрительными оказались граждане в возрасте 25-34 лет – на них приходится 25 процентов всех проверок.

Источник: <https://rg.ru/2022/07/12/kvartiru-rassekretiat.html>

СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ ПО ОСАГО НА ОСНОВАНИИ ЕВРОПРОТОКОЛА

Обстоятельства, при которых возможно оформление европротокола

При определенных условиях документы о дорожно-транспортном происшествии, необходимые для получения страхового возмещения по ОСАГО, могут быть оформлены водителями без участия уполномоченных сотрудников полиции. Такой упрощенный порядок оформления документов о ДТП известен также как европротокол.

Оформление ДТП по европротоколу возможно при наличии одновременно следующих обстоятельств:

- ДТП произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с законодательством об ОСАГО^{*(1)};

- в результате ДТП вред причинен только указанным транспортным средствам;

- обстоятельства причинения вреда, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников ДТП и зафиксированы ими в извещении о ДТП. При наличии разногласий европротокол может быть оформлен в целях получения страхового возмещения в пределах 100 000 руб., с обязательной фиксацией данных о ДТП посредством предусмотренных законом технических средств контроля или программного обеспечения (п. 1 ст. 11.1 Закона об ОСАГО).

Под взаимодействием (столкновением) транспортных средств понимается их непосредственный контакт (п. 13 Обзора, утв. Президиумом ВС РФ 22.06.2016).

Оформление ДТП в упрощенном порядке при наличии предусмотренных п. 1 ст. 11.1 Закона об ОСАГО обстоятельств является правом, а не обязанностью участников ДТП. Водители не лишены возможности и в подобных случаях оформить ДТП с участием сотрудников полиции (см. п. 2.6.1 Правил дорожного движения РФ, утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090). При этом оформление ДТП на посту ДПС или в подразделении полиции без выезда сотрудника полиции на место происшествия не является с точки зрения законодательства об ОСАГО упрощенным порядком оформления ДТП с вытекающими из этого последствиями (в частности, ограничением по размеру страхового возмещения).

Порядок оформления европротокола

Порядок оформления европротокола определяется ст. 11.1 Закона об ОСАГО и п. 3.6 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, установленных положением Банка России от 19.09.2014 N 431-П (далее - Правила ОСАГО)^{*(2)}.

Не позднее 5 рабочих дней после ДТП каждый из водителей должен направить страховщику, застрахованному его гражданскую ответственность, свой лист заполненного обоими водителями извещения о ДТП. Потерпевший вместе с листом извещения направляет своему страховщику по ОСАГО заявление о прямом возмещении убытков и иные документы, необходимые для получения страхового возмещения (п. 2 ст. 11.1 Закона об ОСАГО, п. 3.8 Правил ОСАГО).

В извещении о ДТП указываются, помимо прочего, сведения об отсутствии у участников ДТП разногласий относительно обстоятельств причинения вреда, характера

и перечня видимых повреждений транспортных средств либо сведения о наличии и сути таких разногласий (абзац второй п. 2 ст. 11.1 Закона об ОСАГО). Сведения о наличии и сути разногласий участников ДТП указываются при оформлении европротокола в целях получения страхового возмещения в пределах 100 000 руб., с обязательной фиксацией данных о ДТП посредством предусмотренных законом технических средств контроля или программного обеспечения (ч. 4 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2017 N 448-ФЗ).

Несоблюдение потерпевшим или причинителем вреда срока направления страховщику уведомления о ДТП само по себе не является основанием для отказа в страховом возмещении.

Извещение о ДТП может быть составлено в виде электронного документа. Электронное извещение составляется посредством программного обеспечения, взаимодействующего с Единым порталом госуслуг и автоматизированной информационной системой ОСАГО (см. абзацы третий - десятый п. 3.6 Правил ОСАГО)^{*(3)}.

Электронное извещение считается направленным страховщику, застраховавшим гражданскую ответственность участников ДТП, при получении каждым из участников соответствующего отчета в мобильном приложении (абзац второй п. 3.8 Правил ОСАГО).

Водители причастных к ДТП транспортных средств ставят страхователей в известность о происшествии и заполнении извещения о ДТП любым доступным способом не позднее пяти рабочих дней (абзац третий п. 3.8 Правил ОСАГО).

В соответствии с п. 3 ст. 11.1 Закона об ОСАГО владельцы транспортных средств, причастных к оформленному в упрощенном порядке ДТП, по требованию страховщика ответственности потерпевшего или причинителя вреда обязаны представить эти транспортные средства для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы в течение пяти рабочих дней со дня получения такого требования. Кроме того, для обеспечения возможности осмотра и экспертизы соответствующих транспортных средств их владельцы не должны без письменного согласия обоих страховщиков приступать к ремонту или утилизации до истечения 15 календарных дней (за исключением нерабочих праздничных дней) со дня ДТП.

Само по себе невыполнение указанных правил не освобождает страховщика от обязанности осуществить страховое возмещение. Вместе с тем нужно учитывать, что страховщик вправе отказать в возмещении, если ремонт или утилизация транспортного средства потерпевшего, осуществленные до его осмотра страховщиком или до проведения экспертизы, не позволяют достоверно установить наличие страхового случая и размер убытков. Помимо этого, нарушение соответствующих обязанностей со стороны причинителя вреда влечет возникновение у страховщика регрессного права требования (см. п. 20 ст. 12, пп. «з» п. 1 ст. 14 Закона об ОСАГО, п. 17 постановления Пленума ВС РФ от 26.12.2017 N 58).

Размер страхового возмещения на основании европротокола

В случае оформления ДТП по европротоколу размер страхового возмещения по общему правилу не может превышать 100 000 руб. (п. 4 ст. 11.1 Закона об ОСАГО). При

наличии между участниками ДТП разногласий относительно обстоятельств причинения вреда, характера и перечня видимых повреждений транспортных средств условием получения на основании европротокола страхового возмещения в пределах 100 000 руб. является фиксация данных о ДТП с помощью технических средств контроля или программного обеспечения, указанных в п. 6 ст. 11.1 Закона об ОСАГО.

Если между участниками ДТП не имеется разногласий относительно обстоятельств причинения вреда, характера и перечня видимых повреждений транспортных средств, а данные о ДТП зафиксированы с помощью технических средств контроля или программного обеспечения, предельный размер страхового возмещения на основании европротокола составляет 400 000 руб. (п. 6 ст. 11.1 Закона об ОСАГО).

Требования к техническим средствам контроля, составу информации о ДТП и порядок ее представления страховщику утверждены постановлением Правительства РФ от 28.08.2019 N 1108.

Потерпевший, получивший страховое возмещение на основании европротокола, не вправе предъявлять страховщику дополнительные требования о возмещении вреда, причиненного его транспортному средству в результате соответствующего ДТП, в части, превышающей лимит европротокола (см. абзац первый п. 8 ст. 11.1 Закона об ОСАГО, п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 26.12.2017 N 58).

ЕСЛИ ПРИСТАВЫ В СРОК НЕ ПЕРЕЧИСЛИЛИ ДЕНЬГИ ВЗЫСКАТЕЛЮ, ОН МОЖЕТ ПОТРЕБОВАТЬ ВОЗМЕСТИТЬ УБЫТКИ

Компания потребовала взыскать убытки из-за несвоевременного перечисления денег судебными приставами. Размер требуемой суммы она рассчитала по правилам для процентов за пользование чужими деньгами.

Три инстанции разошлись во мнениях. ВС РФ отменил дело на пересмотр.

По делам о возмещении вреда надо установить факт причинения вреда, вину причинителя и причинно-следственную связь. Доказывать наличие всех элементов должен истец. В данном случае все обстоятельства не выяснили, не проверили, верно ли определен период просрочки.

Неправомерную задержку исполнения судебного акта нужно рассматривать как нарушение права на справедливое

в том случае, если после предъявления требования о страховом возмещении в порядке европротокола выявлен вред жизни или здоровью потерпевшего, о котором не было известно ранее, возмещение такого вреда осуществляется страховщиком гражданской ответственности виновника ДТП (абзац второй п. 8 ст. 11.1 Закона об ОСАГО).

Убытки потерпевшего в части, не покрытой страховым возмещением в порядке европротокола, подлежат возмещению причинителем вреда (см. ст. 1072 ГК РФ, абзац второй п. 23 ст. 12 Закона об ОСАГО, абзац второй п. 3.7 Правил ОСАГО, определение ВС РФ от 26.07.2022 N 1-КГ22-7-КЗ).

^{*(1)} Положения о европротоколе распространяются также на ДТП с участием транспортного средства, зарегистрированного в иностранном государстве, гражданская ответственность владельца которого застрахована в рамках международных систем страхования (в частности, системы «зеленая карта»), с учетом особенностей, установленных правилами профессионального объединения страховщиков ОСАГО (Российского союза автостраховщиков (РСА) (п. 1.1 ст. 11.1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», далее - Закон об ОСАГО).

^{*(2)} С дополнительной информацией можно ознакомиться на официальном сайте РСА - autoins.ru и официальном сайте Банка России - cbr.ru.

^{*(3)} Подробнее об этом программном обеспечении (мобильном приложении) см. на сайте РСА, а также информацию Минцифры России от 11.08.2022 г.

Система Гарант



правосудие в разумные сроки. Это предполагает необходимость справедливой компенсации.

Если вред причинен из-за несвоевременного выполнения приставами своих обязанностей по исполнению судебного акта и перечислению денег взыскателю, последний может обратиться в суд и предъявить самостоятельное требование. Причем проценты, начисленные в таком случае по ставке ЦБ РФ, по сути, - минимальный размер убытков, причиненных незаконным бездействием приставов.

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 10 июня 2022 г. N 306-ЭС22-866 по делу N А12-28997/2020.

Система ГАРАНТ



ЕСЛИ У АДВОКАТА-«КАБИНЕТЧИКА» РАБОТАЮТ ВОЕННООБЯЗАННЫЕ И ПРИЗЫВНИКИ...

ОНУЧИН АЛЕКСАНДР,
адвокат АП Пермского края



Организация постановки работников на воинский учет

Согласно ст. 65 ТК РФ при заключении трудового договора военнообязанные и лица, подлежащие призыву на военную службу, предъявляют адвокату, выступающему как работодатель, документы для постановки на воинский учет. Адвокаты, принявшие на работу военнообязанных и лиц, подлежащих

призыву, обязаны в соответствии со ст. 4 Закона о воинской обязанности и военной службе:

- оповещать данных лиц о вызовах в военкомат (повестках);

- обеспечивать работникам возможность своевременной явки по указанным вызовам (повесткам);

- в двухнедельный срок направлять по запросам военных комиссариатов необходимые для занесения в документы воинского учета сведения о работниках, поступающих

на воинский учет, состоящих на воинском учете, а также не состоящих, но обязанных состоять;

- вручать работникам, не состоящим на воинском учете, но обязанным там состоять, направление в военкомат для постановки на воинский учет.

Воинский учет¹ граждан осуществляется согласно документам, перечень, формы, порядок хранения и заполнения которых устанавливаются Министерством обороны РФ.

К таким документам относятся:

- удостоверение гражданина, подлежащего призыву на военную службу (для призывников);

- военный билет либо выданные взамен него временное удостоверение или справка (для военнообязанных).

При упоминании о военном билете не могу не вспомнить случаи из собственной практики.

Ко мне обратился доверитель возраста «за пятьдесят» со следующей проблемой: потерял военный билет. Как законопослушный гражданин он направил военному заявлению о выдаче нового билета, но ответа так не последовало. Спустя полгода мужчина обратился в военкомат с вопросом о том, где его новый военный билет. Оказалось, что на заявление военкомом была наложена резолюция о привлечении заявителя к административной ответственности в виде штрафа за утерю военного билета.

Отменить постановление о привлечении доверителя к административной ответственности труда не составило – в военкомате почему-то сочли, что это правонарушение длящееся. Суд пояснил ответчику, почему это не так, и постановление отменил.

Следующей задачей было получение военного билета. На этом этапе «нашла коса на камень» – военком наотрез отказался выдать моему доверителю новый документ воинского учета. Кодекса административного судопроизводства в те времена еще не существовало, поэтому пришлось составить и подать в суд исковое заявление в порядке гражданского судопроизводства (в порядке отмененной гл. 25 ГПК), уплатить госпошлину. В результате иски требования были удовлетворены в полном объеме. Далее последовала «рутина»: исполнительный лист, приставы, настойчивые звонки доверителю, чтобы тот пришел и получил требуемый документ...

При осуществлении воинского учета адвокаты исполняют обязанности в соответствии с Законом о воинской обязанности и военной службе.

Для постановки граждан на воинский учет по месту работы адвокаты, выступающие как работодатели:

- проверяют у лиц, принимаемых на работу, наличие и подлинность военных билетов (либо выданных взамен них временных удостоверений), справок, выданных взамен военных билетов, или удостоверений граждан, подлежащих призыву, а также подлинность записей в них; наличие мобилизационных предписаний (для военнообязанных при наличии в военных билетах либо в справках отметок об их вручении); персональных электронных карт (при наличии в документах воинского учета отметок об их выдаче); отметок о постановке на воинский учет по месту жительства или пребывания; наличие отметок в паспортах граждан РФ об их отношении к воинской обязанности; жетонов с личными номерами Вооруженных сил РФ (для военнообязанных при наличии в военном билете отметки об их вручении);

- заполняют учетные документы в соответствии с записями в документах воинского учета. При этом уточняются сведения о семейном положении, образовании, месте работы, должности, месте жительства (месте пребывания)

граждан, в том числе не подтвержденных регистрацией по месту жительства и (или) месту пребывания, а также другие сведения, содержащиеся в документах лиц, принимаемых на воинский учет;

- разъясняют указанным работникам порядок исполнения ими обязанностей, связанных с воинским учетом, мобилизационной подготовкой и мобилизацией, установленных законодательством РФ и Положением о воинском учете, а также контролируют их исполнение, информируют об ответственности за неисполнение указанных обязанностей;

- информируют военные комиссариаты об обнаруженных в документах воинского учета неоговоренных исправлениях, неточностях, подделках, неполном количестве листов, а также о случаях неисполнения гражданами обязанностей в области воинского учета, мобилизационной подготовки и мобилизации;

- выдают гражданам, подлежащим воинскому учету и не имеющим регистрации по месту жительства (пребывания), а также прибывшим на место пребывания на срок более трех месяцев и не зарегистрированными там, при принятии на работу или увольнении по форме согласно приложению № 2 к Положению о воинском учете документы для постановки на воинский учет по месту пребывания (учебы) в военкоматах или органах местного самоуправления.

В целях сбора, хранения и обработки сведений, содержащихся в учетных документах граждан, подлежащих воинскому учету, адвокаты-работодатели определяют лиц, подлежащих постановке на воинский учет по месту работы, и принимают меры к их постановке на такой учет; ведут и хранят учетные документы этих граждан в порядке, определяемом Минобороны России².

Чтобы поддерживать сведения, содержащиеся в учетных документах и документах воинского учета военкоматов, в актуальном состоянии, адвокаты-работодатели:

- в двухнедельный срок направляют в военкоматы и (или) органы местного самоуправления сведения о гражданах, подлежащих воинскому учету, о принятии их на работу или увольнении с работы;

- по запросам военкоматов и (или) органов местного самоуправления в двухнедельный срок направляют им необходимые сведения о гражданах, состоящих на воинском учете, а также не состоящих, но обязанных состоять;

- сверяют (не реже раза в год) сведения о воинском учете, содержащиеся в учетных документах, с теми, которые указаны в документах воинского учета граждан; а также в порядке, определяемом Минобороны, – сведения о воинском учете, которые содержатся в учетных документах, с содержащимися в документах воинского учета соответствующих военкоматов и (или) органов местного самоуправления;

- вносят в учетные документы сведения об изменениях в части семейного положения, образования, места жительства (пребывания), в том числе не подтвержденных регистрацией по указанным местам, а также состояния здоровья граждан, состоящих на воинском учете, и в двухнедельный срок сообщают об этих изменениях военкомату;

- оповещают работников о вызовах (повестках) военкоматов или органов местного самоуправления и обеспечивают им возможность своевременной явки в места, указанные военными комиссариатами, в том числе в периоды мобилизации, военного положения и в военное время.

Контроль за ведением адвокатами воинского учета осуществляется органами военного управления Вооруженных

сил РФ, военными комиссариатами и органами местного самоуправления в порядке, определяемом Минобороны³.

К счастью, за несоблюдение адвокатами этих норм административная ответственность не предусмотрена.

В качестве примера из судебной практики приведу спор, хотя и не имеющий к адвокатской деятельности прямого отношения, но демонстрирующий подход суда к рассмотрению подобных ситуаций.

По итогам проверки прокуратурой Советского района г. Красноярска соблюдения законодательства РФ о воинской обязанности было установлено нарушение индивидуальным предпринимателем п. 7 ст. 8 Закона о воинской обязанности и военной службе, выразившееся в непредставлении в военкомат сведений о заключении трудового договора с лицом, состоящим на воинском учете. В отношении предпринимателя было возбуждено производство об административном правонарушении, направленное для рассмотрения по существу в военный комиссариат, который, в свою очередь, вынес постановление о привлечении нарушителя к административной ответственности.

Не согласившись с указанным постановлением, предприниматель обжаловал его в АС Красноярского края. Решением арбитражного суда от 14 мая 2008 г. № А33-4142/2008 заявление предпринимателя было удовлетворено.

При этом арбитражный суд исходил из положений ч. 3 ст. 21.4 КоАП во взаимосвязи с нормами п. 6 ст. 1, ст. 3, п. 6 и 7 ст. 8 Закона о воинской обязанности, подп. «а» и «б» п. 32 Положения о воинском учете, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2006 г. № 719, согласно которым обязанность предоставлять сведения о гражданах, принятых на работу, возложена на организации и их должностных лиц, следовательно, субъектами административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 21.4 КоАП, являются исключительно должностные лица организаций (а не индивидуальные предприниматели или нотариусы, адвокаты).

Как указано в Постановлении Президиума ВАС РФ от 28 апреля 2009 г. № 13798/08 по делу № А33-4142/2008, заявление о признании незаконным и отмене постановления военного комиссара о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности удовлетворено правомерно, так как он не является субъектом правонарушения.

Тут, думаю, уместно привести еще один пример из моей личной практики.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 8 Свердловского судебного района г. Перми от 23 мая 2018 г. я был привлечен к административной ответственности, по ст. 15.33.2 КоАП с наказанием в виде административного штрафа в 300 руб.

Согласно указанной норме Кодекса непредставление в установленный законодательством РФ об индивидуаль-

ном (персонифицированном) учете в системе ОПС срок либо отказ от представления в органы ПФР оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе ОПС, равно как и представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, влекут для должностных лиц административный штраф в размере от 300 до 500 руб.

Следовательно, состав правонарушения по этой статье предполагает наличие специального субъекта – должностного лица.

В силу примечания к ст. 2.4 КоАП под должностным лицом в Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, – т.е. наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а также лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

Адвокатов, осуществляющих деятельность в форме адвокатского кабинета, в перечне должностных лиц нет.

В силу п. 2 ст. 1 Закона об адвокатуре адвокатская деятельность не является предпринимательской. Следовательно, состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 15.33.2 КоАП, отсутствует.

Решением Свердловского районного суда г. Перми от 11 июля 2018 г. по делу № 12-586/2018 моя жалоба была удовлетворена в полном объеме, постановление мирового судьи от 23 мая 2018 г. по делу № 5-327/8-2018 отменено, а производство по делу – прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП в связи с отсутствием состава правонарушения.

Решением Ленинского районного суда г. Перми от 31 января 2019 г. по делу № 2-1032019 с государства в лице Минфина России в мою пользу были взысканы компенсация морального вреда, а также судебные расходы на уплату госпошлины и оплату услуг представителя.

¹ Порядок осуществления воинского учета установлен разделом III Положения о воинском учете, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2006 г. № 719 (в ред. от 14 октября 2021 г.).

² Инструкция об организации работы по обеспечению функционирования системы воинского учета, утвержденная Приказом Министра обороны РФ от 22 ноября 2021 г. № 700.

³ Там же.

Источник: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/esli-advokata-kabinetchika-rabotayut-voennoobyazannye-i-prizyvnikii/>

ЗАЯВЛЕНИЕ ХОДАТАЙСТВ В РАМКАХ СТ. 215 УПК ПОДЛЕЖИТ ОПЛАТЕ



Суд отверг доводы о том, что эти действия как работа адвоката по делу не учитываются

При осуществлении профессио-

ВАСЮХИН МАКСИМ,

Адвокат КА Железнодорожного округа г. Хабаровска в Хабаровском крае, АП Хабаровского края

нальной деятельности в качестве защитника по назначению я, как и многие коллеги, столкнулся с проблемой неоплаты работы, проводимой при выполнении органами дознания требований ст. 215 УПК РФ (окончание предварительного

следствия). В личных беседах дознаватели пояснили, что их бухгалтерия более не оплачивает указанную работу защитников по назначению. Дознаватели предлагали решить проблемы путем совмещения следственных действий или выполнения другой работы по делу. По большинству дел, как правило, такие действия выполнялись и проблем с их оплатой не возникало.

Однако в июле 2021 г. прокурор в порядке ст. 221 УПК вернул уголовное дело в орган дознания для пересоставления обвинительного заключения, что и было вполне дознавателем. В связи с этим какие-либо следственные действия по делу более не проводились, а дознаватель вызвал участвующих лиц только для уведомления об окончании следственных действий и выяснения порядка ознакомления с материалами дела, что и было сделано.

В тот же период я обратился в отдел дознания отдела полиции УМВД России Хабаровского края с заявлением об оплате труда в качестве защитника по назначению органов следствия. В документе указывались количество отработанных дней, а также причитающаяся сумма вознаграждения.

Однако дознаватель вынес постановление об оплате труда адвоката в меньшем по сравнению с заявленным размере – без учета проделанной работы:

по составлению отдельного ходатайства о проведении ряда следственных (процессуальных) действий;

при выполнении требований ст. 215 УПК, в рамках которых защитник и обвиняемый были уведомлены об окончании следственных действий, о чем был составлен протокол, с заявлением ходатайства о преждевременности данного решения, так как необходимо было выполнить ряд следственных действий, а именно назначить и провести дополнительную экспертизу и допросить свидетелей.

В связи с этим я обратился в районный суд в порядке ст. 125 УПК с жалобой о признании постановления дознавателя незаконным.

Мои доводы основывались на следующем.

Согласно ст. 7 УПК определения суда (постановления судьи, прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя) должны быть законными, обоснованными и мотивированными. Однако в рассматриваемом случае дознаватель в постановлении не указал все дни работы назначенного защитника и не привел доводы, по которым отказал в оплате труда адвоката за дни, когда последний прибывал и участвовал в следственных (процессуальных) действиях в отношении подзащитного.

Согласно п. 8 ст. 25 Закона об адвокатуре труд адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, оплачивается за счет средств федерального бюджета. Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 утверждено Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, согласно которому выплата вознаграждения адвокату осуществляется на основании постановления дознавателя, следователя, судьи, вынесенного по результатам рассмотрения письменного заявления, составленного в произвольной форме (абз. 1 п. 25); решение уполномоченного государственного органа, указанное в п. 25 Положения, заверенное печатью этого органа, на-

правляется в соответствующую финансовую службу для выплаты денежных сумм или посредством их перечисления на расчетный счет (абз. 1 п. 28).

Дознаватель мотивировал свой отказ доводами о том, что гл. 32 УПК (дознание) не содержит такого предусмотренного ст. 215 Кодекса следственного действия, как «уведомление об окончании следственных действий», поэтому не является обязательной стадией и оплате не подлежит. Заявление защитником указанных ходатайств входит в его обязанности в рамках исполнения профессиональных полномочий. Данные ходатайства составляются и оформляются без участия органов предварительного следствия, поэтому не подлежат самостоятельному учету в качестве работы адвоката по делу.

В судебном заседании помощник прокурора с доводами жалобы согласился, пояснив, что постановление дознавателя не содержит мотивы принятого решения об отказе в удовлетворении требований защитника об оплате его труда в полном объеме.

В октябре 2021 г., заслушав доводы участников процесса, исследовав представленные материалы уголовного дела, суд пришел к следующему выводу.

Согласно ст. 125 УПК суд проверяет законность и обоснованность действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Из материалов уголовного дела следовало, что адвокат участвовал при допросе подозреваемого, получил уведомление об окончании следственных действий и заявил ходатайство дознавателю, получил совместно с подзащитным уведомление о выполнении требований ст. 217 УПК, подготовил письменное ходатайство в интересах подзащитного.

Вместе с тем дознаватель отдела полиции в постановлении об оплате труда адвоката указал не все дни его работы и не привел доводы, по которым отказал в оплате за дни, когда назначенный защитник участвовал в следственных (процессуальных) действиях, а также выполнял действия по защите интересов подозреваемого (обвиняемого), тогда как указанная работа также подлежит оплате.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу, что доводы жалобы обоснованы и подлежат удовлетворению. Данное решение не обжаловалось. После его вступления в законную силу дознаватель вынес новое постановление об оплате труда адвоката в полном объеме, которое затем было исполнено.

После этого дознаватели перестали утверждать, что работа защитников по назначению при выполнении органами дознания требований ст. 215 УПК оплате не подлежит. Таким образом, проблема была решена.

Подводя итог, подчеркну, что труд адвоката, участвующего в качестве защитника по назначению, по подготовке ходатайств, а также связанных с выполнением требований ст. 215 УПК при ознакомлении с протоколом уведомления об окончании следственных действий по уголовному делу, расследуемому в форме дознания, подлежит оплате.

Источник: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/zayavleniekhodataystv-v-ramkakh-st-215-upk-podlezhit-oplate/>

АТ

СОДЕРЖАНИЕ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ УСТАНОВЛЕННОМУ МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА

ХОМИЧ Д. Н.,

адвокат АП РТ, Адвокатское бюро «А2К»



Нередко, составляя обвинительное заключение, следователь очень старается представить проведенное расследование как безусловно подтверждающее существо обвинения. Однако, такие усилия могут привести к появлению оснований возвращения дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ.

Вот, один из таких

примеров.

Так, в обвинительном заключении указано, что согласно заключению экспертизы № 6772/5143 от 15.09.21 у Г. обнаружено телесное повреждение – закрытый краевой перелом ногтевой фаланги первого пальца правой кисти с незначительным смещением.

На этой же странице в следующем абзаце указано, что согласно заключению экспертизы № 680 от 18.11.21 у Г. обнаружено телесное повреждение в виде перелома основания проксимальной фаланги I пальца левой кисти со смещением костных отломков.

Нетрудно выяснить, что это разные фаланги, при этом в вину вменяется повреждение только одной.

Таким образом, в обвинительном заключении отсутствует конкретизация повреждений Г., что является препятствием для постановления приговора. Это противоречие неустранимо в судебном заседании и препятствует формированию позиции защиты.

Подобные нарушения уже признавались Верховным судом Республики Саха (Якутия) не устранимыми в судебном заседании, поскольку суду не свойственны функции предварительного расследования и обвинения (Апелляционное постановление от 19.10.2018 по делу N 22-1618/2018).

Описанный в обвинительном акте вред здоровью потерпевшего выходит за рамки сформированного им же обвинения, это является основанием для возвращения дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ (Апелляционное постановление Московского городского суда от 02.11.2021 по делу N 10-22041/2021).

Кроме того, следователь невнимательно отнесся к установлению мотива действий обвиняемого.

Произведенным расследованием установлено, что Г. догнал Х., и стал отбирать у него папку с документами, при этом нанес удар бутылкой в жизненно важный орган – голову, отчего у Х. началось обильное кровотечение, однако он оказывал сопротивление и не отдавал принадлежащую ему папку.

Вопреки установленному, в обвинительном акте указано, что Х., «действуя умышленно, в ходе внезапно возникшего конфликта, на почве личных неприязненных отношений, с целью причинения физической боли и телесных повреждений» причинил таковые Г.

Обвинительное заключение не содержит указания на «внезапно возникший конфликт» и «возникновение личных неприязненных отношений», а прямо указывает на

действия Х. в состоянии необходимой обороны, так как у него были основания опасаться за собственную жизнь (удар бутылкой по голове), сохранность личного имущества (папка) и необходимость прекращения противоправных действий Г., наносившего ему удары.

Согласно разъяснениям, данным в п. 3 постановления Пленума ВС РФ от 27 сентября 2012 года N 19 под посягательством, защита от которого допустима в пределах, установленных ч. 2 ст. 37 УК РФ, следует понимать совершение общественно опасных деяний, сопряженных с насилием, не опасным для жизни обороняющегося или другого лица (например, побои, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья).

Кроме того, в соответствии с п. 11 вышеназванного постановления Пленума уголовная ответственность за причинение вреда наступает для оборонявшегося лишь в случае превышения пределов необходимой обороны, то есть когда по делу будет установлено, что оборонявшийся прибегнул к защите от посягательства, указанного в ч. 2 ст. 37 УК РФ, такими способами и средствами, применение которых явно не вызывалось характером и опасностью посягательства, и без необходимости умышленно причинил посягающему тяжкий вред здоровью или смерть. При этом ответственность за превышение пределов необходимой обороны наступает только в случае, когда по делу будет установлено, что оборонявшийся осознавал, что причиняет вред, который не был необходим для предотвращения или пресечения конкретного общественно опасного посягательства.

Эти обстоятельства подлежат доказыванию (определения Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19.07.2022 N 77-3629/2022, от 26.05.2022 N 77-2466/2022, от 29.03.2022 N 77-1706/2022, от 21.01.2022 N 77-510/2022, от 29.09.2021 N 77-4458/2021, от 30.07.2021 N 77-3224/2021, от 08.09.2020 N 77-1979/2020, от 08.09.2020 N 77-1966/2020, от 19.05.2020 N 77-767/2020).

Обвинительный акт не содержит указание на доказательства превышения Х. пределов необходимой обороны.

При таких обстоятельствах, важно дать оценку действиям потерпевшего.

Как уже указывал Шестой кассационный суд общей юрисдикции, по смыслу уголовного закона при решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, не только способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений, но и предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения (определение от 18.02.2020 по делу N 77-104/2020).

В обвинительном заключении отсутствуют сведения, что действия Г. не содержат состава преступления, при этом указано, что по факту его противоправных действий против Х. возбуждено уголовное дело.

При этом невозможно сделать однозначный вывод, что Г. не мог причинить сам себе имеющиеся у него телесные повреждения в процессе нападения на Х. и при-

чинения ему телесных повреждений.

В обвинительном акте отсутствует указание на доказательства, исключющие в действиях Х. необходимую оборону от преступного посягательства.

При этом Х. прямо указывает на это, утверждая в своих показаниях о невинности.

Исходя из принципа единообразия толкования и применения норм права, считаю необходимым привести позицию судов по толкованию указанных норм УПК РФ. Обобщение практики Верховного Суда Республики Саха (Якутия) за первое полугодие 2014 – «Недостатки и упущения при изложении в обвинительном заключении фабулы, существа и формулировки обвинения также являлись причиной возвращения уголовных дел прокурору в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ. В качестве конкретных нарушений судами указывались: противоречивое изложение обстоятельств в фабуле обвинения; изложение сущности обвинения не полностью или в несоответствии с содержанием постановления о привлечении в качестве обвиняемого (не приведены отдельные обстоятельства, преступные действия, последствия и т.д., фигурирующие в фабуле предъявленного обвинения, изменено время, место совершения преступления), неприведение формулировки обвинения; изложение формулировки обвинения не полностью или не в соответствии с диспозицией соответствующей статьи УК; отсутствие юридической квалификации в со-

ответствии с предъявленным обвинением; неконкретное изложение в заключении предъявленного обвинения».

В нашем случае неопределенности, противоречия и нарушения в обвинительном заключении, сделают невозможным постановление приговора и выполнения судом требования ч. 1 ст. 299 УПК РФ, а именно невозможно будет ответить на вопрос «доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый».

Перечисленные обстоятельства нарушают право на защиту, так как не позволяют сформировать позицию к началу судебного заседания на основе обвинительного акта.

Изложенные обстоятельства не устранимы в судебном заседании, что исключает возможность принятия судом решения по существу дела на основании данного обвинительного акта, это связано с нарушениями, содержащимися в нем. Одновременно, возвращение дела прокурору для устранения перечисленных нарушений не связано с восполнением полноты предварительного следствия.

Такие нарушения, допущенные при составлении обвинительного акта, необходимо устанавливать до начала судебного заседания.

АТ

БЛАГОДАРНОСТИ

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
КА РТ «ЮМАРТ» г. КАЗАНЬ
ШАКИРОВА А. Х.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



В 2019 году ко мне обратилась Г., пояснив, что является потерпевшей и ей необходима юридическая защита ее интересов по уголовному делу. Дело расследовалось СУ СК России по РТ по ч.2 ст. 109 УК РФ. Сложность защиты заключалась в субъекте которого привлекали и структуре в которой она работала – врач акушер-гинеколог ГУАЗ РКБ МЗ РТ. Последняя пыталась доказать свою невинность, запутывая следствие, направляя по ложному пути, перекладывая свою вину на других специалистов ГУАЗ РКБ МЗ РТ. В ходе следствия врачебная ошибка, граничащая с преступной халатностью была доказана, уголовное дело направлено в суд. После вынесения итогового решения по уголовному делу, мы обратились с иском к ГУАЗ РКБ МЗ РТ и взыскали моральный вред в сумме 1,5 млн. рублей. Решение суда устояло во всех инстанциях, справедливость восторжествовала. АТ

Президиуму Адвокатской Палаты Республики Татарстан
А.Х. Шакирова
от Ш

Уважаемая Людмила Александровна

Вашим письмом вкратце ознакомилась и благодарюсь адвокату казанской адвокатской палаты Шакирову А.Х.

В 2019 году в моей семье произошло несчастье. В результате врачебной ошибки сотрудников уголовного центра ГУАЗ РКБ МЗ РТ, я потеряла новорожденного ребенка.

Беременность была доноздовой, протекала без осложнений, но в результате врачебной ошибки, на третий день моему ребенку умер.

По моему заявлению в отношении врача перинатального центра было возбуждено уголовное дело. В этот сложный жизненный период судьба привела меня к адвокату Шакирову А.Х.

Более трех лет адвокат Шакиров А.Х. отчаянно борется за справедливость и мои законные интересы. Он оказался не просто защитником, а настоящим, чутким и настоящим добрым человеком.

Я высоко оцениваю труд и преданность этого защитника всего дня, в те дни, когда мне пришлось отстаивать мои интересы в судах, в таком непростом судопроизводстве, участником которого являлись врачи и сотрудники РКБ МЗ РТ, всякая в моем намерении и веру в правосудие.

Врачебная ошибка, преступная халатность, была доказана и мне удалось добиться справедливости.

Всем завершившим уголовное производство врачам РКБ МЗ РТ, в первую очередь, спасибо.

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
АДВОКАТСКОГО КАБИНЕТА г. ЛЕНИНОГОРСК
КАШАПОВОЙ Г. С.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



Дело по иску моего доверителя судом рассматривалось в течение почти двух лет. Столь долгий процесс рассмотрения иска об установлении факта несчастного случая на производстве и компенсации морального вреда был связан с тем, что сам факт несчастного случая произошел в далеком 2009 году, кроме того ответчики и третьи лица по делу находятся на территории других субъектов.

Однако, основная сложность по делу в защиту интересов истца заключалась в сборе доказательств для установления фактических обстоятельств произошедшего. Многие документы, на момент рассмотрения дела, уже были уничтожены в связи с истечением срока хранения. Место жительства и координаты свидетелей изменились.

Кроме того, крайне неконструктивная позиция ответчика и привлеченных по делу в качестве третьих лиц государственных органов, призванных защищать интересы граждан и работников, создавали дополнительную нагрузку при работе по данному делу.

Положительный для истца результат по делу стал возможен во многом благодаря выводам двух судебно-медицинских экспертиз, проведенных на основании определений суда. Представленные стороной истца медицинские документы и иные доказательства позволили установить не только факт наличия телесных повреждений, но и установить причинно-следственную связь между ними и произошедшим с истцом несчастным случаем на производстве.

Удовлетворение судом требований истца в части установления факта несчастного случая на производстве был очень

Привлекенным решением суда г. Казань, с 3143 РКБ МЗ РТ в мою пользу был взыскан моральный вред в размере 1500000 рублей.

В наше время, к сожалению, мало верят в людей, обладающих бескорыстно помогающей душой, особенно адвокату, что не только лично мои бедо, прошлые содействиями, оказывает всестороннюю поддержку по настоящее время.

Выражаю благодарность за честную и добросовестную работу и подход к моей жизненной ситуации адвокату Шакирову А.Х.

Спасибо вам и вашему адвокатскому сообществу, что вы благодарны и преданы своим клиентам в самые сложные моменты жизни, когда на пути человека происходят непоправимые и трагические события, которые требуют помощи и защиты законных интересов обычных людей.

27.06.2022 Г

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Улица Крестовская, дом 16, город Казань, 420111

ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЮСТИЦИЯ МИНИСТРЛИГЫ
Кремль урмасы, 16 нчы йорт, Казань шәһәре, 420111

Тел: (843) 223-00-70, факс: (843) 223-00-88, e-mail: minjust@tatar.ru, http://minjust.tatarstan.ru

**ИНТЕРНЕТ-ПРИЕМНАЯ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Номер обращения: 537088

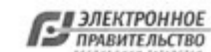
ФИО: Д

Текст обращения:

Здравствуйте. Около двух лет назад, наше министерство, как инвалиду, мне предоставили, хочу заметить, бесплатного адвоката. Судебное расследование длилось почти 2 года, а дело было о несчастном случае на производстве. Суд вынес справедливое решение, основная часть судебного иска в сторону истца, т.е. в нашу. Хочу выразить искреннюю благодарность вам и адвокату Кашаповой Гульозе Сулеймановне. Вы мне все очень помогли, если бы не вы, ничего не случилось, не восторжествовала справедливость. Спасибо вам за все, земной поклон. Я вам искренне благодарен. Если можно, отблагодарите пожалуйста от имени Российской Федерации и от имени министерства юстиции РТ, адвоката Кашапову Гульозу Сулеймановну, г. Лениногорск. Еще раз спасибо за все, до свидания.

IP: 10.224.84.100

Дата обращения: 17.06.2022 08:12



важен, так как решение суда в указанной части позволило не только взыскать компенсацию морального вреда в связи с полученными травмами, но и является фундаментом для дальнейшей работы в защиту интересов доверителя.

Для меня при работе по настоящему делу особое значение имела ценность и важность защищаемого права для доверителя, так как в силу полученных на производстве травм его жизнь разделилась на до и после. Из молодого полного сил и здоровья человека он превратился в инвалида, нуждающегося в посторонней помощи в быту, передвигающегося на инвалидном кресле. Не теряя веры и надежды на восстановление, он продолжает отчаянно бороться за свои интересы, и проиграть это дело было просто недопустимо.

Хочу выразить отдельную благодарность Министерству юстиции Республики Татарстан за оказанное доверие при направлении поручения по защите интересов доверителя,

старалась оправдать доверие, как Министерства юстиции Республики, так и самого доверителя. **АТ**

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА КА ГОРОДА КАЗАНИ РТ МИНУЛЛИНА А. Р.



Подготовка специалистов, способных оказывать квалифицированную юридическую помощь, — это одна из первоочередных задач юридических ВУЗов нашей страны. И ФГБОУВО «РГУП» с этой задачей успешно справляется, что и было отмечено мною в ходе мероприятия, организованного Казанским филиалом ФГБОУВО «РГУП» для абитуриентов по теме магистерской программы:

«Юрист в сфере государственного управления». Помимо представителей адвокатского сообщества, в ходе презентации с докладами о перспективных возможностях, открываемых выпускникам данного направления обучения, выступили представители прокуратуры и иных органов государственного управления. Преподавательский состав Казанского филиала ФГБОУВО «РГУП» подчеркнул, что программа обучения сформирована с учетом действующих требований и стандартов, а главное, адаптирована к современным реалиям и вызовам, что способствует высокой степени готовности выпускников к практическому применению полученных знаний.

Подобные мероприятия — встреча и открытая беседа абитуриентов с представителями юридической профессии, кто успешно применяет свои знания и готов поделиться накопленным опытом, конечно, расширяет кругозор будущих

юристов и способствует их наиболее осознанному подходу к выбору направления своей будущей юридической деятельности. **АТ**

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА АДВОКАТСКОГО КАБИНЕТА ПГТ. КУКМОР ФАТЫХОВА А. Р. К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ



Большое спасибо доверителю за положительную оценку работы адвоката!

Защиту подзащитного по уголовному делу я принял 08 июня 2021 года, на стадии судебного разбирательства. Уголовное дело рассматривалось в закрытом судебном заседании.

Подзащитный обвинялся в совершении особо тяжкого преступ-

ления по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, предусматривающего наказания в виде лишения свободы на срок от двенадцати до двадцати лет.

После ознакомления с материалами уголовного дела



напрашивались выводы, что доказательства обвинения опровергнуть не получится. Все показания подзащитного, предоставленные в ходе предварительного следствия, были признательными, проверка показаний на месте с признанием в совершении преступления, явка с повинной, показания потерпевшей против подзащитного.

Материалы предварительного следствия, вроде бы бесспорно подтверждающие вину подозреваемого, в ходе судебного следствия не подтвердились. Неоднократные показания потерпевшей и подзащитного показали, что в действиях подзащитного отсутствует состав преступления, а все признательные показания подзащитного являются самооговором.

Но суд первой инстанции (Кукморский районный суд Республики Татарстан) установил вину в действиях подзащитного и 13 декабря 2021 года постановил обвини-

тельный приговор, с назначением наказания в виде 7 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 1 год.

На приговор суда первой инстанции была подана апелляционная жалоба. Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 26 апреля 2022 года №22-2353/2022 в отношении подзащитного прекращено уголовное преследование по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ в основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УК РФ, в связи с отсутствием в деянии состава преступления, за ним признано право на реабилитацию. **АТ**



Представляем Вашему вниманию статью, подготовленную Захматовым Дмитрием Юрьевичем, судебным экспертом, оценщиком, кандидатом экономических наук, доцентом, в соавторстве с Космыниной Анной Валерьевной, судебным экспертом, оценщиком АНО «Финансово-экономическая судебная экспертиза», г. Казань, которая будет посвящена такой весьма распространенной отрасли знания, как оценка.

В статье будут освещены некоторые вопросы деятельности и выбора оценщиков или судебных экспертов, которые могут быть привлечены как сторонами дела, так и судом. Будут рассмотрены законодательные требования, предъявляемые к специалистам в оценочной деятельности, выступающих в качестве оценщиков или экспертов, виды документов, которые могут быть представлены в судебный орган специалистом в области оценочной деятельности.

Статья достаточно познавательна, так как от выбора эксперта и экспертной организации в конечном итоге может зависеть исход процесса.

С уважением,
Анисимов Александр Викторович
Директор АНО «Экспертизы и исследования «Криминалистика»

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СТОИМОСТНЫХ (ОЦЕНОЧНЫХ) СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ



ЗАХМАТОВ Д.Ю.

Судебный эксперт, оценщик, к.э.н., доцент, МВА

Вопросы судебной экспертизы являются одним из ключевых факторов развития правовой системы в РФ. Практика привлечения судебных экспертов характерна как раз-

нообразиям объектов (предметов) экспертизы, так задач, которые решаются в процессе экспертных исследований.

В настоящей статье мы затронем некоторые вопросы деятельности и выбора оценщиков или судебных экс-

КОСМИНИНА А.В.

Судебный эксперт, оценщик АНО «Финансово-экономическая судебная экспертиза», г. Казань

пертов, которые привлекаются сторонами дела или судом для определения величины рыночной или иной стоимости спорного имущества (прав, услуг).

В судопроизводстве существенна роль специальных познаний судебного эксперта. Источником специальных познаний в области оценочной деятельности являются представители профессии «оценщик».



В практике возникают самые разнообразные ситуации, в которых при обращении в суд или уже в ходе судебного разбирательства могут понадобиться услуги оценщика. К таким случаям относятся:

- раздел имущества и установление права на имущество (споры о разделе совместно нажитого имущества; наследственные споры);
- изъятие имущества для государственных или муниципальных нужд;
- определение действительной доли участника ООО;
- определение стоимости акций (например, при обязательном выкупе);
- определение величины соразмерной платы за услуги;
- оспаривание сделок в рамках банкротства;
- налоговые споры (например, оспаривание кадастровой стоимости земельных участков и объектов капитального строительства для снижения налогооблагаемой базы);
- исполнительное производство;
- различного рода корпоративные споры;
- споры о величине страхового возмещения;
- выкуп муниципального или государственного имущества;
- ущерб (пожар, затопление имущества);
- иные случаи.

В судебных процессах специальные познания оценщика могут быть применены в статусе оценщика или судебного эксперта. Рассмотрим законодательные требования, предъявляемые к специалистам в оценочной деятельности, выступающим в качестве оценщиков или экспертов:

• оценщик должен являться членом одной из саморегулируемых организаций оценщиков (далее – СРОО) и иметь на период проведения оценки действующий договор страхования своей профессиональной ответственности. Обязательными условиями членства в СРОО являются: наличие высшего образования и (или) профессиональной переподготовки в области оценочной деятельности; отсутствие неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, а также за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления; наличие квалификационного аттестата (федеральный закон № 135 «Об оценочной деятельности»);

• эксперт должен иметь наличие специальных знаний по вопросам, касающимся рассматриваемого дела (УПК РФ, АПК РФ). Но как правило, на практике суды запрашивают у потенциального эксперта в области оценочной деятельности, кроме дипломов о профессиональном образовании, подтверждение наличия членства в СРОО, а также страхования оценочной деятельности, что конечно же никак не относится к специальным познаниям, но тем не менее не редкость, когда суды отдают предпочтение при выборе эксперта оценщику, предоставившему документ о членстве в СРОО и страховку профессиональной деятельности.

По содержанию существуют следующие виды документов, которые могут быть представлены в судебный орган специалистом оценочной деятельности:

• отчет об оценке: подготавливает отчет об оценке оценщик – субъект оценочной деятельности. Это основной и единственный документ, который может быть составлен оценщиком и который строго регулируется федеральным законом № 135 «Об оценочной деятельно-

сти», а также федеральными стандартами оценки;

• заключение эксперта: подготавливает его по результатам проведенной судебной экспертизы, назначенной судом, судебный эксперт-оценщик. Выполняется в соответствии с нормами федерального закона № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;

• заключение специалиста: подготавливает его специалист-оценщик. Данный документ не регулируется законодательством, и, следовательно, представляет для суда наименьшую значимость. Заключение может содержать некоторые аналитические данные о возможных вариантах стоимости спорного имущества (прав, услуг). Стоимость подготовки заключения специалиста, как правило, минимальна в сравнении с двумя предыдущими документами;

• рецензия (мотивированное мнение) на заключение эксперта или отчет об оценке. Подготавливает его специалист-оценщик. Данный документ также не регулируется законодательством и имеет все признаки заключения специалиста. Как правило, в рецензии содержится исследование заключения эксперта или отчета об оценке на наличие арифметических, методологических, фактических ошибок, а также на соответствие требованиям законодательства по оценочной деятельности или судебной экспертизе.

Как правило, для суда приоритетом является не вид документа, а объективность и доказательность содержания выводов оценщика, в каком бы статусе он не участвовал в судебном процессе. Трудно переоценить роль грамотного оценщика, способного не только представить авторитетный документ по результатам оценочного исследования, но и дать в судебном процессе необходимые пояснения. Потому вопрос правильного выбора оценщика становится весьма актуальным в судебной тяжбе.

Отдельно следует отметить важную роль качественной работы оценщика в качестве рецензента судебной экспертизы или отчета об оценке. Во-первых, рецензирование должно проводиться оценщиком, квалификация и опыт которого сопоставимы или выше, чем у автора рецензируемого документа, во-вторых, важна практика рецензента в подготовке подобных документов, поскольку слабо аргументированные замечания или замечания, касающиеся методически спорных вопросов в оценочной деятельности, могут привести не к сомнениям суда в качестве рецензируемого документа, а наоборот, укрепить мнение в его качестве.

Как же определиться пользователю оценочных услуг с выбором оценщика? Как можно проверить его стаж, квалификацию, опыт и деловую репутацию?

Как уже было сказано, каждый оценщик должен состоять в СРОО. На сегодняшний день в России зарегистрировано 14 СРОО, с реестром которых можно ознакомиться на официальном портале федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии. Все СРОО в соответствии с федеральным законом № 135 «Об оценочной деятельности» обязаны вести реестр своих членов и на официальном сайте СРОО любой желающий может ознакомиться со следующими данными буквально по каждому члену СРОО:

- о наличии у оценщика договора обязательного стра-

хования ответственности оценщика и сроке его действия. Также можно посмотреть информацию по ранее заключенным оценщиком договорам страхования, срок действия которых уже истек;

• о наличии у оценщика высшего образования и (или) профессиональной переподготовки в области оценочной деятельности;

• о наличии у оценщика квалификационного аттестата либо об аннулировании квалификационного аттестата. Необходимо пояснить, что с 01.04.2018 года Оценщик обязан иметь квалификационный аттестат для ведения оценочной деятельности хотя бы по одному из направлений: оценка движимого имущества, оценка недвижимости, оценка бизнеса. Соответственно, оценкой, например, предприятия не может заниматься оценщик, не имеющий действующий квалификационный аттестат по оценке бизнеса, а проводить оценку земельного участка не может оценщик, не имеющий действующий квалификационный аттестат по оценке недвижимости. Каждый квалификационный аттестат действителен три календарных года с даты получения.

- о стаже оценщика;
- о подписанных оценщиком отчетах об оценке (перечень отчетов с номером и датой отчета, а также наименованием объекта оценки. Перечень отчетов об оценке пополнивается ежеквартально). То есть по данному перечню можно судить об опытности оценщика;
- о результатах экспертных заключений на подписанные оценщиком отчеты об оценке;
- о результатах прохождения плановых и внеплановых проверок деятельности оценщика;
- о наличии жалоб на нарушение оценщиком законодательства, регулирующего оценочную деятельность в РФ;
- о применении мер дисциплинарного воздействия к оценщику.

Дополнительным аргументом в пользу выбора конкретного оценщика является его членство в экспертном совете СРОО и (или) участие в том или ином органе управления СРОО. Данный фактор можно рассматривать как доверие профессионального сообщества к личным и профессиональным качествам оценщика.

Что касается выбора судебного эксперта, кандидатуру которого целесообразно рассматривать для предложения к рассмотрению судом, то вышеуказанные требования также действительны. В качестве дополнительного критерия целесообразно проанализировать опыт работы судебного эксперта по вопросам, которые ему предполагается задать в рамках судебного процесса.

Казалось бы, законодательством в качестве требований к судебному эксперту предъявляется лишь наличие специальных познаний, и причем здесь членство в СРОО или сдача квалификационного экзамена по оценочной деятельности? В практике назначения стоимостных (оценочных) судебных экспертиз требования по наличию квалификационных аттестатов в основном предъявляются как обязательные, а членство в СРО требуют реже.


С другой стороны, выбор опытного эксперта может повлиять на исход дела, поэтому часто отдается предпочтение специалисту, который ведет активную практическую деятельность, состоит в профильной организации, повышает свою квалификацию и проходит профильную

аттестацию, страхует свою профессиональную ответственность.

Многочисленные вопросы у юристов, адвокатов и судебных органов возникают относительно стоимости производства стоимостных судебных экспертиз, отчетов об оценке и рецензий. Данный фактор нередко служит основным критерием отбора судебного эксперта, оценщика или специалиста. Безусловно, с точки зрения экономической целесообразности, низкая стоимость услуг вызывает предпочтение, но с условием сохранения качества оказанной услуги. Как же найти «золотую середину» в данном вопросе?

Исходя из многолетнего опыта работы в стоимостных экспертизах и оценочной деятельности, можно сказать о прямой зависимости стоимости услуг от ее трудоемкости, рассчитанной исходя из сложности объекта исследования и сути поставленных вопросов. Стоимость часа или дня работы эксперта или оценщика, а также время работы по тем или иным видам стоимостных экспертиз и оценочных услуг можно получить из открытых источников, в частности, из Приказов ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России «Об установлении стоимости экспертного часа и утверждении Перечня платных работ при производстве на договорной основе экспертных исследований для граждан и юридических лиц», из «Отраслевого соглашения в оценочной деятельности и в других видах экономической деятельности, связанных с определением стоимостей в Российской Федерации на 2021-2023 годы» (Подписано сторонами 11 мая 2021 г., зарегистрировано в Федеральной службе по труду и занятости 25 мая 2021 г., регистрационный № 9/21-23), а также из ежегодно обновляемых Рекомендованных минимальных тарифов на выполнение оценочных работ Некоммерческого партнерства Союза оценщиков Республики Татарстан».

Точки зрения на затронутые в настоящей статье вопросы могут быть разные, однако изложенные мысли, возможно, будут полезны для практикующих адвокатов и юристов, а также позволят обеспечить эффективное взаимодействие в рамках судебных и досудебных споров с представителями такой профессии как «оценщик».



АНО «ЭКСПЕРТИЗЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ»
«КРИМИНАЛИСТИКА»

- Почерковедческая экспертиза
- Техническая экспертиза документов
- Лингвистическая экспертиза
- Компьютерная экспертиза
- Бухгалтерская экспертиза
- Товароведческая экспертиза (в том числе по 44-ФЗ)
- Оценка

(843) 278-60-69
г. Казань, ул. Гвардейская, д. 46 В
CRIMEXPERTIZA.RU

СТАТУС АДВОКАТА

ИЮНЬ, ИЮЛЬ, АВГУСТ 2022

Присвоен статус адвоката

Газееву А.Э.
Садриеву И.И.
Исмагилову А.И.
Низамову Р.И.
Князевой Е.И.
Жильцову А.И.
Каюмову А.М.
Писареву А.А.
Садыкову Р.Н.
Железовой В.В.
Асхадуллину Т.Х.
Петрову Р.И.
Шадрину А.В.
Шаяхметовой Э.Ф.
Шумиловой А.А.
Барановой А.А.
Сарымсакову Ш.Х.
Колескину В.И.
Хуснуллину Р.В.
Салехову Д.Н.
Кутлубаеву Р.А.
Степановой В.Н.

Принят из Палаты Адвокатов
Забайкальского края адвокат

Цеон С.А.

Принят из Палаты Адвокатов
Челябинской области адвокат

Панаева Л.Е.

Возобновлен статус адвоката

Хайрутдиновой Э.Р.
Никонорова В.В.
Ивановой П.Н.

Приостановлен статус адвоката

Кильдияровой Л.И.
Гайфуллиной Э.Р.
Чумакова Л.Ю.
Набиуллина Ф.Н.
Никонорова В.В.

Прекращен статус адвоката

Ахметзяновой Г.Н.
Ткаченко И.Б.
Карповой Т.А.
Панфёровой В.Р.
Динмухаметова Р.Р.
Бадрутдинова М.Ф.
Еналиева Рен.З.
Еналиева Рус.З.
Шакировой Ф.К.
Пономаревой А.А.
Хаировой О.Г.

Адвокатская палата Республики Татарстан
и Коллегия адвокатов РТ

с прискорбием извещают о смерти

адвоката Коллегии адвокатов
«Читая, Поликарпов и партнеры» г. Казань
ЧИТАЯ ЗАУРИ ИВАНОВИЧА

Адвокатская палата Республики Татарстан
и Коллегия адвокатов РТ

с прискорбием извещают о смерти

адвоката Филиала КА РТ Вахитовского района г. Казани
ЗАКИРОВА ОЛЕГА ИЛЬДУСОВИЧА

Наши Юбиляры

июль

Коган Александр Евсеевич

КА «Рыбак, Коган и партнеры» г. Казань

Устратова Елена Вячеславовна

Адвокатский кабинет г. Казань

Нурмухамедов Руслан Камильевич

Камская КА РТ г. Нижнекамск

август

Вальщиков Амир Габдуллович

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани

Соколова Валентина Павловна

Нижнекамский филиал № 1 КА РТ

Куликова Галина Ивановна

Набережно-Челнинский филиал № 1 КА РТ

Филатова Оксана Рашидовна

Адвокатское бюро «Харасов и партнеры» г. Казань

Аюпова Наиля АнасовнаФилиал КА РТ «Набережно-Челнинская городская
адвокатская консультация»**Кузьмин Олег Николаевич**

КА «Фемида траст» г. Набережные Челны

сентябрь

Точилкина Елена Хикматулловна

Адвокатский кабинет г. Казань

Шелковникова Ольга Михайловна

КА «Адвокатъ» г. Набережные Челны

Шигапов Руслан Рафаилевич

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани

Шакирова Татьяна Борисовна

Филиал № 1 КА РТ Кукморского района

Туктаров Арсен Мухтабарович

Набережно-Челнинский филиал № 1 КА РТ

Хусаинов Зуфар ФаатовичМежрайонная КА «Адвокатская консультация № 10» РТ
г. Казань**Балтачев Александр Алексеевич**

Набережно-Челнинский филиал № 1 КА РТ

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:
Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ
Редакционная коллегия:
Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;
Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;
Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:
420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а
Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580
Тел: (843) 279-32-71
aprt.fparf.ru e-mail: infopalartat@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ИП Некляева Н.Е.
формат 60x84/8; тираж 490 экз. Подписано в печать 06.09.2022 г.



Пусть Ваш прекрасный юбилей
Подарит бодрость, вдохновенье!
Большого счастья, долгих дней,
Здоровья крепкого, везения!
Даст новым замыслам отсчёт
Пусть дня сегодняшнего века,
И оптимизм ведёт вперёд –
К удачам, радости, успехам!

Поздравляем наших коллег с юбилеями профессиональной деятельности!

Желаем вдохновляющих побед, здоровья и процветания!

Алешина Аниса Абраровна

Адвокатский центр Кировского района г. Казани - 35 лет

Бабичев Святослав Федорович

Адвокатский кабинет г. Бугульма - 35 лет

Кайнова Галина Борисовна

Адвокатская консультация "Факт" г. Казань - 30 лет

Шарипов Зуфар Калимуллович

Поволжская КА РТ г. Казань - 30 лет

Сылка Виктория Валерьевна

Межрайонная КА "Адвокатская консультация № 10" РТ г. Казань - 25 лет

Кудрявцев Василий Георгиевич

Адвокатский кабинет г. Нижнекамск - 25 лет

Давыдов Шамиль Иматович

КА "Адвокатский центр Ново-Савиновского района г. Казани" - 25 лет

Александров Валерий Васильевич

КА "Адвокатский центр Ново-Савиновского района г. Казани" - 25 лет

Фасхутдинова Лейсян Шамильевна

Адвокатский центр Кировского района г. Казани - 20 лет

Кабилов Наил Шарипович

Адвокатская консультация г. Буинска - 20 лет

Латыпов Ильбер Шамильевич

Казанская КА "Практик" - 20 лет

Егорова Регина Рахимовна

Филиал межреспубликанской КА (г. Москва) "Адвокатская консультация № 10" г. Казань - 20 лет

Заяльдинов Ришат Хамидович

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - 20 лет

Гараев Рамиль Хатипович

Филиал КА РТ Азнакаевского района - 20 лет

Куватова Азалия Эльдаровна

Адвокатский кабинет г. Набережные Челны - 20 лет

Рафиев Азер Джалил Оглы

Филиал Санкт-Петербургской объединенной КА в г. Казани - 20 лет

Степанова Людмила Николаевна

КА РТ "Набережные Челны" - 20 лет

Тимин Вячеслав Иванович

Адвокатский кабинет г. Казань - 20 лет

Королева Зия Ишбулдиновна

Поволжская КА РТ - 20 лет

Краснов Роман Михайлович

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - 20 лет

Возняк Галина Витальевна

Набережно-Челнинский филиал № 1 КА РТ - 20 лет

Савчукова Ирина Геннадьевна

Филиал КА РТ Советского района г. Казани - 20 лет

Ахмедзянова Эльвира Ильдаровна

Филиал межреспубликанской КА (г. Москва) "Адвокатская консультация № 10" г. Казань - 20 лет

Шаймарданов Роберт Ришатович

КА РТ "Шаймарданов, Ялилов и Сабитов" г. Казань - 20 лет

Гарипова Анна Николаевна

Филиал КА РТ № 1 Советского района г. Казани - 20 лет

Нафикова Гульнара Мануровна

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - 20 лет

Шарипов Руслан Рустамович

Набережно-Челнинский филиал № 2 КА РТ - 20 лет

Хемраева Саодат Жумабаевна

Адвокатский центр г. Бугульмы - 20 лет

Балянина Светлана Геннадьевна

Центральный филиал г. Казани КА РТ - 20 лет

Хайрутдинов Фанис Раисович

Филиал КА РТ Ново-Шеиминского района - 20 лет

Соколова Валентина Павловна

Нижнекамский филиал № 1 КА РТ - 20 лет

Качалков Андрей Иванович

Филиал КА РТ Московского района г. Казани - 20 лет

Афиногенов Александр Викторович

Ассоциация КА "Правило" РТ г. Казань - 20 лет

Гатиятов Марат Минуллович

КА "Петербургская" г. Казань - 20 лет

Сайтов Рамиль Шавкатович

Адвокатский кабинет "Справедливость" г. Казань - 20 лет

Бакулин Михаил Валерьевич

КА "Статус" г. Казань - 20 лет

Морозов Дмитрий Геннадьевич

Межрайонная КА "Адвокатская консультация № 10" РТ г. Казань - 15 лет

Фазулзянов Алмаз Талгатович

КА "Адвокат В.Н. Чубаренко и Партнеры" г. Казань - 15 лет

Фахреева Альбина Маратовна

Филиал КА РТ Авиастроительного района г. Казани - 15 лет

Хамитов Айрат Талгатович

КА "Статус" г. Казань - 15 лет

Саутин Дмитрий Владимирович

Адвокатский кабинет г. Казань - 15 лет

Шарафеев Мансур Мифтахович

Адвокатский кабинет г. Казань - 15 лет

Галиулина Наталья Алексеевна

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - 15 лет

Багавова Рушания Киямовна

Адвокатский центр Приволжского района г. Казани - 15 лет

Никитина Зоя Васильевна

Набережно-Челнинский филиал № 2 КА РТ - 10 лет

Сундеева Татьяна Алексеевна

Филиал КА РТ Советского района г. Казани - 10 лет

Ямашев Ренат Айратович

КА "Столица" РТ г. Казань - 10 лет

Валеев Ильяс Ильдусович

Филиал № 1 КА РТ Кукморского района - 10 лет

Рамазанов Эльдар Алирзаевич

Адвокатский центр г. Бугульмы - 10 лет

Гатауллин Игорь Борисович

КА "Центр правовой защиты" РТ г. Казань - 10 лет

Исламов Илдар Ирекovich

Адвокатский кабинет г. Казань - 10 лет

Латыпов Рамиль Маратович

Филиал КА РТ Муслумовского района - 10 лет

Маслова Оксана Николаевна

Адвокатский центр Приволжского района г. Казани - 10 лет

Шарафиев Рустем Габдрахманович

Ассоциация "Адвокатское бюро "НОБИЛИС" РТ г. Казань - 10 лет

Шатруков Андрей Владимирович

Филиал КА РТ Советского района г. Казани - 10 лет

Шабанова Светлана Сергеевна

Адвокатская контора №1 г. Альметьевска - 10 лет

Гайнутдинова Лейля Наимовна

Адвокатская контора №1 г. Альметьевска - 10 лет