



АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 4 (153)/2021

сентябрь,

октябрь, ноябрь

公平

В номере:

Уберечь от мошенников

Кадастровая
стоимость объекта

Изменения после
перепланировки

Работа Совета АП РТ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

Обзор решений КС РФ

Информация налоговой службы

Компенсация отставки

На что должник имеет право

Расходы на достройку

Неприватизированное жилье

Возврат средств от покупки

Показания правоохранителей

Свидетели с личным мнением

Специалист в уголовном судопроизводстве

Благодарности

Рубрика «ПРОЭКСПЕРТ»

Информация

Светлана
Бабахина



Уважаемые коллеги!

От имени Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан и от себя лично поздравляю Вас с наступающим Новым 2022 годом!

Пусть Новый год войдет в Ваши дома с любовью, миром, удачей, принесет стабильность и процветание, станет годом больших профессиональных свершений, добрых дел и мудрых решений! Желаю благополучия, здоровья, радости, счастья Вам и Вашим родным и близким! Доброго Вам Нового года!

*Президент Адвокатской палаты
Республики Татарстан
Л.М. Дмитриевская*

СОДЕРЖАНИЕ:

ЛИЦО С ОБЛОЖКИ

Светлана Бабахина:
«Главное в работе с клиентом – доверие» 1

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии
ИНФОРМАЦИЯ от 23 сентября 2021 года

Как уберечь свою недвижимость от мошенников? 4

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии
ИНФОРМАЦИЯ от 15 октября 2021 года

Что нужно знать о кадастровой стоимости объекта недвижимости
и как её оспорить? 6

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии
ИНФОРМАЦИЯ от 18 ноября 2021 года

Зачем вносить изменения в ЕГРН после перепланировки квартиры
и как это сделать? 7

СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета и Квалификационной комиссии
за сентябрь, октябрь, ноябрь 2021 года 8

Поздравляем наших коллег 9

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ 10

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. КОММЕНТАРИИ

Обзор решений Конституционного Суда РФ 13

Информация налоговой службы 14

Адвокатам компенсируют незаконные отставки 15

Верховный суд РФ объяснил, на что должник имеет право в своей квартире . 16

ВС не дал взыскать с дольщика расходы на достройку квартиры 17

Верховный суд объяснил, в каком случае наследуется
неприватизированное жилье 18

Как вернуть часть средств от покупки недвижимости. 19

Суд запретил доказывать вину только показаниями правоохранителей .. 19

Суд разрешил свидетелям высказывать личное мнение. 20

ЕСТЬ МНЕНИЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Хомич Д.Н.
Судебная экспертиза
Специалист в уголовном судопроизводстве 21

ИНФОРМАЦИЯ

Спортивные баталии 28

Благодарности 28

Рубрика «ПРОЭКСПЕРТ»
Возможности компьютерной экспертизы 32

Информация 35

Светлана Бабахина: «Главное в работе с клиентом – доверие»

Светлана Бабахина, заведующая филиалом Коллегии адвокатов Республики Татарстан Лаишевского района, говорит, что в детстве никаких «посторонних» мыслей относительно будущей профессии у неё не было. Ведь её отец, Юрий Дмитриевич Лаврентьев, долгие годы возглавлял Лаишевскую адвокатуру, и маленькой Свете больше всего хотелось быть на него похожей. «Папа, конечно, был человек-скала. Мне до него ещё далеко», – констатирует наша героиня.

- Светлана Юрьевна, а как вы в детстве понимали – чем именно занимается ваш отец?

- Трудно сейчас сказать, что именно я понимала, но я видела, что он общается с большим количеством людей, умеет их к себе расположить. С работы он подчас приходил в восторге от удачно проведённого дела, иногда делился какими-то историями. До адвокатуры он был начальником районной ГАИ, потом председателем поселкового совета (это почти как мэр города). Я знаю, что он мог бы пойти в судьи, но он совершенно точно ни на секунду не пожалел о том, что пошёл в адвокатуру. Всегда говорил, что ему там очень нравится. Правилось, что он мог помочь людям в разных ситуациях, что люди ему доверяют. Он был человек очень открытый, со всеми хорошо контакт находил.

- Вам, наверное, в школе говорили: «У тебя такой папа»...

- Да.

- Тяжело было нести груз этой ответственности?

- Нет, совсем не тяжело. Очень даже приятно. После школы я училась в Лаишевском сельскохозяйственном техникуме на юриста. Он приходил к нам с лекцией. Помню, куратор нашей группы объявила: «Это Юрий Дмитриевич Лаврентьев, папа нашей Светы». Это было очень волнительно и приятно.

- Почему на юриста вы пошли учиться в техникум, а не в университет?

- Я была очень привязана к родителям, мне не хотелось уезжать от мамы с папой. Да и среднее профессиональное образование было отличным стартом. У нас в техникуме преподавали замечательные педагоги, имеющие большой опыт. Но после техникума, конечно, всё равно поехала учиться в институт в Казань, ведь для адвокатуры нужно высшее образование.

- Папа поддерживал ваше желание пойти по его стопам?

- Конечно, это был предмет его гордости. Мой старший брат тоже получил юридическое образование, и папа его всё время звал к себе. Но у брата тогда были свои планы. А я пришла работать в наш филиал, и отец этим очень гордился, всем об этом рассказывал. Но, кстати, так получилось, что в итоге брат тоже сейчас работает со мной, тоже стал адвокатом.

- Отец делился с вами секретами профессии?

- Да, он для меня учитель в юриспруденции. Много мне помогал. Я год стажировалась в Лаишевском филиале, потом, когда уже начала работать самостоятельно, как-то очень гармонично вошла в профессию. Очень старалась соответствовать папиному уровню.

- В районах, наверное, легче работать – все друг друга знают, все вроде как свои, полиция, судьи?..

- То, что я работаю в родном городе, несомненно, морально мне помогает. Но я никогда не пользовалась тем, что там «все свои». Не считала нужным.

- Как получилось так, что вы стали заведующей филиалом?

- В 2014 году (я к тому времени четыре года работала адвокатом) папа заболел и ушёл на больничный. Тогда предполагалось, что это временно. Никто не знал, что это насовсем. И он мне однажды говорит: «Давай попробуешь вместо меня»... Хорошо помню свои эмоции, когда он это сказал. Огромное волнение. Я спросила: «Думаешь, я смогу?» Он сказал: «Я уверен». Вскоре решением президиума Коллегии адвокатов Республики Татарстан я была назначена исполняющей обязанности. А через полгода папы не стало, и меня назначили заведующей филиалом.

- Сколько человек у вас работает?

- Сейчас нас трое.

- Это достаточно для Лаишева?

- Да, сейчас у нас нагрузка оптимальная. Иначе мы будем без работы сидеть. Могу сказать, что коллектив у меня идеальный. Очень ответственные люди. Я знаю, что не должна им ничего напоминать, куда-то их направлять. Они сами знают все свои обязанности – куда и когда они должны идти и что делать. Мне за них никогда не стыдно. Радостно, что брат вот уже пять лет со мной работает. До адвокатуры он служил в милиции, потом какое-то время занимался бизнесом. А потом я его позвала, и он пришёл работать к нам в филиал.

- Какие дела в основном у адвокатов в Лаишеве?

- Самые разные. У нас адвокаты не должны распределяться по видам дел, но мы каждый для себя решили, кому что нравится. И каждый выбирает себе работу, больше подходящую под свои интересы.

- Вам что нравится?

- Я работаю и по уголовным делам, и по гражданским. Брату вот нравятся административные и уголовные.

Люди обращаются за помощью разные. Бывают курьёзные ситуации. Вспоминается один дедушка, который периодически к нам приходил с разными своими проблемами, и все эти проблемы были из далёкого-далёкого прошлого. Мы с него даже и денег уже не брали. Однажды пришёл – «Мне нужно взыскать с соседа»... Сосед, по его словам, был причастен к пропаже у дедушки то ли кур, то ли гусей в 1989 году. Я ему говорю: «У вас срок исковой давности прошёл, все сроки вышли». – «Нет, он меня обидел, помогите». Ну, составили мы ему несколько заявлений, в том числе исковое, он в суд пошёл. Что там дальше было, не знаю.

- Это общий уровень дел таков в Лаишеве?

- Нет, конечно. Много историй, когда реально помогаем людям решить серьёзную проблему. Хочу вспомнить недавнее

дело, буквально в этом году было. Жительница Лаишевского района не могла семь лет получить паспорт. Да, такое бывает. Я тоже была очень удивлена. В силу тяжёлых жизненных обстоятельств она сначала в юношестве его не получила, потом попала в места заключения. Выйдя оттуда, тоже по каким-то обстоятельствам паспорт не оформляла. И вот ей 40 лет, и у неё нет паспорта. Она неоднократно обращалась в паспортную службу, но, поскольку она раньше никогда не получала паспорта, ей там всегда отказывали под разными предлогами. Требовали подтвердить гражданство, хотя она практически всю жизнь прожила в Лаишевском районе, и в школе здесь училась, и была здесь осуждена. Все документы и справки, которые мы собрали, доказывают, что человек никогда отсюда не уезжал. У неё не было даже медицинского полиса, она вообще никуда не могла обратиться – везде первым делом требуют паспорт. Её и на судебный процесс по поводу её паспорта пускать не хотели, потому что паспорта нет...

В суде мы обжаловали действия отделения по вопросам миграции. Процесс шёл несколько месяцев. Вышло так, что ещё до окончания процесса и вынесения решения ей паспорт выдали. Буквально через несколько дней она мне прислала его фотографию. И первым делом говорит: «Я теперь замуж выйду». Она жила с мужчиной, но зарегистрировать брак, конечно, без паспорта не могла, и ему это не нравилось. Я так была за неё рада! Это был один из самых ярких процессов. Но он, конечно, не единственный. В практике за эти годы была масса интересных гражданских дел.

- Преступлений много в Лаишевском районе?

- Статистику не могу сказать. Как по мне, немного. Район достаточно спокойный. Идеальное место для проживания.

- Но злые люди везде есть...

- Мне откровенно злых людей крайне редко пришлось встречать. И это хорошо. Я человек не конфликтный...

- Как работать адвокатом, когда не любишь конфликтные ситуации?

- Всё-таки в основном люди очень доброжелательные к нам приходят. Редко когда с откровенным негативом. Но негатив всегда можно как-то перенаправить...

- Даже дело о разводе может быть конфликтным...

- Все гражданские дела можно назвать конфликтными. Всегда найдётся сторона, которая будет недовольна. Вот, например, дела о наследовании эмоционально тоже бывают очень сложными.

- Там же вроде есть все правила, кому что положено...

- Вы правильно говорите, в законе всё написано. Существуют понятия наследования по закону и наследования по завещанию. И споры возникают и в том, и в другом случае. Возьмём простой пример. Не стало родителей, есть несколько наследников – сёстры, братья... Что тут делить? Если говорить о наследовании по закону, всё должно быть разделено поровну между наследниками. Нет, кто-то будет не согласен. Кто-то жил с родителями, ухаживал за ними, считает, что имущество должно принадлежать ему, потому что у других есть своё жильё. Или полагает, что он в эту недвижимость что-то вложил.

- Это классическая история, когда народное представление о справедливости идёт вразрез с законом...

- Да, мало кто решит все свои дела по поводу наследства и останется в хороших отношениях с родственниками. К сожалению. Мне-то кажется, что должно быть всё по-другому.

- Как это можно разоешить, чтобы не разделять братьев и сестёр?

- Каждый для себя должен понять, что его братья и сёстры – такие же дети для его родителей.

- То есть всё-таки по закону должно быть, не по справедливости?

- Знаете, у каждого свое понятие справедливости. Иногда оно идёт вразрез с законом. Но мы как юристы во всех ситуациях, спорных или нет, руководствуемся исключительно законом.

- Значит, вам всё равно приходится преодолевать себя, когда в этом участвуешь...

- В некотором роде да.

- Это не отвращает от работы?

- Нет. Что бы там ни было, мне всегда нравится моя работа. Я влюблена в неё. С самого начала, как пришла в адвокатуру, всегда хожу на работу с улыбкой. Наверное, стрессоустойчивость у меня хорошая.

- Можете сформулировать, что именно нравится вам в вашей работе?

- Всё в совокупности нравится. Нравится, что я знакомлюсь с огромным количеством людей. Если бы я работала в офисе с бумагами с утра до вечера – кто бы меня знал и кого бы я знала, кроме коллег по кабинету?

- А зачем вам это? Столько лишних людей в жизни...

- Хороший вопрос, на который я не могу чётко ответить. Ну, я общительная! Я без общения не могу. Мне это нужно, я от этого получаю кайф. Хотя сложно через себя пропускать чужие проблемы, честно могу сказать – думаешь о них, пару следующих дней ходишь, прокручиваешь... Оно мне надо? Вроде нет... Но это интересно. Мы в своей профессии немножко психологи. К нам люди приходят изливать душу. Для каждого его проблема – это вопрос жизни и смерти. И наша задача – проникнуться проблемой, пропустить её через себя. Иногда вроде ничего особенного не делаешь – проконсультируешь, подскажешь, куда, как можно обратиться. И люди чуть ли не со слезами на глазах: «Спасибо вам огромное, мне стало намного легче!»

- У вас больше дел по назначению или договорных?

- В основном у нас дела по назначению. Кстати, существует ошибочное мнение, что работа адвоката по назначению несколько уступает работе адвоката по соглашению, что, якобы, адвокат по назначению не заинтересован в исходе дела, поэтому не прилагает достаточных усилий в своей работе. Это абсолютно не так! Мы своей работой каждый день доказываем обратное. В практике адвокатов нашего Лаишевского филиала множество примеров судебных процессов, где были и оправдательный приговор, и прекращение уголовного дела, и переквалификация действий подзащитного на менее тяжкие статьи, и прочее, при этом в них участвовал адвокат по назначению!

- Бывает, что вы понимаете, что не хотелось бы вот этого человека защищать?

- Я вообще об этом не думаю. У меня нет возможности об этом размышлять. Я просто делаю то, что должна. Иногда на автоматизме.

- Вас наверняка почти все знают в Лаишеве...

- Да, пока на работу иду, не один десяток раз поздравляюсь. Это здорово.

- Пристают на улице с вопросами?

- «Дайте консультацию»? Бывает.

- Отвечаете?

- Да. Звонят многие. Утро, поздний вечер... Для человека его проблема – это центр жизни. Ему настолько хочется её решить, что об остальном он не думает. Но я всегда подскажу, если позвонил знакомый. Хоть вечером, хоть поздним вечером. Мне нравятся клиенты, которые к нам приходят. В основном это люди из окрестных деревень.

- Это не самые денежные клиенты...

- Не самые. Я это сразу поняла. Это меня не смущает. Если бы этот вопрос меня волновал, я бы занималась другой категорией дел или переехала в город побольше. Но понравится ли мне новый коллектив, смогу ли я там также сработаться с коллегами? Найти общий язык с людьми? Всё-таки есть какой-то местный менталитет, я уже на это заточена. Иногда приходят люди преклонного возраста. Семьдесят, восемьдесят лет, одеты небогато... С порога спрашивают: «Сколько стоит консультация?» Говорю: «Заходите, я вам дам консультацию бесплатно». Это, кстати, для нас обычное дело, адвокаты нашего филиала периодически участвуют в мероприятиях по оказанию бесплатной юридической помощи населению.

- Как находите общий язык с очень разными людьми?

- Во-первых, я с людьми всегда тактична. Главное в работе с клиентом – чтобы он тебе доверился. У некоторых ведь проблемы очень личные. Тот же бракоразводный процесс – это же надо рассказать о своих отношениях, что послужило причиной расставания... Но адвокату и это расскажут. Нужно только их к себе расположить.

- А ещё же надо расположить судей, чтобы они вынесли решение, которое нужно вам...

- Тут всё по букве закона. Если грамотно подготовиться к делу, правильно применить те или иные нормы закона, то решение будет на моей стороне.

- То есть судьи уважительно относятся к правильной позиции адвоката?

- Судьи все свои решения должны основывать только на законе.

- Но не обязаны...

- Иногда и так...

- И как с этим бороться?

- Решения и приговоры, с которыми мы не согласны, мы обжалуем в апелляционном порядке в районном суде или Верховном суде Республики Татарстан. И бывает, что эти судебные акты изменяют или отменяют. Нечасто, но бывает.

- До кассации, надзора, Европейского суда доходили когда-нибудь?

- Конечно. Важно понимать, что решения и приговоры судов, вступившие в законную силу, тоже можно обжаловать. Раньше мы составляли и направляли надзорные жалобы в Верховный суд России, сейчас – кассационные жалобы в Шестой кассационный суд общей юрисдикции, который находится в Самаре. Из-за удалённости мы лично там не участвуем. Но

сейчас есть возможность участия в рассмотрении дела через видео-конференц-связь, это удобно и нам, и клиентам. Недавно у меня один из клиентов ездил на заседание в Самару, принимал личное участие в заседании. Он был очень заинтересован в исходе дела. Там апелляционное определение отменили, дело отправили на новое рассмотрение в Верховный суд Татарстана. И у него появилась надежда, что суд всё-таки встанет на его сторону.

- Как работаете с правоохранительными органами?

- Спокойно работаете. Конфликтов нет. Со мной вообще очень сложно в конфликт вступить, я всегда его как-то сглажу. Но они знают, что я буду в любой ситуации действовать строго по закону. И если что-то с их стороны не так – потом будут жалобы, начнутся проверки... Поэтому у нас как адвокат заходит в кабинет – обстановка сразу меняется. Адвокат пришёл! И я свою работу выполняю на сто процентов, я это знаю.

И подозреваемый сразу чувствует, когда адвокат пришёл, что это поддержка. Я вижу, что человек уже меньше боится, более уверен в себе. Высшая степень доверия – это когда человек тебя спрашивает: «А как мне поступить, что сказать или сделать?» Значит, он полностью доверился моему мнению. Хотя, конечно, я не могу влиять на них, могу только сказать, что будет, если они поступят так или иначе. Но вкладывать в их голову мысли или манипулировать их действиями не могу. Только направляю и помогаю.

- Когда каждое дело, как вы сказали, пропускаешь через себя, надо где-то брать новые силы. Как восстанавливаетесь?

- Мне в этом помогает моя семья. Муж, дети. Мы с мужем очень давно знакомы, ещё со школы. Через многое вместе прошли. Я очень счастлива, что рядом со мной такой человек.

- Он тоже юрист?

- Нет, он по образованию педагог, сейчас работает тренером в детской спортивной школе, футболистов тренирует.

- Сколько лет вашим детям?

- У меня двое сыновей, пять и девять лет.

- Как получилось построить карьеру при таких маленьких детях? Кто-то помогал?

- У мужа родителей нет, моя мама помогала со старшим, но её не стало, когда младший сын только родился. Няни у нас никогда не было. Практически всё сами. Я в декретный отпуск не уходила ни разу. Тяжело, конечно. Мы с мужем как-то друг друга подменяли. Я до обеда работаю, он после обеда... Так и справлялись. Бывало, приходилось детей брать с собой на работу.

- Они, получается, знают, кем мама работает?

- Да, старший говорит: «Мама защищает людей».

- Он проявляет к вашей работе какой-то интерес?

- Да, спрашивает: «Почему на работе сегодня так долго была?» – «Я в полицию ходила». – «А что ты там делала?» Конечно, я всё полностью не могу ребёнку рассказать. Говорю – защищала человека. «Он совершил плохой поступок, мама должна его защищать».

- Как вы им объясняете, зачем защищать человека, который совершил плохой поступок?

- Я же не говорю, что это плохие люди, тем более что ситуации разные бывают. Пока никак не объясняю. Говорю – это моя работа. Может, когда подрастёт, попробую объяснить. Но он уже говорит: «Я хочу быть, как мама». Если бы бабушка был жив, он был бы счастлив...

- Чем вы с семьёй занимаетесь в свободное время?

- У нас в Лаишево много чего есть для активного отдыха. Экстрим-парк вот новый построили, пляж Камское море – летом там просто яблоку негде упасть, так весело и здорово! На Белые горы любим ездить отдыхать, на природу. Дети катаются на велосипедах и самокатах.

- В футбол играют?

- Да. У нас недалеко от дома футбольную площадку построили, старший там часто проводит время. Кроме этого, занимается в секции по плаванию. Мы всей семьёй увлекаемся шахматами, даже младший сын умеет играть. Муж их научил, он сам неплохо играет.

- Вам никогда не хотелось уехать из Лаишева?

- Раньше этот вопрос обсуждался, муж предлагал – может, куда-то на юг... Я ему открытым текстом говорила – пока родители живы, никуда не уеду. Сейчас родителей нет, но я всё равно не хочу никуда переезжать.

- Бывали у вас клиенты, которых ещё папа ваш защищал, а теперь вы?

- Да. Некоторые вообще «долгосрочные», неоднократно судимые. С несовершеннолетнего возраста до пенсии – наши клиенты! Иногда знакомлюсь с материалами дела и вижу приговоры с участием отца. Когда-то он его защищал... Очень много к нам приходит людей, кто знал отца чуть не с юности. А так как он был начальником ГАИ, с ним могли столкнуться чуть ли не все водители Лаишевского района... И вот только год, наверное, как не приходят с вопросом «А где Юрий Дмитриевич?» Или приходят – «Нам вот такой адвокат нужен, где он?» Седьмой год его нет, а люди до сих пор его ищут. Он,

конечно, был скала. Когда его не стало, у меня сзади как будто стена рухнула. Я всегда чувствовала его поддержку. А тут один момент – и всё, я предоставлена сама себе, и я теперь должна решать проблемы, теперь ко мне идут и спрашивают, что делать. Это был такой переломный момент, который надо было пережить, перерасти...

- Вы упоминали, что отец иногда приходил с работы в восторге. У вас бывает восторг после удачного дела?

- Да. Это такой взрыв положительных эмоций, что у тебя получилось! И радость за людей, конечно! Это вселяет надежду, что можно расти дальше, дерзать, что у тебя ещё больше получится!

Вообще, я очень похожа на отца. Как и ему, мне надо, чтобы всегда было какое-то движение, активность. Адвокаты ведь на одном месте никогда не сидят. Побежала в суд, в полицию, в следственный комитет, потом опять в суд... А ещё же клиенты идут... Мне нравится этот динамизм. И нравится, что люди говорят друг другу обо мне. Некоторые приходят – мне вот сосед посоветовал к вам обратиться... Я не помню этого соседа, но вот человек от него пришёл, и в эти моменты испытываешь гордость – ты кому-то помогла, твоя работа кому-то пригодилась.

И ещё от отца у меня привычка всё тщательно планировать. Помню, он каждое утро спрашивал: «Ну что, семья, какие у вас сегодня планы на день?» Вот и я так же – люблю планировать на день, неделю, месяц вперёд. Так мне легче построить свой график и реализовать поставленные задачи. В нашей деятельности без этого никуда. В работе соблюдаю такую же тщательность. Несмотря на то, что я уже имею определённый опыт, продолжаю детально готовиться к каждому процессу, составляю защитительную речь, веду записи, чтобы не упустить важные детали, чтобы быть точно уверенной, что я всё правильно сделаю. Я стараюсь, чтобы моя работа была сделана от и до. Возможно, некоторых удивляет моя скрупулёзность, но такие у меня правила.

Беседовала Елена Зуйкова 

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ ИНФОРМАЦИЯ ОТ 23 СЕНТЯБРЯ 2021 ГОДА

РУБРИКА «ВОПРОС – ОТВЕТ»: КАК УБЕРЕЧЬ СВОЮ НЕДВИЖИМОСТЬ ОТ МОШЕННИКОВ?

Этот материал посвящен одному из самых актуальных и насущных вопросов, который волнует всех без исключения собственников недвижимости. К сожалению, случаи с мошенничеством при покупке или продаже жилья не редкость, поэтому советуем заранее изучить основные методы защиты и своевременно их применять. Это убережет вас от неприятных сюрпризов и проблем при совершении сделок со своей недвижимостью.

1. Что стоит сделать в первую очередь:

Самый простой способ защиты – **подать заявление о невозможности государственной регистрации перехода, ограничения (обременения), прекращения права на принадлежащие вам объекты недвижимости без вашего личного участия**. В Единый государственный реестр

недвижимости (ЕГРН) будет внесена запись о таком заявлении, и документы, поданные без личного участия собственника (например, по доверенности), рассматриваться не будут. Их возвратят обратно заявителю.

Данный механизм введен в 2013 году и позволяет минимизировать риски мошенничества, например, при утере паспорта или документов о праве собственности, в случае длительного отъезда правообладателя. Также это помогает защитить права престарелых граждан, которых недобросовестные лица могут обмануть или ввести в заблуждение.

ВАЖНО! Исключением являются случаи, когда основанием для учетно-регистрационных действий является вступившее в силу решение суда или требование судебного пристава-исполнителя. В этом случае обозначенная

выше запись в ЕГРН не учитывается.

Такое заявление можно подать в отделениях МФЦ, в личном кабинете на сайте Росреестра (в этом случае нужно иметь усиленную квалифицированную электронную подпись), а также в офисах Федеральной кадастровой палаты (если заявление подается экстерриториально). Это можно сделать и по почте – тогда подпись на заявлении должна быть удостоверена нотариально.

2. Как избежать мошенничества при электронной регистрации сделок?

В 2019 году вступили в силу поправки в Федеральный закон №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», которые регламентировали порядок использования усиленной квалифицированной электронной подписи (УКЭП) при сделках с недвижимостью. Теперь оформление сделок с помощью УКЭП возможно только с письменного согласия собственника недвижимости, которое он предварительно направил в Росреестр. Иными словами - без разрешения правообладателя зарегистрировать переход права собственности на основании электронных документов (например, на основании электронного договора купли-продажи) невозможно.

Закон был принят в связи с появлением случаев мошенничества, при которых документы на регистрацию подавались в электронном виде с помощью поддельных электронных подписей.

Заявление о возможности проведения регистрационных действий на основании электронных документов с использованием УКЭП можно подать как в отношении всех принадлежащих собственнику объектов недвижимости, так и какого-то одного из них. Об этом будет внесена соответствующая запись в ЕГРН. Если ее не будет, документы, поступившие в Росреестр в электронном виде, регистраторы просто не будут рассматривать и вернут обратно заявителю.

ВАЖНО! Исключением являются случаи, когда документы на регистрацию в электронном виде направляет орган государственной власти, орган местного самоуправления или нотариус, у которых с Росреестром налажено межведомственное взаимодействие. Или если электронные документы подписаны УКЭП, квалифицированные сертификаты ключей проверки которых выданы ФГБУ «ФКП Росреестра».

Также исключением составляют случаи, когда документы в Росреестр направляет кредитная организация. К примеру, в настоящее время так происходит в рамках проекта «Электронная ипотека за один день», который в этом году масштабирован на все субъекты страны. Покупатель оформляет в банке ипотечный кредит, подписывает договор с помощью УКЭП, и кредитная организация в электронном виде самостоятельно направляет документы на регистрацию. В этих случаях отсутствие письменного заявления от собственника не станет препятствием для оформления сделки.

Обращаем внимание, что Росреестр всегда уведомляет собственников (по почте или по электронной почте) в случае поступления на регистрацию электронных документов в отношении их объектов недвижимости. Если вдруг правообладатель получит такое сообщение и окажется, что ни он, ни его представители никаких документов не подавали, он сможет оперативно уведомить об этом Росреестр и сделка не состоится.

ВАЖНО! Росреестр рекомендует гражданам обратиться в МФЦ и направить заявление о внесении в ЕГРН актуального адреса своей электронной почты. Это позволит

ведомству оперативно направлять собственникам важные уведомления и предотвратит возможные случаи мошенничества.

3. Что нужно проверить, если вы покупаете жилье?

В первую очередь, покупателям стоит учитывать, что продавать недвижимость может только собственник. Поэтому сначала следует внимательно **изучить правоустанавливающие документы**. К ним относятся договоры передачи (приватизации), дарения, купли-продажи, участия в долевом строительстве и т.д. То есть документы, на основании которых возникло право собственности у нынешнего владельца или владельцев объекта недвижимости.

ВАЖНО! Требуйте от продавца предоставить оригиналы документов на собственность. Если вам их не показывают, это должно насторожить.

Кроме того, попросите продавца **предоставить выписку из ЕГРН** об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости. Это также поможет убедиться, что продавец квартиры является её законным собственником.

Заказать и получить выписку можно с помощью электронных сервисов на сайте Росреестра, на портале Госуслуг, а также на сайте подведомственного ФГБУ «ФКП Росреестра».

На что стоит обратить внимание в выписке из ЕГРН?

- убедитесь, что вы покупаете объект недвижимости действительно у его актуального собственника (сверьте указанные в выписке фамилию, имя, отчество, паспортные данные с информацией в паспорте, а также в документе, по которому продавец приобрел объект);

- проверьте, чем именно (объектом недвижимости или долей в праве на него) владеет человек, с которым вы собираетесь совершить сделку. Другими словами, единственный ли он собственник объекта недвижимости или нет?

- нет ли зарегистрированных прав на данный объект у несовершеннолетних? В данном случае продавец должен предоставить разрешение органов опеки и попечительства на продажу.

Также перед покупкой необходимо внимательно изучить, **как часто переходили права на объект недвижимости**. Стоит насторожиться, если в короткий период времени переходы прав были очень частыми. В такой ситуации потенциальным покупателям желательно убедиться, что все сделки в цепочке соответствуют закону и не нарушают прав всех участников, так как судебное оспаривание даже одной из них может привести к потере имущества последним собственником. Для этого необходимо заказать выписку о переходе прав на объект недвижимости. Указанная выписка является общедоступной, поэтому потенциальные покупатели могут самостоятельно убедиться в точности предоставленных продавцом сведений.

ВАЖНО! Особо внимательно стоит отнестись к сделке, если продавец действует от лица собственника по нотариальной доверенности. **Проверить подлинность доверенности** можно на официальном сайте Федеральной нотариальной палаты.

Источник: <https://rosreestr.gov.ru/site/press/news/rubrika-vopros-otvet-kak-uberech-svoyu-nedvizhimost-ot-moshennikov/>



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ ИНФОРМАЦИЯ ОТ 15 ОКТЯБРЯ 2021 ГОДА

РУБРИКА «ВОПРОС – ОТВЕТ»: ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ О КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОСТИ И КАК ЕЁ ОСПОРИТЬ?

У объекта недвижимости есть кадастровая стоимость. Она применяется при расчете земельного налога и налога на имущество, арендной платы, выкупной стоимости объекта недвижимости в случае его выкупа из государственной или муниципальной собственности и для иных предусмотренных законодательством целей. Эксперты Росреестра рассказали, из чего складывается размер кадастровой стоимости и как ее оспорить.

Что такое кадастровая стоимость и как она определяется?

Кадастровая стоимость – полученный на определенную дату результат оценки объекта недвижимости, определяемый на основе ценообразующих факторов. Она определяется в соответствии с методическими указаниями и требованиями, установленными Федеральным законом № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке».

Кадастровая стоимость определяется на основе рыночной и иной информации, которая связана с экономическими характеристиками использования объекта недвижимости. Например, при ее расчете может учитываться город и район, в котором расположена недвижимость, ее нахождение в границах зон с особыми условиями использования территории, а также ее состояние и площадь.

Государственная кадастровая оценка недвижимости проводится на основании решения органов исполнительной власти каждого региона. Кадастровую стоимость объектов недвижимости определяют специально созданные в субъекте Российской Федерации государственные бюджетные учреждения. Итоговую кадастровую стоимость утверждают органы исполнительной власти каждого региона.

Обращаем внимание! В минувшем году вступил в силу Федеральный закон от 31.07.2020 № 269-ФЗ, который направлен на совершенствование кадастровой оценки. Его главный принцип – «любое исправление – в пользу правообладателя». Если исправление привело к уменьшению стоимости, то новая стоимость применяется ретроспективно взамен старой.

Согласно закону, с 2022 года устанавливается единый цикл кадастровой оценки и единой даты оценки – раз в четыре года (для городов федерального значения – раз в два года по их решению).

Кроме того, по новым правилам за некачественную кадастровую оценку директора бюджетных учреждений привлекаются к ответственности – она зависит от доли (более 20%) подтвержденных судом некорректных отказов в исправлении ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости.

Как узнать кадастровую стоимость объекта недвижимости?

Узнать кадастровую стоимость объектов недвижимости можно несколькими способами.

На сайте Росреестра с помощью простых и удобных сервисов:

- **«Публичная кадастровая карта».** Этот сервис позволяет узнать кадастровую стоимость земельных участков и объектов капитального строительства (зданий, соору-

жений). Для этого достаточно выбрать любой объект на карте и ознакомиться с данными о нем, в том числе и с его кадастровой стоимостью;

- **«Справочная информация по объектам недвижимости в режиме online».** С помощью этого сервиса можно узнать кадастровую стоимость не только земельных участков или объектов капитального строительства, но и помещений. Поиск проводится как по номеру объекта недвижимости, так и по его адресу;

- **«Получение сведений из Фонда данных государственной кадастровой оценки».** Поиск проводится по кадастровому номеру объекта недвижимости;

Из выписки из ЕГРН о кадастровой стоимости объекта недвижимости. С помощью нее можно не только узнать кадастровую стоимость, но и подтвердить ее. Такая выписка выдается бесплатно любому лицу, ее можно получить как лично в офисах МФЦ, так и онлайн на сайте Росреестра, на сайте Госуслуг, или через сервис Федеральной кадастровой палаты;

В личном кабинете на сайте ФНС России. Этим способом можно узнать кадастровую стоимость только в отношении тех объектов недвижимости, по которым уплачиваются налоги.

Как оспорить кадастровую стоимость?

Для этого необходимо направить заявление об оспаривании в соответствующую комиссию или в суд. Сделать это может любой человек, компания или арендатор. Основанием для оспаривания может служить установление в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости.

Обратиться в комиссию можно в том случае, если она создана в субъекте Российской Федерации. В состав комиссии входят представители органов власти, органа регистрации прав и представитель регионального уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Заявление может быть подано в комиссию или в суд со дня внесения в ЕГРН результатов государственной кадастровой оценки до даты внесения новых результатов или результатов оспаривания, или до даты пересчета кадастровой стоимости в связи с изменением количественных или качественных характеристик объекта недвижимости.

Был ли произведен такой пересчет, можно узнать, заказав выписку о кадастровой стоимости.

При подаче заявления нужно приложить ряд документов:

- выписку из ЕГРН о кадастровой стоимости объекта недвижимости, которая оспаривается;
- копию правоустанавливающего или правоудостоверяющего документа на объект недвижимости;
- отчет об оценке рыночной стоимости объекта недвижимости.

Заявление об оспаривании можно подать лично, обратившись в региональные органы исполнительной власти или в офисы МФЦ, направив почтовым отправлением или онлайн через портал Госуслуг.

Установление кадастровой стоимости в размере рыночной осуществляется бюджетным учреждением в случае принятия решения о переходе на новый порядок установ-

ления кадастровой стоимости высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации с даты, указанной в таком решении (с 1 января 2023 года на всей территории Российской Федерации).

Заявление об установлении рыночной стоимости может быть подано в бюджетное учреждение в течение шести месяцев с даты, по состоянию на которую проведена рыночная оценка объекта недвижимости.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ ИНФОРМАЦИЯ ОТ 18 НОЯБРЯ 2021 ГОДА

ВОПРОС – ОТВЕТ: ЗАЧЕМ ВНОСИТЬ ИЗМЕНЕНИЯ В ЕГРН ПОСЛЕ ПЕРЕПЛАНИРОВКИ КВАРТИРЫ И КАК ЭТО СДЕЛАТЬ?

Перепланировка сегодня является крайне популярным способом, чтобы улучшить свои жилищные условия. Однако не все знают, что в результате ремонтных работ в квартире могут появиться такие изменения, сведения о которых обязательно нужно внести в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН). Эксперты Росреестра напомнили о том, что это за сведения и какова процедура их внесения в ЕГРН.

Какие бывают изменения в квартире

Перепланировка – это изменение конфигурации квартиры путем переноса или устранения стенных перегородок, создания новых дверных проемов и переноса существующих;

Переустройство – это манипуляции с инженерными сетями, санитарно-техническим, электрическим или другим оборудованием. Например, перенос санузла, газовых, нагревательных приборов, устройство индивидуальных систем отопления, замена газовой плиты на электрическую.

Изменения в квартире могут произойти:


- при слиянии двух или нескольких квартир в одну;
- при разделении одной квартиры на несколько;
- при присоединении к квартире общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Почему так важно внести сведения после перепланировки в ЕГРН?

В результате перепланировки квартиры часто происходят изменения основных характеристик объекта недвижимости. Например, в связи с переносом, устранением и возведением новых стенных перегородок может поменяться общая площадь квартиры – как в меньшую, так и в большую сторону. При этом если общая площадь квартиры увеличится, возрастет ее кадастровая и рыночная стоимость, и, соответственно, налог на недвижимое имущество тоже. Кроме того, такая перепланировка также повлечет изменения содержащихся в ЕГРН графических сведений о помещении (плана помещения).

Выписка из ЕГРН содержит информацию об основных характеристиках объекта, сведения о лицах, у которых есть права на объект, о кадастровой стоимости, обременениях и подтверждает право собственности на недвижимое имущество. **Если у вас возникнет ситуация, связанная с продажей квартиры или получением наследства, а в ЕГРН будут содержаться данные до перепланировки, то противоречие между сведениями, содержащимися в представленных на регистрацию документах (например, о площади квартиры в договоре купли-продажи),**

Решение по заявлению будет принято в течение 30 дней с момента его поступления. Бюджетное учреждение вправе принять решение об отклонении заявления или об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости. При этом решение бюджетного учреждения может быть оспорено в суде.

Источник: <https://rosreestr.gov.ru/press/archive/rubrika-vopros-otvet-chno-nuzhno-znat-o-kadaastrovoy-stoimosti-obekta-nedvizhimosti-i-kak-eye-osporit/> 

и сведениями в ЕГРН будет являться основанием для приостановления регистрационных действий.

ВАЖНО! Согласно п. 1.6 Постановления Госстроя РФ № 170 от 27 сентября 2003 года, *собственники жилищного фонда должны своевременно вносить изменения в исполнительную документацию по планировке помещений, конструктивным элементам и инженерному оборудованию, возникающие в результате ремонтов, реконструкции, модернизации, перепланировки и повышения благоустройства с корректировкой технического паспорта на дома, строения и земельный участок. Иными словами, все изменения в квартире после проведенных ремонтных работ должны быть узаконены.*

Внесение сведений в ЕГРН после перепланировки или переустройства: схема действий.

Напоминаем, что перепланировка квартиры проводится в соответствии с проектом перепланировки и полученным решением о согласовании перепланировки (как правило, согласованием перепланировок и переустройства занимаются жилищные инспекции или местные администрации).

После того, как ремонтные работы завершены, вам необходимо:

- получить от органа, осуществившего согласование проекта, акт приемочной комиссии о завершении перепланировки и переустройства;
- заключить с кадастровым инженером договор подряда для подготовки технического плана квартиры по результатам ее перепланировки на основании указанного акта и проекта планировки.

После этого технический план с соответствующим заявлением необходимо представить в Росреестр. Такое заявление может быть подано собственником квартиры (в том числе всеми ее собственниками, если она находится в общей долевой собственности) или его представителем, которым также может являться кадастровый инженер при наличии у него нотариально удостоверенной доверенности.


Представить в Росреестр указанное заявление и технический план можно в бумажном виде при личном обращении, в том числе в МФЦ, почтовым отправлением, а также в электронном виде, например, через сайт Росреестра, Портал госуслуг.

Росреестр в течение 5 рабочих дней (7 рабочих дней, если соответствующее заявление представлено в МФЦ) вносит в ЕГРН уточненные сведения об объекте недвижи-

мости. По результатам осуществления учетных действий заявителю выдается (направляется) выписка из ЕГРН, если в заявлении указано на необходимость ее выдачи.

При необходимости заявитель самостоятельно может получить выписку из ЕГРН, содержащую обновленные данные о жилом помещении. Это можно сделать с помо-

щью электронных сервисов на сайте Росреестра, на сайте подведомственного ФГБУ «ФКП Росреестра», на портале Госуслуг, а также в офисах МФЦ.

Источник: <https://rosreestr.gov.ru/press/archive/voprosotvet-zachem-vnosit-izmeneniya-v-egrn-posle-pereplanirovki-kvartiry-i-kak-eto-sdelat/> 

РАБОТА СОВЕТА И КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АП РТ ЗА СЕНТЯБРЬ, ОКТЯБРЬ, НОЯБРЬ 2021 ГОДА

8 сентября

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 3 дисциплинарных производства.

15 сентября

Состоялось заседание Совета АП РТ, на котором было рассмотрено 24 вопроса.

24 сентября

В зале Президиума Верховного Суда Республики Татарстан состоялось очередное заседание Совета судей Республики Татарстан под председательством Романа Гафарова.

В заседании приняли участие Председатель Верховного Суда Республики Татарстан Ильгиз Гилязов, его заместители Айдар Галиакберов и Эдуард Каминский, председатель Арбитражного суда Республики Татарстан Максим Боровков, председатель Конституционного суда Республики Татарстан Фархат Хуснутдинов, заместитель министра юстиции Республики Татарстан Надежда Рагозина, председатель Квалификационной коллегии судей Республики Татарстан Радик Гилманов, председатель Совета ветеранов – судей в отставке Республики Татарстан Мехмади Газудинов, заместитель руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Татарстан Андрей Михайлов, **вице-президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Алевтина Сафронова**. Заместитель Начальника Управления Судебного департамента в Республике Татарстан Рамиль Рамазанов, директор Филиала ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в Республике Татарстан Марат Галиев, а также председатели районных (городских) судов республики участвовали в заседании в режиме видео-конференц-связи.

Основу повестки дня составили следующие вопросы:

- Об общественной деятельности судей и работников аппаратов судов;
- О работе старших мировых судей по судебным районам Республики Татарстан;
- О созыве XV отчетно-выборной конференции судей Республики Татарстан.

30 сентября

Член Совета АП РТ **А.Т. Ахмадиев** принял участие в заседании Общественного совета при Министерстве

Юстиции Республики Татарстан. На заседании были рассмотрены соглашения о взаимодействии Общественного совета при Министерстве юстиции Республики Татарстан с Общественным советом Государственного комитета Республики Татарстан по закупкам и проекта постановления Кабинета Министров

Республики Татарстан «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512 «Об утверждении государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2024 годы»

7 октября

Член Совета АП РТ **А.Т. Ахмадиев** принял участие в заседании Совета Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России. Провёл заседание Председателя Татарстанского Регионального отделения Ассоциации юристов России Ильдар Шафкатович Халиков. Первым вопросом повестки дня стало утверждению кандидатур на юридическую премию Республики Татарстан «Юрист года» 2021. Члены Совета выразили свое мнение по данному вопросу в ходе голосования. Обсуждался и вопрос вручения Всероссийской юридической премии имени Г.Ф. Шершеневича.

12 октября

В Москве прошла XVII Ежегодная научно-практическая конференция Федеральной палаты адвокатов РФ «Адвокатура. Государство. Общество».

Ее основная тема была обозначена как «Негативные трансформации адвокатской деятельности», однако помимо этого участники обсудили и иные значимые для адвокатской корпорации вопросы. В мероприятии принимали участие руководители зарубежных адвокатур, общественных адвокатских организаций, адвокаты из различных субъектов РФ, представители научного и юридического сообществ.

В работе конференции по видео-конференц связи приняла участие **президент АП РТ Л.М. Дмитриевская**.

13 октября

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 7 дисциплинарных производств.

15 октября

Член Совета АП РТ **А.Т. Ахмадиев** принял участие в, проводимой в Казани, Всероссийской научно-практической конференции «Правоотношение: теория и практика современного правового регулирования», организованной Российским государственным университетом правосудия при информационной поддержке журналов «Судья» и «Российская юстиция». Мероприятие стало площадкой для обсуждения вопросов правоприменения и судебной практики.

В конференции приняло участие более 160 человек.

27 октября

Состоялось заседание Совета АП РТ, на котором было рассмотрено 22 вопроса.

1 ноября

Состоялось заседание Совета АП РТ, на котором был рассмотрен 1 вопрос.

19 ноября

В Казанском институте (филиале) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста Рос-

сии) состоялся III Всероссийский круглый стол «Актуальные вопросы теории и практики оказания юридических услуг».

Круглый стол собрал для участия представителей Адвокатской палаты Республики Татарстан, Общественной палаты Республики Татарстан, Казанского филиала Российского государственного университета правосудия; Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, Университета управления «ТИСБИ», юридической компании «САЛЮТЕМ» и др.

В рамках круглого стола обсуждались вопросы практики оказания бесплатной юридической помощи Уполномоченным по правам человека в Республике Татарстан; оказания бесплатной юридической помощи детям в Чувашской Республике; внедрения информационных технологий в деятельности по оказанию юридических услуг; оказания правовой помощи в юридических клиниках вузов и др.

От Адвокатской палаты Республики Татарстан в мероприятии принял участие член Совета АП РТ **Э.С. Замалетдинов**.

24 ноября

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 13 дисциплинарных производств. АТ

ПОЗДРАВЛЯЕМ НАШИХ КОЛЛЕГ

1 декабря в Казанской Ратуше прошла церемония вручения государственных наград, юридической премии Республики Татарстан «Юрист года», Всероссийской юридической премии им. Г.Ф. Шершеневича, Почетных грамот и Благодарностей. Данные премии являются признанием заслуг высококвалифицированных юристов Республики Татарстан и Российской Федерации, показателем многолетнего добросовестного труда и высоких достижений в профессиональной деятельности.

Награды лауреатам вручали представители Руководства Республики Татарстан и Ассоциации юристов России.

На данном мероприятии были отмечены наши адвокаты:



- Почётное звание «Заслуженный юрист Республики Татарстан» присвоено **Саматову Хамиту Хадыйовичу** – адвокату филиала негосударственной некоммерческой организации «Коллегия адвокатов Республики Татарстан» Вахитовского района г. Казани;

- Лауреатом Юридической премии Республики Татарстан «Юрист года» в номинации «Защита прав и свобод человека и гражданина» стала **Гильмитдинова Елена Рашидовна** – заведующая филиалом коллегии адвокатов Республики Татарстан Пестречинского района. АТ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 27.09.2021
N 1625

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ И РАЗМЕРАХ ВОЗМЕЩЕНИЯ СУДЕБНЫХ
РАСХОДОВ, ПОНЕСЕННЫХ ГРАЖДАНАМИ И (ИЛИ)
ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ГРАЖДАН, А ТАКЖЕ ИХ ПРЕДСТА-
ВИТЕЛЯМИ В СВЯЗИ С УЧАСТИЕМ В КОНСТИТУЦИОН-
НОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»

**Уточнен порядок возмещения судебных расходов, по-
несенных гражданами в связи с участием в конститу-
ционном судопроизводстве**

Установлено, что выплаты причитающихся денежных сумм произ-
водятся соответствующим структурным подразделением аппарата
Конституционного Суда РФ по месту его нахождения либо посредством
перечисления средств на текущий (расчетный) счет лица не позднее 30
дней со дня получения указанным структурным подразделением реше-
ния Конституционного Суда РФ о возмещении расходов. **АТ**

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПИСЬМО РОСРЕЕСТРА ОТ 01.09.2021 N 14-6597-ГЕ/21
«О ПОРЯДКЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕН-
НОЙ РЕГИСТРАЦИИ АРЕСТОВ (ЗАПРЕТОВ) НА ОСНО-
ВАНИИ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДЕБ-
НЫХ ПРИСТАВОВ-ИСПОЛНИТЕЛЕЙ О НАЛОЖЕНИИ
АРЕСТА (ЗАПРЕТА) НА ИМУЩЕСТВО ДОЛЖНИКА
В ПРЕДЕЛАХ КОНКРЕТНОЙ СУММЫ ИСКОВОГО ТРЕ-
БОВАНИЯ»

**Рассмотрен вопрос о порядке осуществления государ-
ственной регистрации арестов (запретов) на основании
судебных актов и постановлений судебных приставов-
исполнителей**

В частности, по вопросу государственной регистрации прекращения
ареста (запрета), наложенного в рамках уголовного судопроизвод-
ства, отмечается, что аресты и иные запреты, принятые в отношении
недвижимого имущества в рамках производства по уголовному делу,
отменяются в порядке, установленном уголовно-процессуальным за-
конодательством. По мнению ведомства решение арбитражного суда о
признании должника банкротом не является основанием для государ-
ственной регистрации прекращения ареста, наложенного в рамках у-
головного дела. **АТ**

ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ ОТ 20.09.2021 N 21-03-
04/76290

«О ВОЗМОЖНОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ФИЗИЧЕСКИМИ
ЛИЦАМИ ИЗ ЕГР ЗАГС ДОКУМЕНТОВ, ПОДТВЕРЖДАЮ-
ЩИХ НАЛИЧИЕ ЛИБО ОТСУТСТВИЕ ФАКТА ГОСУДАР-
СТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО
СОСТОЯНИЯ, ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПО ТРЕБОВА-
НИЮ»

**Разъяснены особенности предоставления физлицам
сведений из Единого государственного реестра записей
актов гражданского состояния**

Физическое лицо в целях получения документа, подтверждающего
факт регистрации акта гражданского состояния, вправе обратиться в ор-
ган ЗАГС лично либо с использованием личного кабинета федерального
портала госуслуг либо аналогичных региональных порталов.

Сведения из реестра предоставляются лицу в части сведений, содер-
жащихся в записях актов гражданского состояния, составленных в отно-
шении указанного лица и в отношении каждого из его несовершеннолет-
них детей. Такие сведения предоставляются физлицам в виде выписок
на основании соответствующего запроса, сформированного физлицом
в форме электронного документа через портал госуслуг, и подписанного
электронной подписью. **АТ**

СЕМЬЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 02.11.2021
N 1908

«О ПЕРЕЧНЕ ВИДОВ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ИНОГО
ДОХОДА, ИЗ КОТОРЫХ ПРОИЗВОДИТСЯ УДЕРЖАНИЕ
АЛИМЕНТОВ НА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ,
И ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НЕКОТОРЫХ
АКТОВ И ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ НЕКОТОРЫХ АК-
ТОВ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**Правительство обновило перечень доходов, из кото-
рых удерживаются алименты на содержание детей**

В числе прочего, перечень дополнен новыми видами доходов, в числе
которых, в частности:

- доходы, полученные физлицами, применяющими специальный на-
логовый режим «Налог на профессиональный доход»;
- доходы в виде процентов, полученных по вкладам (остаткам на сче-
те) в банках;
- суммы возвращенного НДФЛ в связи с получением права на нало-
говый вычет. **АТ**

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 16.09.2021
N 1564

«О ПЕРЕНОСЕ ВЫХОДНЫХ ДНЕЙ В 2022 ГОДУ»

**Определены дни праздничного отдыха россиян в
2022 году**

С учетом нормы статьи 112 ТК РФ о переносе выходного дня на сле-
дующий после него рабочий день при совпадении выходного и нерабоче-
го праздничного дней в 2022 году будут следующие дни отдыха:

- с 31 декабря 2021 г. по 9 января 2022 г.;
- 23 февраля;
- с 6 по 8 марта;
- с 30 апреля по 3 мая и с 7 по 10 мая;
- с 11 по 13 июня;
- с 4 по 6 ноября. **АТ**

НАЛОГИ, СБОРЫ И ДРУГИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 06.09.2021
N 1501

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ФОРМИРОВАНИЯ
И ВЕДЕНИЯ ПЕРЕЧНЯ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ, ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМА-
ТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБ-
ЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В КАЧЕ-
СТВЕ ОСНОВНОГО ВИДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

**Налоговый вычет по расходам на физкультурно-
спортивные услуги предоставляется, если организации
и ИП соответствуют установленным критериям**

Утверждены Правила, определяющие порядок формирования и ведения перечня физкультурно-спортивных организаций, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в области физической культуры и спорта в качестве основного вида деятельности.

В числе установленных требований к организациям и ИП - предоставление физкультурно-оздоровительных услуг, включенных в перечень видов услуг, утверждаемый Правительством РФ, а также наличие работников, имеющих образование не ниже среднего в области физической культуры и спорта, или прошедших переподготовку по программам дополнительного профобразования в указанной сфере.

Для включения в перечень организации и ИП представляют заявления и необходимые документы.

Перечень формируется не позднее 1 декабря текущего года и размещается на сайте Минспорта. **АТ**

ПРИКАЗ ФНС РОССИИ ОТ 17.08.2021 N ЕД-7-8/757@
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИЛОЖЕНИЯ К ПРИКАЗУ ФНС РОССИИ ОТ 14.02.2017 N ММВ-7-8/182@»
Зарегистрировано в Минюсте России 22.09.2021 N 65088.

Заявление о зачете или о возврате излишне уплаченных (взысканных) сумм налогов и иных обязательных платежей необходимо представлять по новым формам

В новой редакции изложены формы: решения о зачете и решения о возврате суммы излишне уплаченного (взысканного, подлежащего возмещению) налога (сбора, страховых взносов, пеней, штрафа);

заявления о возврате и заявления о зачете излишне уплаченных (взысканных, подлежащих возмещению) сумм. **АТ**

ПРИКАЗ ФНС РОССИИ ОТ 17.08.2021 N ЕД-7-11/755@
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМ, ПОРЯДКОВ ИХ ЗАПОЛНЕНИЯ, А ТАКЖЕ ФОРМАТОВ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ПРИ ПОДТВЕРЖДЕНИИ ПРАВА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА НА ПОЛУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ ВЫЧЕТОВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ПОДПУНКТАМИ 2, 3, 4 (В ЧАСТИ СОЦИАЛЬНОГО НАЛОГОВОГО ВЫЧЕТА В СУММЕ СТРАХОВЫХ ВЗНЕСОВ ПО ДОГОВОРУ (ДОГОВОРАМ) ДОБРОВОЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ) И 7 ПУНКТА 1 СТАТЬИ 219 НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, А ТАКЖЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ НАЛОГОВЫХ ВЫЧЕТОВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ПОДПУНКТАМИ 3 И 4 ПУНКТА 1 СТАТЬИ 220 НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ»

Зарегистрировано в Минюсте России 17.09.2021 N 65051.

С 1 января 2022 года применяются новые формы документов, применяемых при подтверждении права на получение физлицами социальных и имущественных налоговых вычетов

С учетом изменений, внесенных в НК РФ (в том числе, введении упрощенного порядка предоставления налоговых вычетов), утверждены формы (форматы) и порядки заполнения заявлений о подтверждении права налогоплательщика на получение:

социальных налоговых вычетов, предусмотренных подпунктами 2, 3, 4 (в части социального налогового вычета в сумме страховых взносов по договору (договорам) добровольного страхования жизни) и 7 пункта 1 статьи 219 Налогового кодекса РФ;

имущественных налоговых вычетов, предусмотренных подпунктами 3 и 4 пункта 1 статьи 220 Налогового кодекса РФ.

Кроме того, утверждены формы уведомлений о подтверждении права налогоплательщика на получение указанных налоговых вычетов. **АТ**

ОБОРОНА. БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 22.11.2021 N 2003

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 29 ДЕКАБРЯ 2007 Г. N 964»

Расширен список сильнодействующих веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса РФ

Включены, в том числе позиции: «N,N-диметил-2-фенилэтан-1-амин (N,N-DMPEA)», «4-Метилгексан-2-амин (ДМАА)», «Метилклубебол (17бета-гидроксид-17альфа-метил-4-хлорандрост-4-ен-3-он)», «Соматотропин (гормон роста, СТГ)». Также в списке скорректированы отдельные позиции.

Соответствующие поправки внесены в крупный размер сильнодействующих веществ для целей статьи 234 УК РФ, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 29.12.2007 N 964.

Постановление вступает в силу по истечении 180 дней со дня его официального опубликования. **АТ**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 02.09.2021 N 158
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВИЛА ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, УТВЕРЖДЕННЫЕ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 14.10.2005 N 189»

Зарегистрировано в Минюсте России 13.09.2021 N 64976.

Уточнены правила предоставления платных телефонных разговоров содержащимся в СИЗО подозреваемым и обвиняемым, имеющим малолетних детей

Так, подозреваемым или обвиняемым женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, телефонный разговор со своими детьми предоставляется в течение 24 часов с момента поступления в СИЗО письменного разрешения лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, либо суда. **АТ**

ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 22.09.2021 N 177
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, УТВЕРЖДЕННЫЕ ПРИКАЗОМ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 06.10.2006 N 311, И ПРАВИЛА ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, УТВЕРЖДЕННЫЕ ПРИКАЗОМ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 16.12.2016 N 295»

Зарегистрировано в Минюсте России 22.09.2021 N 65087.

В правилах внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы закрепили право осужденных на их обращение в Европейский Суд по правам человека

Изменения также коснулись особенностей проведения свиданий осужденных с лицами, оказывающими осужденным юридическую помощь в связи с намерением обратиться в ЕСПЧ, а также с нотариусами и адвокатами.

Кроме этого, расширен перечень государственных органов, общественных объединений и должностных лиц, рассматривающих предложения, заявления, ходатайства и жалобы осужденного, содержащегося в воспитательной колонии. **АТ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РФ ОТ 28.10.2021 N 32**

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ»

В связи с изменением законодательства скорректированы и дополнены некоторые постановления Пленума ВС РФ по уголовным делам

Изменения внесены в постановления, касающиеся:

- практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания;
- практики применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних;
- практики по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности. **АТ**

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 15.11.2021 N 656

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ ХОДАТАЙСТВ О ПОМИЛОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УТВЕРЖДЕННОЕ УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 14 ДЕКАБРЯ 2020 Г. N 787»

Внесены уточнения в порядок представления ходатайств о помиловании

Согласно внесенным изменениям, заявителем в комиссию по месту своего жительства (месту пребывания) направляется ходатайство о помиловании лица, которому штраф назначен в качестве основного наказания, или ходатайство о помиловании в виде снятия судимости. **АТ**

ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

«РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСУ ИСЧИСЛЕНИЯ СТАЖА РАБОТЫ ПО ЮРИДИЧЕСКОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ, НЕОБХОДИМОГО ДЛЯ ПРИОБРЕТЕНИЯ СТАТУСА АДВОКАТА»

(утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов 11.10.2021)

Время работы в качестве помощника адвоката до получения диплома о высшем юридическом образовании засчитывается в стаж работы по юридической специальности

Такое правило, согласно разъяснению, распространяется на лиц, для которых высшее юридическое образование не является впервые полученным высшим образованием. В данном случае в стаж работы по юридической специальности включаются периоды работы в должностях, указанных в пункте 4 статьи 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» как до, так и после получения высшего юридического образования. **АТ**

ИНФОРМАЦИЯ ФССП РОССИИ ОТ 22.10.2021

«В ИНТЕРНЕТ-ПРИЕМНОЙ ФССП РОССИИ СОЗДАН НОВЫЙ ВИД ОБРАЩЕНИЙ ДЛЯ ГРАЖДАН-ДВОЙНИКОВ»

Граждане, ошибочно идентифицированные как должники по исполнительным производствам, могут

отменить наложенные ограничения с помощью нового вида обращений в интернет-приемной официального сайта ФССП России

Для этого физическим лицам необходимо заполнить форму электронного обращения на сайте ведомства, выбрав тему «Я двойник!».

На рассмотрение обращения, идентификацию гражданина, устранение нарушений и ответ заявителю отводится 2 дня.

Сотрудники аппарата управления территориального органа ФССП России запросят у заявителя документы, позволяющие однозначно идентифицировать гражданина: копию паспорта, СНИЛС, ИНН.

После получения документов, подтверждающих ошибочную идентификацию гражданина как должника по исполнительному производству, судебный пристав-исполнитель, возбудивший исполнительное производство, незамедлительно отменит все наложенные ранее на гражданина ограничения.

В случае списания денежных средств со счетов в банках или иных кредитных организациях, а также удержаний денежных средств из заработной платы или иных доходов гражданина, ошибочно идентифицированного как должника, судебный пристав примет меры к возврату денежных средств. **АТ**

ПРАВОСУДИЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 27.09.2021 N 1624

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ВОЗМЕЩЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕЖЕК, СВЯЗАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ИЗДЕЖЕК В СВЯЗИ С РАССМОТРЕНИЕМ ДЕЛА АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ, ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА, АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЛА, А ТАКЖЕ РАСХОДОВ В СВЯЗИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Внесены изменения в порядок выплаты вознаграждения адвокатам в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ

Установлено, что с лица, в отношении которого прекращено уголовное преследование в связи с прекращением уголовного дела частного обвинения за отсутствием состава преступления, в случае принятия закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния, взыскиваются необходимые расходы потерпевшего, связанные с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего, при условии предоставления подтверждающих документов. **АТ**

«ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ»

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.10.2021)

Верховный Суд РФ представил обзор наиболее актуальных вопросов судебной практики, возникших при рассмотрении дел о защите прав потребителей в 2020-2021 годах

В Обзоре содержатся, в том числе, следующие выводы:

потребитель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи автомобиля в случае сообщения продавцом недостоверной информации о годе его изготовления и пробеге;

подрядчик, принявший от заказчика полностью или частично оплату работ, не вправе недобросовестно ссылаться на то, что договор подряда не был заключен;

туроператор отвечает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта независимо от условий агентского договора и исполнения их турагентом;

возмещение (полное или частичное) потребителю стоимости утраченного при перевозке товара не является основанием для отказа в компенсации морального вреда;

односторонний отказ исполнителя от исполнения публичного договора возмездного оказания услуг в отсутствие нарушений со стороны потребителя не допускается. **АТ**

ОБЗОР РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 23.09.2021 N 41-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 4 ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 135, СТАТЬИ 401.6 И ПУНКТА 1 ЧАСТИ ВТОРОЙ СТАТЬИ 401.10 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА А.П. АТРОЩЕНКО»

Конституционный Суд РФ обязал законодателя установить период, в течение которого может быть принято решение о пересмотре судебного акта о возмещении реабилитированному расходов на оплату юридической помощи

Не соответствующей Конституции РФ и ее статьям признана статья 401.6 УПК РФ как не ограничивающая период с момента вступления в силу судебного акта о возмещении реабилитированному расходов на оплату юридической помощи, в течение которого может быть принято решение суда кассационной инстанции о пересмотре этого акта, влекущее поворот его исполнения и возврат присужденных реабилитированному сумм.

Конституционный Суд отметил, что в главе 18 УПК РФ нет специальных правил, которые позволяли бы судам по своему усмотрению уменьшать размер возмещения вреда исходя из доказанного в судебном заседании размера действительно понесенных реабилитированным расходов. Высокая стоимость помощи, полученной от адвоката, не может как таковая служить поводом к сокращению объема прав реабилитированного на возмещение причиненного ему вреда.

Федеральному законодателю надлежит внести необходимые изменения в действующее правовое регулирование, при этом он не лишен возможности включить соответствующие нормы не в статью 401.6 УПК РФ, а в другие его положения либо предусмотреть иной срок, ограничивающий пересмотр судебного акта о возмещении причиненного реабилитированному вреда.

До вступления в силу изменений, вытекающих из настоящего Постановления, отсутствие в статье 401.6 УПК РФ указания на то, что недопустим пересмотр судом кассационной инстанции судебного акта о возмещении реабилитированному вреда, причиненного незаконным или необоснованным уголовным преследованием, влекущий поворот исполнения этого акта, не дает оснований осуществлять такой пересмотр за пределами года со дня вступления этого акта в законную силу. АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 12.10.2021 N 44-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ АБЗАЦА ТРЕТЬЕГО СТАТЬИ 220 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЧАСТИ ПЯТОЙ СТАТЬИ 135 И ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 138 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА Е.С. ПЕРМЯКОВА»

Конституционный Суд РФ определил порядок заявления реабилитированным гражданином требования о возмещении заработной платы, не полученной им в результате незаконного или необоснованного уголовного преследования

Предметом рассмотрения явились положения абзаца третьего статьи 220 ГПК РФ, части пятой статьи 135 и части первой статьи 138 УПК РФ в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования на их основании решается вопрос о рассмотрении судом в порядке гражданского судопроизводства требований о возмещении заработной платы, не полученной

гражданином в результате незаконного или необоснованного уголовного преследования, если ранее в рамках уголовного процесса его требования о возмещении заработной платы удовлетворены частично и он не согласен с этим судебным решением.

Указанные нормы не противоречат Конституции РФ, поскольку не препятствуют реабилитированному заявить требования о возмещении не полученной заработной платы в порядке гражданского судопроизводства, если они не были разрешены по существу в порядке уголовного судопроизводства. Кроме того, суд, рассматривающий дело в порядке уголовного судопроизводства, вправе оставить спорное требование без рассмотрения в целях наиболее эффективной защиты прав реабилитированного в случае, если усматривает наличие спора о праве или о фактических обстоятельствах, который необходимо разрешить не в процедуре главы 18 УПК РФ, а в рамках гражданского процесса.

Конституционный Суд РФ также отметил, что даже в случае ликвидации (банкротства) организации-работодателя у лица имеется возможность обратиться к данным архивов, куда в обязательном порядке передаются все документы, касающиеся финансово-экономической деятельности организации.

Законодатель же не лишен возможности совершенствовать процессуальный порядок защиты права реабилитированных на компенсацию вреда, причиненного незаконным или необоснованным уголовным преследованием. АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 26.10.2021 N 45-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТАТЬИ 151 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА С.Ф. ШИЛОВСКОГО»

КС РФ рассмотрел вопрос о конституционности нормы ГК РФ о компенсации морального вреда в случае совершения в отношении гражданина преступления против собственности

Суд признал часть первую статьи 151 ГК РФ не противоречащей Конституции РФ, поскольку она сама по себе не исключает компенсации морального вреда в случае совершения в отношении гражданина преступления против собственности, которое нарушает не только имущественные права данного лица, но и его личные неимущественные права или посягает на принадлежащие ему нематериальные блага (включая достоинство личности), если при этом такое преступление причиняет указанному лицу физические или нравственные страдания.

Одновременно часть первая статьи 151 ГК РФ признана не соответствующей Конституции РФ, в той мере, в какой она - по смыслу, придаваемому ей судебным толкованием (в том числе во взаимосвязи с пунктом 2 статьи 1099 ГК РФ), - служит основанием для отказа в компенсации морального вреда, причиненного гражданину совершенным в отношении него преступлением против собственности, в силу одного лишь факта квалификации данного деяния как посягающего на имущественные права потерпевшего, без установления на основе исследования фактических обстоятельств дела того, причинены ли потерпевшему от указанного преступления физические или нравственные страдания вследствие нарушения его личных неимущественных прав либо посягательства на принадлежащие ему нематериальные блага. АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 28.10.2021 N 46-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 110 АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ

С ЖАЛОБОЙ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СТУДИЯ АНИМАЦИОННОГО КИНО «МЕЛЬНИЦА»

КС РФ: обладатели интеллектуальной собственности не должны оплачивать судебные расходы нарушителей их исключительных прав

Суд признал часть 1 статьи 110 АПК РФ не противоречащей Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования она не предполагает взыскания с правообладателя исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности судебных расходов, понесенных нарушителем таких прав, в случае, когда, установив нарушение исключительных прав и удовлетворяя требования правообладателя о выплате ему компенсации за их нарушение, заявленные в минимальном размере, предусмотренном законом для соответствующего нарушения, арбитражный суд принимает решение о снижении размера компенсации. ▲Т

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 11.11.2021 N 48-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ ПУНКТА 6 ЧАСТИ ЧЕТВЕРТОЙ СТАТЬИ 392 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПУНКТА 1 СТАТЬИ 222 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬИ 32 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ГАЗОСНАБЖЕНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА Ю.В. ТИХОНОВА»

Рассмотрение судами требования о сносе постройки по причине ее нахождения в охранной зоне газопровода, в любом случае подразумевает обязательность выяснения того, знало ли осуществившее постройку лицо о наличии зоны с особыми условиями использования

Конституционный Суд РФ признал взаимосвязанные положения пункта 6 части четвертой статьи 392 ГПК РФ, пункта 1 статьи 222 ГК РФ и статьи 32 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» не противоречащими Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу они не предполагают отказа в пересмотре по новым обстоятельствам вступившего в законную силу, но не исполненного судебного акта о сносе построек, возведенных с нарушением установленных федеральным законом ограничений использования земельного участка (в том числе расположенных ближе минимальных расстояний до объектов систем газоснабжения или возведенных в границах охранных зон газопроводов), если судами не исследовался вопрос о том, знал ли и мог ли знать собственник земельного участка, осуществивший постройку, о наличии таких ограничений.

Как отмечено Конституционным Судом РФ, если суд установил, что лицо не знало и не могло знать о действии ограничений в отношении принадлежащего ему земельного участка, либо данный вопрос не являлся предметом исследования суда, то такой судебный акт должен быть пересмотрен по новым обстоятельствам. При новом рассмотрении дела судами может быть

констатирована как недобросовестность, так и добросовестность лица, возведшего постройку. В последнем случае суд на основании действующего правового регулирования компетентен установить, возможно ли ее сохранение, а при невозможности такого - разрешить вопрос о ее сносе при условии предварительного полного возмещения собственнику постройки причиненных убытков. ▲Т

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 16.11.2021 N 49-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТАТЬИ 42 АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬИ 34 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА Н.Е. АКимова»

КС РФ: лицо, привлеченное к субсидиарной ответственности в деле о банкротстве, вправе обжаловать судебные акты о проверке обоснованности требований кредиторов

Не соответствующими Конституции РФ и ее статьям признаны статья 42 АПК РФ и статья 34 Закона о банкротстве в их взаимосвязи как не позволяющие лицу, привлеченному к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, обжаловать судебный акт, принятый без участия этого лица, о признании обоснованными требований кредиторов должника и о включении их в реестр требований кредиторов за период, когда это лицо являлось контролирующим по отношению к должнику.

Конституционный Суд также отметил, что действующее нормативное регулирование позволяет судам приходиться к выводу, что лицо, в отношении которого в рамках дела о банкротстве подано заявление о привлечении к субсидиарной ответственности, наделено правами и обязанностями участвующего в деле о банкротстве лица только в пределах рассмотрения этого обособленного спора, а значит, не вправе обжаловать судебные акты, принятые по результатам проверки обоснованности требований кредиторов о включении в реестр требований кредиторов должника. Однако наличие такого регулирования, позволяющего привлечь контролировавших должника лиц к субсидиарной ответственности в рамках дела о банкротстве, свидетельствует о необходимости обеспечения этих лиц и надлежащими средствами судебной защиты, включая возможность обжаловать судебное решение, принятое в рамках того же дела о банкротстве по результатам рассмотрения заявления кредитора о включении его требований в реестр требований кредиторов, в части определения размера данных требований за период, когда субсидиарный ответчик являлся контролирующим лицом по отношению к должнику.

Федеральный законодатель не лишен возможности осуществить регулирование, направленное на обеспечение баланса интересов всех участников правоотношений в рамках процедуры банкротства, в том числе в части определения порядка обжалования лицом - при его привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам должника - принятого без его участия судебного акта о признании обоснованными требований кредиторов должника и о включении их в реестр требований кредиторов. ▲Т

ИНФОРМАЦИЯ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ

Адвокаты, получающие пенсии за выслугу лет или по инвалидности в соответствии с Законом РФ № 4468-1, не являются плательщиками страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

В рамках реализации применения Федерального закона от 30.12.2020 № 502-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» Управление Федеральной нало-

говой службы по Республике Татарстан сообщает об исключении из числа страхователей и застрахованных лиц адвокатов, являющихся получателями пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности в соответствии с Законом Российской Федерации от 12.02.1993 № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» (далее – Закон РФ № 4468-1) и не вступивших добровольно в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию.

Согласно статье 419 Налогового кодекса Российской Федерации плательщиками страховых взносов признаются лица, являющиеся страхователями в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования.

Таким образом, адвокаты, получающие пенсии за выслугу лет или по инвалидности в соответствии с Законом РФ № 4468-1, не являются плательщиками страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

Для отнесения физического лица к пенсионеру, получающему пенсию за выслугу лет или по инвалидности в соответствии с Законом РФ № 4468-1, и с целью прекращения у адвоката обязанности по уплате страховых взно-

сов на обязательное пенсионное страхование ему необходимо обратиться в налоговый орган по месту жительства с Заявлением о прекращении обязанности по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование с представлением копии пенсионного удостоверения.

В случае если в пенсионном удостоверении не указано, что пенсия за выслугу лет или по инвалидности назначена в соответствии с Законом РФ № 4468-1, то дополнительно представляется Справка из федерального ведомства, осуществляющего его пенсионное обеспечение, о подтверждении факта получения пенсии.

Кроме того, в связи с вступлением в силу с 10.01.2021 Федерального закона № 502-ФЗ у адвокатов, получающих пенсию за выслугу лет или по инвалидности, обязанность по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование прекращается с 11.01.2021.

Обязанность по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование у адвокатов, получающих пенсии за выслугу лет или по инвалидности в соответствии с Законом РФ № 4468-1, прекращается по истечении десяти дней после дня официального опубликования Федерального закона № 502-ФЗ, т. е. с 11.01.2021 г., но не ранее даты назначения пенсии.

За периоды до 11.01.2021 г. уплата страховых взносов адвокатами, том числе получающими пенсию за выслугу лет или по инвалидности, в соответствии с Законом РФ № 4468-1 производится в общеустановленном порядке.

■

АДВОКАТАМ КОМПЕНСИРУЮТ НЕЗАКОННЫЕ ОТСТАВКИ

«Независимая газета»: Защитникам по назначению полагаются выплаты за оспаривание немотивированных отводов от дел

Суд признал за адвокатами право на оплату тех дней, когда они обжалуют действия следователя. По словам экспертов, защитники, работающие в порядке ст. 51 УПК РФ, находятся в уязвимом положении, и тех, кто занимает активную позицию, пытаются выводить из дела, чтобы заменить их более сговорчивыми. Вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, вице-президент Адвокатской палаты города Москвы Вадим Клювгант отметил, что с тех пор как несколько лет назад адвокатскому сообществу делегировали право самостоятельно установить обязательные для всех (включая следователей и судей) правила распределения поручений по назначению, «на смену прямому саботажу и откровенному использованию “карманных” адвокатов пришла позиционная борьба».

Следователи выдумывают различные поводы и пользуются незаконными схемами, чтобы вывести из дела независимого адвоката по назначению. В результате защитники вынуждены обращаться в суды, доказывая немотивированность и незаконность своих отводов. При этом адвокаты хотят, чтобы государство компенсировало им судебные тяжбы, вызванные следственным произволом, расценивая их как издержки своей профессии.

Адвокатам должны оплачивать время, потраченное на обжалование действий следователей, пытающихся вывести их из дела, говорится в решении Ставропольского краевого суда. С жалобой туда обратился защитник по назначению Игорь Олейник после того, как следователь не впустил его в дело, «вручив копию письменного отказа

подзащитной от него как от защитника». В иске говорилось, что постановление о замене адвоката должно быть «мотивированным» и с указанием конкретных причин, а «отказная» доверителя от помощи адвоката, написанная в его отсутствие, ставит под сомнение «добровольность такого письменного волеизъявления».

Также заявитель настаивал на компенсации ему затраченного времени: сорванный рабочий день, когда его не пустили к месту следственных действий, и еще четыре дня на обжалование «следственного произвола» он оценил в 7,5 тыс. руб. Позиция правоохранителей сводилась к тому, что раз следственных и процессуальных действий с участием этого адвоката по конкретному уголовному делу не проводилось, то и выплаты ему не положены. Однако суд признал действие адвоката «работой, выполненной в интересах подзащитной», которая должна оплачиваться из бюджета.

По словам экспертов, из нынешних законодательных формулировок не совсем понятно, что стоит понимать под участием адвоката в уголовном деле. Уголовно-процессуальный кодекс РФ нечетко определяет и момент начала такого участия – отсюда и споры, связанные с назначением выплат. Вместе с тем отказ следователя допустить к процессуальным действиям защитника, имеющего на руках удостоверение адвоката и ордер на ведение уголовного дела, «противоречит уголовно-процессуальному законодательству и правовой позиции Конституционного Суда РФ».

Как отметил вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, вице-президент Адвокатской палаты Москвы Вадим Клювгант, эта история, приведенная в качестве примера, показательна и даже прецедентна.

По его словам, безмотивный и недобровольный отказ обвиняемого от защитника, спровоцированный следователем и полученный втайне от самого защитника, – один из наиболее распространенных способов противодействия. Законным назвать его сложно, отмечает Вадим Ключвгант: во-первых, в силу недобровольности отказа, во-вторых, при защите по назначению у подзащитного нет права персонального выбора защитника, и назначенный может быть отведен только по основаниям, прямо предусмотренным законом. Другим способом обхода установленного порядка назначения защитников является заключение «карманным» адвокатом фиктивных соглашений на защиту от имени неких третьих лиц, после чего он предстает в образе незваного защитника по соглашению.

«Часто такие комбинации проводятся с активным участием следователя по той же причине: так вводится в дело удобный адвокат и отсекается неудобный», – говорит вице-президент ФПА РФ. Имеет место и провокация неявки защитника по соглашению через уклонение от его надлежащего извещения о времени следственного действия или судебного заседания, а затем – введение дублера под предлогом неявки основного защитника и необходимости соблюдения процессуальных сроков. «В моей практике не-

давно был случай, когда судьей и прокурором такие попытки предпринимались трижды в один день по одному делу», – сообщил Вадим Ключвгант.

Как рассказала адвокат Московской коллегии адвокатов «Центрюрсервис» Екатерина Тютюнникова, существует проблема «ручных» адвокатов, которые вступают в дело без заявки или «ловят» нужную. А следователи, в свою очередь, размещают несколько заявок – создают «дублиры», чтобы система назначила им нужного, с которым не возникнет проблем. «И тогда проблемы у настоящих защитников начинаются в суде, куда “карманные” адвокаты уже не ходят. «Ломать» признательные показания в суде весьма проблематично. Система с обвинительным уклоном первоначальное признание считает царицей доказательств», – говорит Екатерина Тютюнникова.

С ее слов, проблема еще и в том, что требования подачи заявок и порядка назначения защитников закреплены не в УПК РФ, а в решениях адвокатских палат, и это ведет «к ответственности лишь адвоката, который вынужден обжаловать действия следователя, а затем добиваться оплаты затраченных для этого дней».

Источник – «Независимая газета».



ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ ОБЪЯСНИЛ, НА ЧТО ДОЛЖНИК ИМЕЕТ ПРАВО В СВОЕЙ КВАРТИРЕ

Судебная коллегия по гражданским судам Верховного суда изучила спор, касающийся прав должника по отношению к своему жилью, на которое уже наложил арест судебный пристав. На что человек, оказавшийся в такой ситуации, имеет права, а на что – нет. Проблема, увы, касается многих граждан.

В нашем случае должник хотел зарегистрироваться в своей квартире. Но неожиданно оказалось, что из-за долгов судебный пристав наложил запрет также и на регистрацию в этой квартире. Три местных суда решили, что такое ограничение совершенно законно, ведь Служба судебных приставов сделала это в интересах взыскателя.

Но с ними не согласился Верховный суд РФ. По его мнению, накладывать запрет пристав может только для того, чтобы помешать должнику распорядиться имуществом. А не разрешать ему прописываться в своей квартире – незаконно.

Ну а теперь детали этого спора. Наша история началась несколько лет назад с того, что мировой судья взыскал с одного гражданина в пользу другого почти 2,7 миллиона рублей. Судебный спор был самый стандартный – один человек не вернул другому данную когда-то займы крупную сумму денег. И в итоге кредитор, устав ждать, обратился в суд. Суд вынес решение – взыскать с должника деньги, и в отношении него возбудили исполнительное производство. А пристав-исполнитель наложил запрет на регистрационные действия в отношении квартиры должника. В том числе ограничил возможность прописки. К слову, эта квартира принадлежит должнику наполовину.

Но о таком ограничении собственник узнал не сразу, а лишь спустя два года, когда попытался зарегистрироваться в своей квартире. И вот тогда ему отказали, сославшись на постановление пристава. Сначала ошарашенный должник написал заявление в местное подразделение Службы судебных приставов. Он попросил снять с его квартиры ограничения, но получил отказ. Тогда должник обратился в суд. В иске он попросил признать незаконным постанов-

ление пристава о запрете регистрации в жилом помещении его как собственника. Гражданин объяснил, что квартира для него является единственным жильем. И из-за запрета на прописку он не может получать медицинскую помощь по адресу фактического проживания. Кроме того, ущемляются и другие его социальные права.

Изучая спор, районный суд проверил, что запрет на регистрацию в квартире должника вынес судебный пристав, то есть уполномоченное на это лицо. Такое ограничение, заявил суд, отвечает требованиям закона. И таким образом сотрудник Службы судебных приставов помешал должнику распорядиться своим имуществом «в ущерб интересам взыскателя». А еще районный суд отметил, что запрет на регистрацию не мешает должнику проживать в квартире. Поэтому суд решил, что решение пристава-исполнителя не нарушает права истца. Это решение поддержали апелляция и кассация.

У нашего героя не осталось другого выхода, кроме как идти дальше – в Верховный суд. А Верховный суд, изучив материалы спора, сказал главное – запрещать человеку регистрироваться нельзя. И объяснил, на каком основании. Свои разъяснения Верховный суд начал с Закона «Об исполнительном производстве». Этот закон действительно наделяет приставов правом принуждать должника к исполнению требований. В том числе они могут накладывать арест на имущество, запрещать распоряжаться им и ограничивать регистрационные действия.

Но закон не дает приставам права «ограничивать иные права должника или применять ограничения, которые помешают ему исполнять обязанности, возложенные другими законами».

Судьи Верховного суда сослались на постановление Пленума ВС (от 17 ноября 2015 года N 50). Там сказано (пункт 43), что сам по себе запрет на распоряжение имуществом (включая запрет на вселение и регистрацию иных лиц) нельзя признать незаконным, если он наложен для того, чтобы должник не распорядился имуществом

в ущерб интересам взыскателя. А значит, запрет регистрироваться в принадлежащем должнику жилом помещении возможен только в отношении «иных лиц» по этим же мотивам, отметили судьи. ВС сделал вывод: запрещать должникам прописываться по месту жительства в собственной, пусть и арестованной, квартире – незаконно.

Эксперты считают, что нижестоящим инстанциям надо было в таком споре установить, является ли запрет на регистрацию соразмерной мерой и не нарушает ли такое ограничение другие законодательные акты. По их мнению, ВС верно подчеркнул, что Закон «Об исполнительном производстве» не дает приставам права применять ограничения, которые помешают должнику исполнять обязан-

ности, возложенные другими законами, и одна из таких обязанностей – регистрироваться в течение семи дней на новом месте жительства. Пристав не учел, что квартира была единственным жильем должника и что прописать в ней он хотел самого себя, а не «иное лицо». То есть пристав не мог запрещать свободно пользоваться имуществом и прописываться в нем.

В итоге ВС отменил акты местных судов и принял по делу новое решение. ВС отменил постановление судебного пристава в части, которая запрещала совершать регистрационные действия в отношении самого должника.

Источник: <https://rg.ru/2021/11/23/verhovnyj-sud-rf-obiasnil-na-chto-dolzhhnik-imeet-pravo-v-svoej-kvartire.html>

ВС НЕ ДАЛ ВЗЫСКАТЬ С ДОЛЬЩИКА РАСХОДЫ НА ДОСТРОЙКУ КВАРТИРЫ

В 2009 году женщина вложилась в строительство многоквартирного дома в Чебоксарах, чтобы по выгодной цене получить там «однушку». Но застройщик обанкротился, и стройку заморозили на долгие шесть лет. А потом все-таки продолжили: в процедуре банкротства другая строительная компания выкупила права на недострой и завершила возведение жилого здания в 2017 году. И новый застройщик потребовал, чтобы дольщица компенсировала ему расходы на достройку многоэтажки»

Российские застройщики часто банкротятся, а судьба у недостроенных домов бывает разной. Некоторые дольщики создают ТСЖ специально для достройки проблемного объекта и тратят на это свои деньги. Так произошло в деле № 33-7316/2021, которое рассмотрел Новосибирский областной суд. В нем суд взыскал неосновательное обогащение с тех дольщиков, которые не захотели «скидываться».

Но чаще право на незавершенные объекты строительства переходят к другим застройщикам в процедурах банкротства. Соруководитель практики «Реструктуризация и банкротство» Регионсервис Павел Семенцов напоминает, что процедура привлечения нового застройщика, который приобретает как имущество, так и обязательства застройщика, появилась в законодательстве только в конце 2015-го.

Поэтому объекты многих застройщиков, которые обанкротились до этих изменений, продавались по другим правилам. Так произошло и в деле, которое недавно рассмотрел Верховный суд.

Долгий путь домой

В 2009 году ООО «Высота» начало строить многоэтажный дом в Чебоксарах. Для финансирования стройки компания привлекла дольщиков, одним из которых выступило общество «Управление капитального строительства». Эта компания получила право на недвижимость площадью чуть меньше 30 кв. м за 660 000 руб.

Позднее компания уступила право требования квартиры Любови Егорушкиной* за те же 660 000 руб., а суд подтвердил факт оплаты и признал за ней право на долю в праве общей долевой собственности на площади в строящемся доме. Позднее региональное управление Росреестра зарегистрировало это право Егорушкиной. Таким образом, дольщицей стала уже она.

Дом собирались достроить в 2010 году, но у застройщика возникли проблемы и в 2011 году его признали банкротом. Степень готовности многоэтажки на тот момент составляла всего 52%, и конкурсному управляющему пришлось искать покупателя, который возьмется завершить возве-

дение объекта. Нашли его в 2014 году, продав недострой строительной компании «Гарант», которая еще через три года достроила дом. При этом суд признал за Егорушкиной право собственности – в этот раз уже на достроенную квартиру.

На этом история не закончилась. В конце 2019-го «Гарант» подал в суд на Егорушкину, чтобы взыскать с нее расходы за завершение строительства в качестве «неосновательного обогащения».

Знала о достройке дома, но деньгами не помогла

Первая инстанция отказала строительной фирме в иске. Егорушкина полностью оплатила свою долю в многоэтажке, что подтверждается судебным решением. А дополнительных соглашений, предусматривающих изменение стоимости квартиры, стороны не заключали. Кроме того, истец, который посчитал «неосновательное обогащение» как часть своих затрат на строительство многоквартирного дома, фактически предъявил иск об убытках. Но Егорушкина не нарушала каких-либо прав строительной компании, решил суд.

Апелляция подтвердила решение и дополнительно отметила, что иск «Гаранта» является «попыткой преодолеть ранее состоявшиеся судебные решения».

Шестой кассационный суд общей юрисдикции встал на сторону строительной компании. По мнению третьей инстанции, Егорушкина, которая знала о предстоящей достройке дома, не имела никаких возражений против этого. Она получила «имущественную выгоду» в виде полноценной квартиры, пригодной для дальнейшего проживания. Но при этом она не доказала, что сама хоть как-то вложилась в достройку дома. Кассация решила, что Егорова неосновательно обогатилась.

ВС напомнил о предпринимательских рисках

Дольщица обратилась в Верховный суд, и судьи гражданской коллегии под председательством Михаила Кротова рассмотрели ее жалобу.

ВС подтвердил позицию двух инстанций, что решение суда о признании права собственности Егорушкиной на строящуюся квартиру является преюдициальным для этого спора. Факты, установленные в нем, нельзя игнорировать: женщина оплатила стоимость квартиры, а значит, должна ее получить. А необходимость оплаты не подтверждена какими-либо доказательствами.

Также судьи запретили перекладывать на дольщицу предпринимательские риски. «СК «Гарант» взялся достраивать дом, когда Егорушкина уже владела правом собственности на строящееся помещение. Компания не могла

не знать об этом, она добровольно взяла на себя обязанность по достройке дома и должна была понимать, что может понести убытки или получить меньше прибыли, чем рассчитывала.

Суд обратил внимание и на условие договора, заключенного между сторонами. Один из его пунктов предусматривает, что любые изменения должны быть оформлены в виде дополнительного соглашения, а одностороннее изменение условий договора не допускается. Застройщик не договаривался с Егорушкиной об увеличении цены квартиры, а значит, не вправе требовать с нее деньги.

С учетом этих позиций ВС отменил решение Шестой кассации и подтвердил правильность выводов первой инстанции и апелляции. Егорушкина останется жить в своей квартире за 660 000 руб. и ей не придется ничего доплачивать застройщику.

«Несколько запутанная» аргументация

В деле Егорушкиной права застройщика были переданы в 2014 году, когда понятных правил такой передачи еще не существовало. На банкротных торгах продавались «права застройщика» на незавершенный строительством объект и право аренды земельного участка. А стоимость «прав застройщика» для определения начальной стоимости на торгах определялась без учета стоимости долей в объекте иных дольщиков. Поэтому спор и получился таким сложным и дошел до Верховного суда.

По мнению Семенцова, аргументация ВС по этому делу вышла «несколько запутанной». С одной стороны, судьи указали, что новый застройщик не мог не знать об отсутствии обязательств с дольщиком. С другой – сослались на нормы об обязательствах и договорах, косвенно давая понять, что новый застройщик как бы принял на себя обязательства по договорам со всеми дольщиками.

Поэтому из аргументации ВС остается «не вполне ясным», надо ли подобные споры решать в пользу дольщиков всегда, или только в случаях, когда застройщик приобрел с торгов именно «права застройщика», а не сами объекты недвижимости.

В практике все того же Шестого кассационного суда есть несколько других подобных дел, которые разрешались не в пользу дольщиков. В споре № 88-2458/2020 кассация указала, что «достройщик» не является правопреемником первоначального строителя, а потому не несет обязательств по сдаче полноценного объекта перед дольщиком. А в деле № 88-7227/2020 женщина выкупила недостроенную квартиру в банкротстве застройщика, и в таких условиях суд также встал на сторону организации, которая достраивала объект.

Определение Верховного суда от 05.10.2021 № 1-КГ21-10-К6.

* Фамилия и имя изменены.

Максим Вараксин

Источник: <https://pravo.ru/story/236227/> 

ВЕРХОВНЫЙ СУД ОБЪЯСНИЛ, В КАКОМ СЛУЧАЕ НАСЛЕДУЕТСЯ НЕПРИВАТИЗИРОВАННОЕ ЖИЛЬЕ

С интересной жизненной ситуацией разбирался Верховный суд РФ. Он проверял правильность доводов коллег о том, когда и при каких условиях гражданин может унаследовать неприватизированную квартиру. Подобные разъяснения могут оказаться важными для некоторых граждан, столкнувшихся с аналогичными ситуациями.

Рассмотрению спора в Верховном суде предшествовала вот такая история одной семьи. У пожилой женщины умерла дочь, после которой осталась однокомнатная муниципальная квартира. Мать решила, что квартира – ее наследство. Женщина знала, что дочь что-то оформляла при жизни. Но свидетельство о праве на наследство ей в нотариальной конторе не выдали, потому что наследодательница не успела завершить приватизацию.

Квартиросъемщица действительно подавала заявление на приватизацию за несколько лет до смерти. Но тогда чиновники ей отказали. Правда, сообщить об отказе забыли.

Тогда пожилая женщина пошла в суд с иском к городскому департаменту имущества. Три судебные инстанции разошлись во мнениях. В итоге дело дошло до Верховного суда.

Вот, что увидел ВС в материалах этого спора. История началась с того, что некая гражданка, проживавшая в муниципальной квартире, обратилась в департамент жилищного фонда с заявлением о приватизации этой однокомнатной квартиры. Но гражданка не приложила к своему заявлению важный документ - договор социального найма. Поэтому на свое заявление она получила отказ.

Но вот что интересно - про этот отказ чиновники ей сообщать не стали. А через пять лет гражданка умерла.

Ее мать написала нотариусу заявление о принятии наследства. Но нотариус отказался выдавать ей свидетельство, потому что не нашел доказательств, что эта кварти-

ра принадлежала дочери. Вот тогда наследница и пошла в суд с иском к городским чиновникам. В иске она просила включить квартиру в состав наследства и признать за ней право собственности.

Первым слушал иск районный суд, и он встал на сторону наследницы. Суд решил, что ее дочь при жизни выразила волю на приватизацию однушки. Просто завершить процесс приватизации не смогла «по не зависящим от нее причинам». А еще райсуд подчеркнул – чиновники не отказывали хозяйке в письменном виде, как того требует закон.

Проигравшие чиновники обжаловали это решение, и апелляция с ними согласилась. Горсуд заявил, что говорить о воле на приватизацию можно, только если гражданин подал соответствующее заявление с полным пакетом документов. Здесь этого не было. Попросив о приватизации, гражданка не приложила договор социального найма, следовательно, «не выразила свою волю на приватизацию в установленном порядке». В общем, горсуд отменил решение районного суда. Истица пожаловалась во Второй кассационный суд. Но и там ей отказали.

После кассации истица умерла. Правопреемником стал ее муж. Он и дошел до Верховного суда.

Во время разбирательства в Судебной коллегии по гражданским делам представитель департамента горимущества рассказал, что в том году, когда гражданка попросила о приватизации, у них действовало два постановления. И они предусматривали разную форму заявлений: одна форма – о подготовке документов для последующей приватизации, вторая - о передаче квартиры в собственность.

«Из заявления следует, что она просила только подготовить документы для последующей приватизации. То есть она подала заявление, которое по форме не выражает волю

гражданина на передачу квартиры в собственность», – заявил в суде представитель городской администрации.

По его словам, пять лет гражданка не интересовалась судьбой своего заявления, и ничего не предпринимала, чтобы быстрее стать хозяйкой квартиры. И подобное бездействие в любом случае не могло бы привести к приватизации.

По словам чиновника, недостаточно подать заявление, нужно еще подписать несколько документов.

Ему судьи Верховного суда РФ задали всего один вопрос – обязан ли был департамент, когда отказал просительнице, сообщить ей об этом в письменном виде, чтобы

она могла исправить ошибку – добавить документ и стать собственницей.

Представитель городской администрации вынужден был утвердительно ответить на вопрос и подтвердить, что ответ надо было отправить в установленный законом срок.

В итоге Верховный суд отменил отказные решения апелляции и кассации, оставив нетронутым решение районного суда и отправил дело на новое рассмотрение в горсуд.

Источник: <https://rg.ru/2021/11/28/verhovnyj-sud-obiasnil-v-kakom-sluchae-nasleduetsia-neprivatizirovannoe-zhile.html>

АТ

КАК ВЕРНУТЬ ЧАСТЬ СРЕДСТВ ОТ ПОКУПКИ НЕДВИЖИМОСТИ

В мае 2021 года принят закон об упрощенном порядке оформления налоговых вычетов при покупке жилья. Как воспользоваться этим инструментом, рассказывает эксперт по недвижимости Высшей школы управления финансами Людмила Анисимова.

Чем удобен этот порядок

Теперь не нужно идти в налоговую инспекцию, заполнять налоговую декларацию, собирать документы, подтверждающие право на вычет.

Как это работает

Когда сделка прошла, налоговая служба «видит» данные из Росреестра о том, что приобретена недвижимость. Аккумулирует данные о гражданине (сведения об уплаченных им налогах, сведения из пенсионного фонда, пользовался он ранее вычетом или нет и так далее). Если у гражданина есть право на вычет, налоговая служба формирует заявление и отправляет в личный кабинет налогоплательщика на сайте или в приложении ФНС.

Как быстро можно вернуть деньги

При таком порядке сокращаются сроки проверки заявления – до 1 месяца вместо 3-х. Сроки перечисления денег налогоплательщику сокращаются с одного месяца до 15 дней.

На какие покупки жилья это распространяется

Данной схемой могут воспользоваться покупатели жилья, у которых право на вычет возникло не раньше 2020 года.

Что нужно делать налогоплательщику

Для упрощенной процедуры получения вычета у налогоплательщика должен быть доступ к личному кабинету на сайте налоговой службы. Получить пароль к личному кабинету можно при личном визите в налоговую инспекцию по месту регистрации.

Когда в личном кабинете появятся заявления

Налоговый орган будет формировать заявления для

граждан по сведениям, предоставленным не позднее 1 марта – до 20 марта. По информации, предоставленной после 1 марта – в течение 20 дней.

Кто может воспользоваться упрощенным вычетом

Воспользоваться этой схемой можно, если банк, через который проходила покупка жилья, подключился к системе налоговой службы. Проверить это можно на сайте ФНС в разделе «перечень налоговых агентов (банков)».

Если банк еще не подключился, то до сих пор действует и прежний порядок получения налоговых вычетов. Можно самостоятельно заполнить документы и подать их в налоговую инспекцию.

Кто имеет право на налоговый вычет при покупке жилья

Тот, кто купил жилье на территории России или платит проценты по ипотеке. Это распространяется только на граждан РФ, официально трудоустроенных и уплачивающих налоги.

Сколько можно вернуть

Максимальная сумма, с которой исчисляется налоговый вычет – 2 млн рублей. То есть можно вернуть уплаченные в бюджет РФ с этой суммы 13%, фактически – это до 260 тысяч рублей.

При погашении процентов по ипотечным кредитам максимальная сумма вычета – 3 млн рублей, вернуть можно 390 тысяч рублей.

Как часто можно получать вычет

Вычет при покупке жилья можно получить один раз. Но с 2014 года действует правило, по которому, если гражданин не использовал в полном объеме положенный вычет при покупке одного жилья (например, оно стоило меньше 2 млн рублей), то остаток можно позже применить к другим покупаемым объектам.

Источник: <https://rg.ru/2021/09/15/kak-vernute-chast-sredstv-ot-pokupki-nedvizhimosti.html>

АТ

СУД ЗАПРЕТИЛ ДОКАЗЫВАТЬ ВИНУ ТОЛЬКО ПОКАЗАНИЯМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЕЙ

Второй Кассационный суд общей юрисдикции сделал крайне важное разъяснение: нельзя использовать показания сотрудников правоохранительных органов в качестве доказательств вины человека. Для обвинительного приговора нужно нечто большее, чем слово следователя или оперативника. А если у правоохранителей нет ничего, кроме собственных слов и предположений, человек должен быть оправдан.

В конкретном деле, дошедшем до кассационного суда, некий студент из Владимирской области обвинялся в даче мелкой взятки. По версии следствия, молодой человек попытался согрешить с доцентом: перевел на карту преподавателю небольшую сумму за то, чтобы тот помог с защитой диплома. Размер ученического «подарка» не превышал 10 тысяч рублей, потому и попал бедный студент под сравнительно легкую статью: 291.2 УК РФ «Мел-

кое взяточничество».

Доцент денег не взял, а выпускником вуза занялись правоохранители. Вот здесь и выяснилось, что ошибки допускают все: и молодые люди, и правоохранители, и суды. Студент жестко ошибся, когда решил за деньги добиться того, чего нужно добиваться своим умом и трудом. А правоохранители и суды ошиблись, когда использовали недопустимое доказательство.

Они включили в дело показания оперативного сотрудника, сообщившего, что со слов студента «стало известно о переводе денежных средств должностному лицу за положительное решение вопроса по защите квалификационной работы».

Нижестоящие суды приняли это в качестве доказательств вины студента. Однако – и это принципиальный вопрос – слова людей в погонах в данном случае не должны иметь никакого веса в глазах суда. Фигурант признался им в ходе беседы? Хорошо: пусть подтвердит сам в ходе разбирательства. Отправлять человека в тюрьму только на основании рассказов правоохранителей нельзя. Точка.

Кассационный суд поправил нижестоящие инстанции и вычеркнул из дела неправильное доказательство. «Показания этой категории свидетелей относительно сведений, о которых им стало известно из их бесед либо во время допроса подозреваемого (обвиняемого) или свидетеля, не могут быть использованы в качестве доказательств виновности подсудимого, – подчеркнула высокая инстанция. – Полученные с нарушением требований уголовно-процессуального закона доказательства являются недопустимыми, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения».

Да, в данном деле человек не был оправдан, так как нашлись другие доказательства вины. Хотя, пока шли разбирательства, истекли сроки давности, и студента освободили от наказания.

Однако на практике нередки ситуации, когда правоохранители пытаются убедить суд, рассказывая, что им обвиняемый во всем признался, и дело ясное. Суды не должны слушать такие разговоры, это закон.

Подобные правила прежде всего защищают всех нас – простых граждан – от произвола и оговора. И кассационные суды, созданные по инициативе Верховного суда России, об этом постоянно напоминают.

Например, Девятый кассационный суд общей юрисдикции отменил обвинительный приговор некоему М., осужденному за разбой. Все дело в том, что доказательством вины опять стал рассказ человека в погонах. Сам М. сидел в СИЗО и о своем старом преступлении поведал оперуполномоченному тюремного ведомства. А тот, в свою очередь, пошел в суд и дал показания.

«В обоснование выводов о виновности М., суд первой ин-

станции сослался на показания свидетеля Ж., являющегося оперуполномоченным СИЗО №1 г. Хабаровска, которым даны показания о сведениях, сообщенных ему осужденным М. при проведении оперативной работы, касающихся фактических обстоятельств совершения преступления», – рассказал суд в своем обзоре судебной практики.

Если говорить простым языком, суд приравнял оперативника к очевидцу. Давно отправлен в архив принцип «признание – царица доказательств». Но – нет-нет – да и пытаются возвести на трон даже не само признание, а его вольный пересказ теми, кто этого признания добился. Или даже не добился, но рассказал в таких цветах и красках, что можно поверить.

И все-таки верить этому нельзя, надо проверить.

Кстати, в США долгое время существовала практика: суды принимали в качестве доказательств показания тюремных осведомителей, сидевших вместе с обвиняемыми. Мол, пили мы как-то чай в камере, и подсудимый рассказал, что и вправду совершил преступления. На основе подобных рассказов людей отправляли в тюрьму. А потом выяснилось, что таким образом осудили множество невинных людей. Осведомители вралли, чтобы получить условно-досрочное освобождение. И получали.

В некоторых странах, например, в Израиле, США и других, такие доказательства до сих пор в ходу. У нас подходы строже.

Как специально указал в одном из обзоров судебной практики Пятый кассационный суд общей юрисдикции, обвинительный приговор не может быть основан на предположениях. Подтвердить вину человека могут показания очевидцев, экспертизы, другие объективные данные. Поэтому обвинение обязано постараться.

Правоохранители должны быть осторожны даже в своих предположениях: напрасное подозрение может повлечь выплаты из казны в пользу невиновного.

Например, в Республике Коми суд взыскал 165 тысяч рублей в качестве компенсации морального вреда девушке, которую напрасно заподозрили в краже сотового телефона.

Дело было заведено еще в январе 2020 года. Девушку сначала допрашивали, как свидетеля. А потом она перешла в разряд подозреваемой. И опять ей приходилось раз за разом отвечать на непростые и неприятные вопросы следователей.

В сентябре этого года уголовное преследование в отношении девушки прекратили за непричастностью к преступлению. Хотя ее не арестовывали, все равно – она пережила немало неприятных дней и недель. Государство должно это компенсировать.

Источник: Российская газета - Федеральный выпуск № 259(8610) ▲Т

СУД РАЗРЕШИЛ СВИДЕТЕЛЯМ ВЫСКАЗЫВАТЬ ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ

Восьмой кассационный суд общей юрисдикции подтвердил право свидетелей на личное мнение. Человек у барьера может говорить то, что думает: предположения не являются клеветой.

Подобную (крайне важную!) правовую позицию кассационная инстанция высказала в ходе рассмотрения конкретного дела. В клевете обвинялся житель Саратовской области гражданин Д. Его обвиняли в том, что однажды в ходе судебного разбирательства он высказал недоверие

односельчанину. Мол, предполагаю, что тот подделал подпись и представил поддельное соглашение об оказании юридических услуг.

Скорее всего, спор шел по поводу денег, односельчанин пытался взыскать с ответчиков расходы на юридические услуги. А те в свою очередь предполагали, что на деле их оппонент адвокатов не нанимал, просто хотел получить больше денег. Как бы то ни было, один из свидетелей – тот самый Д. – весьма нелицеприятно высказался об истце, по-

ставив под сомнение его честность.

Кто прав, кто нет, сейчас уже не так важно. Принципиально другое: должен ли отвечать свидетель за свое негативное мнение, если оно не подкреплено фактами? Или свидетель обязан рассказывать лишь о том, что видел своими глазами?

Подсудимый Д. фактически передавал слухи. Он и не скрывал, что сам ничего не видел, но соседка ему рассказала, что дело нечисто.

Суды, куда обратился «пострадавший» (тот, кто то ли подделывал подпись, то ли нет), оправдали разговорчивого свидетеля. Восьмой кассационный суд оставил оправдательный приговор в силе. Теперь все нижестоящие инстанции должны ориентироваться именно на такие правовые позиции: размышлять и предполагать свидетелям не запрещено.

Под статью УК «Клевета» попадают лишь те, кто лжет намеренно. И при этом точно знает, что говорит неправду. Как подчеркнул кассационный суд, в данном деле никто не представил доказательств, что оправданный гражданин Д. не верил своим словам. Не исключено, что он до сих пор уверен в сказанном.

«Заведомо ложными считаются искаженные сведения о фактических данных, имеющих доказательственное значение, а также их отрицание, – рассказала член Ассоциации юристов России Мария Спиридонова. – Поэтому признание того, что мнение свидетеля не может являться клеветой, – важная гарантия для него».

По ее словам, свидетели зачастую говорят неправду, когда пытаются защитить своих знакомых, сожителей и прочих близких людей. Если в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства будет вы-

яснено, что лицо лжесвидетельствовало, то оно будет привлечено к ответственности.

«Вскрыться факт дачи ложных показаний может благодаря другим доказательствам», – говорит она.


Так что врать свидетелю нельзя. Думать – можно. При этом следует отметить, что лицо освобождается от уголовной ответственности за лжесвидетельствование, если оно добровольно в ходе разбирательства до вынесения приговора суда заявит о ложности своих показаний.

«Условием для уголовной ответственности такого свидетеля является подтвержденная исследованными доказательствами недостоверность показаний, основанная не на заблуждении такого лица, а на его умысле, – говорит адвокат Александр Иноядов. – Материалы по таким фактам могут быть получены как в ходе предварительного следствия, так и в ходе судебного разбирательства. Резонансный факт – показания свидетелей стороны защиты актера Ефремова».

По данным Судебного департамента при Верховном суде России, за полгода по статье УК «Клевета» осуждены 35 человек. Также за заведомо ложные показания свидетеля предусматривается ответственность по ст. 307 УК РФ.

«Перед проведением следственного действия свидетель обязательно предупреждается об ответственности, – говорит член АЮР Мария Спиридонова. – Данный состав характеризуется прямым умыслом. Мотивы преступления могут включать в себя месть, корысть, зависть, а цель – облегчить положение подозреваемого, обвиняемого, истца, ответчика либо усугубить его».

По данной статье за полгода осуждены 173 человека.

Источник: Российская газета – Федеральный выпуск № 262(8613) 

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА СПЕЦИАЛИСТ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ



Термин «специалист» широко используется во всех сферах деятельности. В процессуальном понимании субъектом становится специалистом только после совершения определённого процессуального обряда.

Кто может заказать специалиста?

Специалист не может появиться в уголовном деле сам по себе, а только благодаря наделённым таким правом участникам уголовного судопроизводства (см. табл. 1). В этом отношении 26 процессуальных участников (см. строки 2, 4-16, 18-24, 26-30 табл. 1) мы разделили на 4 группы:

1. Имеющие право привлекать специалиста – суд, следователь, руководитель следственного органа (при принятии

дела к своему производству), орган дознания, начальник подразделения дознания (при принятии дела к своему производству) и дознаватель (см. строки 2, 5-8 в столбцах 2 и 3 табл. 1).

2. Имеющие право давать письменное указание о привлечении специалиста – прокурор (вне судебного заседания), без принятия дела к своему производству руководитель следственного органа и начальник подразделения дознания (см. строки 4, 6 и 8 в столбцах 2 и 4 табл. 1).

3. Имеющие право ходатайствовать, в том числе и о привлечении специалиста – прокурор (в судебном заседании), Потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, представитель потерпевшего, представитель частного обвинителя, представитель гражданского истца, законные представители или представители потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому состоянию лишённых возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, защитник, гражданский ответчик, представитель гражданского ответчика, свидетель (см. строки 4, 10-16, 18-24, 26 в столбцах 2 и 5 табл. 1)

ХОМИЧ Д. Н.,

адвокат АП РТ, Адвокатское бюро «А2К»

4. Не имеющие вышеуказанных прав – эксперт, специалист, переводчик, понятой (см. строки 27-30 в столбцах 2-5 табл. 1).

Группы расположены нами в последовательности, отражающей возможность привлечения специалиста к участию в уголовном судопроизводстве (см. табл. 2). Наиболее велика она в первой группе, отдана суду и четырём участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения (всего их 13), отсутствует у всех семи участников со стороны защиты, у всех пяти иных участников (см. столбцы 1-3 табл. 2). Наименьшей она является в третьей группе, отдана восьми участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения, семи участникам со стороны защиты и одному иному участнику (см. столбцы 1, 2 и 5 табл. 2). Вторая группа состоит из трёх участников со стороны обвинения (см. столбец 4 табл. 2).

Исход любого судопроизводства решает не участие специалиста и эта процессуальная арифметика, хотя читатель может отметить в ней любопытные перекосы, а вся совокупность факторов, «работающих» на установление истины по делу.

Процессуальные требования к кандидату в специалиста

К лицу, ещё не ставшему специалистом, предъявляется самое главное процессуальное требование – это обладание специальными познаниями (УПК РФ, ст. 58, ч. 1). УПК РФ в трёх статьях через указание профессии специалиста (судебно-медицинский эксперт, врач) уточняет отрасль познаний (медицина). В остальных случаях только констатирует целевое использование специалистов. По последнему признаку мы выделили 4 направления.

1. «Для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов» (УПК РФ, ст. 58, ч. 1). С этой целью специалист может быть привлечён для участия в следственных действиях (УПК РФ, ст. 164, части 5 и 6), например, арест имущества (УПК РФ, ст. 115, ч. 5), эксгумация и осмотр трупа (УПК РФ, ст. 178, части 1 и 4), освидетельствование (УПК РФ, ст. 179, ч. 3), личный обыск (УПК РФ, ст. 184, ч. 3), осмотр и выемка почтово-телеграфных отправлений (УПК РФ, ст. 185, ч. 5), осмотр и прослушивание фонограммы (УПК РФ, ст. 186, ч. 7), получение образцов для сравнительного исследования (УПК РФ, ст. 202, ч. 3), при судебном следствии, например, осмотр местности и помещения (УПК РФ, ст. 287), следственный эксперимент (УПК РФ, ст. 288), освидетельствование (УПК РФ, ст. 290). Мы перечислили все следственные и судебные действия, в которых УПК РФ упоминает о возможном или обязательном участии специалиста. Но этот перечень вряд ли является исчерпывающим.

Аналогичная уголовно-процессуальная норма УПК РСФСР (действовал до 2002 года), содержащаяся в статье 133.1 «Участие специалиста» и других, примерно соответствовала указанной скромной вспомогательной роли специалиста. При создании УПК РФ законодатель расширил функции специалиста (см. следующие направления 2-4), что привело к размыванию чёткой процессуальной границы между специалистом и экспертом.

2. Для содействия «в применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела» (УПК РФ, ст. 58, ч. 1).

Производить исследование имеет смысл только для анализа результатов исследования и составления вытекающих из этого выводов. А это уже неотличимо от процессуальной функции эксперта.

3. «Для постановки вопросов эксперту» (УПК РФ, ст. 58,

ч. 1).

4. «Для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию» (УПК РФ, ст. 58, ч. 1).

Это имеет смысл только в том случае, если экспертиза почему-то не назначалась, и суд решил удовлетвориться разъяснением специалиста. УПК РФ «разъяснениям» специалиста придаёт определённую процессуальную форму, раскрывает её содержание и допускает в качестве доказательства.

- «Показания специалиста – это сведения, сообщённые им на допросе, об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения...» (УПК РФ, ст. 80, ч. 4). «В качестве доказательств допускаются: показания специалиста...» (УПК РФ, ст. 74, ч. 2, п. 3.1).

УПК РФ разрешает разъяснения специалиста оформить письменно и допускает этот документ в качестве доказательства.

- «Заключение специалиста – представленное в письменном виде суждение по вопросам, представленным перед специалистом сторонами» (УПК РФ, ст. 80, ч. 3). «В качестве доказательств допускаются: ...заключение специалиста.» (УПК РФ, ст. 74, ч. 2, п. 3.1).

В УПК РФ не приводится форма заключения специалиста, как это сделано по отношению к заключению эксперта (УПК РФ, ст. 204). По нашему глубокому убеждению, «суждение по вопросам» не может возникнуть без исследования материалов дела. В противном случае специалист может излагать знания, которые уже имеются у него в голове в готовом виде, безотносительно к конкретике уголовного дела. Например, можно устно или письменно ответить на следующие вопросы: «Каковы признаки наступившей смерти?», «Чем алмаз отличается от бриллианта?», «Какой внешний вид может иметь наркотическое вещество?» и т.д.

В таком случае значимость специалиста резко снижается: общие ответы на общие вопросы не склонят чашу судебных весов в пользу обвинения или защиты.

Процессуальный обряд посвящения в специалиста

Лицо, явившееся в суд или к другому участнику уголовного судопроизводства, имеющему право привлекать специалиста (столбцы 2 и 3 табл. 1), таковым ещё не является.

Независимо от того, кто давал письменное указание об этом или ходатайствовал (столбцы 2, 4 и 5 табл. 1), этот субъект должен пройти процессуальную процедуру (УПК РФ, ст. 164, ч. 5; ст. 168, ч. 2; ст. 251; ст. 270), в которой мы выделяем пять стадий.

1. Установление личности привлекаемого. Это обычная паспортно-удостоверительная процедура, не вызывающая затруднений. «Следователь, привлекая к участию в следственных действиях», удостоверяется в личности специалиста (УПК РФ, ст. 164, ч. 5).

2. Установление компетентности привлекаемого в пределах, достаточных, чтобы выполнить задачу, для выполнения которой его привлекают. «Перед началом следственного действия... следователь удостоверяется в его компетентности» (УПК РФ, ст. 168, ч. 2).

При этом законодатель не приводит никаких способов для определения компетентности будущего специалиста. Юрист, сам не обладающий специальными познаниями, не может разобраться в компетентности кандидата в специалиста. Это может сделать только другое лицо, обла-

дающее не меньшими познаниями в определённой отрасли. Поэтому на практике поступают просто. Приглашают в качестве специалиста лицо, работающее или работавшее в экспертном учреждении, государственном или частном. Таким образом, определение компетентности как бы перелagается на руководителя такого учреждения, который принял лицо на определённую должность, в соответствии с федеральными и ведомственными требованиями занимается поддержанием его квалификации на требуемом уровне и по определённому профилю. Трудность создают специалисты, необходимость которых в уголовном процессе редка, и поэтому в экспертных учреждениях они также отсутствуют. Поиск таких специалистов, зачастую людей редкой профессии, может превратиться в настоящую головоломку.

3. Установить, имеются ли обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу лица, привлекаемого в качестве специалиста. К таковым относятся следующие:

1) «Если обнаружится его некомпетентность» (УПК РФ, ст. 71, ч. 2; ст. 70, ч. 2, п. 3).

2) По смыслу статей 61 (ч. 1, п. 2) и 72 (ч. 1, п. 1) УПК РФ специалистом в одном и том же уголовном деле не могут быть судья, прокурор, следователь, дознаватель, при принятии дела к своему производству руководитель следственного органа (УПК РФ, ст. 39, ч. 1, п. 1) и начальник подразделения дознания (УПК РФ, ст. 40.1, ч. 2), защитник, представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика.

3) «Является близким родственником или родственником любого» «из участников производства по данному уголовному делу» (УПК РФ, ст. 71, ч. 2; ст. 70, ч. 2, п. 1; ст. 61, ч. 1, п. 3). «Перед началом следственного действия... следователь... выясняет» отношении специалиста «к подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему» (УПК РФ, ст. 168, ч. 2).

4) «Если он находился и находится в служебной или иной зависимости от сторон или их представителей» (УПК РФ, ст. 71, ч. 2; ст. 70, ч. 2, п. 2).

4. «При наличии оснований для отвода, предусмотренных настоящей главой³ по уголовному делу» (УПК РФ, ст. 62, ч. 1). Если это не произошло, отвод ему «может быть заявлен подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, защитником, а также государственным обвинителем, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями» (УПК РФ, ст. 62, ч. 2). В этом случае посвящение в специалисты может не состояться. Надо иметь в виду, что предыдущее участие лица в производстве по уголовному делу в качестве специалиста (УПК РФ, ст. 71, ч. 2) или эксперта (УПК РФ, ст. 70, ч. 2, п. 1) не является основанием для его отвода.

5. При отсутствии оснований для отвода процессуальное лицо, имеющее право привлекать специалиста к участию в уголовном судопроизводстве, «разъясняет специалисту его права и ответственность, предусмотренные ст. 58 настоящего Кодекса» (УПК РФ, ст. 168, ч. 2; ст. 270). Состоят они в следующем (УПК РФ, ст. 58, части 3 и 4):

«3. Специалист вправе:

1) отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями;

2) задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения дознавателя, следователя и суда;

3) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания,

которые подлежат занесению в протокол;

4) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права.

4. Специалист не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве специалиста, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса. За разглашение данных предварительного расследования специалист несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации».

«Разъяснение» включает не все права и ответственность специалиста, так, в ст. 58 УПК РФ отсутствуют:

- право специалиста заявить отвод переводчику в случае обнаружения его некомпетентности (УПК РФ, ст. 69, ч. 2);

- право на вознаграждение, выплачиваемое специалисту за исполнение им «своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства, за исключением случаев, когда эти обязанности выполнялись им в порядке служебного задания» (УПК РФ, ст. 131, ч. 2, п. 4);

- возможность применения к специалисту мер процессуального принуждения – обязательство о явке, привод, денежное взыскание (УПК РФ, ст. П1, ч. 2). Это является несправедливым по отношению к специалисту, не работающему в экспертном учреждении: нельзя творческую и «свободную» личность принуждать к благородному делу установления истины.

Остается непонятным, почему «председательствующий разъясняет» только ст. 58 УПК РФ (УПК РФ, ст. 270), а следователь перед началом следственного действия дополнительно предупреждает специалиста об ответственности, предусмотренной ст. 307 УК РФ за заведомо ложное показание (УПК РФ, ст. 164, ч. 5). Разве истина нужна только на предварительном следствии?

Но так или иначе завершающая стадия превращения сведущего лица в специалиста состоялась. И он может приступить к выполнению поставленной перед ним процессуальной задачи. Но обратим внимание, что в УПК РФ помогают установлению истины и другие лица, отличающиеся от специалистов только тем, что для них не предусмотрен обряд процессуального посвящения.

Внепроцессуальные специалисты в уголовном судопроизводстве

Приведём конкретные примеры.

- «При проверке сообщения о преступлении орган дознания... вправе требовать производства документальных проверок, ревизий и привлекать к их участию специалистов» (УПК РФ, ст. 144, ч. 1). Этот лукавый текст противоречит всей практике проверки сообщения о преступлении: «Разве можно свести её к документальной и ревизионной?». Нельзя, даже если это экономическое преступление. А как привлечь специалиста до возбуждения уголовного дела? УПК РФ разрешает это только в двух случаях: «осмотр места происшествия» (ст. 176, ч. 2) и «освидетельствование» (ст. 179, ч. 1).

В действительности для проверки сообщений, например, о преступлениях против жизни и здоровья, половой неприкосновенности и половой свободы личности (УК РФ, ст.ст. 105-125, 131-135), проводятся в массовом порядке врачами–судебно-медицинскими экспертами государственных судебно-экспертных учреждений. И все это на

основании подзаконных актов, противоречащих закону: Инструкция по организации и производству экспертных исследований в бюро судебно-медицинской экспертизы, Правила определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека.

В территориальных бюро судебно-медицинской экспертизы исследования составляют более половины всей выполняемой работы. При этом врач, выполняющий эти исследования, не может быть ни экспертом, ни специалистом в процессуальном смысле. То же самое, но в меньших объёмах и по отношению к другим объектам исследования происходит в территориальных лабораториях судебной экспертизы Министерства юстиции России и экспертных подразделениях МВД России.

- «При наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача» (УПК РФ, ст. 187, ч. 4). Медицинские показания может установить, оформить письменно и подписать только врач, который, по сути дела, играет роль специалиста. Но УПК РФ не предусматривает для этой ситуации процессуальное превращение врача в специалиста. При этом не имеют значения варианты развития событий: допрашиваемый принёс медицинские показания с собой на допрос или заявил о плохом самочувствии во время допроса и допрашивающий был вынужден сам позаботиться о вызове врача.

- «Судья выносит постановление о приостановлении производства по уголовному делу: ...в случае тяжёлого заболевания обвиняемого, если оно подтверждается медицинским заключением» (УПК РФ, ст. 238, ч. 1, п. 2). Медицинское заключение может оформить письменно и подписать только лечащий врач, который, по сути дела, играет роль специалиста. Но УПК РФ не предусматривает для этой ситуации процессуальное превращение врача в специалиста. И главное остаётся неизвестным, что считать тяжёлым заболеванием. В моей практике были случаи, когда подсудимые сначала ложились в местный стационар для лечения, а потом скрывались в Москву, откуда исправно слали суду медицинские заключения.

Процессуальная тактика стороны, привлекающей специалиста

Мы придаём огромное значение процессуальной норме, запрещающей суду отказывать «в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве ... специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон». Она уравнивает возможности всех участников судопроизводства, создаёт условия для состязательности сторон обвинения и защиты. Уникальность её в том, что это единственное в УПК РФ ходатайство, в удовлетворении которого «суд не вправе отказать». Воспользоваться этой «Золотой» пулей возможно только один раз в суде первой инстанции (УПК РФ, раздел IX «Производство в суде первой инстанции», глава 36 «Подготовительная часть судебного заседания», ст. 271 «Заявление и разрешение ходатайств», ч. 4).

Для суда апелляционной инстанции, который также «не вправе отказать в удовлетворении ходатайства на том основании, что оно не было удовлетворено судом первой инстанции», о вызове специалиста уже не упоминается. Эта норма относится только к ходатайствам сторон «о вызове новых свидетелей, производстве судебной экспертизы, об истребовании вещественных доказательств и документов, в исследовании которых им было отказано судом первой инстанции» (УПК РФ, раздел XIII «Производство

в суде второй инстанции», ст. 365 «Судебное следствие», ч. 5). Поэтому излагаем апробируемую нами тактику применения ч. 4 ст. 271 УПК РФ при производстве в суде первой инстанции. Здесь мы выделяем два важных этапа: вне-судебный, в судебном заседании.

- Вне судебного заседания сторона, решившая создать дополнительные доказательства по делу в свою пользу, обращается к избранному ею кандидату в специалисты необходимого профиля. Лучше всего для этого подходят бывшие государственные эксперты с большим опытом работы, находящиеся на пенсии. Кандидата в специалисты следует обеспечить копиями документов из уголовного дела и вопросами, что позволит ему в консультативном порядке определиться, выполняема ли задача, которую ставит перед ним сторона, проявившая инициативу, и возьмётся ли он за её решение. При уголовном преследовании медицинских работников набор предоставляемых документов расширяется (амбулаторная карта из поликлиники, карта вызова скорой помощи, журнал приёмного отделения, история болезни из стационара, электрокардиограмма, рентгеновские снимки, микропрепараты из операционного или трупного материала, протоколы допросов медицинских работников, как обвиняемых, так и свидетелей и т.д.) и для консультации приходится привлекать опытных клиницистов.

Если участие консультанта в уголовном деле согласовано, то следует решить вопрос о том, кто из участников уголовного судопроизводства (строки 10-16, 18-24 табл. 1) будет фигурировать в будущем заключении специалиста. Желательно, чтобы этот участник не был предупреждён о разглашении данных предварительного следствия в порядке, предусмотренном ст. 161 УПК РФ, и не смог понести ответственность за это по ст. 310 УК РФ. На этом основании будущее заключение специалиста может быть признано недопустимым доказательством. Это имеет значение, если при проницательном предвидении инициативной стороной хода судебного следствия внесудебный этап начался ещё на стадии предварительного дознания или расследования. Если среди участников инициативной стороны нет «непредупреждённых» лиц, то лучше отложить начало консультаций на «безопасную» судебную стадию уголовного судопроизводства.

Далее необходимо решить следующие вопросы:

- как оформить это сотрудничество;
- о документе, создаваемом кандидатом в специалисты;
- перечень документов, предоставляемых кандидатом в специалисты в суде.

Возможно несколько вариантов, которые изложены в табл. 3. Выбор их зависит от договаривающихся, но огромное значение имеет мнение кандидата в специалисты, основанное на многолетнем опыте участия в судебных процессах.

Договоры (строки 2-6 в столбцах 2, 3 и 4 табл. 3) совершенно не интересуют УПК РФ. Но мы педантично исполняем это, так как фискальные органы могут появиться у специалиста или в представляемой им фирме, в том числе и по наводке тех участников уголовного судопроизводства, которые не смогли опорочить наши суждения в суде и переходят на непроцессуальные методы.

Исполнитель исследует представленные материалы дела и оформляет заключение специалиста, ещё не став им. В этом нет ничего противозаконного. Даже потерпевший и свидетель «могут пользоваться письменными заметками, которые предъявляются суду по его требованию», им «разрешается прочтение имеющихся у них документов,

относящихся к их показаниям. Эти документы предъявляются суду и по его определению или постановлению могут быть приобщены к материалам уголовного дела» (УПК РФ, ст. 279). Кроме того, при допросе «эксперта, давшего заключение в ходе предварительного следствия суд вправе предоставить эксперту время, необходимое для подготовки ответов на вопросы суда и сторон» (УПК РФ, ст. 282). Таким образом, УПК РФ проявляет огромную терпимость к этим участникам уголовного судопроизводства и даёт им полнейшую возможность для предварительного формулирования своих мыслей при допросе в суде. Специалист, даже будущий, также имеет право подготовиться.

В УПК РФ отсутствуют конкретные указания по содержанию заключения специалиста. Поэтому мы придерживаемся схемы, узаконенной для заключения эксперта (УПК РФ, ст. 204), и личного правила, что этот документ создаётся в одном экземпляре (строки 2-6 в столбце 5 табл. 3) и предназначен для передачи в судебном заседании заказчику – инициативному участнику уголовного судопроизводства. Для остальных участников изготавливаются ксерокопии.

- На каком этапе судебного расследования исполнителю с наиболее возможным эффектом вступить в процесс? Это может решить только заказчик. В этот день будущий специалист со всеми документами (строки 2-6 в столбце 5 и 6 табл. 3) должен быть под дверью зала судебного заседания и ждать, когда в судебном заседании инициативная сторона заявит ходатайство «о допросе в судебном заседании лица в качестве специалиста, явившегося в суд по инициативе» этой стороны. «Суд не вправе отказать в удовлетворении» этого ходатайства (УПК РФ, ст. 271, ч. 4).

И вот кандидат в специалисты на трибунке перед судом.

Судья добросовестно проходит все стадии «Процессуального обряда посвящения в специалисты». Суду последовательно предъявляются для осмотра и оглашения оригиналы или нотариальные копии документов (строки 2-6 в столбце 6 табл. 3), но для приобщения к делу передаются из-за элементарной экономии ксерокопии, которые судья заверяет своей подписью. Когда судья убеждается, что противопоказаний для завершения процессуального обряда посвящения в специалисты нет, то обычно произносит фразу «распишитесь о том, что ознакомлены со своим и правами и ответственностью». Если судья полностью за-

читывает текст частей 3 и 4 ст. 58 УПК РФ, то трудно удержаться, чтобы не съехидничать: «Ваша честь! Вы предупредили меня о неразглашении данных предварительного следствия и уголовной ответственности об этом. Но это противоречит гласности судебного разбирательства».

После того, как дана подписка, инициативный участник уголовного судопроизводства сообщает суду о том, что для подготовки к допросу специалисту представлены незаверенные копии материалов уголовного дела, и заявляет ходатайство о том, чтобы суд разрешил мне убедиться, имеются ли в деле оригиналы этих документов (перечисляются листы дела). Убедившись в этом, специалист к допросу готов. Необходимость в этих действиях отпадает, если мне представлялись документы, заверенные дознавателем, следователем или судом.

Судья предлагает сторонам задавать специалисту вопросы. Среди них оказываются и те, ответы на которые были проработаны до суда.

В этом случае специалист заявляет, что часть ответов изложена письменно, и передает оригинал заключения специалиста инициативному участнику уголовного судопроизводства, который немедленно ходатайствует о приобщении его к делу.

Как правило, судья сразу же объявляет перерыв и уходит к себе, чтобы оценить возможные последствия от миссии специалиста.

В завершение хотел бы отметить реакцию суда и противоположной стороны на допрос специалиста и появление в деле документов, содержание которых входит в противоречие с имевшимися доказательствами.

- Доверие к аргументам специалиста и назначение повторной экспертизы в экспертное учреждение.

- Отторжение. Предпринимаются все меры, чтобы нейтрализовать выводы специалиста, вплоть до придинок к его трудовой биографии и печати в заключении специалиста. Из процессуально выдержанных действий вспоминаются перекрёстный допрос государственного эксперта и частного специалиста, повторный допрос государственного эксперта после выступления специалиста, назначение повторной экспертизы в государственное учреждение. Независимо от исхода дела в суде первой инстанции, инициативной стороне есть на что опереться при дальнейших действиях.

Таблица 1. Привлечение специалиста к участию в уголовном судопроизводстве.

№ п/п	Участники уголовного судопроизводства	Участники уголовного судопроизводства, имеющие право:		
		Привлекать специалиста	Давать письменное указание о привлечении специалиста	Ходатайствовать о привлечении специалиста
1	2	3	4	5
2	Суд	ст. 58, ч. 4; ст. 251; ст. 266, ч. 1; ст. 270;		
3	Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения			
4	Прокурор		В ходе судебного расследования – дознавателю (ст. 37, ч. 2, п. 15)	В ходе судебного производства – перед судом (ст. 37, ч. 3; ст. 271, ч. 1)
5	Следователь	ст. 58, ч. 4; ст. 164, ч. 5; ст. 168		
6	Руководитель следственного органа	При принятии дела к своему производству, ст. 39, ч. 1, п. 1	Без принятия дела к своему производству, ст. 39, ч. 1, п.п. 3 и 11, ч. 3	

7	Орган дознания	ст. 40, ч. 2, п.п. 2 и 3		
8	Начальник подразделения дознания	При принятии дела к своему производству ст. 40.1, ч. 2	Без принятия дела к своему производству, ст. 40.1, ч. 3, п. 2, ч. 4	
9	Дознаватель	Ст. 41, ч. 3, п. 1; ст. 58, ч. 4		
10	Потерпевший			Ст. 42, ч. 2, п. 5; ст. 271, ч. 1
11	Частный обвинитель			Ст. 43, ч. 2; ст. 271, ч. 1; ст. 246, ч. 4 и 5
12	Гражданский истец			Ст. 44, ч. 4, п. 4; ст. 271, ч. 1
13	Представитель потерпевшего			Ст. 42, ч. 2, п. 5; ст. 45, ч. 3; ст. 271, ч. 1
14	Представитель частного обвинителя			Ст. 45, ч. 3; ст. 271, ч. 1; ст. 246, ч. 4 и 5
15	Представитель гражданского истца			Ст. 45, ч. 3; ст. 271, ч. 1; ст. 44, ч. 4 п. 4
16	Законные представители или представители потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы			Ст. 45, ч. 2 и 3; ст. 42, ч. 2, п. 5; ст. 271, ч. 1
17	Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты			
18	Подозреваемый			Ст. 46, ч. 4, п. 5
19	Обвиняемый			Ст. 47, ч. 4, п. 5; ст. 217, ч. 4
20	Подсудимый			Ст. 47, ч. 4, п. 5; ст. 271, ч. 1 и 4
21	Законные представители несовершеннолетнего обвиняемого и подозреваемого (ст.48)			В ходе досудебного производства (ст. 426, ч. п. 5). В судебном заседании (ст. 428, ч. 1, п. 1; ст. 271, ч. 1 и 4)
22	Защитник			Ст. 53, ч. 1, п. 3 и 8. По окончании ознакомления с материалами уголовного дела (ст. 271, ч. 4). В судебном заседании (ст. 271, ч. 1 и 4)
23	Гражданский ответчик			Ст. 54, ч. 2, п. 8. В судебном заседании (ст. 271, ч. 1 и 4)
24	Представитель гражданского ответчика			Ст. 55, ч. 4; ст. 54, ч. 2, п. 8. В судебном заседании (ст. 271, ч. 1 и 4)
25	Иные участники уголовного судопроизводства			
26	Свидетель			Ст. 56, ч. 4 п. 5
27	Эксперт			Ст. 57 ч. 3 п. 4
28	Специалист			Ст. 58 ч. 2.1.
29	Переводчик			Ст. 59 ч. 3
30	Понятой			Ст. 60 ч. 3

Таблица 2. *Возможность привлечения специалиста к участию в уголовном судопроизводстве*

Участники уголовного судопроизводства	Количество	Участники уголовного судопроизводства, имеющие право:		
		Привлекать специалиста	Давать письменное указание о привлечении специалиста	Ходатайствовать о привлечении специалиста
1	2	3	4	5
Суд	1	1	-	-
Со стороны обвинения	13	4	3	8
Со стороны защиты	7	-	-	7
Иные участники	5	-	-	1
Всего	26	5	3	16

Таблица 3. *Оформление сотрудничества между инициативным участником уголовного судопроизводства (ИУУСП – сокращение автора) и кандидатом в специалисты, документы, предоставляемые последним в суде*

№ п/п	В каком качестве выступает кандидат в специалисты	Оформление сотрудничества между ИУУСП и кандидатом в специалисты		Документы, предоставляемые кандидатом в суде	
		Форма обращения	Договор возмездного оказания услуг	Документ, создаваемый кандидатом в специалисты	Документы, удостоверяющие личность и компетентность кандидата в специалисты, правоспособность ИП, ЮЛ
1	2	3	4	5	6
2	Физическое лицо (гражданин)	Устное обращение ИУУСП к гражданину	Гражданско-правовой договор возмездного оказания услуги (с поставленными вопросами и приложенными материалами дела) между ИУУСП и гражданином, скрепленный подписями)	Заключение специалиста, скрепленное подписями	Паспорт, диплом об окончании профильного вуза, трудовая книжка, сертификат по специальности, свидетельство о последнем повышении квалификации, диплом о присуждении ученой степени, аттестат о присвоении ученого звания
3	Индивидуальный предприниматель Без образования юридического лица, указавший при регистрации в налоговых органах вид деятельности, например, как «Деятельность судебно-медицинской экспертизы»	Заявление ИУУСП на возмездное оказание услуги (с поставленными вопросами и приложенными материалами дела) на имя ИП	Гражданско-правовой договор возмездного оказания услуги между ИУУСП и ИП, скрепленный подписями и печатью последнего	Заключение специалиста скрепленное подписью и печатью ИП	Названные в строке 2, столбце 6 документы, удостоверяющие регистрацию ИП: свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве ИП, выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, лицензия (для лицензируемых видов деятельности), договор об изготовлении печати
4	Гражданин, с которым ИП заключило гражданско-правовой договор возмездного оказания услуги, скрепленный подписями и печатью, если таковая имеется			Заключение специалиста скрепленное подписью гражданина и печатью ИП	

5	Штатный сотрудник ЮЛ (ООО, ОАО, ЗАО и пр.), указавшего при регистрации в налоговых органах вид деятельности, например, как «Деятельность в области права»	Заявление ИУУСП на возмездное оказание услуги (с поставленными вопросами и приложенными материалами дела) на имя руководителя организации	Гражданско-правовой договор возмездного оказания услуги между ИУУСП и организацией скрепленный подписями и печатью последнего	Заключение специалиста скрепленное подписью штатного сотрудника ЮЛ и печатью ЮЛ	Названные в строке 2, столбце 6 учредительные и другие документы ЮЛ: устав, учредительный договор, свидетельство о государственной регистрации юридического лица, выписка из единого реестра юридических лиц, лицензия (для лицензируемых видов деятельности)
6	Гражданин, с которым ЮЛ заключило гражданско-правовой договор возмездного оказания услуги, скрепленный печатью и подписями			Заклучение специалиста скрепленное подписью гражданина и печатью ЮЛ	

АТ

СПОРТИВНЫЕ БАТАЛИИ



4 декабря 2021 года в «Татнефть Арене» прошел традиционный турнир по хоккею с шайбой, посвященный Дню юриста. В соревнованиях приняли участие ХК «Чайка» – команда коллегии адвокатов «Центр правовой защиты» Республики Татарстан и ветеранов правоохранительных органов, команда Верховного Суда Республики Татарстан – ХК «Фемида», команда Казанского высшего танкового краснознаменного командного училища «Т-26» и ХК «Нижегородская область».

По итогам турнира победителем стала команда из Нижнего Новгорода, ХК «Чайка» заняла четвертое место.

АТ

БЛАГОДАРНОСТИ

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
АДВОКАТСКОГО КАБИНЕТА г. КАЗАНИ
САБИРОВА Л.З.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**

В конце января 2021 года обратились ко мне два студента Волжского государственного университета водного транспорта с вопросом обжалования привлечения к административной ответственности по «интересной» статье



Президенту Адвокатской палаты
Республики Татарстан
Л.М. Дмитриевской

От Н

**Благодарственное письмо
Уважаемая Людмила Митрофановна!**

От Н искреннее благодарность
своему защитнику, адвокату Сабирову Ленару Зуфаровичу, за
высокое качество, оперативность оказания юридических услуг,
профессионализм, целеустремленность и эффективную работу.



– за участие в митинге в поддержку Навального.

Ребята отрицали своё участие в незаконном публичном мероприятии, имевшем место 23 января 2021 года на ул. Баумана г. Казани. Однако, изучив имеющиеся у них на руках документы, я пришёл к выводу, что должностные лица их составившие имеют противоположное мнение, которое и было положено в основу Постановления

Вахитовского районного суда г. Казани, которое ребята и хотели обжаловать.

До конца в успех данного мероприятия я не верил, но интуиция подсказывала – нужно действовать.

Интуиция была права относительно решения, которое примет Верховный суд РТ, интуиция также не подвела относительно решения, которое примет Кассационная инстанция.

Шестой кассационной суд общей юрисдикции отменил состоявшиеся судебные акты и возвратил дело на новое рассмотрение в Вахитовский районный суд г. Казани, по итогу которого производство по административному делу в отношении Н. по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ прекращено за отсутствием события административного правонарушения.

Второй студент не стал обжаловать принятые решения, потеряв веру в судебную систему, однако, увидев воочию

Благодаря тщательной работе, выполнены необходимые для дела запросы, обжалования для более детального рассмотрения дела. 23.01.2020 был в центре города, в районе проведения Митинга в Поддержку Алексея Навального. Во время акции стоял ждал автобус на остановке, подбежала толпа протестующих и провоцировала ОМОН, бросая в них снег. ОМОН приняв меры побежали за ними, и без объяснений задержали меня, и доставили в отдел полиции № 1 Авиастроительного района. После находил больше суток в Изолятор временного содержания №1. Вахитовский суд Казани признали меня виновным по статье 20.2 часть 5 Участие в несанкционированном митинге, и наложили на меня штраф в размере 10000 рублей. Была подана жалоба в Верховный суд Казани, где меня тоже признали виновным. Обдумав с Ленаром Зуфаровичем отправили кассацию в Шестой кассационный суд общей юрисдикции. По итогам суда Дело было закрыто и с меня сняли обвинения. Высоко оценив человеческие качества характера моего защитника - отзывчивость, доброту и желание помогать людям, что характеризует Ленара Зуфаровича как высококвалифицированного юриста! Еще раз выражаю огромную благодарность адвокату Сабирову Ленару Зуфаровичу за юридическую помощь, за профессионализм, понимание, отзывчивость, за оперативное реагирование на все возникающие в процессе работы нюансы, живое человеческое участие и заинтересованность в достижении результата.

07.10.2021

Н

итог по Н., решил продолжить борьбу с незаконным привлечением к административной ответственности. Продолжение следует

АТ

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
КА «АДВОКАТЪ» г. НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ
ГИЛЯЗЕВОЙ Г.Р.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



По представлению интересов доверительницы мы проработали год и действительно, результат получен. При обращении за юридической помощью она находилась в очень удрученном состоянии, ей нужна была огромная психологическая поддержка. Остаться одной с маленькими детьми на руках, без средств к существованию, с кучей проблем – это обернулось еще одним испытанием. Мною

было принято решение заняться этим делом бесплатно, ведь я сама осталась вдовой в 26 лет с двумя малышами.

Но коллеги умершего супруга приняли решение оплатить мои услуги после завершения дела.

Ровно год мы шли к результату.

Фабула дела.

После смерти мужа, супруга вступает в наследство,



Президенту Адвокатской палаты РТ
Л.М. Дмитриевской.

Благодарственное письмо.

В 2020 году в моей семье произошло большое горе. Умер мой муж и я осталась с тремя маленькими сыновьями на руках. В столь сложное, трагическое время для меня и моей семьи возникла необходимость заниматься юридическими вопросами, касающимися наследства и страховых выплат.

Узнав об этих обстоятельствах коллеги моего супруга, которые работали вместе с ним рекомендовали мне обратиться за юридической помощью к адвокату Гилязевой Г.Р.из Коллегии Адвокатов «Адвокатъ». Руководство ООО «Энергопрогресс» в лице Замалетдинова Марселя Фаритовича и Хасаншина Рустама Азатовича выразили готовность поддержать нашу семью материально и оплатить услуги адвоката.

К адвокату Гилязевой Г.Р.я обратилась в начале октября 2020 года и по октябрь 2021 года она вела мое дело.Страховые компании затягивали с рассмотрением наших заявлений, неоднократно выносили отказы, ссылаясь на «недостаток» каких либо документов и т.п. Однако целенаправленная, кропотливая работа имела свой результат- я получила все законные выплаты.

Мне хотелось бы выразить огромную благодарность за работу адвокату Гилязевой Г.Р.Ведь ее работа состояла не только в составлении документов, но и морально она старалась поддерживать меня каждый раз, когда я опускала руки.

Огромное спасибо за вашу работу .

Г

а также, поскольку смерть наступила в результате перенесенного инсульта, ей полагались страховые выплаты за ипотечную квартиру и автомобиль. Страховая компания неоднократно отказывала в выплатах ссылаясь на разные причины.

Только в одну из них пришлось обращаться более 20 раз, вести переписку, телефонные переговоры, ссылаясь на законодательство объяснять каждый раз, что мы хотим получить в силу закона.

За помощью пришлось обратиться сначала в городские больницы г. Набережных Челнов и Актаныша с запросами о предоставлении информации, в дальнейшем обращение к нотариусу, также отправляли жалобы в прокуратуру г. Москвы и г. Набережные Челны на бездействие сотрудников страховых компаний.

Я вела постоянные переговоры с представителями

банков, ведь моя доверительница была не в состоянии с 3 детьми оплачивать кредиты. Деньги (страховые выплаты) нам не перечисляли. 12 месяцев бесконечных переговоров, переписка, отправки раз за разом копий документов, споров и жалоб привели нас к результату. Страховые выплаты получены, кредиты закрыты. Семья осталась жить в квартире и со своим автомобилем.

Приятно было услышать слова благодарности как от доверительницы, так и от коллег умершего супруга.

Такие дела навсегда запоминаются и вызывают теплые воспоминания, а также гордость за свой выбор профессии! **АТ**

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
КА РТ «СТОЛИЦА»
ГРОХОВОЙ (АБРОСИМОВОЙ) В.Г.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**

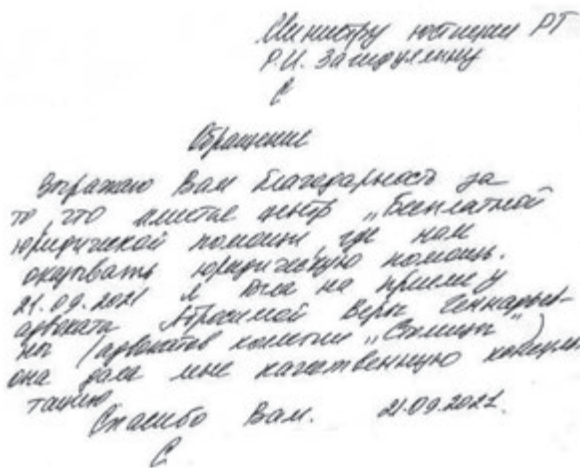


В рамках взаимодействия с Министерством юстиции Республики Татарстан по оказанию бесплатной юридической помощи 21 сентября 2021 года я осуществляла консультирование граждан в Центре бесплатной юридической помощи.

Гражданка С. обращалась для получения консультации по судебному спору, в котором она самостоятельно представляет свои интересы.

В рамках консультации С. пояснила, что она является ответчиком по исковому заявлению своей соседки, предметом исковых требований является спор о межевании. В рамках рассмотрения указанного дела возникла необходимость для обращения к лицу, обладающему специальными познаниями в области межевания – эксперту. Вместе с тем, по мнению С., в процессе выбора экспертного учреждения, для поручения ему производства экспертизы, судом были допущены нарушения.

В процессе консультации я разъяснила С. права и обязанности сторон при назначении судебной экспертизы, рассказала о полномочиях суда, о правах и обязанностях экспертов, мы обсудили доводы, по которым С. не согласна



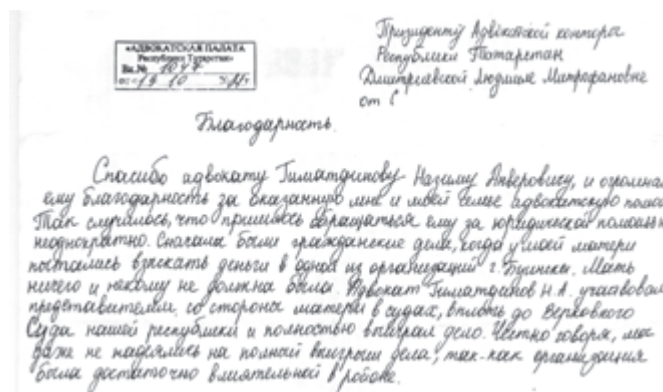
с поручением производства экспертизы выбранному судом экспертному учреждению, также я помогла С. составить ходатайство о приобретении дополнительных доказательств для производства судебной экспертизы, разъяснила дальнейший порядок обжалования итогового решения суда в случае его вынесения не в пользу С..

Надеюсь, что в процессе оказания устной консультации я помогла С. разобраться в порядке назначения судебной экспертизы, обжалования судебных постановлений, желаю ей успешного и скорого разрешения судебной тяжбы.

На мой взгляд, участие в государственной программе оказания бесплатной юридической помощи и работа с гражданами в Центре оказания бесплатной юридической помощи в Министерстве юстиции Республики Татарстан позволяет начинающим адвокатам расширить свои знания в различных областях права, а также выработать навыки делового общения и взаимодействия с доверителями. **АТ**

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
АДВОКАТСКОГО КАБИНЕТА
БУИНСКОГО РАЙОНА, д. МЕЩЕРЯКОВО
ГИМАТДИНОВА Н.А.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**

Весной 2019 года ко мне обратилась гражданка С., которая рассказала, что одна из организаций, оказывающих коммунальные услуги г. Буинска РТ, требует от ее матери оплатить более 100 000 рублей денег, сверх произведенной уже оплаты. Я изучил письменное требование и посоветовал очень серьезно готовиться к будущему иску организации. В рамках подготовки к отражению иска мы обратились в управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан с жалобой





на незаконные действия организации. Также мною были отправлены конкретные возражения в саму организацию. Пока рассматривалась наша жалоба в ФАС, сторона успела подать исковое заявление в суд. Еще до начала судебного заседания мы получили ответ Федеральной антимонопольной службы. Из ответа следовало, что в действиях органи-

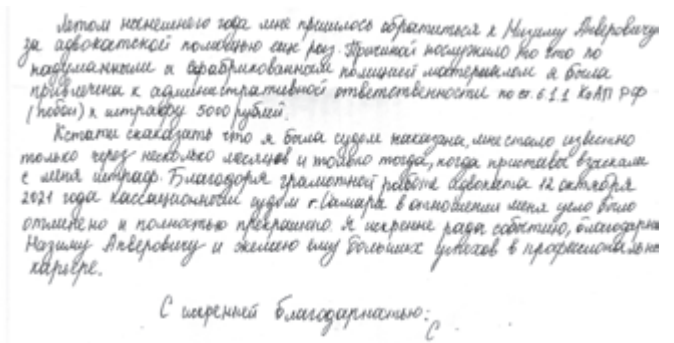
зации были обнаружены признаки нарушения антимонопольного законодательства «О защите конкуренции», что выразилось в навязывании необоснованных требований о передаче финансовых средств матери С.. Организация была письменно предупреждена ФАС о прекращении нарушения. Несмотря на вышеуказанное, от иска сторона не отказалась. В суде первой инстанции в удовлетворении исковых требований им было отказано. Решение устояло в апелляционной инстанции, в Верховном Суде Республики Татарстан, куда истцы обратились с жалобой. В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, в последующем все понесенные судебные расходы истцом были возмещены матери С., по нашему заявлению.

В июне 2021 года гражданка С. обратилась еще раз. Из ее слов следовало, что она была привлечена мировым судом по месту жительства к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ (побои) к штрафу в сумме 5000 рублей. Также она рассказала, что постановление о ее наказании было вынесено мировым судьей еще в декабре 2020 года, в суде она не участвовала, ни-

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
АДВОКАТСКОГО КАБИНЕТА
БУИНСКОГО РАЙОНА, д. МЕЩЕРЯКОВО
ГИМАТДИНОВА Н.А.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**

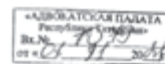
Еще в далеком 2017 году ко мне обратился гражданин С., с просьбой принять его защиту по возбужденному против него уголовному делу по ч. 3 ст.160 УК РФ, в ходе предварительного следствия. Предварительное следствие, в котором я защищал его интересы, вел следователь Верхнеуслонского ОМВД РФ по РТ. Следствие шло долго и напряженно. В ходе следствия мне, как бывшему следователю, стало очевидно, что доверитель не виновен и дело рано или поздно будет прекращено. Однако, следователь не согласился с моим мнением и после дополнительного расследования, организованного прокуратурой района, по нашим ходатайствам, дело было направлено с обвинительным заключением для рассмотрения в Камско-Устьинский районный суд РТ.

В 2018 году я защищал его интересы по соглашению сторон при рассмотрении уголовного дела в Камско-Устьинском районном суде. Прошли несколько напряженных судебных заседаний. Наша позиция о его невиновности судом была полностью отвергнута, наши доводы не приняты во внимание, а сам процесс ничего общего с состязательностью сторон, предусмотренный ст. 15 УПК РФ не имел. Суд вынес обвинительный приговор, назначив С. условное наказание. После детальное изучения обвини-



какие объяснения по поводу нанесения побоев полиции ранее не давала, решение суда не получала. О состоявшемся решении мирового судьи ей стало известно только от судебных приставов, летом следующего года, когда потребовали выплатить назначенный судом штраф. Мною были изучены все материалы административного расследования. Было обнаружено очень много процессуальных, и не только, нарушений со стороны как полиции проводившей административное расследование, так и мирового суда. Решение было обжаловано в кассационном порядке. 12 октября 2021 года Шестой кассационный суд общей юрисдикции полностью удовлетворил нашу жалобу, отменил постановление мирового судьи и прекратил производство по данному делу на основании п. 4 ч. 2 ст. 30.17 КоАП РФ в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено состоявшееся по делу судебное постановление.

Я признателен за благодарность доверителя и очень рад тому, что мне удалось в обоих случаях добиться законных и справедливых решений. Считаю что для адвоката это самое главное



Президенту адвокатской палаты
Республики Татарстан

Л.М. Дмитриевской

Благодарственное письмо

Я, С., хочу выразить огромную благодарность адвокату Гиматдинову Назиму Анверовичу за высокий профессионализм и высококвалифицированную работу по ведению уголовного дела в отношении меня.

Назим Анверович Гиматдинов осуществлял мою защиту по уголовному по ст. 160 ч.3 УК РФ. Хочу отметить его грамотный подход к делу, чуткость и настойчивость во время следствия и судебных заседаний.

Так, Назим Анверович очень грамотно представлял мои интересы в органах предварительного следствия, районных судах а также в Верховном суде Республики Татарстан. Благодаря выбранной адвокатом позиции, настойчивости и упорства я был оправдан.

Такие адвокаты как Назим Анверович в настоящее время являются редкостью, которые к каждому делу относятся не формально а добиваются истины и всеми силами пытаются помочь своим клиентам.

Такие адвокаты всегда должны быть отмечены по заслугам.
Спасибо Назиму Анверовичу Гиматдинову!

С уважением С.

тельного приговора суда я пришел к мнению, что приговор полностью переписан судьей с обвинительного заключения следователя. Апелляционная инстанция Верховного Суда Республики Татарстан, куда мы подали жалобу на решение суда первой инстанции, полностью согласилась с нашими доводами и полностью отменила приговор, направив уголовное дело для рассмотрения в тот же суд в ином составе.

В том же году я защищал интересы С. при рассмотрении уголовного дела, поступившего из Верховного Суда Республики Татарстан, в другом составе в Камско-Устьинском районном суде. Несмотря на то, что нами были представлены суду неопровержимые доказательства о его невиновности, после нескольких судебных заседаний суд опять вынес обвинительный приговор. Судебный процесс также ничего общего с состязательностью сторон не имел. Незаконность и необоснованность решения суда была очевидна и мы подали апелляционную жалобу. Верховный Суд Республики Татарстан полностью согласился с нашими доводами и опять отменил обвинительный приговор, направив уголовное дело для рассмотрения уже в Тетюшский районный суд.

Мы с доверителем, по взаимному согласию, решили, что он дальше будет защищать свои интересы в судах самостоятельно без привлечения адвокатов по соглашению, так как он сам имел высшее юридическое образование и менять тактику дальнейшей защиты не было никакой необходимости, а когда будет поставлена законная и обоснованная точка в деле было непонятно. После всех проведенных судебных заседаний стало еще более очевидно что он не виновен.

По просьбе доверителя я согласился в дальнейшем оказывать ему консультационную помощь. Далее, в ходе консультаций, мне стало известно от доверителя, что он прошел два суда по Тетюшскому району. В обоих случаях суды первой инстанции выносили обвинительные приговоры, которые были доверителем успешно отбиты судами апелляционной инстанции. Только благодаря тому, что в дальнейшем уголовное дело из Верховного Суда РТ поступило для рассмотрения в Буинский городской суд, и судья Романчук П.В., взяв на себя ответственность, квалифицированно, законно и обоснованно вынес единственно правильное и справедливое решение в 2021 году о полном оправдании С. и признал его право на реабилитацию. Верховный суд Республики Татарстан, к нашему удивлению, отменил и оправдательный приговор, однако Шестым кассационным судом общей юрисдикции, ошибка апелляционной инстанции была исправлена, с отменой решения, и полностью в пользу доверителя. Окончательную точку пришлось поставить опять Верховному суду Республики Татарстан, который на этот раз оставил в силе оправдательный приговор Буинского городского суда. Я признателен за благодарность доверителя и очень рад тому, что помог ему отстоять его невиновность. Он выдержал все испытания, поверил в меня и добился справедливости. **АТ**



Уважаемые дамы и господа!

Предлагаем Вашему вниманию статью, посвященную компьютерной экспертизе. В ней будет подробно рассказано о возможностях данного вида экспертиз, приведены наглядные примеры из практики эксперта в этой области. Надеемся, что данная статья будет полезной для читателя.

АНОНС!

В 2022 году, в 1-ом выпуске журнала «Адвокат Татарстана», АНО «Экспертизы и исследования «Криминалистика» предложит читателю статью, посвященную Религиоведческой экспертизе. Статья будет основываться на недавно проведенной экспертами нашей организации комплексной психолого-лингво-религиоведческой судебной экспертизе.

С уважением,
Директор АНО «Экспертизы и исследования «Криминалистика»
Анисимов А.В.

ВОЗМОЖНОСТИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

В современной жизни компьютеры стали необходимостью.

Появилась проблема контролируемости доступа к информации, ее сохранности и доброкачественности. Традиционные меры и средства защиты оказались малоэффективными. Особенно сильно страдают от несанкционированного вмешательства в информационные потоки страны с высокоразвитыми технологиями и информационными сетями. В результате, в этих странах появилась необходимость вводить дополнительные меры безопасности, и они начали применять законодательные, в том числе уголовно-правовые средства защиты от преступного вторжения и воздействия на информацию. Количество преступлений в сфере компьютерной информации стремительно растет

по мере развития технологий, телекоммуникационных сетей и увеличения числа персональных компьютеров.

Объектом исследования при назначении судебной компьютерной экспертизы является информация, имеющаяся на различных электронных носителях информации. Среди носителей информации в судебной компьютерной экспертизе первое место занимают мобильные телефоны, далее идут ноутбуки, затем жесткие диски, твердотельные накопители SSD, флеш-карты, карты памяти и планшеты, серверы, системные блоки, видеорегистраторы и другие устройства и носители информации.

В связи с ускоренным ростом развития информационных технологий для следователей и дознавателей начинают представлять интерес новые объекты (разного

рода «умная» техника промышленного и бытового применения), облачные сервисы хранения информации, 3D-принтеры, Smart-TV и прочее.

Судебные компьютерные экспертизы назначаются в основном с целью поиска и исследования на объектах пользовательской информации, относящейся к материалам дела. При этом в одном постановлении перед экспертом могут быть поставлены не один, а ряд вопросов. К наиболее распространенным из них относятся:

– Имеются ли на «объекте» пользовательские файлы (графические, текстовые, видео, аудио), в том числе среди удаленных?

– Имеются ли на «объекте» файлы, содержащие ключевые слова «...»? Или файлы, содержащие значимую для дела информацию определенного характера (например, изображения каких-либо видов документов или бухгалтерскую документацию в делах о мошенничестве)?

– Имеются ли на «объекте» файлы, содержащие файлы баз данных программного продукта «1С: Предприятие»? (при расследовании дел экономической направленности для возможности в дальнейшем по обнаруженным базам данных произвести назначение бухгалтерской экспертизы).

– Всевозможные варианты запросов по выходу устройства в Интернет или работе в Сети: совершался ли выход в Интернет? На какие сайты совершался выход с устройства? В какое время совершался выход? Имеется ли история браузера?

– Имеется ли на объекте определенное программное обеспечение (ПО) (например, программы удаленного доступа, ПО для ведения бухгалтерского учета, вредоносное ПО и др.)?

– Какие пользовательские данные содержатся на объекте (учетные записи, логины, пароли и пр.)?

Никто строго не ограничивает вопросы, которые инициатор может поставить при назначении судебной компьютерной экспертизы. Их можно варьировать, исходя из тонкостей и аспектов при расследовании материалов дел. Но необходимо знать и помнить всегда, что получить четкий и полный ответ на поставленный перед экспертом вопрос можно только после согласования формулировки вопроса с экспертом.

Рассмотрим распространенные вопросы, при назначении судебных компьютерных экспертиз по ст. 228, 228.1 УК РФ:

1. Имеются ли на «объекте» файлы (в том числе восстановленные файлы), содержащие графические изображения, а также аудио- и видео- файлы, представляющие интерес для материалов уголовного дела?

2. Имеется ли на «объекте» информация о переписке при помощи SMS и/или сети Интернет, а также информация о посещении сайтов (или какого-то конкретного сайта) сети Интернет?

(При поиске информации на «объекте» эксперт-компьютерщик будет искать информацию о переписке при помощи программных продуктов (из числа известных эксперту), установленных на объекте, предназначенных для ведения переписки. В данном случае будут рассматриваться не только «мессенджеры» для социального общения, но также и клиенты почтовых сообщений для того, чтобы обнаружить следы приобретения/продажи наркотических веществ).

Например, при расследовании уголовного дела в отношении гражданина М., подозреваемого в хранении

и распространении наркотических (и приравненных к ним) средств инициатор может получить информацию о местоположении подозреваемого в интересующий промежуток времени, а также информацию о местах закладок наркотических (и приравненных к ним) средств из переписки, либо из файлов с графическими изображениями с указанными адресами.

При рассмотрении инициаторами дел о мошенничестве (ст. 159 УК РФ), краже (ст. 158 УК РФ) на разрешение эксперта возможно задавать следующие вопросы:

1. Имеются ли на «объекте» файлы (в том числе восстановленные файлы), содержащие графические изображения?

2. Имеется ли на «объекте» (в том числе среди восстановленных файлов) информация о переписке при помощи SMS и/или сети Интернет? (при помощи специализированного оборудования, имеющегося в распоряжении эксперта, возможно «достать» из «объекта» всю информацию о переписке, о которой инициатор мог даже и не знать).

3. Имеется ли на «объекте» (в том числе среди восстановленных файлов) информация о посещении сайтов (или какого-то конкретного сайта) сети Интернет? (для того, чтобы обнаружить следы приобретения/продажи каких-либо вещей или другие следы совершения мошеннических действий).

4. Имеются ли на «объекте» (в том числе среди восстановленных файлов) файлы, содержащие файлы баз данных программного продукта «1С: Предприятие»?

Например, при расследовании уголовного дела в отношении гражданина А., подозреваемого в мошенничестве (краже) инициатор может получить информацию о совершенном преступлении, путем поиска на «объекте» файлов с интересующей информацией (например электронный вариант платежных документов, в том числе сканированные документы), файлы баз данных программного продукта «1С: предприятие», чтобы при проведении Бухгалтерской судебной экспертизы была возможность доказать умышленность деяния, совершенного с электронной отчетностью и т.д.

При рассмотрении инициаторами дел различной направленности, где объектом исследования становится информация в памяти систем регистрации видео (стационарные видеорегистраторы) на разрешение эксперта возможно задавать следующий вопрос:

1. Имеются ли в памяти видеорегистратора видео файлы за промежуток времени 00 час. 01 мин. 01.01.20xx по 23 час. 59 мин. 01.01.20xx? (в данном вопросе нет необходимости указывать о поиске видео информации среди восстановленных файлов, т.к. большая часть современных стационарных видеорегистраторов не имеет файловой системы на хранителе информации (жесткий диск или твердотельный накопитель), а вся видео информации записывается потоковым образом).

Например, при расследовании уголовного дела в отношении гражданина Г., подозреваемого в разбойном нападении на магазин «Фиалка» инициатор может получить достоверную информацию о том, был ли подозреваемый в этом магазине в момент совершения преступления или нет, один он был или в составе группы и т.д.

При рассмотрении инициаторами дел о ДТП (ст. 264 УК РФ) по содержанию памяти автомобильного видеорегистратора на разрешение эксперта возможно задавать следующий вопрос:

1. Имеются ли в памяти видеорегистратора (в том числе восстановленные файлы) видео файлы за промежу-

ток времени 00 час. 01 мин. 01.01.20xx по 23 час. 59 мин. 01.01.20xx? (В данном случае лучше указать точный интервал времени, в течении которого произошло интересующее событие (при учете того, что время на регистраторе установлено правильно).

Например, при расследовании уголовного дела в отношении гражданина Ю., подозреваемого в превышении на данном участке дороги разрешенной скорости движения, что повлекло за собой ДТП с причинением тяжкого вреда здоровью гражданке П.

Также, возможен вариант, что при лобовом столкновении двух транспортных средств видеорегистратор не успел финализировать файл с записью момента столкновения. В данном случае эксперт-компьютерщик в процессе проведения экспертизы будет восстанавливать файлы с карты памяти видеорегистратора, либо при помощи специальных методик будет раскладывать «битый» файл на видео ряд, состоящий из отдельных, сохранившихся кадров.

(При обнаружении интересующей информации в видео-файлах, далее инициатор может назначить видеотехническую экспертизу для установления дополнительных фактов, предшествующих событию, таких как: какая скорость была у транспортного средства, или какое время прошло от одного момента до другого и т.д.).

Для проведения судебной компьютерной экспертизы в качестве объекта, может быть представлен квадрокоптер, оснащенный камерой видеонаблюдения. Вопросы по содержанию памяти видео камеры квадрокоптера такие же, как по содержанию памяти автомобильного регистратора.

При рассмотрении инициаторами дел об игровой деятельности (ст. 171.2 УК РФ) перед изъятием игорного оборудования и дальнейшего его назначения на судебную компьютерную экспертизу инициатор должен четко знать, что, как правило, в памяти самого оборудования информации о совершенных перечислениях денежных средств (либо спичечных коробков или зажигалок, которые выступают аналогами денежных средств при проведении азартных игр) не содержится. Вся интересующая информация находится на удаленных серверах, которые могут физически располагаться и в соседней комнате, и в любой стране мира в виде облачного хранилища.

Стоит отметить, что игорное оборудование бывает как на базе персональных компьютеров, либо их запчастей, вмонтированных в элементы мебели, так и на базе плат профессиональных игровых систем, таких как «Gaminator», «Igrosoft», «YELLOW DRESS», «GAMOPOLIS - PLUTO – 5», «Red Boadmulti XXL», «Coolair» и т.д. В памяти таких плат, преимущественно, хранится информация о статистике игровых процессов, которая, в последующем может быть использована в доказывании деяния.

Если на разрешение эксперта-компьютерщика ставится четкий вопрос, является ли предоставленное оборудование игровым, то стоит отметить, что на основании Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 28 г. Москва «О судебной экспертизе по уголовным делам» на разрешение эксперта запрещается ставить вопросы, имеющие правовую основу.

Таким образом, после изъятия игрового оборудования инициатор должен четко представлять, что он хочет получить от этого оборудования в рамках проведения компьютерной экспертизы.

При рассмотрении дел о нарушении авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ) для проведения судебной компьютерной экспертизы инициатору необходимо предоставить в распоряжение эксперта носитель (можно оптические но-

сители информации, жесткие диски или твердотельные носители информации) с записанным на него оригинальным программным продуктом и носитель с программным продуктом, в отношении распространения или использования которого возбуждено уголовное дело, изъятый в ходе следственных действий или ОРМ. В ходе проведения экспертизы эксперт-компьютерщик может ответить на вопрос:

1. Идентичны ли файлы на обоих носителях информации или нет?

2. Какие регистрационные данные программного продукта используются при установке, либо уже на установленном программном продукте.

Также, инициатором может быть задан вопрос о наличии специализированных программных средств для снятия ограничений, либо обхода лицензионной защиты программного продукта, но стоит отметить, что не во всех государственных экспертных учреждениях могут дать на него ответ, т.к. в большинстве случаев, ответ на данный вопрос не входит в компетенцию эксперта по производству компьютерных судебных экспертиз.

При рассмотрении дел о неправомерном доступе к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ) для проведения судебной компьютерной экспертизы инициатору необходимо предоставить в распоряжение эксперта мобильную технику (мобильный телефон, планшетный компьютер, портативный компьютер, системный блок, а также возможно предоставление различных гаджетов, таких как смарт-часы). При назначении компьютерной судебной экспертизы инициатор ставит вопрос:

1. Имеются ли в памяти «объекта» файлы (в том числе среди удаленных), определяемые специализированным программным обеспечением, как вредоносные.

(При обнаружении подобных файлов на операционной системе «Android», эксперт-компьютерщик при помощи специализированных программных продуктов может провести экспертный эксперимент, в результате которого инициатор получит информацию о том, на какие IP-адреса сети Интернет и какие-именно запросы отправляет указанный вредоносный файл. А при наличии более высокой квалификации у эксперта-компьютерщика в области программирования, можно провести декомпиляцию (разложение программного кода вредоносной программы), чтобы «изнутри» посмотреть, как устроен вредоносный файл и на что он нацелен).

2. Имеются ли в памяти «объекта» программные продукты (в том числе среди удаленных), предназначенные для удаленного доступа и управления «объектом», а также журналы их работы?

(При обнаружении подобных программных продуктов, а также в файлах журналов работы данных программных продуктов будет обнаружена информация о том, откуда (с какого IP-адреса) и когда были произведены подключения к исследуемому объекту).

По результатам обобщения экспертной практики можно отметить эффективность и высокий уровень проведенных судебных компьютерных экспертиз:

- большинство выводов в заключениях экспертов даны в категорической форме;

- вывод в форме НПВ (не представляется возможным ответить на поставленный вопрос) встречается только в 15 % случаев и, как правило, не связан с возможностями экспертизы.

Невозможность ответить на поставленные перед экспертом вопросы была обусловлена одной из следующих причин:

- непригодностью/неработоспособностью/критичным дефектом объекта;
- отсутствием пароля от объекта, без которого невозможно его информационное исследование или такое исследование становится нецелесообразным в силу того, что необходимо затратить необоснованное количество ресурсов на подбор пароля;
- поставленные вопросы не входили в компетенцию эксперта.

Очень часто у инициатора возникает вопрос о целесообразности назначения судебной компьютерной экспертизы по мобильным телефонам, планшетным или портативным компьютерам с установленными паролями для доступа к памяти. На данный вопрос получить утвердительный ответ не получится, т.к. это зависит от разных факторов, связанных с самими устройствами, такими как марка и модель устройства, версия прошивки, версия установленного ПО, наличие или отсутствие встроенной системы шифрования и т.д.

В распоряжении эксперта-компьютерщика имеются аппаратно-программные комплексы, позволяющие снимать, либо обходить блокировки для доступа к памяти выше описанных устройств. А также, никто не отменял метод перебора паролей при помощи специализированных программных продуктов, который может занять от нескольких минут, до нескольких дней и даже иногда недель.

В качестве примера можно отметить портативный компьютер «MacBook» подозреваемого с установленной парольной защитой для доступа к памяти. В памяти портативного компьютера находилась переписка и фальшивые платежные документы на приобретение транспортного средства стоимостью 8 500 000 рублей. Подозреваемый на контакт с инициатором не шел, прекрасно понимая, что данная информация даст полный расклад по мошеннической схеме и, на 100 % будет являться доказательством его вины. Эксперту-компьютерщику потребовалось 12 часов времени, чтобы при помощи специализированных алгоритмов подобрать пароль для доступа к памяти указанного портативного компьютера. В результате профессиональных действий эксперта-компьютерщика была доказана вина подозреваемого по данному эпизоду. Однако, в памяти портативного компьютера была дополнительно обнаружена информация по другим мошенническим действиям, которая представила большой интерес для инициатора.


В случае разной природы объектов (например, мобильный телефон и компьютер) или их большого количества есть смысл назначать по каждому объекту (или по их не-

большой однородной группе) отдельную экспертизу. Это значительно сокращает время исполнения, поскольку тогда можно задействовать разных экспертов, в том числе с разной специализацией.

Бывают случаи, что на экспертизу инициатором предоставляются разнородные объекты, такие как мобильный телефон и микронаушник, либо мобильный телефон и миниатюрная камера, встроенная в корпус от брелока автомобильной сигнализации. В таком случае назначается комплексная судебная компьютерная и судебная радиотехническая экспертизы.

Некоторые ошибки при подготовке объектов и назначении экспертизы могут не только повлиять на ее результаты, но и сделать исследование вообще невозможным или значительно увеличить его сроки. Так, без предварительного согласования с экспертом-компьютерщиком, достаточно редко в постановлении о назначении экспертизы в отношении мобильного телефона (планшета) указывается разрешение на внесение изменений в данный объект. Без него эксперт не может даже включить телефон, поскольку это ведет к изменению его данных. Самостоятельное же внесение изменений в свойства объекта запрещено эксперту положениями ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебной экспертной деятельности в Российской Федерации». В итоге эксперт вынужден ходатайствовать перед следователем о даче соответствующего разрешения, что ведет к затягиванию сроков экспертного исследования в условиях дефицита времени предварительного следствия.

АТ



АНО «ЭКСПЕРТИЗЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ»
«КРИМИНАЛИСТИКА»

- Почерковедческая экспертиза
- Техническая экспертиза документов
- Лингвистическая экспертиза
- Компьютерная экспертиза
- Бухгалтерская экспертиза
- Товароведческая экспертиза (в том числе по 44-ФЗ)
- Оценка

(843) 278-60-69
г. Казань, ул. Гвардейская, д. 46 В
CRIMEXPERTIZA.RU

СТАТУС АДВОКАТА

сентябрь, октябрь, ноябрь 2021

Присвоен статус адвоката

Вардакову А.М.
Гимадееву С.Р.
Гадельшину А.С.
Дебердееву Ю.К.
Гаязовой Р.М.
Ефимову Д.А.

Марданову Б.Р.
Мифтахиеву Л.М.
Нурмухаметову А.И.
Ризванову И.Г.
Султановой Г.Р.
Абдразакову Н.Р.
Шибанковой Е.А.
Амирову Л.И.

Мушараповой Г.А.
Шинденкову Е.С.

**Принят из Палаты Адвокатов Чувашской
Республики адвокат**

Барышникова И.В.

Возобновлен статус адвоката

Гайнуллиной А.Э.
Масловой О.Н.
Давлетшина А.Р.
Бочарова Т.Ю.
Шевяковой А.О.
Хрол Н.Н.
Яхиной Г.М.

Приостановлен статус адвоката

Федотовой М.М.
Надырова Н.А.
Чигвинцевой А.Ю.
Яхиной Г.М.
Гиззатуллина А.Г.
Назаровой М.А.
Родченкова И. Д.
Ивановой П.Н.
Сабилова И.Д.
Федотова А.В.
Хакимова Э.Р.
Зиганшина С.Р.

Прекращен статус адвоката

Каримова В.А.
Орлова Ю.В.
Тазиевой В.Н.
Ибатуллина А.Ф.
Минахметова А.Г.



**Адвокатская палата Республики Татарстан
и Коллегия адвокатов РТ**

с прискорбием извещают о смерти

**адвоката Нижнекамского филиала № 1 КА РТ
ВАЛИЕВОЙ ЛИЛИИ ИЛЬЯСОВНЫ**



**Адвокатская палата Республики Татарстан
и Коллегия адвокатов РТ**

с прискорбием извещают о смерти

**адвоката Набережночелнинской КА № 5
ЮСУПОВА МАРСА ЗАКАРИЯНОВИЧА**



**Адвокатская палата Республики Татарстан
и Коллегия адвокатов РТ**

с прискорбием извещают о смерти

**адвоката Набережно-Челнинского филиала № 2 КА РТ
ШАЙХУТДИНОВА РУСЛАНА ВАЛИЕВИЧА**

Наши Юбиляры

Динмухаметов Ринат Равилевич

Адвокатский кабинет г. Казань

октябрь

Сафина Валентина Петровна

Набережно-Челнинский филиал №1 КА РТ

Ахметзянова Ильсояр Ахтамовна

Адвокатский центр Кировского района г. Казани

Заборонкин Валерий Владимирович

КА "Камский юридический центр"

г. Набережные Челны

Лазарев Валерий Иванович

Адвокатский кабинет г. Казань

Нурсафин Рашид Вахитович

Адвокатский кабинет Спасский район г. Болгар

Подольский Михаил Алексеевич

Межрайонная КА РТ "Адвокатская консультация № 10"

Хаирова Ольга Гордеевна

Адвокатский кабинет г. Казань

Юсупов Ильгиз Ильдерханович

Филиал КА РТ Алексеевского района

ноябрь

Новожилова Наталья Ивановна

Адвокатская контора Высокогорского района

Сибгатуллова Фарида Иршатовна

Филиал КА РТ Московского района г. Казани

Назарова Марьям Адгамовна

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани

Абдуллин Камиль Ринатович

Адвокатский кабинет г. Казань

Зейналов Казым Микаил оглы

Адвокатский кабинет г. Набережные Челны

Куликова Галина Валерьевна

Адвокатский кабинет г. Казань

Халиуллина Гульназ Рафатовна

Нижнекамский Центральный филиал КА РТ

декабрь

Клемина Галина Константиновна

ФКА РТ адвокатское бюро "Международно-правовой

консалтинг и адвокаты" г. Казань

Волков Юрий Николаевич

Адвокатский кабинет г. Казань

Барлева Инна Галиевна

КА "Рыбак, Коган и партнеры" г. Казань

*Так хочется Вам пожелать в Юбилей
Побольше здоровья, любви и внимания.
Заботливых близких и добрых друзей,
С которыми просто найти понимание.
Пусть каждый день к Вам приходит с теплом,
Улыбками добрыми Вас согревает.
А жизнь будет радостной, светлой во всём,
И счастье её до краёв наполняет!*

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:

Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ

Редакционная коллегия:

Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;

Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;

Выпускающий редактор: **Наталья Некляева**

Адрес Адвокатской палаты РТ:

420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а

Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580

Тел: (843) 279-32-71

aprt.fparf.ru e-mail: infopalart@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ИП Некляева Н.Е.
формат 60x84/8; тираж 490 экз. Подписано в печать 17.12.2021 г.

Поздравляем наших коллег с юбилеями профессиональной деятельности!

Желаем вдохновляющих побед, здоровья и процветания!

Лопырева Нина Павловна
Набережно-Челнинский филиал № 1 КА РТ - **40 лет**
Аюпов Илдус Хабибуллович
Адвокатский центр Приволжского района г. Казани - **40 лет**
Халикова Елена Альфредовна
Адвокатский кабинет г. Казань - **35 лет**
Пономарев Аскар Усманович
Казанская КА "Практик" - **30 лет**
Ахметова Гульнара Индусовна
Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - **30 лет**
Валеева Гузель Рашитовна
Адвокатский кабинет г. Казань - **30 лет**
Зайнуллина Гузель Шамсуновна
Зеленодольский филиал КА РТ- **25 лет**
Сафина Эльнара Наилевна
Адвокатский центр Приволжского района г. Казани - **25 лет**
Мокшина Людмила Юрьевна
Адвокатский кабинет г. Набережные Челны - **25 лет**
Гатауллин Эмиль Амирович
КА "Раскин, Жихарев, Гатауллин" г. Казань - **25 лет**
Тимербулатов Фарит Фахрисламович
Адвокатская консультация г. Мензелинска - **25 лет**
Халиуллин Роберт Нургалеевич
Адвокатский кабинет г. Казань - **25 лет**
Николаева Ольга Борисовна
Филиал межреспубликанской КА (г. Москва) "Адвокатская консультация № 10" г. Казань - **20 лет**
Демин Михаил Дмитриевич
Филиал № 8 КА РТ г. Казань - **20 лет**
Усманов Ильдар Ирекович
Нижекамский Центральный филиал КА РТ- **20 лет**
Колесник Владимир Васильевич
Адвокатский кабинет "ДЕ-ЮРЕ" г. Нефтекамск - **20 лет**
Шарафиев Альберт Гильмединович
Адвокатский кабинет г. Набережные Челны - **20 лет**
Федотов Евгений Николаевич
КА "Петербургская" г. Казань - **20 лет**
Газимов Айрат Рашитович
Межрайонная КА "Адвокатская консультация № 10" РТ г. Казань - **20 лет**
Новожилова Наталья Ивановна
Адвокатская контора Высокогорского района - **20 лет**
Куприян Анна Игнатьевна
Набережно-Челнинский филиал № 1 КА РТ - **20 лет**
Валишин Кадир Гирфанович
Набережно-Челнинский филиал № 2 КА РТ - **20 лет**
Галеев Алмаз Ильдусович
КА "Камский юридический центр" г. Набережные Челны - **20 лет**
Сибгатуллин Руслан Булатович
КА "Набережные Челны" - **20 лет**
Лысенко Татьяна Геннадьевна
Филиал № 8 КА РТ г. Казань - **20 лет**
Древель Юлия Николаевна
Межрайонная КА "Адвокатская консультация № 10" РТ г. Казань - **20 лет**

Газетдинова Дилара Гайсовна
Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - **20 лет**
Шакирова Татьяна Борисовна
Филиал № 1 КА РТ Кукморского района - **20 лет**
Архипов Игорь Евгеньевич
Адвокатский кабинет г. Набережные Челны - **20 лет**
Клюкин Алексей Сергеевич
КА "Юридическая защита" РТ г. Казань - **20 лет**
Фишман Игорь Григорьевич
Адвокатский кабинет г. Казань - **20 лет**
Джумаев Айваз Эфендиевич
Филиал КА РТ Верхне-Услонского района - **15 лет**
Петрушкин Андрей Дмитриевич
Адвокатский кабинет г. Казань - **15 лет**
Кузьмин Олег Николаевич
Коллегия адвокатов "Фемида траст" г. Набережные Челны - **15 лет**
Добрынин Всеволод Владимирович
Филиал № 8 КА РТ г. Казань - **15 лет**
Искендеров Расим Шамильевич
Филиал КА РТ Авиастроительного района г. Казани - **15 лет**
Лупок Виталий Владимирович
КА "Камский юридический центр" г. Набережные Челны - **15 лет**
Абдрашитова Альфия Рафкатовна
Адвокатская консультация № 2 г. Нижнекамска - **15 лет**
Волоскова Алла Евгеньевна
Адвокатский центр Приволжского района г. Казани - **15 лет**
Золина Алла Юрьевна
Адвокатский кабинет г. Казань - **15 лет**
Нургалеева Гульнара Рустамовна
КА "Центр правовой защиты" РТ г. Казань - **15 лет**
Гилязов Алмаз Шавкатович
Адвокатский кабинет г. Казань - **15 лет**
Иванова Татьяна Николаевна
Адвокатский кабинет г. Заинск - **15 лет**
Файзуллина Диана Рашитовна
Адвокатское бюро РТ "Хрунова и партнеры" г. Казань - **15 лет**
Гайнуллина Алина Эриковна
Центральный филиал г.Казани КА РТ - **10 лет**
Антонов Сергей Владимирович
Адвокатская контора "Ваше право" г. Казань - **10 лет**
Коротков Даниил Геннадьевич
Адвокатский кабинет г. Зеленодольск - **10 лет**
Андреева Алина Вячеславовна
КА "Этери и Партнеры" г. Казань - **10 лет**
Колчина Бэлла Айдаровна
Центральный филиал г.Казани КА РТ - **10 лет**
Мифтахутдинова Елена Евгеньевна
Адвокатский кабинет г. Казань - **10 лет**
Пронина Ольга Вячеславовна
Нижекамский Центральный филиал КА РТ - **10 лет**
Яркаева Айсылу Маратовна
Адвокатский кабинет г. Мензелинск - **10 лет**
Асатов Эрнест Ильдусович
Набережно-Челнинский филиал № 2 КА РТ - **10 лет**
Мухаметдинова Айгуль Азатовна
Филиал КА РТ Актанышского района - **10 лет**
Наумова Юлия Игоревна
Филиал КА РТ Советского района г. Казани - **10 лет**
Нигматуллина Гузель Рафаильевна
Филиал КА РТ Московского района г. Казани - **10 лет**