



АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 4 (157)/2022
сентябрь, октябрь,
ноябрь

公平



Судимеем!

СОДЕРЖАНИЕ:

ЛИЦО С ОБЛОЖКИ. СЕКРЕТ УСПЕХА	
Поздравления юбилярам.....	1
РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ	
27 октября в смешанном формате состоялось очередное заседание Совета ФПА РФ.....	21
Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по вопросам применения пункта 5 статьи 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.....	22
Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по отдельным вопросам, связанным с возбуждением дисциплинарного производства и с рассмотрением дисциплинарного дела.....	24
СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ	
Работа Совета и Квалификационной комиссии за сентябрь, октябрь.....	24
НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.	
Правовые новости.....	26
ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. КОММЕНТАРИИ	
ВС объяснил, что проверять при восстановлении процессуальных сроков.....	28
ВС пояснил нюансы течения срока исковой давности по делам о компенсационных выплатах в связи с ДТП.....	29
ВС обязал учитывать в приговоре каждую явку с повинной.....	30
Верховный суд РФ запретил право собственности на недостроенную квартиру.....	31
ВС разрешил лишать доли в квартире за побои бывшей жены.....	32
ЕСТЬ МНЕНИЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	
А.Р. Султанов Вопрос о компенсации судебных издержек снова в Конституционном Суде РФ.....	34
ИНФОРМАЦИЯ	
Благодарности.....	35
Рубрика «ПРОЭКСПЕРТ» В.А. Куцевол Идентификация принтера: возможно ли...?.....	38
Информация.....	40

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН 20 ЛЕТ

ЮБИЛЕЙ ПРЕЗИДЕНТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН



ПОЗДРАВЛЕНИЕ
Президента
Республики Татарстан
Р.Н. МИННИХАНОВА
Заслуженному юристу
ТАССР
и Российской Федерации,
Президенту
Адвокатской палаты
Республики Татарстан
Л.М. Дмитриевской

Уважаемая Людмила Митрофановна!

Примите самые тёплые поздравления по случаю Вашего знаменательного юбилея, а также в связи с 20-летием со дня образования Адвокатской палаты Республики Татарстан.

Ваша профессиональная биография, насчитывающая более шести десятков лет, является впечатляющим примером верности избранному однажды призванию, блестящего профессионализма, завидной работоспособности и закономерно отмечена высокими званиями, множеством государственных и ведомственных наград. Талантливый юрист, умелый, опытный руководитель, широко эрудированный, целеустремлённый человек, Вы пользуетесь большим авторитетом в юридическом сообществе нашей республики и страны. Символично, что дата образования Адвокатской палаты Республики Татарстан практически совпадает

с днём Вашего рождения — Вы стояли у истоков создания организации и все эти годы уверенно её возглавляете, оставаясь надёжным гарантом безупречной компетентности и добросовестности татарстанской адвокатуры, внося значимый вклад в дело защиты конституционных прав татарстанцев и укрепления законности в республике. Уверен, заложенные под Вашим руководством прекрасные профессиональные принципы и корпоративные традиции, Ваш личный пример преданного и ответственного отношения к делу будут залогом дальнейшей эффективной жизнедеятельности Адвокатской палаты Татарстана.

Рад приятной возможности подтвердить Вам моё искреннее уважение и поблагодарить за многолетний созидательный труд на благо жителей нашей республики. От всей души желаю Вам здоровья и бодрости духа, дальнейшего активного, насыщенного и счастливого долголетия в кругу дорогих Вашему сердцу людей.



/ Р.Н. Минниханов

ПОЗДРАВЛЕНИЕ
Председателя Государственного
Совета Республики Татарстан
Ф.Х. МУХАМЕТШИНА

по случаю 20-летия образования Адвокатской
палаты Республики Татарстан и юбилея
президента палаты Л.М.Дмитриевской

От имени депутатов Государственного Совета Республики Татарстан и от себя лично сердечно поздравляю адвокатский корпус республики со знаменательной датой — 20-летием образования Адвокатской палаты Республики Татарстан!

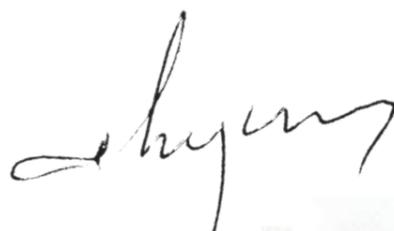
Созданная в 2002 году на основе Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», сегодня Адвокатская палата республики по праву занимает достойное место среди публично-правовых институтов страны. При активной поддержке руководства Татарстана вы выросли в хорошо организованное объединение профессиональных юристов, объединяющее в своих рядах 1 436 адвокатов, 59 коллегий, 10 бюро и 320 адвокатских кабинетов.

За прошедшие годы изменилось многое, но неизменным остается одно — верность и безупречное служение адвокатского сообщества республики благородному делу защиты прав и свобод граждан. Благодаря вашему участию и кропотливому труду десятки тысяч татарстанцев, структуры бизнес-сообщества реализуют конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи. Находят содействие в облегчении административных барьеров, защиту от неправомерных действий недобросовестных конкурентов. Как Председатель Государственного совета РТ выражаю признательность адвокатскому корпусу за участие в реализации законодательства о бесплатной юридической помощи на территории Татарстана.



Доверие граждан, высокий статус и признанный вклад в развитие правовых основ гражданского общества во многом связаны с именем и деятельностью основоположника и бессменного президента Адвокатской палаты РТ Людмилы Митрофановны Дмитриевской. Присоединяясь к поздравлениям по случаю ее Юбилея, особо отмечу, что как юрист высочайшего класса, талантливый организатор, принципиальный руководитель, она пользуется непререкаемым авторитетом в профессиональном и юридическом сообществе, органах публичной власти, заслуженным уважением в коллективе.

Уважаемые адвокаты, члены Палаты! Пусть ваша работа, основанная на глубоком понимании духа и буквы Закона, будет и в дальнейшем способствовать утверждению законности в Татарстане. Желаю крепкого здоровья, семейного благополучия и новых успехов в профессиональной деятельности на благо нашей многонациональной Отчизны.

 / Ф.Х. Мухаметшин



ПОЗДРАВЛЕНИЕ
Премьер-министра
Республики Татарстан
А.В. ПЕСОШИНА

по случаю 20-летия образования Адвокатской
палаты Республики Татарстан и юбилея
президента палаты Л.М.Дмитриевской

Татарстан занимает юридическое сопровождение коммерческих предприятий малого и среднего бизнеса, индивидуальных предпринимателей в решении вопросов, связанных с осуществлением ими предпринимательской деятельности.

Высокий профессионализм и ответственность Дмитриевской позволили стать Адвокатской палате Республики Татарстан действенным механизмом системы правосудия. Людмила Митрофановна благодаря добросовестной и эффективной работе, направленной на защиту законных прав и свобод граждан, вносит весомый вклад в укрепление правовой системы и формирование в обществе уважительного отношения к закону.

Уверен, что и в дальнейшем профессиональная деятельность в сфере оказания квалифицированной юридической помощи будет осуществляться на высоком уровне, а многолетний опыт и несомненный авторитет ее президента послужат вдохновляющим примером как для молодых, так и для опытных адвокатов.

Желаю Адвокатской палате Республики Татарстан процветания, успешной работы и осуществления всех планов, а Людмиле Митрофановне — доброго здоровья и долгих лет жизни.

 / А.В. Песошин



ПОЗДРАВЛЕНИЕ
От президента ФПА РФ
Ю.С. ПИЛИПЕНКО

Совету Адвокатской палаты
Республики Татарстан
Президенту АП Республики Татарстан
Л.М. Дмитриевской

Уважаемые коллеги!

Примите самые теплые поздравления от имени Совета Федеральной палаты адвокатов РФ и от меня лично в связи с 20-летием образования Адвокатской палаты Республики Татарстан!

Адвокатская палата Республики Татарстан была создана 23 ноября 2002 г. во исполнение Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». За 20 лет адвокатура Татарстана развилась в сильное и сплоченное профессиональное сообщество. Шагая в ногу со временем, она продолжает сохранять верность традициям, созданным предшествующими поколениями российских адвокатов.

В настоящее время АП РТ объединяет 1436 адвокатов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь гражданам и организациям. Порядка 800 адвокатов АП РТ участвуют в судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

Благодаря адвокатам ежегодно тысячи граждан Республики Татарстан реализуют свое право на получение квалифицированной юридической помощи, находят защиту от уголовного преследования. Многие малоимущие граждане получают бесплатные правовые консультации по программе pro bono. В государственной системе БЮП в настоящее время участвуют 149 адвокатов РТ. Адвокаты Татарстана принимают активное участие во Всероссийских днях бесплатной юридической помощи «Адвокаты — гражданам», «Адвокаты — детям», а также оказывают помощь беженцам.

Руководство Адвокатской палаты Республики Татарстан эффективно развивает взаимодействие с органами государственной власти, местного самоуправления, общественными



объединениями и иными организациями. Благодаря этому конструктивно решаются многие проблемы, с которыми сталкиваются адвокаты в своей деятельности. В частности, в период пандемии COVID-19 был оперативно решен вопрос беспрепятственного посещения адвокатами доверителей в местах их изоляции.

Особое внимание Адвокатская палата Республики Татарстан уделяет развитию системы совершенствования профессионального мастерства адвокатов, контролирует соблюдение ими Кодекса профессиональной этики адвоката.

Желаю адвокатам Республики Татарстан здоровья, новых успехов в защите прав и свобод граждан, благополучия и процветания!

 / Ю.С. Пилипенко



Президенту Адвокатской палаты
Республики Татарстан,
почетному члену Совета Федеральной
палаты адвокатов РФ,
Почетному адвокату России,
Заслуженному юристу Российской
Федерации,
Л.М. Дмитриевской

Уважаемая Людмила Митрофановна!

От всей души поздравляю Вас с юбилеем! Желаю здоровья, счастья, благополучия, новых профессиональных достижений!

67 лет Вы посвятили адвокатской деятельности, сохраняя верность традициям корпорации. И уже 38 лет являетесь бессменным лидером адвокатуры Татарстана — в 1984 году Вы возглавили Коллегию адвокатов Республики Татарстан, а в 2002 году — Адвокатскую палату РТ. Избрание и переизбрание Вас на должность президента АП РТ — свидетельство доверия и уважения со стороны коллег.

На I Всероссийском съезде адвокатов Вы были избраны в Совет Федеральной палаты адвокатов РФ, и Ваша многолетняя плодотворная работа в его составе является значимым вкладом в решение проблем, стоящих перед нашей корпорацией.

Вы проявили себя как инициативный и конструктивно мыслящий человек, осознающий свою ответственность за укрепление и развитие адвокатуры Республики Татарстан и российской адвокатуры в целом. Адвокатское сообщество высоко ценит Вашу деятельность, направленную на упрочение современной адвокатской корпорации, укрепление ее позиций как значимого правового института, играющего важную роль в жизни общества.

Ваши заслуги в сфере защиты прав граждан неоднократно получали высокую оценку со стороны Президента РФ, руководства Республики Татарстан, Министерства юстиции РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ.

Желаю Вам дальнейших успехов в борьбе за права и свободы граждан, укрепление правовых начал в жизни общества, в труде на благо российской адвокатуры!

 / Ю.С. Пилипенко



Первый вице-президент
Федеральной палаты адвокатов РФ,
Президент Адвокатской палаты
Санкт-Петербурга
Е.В. СЕМЕНЯКО

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

От имени адвокатского сообщества Санкт-Петербурга от всей души поздравляем Вас и всех наших уважаемых товарищей, единомышленников и коллег, адвокатов Татарстана, с радостным событием — 20-летием образования Адвокатской палаты Республики Татарстан! Эти годы, как и прежде, вы возвышаете свой голос в защиту законных прав и интересов наших сограждан, каждодневно отстаивая их свободу, достоинство и доброе имя. Лечить, Учить и Защищать — что может быть благороднее из всех профессий! И поэтому особые слова нашей дружеской приязни мы хотим высказать людям, которые честно и скромно, достойно и доброту каждый день делают свое дело на благо нашего сообщества, делают высоко профессионально, творчески, вкладывая в него все силы души и разума!

В год, когда вместе со всей Российской адвокатурой, впервые в истории объединившейся на общенациональном уровне, мы отмечаем 20-летний юбилей, нельзя не сказать о том, что вы вместе с нашими соратниками и единомышленниками стояли у самых истоков нашей общероссийской корпорации и именно поэтому на Учредительном съезде адвокатов России в 2003 году ваш замечательный лидер Людмила Митрофановна Дмитриевская была единодушно избрана в самый первый состав Совета Федеральной Палаты адвокатов и в течение многих лет принимала самое активное участие в реформировании и становлении Российской адвокатуры.

И, наверное, это знак судьбы, что праздник адвокатской корпорации совпал с замечательным юбилеем Людмилы Митрофановны! А поздравлять ее со столь значимым событием для нас, Ваших коллег и друзей, огромная честь и большая радость. Трудно подобрать слова, чтобы высказать Вам, Людмила Митрофановна, всю нашу любовь и глубочайшее уважение, которое Вы снискали как в нашем профессиональном сообществе, так и среди людей, которым выпало счастье общаться с Вами за пределами судебных присутствий или служебных кабинетов. Мы восхищаемся



Вашим очарованием, женственностью, необыкновенным жизнелюбием, мудростью и стойкостью в преодолении любых преград.

Убеждены, что Ваши удивительные человеческие и профессиональные качества, Ваше беззаветное служение адвокатуре помогают Вам вот уже 38 лет возглавлять одно из самых значительных и значимых адвокатских сообществ нашей страны.

Еще раз сердечно поздравляем Вас и всех наших коллег с праздником! Будьте успешны и душевно спокойны. Пусть уважение коллег и признательность благодарных клиентов приносят вам удовлетворение и осознание истинного достоинства дела, которому вы служите.

Пусть ваши близкие, друзья и все люди, мнением и отношением которых вы дорожите, как можно дольше видят вас здоровыми, бодрыми, преисполненными энергии и неиссякаемого жизнелюбия.

И еще наши традиционное пожелание с берегов Невы — Саулэк, Бяхетлек и Тэнчлэк!

 / Е.В. Семеняко



Вице-президент Адвокатской палаты РТ
А. САФРОНОВА

а Людмила Митрофановна даже сделала мне ценный подарок, что, согласитесь, тоже характеризует её отношение к подчинённым. А когда мы вернулись, я попыталась вернуться в коллегия, но меня не брали. Только вмешательство Дмитриевской, которая тогда уже была председателем республиканской коллегии адвокатов, помогло мне вновь оказаться в родных пенатах.

И вот так мы с ней уже много лет идём по жизни рука об руку. Вместе участвовали в создании Адвокатской палаты Татарстана. Очень долго и тщательно готовили учредительную конференцию, проекты основных учредительных документов. Двадцать лет назад, 23 ноября 2002 года, прошли выборы совета палаты. В тот день у меня была очень высокая температура, я позвонила и сказала, что не могу приехать. Людмила Митрофановна послала за мной машину и очень просила быть. Выборы были достаточно бурными, за тринадцать мест в совете шла определённая борьба. Проходило тайное голосование под контролем руководства Минюста. Потом представители министерства вместе с нами считали бюллетени. Я вошла в число тех, кого избрали в состав совета, и в тот же день, когда общее собрание закончилось, мы, новые члены совета, избрали Людмилу Митрофановну Дмитриевскую президентом Адвокатской палаты. Это было уже часов в одиннадцать вечера.

Конечно, другого выбора быть не могло — Людмила Митрофановна с её авторитетом, с её опытом работы играет решающую роль в работе нашей палаты, она — лицо палаты, самый уважаемый и авторитетный человек в нашем сообществе. И в сообществе российских адвокатов она тоже в числе самых авторитетных людей. Она участвовала в первом съезде адвокатов России, где формировался совет федеральной палаты. И хотя сегодня она уже не является членом совета Адвокатской палаты России, её приглашают на все заседания совета, к её мнению прислушиваются.

Так что сегодня мы поздравляем с юбилеем удивительную женщину, которая стояла у истоков создания Адвокатской палаты не только в Татарстане, но и в России. Конечно, очень хочется пожелать Людмиле Митрофановне крепкого здоровья, и пусть любимая работа, главное дело в её жизни, приносит как можно больше удовлетворения!

«Она — лицо нашей палаты»

Когда Людмила Митрофановна Дмитриевская приехала в Казань из Альметьевска и стала заместителем председателя республиканской Коллегии адвокатов, я работала в этой коллегии консультантом. Помню, как она начала знакомиться с коллективом, выяснять, как устроена работа аппарата президиума. Делала она это очень мягко, тактично, без начальственного нажима, чисто по-человечески. И вот эти человеческие качества всегда в ней преобладали и сохранились, когда она стала президентом коллегии. Это её отличительная черта: какие бы чувства она к кому ни испытывала, в общении с каждым человеком она всегда очень тактична, дипломатична, уравновешена. Я не слышала, чтобы она когда-то на кого-то повышала голос. И даже если действительно есть проблемы, которые требуют жёсткого решения, она никогда не допустит унижения человеческого достоинства.

Собственно, благодаря Людмиле Митрофановне я сегодня работаю в Адвокатской палате. В своё время, выйдя замуж, я уехала с мужем в Германию, и в коллегии меня очень тепло тогда проводили,



Заместитель Председателя президиума
Коллегии адвокатов РТ
А.Т. АХМАДИЕВ

«С Людмилой Митрофановной нам очень повезло»

Адвокатам Татарстана очень повезло, что у нас есть такой лидер, как Людмила Митрофановна Дмитриевская. И это не только моё мнение. Я слышал такие же слова от адвокатов во всех районных филиалах нашей коллегии по всей республике.

Дмитриевская — образец руководителя. Поверьте, мне есть с чем сравнивать, я на протяжении своей трудовой биографии работал под началом разных людей, и настоящего руководителя увидел только в лице Людмилы Митрофановны. Она сильная, смелая, мудрая. Для неё все равны, она ни на кого не смотрит свысока. Всегда выступает в защиту адвокатов — неважно, кто на них жалуется, какие у жалобщика должность и чин. Да, если наш коллега нарушил закон или кодекс этики, последует наказание. Но справедливое наказание. А если адвоката просто пытаются очернить, можно не сомневаться, что Людмила Митрофановна разберётся в ситуации и его защитит.

С ней можно посоветоваться по любому вопросу — она всегда поддержит, подскажет правильное решение. Это очень порядочный человек, которому всегда можно на сто процентов доверять.



Для меня большое счастье и большая честь работать под её руководством. И, честно говоря, я до сих пор не понимаю, почему именно на меня она обратила внимание в 2010 году, когда пригласила работать своим заместителем в коллегии. У меня на тот момент был только год адвокатской практики и год стажировки. Ничем особым я не выделялся. Тем не менее, поговорив со мной, Людмила Митрофановна предложила мне эту ответственную работу. Надеюсь, я оправдываю её ожидания.

Я поздравляю Людмилу Митрофановну со славным юбилеем, в первую очередь, конечно, желаю здоровья, сил для новых свершений, желаю всегда ощущать поддержку — семьи и нас, её коллег.



Председатель
Квалификационной
комиссии Адвокатской палаты РТ
О.В. КАМАЛЕТДИНОВА

знаем, что штурвал нашего беспокойного корабля под названием Адвокатская палата Республики Татарстан в надежных руках.

Своим примером Людмила Митрофановна доказывает простую истину: если ты по-настоящему любишь дело, которым занимаешься, делаешь его с открытым сердцем, ты обязательно найдешь свою дорогу и признание. Ею нельзя не восхищаться. Людмила Митрофановна — харизматичный человек, а в древнегреческой мифологии харитами назывались богини красоты, грации и изящества. Элегантная красота, острый ум, неиссякаемая энергия и мудрость, а главное, равнодушное сердце — все это вызывает безоговорочное доверие к ней как к человеку, как к коллеге и как к руководителю. Такие люди как Людмила Митрофановна делают этот мир лучше. Она излучает оптимизм, спокойствие и уверенность, любит жизнь. К Людмиле Митрофановне всегда можно обратиться за советом, она всегда поддержит, приободрит, мотивирует. Достаточно посмотреть в ее глаза, чтобы ощутить тепло и абсолютное спокойствие.

У меня, как любого человека, бывали сомнения, а правильный ли выбор я сделала, круто изменив вектор направления, уйдя из одной профессии, школьного учителя, и посвятив себя другой. Но достаточно в такие минуты пообщаться с Людмилой Митрофановной, чтобы понять, что все в моей жизни правильно. Я счастлива, что судьба распорядилась именно так и подарила мне встречу с удивительным человеком. Я считаю Людмилу Митрофановну моим наставником в профессии и благодарна ей за то, что верит в меня.

Людмила Митрофановна! Сердечно поздравляю Вас с юбилеем! Немало хорошего за плечами, но многое еще впереди, много добрых и ярких дней. Пусть солнечный свет всегда освещает Вам дорогу и для Вас всегда горит огонек радости. Не подпускайте к себе уныние и грусть, позволяйте своей душе радоваться и надеяться только на хорошее. Добра и счастья Вам и Вашим близким.

Рассказывая о своем выборе профессии, Людмила Митрофановна поведала, что хотела стать кинорежиссером, но спасовала перед объемом вступительных испытаний и сказала себе: «Мечта остается мечтой». Прочитав эти строчки, я сначала подумала, как же хорошо, что Людмила Митрофановна не выбрала кинематограф, ведь тогда шансов познакомиться с ней у меня бы не было. Она, без сомнений, блистала бы на красной ковровой дорожке и стала успешной, вот только у меня никаких артистических данных не наблюдается, потом я решила, что не трудностей испугалась Людмила Митрофановна, просто ее призвание — помогать людям. А мечта все-таки отчасти воплотилась, ведь работа адвоката сродни творческому труду, служению искусству. Она предъявляет к себе самые высокие требования. Развитое чувство справедливости и ответственности, высокое чувство долга, активная жизненная позиция — именно эти качества, я уверена, и повлияли на выбор и жизненный путь Людмилы Митрофановны. Ей приходится постоянно решать непростые задачи, реагировать на множество запросов общества, пребывать в поиске истины, слушать и слышать людей с разными точками зрения. Это многотрудная работа, которая по плечу только выдающимся людям. И мы, адвокаты,

Ветеран адвокатуры
Н.Н. КУПРИЯНОВА



Поздравляю Людмилу Митрофановну с юбилеем! Желаю крепкого здоровья: пусть, как я, доживет до столетия и переживет его благополучно. Мне через 2 месяца 101 год. И я желаю хороших друзей, коллег, чтобы все относились по заслугам — с большим уважением, и это отношение не менялось. Это человек, который заслуживает особого внимания. Это милая и добрая женщина, которая никогда не забывает о своих коллегах и окружающих людях. Прошу Всевышнего продлить ей жизнь.

Я уже 40 лет не работаю, но Людмила Митрофановна с коллегами никогда не забывает поздравить меня как Участника Войны — и с Днем Победы и с моими Юбилеями. Это человек, который думает не о себе, а о тех, кто рядом.

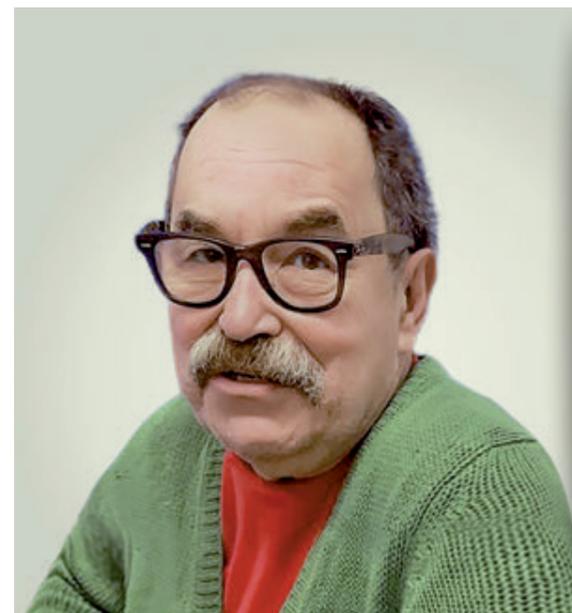
Знаю Людмилу Митрофановну с того времени, как она переехала в Казань работать. Благодарна ей за всё очень-очень-очень! Всегда при встрече обязательно спросит: как дела? Как здоровье? Как в коллективе живете? Всегда, как помню, обнимемся, поделимся новостями. Адвокаты знают образ нашей работы — сплошная беготня. Я работала в Комсомольской консультации Набережных Челнов. Наш коллектив был, как одна рука. Не принято было проявлять свое настроение, всегда старались держаться:

все хорошо, все прекрасно, хотя без проблем никто не жил. Жаль, что моих подруг-адвокатов многих нет уже сейчас, но мы до последнего общались.

До адвокатской деятельности, в годы Великой Отечественной войны в апреле 1942 года я ушла добровольцем и прослужила до августа 1945 года. Меня в числе других боевых подруг привозили в Москву на Парад Победы.

Служила я в 1 зенитно-прожекторном полку связистом, ближе к фронту были прожектористы, затем зенитчики. И все связисты были молодые девушки. За спиной ранец, справа карабин, слева трубка, в ранце стаканчик с катушкой кабеля. Связь была важна на фронте. По каждому звонку бежали туда, где был поврежден кабельный провод. Рядом немало было бойцов из Татарии: и секретарь комсомольской организации полка, и комсорг полка, и медсестра. Гордились воинской службой.

Помню, на фронте получили газету «Красная Звезда», где статья была о том, как одна девушка-зенитчица увидела в свете вражеский самолет, который летел на Москву. Самолет пытался сбить зенитчицу, но она сбила самолет. Вот радости было в нашем полку. Вот какую значимую роль играли женщины. Немало я пережила, но могу сказать, что Людмила Митрофановна — исключительная женщина!!!



Член Совета Адвокатской палаты РТ,
Председатель Коллегии адвокатов
«Рыбак, Коган и партнеры»
Б.С. РЫБАК

тральной консультации, куда я пригласил начинающих адвокатов.

С введением Закона об адвокатуре и организации Палаты я получил полное представление о Людмиле Митрофановне как об организаторе, политике, лоббисте и иных ее личных и социальных качествах. Это было трудное время, так как работали с нуля, умозрительно представляя, что мы хотим построить. Несколько месяцев подготовки к организационному собранию убедили меня в том, что лучшего Президента Палаты нам не найти.

Госорганы пытались нам навязать свои кандидатуры в Совет. Ко мне даже приходил мой приятель, известный журналист, пытался доказать, что общественность должна влиять на наш выбор, следует поднять публичное обсуждение этой темы. Пришлось ему сказать, что общественность не вправе влезать в профессиональную деятельность адвокатов, у нас есть закон, исполнить который мы сможем и сами. Пришлось даже уличить его в ангажированности, что он вынужден был признать.

Работая в Совете Палаты под руководством Людмилы Митрофановны не могу не отметить умение нашего руководителя искать непростимым. Коллизия работы с дисциплинарной практикой заключается в том, что мы всегда хотим защитить адвоката, но одновременно и защищаем интересы и репутацию адвокатуры. Нередко возникают споры по поводу приоритета этих интересов, и даже профессиональной оценки деятельности отдельных адвокатов. Несмотря на непререкаемый авторитет, Людмила Митрофановна никогда не позволяла себе использовать его как аргумент в споре.

Если на конференции еще раз предложат мою кандидатуру в члены Совета, я рад буду продолжить свою деятельность под руководством Людмилы Митрофановны.

Людмила Митрофановна Дмитриевская относится к категории людей, про которых не приходится вспоминать — «А кто это?» даже если знакомство было мимолетным.

Я до сих пор помню, как впервые увидел Людмилу Митрофановну Дмитриевскую на первом для меня годовом общем собрании адвокатов ТАССР (число адвокатов в республике было в 10 раз меньше, чем сейчас), когда ее, как ведущую Альметьевской консультацией пригласили в Президиум. Она выделялась из общего ряда адвокатов и статью, и манерой поведения, и речью. Мне, двадцатипятилетнему мальчишке, у которого каждый клиент спрашивал, давно ли я работаю, понравился что в Президиуме, среди пятидесятилетних стариков, сидит молодая женщина. Ведь адвокатов моложе 40 в коллегии было немного, 5-10%. Для меня это было символом возможных перемен, и я оказался прав. С приходом Людмилы Митрофановны в руководство коллегия стала меняться. Увеличилось количество молодежи, менялась структура коллегии, почти не осталось районов без адвокатов, КА ТАССР превратилась в живую структуру гражданского общества республики.

Позже, уже когда Людмила Митрофановна стала Председателем президиума КА, она поддержала мою идею с созданием филиала Цен-

”

ДЛЯ СПРАВКИ:

Куприянова Нина Никифоровна родилась 15 декабря 1921 года в д. Красное Поле Тетюшского района ТАССР.

9 апреля 1942 года добровольно ушла на фронт. Была распределена в первый зенитно-прожекторный полк, связистом. Прослужила до конца августа 1945 года. В 1947 году окончила Казанскую юридическую школу. Работала заместителем судьи, судьей, адвокатом. Имеет 4 детей, 8 внуков, 9 правнуков, 2 праправнука.

Нине Куприяновой в декабре исполняется 101 год.

Член Совета Адвокатской палаты РТ,
член Президиума Коллегии адвокатов РТ
Е.Р. ГИЛЬМИТДИНОВА



В суете каждодневной жизни мы порой забываем, в чем цель и ценность нашей профессии и того, что мы делаем. И только спустя годы, обернувшись назад, мы можем правильно оценить значимость тех или иных поступков, слов, жестов. Мы оборачиваемся назад, и сквозь «пену дней», «L'esprit du jour», мы видим образ тех немногих, кто изменил нашу жизнь или мировоззрение настолько, что не будь этого, мы бы были другими, не лучше и не хуже, но другими.

Есть люди, которые меняют все вокруг одним своим присутствием — это редкий дар. Встреча с такими людьми, даже скорая, отпечатывается в памяти надолго, как путеводная карта. Проходит время, и в трудной ситуации ты невольно думаешь, чтобы сказал или сделал этот мудрый человек. Его энергия и пример незримо помогают тебе в твоей профессии.

Таким человеком для меня стала Людмила Митрофановна Дмитриевская. Своим уважительным отношением к адвокатам и к обычным людям, нуждающимся в помощи, она всегда давала самую высокую ноту в общении. Люди, в свою очередь, ощутив такое уважение и внимание к себе, и правда становились внимательнее и лучше. Мне всегда казалось, что это абсолютное волшебство — так преображать все вокруг своим уважительным отношением и вниманием. Умение слушать и слышать, и всегда находить для этого силы и время. И ведь именно это качество было неотъемлемым качеством адвоката на протяжении всей истории существования адвокатуры.

Римские адвокаты были доступны для населения; когда они прогуливались на площади, всякий мог подойти к ним и посоветоваться. Адвокатская деятельность считалась высоко престижной. Как и занятия философией, науками и искусством, адвокатская деятельность не считалась в рабовладельческом Риме работой, т.е. трудом, доставлявшим средства к жизни. Адвокатам платили почестями, а не деньгами. Отсюда произошло название «вознаграждения», которое впоследствии стало вы-

плачиваться адвокатам — гонорар (значение: «почетная награда»).

Для четкого понимания целей и принципов адвокатуры важно не забывать историю ее становления в России. Развитие адвокатуры в России в качестве профессиональной и самоуправляемой организации связано с Судебной реформой Александра II 1864 года. Важным достижением этого времени стало концептуальное развитие адвокатуры в качестве гарантии состязательности в процессе, а также возможности слабому и бедному выиграть судебный процесс против сильного и богатого.

Все годы Людмила Митрофановна укрепляла авторитет адвокатуры во всей России, и во все годы работы уделяла большое внимание качеству бесплатной помощи, оказываемой адвокатами, и прививала традиции «почетности» миссии адвоката, сравнивая деятельность адвоката с функцией священнослужителя — порой единственного для человека лица, к которому может страдающий человек обратиться в трудную жизненную минуту. Людмила Митрофановна учит нас смелости и стойкости, которую мы обретаем в своей профессии и в жизни. Скольким бескорыстно, будучи благородным человеком, помогла Людмила Митрофановна — не перечислить. Желаю, чтобы во всех аспектах жизни благополучие сопутствовало человеку, посеявшему в жизни так много благородства и добра.

С Почетным Юбилеем, Людмила Митрофановна!



Руководитель
Адвокатской конторы
«Харина и партнеры»
Т.Е. ХАРИНА

Личность человека — это то, что, как правило, лежит на поверхности и проявляется почти всегда очевидно. Сущность человека более глубокое понятие и более сокрытое. Я вижу то в Людмиле Митрофановне, что видят другие: многие таланты, которыми ее щедро наградила природа, ум, профессионализм, блестящее владение ораторским искусством, высокий уровень образованности, дар руководить людьми и безусловную харизму.

Людмила Митрофановна обладает великолепными коммуникативными свойствами, она умеет и любит общаться. И вот в личном, неформальном общении, которое сложилось много лет назад между нами, мне открылась ее сущность, так мне кажется, По линии Президиума коллегии адвокатов Республики Татарстан нам с ней вместе приходилось ездить по городам и районам республики с ревизиями деятельности юридических консултанций (тогда это была единственная форма объединения адвокатов). Дорога, совместное проживание в гостинице — все это время разговоров о чем угодно, возможность увидеть человека в быту. Я вспоминаю это время с удовольствием. Мы говорили с Людмилой Митрофановной не только на профессиональные темы, много говорили о литературе, искусстве, жизни, отношениях между людьми, о своих семьях. Всегда приятно и полезно общение с человеком, обладающим интеллектом, знаниями, способным мыслить, имеющим свою точку зрения. В беседах Людмила Митрофановна открылась мне как любящий, добрый человек: сколько было тепла и благодарности в ее

рассказах о родителях, любви и нежности в рассказах о семье. С признательностью вспоминаю, как она заботилась обо мне в этих поездках, и, конечно помню, какая Людмила Митрофановна была аккуратистка в быту. И еще я знаю о ее качестве, о котором знают только некоторые. Это скромность! Да, да, именно скромность. Насколько внешне достойно Людмила Митрофановна выглядит всегда, настолько она ослепительно была красива в более молодые годы: великолепное лицо в обрамлении темных волос, яркие глаза, крупный красивый рот, статная, рослая, стройная. Яркая внешность Людмилы Митрофановны конечно же обращала на себя внимание и мужчин и женщин. С улыбкой вспоминаю, как в командировках в гостинице, на улице мужчины пытались познакомиться с ней, делали ей комплименты, и как это смущало Людмилу Митрофановну. Она очень стеснялась меня, видевшую реакцию мужчин на ее внешность.

Про людей, которые в жизни добились успеха и признания, существует расхожее выражение «родился (родилась) с серебряной ложкой во рту». Не могу согласиться в полной мере с этим высказыванием, ибо для успеха и признания, помимо ума, нужна целеустремленность, сила воли, трудолюбие, упорство; успех и признание не приходят сами по себе в любой профессии и виде деятельности.

По достоинству и заслуженно Людмила Митрофановна награждена самыми высокими адвокатскими регалиями и наградами от государства и республики. Все это дает нам, адвокатам Республики Татарстан, повод гордиться, что Адвокатскую палату Республики Татарстан возглавляет Людмила Митрофановна Дмитриевская.

Уважаемая Людмила Митрофановна, поздравляю Вас с юбилейной датой рождения! От всего сердца желаю Вам и всем, кто Вам дорог, крепчайшего здоровья! Мирной жизни в радости и всех благ земных!

Заведующая
Набережно-Челнинским филиалом № 1 КА РТ
В.Н. САФИНА



Адвокатура Татарстана — это сообщество профессионалов, ярких, но очень разных личностей. И во главе нашей организации самый уважаемый профессионал — Людмила Митрофановна Дмитриевская.

Вот уже многие годы всю свою энергию, ум и талант руководителя. Людмила Митрофановна отдает развитию нашей адвокатуры. Ответственность, коммуникабельность, чуткое и внимательное отношение к людям — лишь часть качеств, присущих ей как руководителю и вызывающих уважение у всех.

Многогранные знания и накопленный опыт прочно закрепили за Людмилой Митрофановной репутацию руководителя высокого уровня. Как говорил А.П. Чехов «В человеке все должно быть прекрасно. . .». В Людмиле Митрофановне все великолепно! В ней сочетается душевная красота, очаровательная внешность, несомненная амбициозность и неутомимая смелость.

Я знаю Людмилу Митрофановну как человека энергичного, профессионального, увлеченного своим делом. Кроме того она находит время оставаться элегантно и обаятельно женщиной. У Людмилы Митрофановны незаурядные организаторские способности, масштабный уровень мышления и отзывчивость в общении с людьми. Непростая миссия для женщины быть руководителем, человеком слова, поступки и дела которого всегда в центре внимания.

Сложно принять решение, от которого во многом зависит эффективность работы коллектива и спокойная атмосфера среди адвокатов. Под ее руководством адвокатура Татарстана удерживает передовые позиции, успешно сохраняет конкурентоспособность.

Я навсегда останусь признательна за бесценный вклад в повышение моей квалификации, за умелое создание и сохранение профессиональных и дружеских отношений.

От себя лично и от всего коллектива Набережно-Челнинского филиала № 1 Коллегии адвокатов Республики Татарстан выражаю глубокую благодарность за обеспечение создания условий для нашей трудной работы, признательна за активную поддержку, за помощь в разрешении наболевших для нас вопросов.

С днем рождения уважаемая Людмила Митрофановна, здоровья, долголетия, благополучия.



Адвокат Поволжской
коллегии адвокатов
О.И. КОСОРУКОВА

бры и приветливы, умеете сказать верное слово в нужное время, никогда не унываете.

Вы прожили уже большую жизнь, наполненную трудом. Являясь в течении многих лет руководителем адвокатского сообщества, Вы смогли создать в нашем большом коллективе атмосферу взаимоуважения и доброжелательности, добросовестного отношения к выполнению нами своих профессиональных обязанностей.

Сегодня, поздравляя Вас с днем рождения, я хочу пожелать, чтобы Вы смотрели в будущее с оптимизмом, оставались в такой же прекрасной форме, как и в настоящее время и не думали о количестве прожитых лет, чтобы Вас всегда окружали близкие и любящие люди, добавляя энергии и радости жизни.

Главное — чтобы сердце не знало старости, чтобы всегда обходило зло, а глаза сияли радостью. И еще: говорят, человек должен вырастить детей, воспитать внуков и дожить до правнуков — и тогда он попадет в рай. Это в полной мере — о нашей Людмиле Митрофановне Дмитриевской.

Дорогая Людмила Митрофановна!

От всей души поздравляю вас с Днем рождения! Желаю Вам оставаться такой же позитивной, добросердечной, внимательной к людям и способной к сопереживанию какой Вы всегда были все эти многие годы для меня. Вы всегда до-

ИЗ ВЫСКАЗЫВАНИЙ АДВОКАТОВ:

РОБЕРТ ШАЙМАРДАНОВ

«Мне очень повезло, что уже столько лет работаю вместе с Людмилой Митрофановной Дмитриевской, которая так много сделала для развития адвокатуры республики.»

АЙГУЛЬ ДАМАЕВА

«Работа адвоката многогранна, очень разнообразна и интересна. И по сей день очень благодарна... Людмиле Митрофановне Дмитриевской, что я оказалась в рядах адвокатов.»

Адвокат Адвокатской конторы «Закон»
г. Мамадыш
Н.Б. ОСТАНИН

К юбилею Людмилы Митрофановны
Дмитриевской.

С руководителем Коллегии адвокатов Республики Татарстан, ныне — Президентом Адвокатской палаты РТ Людмилой Митрофановной Дмитриевской мне посчастливилось встретиться осенью 1978 года. Заранее скажу, что эта встреча в моей судьбе и судьбе моих детей сыграла значительную роль.

А в то время я, выпускник юридического факультета Казанского государственного университета, решил посвятить себя работе в адвокатуре. В то время в Республике было всего около 350 адвокатов и попасть в адвокатуру было очень сложно. После выпуска с университета в адвокатуру направляли 1-2 выпускников.

На приём в Президиум коллегии адвокатов я пришёл заранее, конечно же, волновался, так как не знал кто меня примет, какие вопросы зададут и что принесёт этот приём.

А приняла меня красивая, молодая женщина — тогдашний заместитель Председателя коллегии адвокатов Татарстана — Людмила Митрофановна. Задав мне вопросы и спокойно меня выслушав, приняла решение направить меня на стажировку в юридическую консультацию Московского района г. Казани. Это был прекрасный поворот в моей судьбе и жизни.

Тогда я проникся любовью и доверием к этому человеку, давшему мне путёвку в жизнь.

После стажировки я выбрал город Елабугу и был направлен именно туда.

А через некоторое время меня направили в город Мамадыш заведующим юридической консультацией, где я проработал до своего шестидесятилетия заведующим.

Я бесконечно благодарен судьбе за то, что она свела меня в жизни с таким замечательным, мудрым, умным руководителем — Людмилой Митрофановной Дмитриевской. Она и дальше, уже когда я работал заведующим юридической консультацией вела меня, поддерживала, помогала мне в трудные моменты жизни.

В феврале 1993 года на трассе Н. Челны — Казань лоб в лоб в ДТП столкнулись две автомашины, в одной из них был я и рядом моя супруга Светлана. Оба получили тяжкие увечья. В стационаре я пролежал около года. Людмила Митрофановна, узнав о ДТП, прикрепила ко мне сотрудников Елабужской юридической консультации, которые



регулярно навещали нас, помогая материально и морально и сама следила за ходом лечения. После выписки домой мне ещё несколько месяцев пришлось лежать в гипсе с пятки до груди и она разрешила мне работать на дому — давать устные советы, писать деловые бумаги.

Людмила Митрофановна поражает своим обаянием, умением выслушать человека, вникнуть в его проблемы, помочь ему.

Быстро шло время, летели года, подрастали дети. Когда дочь закончила школу, внезапно позвонила Людмила Митрофановна спросила — не хочет ли дочь стать адвокатом, есть направление на юридический факультет. Дочь давно об этом мечтала и вскоре, благодаря Людмиле Митрофановне стала студенткой юридического факультета дневного обучения. А за ней и сын также изъявил желание «как сестра Вера». Людмила Митрофановна присутствовала при сдаче государственных экзаменов дочери и защите дипломной работы, т.е. вела по жизни и наших детей. Дочь Вера сейчас работает заведующей адвокатской конторы «Закон», сын Александр адвокат этой же конторы. Оба влюблены в свою профессию, неоднократно поощрялись Президиумом коллегии адвокатов, за добросовестное отношение к работе.

Энергичная, высокообразованная, добрая, верная своей профессии Людмила Митрофановна, несмотря на возраст, даёт фору, показывая пример для более молодых адвокатов, являясь образцом подражания для них.

От себя лично и своей семьи искренне желаю Людмиле Митрофановне крепкого здоровья, исполнения желаний, счастья в жизни и любви окружающих её людей!!!



Дорогая Людмила Митрофановна!
Примите мои сердечные поздравления в связи с вашим замечательным Юбилеем!

За время вашей профессиональной деятельности Вы успешно продолжаете работу разрешая самые сложные ситуации в сфере адвокатуры, защищаете права и свободы граждан, права ад-

Адвокат адвокатского кабинета г. Лениногорск
Н.Ш. АРКАВИЙ

Дорогая Людмила Митрофановна!
Большая честь для каждого из нас
Поздравить с Юбилеем Вас.

Большая в жизни выпала награда -
Идти по жизни рядом.
Награда высшая вдвойне -
Участие в судьбе.

Вас с днем рождения поздравляю!
И радостно я представляю:
Вновь открываю Вашу дверь
И вижу добрые глаза
И слышу мудрые слова.

«Чем больше лет — тем больше счастья», -
Звучат они во мне всегда.
Я Вам желаю МНОГО счастья!
На долгие года.

Заведующая филиалом
№ 1 КА РТ
Кукморского района
Р.Н. ВАЛЕЕВА

вокатов. Благодаря Вашей эффективной работе совместно с коллегами, адвокатура в Татарстане занимает одно из ведущих мест в деле защиты прав и законных интересов граждан.

Хочу отметить, что Ваши усилия, направленные на достойное вознаграждение труда адвокатов по назначению, были услышаны законодателями и вызвали особую благодарность со стороны адвокатского сообщества.

Ваши мудрые советы не раз выручали нас адвокатов в трудной жизненной ситуации. Любой адвокат нашей Республики может обратиться к Вам за помощью и советом которые никогда не останутся без внимания и разрешения.

Людмила Митрофановна! Вы гордость и надежда адвокатского сообщества Республики Татарстан. Желаю Вам и Вашим родным и близким доброго здоровья, долгих лет жизни, успехов в Вашей дальнейшей работе в качестве адвоката, нашего руководителя и наставника.



ЮБИЛЕЙНОЕ

А.М.Дмитриевской

Адвокат
адвокатского
кабинета
г. Зеленодольск
О.А. АЗГАМОВА



Нам повезло, что в КГУ,
А не во ВГИК Вы поступили,
Что не ушли в Верховный суд –
Такие варианты были.

Вы состоялись бы везде –
И очевидно и бесспорно!
И все-таки вела судьба
В Адвокатуру Вас упорно.

«Вся жизнь – игра и всяк – актер»,
А если стал ты адвокатом,
Ты и актер и режиссер!
Тут и в театр ходить не надо.

Здесь и ораторский талант,
И артистизм необходимы.
Пусть не один был вариант,
Что не судьба – прошло все мимо.

Значителен Ваш личный вклад
В Адвокатуру Татарстана.
Тут тоже надобен талант
И труд упорный, беспрестанный.

Руководить Адвокатурой
Совсем не просто – это ясно.
Как музыканты с партитурой,
Со всем справляетесь прекрасно!

Тут пожурить, тут похвалить,
Там подписать, тут позвонить.
Дел в каждом дне не перечесть!
Порою некогда присесть!

Что помогает Вам справляться
И никогда не расслабляться?
Ответственность и дисциплина –
Еще не полная картина.

Организаторский талант,
Надежность, целеустремленность,
Разумный оптимизм, азарт,
И все отметят Вашу скромность.

Корректность, мудрость, такт в общенье,
Всегда к коллегам уваженье,
Доверие к достойным людям.
Всегда гордиться Вами будем!

Душевность, чуткость, человечность,
Доброжелательность, сердечность.
Все гармонично в Вас сошлось.
Заслуженно доверен пост!

Как говорил Кафиль Амиров-
Вы – «нравственный барометр» наш!
Быть может, в этом наша сила,
Равняется весь экипаж!

Порядочность в крови у Вас
И это каждый отмечает.
Всегда во всем – высокий класс!
Во всех Вас регионах знают.

Ваш стиль – пример, он безупречен!
Блистательны все Ваши речи!
Вы форму держите всегда!
Не будем мы считать года!

Поднимут тосты в этот день
И скажут много слов хороших
Как маме, бабушке, родне,
И мы свои добавим тоже.

Ведь Вы – не просто Президент,
Прекрасный наш руководитель,
Вы – с большой буквы Человек –
Таким дается долгий век.

Чужие судьбы Вы вершите.
Всё справедливо, мудро всё,
Без спешки в век наш быстротечный.
Из качеств важных всех важней –
Конечно, Ваша человечность!

Как много Вам пришлось решать!
И все решения справедливы!
Как много хочется сказать
Вам слов, как Ваша жизнь, красивых!

Нелегкий занимая пост,
Блестяще Вы со всем справляетесь!
И, может быть, секрет Ваш прост –
Душой решенья принимаете!

Как хорошо, что повод есть –
Сказать о нашем восхищенье.
Кто знает Вас – не перечесть,
И все взирают с уважением.

Вы – очень редкий человек,
Все в Вас сошлось, все стало цвельным.
Людей Вы видите насквозь
И это, безусловно, ценно.

Как много дел, как много судеб –
И сколько впереди их будет!
Нет, говорят, незаменимых .
Но мы-то знаем – они есть!

Вас видеть на посту хотим мы,
Вы наша совесть, ум и честь!

ЖЕЛАЕМ крепкого здоровья,
Быть окруженною любовью,
Активной быть, всегда в движенье,
Во внуках видеть продолженье!

С годами только молодеть,
Такой же оставаясь впредь!
Быть вдохновенной, энергичной,
Пусть будет все всегда отлично!



ИЗ ВЫСКАЗЫВАНИЙ АДВОКАТОВ:

ОЛЕГ ИЛЮКОВ

«Причину своего выбора до конца и сегодня определить точно не могу. Но месяца за два до распределения я решил сходить в коллегию адвокатов. Зашел в приемную к Людмиле Митрофановне Дмитриевской. Она меня приняла. Разговорились — как, что... О себе сказал, что студент, заканчиваю университет, мне нравится адвокатская работа, хотел бы тоже работать адвокатом. Она записала мои данные и попросила: если у нас еще желающие стать адвокатами среди ребят, с ними тоже подойти. Я своего приятеля, одноклассника взял, мы с ним еще раз, уже вместе, сходили в коллегию. Когда я во второй раз зашел, Людмила Митрофановна мне говорит: «Я все про вас узнала, разговаривала с Малковым (Виктор Павлович у нас заведующим кафедрой уголовного права был), он о вас хорошо отозвался. Все, я вас буду брать».

И когда на распределении я зашел в кабинет, Людмила Митрофановна там тоже сидела и тут же говорит: «Этот мой». И мне сразу сказали: «Ну все, можете идти». Вот такой авторитет у нее был, никто ничего и не посмел возразить.

Так что Людмила Митрофановна в моей жизни, как и в жизни многих коллег, сыграла решающую роль. Очень благодарен судьбе, что она мне встретилась, что сразу меня взяла в коллегию адвокатов.»

ЛИЛИЯ ГАБДРАХМАНОВА

«Спасибо Людмиле Митрофановне Дмитриевской, она меня направила в Бауманскую консультацию. Там, где тогда работала «золотая пятерка» адвокатов республики.»

ОЛЕГ МАКАРОВ

«Смотрю, как Людмила Митрофановна работает. Могу только голову перед ней склонить, настолько все объективно. Организация у нас небольшая, все надо организовать, связать... Это очень сложно. Любая крупная организация — это мини-страна. Там должен быть порядок. Чтобы он был, нужна определенная иерархия, и кто-то должен ее поддерживать, руководить.»

АНДРЕЙ КЛИНОВ

«Я как-то в командировке встретил Людмилу Митрофановну Дмитриевскую, излил ей душу, она говорит: «Ну давай, попробуй у нас». Задумался, прислушался — и уволился из прокуратуры с должности старшего следователя.»

СНЕЖАНА БЕЗГОДОВА

«...В итоге жизненная дорога привела меня к Людмиле Митрофановне Дмитриевской...»

Было собеседование. Конечно, у нас был долгий разговор. Людмила Митрофановна поняла мою мечту и мое стремление стать адвокатом. Поддержала, поверила в меня, за что я ей очень благодарна.»

ТАТЬЯНА ЯРЕМА

«Надо ещё сказать, что хоть я и работала, и практику проходила в нотариате, но так получилось, что курсовые работы и диплом в университете я писала на темы адвокатуры. «Этические начала защиты в уголовном процессе». И я очень благодарна Людмиле Митрофановне Дмитриевской. В мае 1992 года я приехала к ней на приём, мы переговорили, и меня направили на работу в юридическую консультацию № 1 города Нижнекамска.»

ВЕРА ОСТАНИНА

«Еще до того, как мне надо было сдавать выпускные экзамены за одиннадцатый класс, отцу позвонила Людмила Митрофановна Дмитриевская и спросила, не хочу ли я поступать на юридический. У коллеги было направление на учебу в ТИСБИ для пяти детей адвокатов. В их числе оказалась и я. Мы еще в апреле поехали в ТИСБИ, я прошла тестирование по истории, русскому языку, английскому и собеседование. Так я, еще даже не сдав школьные экзамены, стала студенткой. Спасибо Людмиле Митрофановне за это.»

ИГОРЬ ГАТАУЛЛИН

«Я свободный человек, никому ничего не должен, могу спокойно делать свою работу так, как считаю нужным. Очень благодарен руководству Адвокатской палаты — и Дмитриевской Людмиле Митрофановне, и Сафроновой Алевтине Юрьевне за то, что постоянно чувствую их поддержку. В этом отношении по сравнению со службой в органах моя нынешняя работа — небо и земля. Там если на тебя жалоба пришла — точно накажут. Или хотя бы уволят. А здесь разберутся, и если наказывать не за что, обязательно поддержат. Это придает большую уверенность в работе, когда ты чувствуешь, что у тебя за спиной профессиональное сообщество, которое тебя поддерживает.»

ПАВЕЛ МАЗУРЕНКО

«Надо сказать, Людмила Митрофановна огромную роль в моем адвокатском становлении сыграла. Я несколько раз, когда у меня были какие-то конфликтные ситуации со следствием, приходил к ней, советовался и только потом принимал решения.»

ЮЛИЯ ГУРЬЯНОВА-ЖЕЛЕВА

«Обязательно нужно рассказать о самой великой женщине, которая сыграла большую роль в моей жизни ещё на первом курсе. Тогда у нас Александр Тихонович Бажанов вёл кружок «Суд и правосудие». И это был самый первый кружок, куда я записалась. Однажды Александр Тихонович говорит: «Сегодня у нас будет необычная встреча, к нам придёт моя самая лучшая ученица и расскажет вам, что это за работа — адвокат». И вот открывается дверь, и входит Людмила Митрофановна Дмитриевская... Такая осанка, такая стать! Красивая, доброжелательная, улыбчивая! А как проникновенно она рассказывала о своей работе, о профессиональном долге адвоката! Мы все замерли. Это была любовь с первого взгляда! Я тогда подумала: «Я тоже так хочу!»

27 ОКТЯБРЯ В СМЕШАННОМ ФОРМАТЕ СОСТОЯЛОСЬ ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ФПА РФ

Совет ФПА РФ обсудил ситуации в АП Республик Северная Осетия – Алания и Хакасия, принял дополнение в Порядок прохождения стажировки; утвердил Разъяснения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по отдельным вопросам, связанным с возбуждением дисциплинарного производства и с рассмотрением дисциплинарного дела, а также по вопросам применения п. 5 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката; принял решение расширить состав Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, пополнив его двумя новыми членами; обсудил предложение об экспериментальном пошиве нескольких экземпляров адвокатской мантии и решил вернуться к этому вопросу на одном из следующих заседаний.

Открыл заседание президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. Он коротко проинформировал коллег о заслуживающих внимания событиях в жизни адвокатуры, которые произошли в период между заседаниями Совета ФПА РФ.

Президент ФПА РФ отдельно отметил спортивные мероприятия всероссийского масштаба – XI Всероссийский чемпионат по мини-футболу среди адвокатов на приз «Адвокатской газеты» и X Всероссийский чемпионат по бильярду среди адвокатов на приз «Адвокатской газеты». Первое из них, проходившее в г. Саранске, Юрий Пилипенко посетил лично, высоко оценив уровень его организации. Президент ФПА РФ поздравил победителей чемпионатов.

Ситуация в АП РСО – Алания

По первому вопросу повестки дня – о предварительных результатах работы в АП Республики Северная Осетия – Алания комиссии, созданной Советом ФПА РФ, – выступил первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев, который выехал в АП Республики Северная Осетия – Алания в составе этой комиссии. В обсуждении приняли участие президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, вице-президенты ФПА РФ Акиф Буйбутов и Олег Баулин, а также президент АП Республики Ингушетия Зарета Хаугиева.

Напомним, что на предыдущем заседании, проходившем 15 сентября в Махачкале, Совет ФПА РФ констатировал наличие неустраняемых нарушений при получении Эльманом Пашаевым статуса адвоката. 18 октября 2022 г. состоялось заседание Совета АП РСО – Алания, на котором во исполнение предписаний Совета ФПА РФ были приняты решения о прекращении статуса адвоката В.Б. Байкулову (председателю Квалификационной комиссии АП РСО – Алания) и о прекращении статуса адвоката Э.М. Пашаеву.

Ситуация в АП Республики Хакасия

Следующим вопросом повестки дня стало обсуждение ситуации в АП Республики Хакасия. С докладом выступила вице-президент ФПА РФ, представитель Совета ФПА РФ в Сибирском и Дальневосточном федеральном округах, президент АП Красноярского края Ирина Кривоколеско. Поводом для рассмотрения вопроса стала информация о большом количестве нарушений в работе Квалификационной комиссии АП Республики Хакасия, выявленных новым президентом этой палаты Павлом Двигуном. Доказательства нарушений были приложены к представлению, которое Ирина Кривоколеско направила президенту ФПА РФ. По итогам рассмотрения вопроса Юрий Пилипенко подписал распоряжение о возбуждении в отношении председателя Квалификационной комиссии АП Республики Хакасия дисциплинарного производства.

Положение о порядке прохождения стажировки

Совет ФПА РФ также рассмотрел предложение первого вице-президента ФПА РФ Михаила Толчеева о дополнении Положения о порядке прохождения стажировки, утвержденного Советом ФПА РФ от 27 мая 2020 г., пунктом 2.4. следующего содержания: «В случае приостановления трудового договора по основаниям, предусмотренным нормами действующего законодательства, стажировка приостанавливается и возобновляется с момента возобновления действия трудового договора». Поводом для такого дополнения стало внесение в Трудовой кодекс РФ в октябре 2022 г. изменений, касающихся приостановления трудового договора.

Предложенное первым вице-президентом ФПА РФ дополнение было принято единогласно.

Разъяснения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам

Заместитель председателя Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (далее – КЭС, Комиссия) Василий Раудин представил на рассмотрение Совета ФПА РФ два проекта Разъяснений КЭС.

1. Разъяснение по отдельным вопросам, связанным с возбуждением дисциплинарного производства и с рассмотрением дисциплинарного дела.

В нем указано, что в случае поступления в адрес адвокатской палаты субъекта РФ информационного письма или иного обращения судьи, рассматривающего дело, представителем (защитником) по которому выступает адвокат, такое обращение является поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении указанного адвоката.

Отмечается, что в своем обращении судья (как и иные заявители по дисциплинарному производству) может сослаться на любые обстоятельства, которые он считает существенными. Но оценка приведенных в обращении фактических обстоятельств находится в исключительной компетенции Квалификационной комиссии и Совета адвокатской палаты субъекта РФ.

При этом заявитель не может определять критерии для установления конфликта интересов и, соответственно, для отвода членов Квалификационной комиссии и Совета региональной адвокатской палаты.

2. Разъяснение по вопросам применения п. 5 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

В документе отмечается, что в целях соблюдения установленных Кодексом профессиональной этики адвоката требований к профессиональной добросовестности адвоката и сохранения высокого качества оказываемой юридической помощи при выявлении в ходе производства по уголовному делу противоречия (а оно должно быть существенным – вести к ограничению права обоих подозреваемых (обвиняемых) на защиту) между интересами подозреваемых (обвиняемых), защите которых осуществляют адвокаты, состоящие между собой в близком родстве или свойстве, один адвокат или оба адвоката должны, соблюдая требования законодательства, уклониться от участия в производстве по уголовному делу.

Члены Совета ФПА РФ единогласно утвердили Разъяснения.

О месте допуска к сдаче квалификационного экзамена

Совет ФПА РФ утвердил представленные на его рассмотрение вице-президентом ФПА РФ Геннадием Шаро-

вым решения ФПА РФ по согласованию места допуска к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката. Согласовано 30 заявлений.

Об адвокатской мантии

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко отметил, что на сегодняшний день значок адвоката стал желательным атрибутом для каждого адвоката, тогда как вопрос ношения мантии по-прежнему вызывает дискуссии. Он уточнил, что вице-президент ФПА РФ Елена Авакян уже представила прототип адвокатской мантии, в которую она была одета, в том числе, на расширенном заседании Совета ФПА РФ в Махачкале.

По словам Юрия Пилипенко, вопрос об обязательном ношении адвокатами мантии не ставится, но возникло намерение пошить опытную партию из 14 штук (по 7 для мужчин и женщин) по специально разработанным лекалам из сертифицированного (принадлежащего только ФПА РФ) материала.

В обсуждении вопроса приняли участие вице-президенты ФПА РФ Геннадий Шаров и Олег Баулин, президент АП Чувашской Республики Елена Кузьмина, президент АП Астраханской области Валентина Малиновская, член Совета ФПА РФ Татьяна Проценко, президент

АП Костромской области Николай Жаров, первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко, президент ПА Самарской области Татьяна Бутовченко.

Мнения разделились, однако ряд членов Совета ФПА РФ выступили за то, чтобы начать движение в эту сторону и пошить опытную партию мантий. В частности, Татьяна Проценко обратила внимание, что мантия вызывает уважение к представителю профессии. Евгений Семеняко отметил, что мантия позволит подчеркнуть независимость адвоката как участника осуществления правосудия.

Решено вернуться к обсуждению вопроса об адвокатской мантии на одном из следующих заседаний Совета ФПА РФ.

О составе Комиссии ФПА РФ по защите профессиональных прав адвокатов

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко предложил увеличить численный состав Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов с 10 до 12 человек и избрать в ее состав советников ФПА РФ Нвера Гаспаряна и Дмитрия Тараборина. «Существование такой Комиссии считаю крайне важным, необходимым и полезным», – подчеркнул он.

Совет ФПА РФ единогласно поддержал предложение расширить Комиссию и кандидатуры в ее новый состав. **■**

РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ ПУНКТА 5 СТАТЬИ 15 КОДЕКСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АДВОКАТА

ПРИНЯТО НА ЗАСЕДАНИИ КЭС ФПА РФ
ОТ 25 ОКТЯБРЯ 2022 г.
УТВЕРЖДЕНО РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ
ОТ 27 ОКТЯБРЯ 2022 г., ПРОТОКОЛ № 16.

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты Амурской области по вопросам применения пункта 5 статьи 15 Кодекса профессиональной этики адвоката в случае, если в качестве защитников подозреваемых (обвиняемых), имеющих отличные друг от друга позиции, по одному уголовному делу участвуют адвокаты, состоящие между собой в близком родстве либо свойстве.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – «Комиссия») дает следующее разъяснение.

Как следует из пункта 5 статьи 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, отношения между адвокатами не должны влиять на защиту интересов участвующих в деле сторон. Адвокат не вправе поступать интересами доверителя ни во имя товарищеских, ни во имя каких-либо иных отношений.

1. В соответствии с частью 1 статьи 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.

Согласно части 1 статьи 16 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – «УПК РФ») подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту, которое они могут осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя. Верховный Суд Российской Федерации в разъяснениях, данных

в пункте 1 Постановления Пленума от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве», подчеркнул, что по смыслу статьи 16 УПК РФ обеспечение права на защиту является одним из принципов уголовного судопроизводства, действующих на всех его стадиях.

Одной из гарантий права на защиту и права на получение квалифицированной юридической помощи является недопустимость участия в производстве по уголовному делу лиц, подлежащих отводу (статья 62 УПК РФ).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 72 УПК РФ защитник, представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если он является близким родственником или родственником судьи, прокурора, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, помощника судьи, секретаря судебного заседания, принимавшего либо принимающего участие в производстве по данному уголовному делу, или лица, интересы которого противоречат интересам участника уголовного судопроизводства, заключившего с ним соглашение об оказании защиты.

При этом адвокат не вправе принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рас-

смотрении дела данного лица (абзац четвертый подпункта 2 пункта 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Совокупность вышеуказанных норм выступает не только в качестве гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи в рамках конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства, но и в качестве меры регулирования, гарантирующей, что интересы доверителя для адвоката выше интересов третьих лиц.

2. Профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему (пункт 1 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Такая профессиональная независимость адвоката не представляется возможной при наличии на стороне адвоката интересов, противоречащих законным интересам его доверителя.

В связи с этим Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката предусмотрен ряд ограничений, связанных с мотивационной составляющей оказания адвокатом юридической помощи доверителю.

Так, в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне. Согласно подпункту 3 пункта 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и подпункту 2 пункта 1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самооговора доверителя. Отсутствие самостоятельного интереса как условие для оказания защиты подчеркивается также в абзаце вторым подпункта 2 пункта 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подтверждал, что защитник не имеет собственного личного интереса в уголовном судопроизводстве. Так, в Определении от 26 мая 2020 г. № 1107-О Конституционный Суд Российской Федерации указал, что оказывая юридическую помощь, адвокат участвует в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и, выступая в таком качестве, преследует не личные интересы, а интересы представляемого им лица.

Единственным исключением из правила о тождественности интересов адвоката и его доверителя в уголовном судопроизводстве является осуществление защиты в условиях самооговора.

Поэтому противоречие между интересами различных подозреваемых (обвиняемых) по одному уголовному делу неизбежно вызывает противоречие между интересами защитников этих подозреваемых (обвиняемых); в такой ситуации равным образом в противоречие вступают интересы адвоката одного подозреваемого (обвиняемого) с интересами другого подозреваемого (обвиняемого).

3. По общему правилу, наличие близкородственных отношений между участниками производства по уголовному делу является безусловным основанием для отвода неза-

висимо от наличия противоречия их интересов друг другу (пункт 3 части 1 статьи 61, статьи 69, 70, 71 УПК РФ). Это обусловлено тем, что близкородственные отношения с неизбежностью порождают сомнения в законности и независимости действий участников производства по уголовному делу.

В отношении защитника законодательство предусматривает следующие исключения из указанного правила:

– в соответствии с частью 2 статьи 49 УПК РФ в качестве защитника может быть допущен близкий родственник подозреваемого (обвиняемого);

– исходя из смысла части 6 статьи 49 УПК РФ, один защитник может оказывать юридическую помощь двум подозреваемым (обвиняемым), если интересы одного из них не противоречат интересам другого.

Данные положения не исключают необходимости обеспечения достаточной степени независимости адвоката, осуществляющего защиту доверителя по уголовному делу, и во всех иных случаях. Поэтому возникновение противоречия между интересами подозреваемых (обвиняемых), защиту которых осуществляют адвокаты, состоящие в близком родстве, ставит под сомнение как соблюдение требования к профессиональной независимости адвоката, так и качество оказываемой юридической помощи.

4. В связи с изложенным Комиссия приходит к следующим выводам.

Обеспечение права на защиту является одним из принципов уголовного судопроизводства, действующих на всех его стадиях.

Адвокат-защитник не может иметь интерес в уголовном судопроизводстве, отличный от интереса доверителя. В случае возникновения противоречия между интересами подозреваемых (обвиняемых), защиту которых осуществляют адвокаты, состоящие в близком родстве или свойстве, право на защиту подозреваемых (обвиняемых) фактически ограничивается до момента замены одного из защитников.

Противоречие интересов подозреваемых (обвиняемых) должно быть достаточно существенным для вывода о том, что оказание им юридической помощи защитниками, состоящими между собой в близком родстве или свойстве, на той стадии уголовного судопроизводства, на которой возникает противоречие, приведет к ограничению права обоих подозреваемых (обвиняемых) на защиту.

В целях соблюдения установленных Кодексом профессиональной этики адвоката требований к профессиональной независимости, порядочности, честности, добросовестности адвоката и сохранения высокого качества оказываемой юридической помощи при выявлении в ходе производства по уголовному делу противоречия между интересами подозреваемых (обвиняемых), защиту которых осуществляют адвокаты, состоящие между собой в близком родстве или свойстве, один адвокат или оба адвоката должны, соблюдая требования законодательства, устранить от участия в производстве по уголовному делу.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет». **■**

РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ С ВОЗБУЖДЕНИЕМ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА И С РАССМОТРЕНИЕМ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ДЕЛА

ПРИНЯТО НА ЗАСЕДАНИИ КЭС ФПА РФ
ОТ 25 ОКТЯБРЯ 2022 г.
УТВЕРЖДЕНО РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ
ОТ 27 ОКТЯБРЯ 2022 г., ПРОТОКОЛ № 16.

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Комиссия) поступил запрос Совета Адвокатской палаты Республики Крым о том, является ли информационное письмо судьи допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства, а также по отдельным вопросам, связанным с рассмотрением дисциплинарного дела.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия дает следующее разъяснение по указанным вопросам.

Кодексом профессиональной этики адвоката установлен закрытый перечень поводов для возбуждения дисциплинарного производства (пункт 1 статьи 20).

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 20 Кодекса профессиональной этики адвоката поводом для возбуждения дисциплинарного производства является обращение суда (судьи), рассматривающего дело, представителем (защитником) по которому выступает адвокат, в адрес адвокатской палаты.

В случае поступления в адрес адвокатской палаты субъекта Российской Федерации информационного письма или иного обращения судьи, рассматривающего дело, представителем (защитником) по которому выступает адвокат, такое обращение является поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении указанного адвоката.

В иных случаях информационное письмо или иное обращение судьи само по себе не может быть признано поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката ввиду закрытого характера перечня, установленного пунктом 1 статьи 20 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Комиссия отмечает, что в своем обращении судья (как и иные заявители по дисциплинарному производству) может ссылаться на любые обстоятельства, которые он считает существенными. Оценка приведенных в обращении фактических обстоятельств относится к компетенции квалификационной комиссии адвокатской палаты в силу указания абзаца четвертого пункта 14 статьи 23 и пункта 4 статьи 24 Кодекса профессиональной этики адвоката.

При этом в своем обращении заявитель по дисциплинарному производству не может определять критерии для установления конфликта интересов и, соответственно, для отвода членов квалификационной комиссии и совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации. Как следует из Разъяснения Комиссии, утвержденного решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 18 ноября 2020 г., возможность отвода члена (членов) квалификационной комиссии и совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации не предусмотрена.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

АТ

РАБОТА СОВЕТА И КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АП РТ ЗА СЕНТЯБРЬ, ОКТЯБРЬ 2022 ГОДА

8 сентября

В Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан состоялось торжественное мероприятие, посвященное 220-летию со дня образования Минюста России, которое прошло в актовом зале «Квартала юстиции» открытого в конце августа с участием Министра юстиции Российской Федерации К.А. Чуйченко и Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова.

Открыл торжественное мероприятие начальник Управления Министерства юстиции Российской Феде-

рации по Республике Татарстан М.В. Скирда, который зачитал поздравление Министра юстиции Российской Федерации К.А. Чуйченко. «Избран для себя путь служения отечеству, работники органов юстиции сохраняют лучшие традиции и преумножают опыт своих предшественников», – отмечено в обращении министра юстиции.

В ходе поздравления выступили и вручили награды сотрудникам Управления Председатель Государственного Совета Республики Татарстан Ф.Х. Мухаметшин, Главный федеральный инспектор по Республике Татарстан В.Н. Демидов, Министр юстиции Республики Та-

тарстан Р.И. Загидуллин.

В мероприятии также приняли участие директор Казанского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) Ю.Н. Кулешов, начальник Средне-Волжского регионального центра судебной экспертизы Минюста России Г.В. Игнатьева, председатель комитета Госсовета Республики Татарстан по законности и правопорядку Ш.Ш. Ягудин и другие почетные гости. От Адвокатской палаты в мероприятии принял участие **член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев**.

15 сентября

Член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев принял участие в очередном заседании редакционной коллегии общественно-правового и научного журнала «Право и жизнь в Татарстане», которое состоялось в Прокуратуре Республики Татарстан. В ходе заседания были приведены основные темы номера журнала, заслушаны мнения участников по проблематике статей, а также определены задачи журнала на ближайший период.

21 сентября

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 9 дисциплинарных производств.

28 сентября

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня было включено и рассмотрено 28 вопросов.

29-30 сентября

Член Совета АП РТ Р.А. Мингалеева приняла участие в I Казанском международном юридическом форуме «Право на право».

Мероприятие, открывшееся в КФУ, объединило порядка 400 специалистов из шести стран.

Казань по праву занимает видное место в истории отечественного правоведения благодаря собственной юридической школе, сформировавшейся в стенах Казанского университета более двухсот лет назад. Среди ее ярких представителей можно назвать Д.И. Мейера, Г.Ф. Шершеневича, А.А. Пионтковского, Н.П. Загоскина и многих других.

В работе форума приняли участие полномочный представитель Правительства РФ в высших судебных инстанциях М.Ю. Барщевский, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, заместитель президента РАН Т.Я. Хабриева, Председатель Государственного Совета Республики Татарстан Ф.Х. Мухаметшин, Главный федеральный инспектор по Республике Татарстан В.Н. Демидов, председатель Верховного Суда Республики Татарстан И.И. Гилязов, председатель Арбитражного суда Поволжского округа Д.О. Плотноков, ректор К(П)ФУ Л.Р. Сафин, мэр Казани И.Р. Метшин и другие.

12 октября

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня было включено и рассмотрено 2 вопроса.

19 октября

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 8 дисциплинарных производств.

20 октября

20 октября 2022 года в Казани прошла X Всероссийская научно-практическая конференция «Правотворчество и применение права: тенденции развития правовых концепций и отраслевых правовых институтов», посвященная 100-летию Верховного Суда Российской Федерации.

Конференция была организована Арбитражным суда Поволжского округа, Казанским филиалом Российского государственного университета правосудия, журналами «Российская юстиция» и «Судья».

В рамках конференции были проведены круглые столы: «Правотворчество и применение права в условиях цифровизации и глобальных вызовов», «Трансформация частного-правовых принципов, норм и практики их реализации», «Эволюция уголовного законодательства и проблемы применения уголовно-правовых принципов и норм».

В работе конференции приняла **член Совета АП РТ Р.А. Мингалеева**.

26 октября

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня было включено и рассмотрено 24 вопроса.

27 октября

В Казанском институте (филиале) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в смешанном формате в режиме видеоконференц-связи состоялась IV Всероссийский круглый стол «Актуальные вопросы теории и практики оказания юридических услуг».

В круглом столе приняли участие сотрудники и обучающиеся ВУЗов. Гостями мероприятия стали: представитель Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Татарстан Еремченко Елена Владимировна, ведущий юрисконсульт Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России Шарапов Эмиль Рустемович, заведующая правовой клиникой юридического факультета Ульяновского государственного университета Григорьева Татьяна Владимировна и др. От адвокатской палаты Республики Татарстан в круглом столе принял участие **член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев**.

АТ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

ЖИЛИЩЕ. ЖКХ

ПИСЬМО РОСРЕЕСТРА ОТ 12.08.2022 N 14-6985-ТГ/22 «ОПРАВАХИ ОБЯЗАННОСТЯХ СОБСТВЕННИКА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ»

Росреестром разъяснены особенности государственной регистрации права общей долевой собственности в связи с вступлением в силу новых правил раздела долей в праве собственности на жилое помещение

Отмечено, что при государственной регистрации права общей долевой собственности на жилое помещение на основании заключенной после 01.09.2022 сделки, не подпадающей под установленные ЖК РФ (в редакции Закона N 310-ФЗ) исключения, государственный регистратор прав обязан убедиться в том, что такая сделка не является ничтожной, то есть не нарушает требования части 1.1 статьи 30 ЖК РФ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 22.09.2022 N 1674

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПЕРЕЧЕНЬ ВИДОВ ОБЪЕКТОВ, РАЗМЕЩЕНИЕ КОТОРЫХ МОЖЕТ ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ НА ЗЕМЛЯХ ИЛИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ, НАХОДЯЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, БЕЗ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И УСТАНОВЛЕНИЯ СЕРВИТУТОВ»

Расширен перечень видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов

Речь идет о площадках для размещения автомобильных заправочных станций компримированным и (или) сжиженным природным газом (контейнерных, модульных, передвижных автомобильных газовых заправщиков, модулей разгрузки емкостей с транспортными резервуарами) и оборудования, позволяющего осуществлять заправку транспортных средств компримированным и (или) сжиженным природным газом с таких объектов, а также некапитальных сооружений (мобильные комплексы производственного быта, офисы продаж) с целью обеспечения потребностей служб эксплуатации указанных объектов, для размещения которых не требуется разрешения на строительство.

ПИСЬМО РОСРЕЕСТРА ОТ 02.09.2022 N 14-7576-ТГ/22 «ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ РЕГИСТРАЦИОННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ОСНОВАНИИ ЗАЯВЛЕНИЙ, ПОДПИСАННЫХ УСИЛЕННОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ»

Росреестр: наличие записи в ЕГРН о невозможности осуществления регистрационных действий с недвижимостью без личного участия собственника не препятствует осуществлению регистрационных действий на основании заявлений в электронной форме, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона N 218-ФЗ наличие в ЕГРН такой записи является основанием для возврата поданных на государственную регистрацию прав заявлений и документов в случае, если такие заявления и документы были поданы не собственником (его законным представителем).

Однако сообщается, что заявление, поданное на государственную регистрацию перехода, прекращения, ограничения права или обременения объекта недвижимости и подписанное усиленной квалифициро-

ванной электронной подписью (УКЭП) собственника объекта недвижимости, чье право прекращается, ограничивается, обременяется (УКЭП его законного представителя), тождественно заявлению, поданному в форме бумажного документа и подписанному собственноручно таким собственником (его законным представителем), и не может квалифицироваться как поданное иным лицом (не собственником, его законным представителем).

Таким образом, в указанном случае отсутствуют основания для возврата представленных на государственную регистрацию прав заявлений и документов без рассмотрения.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 04.11.2022 N 434-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ТРУДОВОЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Дополнен перечень оснований для прекращения трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон

В качестве такого основания определен призыв работодателя - физлица или работодателя, являющегося единственным учредителем (участником) юрлица, на военную службу по мобилизации, если такой работодатель не уполномочил другое лицо на осуществление своих прав и исполнение своих обязанностей в качестве работодателя.

Кроме того, закон устраняет несоответствие положений статьи 157 ТК РФ нормам Конституции, выявленное в Постановлении Конституционного Суда от 06.10.2021 N 43-П.

НАЛОГИ, СБОРЫ И ДРУГИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ

ПИСЬМО ФНС РОССИИ ОТ 27.09.2022 N БС-4-11/12785@ «О НАЛОГООБЛОЖЕНИИ ДОХОДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ»

ФНС: налогоплательщик вправе уменьшить сумму облагаемых НДФЛ доходов от продажи квартиры на сумму расходов на ее приобретение по ДДУ, права требования по которому переданы муниципальному образованию

Соответствующий вывод сделан при рассмотрении вопроса об обеспечении прав пострадавших участников долевого строительства в соответствии с положениями Областного закона Ростовской области от 30.07.2013 N 1145-ЗС, предусматривающего освобождение пострадавшего участника от оплаты жилого помещения при условии обязательной передачи муниципальному образованию, на территории которого реализуется масштабный инвестиционный проект, имеющихся у пострадавшего участника долевого строительства прав требования к застройщику.

СТРАХОВАНИЕ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО БАНКА РОССИИ ОТ 14.09.2022 N ИН-02-53/114 «О СТРАХОВЫХ ТАРИФАХ ПО ОСАГО»

Банк России информирует о применении новых тарифов по ОСАГО

Разъясняются вопросы, касающиеся определения базовой ставки страхового тарифа по ОСАГО с учетом категории, а при необходимости и подкатегории транспортного средства, а также применения коэффициента страховых тарифов в зависимости от характеристик (навыков) допущенных к управлению транспортным средством водителей.

СВЯЗЬ. ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

ИНФОРМАЦИЯ МИНЦИФРЫ РОССИИ «ГРАЖДАНЕ МОГУТ СООБЩИТЬ НА ГОСУСЛУГАХ ОБОШИБОЧНО ВЫСТАВЛЕННЫХ ПРИСТАВАМИ ДОЛГАХ»

На портале Госуслуг запущен новый сервис, с помощью которого граждане могут подать в службу судебных приставов заявление о том, что на них по ошибке числится чужой долг

Заявление сформируется автоматически. Решение по заявлению пристав примет в течение 17 дней.

Услуга доступна в рамках развития суперсервиса «Цифровое исполнительное производство». Он помогает гражданам удостовериться в отсутствии долгов и ограничений из-за непогашенных задолженностей. Также с помощью суперсервиса можно погасить долги и подать обращения, например, о продлении сроков исполнительного производства.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.09.2022 N 365-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬЮ 151 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

В Уголовный кодекс РФ включены понятия «мобилизация», «военное положение», «военное время»

Внесенными изменениями, в частности: к отягчающим обстоятельствам отнесены, в том числе, периоды мобилизации, военное положение, военное время; ужесточена ответственность за ряд преступлений против военной службы, совершенных в период мобилизации или военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий;

устанавливается уголовная ответственность для граждан, пребывающих в запасе, которые во время прохождения ими военных сборов в период мобилизации или военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий оставили часть или место службы либо не явились в срок на службу без уважительных причин;

введены такие составы преступлений как «Добровольная сдача в плен» и «Мародерство»;

устанавливается уголовная ответственность за нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, за отказ или уклонение от их заключения, за нарушение должностным лицом их условий.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 07.10.2022 N 382-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Таможенные органы наделены полномочиями по производству дознания по уголовным делам о преступлениях, связанных с выводом капитала за рубеж

Речь идет о преступлениях, предусмотренных частью первой статьи 193 («Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации») и частью первой статьи 193.1 («Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов») УК РФ.

Корреспондирующие изменения внесены также в пункт 3 части второй статьи 157 УПК РФ, определяющий категории уголовных дел, по которым неотложные следственные действия производятся таможенными органами.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 07.10.2022 N 383-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Установлен срок применения меры пресечения в виде залога, и порядок ее продления

Определено, что залог в качестве меры пресечения применяется в отношении подозреваемого либо обвиняемого по решению суда на срок до двух месяцев. Срок применения данной меры пресечения исчисляется с момента внесения залога.

В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения в виде залога срок применения залога может быть продлен по решению суда в порядке, установленном статьей 109 УПК РФ.

Кроме того, закреплено право апелляционного обжалования постановления или определения суда об отказе в удовлетворении ходатайства об отмене меры пресечения в виде залога или изменении ее на более мягкую, до вынесения итогового судебного решения.

ПРАВОСУДИЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 27.09.2022 N 35-П

«ПОДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТЕЙ ПЕРВОЙ, ВТОРОЙ, ПУНКТА 1 ЧАСТИ ТРЕТЬЕЙ СТАТЬИ 56 И СТАТЬИ 74 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБАМИ ГРАЖДАНИНА В.И. БОРИСОВА»

КС РФ: судья, председательствовавший при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции, не может опрашивать присяжных о предполагаемом нарушении тайны их совещания

Конституционный Суд отметил, что вопрос о наличии или отсутствии нарушения тайны совещания присяжных решает суд апелляционной инстанции. В Постановлении от 7 июля 2020 года N 33-П Конституционный Суд признал правомочие суда апелляционной инстанции по обоснованному ходатайству стороны, оспаривающей приговор, постановленный судом с участием присяжных, пригласить присяжных в судебное заседание для выяснения обстоятельств предполагаемого нарушения тайны их совещания или иных нарушений уголовно-процессуального закона при обсуждении и вынесении вердикта, но подчеркнул, что это не означает придания присяжным процессуального статуса свидетеля и предполагает именно их право, а не обязанность дать пояснения суду апелляционной инстанции по поводу таких обстоятельств.

Кроме того, требования инстанционности уголовного судопроизводства исключают выполнение судом первой инстанции процессуальных действий и принятие процессуальных решений после завершения им производства по делу, когда его итоговые решения оспарены и подлежат проверке в вышестоящем суде и тем более само дело уже находится в таком суде. Получение судом первой инстанции объяснений от присяжных по запросу суда апелляционной инстанции в связи с подготовкой последнего дела к слушанию способно затруднить получение информации от этих лиц уже в качестве доказательств: они могут счесть свой гражданский долг - содействовать установлению истины - исполненным после дачи объяснений в нижестоящем суде и в судебное заседание по приглашению суда апелляционной инстанции не явиться, имея в виду отсутствие у них соответствующей обязанности.

Если из материалов апелляционных жалобы или представления стороны, оспарившей приговор, усматриваются основания для предположений о наличии такого нарушения, то выяснение соответствующих обстоятельств должно осуществляться непосредственно в заседании суда апелляционной инстанции в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона и правовыми позициями, выраженными в Постановлении Конституционного Суда РФ от 7 июля 2020 года N 33-П.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 07.10.2022 N 384-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 401.6 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Ограничен срок пересмотра решения суда о компенсации реабилитированному имущественного вреда

Пересмотр в кассации постановления суда о возмещении реабилитированному имущественного вреда по основаниям, влекущим ухудшение его положение, не допускается в срок, превышающий одного года со дня вступления акта в законную силу.

Соответствующее положение закреплено в статье 401.6 УПК РФ в связи с выводами, содержащимися в постановлении Конституционного Суда РФ от 23 сентября 2021 г. N 41-П.

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 07.10.2022 N 387-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 52 АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬЮ 45 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

Принят закон, расширяющий полномочия прокурора

Закон наделяет прокуроров правом обратиться в арбитражный суд с исками о признании недействительными сделок, совершенных с нарушением законодательства о ПОД/ФТ, налогового, валютного и таможенного законодательства, а также о признании недействительными сделок, совершенных с нарушением законодательства, устанавливающего специальные экономические меры.

Также, в числе прочего, прокурору предоставляется право вступать в дело на любой стадии процесса, в случае выявления обстоятельств, свидетельствующих о том, что являющийся предметом судебного разбирательства спор инициирован в целях уклонения от исполнения обязанностей и процедур, предусмотренных указанным законодательством.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 18.10.2022 N 1858

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ВОЗМЕЩЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК, СВЯЗАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ИЗДЕРЖЕК В СВЯЗИ С РАССМОТРЕНИЕМ ДЕЛА АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ, ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА, АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЛА, А ТАКЖЕ РАСХОДОВ В СВЯЗИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Определен порядок возмещения потерпевшему по уголовному делу расходов, связанных с выплатой вознаграждения его представителю

Предусмотрено, что такие расходы возмещаются за счет средств федерального бюджета в ходе досудебного производства по уголовному делу на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора в размерах, обоснованных подтверждающими документами.

Постановлением также определены максимальные размеры возме-

ния. Так, например, по делам в отношении 3 или более подозреваемых, обвиняемых, в случае предъявления обвинения по 3 или более инкриминируемым деяниям, по делам, объем материалов по которым составляет более 3 томов, за один день участия в ночное время размер возмещения составит 2710 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, - 3027 рублей, в остальное время за один день участия - 2008 рублей.

ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

«РЕКОМЕНДАЦИИ ПОВЕДЕНИЮ САЙТА АДВОКАТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕРСОНАЛЬНОГО САЙТА АДВОКАТА»

(утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 15.09.2022, Протокол N 15)

Разработаны рекомендации по ведению сайта адвокатского образования и персонального сайта адвоката

При ведении адвокатским образованием или адвокатом сайта в сети «Интернет» основополагающей является установленная п. 2 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката обязанность придерживаться манеры поведения, соответствующей деловому общению.

Рекомендациями установлены перечни информации, обязательной для размещения на сайте, рекомендуемой для размещения на сайте, не рекомендуемой для размещения на сайте и недопустимой для размещения на сайте.

В частности, недопустимо размещать на сайте информацию об адвокатском образовании и адвокате, содержащую оценочные характеристики, сравнения с другими адвокатскими образованиями или адвокатами, критику других адвокатских образований или адвокатов (например, «лучшее адвокатское образование», «первый среди профессионалов», «самый лучший», «самый успешный», «остальные адвокатские образования и адвокаты не смогут помочь» и т.п.).

Кроме этого, документом определены примерная структура сайта и общие правила ведения сайта, а также закреплены положения о цифровой и профессиональной безопасности при ведении сайта.

*ИНФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ
«СТАВКИ ПОВЫШЕНЫ»*

ФПА РФ: с 1 октября 2022 г. проиндексированы выплаты защитникам по назначению

Сообщается, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.06.2022 N 1161 при индексации размеров вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, применяется коэффициент 1,04.

Этим же актом в п. 22(1) Положения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240, закреплены новые ставки оплаты, связанные с возмещением издержек.

выяснить, направляла ли апелляционная инстанция это определение сторонам процесса, и когда.

«БМВ банк» через суд потребовал у Алины Куваевой* 2,15 млн руб., в том числе 2 млн руб. основного долга, а также проценты, неустойку и судебные издержки. Банк также просил обратить взыскание на заложенный автомобиль BMW X1. Куваева подала встречный иск: она просила признать кредитный договор с банком незаконным, а также взыскать с него компенсацию морального вреда. По ее версии, «БМВ банк» на самом деле не предоставил ей огово-

ренных договором средств.

Головинский райсуд в декабре 2020 года удовлетворил требования банка, а Куваевой отказал. В феврале 2021-го это решение своим определением подтвердил Мосгорсуд. Апелляция сочла, что выписки по счету и платежные поручения достаточно убедительно подтверждают, что «БМВ банк» исполнил свою часть договора.

В ноябре 2021-го Куваева обратилась во Второй кассационный суд общей юрисдикции с жалобой на это определение и ходатайством о восстановлении пропущенного срока. В восстановлении срока ей отказали, так что по существу суд жалобу не рассматривал. При этом кассация исходила из того, что Куваева якобы не доказала, что у нее была уважительная причина для пропуска срока. Заявительница утверждала, что копию апелляционного определения ей вовремя не выдали, так как не могли найти дело,

ВС ПОЯСНИЛ НЮАНСЫ ТЕЧЕНИЯ СРОКА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ ПО ДЕЛАМ О КОМПЕНСАЦИОННЫХ ВЫПЛАТАХ В СВЯЗИ С ДТП

Суд напомнил, что течение срока исковой давности начинается с момента возникновения у потерпевшего права на такую выплату, когда оно не было нарушено незаконным отказом полностью или частично в осуществлении такой выплаты

По мнению одного адвоката, Верховный Суд вынес ошибочное решение, поскольку в рассматриваемом случае речь идет о пресекательном сроке осуществления права, при пропуске которого право прекращается. Другой назвал логичным и обоснованным определение ВС РФ, которое разъясняет и распределяет специальные и общие нормы права.

30 августа Верховный Суд вынес Определение № 19-КГ22-17-К5 по спору о взыскании компенсационной выплаты с Российского союза автостраховщиков в пользу гражданина, чей автомобиль пострадал в результате ДТП.

6 июня 2016 г. в результате ДТП по вине Виктора Синкина был поврежден автомобиль Руслана Мамедова. На момент инцидента гражданская ответственность виновного в ДТП водителя была застрахована в ОАО СК «ЭНИ», а гражданская ответственность Мамедова застрахована не была. В этот же день Руслан Мамедов уступил права требования страхового возмещения в рамках ДТП гражданину А. Аракелову по договору уступки права требования. Спустя три дня А. обратился с заявлением о наступлении страхового случая в СК «ЭНИ», где ему выплатили более 84 тыс. руб. В декабре 2016 г. у страховщика была отозвана лицензия и в дальнейшем он был признан банкротом.

В октябре 2017 г. А. Аракелов направил заявление на получение компенсационной выплаты в Российский союз автостраховщиков, приложив выполненное по его заказу заключение эксперта о том, что стоимость восстановительного ремонта с учетом износа составила 161,5 тыс. руб. Месяц спустя договор цессии между Русланом Мамедовым и А. Аракеловым был расторгнут по соглашению сторон.

В конце 2017 г. Руслан Мамедов направил дополнительный пакет документов в РСА для получения компенсационной выплаты. В начале следующего года РСА выплатил ему свыше 10 тыс. руб., однако гражданин направил в эту организацию претензию с просьбой осуществить компен-

а на электронном портале судов общей юрисдикции города Москвы по ошибке разместили другое определение.

В материалах дела нет информации, рассылались ли апелляционные определения, указал Верховный суд. Установить, с какого момента Куваева фактически могла ознакомиться с его содержанием, невозможно. То, что апелляционная инстанция не выслала участнице процесса копию определения, само по себе нарушает требования ст. 214 Гражданского процессуального кодекса.

Кассация все эти обстоятельства не учла. В связи с этим Гражданская коллегия отменила предыдущие определения Второго КСОЮ и направила туда жалобу и заявление Куваевой о восстановлении срока для нового рассмотрения.

* Имя изменено редакцией.

Источник: <https://pravo.ru/news/243651/>

Зинаида Павлова

сационную выплату в размере 78 тыс. руб., а также выплатить неустойку и возместить расходы на проведение независимой оценки авто. Поскольку претензия не была удовлетворена, Руслан Мамедов обратился за выплатой 116 тыс. руб. к Виктору Синкину, который также не стал выплачивать ему деньги. В связи с этим Руслан Мамедов обратился в суд с иском к РСА и Виктору Синкину о взыскании понесенного в результате ДТП ущерба.

Суд первой инстанции назначил по ходатайству истца судебную автотехническую экспертизу, результаты которой определили стоимость восстановительного ремонта спорного автомобиля с учетом износа в 149 тыс. руб., без учета износа – в 252 тыс. руб. Ответчики в ходе рассмотрения дела заявили о пропуске Русланом Мамедовым срока исковой давности, что было учтено судом, отказавшим в удовлетворении иска по этому основанию. В судебном решении отмечалось, что по требованию к причинителю вреда начало течения срока исковой давности подлежало исчислению с даты осуществления компенсационной выплаты, право на получение которой в вышеуказанный срок реализовано не было, поэтому срок исковой давности по нему также пропущен.

Впоследствии апелляция отменила решение первой инстанции и вернула дело на новое рассмотрение со ссылкой на то, что компенсационная выплата в размере 10 тыс. руб. была произведена РСА 31 января 2018 г., а потому течение срока исковой давности в этом случае начинается с этого дня, когда Руслан Мамедов узнал о нарушении своего права, не согласившись с размером такой выплаты. Поскольку он обратился с иском в суд 22 октября 2020 г., общий срок исковой давности, установленный ст. 196 ГК РФ и определяемый в соответствии со ст. 200 этого же Кодекса, на момент предъявления иска в суд не истек.

В свою очередь, кассация не согласилась с выводами апелляции и отменила ее определение, оставив в силе решение первой инстанции. Кассационный суд указал, что право на получение компенсационной выплаты могло быть реализовано истцом с 30 декабря 2016 г. по 30 декабря 2019 г. – в пределах трехлетнего срока с момента опубликования приказа об отзыве у страховщика лицензии на осуществление страховой деятельности. Тем самым этот

ВС ОБЪЯСНИЛ, ЧТО ПРОВЕРЯТЬ ПРИ ВОССТАНОВЛЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ

Олег Ершов

Ответчица по делу о взыскании долгов обратилась в кассацию через девять месяцев после вынесения апелляционного определения. Документ ей не выдавали, поскольку не могли найти дело, объяснила она. Суд в восстановлении срока подачи жалобы отказал. ВС указал, что нужно было проверить в этом случае.

Верховный суд разъяснил, что нужно учитывать при восстановлении срока на подачу жалобы на апелляционное определение. Как следует из определения № 5-КГ22-74-К2 Гражданской коллегии ВС, в таких случаях суды должны

суд отказал в удовлетворении исковых требований к РСА по мотиву пропуска срока исковой давности, о восстановлении которого истцом в ходе рассмотрения дела не заявлялось.

Рассмотрев кассационную жалобу Руслана Мамедова, Верховный Суд напомнил, что течение срока исковой давности не может начаться ранее момента нарушения права. Со ссылкой на п. 6 ст. 18 Закона об ОСАГО (в редакции, действовавшей на момент возникновения правоотношений) Судебная коллегия по гражданским делам ВС отметила, что иск по требованию потерпевшего или страховщика, осуществившего прямое возмещение убытков, об осуществлении компенсационной выплаты может быть предъявлен в течение трех лет.

Согласно п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 26 декабря 2017 г. № 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» этот срок является сроком исковой давности по спорам об осуществлении компенсационной выплаты и исчисляется с момента, когда выгодоприобретатель (потерпевший) узнал или должен был узнать о введении в отношении страховщика в соответствии с законодательством РФ процедур, применяемых в деле о банкротстве; об отзыве у страховщика лицензии на осуществление страховой деятельности; об отсутствии возможности установления лица, ответственного за причиненный потерпевшему вред; об отсутствии договора обязательного страхования гражданской ответственности причинившего вред лица из-за неисполнения им установленной обязанности по страхованию.

В связи с этим ВС отметил, что течение срока исковой давности начинается с момента возникновения у потерпевшего права на компенсационную выплату в тех случаях, когда это право не было нарушено незаконным отказом полностью или частично в осуществлении такой выплаты. В рассматриваемом случае Руслан Мамедов в пределах предусмотренного законом срока после отзыва у ОАО СК «ЭНИ» лицензии на осуществление страховой деятельности обратился к РСА за компенсационной выплатой по наступившему страховому случаю, которая была произведена 31 января 2018 г., по мнению истца, не в полном размере. Позже этот гражданин прибег к предусмотренному законом досудебному порядку урегулирования спора на период с 9 марта по 23 апреля 2018 г. Таким образом, срок исковой давности в этом деле следует исчислять с 31 января 2018 г., поскольку именно с этого дня истец узнал о нарушении своего права РСА на компенсационную выплату в полном размере.

ВС ОБЯЗАЛ УЧИТЫВАТЬ В ПРИГОВОРЕ КАЖДУЮ ЯВКУ С ПОВИННОЙ

При назначении наказания суд обязан учитывать в качестве смягчающих обстоятельств каждую явку с повинной и помощь в раскрытии и расследовании каждого из преступлений, указывает Верховный суд РФ.

Суть дела

Верховный суд РФ рассмотрел жалобу на приговор по делу о совершении ряда краж чужого имущества, а также покушение на неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения.

«Нарушение права на полную компенсационную выплату, как начало течения срока исковой давности, суд кассационной инстанции ошибочно посчитал признанием части долга, т.е. обстоятельством, прерывающим течение срока исковой давности. Таким образом, выводы суда апелляционной инстанции о начале течения срока исковой давности в данном случае являются правильными», – заключил ВС, отменив судебный акт кассации и оставив в силе апелляционное определение.

Адвокат АБ «ЮГ» Сергей Радченко отметил, что предусмотренный п. 6 ст. 18 Закона об ОСАГО трехлетний срок исчисляется с момента наступления событий, указанных в п. 6 Постановления Пленума ВС РФ № 58. «У всех указанных в нем событий есть общая черта: ни одно из них не является действием, нарушающим право потерпевшего. Следовательно, вопреки позиции ВС РФ трехлетний срок – это не исковая давность, а пресекающий срок осуществления права. Если он пропущен, как в настоящем деле, то право прекращается. Если после этого срока РСА, как в рассматриваемом деле, произведет потерпевшему частичную выплату, то такое действие, вопреки мнению ВС РФ, не будет действием, нарушающим право потерпевшего, по причине отсутствия самого права. Такая выплата просто останется у потерпевшего в силу ст. 1109 ГК РФ, однако сверх нее он ничего взыскать не может. Как следствие, определение ВС РФ ошибочно. Суды первой и кассационной инстанций решили дело по существу верно, пусть и с неверной аргументацией», – убежден он.

Адвокат Калужской областной коллегии Никита Савин назвал закономерным и логичным определение ВС РФ, которое разъясняет и распределяет специальные и общие нормы права. «Сама ситуация, при которой, по сути, не самое сложное дело, связанное с течением сроков исковой давности, доходит до Верховного Суда, выглядит несколько неожиданно. В этом деле мы видим, что ответчик в январе 2018 г. произвел выплату в ответ на обращение гражданина, т.е. перед нами не спор о праве обращения (право на обращение признано осуществлением выплаты), а вполне себе обычный спор о сумме выплаты, с единственной, не самой распространенной, особенностью, состоящей в том, что ответчиком выступает РСА. ВС вынес ожидаемый законный судебный акт, который станет хорошим подспорьем в устранении не самых очевидных сомнений, возникающих при рассмотрении такого рода споров», – полагает он.

<https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-poyasnili-nyuansy-techeniya-sroka-iskovoy-davnosti-po-delam-otkompensatsionnykh-vyplatakh-v-svyazi-s-dtp/> 

Алиса Фокс

Дело рассмотрено в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

В кассационной жалобе осужденный просит изменить судебные решения и смягчить назначенное наказание. Обращает внимание, что суд в приговоре учел данную им явку с повинной о совершении только одного преступления, не указав, какого именно. Однако по факту он дал две явки с повинной: о совершении кражи имущества у одного из граждан и совершении хищения имущества ООО.

Фигурант также указывает, что суд в приговоре не раз-

решил вопрос о ранее избранной ему мере пресечения в виде подписки о невыезде.

Позиция ВС

Явка с повинной признаётся смягчающим обстоятельством (пункт «и» части 1 статьи 61 УК РФ).

В данном деле суд в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, учел явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, розыск имущества, добытого в результате преступления, наличие престарелой матери и имеющиеся у обвиняемого заболевания.

При этом в качестве смягчающих наказание обстоятельств были учтены явка с повинной, а также активное способствование раскрытию и расследованию преступления без конкретизации, за какое именно преступление, обращает внимание ВС.

Между тем, из материалов дела следует, что обвиняемый дал явку с повинной по факту совершения хищения имущества одной из потерпевших, а через месяц – по факту хищения имущества, принадлежащего ООО. При этом в обвинительном заключении явка с повинной в качестве смягчающего наказания обстоятельства отмечена по обоим кражам.

Таким образом, суд в приговоре не указал при назна-

ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ ЗАПРЕТИЛ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДОСТРОЕННУЮ КВАРТИРУ

Верховный суд РФ объяснил, почему граждане в недостроенных многоквартирных домах не могут оформить на себя право собственности на уже оплаченные ими квадратные метры. Такое важное для многих дольщиков разъяснение касается законодательных норм и прав самих граждан, столкнувшихся с недобросовестным застройщиком.

Будущие новоселы должны понимать, что права собственности на жилье они получают лишь тогда, когда их квартиры станут реальностью. По единодушному выводу статистиков, экспертов и юристов, главным доводом у наших граждан при покупке жилья является его низкая стоимость – они обязательно выберут квартиру дешевле, чем аналогичная у конкурентов.

Безусловно, граждане прекрасно помнят, где лежит бесплатный сыр – в мышеловке. Но напрочь забывают, что дешевый сыр располагается очень недалеко от бесплатного. Вот почему не порядочный застройщик все еще имеет преимущества при продаже людям подозрительно дешевого жилья. Поэтому наши суды буквально завалены исками от граждан, которым продали не квартиру, в которой можно жить, а бумажку, в которой об этом написано. В реальности же их, уже оплаченное, жилье так и не было построено.

Подобные иски несостоявшихся новоселов, как правило, тянутся годами и морально, и материально становятся очень большой проблемой для местной власти и для правоохранителей.

Но в первую очередь, конечно, для самих граждан. Поэтому решение Верховного суда РФ по одному из таких характерных дел исключительно важно, так как призвано не только защитить дольщика, но и соблюсти закон.

Из материалов этого гражданского спора, на который первым обратил внимание портал «Право.ru», становится ясно, что проблема началась, когда в Самаре застройщик стал возводить дом просто так – то есть без разрешитель-

чении наказания за какое из совершенных преступлений явка с повинной была учтена в качестве смягчающего обстоятельства. Он не привел и мотивов, по которым не учел в качестве такого обстоятельства при назначении наказания за обе совершенные кражи.

«Не конкретизировано в приговоре также при назначении наказания за какие именно преступления учтено в качестве смягчающего наказание обстоятельства активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Между тем, данное смягчающее обстоятельство подлежит учету при назначении наказания за каждое из совершенных (осужденным) преступлений», – указывает ВС.

При таких обстоятельствах судебные решения подлежат изменению, а наказание – смягчению, как за каждое из преступлений, так и по их совокупности, определил ВС.

Что касается содержащихся в кассационной жалобе доводов о том, что в приговоре не решен вопрос об отмене или изменении меры пресечения по данному уголовному делу – подписки о невыезде, то данный недостаток приговора не может быть устранен, так как по итогам судебного разбирательства фигурант был заключен под стражу, и ранее избранная мера пресечения в виде подписки о невыезде потеряла свое правовое значение.

Источник: <https://www.rapsinews.ru/publications/20221101/308431683.html> 

ной документации, а потом еще и продал квартиры по два-три раза без регистрации договоров.

Но вот беда – на его низкие цены купились сотни граждан. Финал оказался закономерным – получить свои квартиры люди не могут до сих пор. Застройщик уже разорился, а новый еще не достроил проблемный дом. Граждане, которые годами наблюдали за этим, решили не ждать, а действовать. И несколько дольщиков посчитали правильным «застолбить» жилье уже сейчас. Они и подали иски о признании права собственности на несуществующие квартиры.

Три местных суда пошли гражданам навстречу. Но когда спор дошел до Москвы, Верховный суд отказал истцам и объяснил, в чем ошибка. Если застройщик обанкротился и не закончил дом, то дольщики не могут получить право собственности в недострое, посчитал Верховный суд. Поскольку строительство не завершено, квартиры не появились в натуре как оборотоспособные объекты. Поэтому суды не могут признать за дольщиками право собственности на «доли в праве общей собственности в виде конкретных квартир».

Дольщики не могут получить право собственности в недострое, сказал ВС, поскольку квартиры не появились как оборотоспособные объекты.

В нашем случае восемь истцов добивались признания за ними долей в праве собственности на незавершенный дом. Этот несчастный объект застройщик начал возводить еще в начале 2000-х годов фактически без разрешительных документов, но «выгодные условия» привлекли клиентов.

Как потом выяснилось, он умудрился в этом доме еще на стадии котлована продать одну и ту же виртуальную квартиру по два-три раза.

Через восемь лет вялотекущее строительство совсем заглохло. И через год застройщика признали банкротом

со всеми вытекающими последствиями. Стройка замерла. А работы на этом объекте возобновились только спустя девять лет.

Был в этом деле и еще важный момент: новый застройщик много чего поменял в плане дома. Причем так, что одни квартиры стали на бумаге «наползать» своими границами на другие.

Когда это новшество с квартирами у нового застройщика стало известно тем, кто уже заплатил бывшему за будущее жилье, люди решили судиться. Сначала суды отказали гражданам в таком иске, но Арбитражный суд округа велел нижестоящему суду пересмотреть спор по-новому. После этого Арбитражный суд Самарской области признал за этими гражданами права на «долю в праве общей долевой собственности на жилой дом» в виде квартир.

Это решение позже было поддержано в апелляции и кассации. Вторая и третья судебные инстанции объяснили, что своим решением они обеспечивают права дольщиков по договору о финансировании строительства. Апелляция и кассация хором заявили, что право дольщиков надо защитить независимо от того, завершено строительство дома или нет.

Итак, суды признали право дольщиков на недостроенные квартиры. Но согласны с подобным решением оказались далеко не все.

Во время рассмотрения этого гражданского спора в местных судах другие участники строительства, такие же дольщики, стали возражать.

Эти несогласные заявили, что на непостроенные квартиры предъявляют права другие дольщики. Несогласные с решениями судов граждане пытались обратить внимание местных судов на то, что новый застройщик изменил проектную документацию и в результате границы некоторых жилых помещений наложились друг на друга.

Но почему-то местные суды никак не отреагировали на такие важные факты. Суды просто отклонили эти аргументы. И сделали это с формулировкой – «за недоказанностью».

Вердикты местных судов были оспорены в Верховном суде. Там материалы дела внимательно изучили и сказали, что с решениями предыдущих судов согласиться никак нельзя.

Итак, Судебная коллегия по экономическим делам Верховного суда РФ напомнила своим коллегам, что дольщик может получить в собственность только достроенную квартиру.

ВС РАЗРЕШИЛ ЛИШАТЬ ДОЛИ В КВАРТИРЕ ЗА ПОБОИ БЫВШЕЙ ЖЕНЫ

Алиса Фокс

Аргумент об отсутствии у лишаемого доли в квартире другого жилья сам по себе не является основанием для отказа в прекращении права собственности, указывает Верховный суд РФ.

Он также отмечает, что суды обязаны учитывать конфликтную ситуацию между участниками спора: нанесение побоев и наличие тяжелых взаимоотношений однозначно свидетельствуют о невозможности совместного проживания, а при решении споров необходимо устанавливать соизмеримость интереса владельца доли в использовании общего имущества с теми неудобствами, которые его участие причинит другим собственникам.

Если строительство жилого дома не завершено и квартира в натуре попросту не существует, то и право собственности на них получить невозможно.

А еще важно, что высокая судебная инстанция раскрыла решение местных судов признать за гражданами право именно на «долю в общей долевой собственности».

Верховный суд РФ подчеркнул, что ни действующий закон, ни договор граждан на строительство жилья не предусматривают, что такая доля вообще возникает.

Судьи сказали, что понимают: измученные граждане обратились в суд за гарантиями, что они получат квартиры после завершения строительства. Поэтому Судебная коллегия по экономическим делам ВС констатировала, что дольщики могут обратиться к новому застройщику с требованием гарантий своих прав.

А вот если новый застройщик в этом засомневается – дольщики на законных основаниях могут просить суды обязать его сделать это.

В своем решении ВС уточнил, что если несколько дольщиков претендуют на одну квартиру, а еще и границы помещений не совпадают, то нельзя требовать признания собственности на жилье, а надо обращаться к новому застройщику и просить переоформить договор.

Эксперты в вопросах долевого строительства объясняют, что вопрос с правами граждан в подобных домах – это довольно частая проблема.

Совсем не редкость, когда застройщики не регистрируют договоры дольщиков, потому что они якобы не относятся к долевого строительству. А потом застройщик банкротится, стройку останавливают, а клиенты узнают, что на одну квартиру претендуют сразу несколько человек.

Это решение Верховного суда, по мнению многих юристов, важно еще и тем, что на деле показывает главное – суд оставил всех дольщиков в равном положении и не позволил одним дольщикам получить приоритет над другими, то есть исключил будущие конфликты.

Ведь новый застройщик переделал проект. Это встречается в аналогичных ситуациях повсеместно. И даже если бы за дольщиком было признано право собственности в объекте незавершенного строительства, то это еще не дает стопроцентной гарантии, что гражданин получит свою квартиру. Ему бы потом пришлось судиться с соперником – таким же, как он, несостоявшимся собственником.

Источник: <https://rg.ru/2022/10/27/nichia.html> 

Суть дела

Верховный суд РФ изучил дело о разделе совместно нажитого имущества, на котором настаивала бывшая супруга. Истица заявила, что во время брака, в частности, была приобретена двухкомнатная квартира, в покупку которой она внесла личные 450 тысяч рублей, полученные от продажи другой недвижимости, а оставшаяся сумма – чуть более миллиона – уплачена за счет заемных средств. Также в период брака стороны подарили своим двум дочкам по 1/4 доли в праве собственности на спорную квартиру.

Истица хотела отдать супругу купленный в браке иностранный автомобиль, но получить долю экс-супруга в квартире, который все равно по этому адресу не прожи-

вает и зарегистрирован по иному месту жительства. Она также указала, что его доля составляет 4,45 кв. м жилой площади, то есть является незначительной, в связи с чем выделена в пользование быть не может.

Ответчик эти требования не признал.

Районный суд иск удовлетворил частично: прекращено право собственности экс-супруги на автомобиль и с неё взыскана компенсация в пользу бывшего мужа в счет равенства долей. Суд первой инстанции исходил из того, что совместно нажитым имуществом сторон являются 24/100 доли в праве собственности на квартиру, поскольку оплата части стоимости произведена за счет личных денежных средств истицы, что соответствует 26/100 доли и является ее личным имуществом.

Приняв во внимание, что между бывшими супругами сложились конфликтные отношения и доля ответчика – 12/100 – является незначительной, суд признал за истицей право на часть бывшего мужа, а ее обязал выплатить компенсацию.

Апелляционным определением решение изменено: за истицей признано право собственности 38/100 доли квартиры, за экс-супругом – 12/100 доли, за детьми по 25/100 доли. Суд апелляционной инстанции, посчитав, что долю экс-супруга нельзя признать незначительной, поскольку квартира является единственным жильем ответчика. Кассационный суд общей юрисдикции согласился с этим выводом.

Позиция ВС

Закрепляя в пункте 4 статьи 252 Гражданского кодекса РФ возможность принудительной выплаты участнику долевой собственности денежной компенсации за его долю, а следовательно, и утраты им права на долю в общем имуществе, законодатель исходил из исключительности таких случаев, их допустимости только при конкретных обстоятельствах и лишь в тех пределах, в каких это необходимо для восстановления нарушенных прав и законных интересов других участников долевой собственности.

При этом вопрос о том, имеет ли участник долевой собственности существенный интерес в использовании общего имущества, решается судом, в частности, опираясь на нуждаемость в использовании этого имущества в силу возраста, состояния здоровья, профессиональной деятельности, наличия детей, других членов семьи, в том числе нетрудоспособных, и т.д. (пункт 36 постановления пленума ВС РФ №6, пленума ВАС РФ №8 от 1 июля 1996 года в редакции от 25 декабря 2018 г.).

ВС считает, что суды апелляционной и кассационной инстанций не учли ни правовых норм, ни приведенных разъяснений.

Он поясняет, что юридически значимым и подлежащим доказыванию обстоятельством являлось выяснение вопросов: может ли квартира быть использована всеми собственниками для проживания без нарушения прав собственников, имеющих большую долю в праве на недвижимость и имеется ли возможность предоставления ответчику в пользование изолированного жилого помещения, соразмерного его доле и есть ли у ответчика существенный интерес в использовании общего имущества.

От выяснения данных обстоятельств зависело правильное разрешение судом спора, но они не получили надлежащей правовой оценки.

Между тем, из материалов дела видно, что общая площадь квартиры составляет 44,5 кв.м, жилая – 32,8 кв.м,

квартира состоит из двух комнат площадью 13,8 кв.м и 19 кв.м. То есть доля жилого помещения ответчика составляет всего 3,9 кв.м жилой площади и ее выдел в натуре произвести технически невозможно, равно как и предоставить альтернативное помещение такого размера.

«Ссылка суда апелляционной инстанции на то обстоятельство, что ответчик не имеет в собственности другого жилого помещения, кроме спорного, сама по себе не может являться основанием для отказа в удовлетворении исковых требований», – указывает ВС.

Он также напоминает, что участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно и никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если стороны на них не ссылались, отмечает высшая инстанция со ссылкой на разъяснения пленума ВС РФ (пункт 1 постановления от 23 июня 2015 г. №25).

При решении вопроса о наличии или об отсутствии реальной заинтересованности в использовании незначительной доли в общем имуществе также подлежит установлению соизмеримость интереса лица в использовании общего имущества с теми неудобствами, которые его участие причинит другим (другому) собственникам, указывает ВС.

Между тем апелляционный и кассационный суды не учли установленные первой инстанцией обстоятельства: наличие тяжелых конфликтных отношений в бывшей семье, невозможность совместного проживания из-за чего истица с детьми вынуждены проживать по иному адресу. Эти факты подтверждается в том числе постановлением мирового судьи о привлечении бывшего супруга к административной ответственности за причинение побоев истице.

К тому же ответчик зарегистрирован по другому постоянному месту жительства – в квартире своей матери.

«Суды не дали оценку доводам (заявительницы) о том, что она имеет существенный интерес в пользовании квартирой, являющейся единственным жильем ее и несовершеннолетних детей, которые посещают учебные и медицинские учреждения, расположенные в данном микрорайоне. Вновь вселившись в спорную квартиру после расторжения брака между сторонами, (ответчик) вынудил (истицу) и несовершеннолетних детей выехать из жилого помещения из-за невозможности совместного проживания», – обращает внимание ВС.

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ приходит к выводу, что допущенные апелляционной и кассационной инстанциями нарушения норм права являются существенными. В связи с чем дело отправлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Источник: https://www.rapsinews.ru/judicial_analyst/20221024/308402954.html 

ВОПРОС О КОМПЕНСАЦИИ СУДЕБНЫХ ИЗДЕЖЕК СНОВА В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РФ

А.Р. СУЛТАНОВ
адвокат, заслуженный юрист РТ,
кандидат юридических наук.

Конституционный Суд РФ принял к рассмотрению жалобу общества с ограниченной ответственностью «НИКА-ПЕТРОТЭК» на нарушение его конституционных прав положениями статьи 106 и части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В жалобе ставится вопрос об отнесении к судебным издержкам расходов за рассмотрение возражений против выдачи патента РФ в Палате по патентным спорам Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Суды сочли, что рассмотрение возражений против выдачи патента РФ в Палате по патентным спорам Федеральной службы по интеллектуальной собственности это не досудебный порядок, внесудебный порядок урегулирования спора.

Напомним, что в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» эти понятия вроде как разграничены:

«3. Расходы, обусловленные рассмотрением, разрешением и урегулированием спора во внесудебном порядке (обжалование в порядке подчиненности, процедура медиации), не являются судебными издержками и не возмещаются согласно нормам главы 7 ГПК РФ, главы 10 КАС РФ, главы 9 АПК РФ.

4. В случаях, когда законом либо договором предусмотрен претензионный или иной обязательный досудебный порядок урегулирования спора, расходы, вызванные соблюдением такого порядка (например, издержки на направление претензии контрагенту, на подготовку отчета об оценке недвижимости при оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объекта недвижимости юридическим лицом, на обжалование в вышестоящий налоговый орган актов налоговых органов ненормативного характера, действий или бездействия их должностных лиц), в том числе расходы по оплате юридических услуг, признаются судебными издержками и подлежат возмещению исходя из того, что у истца отсутствовала возможность реализовать право на обращение в суд без несения таких издержек (статьи 94, 135 ГПК РФ, статьи 106, 129 КАС РФ, статьи 106, 148 АПК РФ)».

Отсюда можно предполагать наличие разного способа их возмещения, по внесудебным расходов в порядке взыскания убытков, а по досудебным в порядке взыскания судебных расходов.

Однако, на практике мы видим, что фактически перекрывается возможность возмещения расходов за рассмотрение возражений против выдачи патента РФ в Палате по патентным спорам Федеральной службы по интеллектуальной собственности в обеих процедурах.

Напомним, что не так давно Конституционный Суд РФ уже рассматривал конституционность ст. 110 АПК

РФ, точнее толкование данное судами при ее применении по патентным спорам, и высказался следующим образом:

«Сопоставимого подхода относительно возможности возложения на правообладателя, чьи исключительные права на объекты интеллектуальной собственности были нарушены, обязанности выплатить – в случае снижения судом заявленного им размера компенсации – в полном объеме расходы на оплату услуг представителя ответчика придерживается и Верховный Суд Российской Федерации, полагающий, что соответствующее решение не только не обеспечит восстановления имущественной сферы истца, но и не будет способствовать достижению публично-правовой цели – стимулированию участников гражданского оборота к добросовестному, законопослушному поведению, исключающему получение собственных преимуществ в предпринимательской деятельности с помощью неправомерных методов и средств. Возложение на правообладателя указанной обязанности противоречит пункту 4 статьи 1 ГК Российской Федерации, согласно которому никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного или недобросовестного поведения, и фактически препятствует правообладателю защищать свое нарушенное право в судебном порядке (пункт 47 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2020), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июля 2020 года).

4.2. Таким образом, часть 1 статьи 110 АПК Российской Федерации по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не предполагает взыскания с обладателя исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности судебных расходов, понесенных нарушителем таких прав, в случае, когда, установив нарушение исключительных прав и удовлетворяя требования правообладателя о выплате ему компенсации за их нарушение, заявленные в минимальном размере, предусмотренном законом для соответствующего нарушения, арбитражный суд принимает решение о снижении размера компенсации.

Придание оспариваемым законоположениям иного значения приводило бы к злоупотреблению процессуальными правами со стороны ответчиков – нарушителей исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, нарушало бы принцип равенства перед законом и судом, не отвечало бы требованиям справедливого правосудия и конституционной защиты права собственности и охраны интеллектуальной собственности, а потому вступало бы в противоречие со статьями 17 (часть 3), 19 (часть 1), 35 (часть 1 и 3), 44 (часть 1) и 46 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации. (Постановление Конституционного Суда РФ от 28.10.2021 N 46-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Студия анимационного кино «Мельница»»).

Поэтому мы полагаем, что есть основания предполагать о том, что дело будет рассмотрено Конституционным Суде РФ в письменной процедуре без проведения слушаний. Пожелаем коллегам успехов!

Нас, конечно же, больше интересует вообще необходимость разграничения расходов во внесудебном порядке и досудебном порядке. С точки зрения эффективности судопроизводства и уменьшения количества дел проще рассмотреть все в одной процедуре. По крайней мере, Верховный Суд РФ выражал позицию:

«По своей правовой природе обязательство по выплате судебных расходов является обязательством о возмещении убытков независимо от того, возникло оно в материальных или процессуальных правоотношениях. Поскольку такие убытки составляют реальный ущерб лица, в пользу которого они взысканы, а не упущенную выгоду, судебные расходы не поименованы в списке исключений п. 2 ст. 4 Закона о банкротстве, и соответствующее денежное обязательство предоставляет право на инициирование процедуры несостоятельности. (Определение N 307-ЭС17-14888 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2018)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018).

Аналогичная позиция была ранее сформулирована Конституционным Судом Российской Федерации (далее – КС РФ) в Определении от 20 февраля 2002 г. N 22-О:

«Прямое закрепление в статье 91 ГПК РСФСР положения о присуждении судом стороне, в пользу которой состоялось решение, расходов по оплате помощи представителя с другой стороны, не означает, что из-за отсутствия аналогичной нормы в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации такие же расходы не могут быть взысканы при защите сторонами своих прав в порядке арбитражного судопроизводства. Иное противоречило бы закрепленному в статье 19 (часть 1) Конституции Российской Федерации принципу равенства каждого перед законом и судом.

Регулируя основания, условия и порядок возмещения убытков, в том числе путем обеспечения возмещения расходов, понесенных на восстановление нарушенного права, оспариваемые статьи реализуют, кроме того, закрепленный в Конституции Российской Федерации принцип охраны права частной собственности законом (статья 35, часть 1) и обеспечивают конституционные гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи (статья 48, часть 1)».

И мы испытываем надежду, Конституционный Суд РФ сможет внести больше справедливости в данный вопрос.

АТ

БЛАГОДАРНОСТИ



**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
НАБЕРЕЖНО-ЧЕЛНИНСКОГО ФИЛИАЛА № 1 КА РТ
НИКОЛАЕВА В. В.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



Большое спасибо доверителю за положительную оценку проделанной работы! Совсем не ожидал от доверительницы такой высокой оценки поскольку дело не представляло особой сложности, просто было необходимо правильно расставить приоритеты и выбрать тактику.

Представлять интересы доверительницы начал в мае 2020 года. Доверительница была подавлена несправедливостью быв-

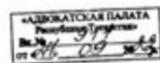
шего супруга и его позицией по поводу вопроса о разделе совместно нажитого имущества. Её бывший супруг разрешал ей пользоваться совместно нажитым имуществом, но без права собственности на недвижимое имущество. Утверждал, что при разделе ей ничего не достанется, дело он выиграет, так как имеет связи как бывший сотрудник, у него «всё схвачено». Поскольку ответчик был бывшим сотрудником полиции оказывал на доверительницу колоссальное психологическое давление и создавал вокруг себя ореол вседозволенности. После беседы с доверительницей было принято решение обратиться в суд с иском к бывшему супругу.

В состав имущества, подлежащего разделу, входило недвижимое имущество в виде жилого дома, доставшегося бывшему супругу доверительницы по наследству от родителей, а также автомобиль. В ходе совместного проживания в вышеуказанном доме осуществлялись улучшения жилого дома. После анализа документов стало очевидным, что жилой дом можно разделить в натуре. Так как данный вариант раздела не отвечал интересам ответчика, ему было предложено заключить мировое соглашение, которое было принято им

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
КА РТ «ЮМАРТ» г. КАЗАНЬ
ИВАНОВА Р. Н.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



В ходе разбирательства по одному из уголовных дел в сфере незаконного оборота наркотических средств (где отсутствует потерпевшая сторона) мне пришла идея, как улучшить положение подсудимых в суде. А именно, по согласованию с одним из подзащитных было принято решение



Президенту
палаты адвокатов
Дмитриевой Л.М.

Выражаю искреннюю благодарность адвокату Николаеву В.В. Набережночелнинской коллегии адвокатов.

Я оказалась в очень сложной жизненной ситуации из-за развода и неоформленных должным образом документов на имущество. Бывший супруг грозился, что оставит меня без жилья. Я с сыном осталась без жилья и мы проживали с сыном у моей мамы в однокомнатной квартире вместе с мамой. Я находилась в отчаянии, остаться без крыши над головой в 43 года, после 22 лет брака, да еще и с тремя кредитами. Жить было трудно, от зарплаты оставалась 1000 (одна тысяча) рублей.

Но мне очень повезло встретить Василия Васильевича, я очень благодарна ему за оказание высококвалифицированной помощи по моему гражданскому делу. Благодаря своим человеческим качествам он также оказал и психологическую поддержку и у меня появилась надежда. Адвокат Николаев В.В. профессионально подошёл к подготовке к судебному разбирательству и изучил материалы дела, подготовил документы по делу. В суде он представил аргументы, которые суд принял во внимание, а мой бывший супруг сразу согласился дать мне денежную компенсацию на покупку жилья.

Теперь я и сын живём в своей квартире, которую мы купили на эту денежную компенсацию.

Я очень сожалела, что ранее не обратилась к умному, опытному адвокату Василию Васильевичу, который работает на положительный результат, благодаря знаниям законов и большому опыту.

Огромное спасибо адвокату Николаеву В.В. за помощь и поддержку.

на предложенных истцовой стороной условиях. По условиям мирового соглашения ответчик выплатил истце единовременную денежную компенсацию на покупку отдельной квартиры.

В данном случае всё зависело от правильной формулировки исковых требований, так как раздел совместно нажитого имущества можно осуществлять по разному, и только правильно выбранный вариант раздела имущества, может привести к желаемому доверителем результату. Очень важно определить правильный способ защиты нарушенных прав. Немаловажным является адекватная оценка ответчиком прав истицы на совместно нажитое имущество после подачи вышеуказанного иска, так как без этого невозможно было бы заключить мировое соглашение. АТ

Получено по электронной почте

Хотим выразить слова признательности и благодарности, Иванову Руслану Николаевичу, за содействие в реализации благотворительного проекта «Собираемся в школу!» для ГКУ «Социальный приют для детей и подростков «Гнёздышко» в г. Зеленодольск, ГКУ «Социальный приют для детей и подростков «Шатлык» в с. Пестрецы. и ГБОУ «Пестречинская школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья»!

Надеемся на дальнейшее сотрудничество в реализации новых проектов, ведь только благодаря совместным усилиям мы можем осуществлять такую большую работу!

Желаем Вам и всему коллективу здоровья, интересных замыслов и их благополучных воплощений,

о внесении в благотворительную организацию материальной помощи (в зависимости от материального положения подзащитных). После получения материальной помощи благотворительная организация предоставила соответствующие финансовые документы и благодарственное письмо на имя моего подзащитного. Далее указанные документы были предоставлены в суде. Суд, проанализировав указанные документы, выразил свое положительное мнение, отразив его в судебном решении. Результат: наказание подсудимому значительно меньше ожидаемого.

В последующем указанная практика применялась неоднократно и судами оценивалась только с положительной стороны.

ярких, значительных событий, личного счастья и дальнейшего процветания компании!

РООСРПСЧ РТ Руки Помощи



**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
ФИЛИАЛ КА РТ АКСУБАЕВСКОГО РАЙОНА
ЗИЯТДИНОВОЙ Д. Р.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



Сложность дела заключалась в том, что наследодатель – тетя истца умерла еще в 2017 году. Во всех документах имена, отчества, фамилии наследника, отца наследника, наследодателя, их родителей записаны были по-разному. Документов на наследственное имущество у истца не сохранилось, а право собственности наследодателя не было зарегистрировано в установленном законом

порядке.

Необходимо было установить факт родства между наследодателем и наследником, а также факт принятия наследства. При этом наследство было фактически принято путем совершения определенных действий, не сопровождаемых составлением каких-либо письменных документов.

Однако для начала необходимо было собрать доказательств нахождения наследственного имущества в собственности наследодателя. Для этого пришлось обращаться с адвокатскими запросами, лично выезжать в различные инстанции и архивы в поисках: похозяйственных книг; книги постановлений сельских советов за прошедшие периоды; сведений о регистрации жилого дома; декларации о факте использования и акта инвентаризации земельного участка.

В действительности, это было очень интересное дело с поисками старых пожелтевших документов в пыльных папках архивов, с древними сундуками, переходящими по

Получено по электронной почте

Добрый день!
Меня зовут Н.

В связи обстоятельствами моей семьи, мне пришлось заняться оформлением нашей родовой земли в пос. Индустриальный Аксубаевского района РТ на собственное имя. Я обратилась за консультацией к адвокату Зиятдиновой Диляре Расимовне.

Хотела выразить ей особую Благодарность! Диляра Расимовна провела все дело не только профессионально, но с особым человеческим участием. Я сама проживаю далеко, присутствовать и участвовать в деле не могла совсем. Диляра Расимовна терпеливо распутывала и приводила в порядок документы в этом непростом деле.

На каждом этапе чувствовалось ее искреннее желание помочь. Ее открытость, чистота души меня покорили.

Низкий поклон и огромная Благодарность
Диляре Расимовне!

С уважением Н.

наследству, доказыванием принятия наследства, выездами к объектам недвижимости в очень красивые места на берегу водоема у леса в поисках доказательств.

Когда решение суда было вынесено и вступило в законную силу, нас ждал сюрприз. По данным кадастрового учета дом и земельный участок располагались на разных концах деревни.

Необходимо было привести все в порядок. Так, дом и участок «вернули» на свои места: определили координаты земельного участка; «привязали» к нему дом и произвели еще много других связанных с этим действий. АТ



ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПРИНТЕРА: ВОЗМОЖНО ЛИ...?

В.А.КУЦЕВОЛ

Главный специалист-эксперт
ЭКЦ МВД по Республике Татарстан



В настоящее время текст большинства документов печатают на так называемых лазерных принтерах. Криминалисты называют их – электрофотографические печатающие устройства. Прежде чем объяснить, как идентифицировать такое устройство по тексту на документе необходимо

понимать, как реализован процесс появления текста на бумажном листе.

Многие полагают, что лазерный принтер назван так, потому что он выжигает изображения на бумаге лазером. Это не так и одного лазера недостаточно, чтобы получить качественный отпечаток.

Самым важным элементом лазерного принтера считают фотобарабан. Он представляет собой цилиндр, покрытый светочувствительным слоем (фоторецептором). Другой необходимый компонент тонер – красящий порошок из смеси красителя и легкоплавких смол. Его частицы вплавляются в лист бумаги, оставляя на нем нужное изображение. Фотобарабан и бункер с тонером чаще всего являются частью одного цельного картриджа, который вдобавок имеет еще множество других важных деталей – ролики заряда и проявки, чистящее лезвие и бункер для отработанного тонера.

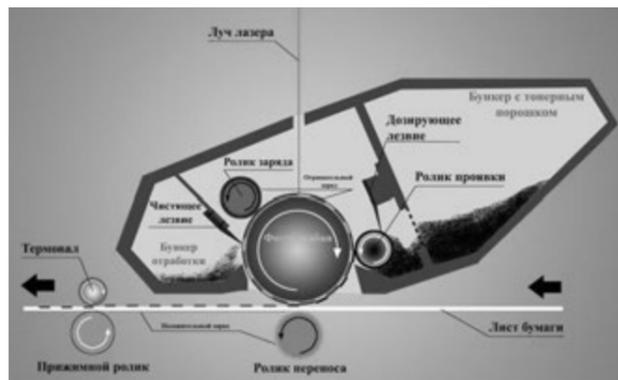


Схема работы электрофотографического печатающего устройства.

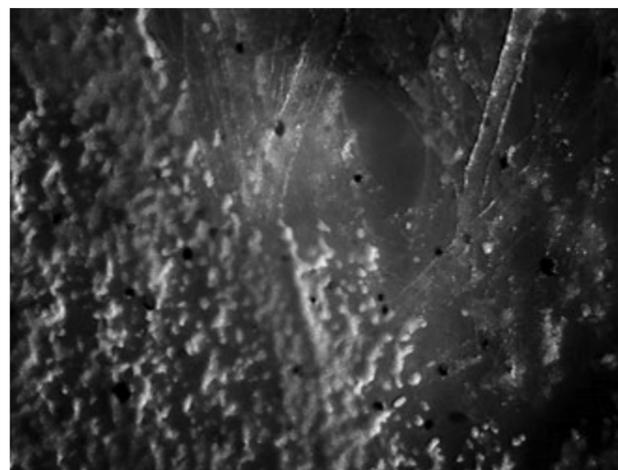
Как же происходит печать? После отправки текста на печать он преобразуется в последовательность управляющих команд печатающего устройства, которые заставляют лазерный луч создавать зоны пониженного заряда

на поверхности фотобарабана, который по своей конфигурации соответствует заданному тексту. Это пока еще невидимое изображение текста (так называемое скрытое электростатическое изображение). Для того чтобы его проявить на фотобарабан наносит тонер, который имеет противоположный, чем у фотобарабана, заряд и притягивается к зонам невидимого текста, тем самым окрашивая его. Это изображение на фотобарабане точно повторяет текст, который потом появится на бумаге. В процессе печати документа лист бумаги получает электрический заряд противоположный заряду тонера на фотобарабане и за счет этого он переходит на бумагу в неизменном виде. Бумага с отпечатанным тонером проходит между двумя валами, один из которых нагрет. От нагревательного вала тонер расплавляется, а тонкий зазор между этими валами впрессовывает тонер в бумагу.

Отработанный тонер удаляется с фотобарабана специальным ножом, ссыпается в специальный бункер картриджа и процесс начинается снова, для печати следующей строки.

Способы нанесения тонера на фотобарабан различны. В данной работе рассматривается так называемый способ использования магнитной кисти, так как он чаще всего реализуется в бытовых и офисных устройствах. Кроме этого, существуют способы жидкостного проявления скрытого изображения и устаревшие способы переноса тонера меховым валиком, аэрозольным облаком и т.п.

Если изучить штрихи текста, отпечатанного на лазерном принтере, то можно увидеть, что: красящее вещество лежит на поверхности бумаги, его соединение с бумагой непрочное (тонер легко осыпается на перегибах листа), штрихи выглядят как оплавленная корка.



Увеличенное изображение фрагмента штриха электрофотографического изображения, отпечатанного белым тонером. Видно, как отдельные крупинки образуют расплавленную корку. Прозрачные нити в правой части фотографии – это волокна бумаги. (микроскоп Leica M 165, увеличено в 250 раз).

Сущность методики идентификации печатающего устройства заключается в выявлении комплекса признаков печатающего устройства устойчиво проявляющегося в штрихах исследуемого печатного текста. Это сложная и не всегда решаемая задача, так как необходимо уметь находить причинно-следственные связи между физическими процессами, происходящими в принтере и их отражении в штрихах печатного текста.

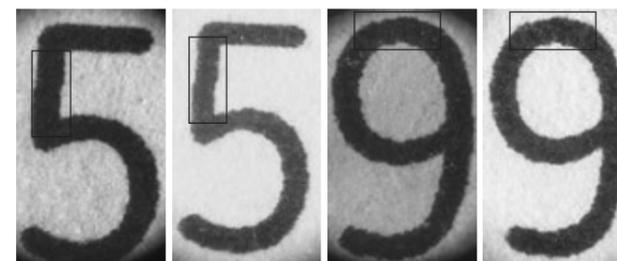
Обычно, перед экспертом ставят следующие вопросы:

1. Каким способом отпечатан текст представленного документа?
2. Отпечатан ли текст представленного документа на конкретном печатающем устройстве?
3. Отпечатан ли текст в первом и втором документе (первой или второй странице документа) на одном печатающем устройстве или на разных?

Для успешного решения поставленной задачи в распоряжение эксперта необходимо предоставить как документы с исследуемыми текстами, так и печатающие устройства. Причем, печатающие устройства необходимо предоставлять с комплектом кабелей и программным обеспечением (так называемыми драйверами). Если документы содержат изображения, то наилучшим, будет направление в распоряжение эксперта исходных файлов, при наличии таковых.

Технически процесс исследования прост: эксперт печатает на представленных устройствах текст, либо картинки, аналогичные исследуемым и анализирует все особенности, отобразившиеся в печатных копиях, после чего проводит такой же анализ в исследуемых документах (этап отдельного исследования). Далее происходит сопоставление выявленных комплексов признаков и объяснение совпадений и различий.

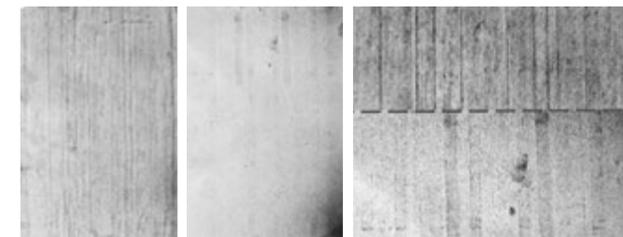
Совпадать могут признаки в штрихах текста, следы и загрязнения от бумаго-проводящего тракта (обычно это следы загрязненных резиновых валиков).



Примеры совпадающих признаков печатающего устройства, устойчиво отобразившихся в экспериментальных образцах (увеличенное изображение). Горизонтальный сдвиг вертикального элемента цифры 5. Извилистый внешний и внутренний контур овального элемента цифры 9. Причиной появления этих признаков стало неспецифическое распределение электрического заряда на фоторецепторе.

Следы бумагопроводящего тракта выглядят как слабоокрашенные полосы, иногда со следами давления.

Зачастую, они практически невидимы и для их проявления требуется применить определенные способы обработки изображения в графическом редакторе (методы оптического сложения большого количества фотографий и т.д.)



Следы бумагопроводящего тракта лазерного принтера HP LaserJet Pro 400 и их совмещение в целях идентификации.

Следы, которые могут быть образованы бумагопроводящими механизмами, как правило, не имеют выраженного комплекса индивидуализирующих признаков, однако могут способствовать установлению групповой принадлежности, а также учитываться при формировании совокупности для обоснования отрицательного вывода об отсутствии тождества.

Кроме указанных выше признаков печатающего устройства на бумаге часто отображаются признаки, возникшие вследствие дефекта фоторецептора и отображающиеся в виде циклично повторяющихся точек или штрихов. Эти следы, при наличии на фотобарабане дефектов можно использовать в идентификационном комплексе, однако следует всегда помнить, что картридж лазерного принтера – это быстросъемный узел и физически может быть использован в другом печатающем устройстве. То есть, по данным следам может быть идентифицирован фотобарабан или картридж, но не принтер целиком.

Отдельного упоминания заслуживает проблема связанная с исследованием так называемых скрытых меток цветного электрофотографического устройства. Эти метки представляют собой неразличимые невооруженным глазом желтые точки, которые образуют матричные структуры.



Преобразованное изображение скрытой метки электрофотографического устройства.

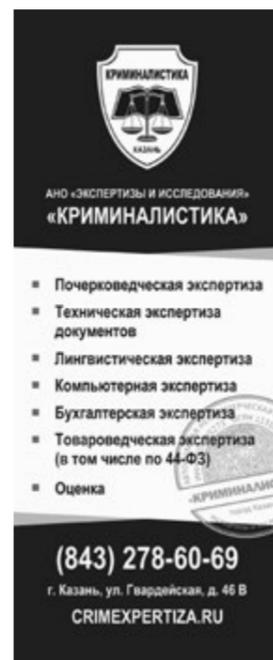
В этих метках содержатся некоторые данные о времени печати, иногда, серийный номер печатающего устройства и какие-то иные данные. Скрытая метка

является знаковой формой отражения свойств идентифицируемого объекта, образованной в результате функционирования в печатающем устройстве программного модуля, отвечающего за расположение точек (индивидуализирующее скрытую метку), а механизм печатающего устройства при этом лишь наносит эти точки на бумагу и не участвует в процессе формирования меток. Иными словами, скрытые метки по своей природе являются не следами отображения структуры следаобразующей поверхности, а разновидностью специальной закодированной маркировки, что и является причиной принципиальной невозможности применения трасологических подходов для их исследования.

Применение скрытых меток в качестве самостоятельных идентифицирующих признаков печатающих устройств при производстве экспертиз в настоящее время недопустимо, вследствие возможности имитации кодирующих элементов скрытых меток с помощью стандартных средств компьютерной графики и генерирования их в автоматическом режиме при помощи стороннего про-

граммного модуля. Помимо этого, экспериментальными исследованиями установлена возможность программно-аппаратного изменения (отключения) кодирующих элементов скрытых меток для конкретного печатающего устройства.

Таким образом идентификация электрофотографического устройства иногда возможна по следам, оставляемым различными его частями и механизмами.



СТАТУС АДВОКАТА

сентябрь, октябрь 2022

Присвоен статус адвоката

Сорокину В.А.
Хайбуллину Р.Х.
Кутушеву В.А.
Ахметзянову Р.Р.
Вафину Р.Р.
Ибрагимову А.Р.
Файб М.В.
Бэккеру К.А.
Титаревой О.А.
Алешину А.Ю.

Возобновлен статус адвоката

Харитонов А.А.

Приостановлен статус адвоката

Кузахметова Э.Ш.
Мухаметзянова Э.Ф.
Волкова Ю.Н.
Камалетдинова А.М.
Банарцева И.В.
Газимова А.Р.
Ахметзяновой Э.И.
Гимаевой Л.Р.
Рамазанова Э.А.
Казначеева А.В.

Прекращен статус адвоката

Тахавиева Н.З.
Хакимова Э.Р.
Бобровского С.А.

**Адвокатская палата Республики Татарстан
с прискорбием извещают о смерти
адвоката Адвокатского кабинета г. Казани
ИСЛАМОВА ХАМИТА ГАЗИЗОВИЧА**

Наши Юбиляры

октябрь

Азгамова Ольга Александровна

Адвокатский кабинет г. Зеленодольск

Новрадов Василий Анастасович

Казанская КА "Заречье"

Махмутова Вероника Николаевна

Филиал КА РТ Московского района г. Казани

ноябрь

Чулюкина Тамара Сергеевна

"Центральная КА г. Казани"

Макаров Олег Михайлович

*Филиал КА РТ "Центр юридической помощи "Закон"
г. Казань*

Латыпов Ильбер Шамильевич

Казанская КА "Практик"

Александров Валерий Васильевич

*КА "Адвокатский центр Ново-Савиновского района
г. Казани"*

Семушин Александр Валентинович

КА "Рыбак, Коган и партнеры" г. Казань

Смирнов Виталий Викторович

Адвокатский кабинет г. Нижнекамск

Корсаков Владимир Николаевич

*Филиал КА РТ "Набережно-Челнинская городская
адвокатская консультация"*

декабрь

Чубаренко Вениамин Николаевич

КА "Адвокат В.Н. Чубаренко и Партнеры" г. Казань

Багаутдинов Айрат Ансарович

Зеленодольский филиал КА РТ

Гиматдинов Назим Анверович

Адвокатский кабинет Буинский район, с. Мецерьяково

Шайхутдинов Рустам Анасович

Адвокатский кабинет г. Казань

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:
Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ
Редакционная коллегия:
Алевтина Сафронова вице-президент Адвокатской палаты РТ;
Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;
Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:
420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а
Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580

Тел: (843) 279-32-71
aprt.fparf.ru e-mail: infopalartart@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ИП Некляева Н.Е.
формат 60x84/8; тираж 490 экз. Подписано в печать 09.11.2022 г.

*С юбилеем поздравляем
И желаем бед не знать,
Достижения и успехи
Только лишь приумножать.
Ставить цели, верить в силы,
Никогда не унывать,
Жить в любви и понимании,
Богатеть и процветать.
Быть в кругу родных и близких,
Чувствовать плечо друзей.
В общем, от души желаем
Радостных и светлых дней!*

Поздравляем наших коллег с юбилеями профессиональной деятельности!

Желаем вдохновляющих побед, здоровья и процветания!

Назмиева Назия Габбасовна
Адвокатский центр Приволжского района г. Казани - **35 лет**

Хайруллин Шамиль Касимович
Филиал КА РТ Правовой центр "Фемида" г. Казань - **30 лет**

Ражко Людмила Анатольевна
Филиал КА РТ Правовой центр "Фемида" г. Казань - **30 лет**

Устратова Елена Вячеславовна
Адвокатский кабинет г. Казань - **30 лет**

Сазонкина Мария Михайловна
"Коллегия адвокатов № 1 г. Казани" - **25 лет**

Прончатова Светлана Николаевна
Филиал КА РТ Аксубаевского района - **25 лет**

Спиридонов Вадим Валерьевич
"КА "Право" г. Казань - **25 лет**

Нурсафин Рашид Вахитович
Адвокатский кабинет г. Болгар - **25 лет**

Гурьянова-Желева Юлия Сергеевна
КА "Адвокатский центр Ново-Савиновского района г. Казани" - **25 лет**

Нурмухаметов Рим Рианович
Адвокатский кабинет г. Нижнекамск - **25 лет**

Шакиров Рифкат Исакович
Адвокатский кабинет г. Казань - **25 лет**

Туктаров Арсен Мухтабарович
Набережно-Челнинский филиал № 1 КА РТ - **25 лет**

Горин Игорь Леонидович
Адвокатская консультация № 2 г. Нижнекамска - **25 лет**

Хатипов Дим Рафхатович
Адвокатская контора Высокогорского района - **25 лет**

Умеров Рустам Хусаинович
Филиал КА РТ Авиастроительного района г. Казани - **20 лет**

Петрова Раиса Викторовна
Нижнекамский филиал № 1 КА РТ - **15 лет**

Муравьев Михаил Анатольевич
Ассоциация "Адвокатское бюро "НОБИЛИС" РТ г. Казань - **15 лет**

Акмаев Артур Талгатович
Коллегия адвокатов "Столица" РТ г. Казань - **15 лет**

Сулейманова Резида Раисовна
Центральный филиал г. Казани КА РТ - **15 лет**

Хамитова Гульнара Мулламуровна
Адвокатский кабинет г. Казань - **15 лет**

Халилов Сергей Абдулаевич
КА "Адвокатъ" г. Набережные Челны - **15 лет**

Клинов Андрей Анатольевич
Филиал КА РТ "Центральный" г. Набережные Челны - **15 лет**

Каримова Зульфия Халимовна
КА РТ "Набережные Челны" - **15 лет**

Голышев Вадим Александрович
Адвокатский кабинет г. Нижнекамск - **15 лет**

Сагитова Райса Авхатовна
Елабужский филиал коллегии адвокатов РТ - **15 лет**

Валиуллина Лейсан Мансуровна
Адвокатский центр Приволжского района г. Казани - **15 лет**

Клюкин Александр Александрович
КА РТ "Юридическая защита" г. Казань - **10 лет**

Петрова Ольга Сергеевна
Адвокатский кабинет г. Казань - **10 лет**

Гарифов Марат Равгатович
КА РТ "ЮМАРТ" г. Казань - **10 лет**

Набиева Халиса Вахитовна
Адвокатский кабинет г. Мензелинск - **10 лет**

Бажина Валентина Германовна
Адвокатский кабинет г. Менделеевск - **10 лет**

Халиуллин Рамиль Хабибуллович
Адвокатский центр Кировского района г. Казани - **10 лет**

Суржиков Сергей Владимирович
КА "Адвокатъ" г. Набережные Челны - **10 лет**