



# АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 05 (129)/2018

май

公平

**В номере:**

Порядок участия адвокатов

О бланках ордеров

Изменение категории преступления

Судопроизводство с участием присяжных

Вычет между совладельцами

Применение налоговой льготы

Напоминание Росреестра

Правовые новости

Законодательные новеллы мая

Международный Юридический Форум

Работа Совета АП

Адвокатские истории

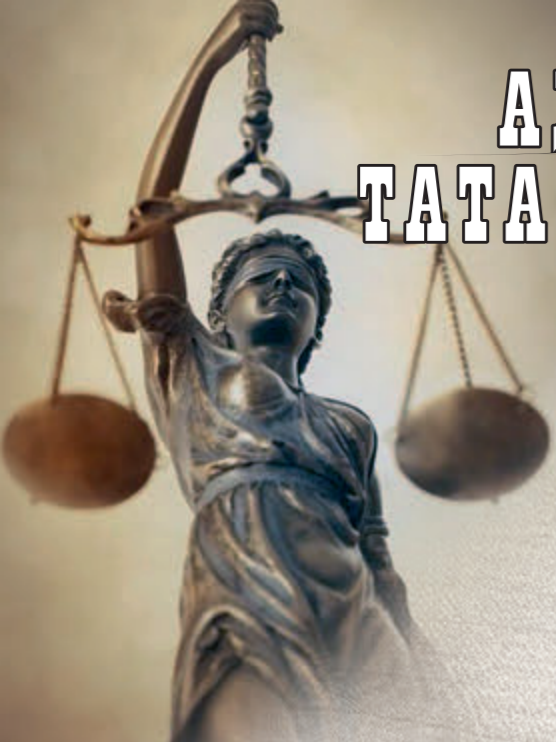
Благодарности

Информация



**Лилия**

**Габдрахманова**



www.advokat-tatarstan.ru



## СОДЕРЖАНИЕ:

### ЛИЦО С ОБЛОЖКИ

Лилия Габдрахманова: «Адвокат как старатель – долго копается в песке, чтобы найти одну крупинку золота» ..... 1

### РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

РЕШЕНИЕ «О порядке участия адвокатов Адвокатской палаты Республики Татарстан в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, представителя в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда» ..... 4

ИНСТРУКЦИЯ О порядке изготовления, хранения и выдачи бланков ордеров в адвокатских образованиях Адвокатской палаты РТ ..... 6

### ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Верховный Суд РФ разъяснил судам, как правильно применять норму УК РФ об изменении категории преступления на менее тяжкую ПЛЕНУМ ВС РФ. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 15 мая 2018 г. N 10 ..... 8

Верховный Суд РФ актуализировал рекомендации по вопросам судопроизводства с участием присяжных заседателей, порядку подготовки уголовных дел к судебному разбирательству и распределению судебных издержек ПЛЕНУМ ВС РФ. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 15 мая 2018 г. N 11 ..... 10

Размер имущественного налогового вычета между совладельцами недвижимости может быть перераспределен в последующих налоговых периодах МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РФ. ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА. ПИСЬМО от 23 марта 2018 г. N БС-4-11/7715@ ..... 14

ФНС России разъяснила, как установить число, месяц и год выпуска движимого имущества для целей применения налоговой льготы МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РФ. ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА. ПИСЬМО от 6 апреля 2018 г. N БС-4-21/6569 ..... 15

Повторного заявления физлица о предоставлении с 1 января 2018 года налоговой льготы по имущественным налогам не требуется МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РФ. ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА. ПИСЬМО от 16 апреля 2018 г. N БС-4-21/7162@ ..... 16

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ. ИНФОРМАЦИЯ от 27 апреля 2018 года ..... 16

### НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ ..... 17

### Уважаемые коллеги!

*От имени Совета адвокатской палаты Республики Татарстан и от себя лично поздравляю Вас с профессиональным праздником – Днем Российской адвокатуры!*

*В этот праздничный день хочется пожелать всему адвокатскому сообществу стабильности, уверенности в завтрашнем дне, укрепления авторитета адвокатуры.*

*Пусть Ваша жизнь всегда будет наполнена уважением и поддержкой коллег, теплотой и любовью родных и близких, настоящим человеческим счастьем!*

Президент Адвокатской палаты  
Республики Татарстан  
Л.М. Дмитриевская

### КОММЕНТАРИИ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Законодательные новеллы - что вступает в силу в мае 2018 года ..... 24

### СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Дмитриевская Л.М. Международный Юридический Форум ..... 24

Работа Совета АП РТ за май 2018 года ..... 26

### АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ. ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Азгамова О.А. Идти до победы! ..... 27

Хомич Д.Н. Сапожник в сапогах ..... 28

### ИНФОРМАЦИЯ

Благодарности ..... 29

Информация ..... 32

## Лилия Габдрахманова: «Адвокат как старатель – долго копается в песке, чтобы найти одну крупинку золота»

Мама – арбитр в арбитраже, папа – начальник лаборатории судебной экспертизы... К какой профессии должен стремиться ребенок, «отягощенный» такой наследственностью? «Буду врачом!» – решила наша героиня. Но, к счастью для адвокатуры, быстро передумала...

– Действительно, с детства меня окружали одни юристы, – вспоминает заведующая Центральным филиалом КА города Казани Лилия Габдрахманова. – И в школе я была из тех, про кого говорят: «в каждой бочке затычка». Если считала, что кому-то не ту оценку поставили, тут же начинала выступать. Мне часто учителя говорили: «Нам адвокатов тут не надо». А я и не планировала быть адвокатом. Я хотела быть медиком. Среди родственников у нас медиков тоже было немало. Два года я ходила в клуб юного медика, но когда дошло до анатомички, у меня началась дикая аллергия на формалин. И к концу девятого класса я передумала идти в медицину и решила остановиться на юрфаке.

Но своей борьбой за правду я чуть было не испортила себе аттестат. У нас в школе племянницу директора освободили от выпускных экзаменов, выдали аттестат с отличием только на основе текущих оценок. Якобы по состоянию здоровья. Все возмутились, решили, что надо писать в газету. А написала я. В «Советскую Татарию». Но почерк у меня приметный, меня сразу вычислили. И та самая директриса мне поставила тройку на экзамене по химии. Единственная тройка у меня была в аттестате. Тем не менее, на юрфак я поступила. И окончила его хорошо.

*– Лилия Альбертовна, а вы уже во время учебы решили, что будете адвокатом?*

– Нет, я очень хотела пойти в прокуратуру следователем. После второго курса была на практике в Московской районной прокуратуре, мне очень понравилось. Ездил на все происшествия. Вот как сейчас в «Гайнах следствия» показывают, и я так же. И мне там следователь предлагал походить за мной, чтобы меня к ним распределили.

*– Так в какой же момент прокуратура поменялась на адвокатуру?*

– Тут, конечно, папа повлиял. Встал, что называется, грудью. Сказал: «Ты не представляешь, что такое работа следователя. Ты будешь там пропадать днями и ночами, никакой личной жизни». И убедил меня. И тут как раз так получилось – у нас был первый курс, когда сразу одиннадцать человек набрали в адвокатуру. Потому что до этого туда один-два человека с курса шли, или вообще не брали. Так, волею случая, на распределении я попала в адвокатуру.

Очень смутно представляла себе работу адвоката. Но с другой стороны, наверное, это было близко мне в какой-то мере, потому что я всегда писала хорошо, хорошие сочинения были, то есть речь подготовить – это не сложно. А еще я очень увлеклась театром, играла даже в народном театре в свое время, в «Снежном десанте» в агитбригадах выступала. Так что творческое начало всегда было, а это в какой-то мере близко работе адвоката.

*– И куда именно вас распределили?*

– Спасибо Людмиле Митрофановне Дмитриевской, она меня направила в Бауманскую консультацию. Там, где тогда работала «золотая пятерка» адвокатов республики. Я попала на

практику к одной из них, Иде Мироновне Мерфогель. Училась у нее вести уголовные дела. Когда она уезжала в отпуск, то «передавала» меня Инессе Вениаминовне Городецкой, так что и гражданские дела я увидела изнутри. Но в основном полгода стажировки провела с Идой Мироновной. Она, конечно, была и талантливым адвокатом, и потрясающим наставником. Прогоняла меня по каждому делу – я писала речи, готовила ходатайства, позицию определяла...

*– Она это как-то использовала?*

– Нет, просто меня проверяла и готовила к самостоятельной работе. Вообще, она сама даже не писала ничего. Никогда не видела у нее заготовок речей. Но выступала – это песня! Настолько интересно было слушать! Она очень образованный, начитанный человек. Прекрасная речь! Могла, мне кажется, на любую заданную тему часами говорить. Очень интересная женщина. Может, если бы я попала к другому наставнику, карьера сложилась бы как-то по-иному. Может, гражданскими делами бы занималась. А так – я их почти не веду. Не очень они мне нравятся, это не мое.

*– Но ведь в уголовных делах есть своя мрачная атрибутика – следственные изоляторы, решетки...*

– К этому привыкаешь. Больше мне неприятно, когда внешне презентабельные люди начинают себя вести нечистоплотно.

*– С чего начинали самостоятельную карьеру, помните?*

– Даже помню первое дело. Меня и еще двух девочек-стажеров отправили защищать преподавателей техникума, которых обвиняли то ли в оскорблении, то ли в клевете. Вот это как раз были интеллигентные люди с высшим образованием. И кто-то там на кого-то чего-то наговорил... И вот помню, что там в суде все так друг на друга кричали... Не помню даже точно, чем закончилось, но помню, что для меня было удивительно, что такие милейшие люди вот так себя ведут. А судьей, кстати, был там Гилязов, нынешний председатель Верховного суда Татарстана. Он тогда тоже только начал работать. Он меня тогда поразил своей интеллигентностью, очень отличался от остальных судей – чуть ли не господами нас называл.

*– Вы ведь начинали работать в пресловутые девяностые годы...*

– Да, и помню, как сидела в процессе по Волочаевской бригаде группировки «Хади Такташ». Тогда почти все такие дела были – похищения, убийства. А еще рядом с Бауманской консультацией были рынок и вокзал, которые нас «кормили». Народ оттуда к нам валом валил. У дежурного иногда очередь стояла человек по сто.

*– С чем приходили?*

– Да чего только не было, абсолютно разные дела. Помню, было дело, с наркотиками связанное. Мама обвиняемого приехала, она в Ростовской области жила, заключила со мной договор. Дело закончилось для нас хорошо. И она потом привезла мне мешок кубанских семечек и трехлитровую банку домашнего масла. И мы их на работе с коллегами разделили.

Вообще, народ был раньше более благодарный. И не о подарках речь, а о человеческом отношении. Отношение к адвокату было более уважительное, почтительное.

**- Вернемся еще немного к прошлому. Вы ведь совсем молодой, сразу после вуза, пришли работать, и попали на вот это все - убийства, похищения...**

- К этому я была готова, это меня не смущало. А вот очень смущало достаточно долго, что меня называли Лилией Альбертовной. У меня всегда было очень плохое зрение, но я в университете совсем не носила очки, а тут стала надевать, чтобы казаться солиднее. Потому что выглядела я очень молодо.

**- И как вас воспринимали подзащитные?**

- Хорошо. Знаете, меня Ида Мионовна научила, что никогда нельзя сокращать дистанцию с подзащитным, всегда должно быть какое-то расстояние. Панибратства допускать нельзя, позволять называть себя по имени и на «ты» тоже. Он подзащитный, ты адвокат. Это не должно быть высокомерие, но дистанция должна быть.

**- Как найти грань между панибратством и высокомерием? Сразу получалось ее соблюсти?**

- Получалось. Думаю, это опять же от Иды Мионовны. Я смотрела, как она себя ведет, и пыталась ей подражать. Никогда у меня не было, чтобы ко мне неуважительно относились. И за столько лет работы ни одной жалобы на меня не подали.

**- Никогда не было у вас внутреннего протеста по поводу того, что надо защищать не самых, скажем так, хороших людей?**

- Нет. И если такое есть, мне кажется, вообще не стоит работать в этой профессии. Только один раз в жизни я отказалась от дела по этим соображениям. Только вышла из декретного отпуска, сыну было годика три, и заведующий послал меня в Верховный суд читать дело по назначению. Мужчину изнасиловал и убил мальчика лет трех-четырёх. И я чувствую, что читаю – а у меня слезы текут. Видимо, это было на фоне того, что у меня был такой же ребенок. И я сказала: «Я не сяду в этот процесс, отправьте кого-то другого». Один раз в жизни.

**- Откуда такое профессиональное отношение к делу?**

- Честно говоря, никогда об этом не задумывалась. Видишь дело, процессуальные моменты, и видишь человека. Каким бы он ни был, он все равно человек. Пытаешься в нем что-то хорошее найти. Да, были люди, которые чисто по-человечески мне были неприятны. Но это моя работа, которую я выбрала и должна выполнять максимально хорошо в предложенных обстоятельствах. Я отказываюсь иногда от дел, но по другим соображениям – когда понимаю, что ничего сделать не смогу. И я людям сразу об этом говорю: что в силу чисто объективных обстоятельств я им помочь не могу. Я придерживаюсь мнения, что не надо давать тщетную надежду и что-то обещать, если не видишь перспективы дела. Надо быть честным с людьми, которые доверили тебе свою жизнь.

**- Вы сказали, что в свое время все-таки вели немало гражданских дел...**

- Да, и были успешные дела. Трудовые, например. Помню, как-то в детской колонии, которая раньше была на месте Раифского монастыря, врачом работала очень принципиальная женщина, которая пыталась навести там порядок и спорила с директором, а он был каким-то местным депутатом. И он ее уволил за несоответствие занимаемой должности, то есть с формулировкой, с которой ее бы больше нигде не взяли.

И вот мы с ней восстанавливались на работе, дело рассматривалось в Зеленодольском суде. И восстановились.

А дело, после которого я перестала брать гражданские дела, касалось комнаты в коммуналке. Она освободилась, и шел спор, кто должен ее занять. Я считала, что мои клиенты правы. А другая сторона превратила дело в балаган. У нас весь процесс вылился в постоянные крик и оскорбления. Причем я своих клиентов останавливала, убеждала не опускаться до базара. Они были простые работяги, а с той стороны были такие, скажем, более интеллигентные вроде бы люди. Но так себя весте... Я на это все смотрела и поняла, что не хочу этого больше.

**- Чем дело закончилось?**

- Закончилось в нашу пользу. Но я тогда поняла, что это не мое. В уголовном процессе, считаю, такого все равно нет.

**- Зато здесь очень важно, как собраны доказательства, как экспертизы проведены...**

- Очень много есть весьма интересных процессуальных моментов. В нашей консультации в свое время работал знаменитый Борис Борисович Усиевич – один из лучших специалистов по уголовному процессу. Знание тонкостей процессуальных сроков, производства допроса, обыска и т.п. – на этих моментах можно было развалить дело. Он так и делал. Это мне всегда было интересно – на какой-то, казалось бы, мелочи можно взять и все сломать...

**- У вас так получалось?**

- Был один процесс, про который я до сих пор коллегам рассказываю: «Вы видели когда-нибудь оправдательные приговоры в Верховном суде, основанные на процессуальных моментах?» Причем при полном признании вины. Это было старое дело, которое выгнали через какое-то время – якобы мой подзащитный сокамернику рассказал, что совершил какое-то убийство много лет назад. Срок давности еще не прошел, дело выгнали на этих показаниях, моего клиента допросили, он даже дал признательные показания в какой-то период следствия. А потом в суде отказался от этого. А по закону, если дело приостанавливал районный прокурор, то возобновлять его мог только вышестоящий прокурор. И вот там как раз было, что не тот прокурор, который нужно, возобновил дело. И весь блок доказательств, который был собран именно в тот период, когда мой клиент признавался, был признан недопустимыми доказательствами. А больше ничего у них не было. И его освободили из зала суда. Вот на таких мелочах можно играть.

**- Как случилось, что вас выбрали заведующей вашей родной консультацией?**

- Воля случая. Нужно было назначить нового заведующего, меня вызвала Людмила Митрофановна и сказала: «Будешь ты». Я на тот момент уже больше двадцати лет работала в этом коллективе, и мне хотелось, чтобы авторитет наших адвокатов и лучшие традиции не были утрачены. И я согласилась.

**- Сегодня адвокаты сильно отличаются от того легендарного поколения?**

- Да, сейчас немножко другие люди, и дух адвокатуры немножко другой. Мне кажется, народ более разобщен, каждый сам по себе. Но это не только в адвокатуре, это везде. Когда я начинала, нас было мало, у нас был совет молодых адвокатов, мы все знали друг друга по имени и в лицо и виделись довольно часто. Сейчас даже у нас в консультации адвокаты кого-то из коллег могут не знать. У нас большой коллектив – более пятидесяти человек. Много молодежи приходит.

**- Достоянная молодежь?**

- Большой частью достойная. Но со студенческой скамьи не так много идут, многие уже после практики, из милиции, прокуратуры.

**- Тяжело руководить большим коллективом?**

- Не столько тяжело, сколько суматошно. У меня телефон вообще не смолкает. Много мелких дел, которые постоянно требуют внимания.

**- Остается ли время, чтобы вести свои дела?**

- Конечно. И не только на работу, но и на жизнь, на всякое-разное.

**- Всякое-разное – это что?**

- Я часто хожу на концерты, по музеям, путешествую, когда есть возможность.

**- Куда любите ездить?**

- В Европу люблю, Таиланд очень нравится. Был период, когда я по два-три раза в год куда-то ездила. У меня есть склонность к перемене мест. Я ведь практически все время учебы в университете была в агитбригаде Снежного десанта юрфака, мы где только не были – и в Прибалтике, и в Ленинграде, всю Западную Украину объездили. Я как начинаю сыну это все рассказывать, он говорит: «А ты училась вообще?»

**- Чем занимается ваш сын?**

- Ему двадцать два года, он окончил бакалавриат юрфака. И муж у меня тоже юрист.

**- Юридические споры дома случаются?**

- Да нет, мы дома про работу особо не говорим. Я и с клиентами не общаюсь во вне рабочее время. Определила: до семи часов мне можно звонить, после не обижайтесь, я не буду брать трубки. Потому что у нас многие адвоката превращают в психотерапевта, когда он просто что-то выслушивает, причем не по делу...

**- Ваш сын пойдет в адвокатуру?**

- Думаю, нет. По крайней мере, не сразу. Сейчас он в армии. Потому что если идти в какие-то силовые структуры, туда без армии не берут. Потом еще надо магистратуру окончить.

**- Как изменился характер уголовных дел сегодня в сравнении с девяностыми?**

- Наверное, у меня будет не очень объективный взгляд, потому что наша консультация, так сложилось, в основном работает с Верховным судом, и я в районных судах практически не бываю. У нас особо тяжкие дела. Сейчас таких дел меньше. Банд уже практически нет. Но появилось много дел по экстремизму, чего раньше не было. Очень много дел о сексуальных действиях в отношении малолетних, несовершеннолетних, раньше таких дел практически не было.

**- Пригодились ли вам в работе ваши театральные таланты? Или сейчас это для адвокатуры уже не так актуально?**

- В какой-то мере, может, и актуально, когда, например, перед присяжными выступаешь. Там ведь по бумажке читать не будешь, надо же видеть их глаза. С присяжными вообще очень интересно. Это самые непредсказуемые дела. У нас недавно было оправдание. Причем я смеялась – несмотря на усилия адвокатов, подсудимых признали невиновными... Два человека обвинялись в разбое, один в убийстве предпринимателя. Дело было в 2008 году. Их в свое время задерживали, но потом вы-

пустили и дело прекратили. А у нас сейчас модно стало какие-то старые дела возобновлять – прокуратура, что ли, какие-то проверки проводит по приостановленным, прекращенным делам... И вот обвиняемые в разбое, одного из которых я защищала, абсолютно запуганные, все признали – да, вот тот убил, а у нас только разбой... Но присяжные признали невиновными всех, в том числе и этих, которые все признавали. Так что по делам, где вроде сделать уже ничего невозможно, надо попробовать «взять» присяжных. Конечно, это только по тем категориям дел, по которым предусмотрено рассмотрение с присяжными. Вот с июля уже введут присяжных в районных судах, можно будет активнее этим пользоваться.

У меня было еще одно интересное дело с присяжными. По изнасилованию. Там фигурировал отчим девочки, которой было восемь или девять лет. И экспертиза не исключала, что это могло быть не изнасилование, а насильственные действия сексуального характера. И я на это ссылалась. И вот присяжные отдадут судье опросный лист, он смотрит: «Да, видимо, адвокат очень хорошо выступил». Мы с прокурором смотрим друг на друга – неужели оправдали? Я сама в шоке, потому что я понимаю, что он виновен. В итоге оказалось, присяжные оставили только насильственные действия сексуального характера. Конечно, он все равно получил срок. Но без присяжных, по нормальной логике судьбы такого поворота никогда бы не случилось.

**- Вот вы упоминали в начале нашего разговора сериал «Тайны следствия». Там был такой поворот сюжета: героиня вроде ушла в адвокаты, а потом поняла, что некоторых потенциальных клиентов ей не хочется защищать. И вернулась в следствие. Это что, ее непрофессионализм?**

- Я считаю, это издержки профессии. Она уже привыкла быть по ту сторону баррикад. Мы же все равно смотрим на дело с разных позиций. Вот возьмет дело прокурор – он смотрит, насколько все доказано. А адвокат смотрит, насколько не доказано. Совершенно другой взгляд.

**- Это вырабатывается с годами, или это какая-то изначальная особенность характера?**

- Нет, конечно, вырабатывается. Сначала мы все как белый лист. Вот сейчас, наверное, мне было бы сложно работать следователем.

**- Тем не менее, из милиции и прокуратуры многие приходят в адвокатуру...**

- Мне кажется, все равно у них что-то милицейское остается. Разница чувствуется. Хотя, с другой стороны, очень много хороших адвокатов, суперпрофессиональных приходят из милиции.

**- В чем для вас самая большая радость в вашей работе?**

- Все равно, конечно, в результате. Очень тяжело, когда ты бьешься как об стену, и никто тебя не слушает. А когда что-то из твоих аргументов выстреливает – всегда приятно. Особенно когда неожиданно: ты не думал, что получишь, и вдруг согласились с тобой, сделали, как ты попросил. И при каждом более-менее хорошем результате такое чувство, как будто я родного человека вернула домой. Поводов для пессимизма, конечно, больше в нашей работе, но когда вот так – ага, я что-то могу! – это большое моральное удовлетворение. Знаете, как старатель – копается, копается в песке, потом раз – и одну крупинку золота найдет! И этого все равно достаточно, чтобы верить в какую-то высшую справедливость.

Беседовала Елена Зуйкова

**УТВЕРЖДЕНО РЕШЕНИЕМ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ  
ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
4 АПРЕЛЯ 2018 ГОДА**

**РЕШЕНИЕ****«О ПОРЯДКЕ УЧАСТИЯ АДВОКАТОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И СУДА, ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ И АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ СУДА»**

Совет адвокатской палаты Республики Татарстан, руководствуясь пп. 5 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», решением Совета Федеральной палаты адвокатов России «Порядок назначения адвокатов в качестве защитника в уголовном судопроизводстве» от 5 октября 2017 г. (протокол №5), принял настоящее решение, регулирующее выполнение адвокатами профессиональных обязанностей по назначению.

Учитывая многолетнюю практику, Совет Адвокатской палаты определяет территориальный принцип распределения поручений на защиту по назначению на основании графиков дежурств адвокатов, которые составляются координатором, либо лицом его замещающим.

Координаторами являются руководители структурных подразделений (филиалов) Коллегии адвокатов Республики Татарстан. В районах, где Коллегия адвокатов Республики Татарстан не имеет своих структурных подразделений, координатор назначается Советом Адвокатской палаты Республики Татарстан.

Во исполнение данного решения координаторы составляют графики дежурств адвокатов не позднее, чем за 10 дней до начала месяца. В графике дежурства указываются: фамилия, имя, отчество дежурного адвоката; наименование суда или следственного органа, их местонахождение, в которых осуществляется дежурство; дата дежурства; служебный (сотовый), либо домашний телефон адвоката (домашний адрес адвоката указывается в случае отсутствия домашнего телефона). Графики являются открытыми для сведения адвокатов, а для органов дознания, предварительного следствия или суда графики являются открытыми только в выходные и праздничные дни.

Адвокаты, осуществляющие дежурство, должны быть ознакомлены с графиком дежурства не позднее, чем за неделю до начала календарного месяца под роспись.

Адвокаты, осуществляющие профессиональную деятельность в адвокатских кабинетах, знакомятся с графиком дежурства в помещении филиала коллегии адвокатов РТ под роспись. При невозможности адвоката явиться в филиал коллегии адвокатов за получением графика дежурств, в связи с нахождением в командировке, временной нетрудоспособности, график дежурства, по его просьбе, может быть направлен на его электронную почту. В случае неявки адвоката адвокатского кабинета для ознакомления с графиком дежурства без уважительных причин, координатор вправе исключить такого адвоката из графика на текущий месяц.

Принятие адвокатами поручения непосредственно от лиц, ведущих дознание, предварительное следствие, либо рассматривающих дело в суде, без поручения координатора не допускается и влечет за собой привлечение адвоката к дисциплинарной ответственности на основании пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

В случае невозможности адвоката, включенного в график дежурства, выполнить свои обязанности (болезнь, занятость

в процессе и т.д.), освобождение его от дежурства, либо замена на другой день производятся только с согласия координатора.

Адвокаты адвокатских кабинетов, внесенных в реестр адвокатских образований Республики Татарстан, исполняют профессиональные обязанности по назначению по месту регистрации адвокатского образования.

Для участия адвоката в уголовном, гражданском или административном судопроизводстве ему, координатором или уполномоченным им лицом, выдается ордер установленного образца, который является основанием допуска адвоката к исполнению своих профессиональных обязанностей по назначению.

Ордера на участие адвокатов в порядке назначения в уголовном, гражданском или административном судопроизводстве изготавливаются Адвокатской палатой Республики Татарстан в соответствии с Инструкцией «О порядке изготовления, хранения и выдачи бланков ордеров в адвокатских образованиях Республики Татарстан», утв. решением Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан от 4 апреля 2018 г.

Выполнение профессиональных обязанностей по участию в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве по назначению органов следствия, дознания или суда в других районах республики не по территориальности, осуществляется по направлению Адвокатской палаты Республики Татарстан.

В случае необходимости выполнения адвокатом профессиональных обязанностей по назначению в выходные или праздничные дни, либо с выездом для выполнения следственных действий за пределы места проживания адвоката, органы дознания, предварительного следствия обязаны обеспечить его транспортным средством от места жительства к месту выполнения профессиональных обязанностей и обратно. Оплата работы адвокатов в выходные и праздничные дни по назначению производится в размере, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации» и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» вместе с «Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации».

Дежурство адвокатов в рабочие дни осуществляется с 9.00 часов до 18.00 часов (в районах республики с 8 час. до 17 час.), по неотложным следственным действиям – с 9 час. до 22 час. (в районах с 8 час. до 22 час.), в выходные и праздничные дни с 9.00 часов до 17.00 часов.

Праздничными днями считаются:

1,2,3,4 и 5 января – Новогодние каникулы; 7 января – Рождество Христово; 23 февраля – День защитника Отечества; 8 марта – Международный женский день; 1 мая – Праздник Весны и Труда; 9 мая – День Победы; 12 июня – День России; 30 августа – День Республики Татарстан; 4 ноября – день народного единства; 6 – ноября – День Конституции Республики Татарстан; Курбан-байрам и Ураза-байрам – дни, которые объявляются выходными Указом Президента Республики Татарстан.

При совпадении выходного и нерабочего праздничного дней выходной день переносится на следующий, после праздничного, рабочий день.

Выходными днями также являются дни, перенесенные нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, Правительства Республики Татарстан, принятыми в целях рационального использования выходных и нерабочих праздничных дней.

Адвокаты, не освобожденные от выполнения профессиональных обязанностей по назначению, обязаны подать координатору заявление – согласие на участие в уголовном и (или) гражданском, административном судопроизводстве, с указанием своих персональных данных, включая все имеющиеся средства связи (телефон, факс, электронная почта, домашний адрес).

Адвокат, принявший поручение на участие в уголовном, гражданском или административном судопроизводстве в порядке назначения, получает от координатора ордер на выполнение поручения специального образца. Выдача ордеров для участия адвоката в уголовном, гражданском или административном судопроизводстве по назначению фиксируется в специальном Журнале.

Использование бланков ордеров по соглашению в делах по назначению не допускается, равно, как не допускается использование ордеров по назначению в делах по соглашению.

Оказание адвокатом юридической помощи без получения поручения от координатора и специального ордера не дает ему права вступать в дело по назначению. Нарушение этого порядка влечет за собой привлечение адвоката к дисциплинарной ответственности.

Адвокат, принявший от координатора поручение на защиту в уголовном судопроизводстве, при исполнении профессиональных обязанностей должен руководствоваться, наряду с нормами действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, Стандартами осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятыми VIII Всероссийским съездом адвокатов России. Адвокат, принявший поручение на участие в уголовном, гражданском или административном судопроизводстве обязан вести адвокатское производство, отражающее весь объем выполненной им работы. Адвокатские производства должны храниться адвокатом не менее трех лет. Координатор или Адвокатская палата Республики Татарстан в целях проверки качества выполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей по назначению вправе запросить у адвоката адвокатские производства по всем проведенным делам.

Ненадлежащее исполнение адвокатом профессиональных обязанностей по назначению, отсутствие адвокатских производств может повлечь за собой не только привлечение его к дисциплинарной ответственности, но и отстранение на определенный Советом Адвокатской палаты Республики Татарстан срок от участия в уголовном или гражданском судопроизводстве по назначению.

Все координаторы, распределяющие поручения в порядке назначения, обязаны завести Журнал регистрации поручений в порядке назначения, в котором необходимо указывать:

наименование органа дознания, органа следствия, суда, где предстоит выполнить поручение; фамилию и инициалы дознавателя, следователя, судьи; фамилию, имя, отчество подсудимого (задержанного), доверителя; статью УК РФ, по которой лицо привлекается к уголовной ответственности; фамилию, имя, отчество адвоката, принявшего поручение; дату принятия поручения и роспись адвоката.

Основанием для выделения координатором адвоката в порядке назначения для участия в уголовном, гражданском или административном судопроизводстве является постановление о назначении защитника, вынесенное дознавателем, следователем или судом, копия которого направляется лицом, вынесшим данное постановление, координатору распределения дел в порядке назначения.

Постановления дознавателей, следователей или судей на выделение адвоката по назначению на конкретную дату должны направляться координатору заблаговременно (не позднее 5 суток до дня выполнения поручения) следующими средствами связи: факс, почтовое отправление, электронная почта. Постановления на выделение адвоката по неотложным следственным действиям (задержание, выход на место преступления и т.д.) в исключительных случаях может быть направлено в день их проведения или передано телефонограммой.

Поступившие координатору требования о выделении адвоката учитываются в отдельном журнале, хранящемся в делопроизводстве адвокатского образования (филиале).

В случае заключения адвокатом соглашения на ведение уголовного дела в суде, на него возлагается обязанность сообщить об этом координатору, на которого возложено распределение дел по назначению, а при его отсутствии – дежурному адвокату, либо секретарю. При этом адвокат должен зафиксировать дату передачи информации о заключенном соглашении и данные лица, принявшего ее.

В случае неисполнения этой обязанности, адвокат по соглашению оплачивает труд адвоката, выделенного для участия по назначению (изучение дела, явка на судебное заседание), в размере, определенном постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» вместе с «Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации».

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также Кодекс профессиональной этики адвоката возлагает на адвоката обязанность честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя, уважать и соблюдать профессиональные права своих коллег. С учетом этого обстоятельства, адвокату, ранее не участвовавшему в предварительном следствии, в рассмотрении дела, не рекомендуется заключать соглашение накануне, а тем более в день рассмотрения дела судом, поскольку это не позволяет изучить дело, подготовиться к участию в процессе, следовательно, надлежит выполнить свои профессиональные обязанности перед доверителем.

Адвокаты, во время временной нетрудоспособности, уходящие в очередной или административный отпуск, обязаны

заблаговременно поставить в известность об этом координатора, ответственного за составление графика дежурств и распределение дел по назначению. Адвокаты обязаны также своевременно уведомлять координатора о смене адреса, средствах связи с ним.

В соответствии с требованиями ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также Стандартов осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятыми VIII Всероссийским съездом адвокатов России, адвокат, принявший поручение на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения или по соглашению, не вправе отказаться без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции.

#### Учет адвокатами проделанной работы по назначению

Каждый адвокат, участвующий в выполнении профессиональных обязанностей по назначению обязан вести самостоятельный учет своей работы с обязательным отражением следующих показателей по каждому принятому поручению:

- № уголовного дела;
- фамилия, имя, отчество (полностью) подзащитного (доверителя);
- наименование органа, в котором выполнялась работа по назначению с указанием должности, фамилии и инициалов соответствующего должностного лица;
- дата вступления в дело в порядке назначения;
- дни участия (даты, время работы по делу);
- дата окончания работы по делу;
- копия заявления об оплате труда адвоката;

- дата вынесения постановления об оплате;
- дата поступления оплаты на счет адвокатского образования;
- сумма задолженности по оплате;
- дата погашения задолженности.

Учет указанных сведений должен вестись непрерывно в течение календарного года. Сведения об имеющейся задолженности по оплате труда адвоката по назначению, представленные в Адвокатскую палату РТ в рамках ежемесячного статистического отчета, должны быть подтверждены адвокатом документально, путем представления соответствующей справки в приложении к отчету. Адвокаты, осуществляющие профессиональную деятельность в коллегияльных адвокатских образованиях, либо в филиалах коллегии адвокатов РТ представляют документальное подтверждение об имеющейся задолженности руководителю, ответственному за составление сводного отчета.

Настоящее решение довести до сведения руководителей республиканскими правоохранительными органами и Управления судебного департамента в Республике Татарстан.

Данное решение, вступает в силу с «01» мая 2018 года.

Президент  
Адвокатской палаты  
Республики Татарстан

Л. М. Дмитриевская

С полным текстом решения (с перечнем координаторов распределения дел в порядке назначения по территориальному принципу) можно ознакомиться на сайте АП РТ: <http://aprt.fparf.ru/documents/>

### УТВЕРЖДЕНО РЕШЕНИЕМ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН 4 АПРЕЛЯ 2018 ГОДА

## ИНСТРУКЦИЯ

### О ПОРЯДКЕ ИЗГОТОВЛЕНИЯ, ХРАНЕНИЯ И ВЫДАЧИ БЛАНКОВ ОРДЕРОВ В АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЯХ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РТ

Настоящая Инструкция разработана на основании Порядка изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов России 4 декабря 2017 г. (протокол № 8).

#### 1. Общие положения

1.1. В случаях, предусмотренных действующим законодательством, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием по форме, утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации 10 апреля 2013 г. № 47 «Об утверждении формы ордера». В иных случаях адвокат представляет интересы доверителя на основании доверенности.

1.2. Бланки ордеров (рекомендуемый формат А-5) по соглашению изготавливаются адвокатским образованием типографским способом с типографской нумерацией и брошюруются в ордерные книжки, прошиваются, концы прошивочных нитей заклеиваются бумагой, на которой указываются номера ордеров в ордерной книжке, скрепляются подписью руководителя адвокатского образования и печатью соответствующего адвокатского образования.

Ордер и корешок к нему должны иметь одинаковые номе-

ра и другие реквизиты.

1.3. Изготовленные бланки ордерных книжек адвокатских образований учитываются в специальном журнале учета и являются документами строгой отчетности.

#### II. Основания и порядок выдачи ордера адвокату

2.1. Основанием для выдачи ордера адвокату является: соглашение адвоката с доверителем или поручение в порядке назначения на оказание юридической помощи, полученное от координатора распределения дел в порядке назначения, подлежащие регистрации в документации адвокатского образования.

2.2. Порядок заполнения ордера :

- в графе «дата» указывается дата выдачи ордера адвокату. Допускается цифровой или словесно-цифровой способ оформления даты;
- в графе «Адвокату» указываются полные фамилия, имя, отчество адвоката в дателном падеже или фамилия и инициалы адвоката;
- в графе «имеющему регистрационный номер» указывается регистрационный номер адвоката;
- в графе «в реестре адвокатов» указывается «Республики Татарстан» или «РТ»;

- в графе «удостоверение адвоката» указывается номер удостоверения адвоката, кем и когда оно выдано;

- при заполнении ордера на защиту в уголовном судопроизводстве, либо на свидание адвоката с подозреваемым (обвиняемым) в абзаце «поручается» следует указывать:

- в строке «сущность поручения» после даты принятия поручения и перед фамилией, именем и отчеством (при наличии) физического лица, чьи интересы представляются, необходимо указывать «участие в уголовном деле в качестве защитника», либо «свидание с подзащитным», либо «свидание с обвиняемым (подозреваемым) для получения его согласия на участие в уголовном деле в качестве защитника»;

- в строке «наименование органа, учреждения, организации», кроме соответствующего органа следствия (дознания), необходимо указать номер следственного изолятора, где содержится лицо, с которым адвокат намерен встретиться;

- в графе «основание выдачи ордера» указываются реквизиты соглашения или реквизиты документов о назначении адвоката, например: соглашение № 12 от 19.02.2014 г. или постановление следователя (суда).

Строки ордера «поручается» и «основание выдачи ордера» заполняются только после заключения адвокатом соглашения с доверителем или получения поручения в порядке назначения на оказание юридической помощи;

- в графе «адрес» указывается полный адрес местонахождения адвокатского образования;

- в графе «телефон» указывается телефон/факс адвокатского образования (его филиала);

- в графе «должность лица, выдавшего ордер» указывается должность, фамилия и инициалы лица, выдавшего ордер. Аналогичным образом заполняется и корешок ордера.

Ордер и корешок ордера удостоверяются подписью лица, выдавшего ордер, и заверяются печатью соответствующего адвокатского образования (филиала).

2.3. Ордера адвокатам выдаются координатором распределения дел в порядке назначения лично, либо назначенным им ответственными лицами, под роспись в журнале учета выдачи ордеров. Неиспользованный ордер подлежит возврату в адвокатское образование.

2.4. Бланки ордеров и корешки к ним заполняются чернильной или шариковой ручкой красителем фиолетового, синего или черного цвета. Помарки, подчистки и неоговоренные исправления в них не допускаются.

2.5. Адвокат не вправе использовать не полностью заполненный ордер.

2.6. Использование бланков ордеров по соглашению в делах по назначению не допускается.

2.7. В исключительных случаях (убытие руководителя в длительную командировку, отпуск, болезнь, на время дежурства адвокатов в ночное время, в выходные и праздничные дни и т.п.) в адвокатских образованиях, письменным распоряжением руководителя может быть установлен особый порядок выдачи ордеров адвокатам и отчетности по ним.

#### III. Порядок хранения ордеров

3.1. Ордера (ордерные книжки) должны храниться в условиях, исключающих их бесконтрольное использование, порчу или хищение.

3.2. Учет поступления и движения ордеров по соглашению в адвокатских образованиях производится в Журнале учета выдачи ордеров, который должен быть пронумерован, прошнурован и скреплен печатью и подписью руководителя адвокатского образования (в коллегиях, имеющих структурные подразделения, их руководителями и скреплены печатью структурного подразделения).

3.3. Ответственность за организацию хранения блан-

ков ордеров и ордерных книжек, выдачи ордеров, ведение Журнала учета ордерных книжек несет руководитель адвокатского образования (адвокат адвокатского кабинета; в коллегиях, имеющих структурные подразделения, их руководители), а также координатор организации работы адвокатов в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве по назначению.

Ответственность за правильное заполнение ордера и корешка к нему несет адвокат, которому выдан ордер.

3.4. Испорченные, неправильно заполненные бланки ордеров, не уничтожаются, а перечеркиваются и хранятся вместе с корешками данных ордеров;

3.5. Корешки использованных ордерных книжек, а также испорченные ордера должны храниться в адвокатских образованиях (филиалах по месту выдачи) не менее трех лет, после чего могут быть уничтожены по акту.

#### IV. Порядок изготовления и выдачи ордеров для адвокатов – участников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, а также участников гражданского судопроизводства по назначению суда

4.1. Ордера для адвокатов – участников уголовного судопроизводства по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, а также участников гражданского и административного судопроизводства по назначению суда изготавливаются Адвокатской палатой Республики Татарстан на цветной бумаге со специальным штрих кодом.

4.2. Бланки ордеров для адвокатов – участников уголовного судопроизводства по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, а также адвокатов – участников гражданского судопроизводства по назначению суда выдаются Адвокатской палатой РТ координаторам, на которых возложено распределение дел в порядке назначения органов дознания, предварительного следствия и суда (либо уполномоченному ими лицу при наличии доверенности, оформленной координатором).

4.3. Выдача ордеров адвокатам – участникам уголовного судопроизводства по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, а также адвокатам – участникам гражданского судопроизводства по назначению суда, производится координатором, на которого возложено распределение дел в порядке назначения органов дознания, предварительного следствия и суда, либо уполномоченным им лицом, под роспись в специальном Журнале учета выдачи ордеров (отдельном от журнала выдачи ордеров по соглашению).

4.4. Основанием выдачи ордера адвокату – является поручение координатора на участие в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, либо в гражданском судопроизводстве по назначению суда.

4.5. Ордер оформляется адвокатом, принявшим поручение на участие в уголовном, либо в гражданском судопроизводстве от координатора в порядке, указанном в п.2.2 настоящей Инструкции.

4.6. Заполненный адвокатом ордер удостоверяется подписью координатора или уполномоченного им лица.

4.7. Учитывая требования Кодекса профессиональной этики адвоката и положения Стандартов осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятых VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г., адвокат, принявший поручение на участие в уголовном судопроизводстве в порядке назначения, не вправе отказаться от принятой на себя защиты интересов подозреваемого, обвиняемого без уважительных причин и участвует

в уголовном деле до полного исполнения своих профессиональных обязанностей – составления апелляционной жалобы на приговор суда.

4.8. Ордера, выдаваемые адвокатам, должны храниться в условиях, исключающих их бесконтрольное использование, порчу или хищение.


4.9. Корешки использованных бланков ордеров возвращаются координатором (или уполномоченным им лицом), в Адвокатскую палату РТ не позднее 1 месяца истекшего с момента использования всей ордерной книжки. Отметка о приеме использованных ордеров делается уполномоченным сотрудником Адвокатской палаты РТ в специальной графе Журнала их выдачи. Адвокатской палатой Республики Татарстан может быть отказано в выдаче ордерной книжки в случае несвоевременной сдачи использованных ордерных книжек.

4.10. Использование адвокатом ордеров для участия в судопроизводстве по назначению органов дознания, пред-

варительного следствия и суда, изготовленных, полученных и заполненных с нарушением настоящего Порядка, является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

#### **V. Учет и хранение ордеров, выдаваемых участникам уголовного или гражданского судопроизводства по назначению**

5.1. Бланки ордеров, корешки использованных ордеров, испорченные ордера с корешками, подлежат хранению и выдаче в условиях, исключающих несанкционированный доступ к ним посторонних лиц, а также исключающих их бесконтрольное использование и хищение.

5.2. Ненадлежащее хранение ордерных книжек, незаконная их выдача адвокату, может повлечь за собой проведение проверки в отношении координатора распределения дел в порядке назначения и привлечение его к дисциплинарной ответственности. 

*Верховный Суд РФ разъяснил судам, как правильно применять норму УК РФ об изменении категории преступления на менее тяжкую*

## **ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТ 15 МАЯ 2018 Г. N 10**

#### **О ПРАКТИКЕ ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ ПОЛОЖЕНИЙ ЧАСТИ 6 СТАТЬИ 15 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В связи с вопросами, возникающими у судов при применении положений части 6 статьи 15 УК РФ, и в целях обеспечения правильного и единообразного применения судами норм уголовного и уголовно-процессуального законов, регламентирующих основания и порядок изменения категории преступления на менее тяжкую, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать следующие разъяснения:

1. Обратит внимание судов на то, что изменение категории преступления на менее тяжкую в соответствии с частью 6 статьи 15 УК РФ позволяет обеспечить индивидуализацию ответственности осужденного за содеянное и является реализацией закрепленных в статьях 6 и 7 УК РФ принципов справедливости и гуманизма.

Изменение категории преступления на менее тяжкую улучшает правовое положение осужденного, поскольку влияет, в частности, на назначение осужденному к лишению свободы вида исправительного учреждения (статья 58 УК РФ); назначение наказания по совокупности преступлений (статья 69 УК РФ); назначение условного осуждения (пункт «б» части 1 статьи 73 УК РФ); отмену или сохранение условного осуждения (части 4, 5 статьи 74 УК РФ); возможность освобождения от отбывания наказания в связи с деятельным раскаянием (статья 75 УК РФ), примирением с потерпевшим (статья 76 УК РФ), истечением срока давности уголовного преследования или исполнения обвинительного приговора суда (статьи 78, 83, 94 УК РФ), изменением обстановки (статья 80.1 УК РФ) или вследствие акта об амнистии (статья 84 УК РФ), применением к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия (статья 92 УК РФ); исчисление срока наказания, после фактического отбытия которого возможны применение

условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (статьи 79, 93 УК РФ) или замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (статья 80 УК РФ); исчисление срока погашения судимости (статьи 86, 95 УК РФ).

С учетом правовых последствий изменения категории преступления на менее тяжкую суду при рассмотрении уголовного дела надлежит проверять, имеются ли основания для применения положений части 6 статьи 15 УК РФ в отношении каждого подсудимого.

2. При наличии одного или нескольких смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств суд, назначив за совершение преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления наказание, указанное в части 6 статьи 15 УК РФ, решает в соответствии с пунктом 6.1 части 1 статьи 299 УПК РФ вопрос о возможности изменения категории преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности.

Разрешая данный вопрос, суд принимает во внимание способ совершения преступления, степень реализации преступных намерений, роль подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, вид умысла либо вид неосторожности, мотив, цель совершения деяния, характер и размер наступивших последствий, а также другие фактические обстоятельства преступления, влияющие на степень его общественной опасности. Вывод о наличии оснований для применения положений части 6 статьи 15 УК РФ может быть сделан судом, если фактические обстоятельства совершенного преступления свидетельствуют о меньшей степени его общественной опасности.

3. При учете обстоятельств, смягчающих наказание, для решения вопроса о возможности применения части 6 статьи 15 УК РФ суду следует исходить из положений частей 1 и 2 статьи 61 УК РФ.

В случаях, когда в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ судом в качестве смягчающих признаны обстоятельства, не предусмотренные частью 1 статьи 61 УК РФ, они также учитываются при изменении категории преступления на менее тяжкую.

4. Наличие одного или нескольких отягчающих наказание обстоятельств, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 63 УК РФ, исключает возможность изменения категории преступления на менее тяжкую.

Если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве признака состава преступления, в том числе квалифицированного состава преступления, то такое обстоятельство по смыслу части 2 статьи 63 УК РФ не препятствует применению судом положений части 6 статьи 15 УК РФ. Например, грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (пункт «а» части 1 статьи 213 УК РФ), или совершение кражи в составе группы лиц по предварительному сговору (пункт «а» части 2 статьи 158 УК РФ) само по себе не является препятствием для рассмотрения судом вопроса об изменении категории такого преступления на менее тяжкую.

5. Вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую решается: судом первой инстанции при вынесении обвинительного приговора по уголовному делу, рассмотренному как в общем, так и в особом порядке судебного разбирательства (главы 40, 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации); судом апелляционной инстанции - при вынесении апелляционного приговора либо определения, постановления об изменении приговора суда первой инстанции; судом кассационной или надзорной инстанции при изменении приговора нижестоящего суда.

Положения части 6 статьи 15 УК РФ могут быть применены судом, разрешающим вопросы, связанные с исполнением приговора, если вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, наказание осужденному в соответствии с пунктом 13 статьи 397 УПК РФ смягчено до пределов, предусмотренных частью 6 статьи 15 УК РФ. В этом случае решение об изменении категории преступления на менее тяжкую принимается судом исходя из фактических обстоятельств преступления, изложенных в приговоре.

6. Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, то суд при постановлении приговора разрешает вопрос о возможности применения положений части 6 статьи 15 УК РФ по каждому из входящих в совокупность преступлений в отдельности, а если в совершении преступления (преступлений) обвиняется несколько подсудимых, - в отношении каждого подсудимого в отдельности (части 2 и 3 статьи 299 УПК РФ).

7. В случае принятия судом решения о применении положений части 6 статьи 15 УК РФ описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора наряду с другими вопросами в силу пункта 5 статьи 307 УПК РФ должна содержать: указание на наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств; мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания; указание на конкретные фактические обстоятельства преступления, уменьшающие степень его общественной опасности и дающие основания для изменения категории преступления; вывод о необходимости изменения категории преступления на менее тяжкую; при наличии соответствующих оснований - мотивы решения вопросов, относящихся к освобождению подсудимого от отбывания наказания.

Резолютивная часть обвинительного приговора в случае применения части 6 статьи 15 УК РФ должна, в частности,

содержать: решение о признании лица виновным в совершении преступления; вид и размер наказания, назначенного за каждое преступление, в совершении которого он признан виновным; решение об изменении категории преступления (преступлений) на менее тяжкую с указанием измененной категории преступления.

8. Судам следует иметь в виду, что изменение категории преступления возможно только после того, как осужденному назначено наказание с учетом предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации правил назначения наказания, при условии, что вид и срок назначенного наказания отвечают требованиям части 6 статьи 15 УК РФ.

Применение судом статьи 64 УК РФ само по себе не препятствует изменению категории преступления в соответствии с частью 6 статьи 15 УК РФ, указанные нормы применяются самостоятельно, поскольку законом предусмотрены различные для этого основания.

9. Если лицо осуждается за совершение нескольких преступлений, то решение об изменении категории преступления на менее тяжкую принимается при наличии к тому оснований отдельно по каждому преступлению, после чего суд с учетом измененной категории преступления (преступлений) назначает окончательное наказание на основании части 2 или 3 статьи 69 УК РФ.

В случае назначения осужденному наказания в виде лишения свободы суд, применяя положения статьи 58 УК РФ при определении вида исправительного учреждения и режима для отбывания наказания, должен исходить из измененной категории преступления.

10. Решение суда об изменении категории преступления с тяжкого на преступление средней тяжести позволяет суду при наличии оснований, предусмотренных статьями 75, 76, 78, 80.1, 84, 92, 94 УК РФ, освободить осужденного от отбывания назначенного наказания. В этих случаях суд постановляет приговор, резолютивная часть которого должна, в частности, содержать решения о признании подсудимого виновным в совершении преступления, о назначении ему наказания, об изменении категории преступления на менее тяжкую с указанием измененной категории преступления, а также об освобождении от отбывания назначенного наказания (пункт 2 части 5 статьи 302 УПК РФ).

Лицо, освобожденное от отбывания наказания по указанным основаниям, считается несудимым (часть 2 статьи 86 УК РФ).

11. Применение положений части 6 статьи 15 УК РФ не влияет на юридическую оценку деяния, в том числе приготовления к совершению конкретного тяжкого или особо тяжкого преступления (части 4 и 5 статьи 15 УК РФ), а равно не влечет правовых последствий для лиц, в отношении которых решение об изменении категории преступления не принималось. В частности, изменение судом категории преступления с особо тяжкого на тяжкое преступление не исключает уголовную ответственность другого лица за заранее не обещанное укрытие особо тяжкого преступления (статья 316 УК РФ).

Если в отношении осужденного применялись положения части 6 статьи 15 УК РФ об изменении категории преступления на менее тяжкую, то все предусмотренные уголовным законом правовые последствия, связанные с его судимостью (например, при определении рецидива преступлений в случае совершения нового преступления, применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, исчислении срока погашения судимости), должны определяться с учетом измененной категории преступления.

12. Судам следует иметь в виду, что в соответствии с пунктом 4 статьи 304 УПК РФ в отношении лица, имеющего судимость, во вводной части приговора наряду с другими

данными, которые могут быть учтены судом при назначении подсудимому вида и размера наказания, вида исправительного учреждения, признании рецидива преступлений, разрешении других вопросов, имеющих значение для дела, необходимо отражать сведения об изменении категории преступления на

менее тяжкую по предыдущему приговору.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М.ЛЕБЕДЕВ  
Секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации В.В.МОМОТОВ А

*Верховный Суд РФ актуализировал рекомендации по вопросам судопроизводства с участием присяжных заседателей, порядку подготовки уголовных дел к судебному разбирательству и распределению судебных издержек*

## ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТ 15 МАЯ 2018 Г. N 11

#### О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

В связи с изменением законодательства, а также имеющимися в судебной практике вопросами Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет внести изменения в следующие постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

1. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 года N 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 22 декабря 2015 года N 59):

1) преамбулу изложить в следующей редакции:

«В целях обеспечения правильного и единообразного применения судами норм, регулирующих особенности производства по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать судам следующие разъяснения»;

2) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд по ходатайству обвиняемого рассматривает с участием присяжных заседателей уголовные дела о преступлениях, предусмотренных пунктом 2 части 2 статьи 30 УПК РФ, а районный суд, гарнизонный военный суд - о преступлениях, предусмотренных пунктом 2.1 части 2 статьи 30 УПК РФ. Если по делу привлечены в качестве обвиняемых несколько лиц, ходатайствовать о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей вправе только те из них, которые обвиняются в совершении указанных преступлений.

Обратить внимание судов на то, что в силу пункта 1 части 5 статьи 17 УПК РФ следователь при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела обязан разъяснить ему не только право ходатайствовать о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей, но и особенности рассмотрения уголовного дела этим судом, права обвиняемого в судебном разбирательстве и порядок обжалования судебного решения, о чем в протоколе делается запись и отражается позиция обвиняемого по указанному вопросу. Невыполнение следователем данного требования является препятствием для рассмотрения уголовного дела судом.

В случаях, когда один или несколько обвиняемых заявили

ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, а остальные отказываются от такого состава суда, а также когда один или несколько обвиняемых являются несовершеннолетними, следователь в соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 217 УПК РФ решает вопрос о выделении уголовных дел в отношении этих обвиняемых в отдельное производство.»;

3) в пункте 2:

а) абзац первый изложить в следующей редакции:

«2. Судам следует иметь в виду, что ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей может быть заявлено обвиняемым как после ознакомления с материалами дела на предварительном следствии (часть 5 статьи 217 УПК РФ), так и после направления прокурором уголовного дела с обвинительным заключением в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения. Для рассмотрения такого ходатайства судья назначает предварительное слушание (пункт 5 части 2 и часть 3 статьи 229 УПК РФ).»;

б) абзац второй исключить;

4) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. В случае, когда по делу участвует несколько обвиняемых, среди которых есть лица, имеющие в соответствии с законом право на рассмотрение в отношении их уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, и после направления дела в суд хотя бы один из них обратился с ходатайством о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, судья в ходе предварительного слушания выясняет мнение остальных обвиняемых по поводу рассмотрения уголовного дела судом в данном составе.

Если один или несколько обвиняемых отказываются от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, судья решает вопрос о выделении уголовного дела в отношении этих обвиняемых в отдельное производство. При принятии такого решения судьей должны быть соблюдены требования, предусмотренные частью 2 статьи 325 УПК РФ.

При отсутствии возражений у остальных обвиняемых, а также в случае принятия решения о невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство судья назначает дело к рассмотрению судом с участием присяжных заседателей.»;

5) пункт 4 исключить;

6) пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. Обратить внимание судов на необходимость выполнения ими требований пункта 6 части 1 статьи 51 УПК РФ об обязательном участии защитника по делам, подлежащим рассмотрению судом с участием присяжных заседателей. Участие защитника обеспечивается каждому обвиняемому с момента заявления хотя бы одним из обвиняемых ходатайства о рас-

смотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.»;

7) в абзаце втором пункта 6 слова «а также имеются ли у других участвующих в деле обвиняемых возражения по этому ходатайству или заявления относительно данной формы судопроизводства» заменить словами «поняты ли ему особенности рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, права в судебном разбирательстве и порядок обжалования судебного решения. Кроме того, судья выясняет, имеются ли у других участвующих в деле обвиняемых возражения относительно данного состава суда»;

8) пункты 7 и 9 исключить;

9) в пункте 10:

а) в абзаце первом:

после слов «из находящихся в суде общего и запасного списков» дополнить словами «(в районном суде и гарнизонном военном суде - списка и запасного списка)»;

после слов «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» дополнить словами «(далее - Федеральный закон о присяжных заседателях), а также проверяет, не участвовал ли кандидат в качестве присяжного заседателя в судебном заседании в течение календарного года (часть 3 статьи 326 УПК РФ), не является ли присяжным заседателем по другому делу, в том числе рассматриваемому в другом суде»;

б) абзац второй изложить в следующей редакции:

«В случае установления несовпадения данных о личности кандидата в присяжные заседатели, указанных в списке, составленном в соответствии с Федеральным законом о присяжных заседателях, с данными о личности кандидата в присяжные заседатели, указанными в его паспорте, он не может принимать участие в процедуре формирования коллегии присяжных заседателей.»;

10) абзац первый пункта 11 изложить в следующей редакции:

«11. В соответствии со статьей 10 Федерального закона о присяжных заседателях и частью 3 статьи 326 УПК РФ, регулирующими порядок и сроки исполнения гражданином обязанностей присяжного заседателя, одно и то же лицо может участвовать в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя не более одного раза в течение десяти рабочих дней в календарном году либо все время до окончания рассмотрения дела.»;

11) пункт 12 изложить в следующей редакции:

«12. Подготовительная часть судебного заседания с участием присяжных заседателей проводится в порядке, установленном главой 36, и с учетом требований статьи 327 УПК РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 327 УПК РФ сторонам вручаются списки кандидатов в присяжные заседатели без указания их домашнего адреса. В этих списках приводятся только такие сведения о кандидате, которые позволят сформировать коллегию присяжных заседателей: данные о возрасте, образовании и социальном статусе кандидата (роде его деятельности).

После вручения сторонам списков кандидатов в присяжные заседатели судья должен разъяснить им не только права, предусмотренные частью 5 статьи 327 УПК РФ, и иные права, предусмотренные главой 42 УПК РФ, но и юридические последствия неиспользования таких прав.»;

12) пункт 13 изложить в следующей редакции:

«13. В ходе опроса кандидатов в присяжные заседатели председательствующему надлежит выяснить, имеются ли у кого-либо из них обстоятельства, предусмотренные частями 2, 3 статьи 4, пунктом 2 статьи 7 Федерального закона о присяжных заседателях, частью 7 статьи 326 УПК РФ, не участвовал ли кандидат в качестве присяжного заседателя в судебном

заседании в течение календарного года (часть 3 статьи 326 УПК РФ), не является ли он присяжным заседателем по другому делу, в том числе рассматриваемому в другом суде.

При опросе кандидатов в присяжные заседатели сторонами председательствующий должен принять меры к тому, чтобы задаваемые вопросы понимались однозначно, не повторяли ранее заданные вопросы, были конкретными, связанными только с теми обстоятельствами, которые препятствуют участию кандидатов в присяжные заседатели в рассмотрении данного уголовного дела.»;

13) в абзаце втором пункта 14:

а) слова «присяжных заседателей» заменить словами «присяжного заседателя»;

б) слово «судья» исключить;

14) абзац четвертый пункта 15 исключить;

15) абзац первый пункта 16 после слов «по конкретному уголовному делу коллегии» дополнить словами «, вследствие особенностей этого дела.»;

16) в пункте 17:

а) в абзаце первом слова «из двенадцати» из первого предложения и слово «судья» из второго предложения исключить;

б) абзац второй исключить;

17) в абзаце третьем пункта 18 слова «до двенадцати» исключить;

18) абзац второй пункта 19 изложить в следующей редакции:

«Если в процессе рассмотрения дела до провозглашения вердикта присяжными заседателями председательствующий лишается возможности продолжать участие в судебном заседании, то он заменяется другим судьей, который приступает к формированию новой коллегии присяжных заседателей в порядке, предусмотренном статьей 328 УПК РФ.»

19) пункт 21 изложить в следующей редакции:

«21. В присутствии присяжных заседателей не подлежат исполнению процессуальные решения - постановление о возбуждении уголовного дела, постановление о привлечении в качестве обвиняемого, постановление о выделении в отдельное производство уголовного дела в отношении соучастника преступления и процессуальные решения по такому делу, а также не подлежат обсуждению и разрешению вопросы и ходатайства, направленные на обеспечение условий судебного разбирательства, такие как принудительный привод потерпевших, свидетелей, отводы участникам процесса, вопросы, касающиеся меры пресечения, и другие вопросы права, не входящие в компетенцию присяжных заседателей и способные вызвать их предубеждение в отношении подсудимого и других участников процесса.

В целях разрешения ходатайства стороны о допросе в судебном заседании в качестве нового свидетеля лица, явившегося в суд по ее инициативе, председательствующий вправе в отсутствие присяжных заседателей выяснить у этого лица, относятся ли известные ему сведения к обстоятельствам рассматриваемого дела, подлежащим исследованию в присутствии присяжных заседателей.

Исходя из взаимосвязанных положений статей 58, 168 и 270 УПК РФ председательствующий при разрешении ходатайства стороны о привлечении в качестве специалиста лица, ранее не участвовавшего в производстве по делу, должен в отсутствие присяжных заседателей удостовериться в компетентности лица, выяснить его отношение к подсудимому и потерпевшему, установить отсутствие оснований для его отвода, указанных в статье 71 УПК РФ, разъяснить ему права и ответственность специалиста, предусмотренные статьей 58 УПК РФ, а также недопустимость сообщения им в присутствии присяжных заседателей сведений об обстоятельствах, не подлежащих исследованию с их участием.»;

20) в пункте 22 слово «судья» исключить;

21) пункт 23 изложить в следующей редакции:

«23. Исходя из положений статьи 235 и частей 5 и 6 статьи 335 УПК РФ вопрос о допустимости доказательств разрешается председательствующим по ходатайству сторон либо по собственной инициативе как на предварительном слушании, так и в судебном разбирательстве в отсутствие присяжных заседателей. В этих целях стороны вправе сообщить председательствующему о наличии у них таких ходатайств, не раскрывая их содержания в присутствии присяжных заседателей. При наличии оснований для признания доказательства недопустимым председательствующий выносит мотивированное постановление о его исключении.

В соответствии с частью 7 статьи 235 УПК РФ суд по ходатайству стороны вправе повторно рассмотреть вопрос о признании исключенного ранее доказательства допустимым.»

22) в пункте 24:

а) абзац первый исключить;

б) в абзаце третьем слово «судья» исключить;

в) в абзаце шестом слово «судья» исключить;

23) в пункте 25:

а) в абзаце втором слово «судью» исключить;

б) в абзаце третьем:

слова «частью 5 статьи 292 УПК РФ вправе остановить» заменить словами «частью 3 статьи 336 УПК РФ останавливает»;

слово «разъяснить» заменить словом «разъясняет»;

б) в абзаце четвертом слово «судья» исключить;

24) пункт 26 изложить в следующей редакции:

«26. Судам следует иметь в виду, что постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, и их содержание регламентированы статьями 338, 339 УПК РФ. Кроме того, формулируя вопросы, судья должен учитывать, что полномочия присяжных заседателей, согласно части 1 статьи 334 УПК РФ, ограничиваются решением вопросов о доказанности обстоятельств, предусмотренных пунктами 1, 2 и 4 части 1 статьи 299 УПК РФ.

Согласно части 2 статьи 338 УПК РФ стороны вправе высказать свои замечания по содержанию и формулировке вопросов, а также внести предложения о постановке новых вопросов. С учетом установленной частью 3 статьи 15 УПК РФ обязанности суда по созданию сторонам необходимых условий для осуществления предоставленных им прав председательствующий определяет время для ознакомления сторон с поставленными им вопросами, подготовки замечаний и внесения предложений о постановке новых вопросов.

В случае подачи сторонами устных замечаний по содержанию и формулировке вопросов и предложений о постановке новых вопросов эти замечания отражаются в протоколе судебного заседания. Если замечания и предложения были поданы сторонами в письменной форме, они приобщаются к материалам дела, о чем делается отметка в протоколе судебного заседания.

При окончательном формулировании вопросного листа в совещательной комнате председательствующий не вправе включать в него вопросы, которые не были предметом обсуждения с участием сторон.»

25) пункт 27 исключить;

26) пункт 28 изложить в следующей редакции:

«28. С учетом положений части 1 статьи 339 УПК РФ по каждому деянию, в совершении которого обвиняется подсудимый, ставятся три основных вопроса: доказано ли, что деяние имело место; доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

Законодателем предусмотрена возможность постановки одного основного вопроса, который является соединением

всех трех вопросов, указанных в части 1 статьи 339 УПК РФ.

При совокупности преступлений, когда одно действие (бездействие) содержит признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, перед присяжными заседателями может быть поставлен один вопрос, поскольку они в соответствии с полномочиями, определенными статьей 334 УПК РФ, устанавливают лишь фактическую сторону деяния, юридическая оценка которого дается судьей в приговоре.

Согласно части 7 статьи 339 УПК РФ, если уголовное дело рассматривается в отношении нескольких подсудимых, вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, ставятся в отношении каждого из них отдельно, за исключением вопроса о событии преступления.»

27) в абзаце первом пункта 30 слова «(покушения)» и «судья» исключить;

28) пункт 31 изложить в следующей редакции:

«31. Согласно части 4 статьи 339 УПК РФ на случай признания подсудимого виновным ставится вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения. Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, вопрос о снисхождении должен ставиться применительно к каждому деянию. При постановке одного основного вопроса о виновности подсудимого, обвиняемого в совершении нескольких преступлений, ставится один вопрос о снисхождении.»

29) пункт 32 изложить в следующей редакции:

«32. В предусмотренных частью 1 статьи 344 УПК РФ случаях, когда во время совещания у коллеги присяжных заседателей возникла необходимость в получении от председательствующего дополнительных разъяснений по поставленным вопросам, председательствующий в присутствии сторон дает такие разъяснения.

Председательствующий с учетом мнения сторон и с соблюдением требований статьи 338 УПК РФ может внести уточнения в поставленные перед коллегией присяжных заседателей вопросы либо дополнить вопросный лист новыми вопросами. В этом случае председательствующий перед удалением присяжных заседателей в совещательную комнату произносит краткое напутственное слово по поводу изменений в вопросном листе.

Если в связи с возникшими у присяжных заседателей сомнениями по поводу каких-либо фактических обстоятельств уголовного дела, имеющих существенное значение для ответов на поставленные вопросы и требующих дополнительного исследования (часть 5 статьи 344 УПК РФ), председательствующий с учетом мнения сторон возобновляет судебное следствие, то в соответствии с положениями части 1 статьи 338 и части 6 статьи 344 УПК РФ он по завершении следствия выслушивает в прениях речи и реплики сторон по вновь исследованным обстоятельствам, последнее слово подсудимого, после чего также может внести уточнения в поставленные вопросы либо дополнить вопросный лист новыми вопросами.

Во всех случаях, когда председательствующий приходит к выводу о необходимости внести уточнения в поставленные вопросы либо сформулировать новые вопросы, им составляется новый вопросный лист, а ранее составленный вопросный лист признается недействительным и приобщается к делу. Обсуждение вопросного листа присяжными заседателями в таком случае начинается заново.

Если исправления носят технический характер, они могут быть внесены в вопросный лист без признания его недействительным. Присяжные заседатели, получив вопросный лист с такими исправлениями, продолжают обсуждение поставленных перед ними вопросов.»

30) абзац четвертый пункта 34 изложить в следующей редакции:

«По смыслу части 6 статьи 340 УПК РФ возражения сторон являются в присутствии присяжных заседателей. В их же присутствии председательствующий дает свои разъяснения по заявленным сторонами возражениям. При отсутствии возражений сторон об этом делается отметка в протоколе судебного заседания.»

31) в пункте 36:

а) в абзаце первом слово «судья» исключить;

б) дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«Если возобновления судебного следствия, а также дополнения или уточнения вопросного листа не потребовалось, то присяжные заседатели по возвращении в совещательную комнату продолжают обсуждение поставленных перед ними вопросов. Время нахождения присяжных заседателей в совещательной комнате в таком случае отсчитывается с момента их удаления в совещательную комнату после произнесения напутственного слова в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 340 УПК РФ, за вычетом времени нахождения их в зале судебного заседания после возвращения из совещательной комнаты для получения разъяснений.»

в) абзац третий считать абзацем четвертым;

32) абзац второй пункта 37 дополнить словами «Обсуждение вопросов и заполнение вопросного листа в таком случае начинаются заново.»

33) в пункте 43:

а) абзац первый изложить в следующей редакции

«43. Основания отмены или изменения приговора, постановленного судом с участием присяжных заседателей, указаны в пунктах 2 - 4 статьи 389.15, пунктах 2 и 8 части 2 статьи 389.17, части 1.1 статьи 389.22, статье 389.25 УПК РФ.»

б) в абзаце втором слова «по этой форме судопроизводства» заменить словами «в этом составе суда»;

в) в абзаце четвертом слово «председательствующий» исключить.

34) дополнить пунктом 43.1 следующего содержания:

«43.1. Разъяснения, содержащиеся в настоящем постановлении и касающиеся производства по уголовным делам, рассматриваемым судьей районного суда, гарнизонного военного суда с участием присяжных заседателей, судам следует учитывать с момента вступления в силу в этой части Федерального закона Российской Федерации от 23 июня 2016 года N 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей.»

2. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2009 года N 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 9 февраля 2012 года N 3, от 28 июня 2012 года N 16 и от 3 марта 2015 года N 9):

1) пункт 3 после слов «пунктом 4» дополнить словами «части 1»;

2) абзац первый пункта 5 после слов «в пунктах 2 - 6» дополнить словами «части 1»;

3) в пункте 6:

а) в абзаце первом после слов «с пунктом 5» дополнить словами «части 1»;

б) в абзаце втором слова «статьи 228 и статьей» заменить словами «части 1 статьи 228 и частью 2 статьи»;

в) дополнить абзацем четвертым следующего содержания: «Если арест на имущество лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми по уголовному делу, или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, был наложен ранее, то судья в силу пункта 5 части 1 статьи 228 УПК РФ и с соблюдением требований статьи 115.1

УПК РФ разрешает вопрос о том, подлежит ли продлению его срок.»

4) абзац первый пункта 7 после слов «с пунктом 4» дополнить словами «части 1»;

5) дополнить пунктом 8.1 следующего содержания:

«8.1. С учетом положений части 6 статьи 281 УПК РФ судья не вызывает в судебное заседание несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, в том числе и в случаях, когда стороны включили их в списки лиц, подлежащих вызову. При этом судья обязан обеспечить несовершеннолетнему потерпевшему возможность реализации его права на участие в судебном заседании путем уведомления его через законного представителя о времени и месте рассмотрения дела.

Вопрос о необходимости вызова в судебное заседание несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля может быть решен в ходе судебного разбирательства в соответствии с требованиями статьи 281 УПК РФ.»

6) абзац первый пункта 14 изложить в следующей редакции:

«При решении вопроса о возвращении уголовного дела прокурору по основаниям, указанным в статье 237 УПК РФ, под допущенными при составлении обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления нарушениями требований уголовно-процессуального закона следует понимать такие нарушения изложенных в статьях 220, 225, частях 1, 2 статьи 226.7 УПК РФ положений, которые служат препятствием для рассмотрения судом уголовного дела по существу и принятия законного, обоснованного и справедливого решения. В частности, исключается возможность вынесения судебного решения в случаях, когда обвинение, изложенное в обвинительном заключении или обвинительном акте, не соответствует обвинению, изложенному в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого; обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление не подписаны следователем (дознавателем), обвинительное заключение не согласовано с руководителем следственного органа либо не утверждено прокурором, обвинительный акт или обвинительное постановление не утверждены начальником органа дознания или прокурором; в обвинительном заключении, обвинительном акте или обвинительном постановлении отсутствуют указание на прошлые неснятые и непогашенные судимости обвиняемого, данные о месте нахождения обвиняемого, данные о потерпевшем, если он был установлен по делу.»

7) пункт 15 изложить в следующей редакции:

«15. В соответствии с частью 2 статьи 222, частью 3 статьи 226 и частью 3 статьи 226.8 УПК РФ копия обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления с приложениями вручается обвиняемому прокурором. Если обвиняемый отказался от получения копии обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления либо иным способом уклонился от ее получения и дело поступило в суд с указанием прокурором причин, по которым копия обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления не была вручена обвиняемому, суд принимает одно из решений, указанных в пунктах 1 - 3 части 1 статьи 227 УПК РФ.

Вместе с тем в каждом конкретном случае необходимо выяснять, по каким причинам обвиняемому не вручена копия обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления, оформлен ли отказ в ее получении в письменном виде, подтвержден ли документально факт неявки по вызову и т.п. Если обвиняемый скрылся и его местонахождение неизвестно, судья принимает решение о приостановлении производства по уголовному делу в соответствии с частью 2 статьи 238 УПК РФ.



Отсутствие в материалах уголовного дела расписки о том, что обвиняемому вручена копия обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления, не может служить основанием для возвращения уголовного дела прокурору, если, по утверждению обвиняемого, она фактически ему была вручена.»

8) в абзаце втором пункта 20 цифры и слово «25 и 28» заменить цифрами и словом «25, 25.1, 28 и 28.1».

3. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 года N 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам»:

1) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. По смыслу статьи 131 УПК РФ процессуальные издержки представляют собой необходимые и оправданные расходы, связанные с производством по уголовному делу, в том числе суммы, выплачиваемые физическим и юридическим лицам, вовлеченным в уголовное судопроизводство в качестве участников (потерпевшим, их представителям, свидетелям, экспертам, переводчикам, понятым, адвокатам и др.) или иным образом привлекаемым к решению стоящих перед ним задач (например, лицам, которым передано на хранение имущество

подозреваемого, обвиняемого, или лицам, осуществляющим хранение, пересылку, перевозку вещественных доказательств по уголовному делу) на покрытие расходов, понесенных ими в связи с вовлечением в уголовное судопроизводство.»

2) дополнить пунктом 5.1 следующего содержания:

«5.1. Согласно частям 1 и 2 статьи 132 УПК РФ процессуальные издержки могут быть взысканы с осужденного, которому назначено наказание, подлежащее отбыванию, или назначено наказание с освобождением от его отбывания либо который освобожден от наказания, в том числе в случаях, когда обвинительный приговор постановлен без назначения наказания (часть 5 статьи 302 УПК РФ).

Если в отношении обвиняемого уголовное дело или уголовное преследование прекращается, в том числе по реабилитирующим основаниям, то процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета (за исключением случая, предусмотренного частью 9 статьи 132 УПК РФ)».

Председатель  
Верховного Суда  
Российской Федерации  
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума,  
судья Верховного Суда  
Российской Федерации  
В.В.МОМОТОВ

*Размер имущественного налогового вычета между совладельцами недвижимости может быть перераспределен в последующих налоговых периодах*

## МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА

ПИСЬМО ОТ 23 МАРТА 2018 Г. N БС-4-11/7715@

#### О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННОГО НАЛОГОВОГО ВЫЧЕТА ПО НАЛОГУ НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Федеральная налоговая служба направляет для сведения и использования в работе письмо Министерства финансов Российской Федерации от 11.04.2018 N 03-04-07/23937 о порядке предоставления имущественного налогового вычета по налогу на доходы физических лиц при приобретении до 1 января 2014 года недвижимого имущества в общую совместную собственность.

Доведите указанное письмо до нижестоящих налоговых органов.

Действительный  
государственный советник

Российской Федерации 2 класса С.Л.БОНДАРЧУК

Приложение

### МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО от 11 апреля 2018 г. N 03-04-07/23937

Департамент налоговой и таможенной политики рассмотрел письмо по вопросу предоставления имущественного налогового вычета по налогу на доходы физических лиц при приобретении недвижимого имущества в общую совместную собственность и в соответствии со статьей 34.2 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) разъясняет следующее.

Согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 220 Кодекса (здесь и далее по тексту - в редакции, действовавшей до 1 января 2014 года) при определении размера налоговой базы по налогу на доходы физических лиц налогоплательщик имеет право на получение имущественного налогового вычета в сумме фактически произведенных налогоплательщиком расходов:

на новое строительство либо приобретение на территории Российской Федерации жилого дома, квартиры, комнаты или доли (долей) в них, земельных участков, предоставленных для индивидуального жилищного строительства, и земельных участков, на которых расположены приобретаемые жилые дома, или доли (долей) в них;

на погашение процентов по целевым займам (кредитам), полученным от российских организаций или индивидуальных предпринимателей и фактически израсходованным на новое строительство либо приобретение на территории Российской Федерации жилого дома, квартиры, комнаты или доли (долей) в них, земельных участков, предоставленных для индивидуального жилищного строительства, и земельных участков, на которых расположены приобретаемые жилые дома, или доли (долей) в них;

на погашение процентов по кредитам, полученным от банков, находящихся на территории Российской Федерации, в целях рефинансирования (перекредитования) кредитов на новое строительство либо приобретение на территории Российской Федерации жилого дома, квартиры, комнаты или доли (долей) в них, земельных участков, предоставленных для индивидуального жилищного строительства, и земельных участков, на которых расположены приобретаемые жилые дома, или доли (долей) в них.

При этом общий размер имущественного налогового вычета, предусмотренного подпунктом 2 пункта 1 статьи 220 Кодекса, не может превышать 2 000 000 рублей без учета сумм, направленных на погашение процентов.

Абзацем двадцать пятым подпункта 2 пункта 1 статьи 220 Кодекса предусматривалось, что при приобретении имущества в общую долевую либо общую совместную собствен-

ность размер имущественного налогового вычета, исчисленного в соответствии с указанным подпунктом, распределяется между совладельцами в соответствии с их долей (долями) собственности либо с их письменным заявлением (в случае приобретения жилого дома, квартиры, комнаты в общую совместную собственность).

Таким образом, при приобретении недвижимого имущества в общую совместную собственность размер имущественного налогового вычета распределялся между совладельцами в соответствии с их письменным заявлением.

При этом необходимо учитывать, что погашение процентов по ипотечным кредитам (займам), как правило, распределено на длительный период времени, соответственно сумма имущественного налогового вычета будет определена налогопла-

тельщиками в полном объеме только после погашения кредита (займа).

В этой связи и с учетом того, что при представлении налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц за каждый последующий налоговый период налогоплательщики, которые приобрели недвижимое имущество в общую совместную собственность, увеличивают сумму фактически произведенных расходов на сумму уплаченных в налоговом периоде процентов по кредиту (займу), Департамент полагает возможным изменение распределения вновь понесенных расходов (только в части процентов по кредиту), по усмотрению супругов, в последующих налоговых периодах.

Директор Департамента  
А.В.САЗАНОВ

*ФНС России разъяснила, как установить число, месяц и год выпуска движимого имущества для целей применения налоговой льготы*

## МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА

ПИСЬМО ОТ 6 АПРЕЛЯ 2018 Г. N БС-4-21/6569

#### О НАПРАВЛЕНИИ ПИСЬМА МИНФИНА РОССИИ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ДАТЫ ВЫПУСКА ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Направляем для сведения и руководства в работе разъяснения Минфина России от 03.04.2018 N 03-05-04-01/21505 об определении даты выпуска движимого имущества в целях применения пункта 2 статьи 381.1 Налогового кодекса Российской Федерации.

Доведите настоящие разъяснения до сотрудников нижестоящих налоговых органов, осуществляющих администрирование налога на имущество организаций, включая проведение камеральных налоговых проверок.

Действительный

государственный советник

Российской Федерации 2 класса С.Л.БОНДАРЧУК

Приложение

### МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО от 3 апреля 2018 г. N 03-05-04-01/21505

Департамент налоговой и таможенной политики рассмотрел письмо Федеральной налоговой службы по вопросу применения пункта 2 статьи 381.1 Налогового кодекса Российской Федерации и сообщает.

Пунктом 2 статьи 381.1 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что законом субъекта Российской Федерации в отношении имущества, указанного в пункте 25 статьи 381 Кодекса, с даты выпуска которого прошло не более 3 лет, а также имущества, отнесенного законом субъекта Российской Федерации к категории инновационного высокоэффективного оборудования, могут устанавливаться дополнительные налоговые льготы вплоть до полного освобождения такого имущества от налогообложения.

Под термином «выпуск» промышленной продукции в нормативных правовых актах Российской Федерации понимается «изготовление продукции производителем» (приказ ВНИИ-стандарта от 09.07.1993 N 18, приказ Минпромторга России от 28.02.2014 N 316, Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 07.11.2017 N 137 и от 16.07.2012 N 54 и др.).

Так, согласно Решению Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 N 54 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза» дата изготовления отдельных видов техники определяется на основании технической документации изготовителя техники (технический паспорт, инструкция по эксплуатации) и таблички изготовителя. При этом указано, что если в технической документации изготовителя и табличке изготовителя содержится противоречивая информация о дате изготовления либо отсутствует информация изготовителя техники о дате изготовления, то считать эту технику техникой, с момента выпуска которой прошло более 3 лет. Если в информации изготовителя указан только год изготовления, то датой изготовления техники считать 1 июля года изготовления; если указан месяц и год изготовления, датой изготовления считать 15 число месяца, указанного в информации изготовителя.

С учетом изложенного, полагаем, что дата выпуска (изготовления) продукции (товара) изготовителями выпускаемой продукции (товара) может определяться на основании технических (заводских) паспортов, этикеток, наклеек на товар, российских каталогов, а также могут быть использованы данные каталогов иностранных издательств и других документов, а также по результатам независимой экспертизы.

Таким образом, при применении пункта 2 статьи 381.1 Кодекса в отношении движимого имущества, с даты выпуска которого прошло не более 3 лет, необходимо учитывать месяц и год изготовления продукции, указанные в названных выше документах. При этом если в информации изготовителя указан только год изготовления, то датой изготовления техники считать 1 июля года изготовления; если указан месяц и год изготовления, датой изготовления считать 15 число месяца, указанного в информации изготовителя.

Заместитель директора Департамента  
В.В.САШИЧЕВ

Повторного заявления физлица о предоставлении с 1 января 2018 года налоговой льготы по имущественным налогам не требуется

## МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА

ПИСЬМО ОТ 16 АПРЕЛЯ 2018 Г. N БС-4-21/7162@

#### О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ ПРИ НАЛОГООБЛОЖЕНИИ ИМУЩЕСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Направляем для руководства в работе письмо Минфина России от 09.04.2018 N 03-05-04-01/23385 (прилагается), полученное по запросу ФНС России о применении положений п. 3 ст. 361.1, п. 10 ст. 396, п. 6 ст. 407 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ), касающихся порядка использования льгот при налогообложении имущества физических лиц.

Обращаем внимание на следующую позицию Минфина России по вопросу о применении законодательства субъектов Российской Федерации о налоговых льготах по транспортному налогу и муниципальных нормативных правовых актов (законов городов федерального значения) о налоговых льготах по земельному налогу и налогу на имущество физических лиц при отсутствии заявления налогоплательщика о предоставлении соответствующей налоговой льготы:

налогоплательщики - физические лица, которым были предоставлены налоговые льготы по перечисленным налогам до 1 января 2018 года (даты вступления в силу положений Федерального закона от 30.09.2017 N 286-ФЗ о внесении изменений в вышеуказанные статьи НК РФ), и которые имеют право на их дальнейшее применение, вправе не представлять после 1 января 2018 года заявление о предоставлении налоговой льготы.

Настоящие разъяснения необходимо довести до сотрудников налоговых органов, осуществляющих администрирование налогообложения имущества физических лиц.

Действительный  
государственный советник  
Российской Федерации 2 класса С.Л.БОНДАРЧУК

Приложение

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО от 9 апреля 2018 г. N 03-05-04-01/23385

В Департаменте налоговой и таможенной политики рас-

## ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ

ИНФОРМАЦИЯ ОТ 27 АПРЕЛЯ 2018 ГОДА

### РОСРЕЕСТР НАПОМИНАЕТ О ТРЕБУЮЩИХ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО НОТАРИАЛЬНОГО УДОСТОВЕРЕНИЯ СДЕЛКАХ С НЕДВИЖИМОСТЬЮ

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) напоминает, что в соответствии с законодательством ряд сделок требует обязательного нотариального удостоверения.

В соответствии с законодательством нотариального удостоверения требуют сделки с недвижимостью:

- по отчуждению долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, в том числе при отчуждении всеми участниками долевой собственности своих долей по

смотрено письмо по вопросу о предоставлении налогоплательщикам - физическим лицам налоговых льгот по транспортному налогу, земельному налогу и налогу на имущество физических лиц и сообщается следующее.

В соответствии с пунктом 3 статьи 361.1, пунктом 10 статьи 396 и пунктом 6 статьи 407 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс) налогоплательщики - физические лица, имеющие право на налоговые льготы, установленные законодательством о налогах и сборах, представляют в налоговый орган по своему выбору заявление о предоставлении налоговой льготы, а также вправе представить документы, подтверждающие право налогоплательщика на налоговую льготу.

Указанные изменения вступили в силу с 1 января 2018 года и применяются к правоотношениям, связанным с предоставлением после 1 января 2018 года налоговых льгот, установленных актом законодательства о налогах и сборах любого уровня (федерального, регионального, местного).

Таким образом, налогоплательщики - физические лица, обращающиеся в налоговые органы за предоставлением налоговых льгот по транспортному налогу, земельному налогу и налогу на имущество физических лиц после 1 января 2018 года, должны представить заявление о предоставлении налоговой льготы.

Между тем налогоплательщики - физические лица, которым были предоставлены налоговые льготы по транспортному налогу, земельному налогу и налогу на имущество физических лиц до 1 января 2018 года (в том числе на основании законов субъектов Российской Федерации и нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований) и которые имеют право на их применение после 1 января 2018 года, вправе не представлять после 1 января 2018 года заявление о предоставлении налоговой льготы.

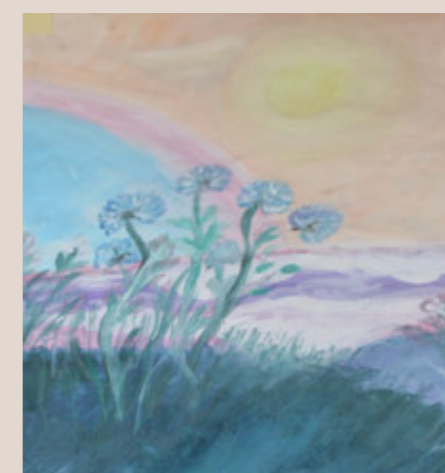
Директор Департамента  
А.В.САЗАНОВ

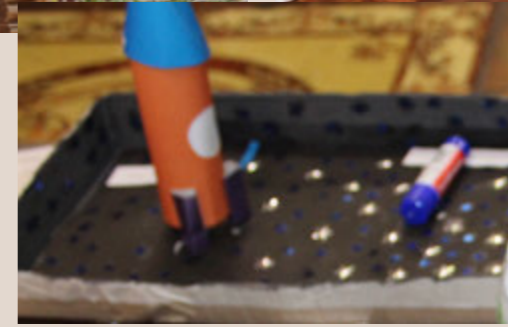
одной сделке;

- связанные с распоряжением недвижимым имуществом на условиях опеки, а также по отчуждению недвижимости, принадлежащей несовершеннолетнему гражданину или гражданину, признанному ограниченно дееспособным;

- с объектом недвижимости, если заявление и документы на регистрацию этой сделки или на ее основании на регистрацию права, ограничения или обременения права представляются почтовым отправлением.

## ДЕТСКИЙ ПРАЗДНИК ПОСВЯЩЕННЫЙ ДНЮ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ





## НАГРАЖДЕНИЕ АДВОКАТОВ 30 МАЯ В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ РТ



Чулюкина Т.С. - Медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 степени (ФПА РФ)



Беляков Т. В. - Почетная грамота ФПА РФ



Попов С.А. - Благодарственное письмо Управления Минюста РФ по РТ

Нотариальному удостоверению подлежат доверенности:

- на представление заявления и документов на кадастровый учет, регистрацию прав и на совершение сделок, требующих нотариальной формы;
- на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами;
- на совершение представителем подлежащей регистрации сделки с объектом недвижимого имущества или сделки, на основании которой подлежит регистрации право, ограничение или обременение права на объект недвижи-

мости, заявление о регистрации которых представляется почтовым отправлением.

Нотариального удостоверения требуют договоры уступки требования и перевода долга по нотариально удостоверенной сделке, а также соглашение об изменении и расторжении нотариально удостоверенного договора.

В соответствии с законодательством регистрация прав и кадастровый учет недвижимости на основании нотариально удостоверенных документов проводится в течение трех рабочих дней, в случае поступления документов в электронном виде - в течение одного рабочего дня. **АТ**

## ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

### ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 23.04.2018 N 92-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»*

**В связи с упразднением Спецстроя России внесены уточнения в некоторые положения КоАП РФ**

Указом Президента РФ от 29.12.2016 N 727 «Об упразднении Федерального агентства специального строительства» функции упраздненного Спецстроя России переданы Минобороны России, при этом штатная численность военнослужащих и гражданского персонала инженерно-технических воинских формирований и дорожно-строительных воинских формирований при упразднении Спецстроя России передана Вооруженным Силам РФ.

В этой связи из некоторых положений КоАП РФ исключены слова «инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти». **АТ**

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 30.04.2018  
N 533*

*«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ РАССМОТРЕНИЯ (УРЕГУЛИРОВАНИЯ) СПОРОВ И РАЗНОГЛАСИЙ, СВЯЗАННЫХ С УСТАНОВЛЕНИЕМ И (ИЛИ) ПРИМЕНЕНИЕМ ЦЕН (ТАРИФОВ), О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 9 ЯНВАРЯ 2009 Г. N 14 И ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НЕКОТОРЫХ АКТОВ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

**Правительством РФ обновлены правила рассмотрения споров и разногласий, связанных с ценами (тарифами) в сфере ЖКХ и в области естественных монополий**

Указанные споры подлежат рассмотрению и разрешению ФАС России на основании заявления стороны спора. Споры рассматриваются в присутствии сторон, которые уведомляются о времени и месте рассмотрения спора за 5 календарных дней до дня его рассмотрения. В отсутствие сторон спор подлежит рассмотрению при наличии данных, свидетельствующих об извещении указанных лиц о времени и месте рассмотрения спора. Стороны до рассмотрения спора или в процессе его рассмотрения имеют право давать объяснения, представлять документы и иную информацию, которые могут иметь значение.

По результатам рассмотрения спора ФАС России принимает решение об удовлетворении требований, указанных в заявлении (полностью или частично) или об отказе в удовлетворении требований. Копия указанного решения направляется сторонам и подлежит обязательному исполнению в течение одного месяца (если в решении не указан иной срок). Решение может быть обжаловано в судебном порядке. **АТ**

### ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ  
ОТ 26.04.2018 N 18-П*

*«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 4 СТАТЬИ 11 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ СТРАХОВАНИИ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, ГРАЖДАН, ПРИЗВАННЫХ НА ВОЕННЫЕ СБОРЫ, ЛИЦ РЯДОВОГО И НАЧАЛЬСТВУЮЩЕГО СОСТАВА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ, СОТРУДНИКОВ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, СОТРУДНИКОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА И.В. МАТРОСОВА»*

**Предоставление выгодоприобретателем страховщику всех необходимых для принятия решения о выплате страховой суммы документов - притом что страховая сумма заранее установлена, размер этой суммы не подлежит определению страховщиком и вынесения относительно него специального решения не требуется - является основанием для выплаты страховых сумм**

Конституционный Суд РФ признал не противоречащим Конституции РФ пункт 4 статьи 11 Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации», поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования содержащееся в нем положение не предполагает отказ выгодоприобретателю в выплате неустойки за необоснованную задержку страховщиком выплаты страховых сумм по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья в соответствии с названным Федеральным законом за период после истечения 15-дневного срока со дня получения им от выгодоприобретателя документов для принятия решения о выплате страховых сумм со ссылкой на наличие между ними судебного спора о выплате страховых сумм, решение по которому принято в пользу выгодоприобретателя, если из состава и содержания полученных от выгодоприобретателя документов следовало, что право на получение страховых сумм возникло у выгодоприобретателя до его обращения за судебной защитой.

Конституционный Суд РФ, в частности, отметил следующее. Если само страховое обязательство, включая основания для выплаты страховых сумм и ее условия, при необходимом составе подтвержденных представленных страховщику документами юридически значимых обстоятельств имело место до возникновения спора о праве, а суд при его разрешении лишь установил эти обстоятельства и содержание страхового обязательства, права и обязанности сторон договора, заключенного







## ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ - ЧТО ВСТУПАЕТ В СИЛУ В МАЕ 2018 ГОДА

### 1 МАЯ

#### МРОТ

С 1 мая 2018 года МРОТ устанавливается в сумме 11 163 рубля в месяц, что соответствует действующей величине прожиточного минимума трудоспособного населения (Федеральный закон от 07.03.2018 N 41-ФЗ)

### 4 МАЯ

#### ФИНАНСЫ. ФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ

Ужесточается уголовная ответственность за хищение денежных средств с банковского счета или электронных денежных средств

Вступает в силу Федеральный закон от 23.04.2018 N 111-ФЗ, которым:

- наименование статьи 159.3 УК РФ «Мошенничество с использованием платежных карт» изменяется на «Мошенничество с использованием электронных средств платежа»;
- по статье 158 УК РФ («Кража») предусматривается уголовная ответственность за кражу, совершенную с банковского счета, и электронных денежных средств (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 159.3 УК РФ);

- по статьям 159.3 УК РФ и 159.6 УК РФ «Мошенничество в сфере компьютерной информации» снижается пороговое значение крупного размера с 1,5 млн рублей до 250 тыс. рублей, особо крупного - с 6 млн рублей до 1 млн рублей;

- альтернативное наказание за мошенничество с использованием электронных средств платежа в виде ареста на срок до 4 мес. заменяется лишением свободы на срок до 3 лет;

- часть третья статьи 159.6 УК РФ дополняется новым квалифицирующим признаком - деяние, совершенное с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств.

(Федеральный закон от 23.04.2018 N 111-ФЗ)

#### ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Вступает в силу Федеральный закон от 23.04.2018 N 96-ФЗ, направленный на обеспечение исполнения решений суда в отношении лиц, уклоняющихся от исполнения наказаний в виде принудительных работ

В случае признания осужденного к принудительным работам злостным нарушителем порядка и условий их отбывания неотбытая часть наказания заменяется лишением свободы. Ранее данная норма предусматривала замену принудительных работ лишением свободы только в случае уклонения осужденного от их отбывания.

Кроме того, перечень вопросов, подлежащих рассмо-

трению судом при исполнении приговора, содержащийся в УПК РФ, дополнен вопросами:

- о замене принудительных работ лишением свободы в случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ либо признания осужденного к принудительным работам злостным нарушителем порядка и условий их отбывания;

- о заключении под стражу осужденного к принудительным работам, уклонившегося от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания, или не прибывшего к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок.

Также устанавливается, что исполнение приговора об осуждении лица к принудительным работам может быть отсрочено судом на определенный срок при наличии ряда оснований, перечисленных в статье 398 УПК РФ.

(Федеральный закон от 23.04.2018 N 96-ФЗ)

#### СУДОПРОИЗВОДСТВО

Издержки по делам об административных правонарушениях с индивидуальных предпринимателей будут взиматься в порядке, аналогичном порядку взыскания издержек с юридических лиц

Вступает в силу Федеральный закон от 23.04.2018 N 97-ФЗ, которым:

- уточняется, что издержки по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, относятся на счет указанных лиц, за исключением сумм, выплаченных переводчику. Суммы, выплаченные переводчику в связи с рассмотрением дела об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, относятся на счет федерального бюджета, а издержки по делу об административном правонарушении, предусмотренном законом субъекта РФ, - на счет бюджета соответствующего субъекта РФ;

- конкретизированы обстоятельства прекращения производства по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, при наличии которых издержки относятся на счет бюджета РФ или бюджета субъекта РФ;

- предусматривается, что постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.10 КоАП РФ - «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)», исполняется таможенным органом, осуществившим изъятие указанной вещи.

(Федеральный закон от 23.04.2018 N 97-ФЗ) ■

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

ДМИТРИЕВСКАЯ Л.М.,  
президент АП РТ

С 15 по 19 мая на площадке Главного Штаба Государственного Эрмитажа города Санкт-Петербурга прошел VIII Международный Юридический Форум, который собрал около четырех тысяч представителей из 75 стран мира,

в том числе Австрия, Аргентина, Алжир, Беларусь, Бельгия, Бразилия, Великобритания, Германия, Греция, Индия, Италия, Испания, Китай, Корея, Мексика, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Сингапур, Соединен-



ные Штаты Америки, Турция, Франция, Финляндия, Швейцария, Япония.

В работе форума принимали участие судьи адвокаты, нотариусы, корпоративные юристы, представители научного и бизнес-сообщества, политики, экономисты, деятели культуры.

Мероприятия проходили в виде презентаций, лекций,

Шла речь о предстоящих изменениях в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и другие вопросы.

Президент Федеральной палаты адвокатов России Ю.С. Пилипенко сообщил, что по итогам обращения с коллективным письмом адвокатов о повышении оплаты труда, инициированное Адвокатской палатой Ивановской области и подписанное десятками тысяч адвокатов России, он направил обращение Президенту Российской Федерации В.В. Путину. Глава государства дал поручение Правительству Российской Федерации проработать вопрос о возможности повышения оплаты труда адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда. Подготовить проект доклада Президенту России поручено Министерству Финансов России и Министерству юстиции России.



Федеральная палата России по инициативе Президента Ю.С. Пилипенко при участии Национального совета адвокатской палаты Франции на Форуме представили коллекцию адвокатских мантий со всего мира. Поскольку я всегда была сторонником введения этой формы и для адвокатов России, я с огромным удовольствием сфотографировала хотя бы часть этой большой коллекции.

На Форуме были представлены образцы мантий из более чем 40 стран: Франции, Германии, Великобритании, Канады, Португалии, Бразилии, Литвы, Польши, Турции и Азербайджана.

С моей точки зрения наличие этой формы повышает значимость нашей профессии, повышает авторитет всего адвокатского сообщества.

игровых судебных процессов, дискуссионных сессий по разным направлениям: Международное право, Правосудие, Верховенство Закона, юридическая профессия, инвестиции, финансы, судебная и арбитражная практики, культура, образование, недропользование, экология, энергетика, корпоративное право.

Большой интерес у участников Форума вызвали выступления Главы Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева и Председателя Конституционного Суда Российской Федерации Зорькина В.Д.

Как и в прошлом году, состоялся форум по банкротству, в котором принимали участие юристы, представители законодательной власти, банковского сообщества и международные организации.

Привлекло внимание такое мероприятие как «Дебаты по вопросам взаимоотношений государства, общества и религиозных организаций» с участием традиционных российских и зарубежных представителей конфессий, где рассматривались вопросы контроля государства за деятельностью религиозных организаций, совершенствование законодательного регулирования, правовые аспекты защиты чувств верующих и т.д.

В рамках Форума прошел Совет Федеральной палаты адвокатов России, на котором обсуждались актуальные вопросы состояния Российской адвокатуры, о подготовке Первого Всероссийского Дня бесплатной юридической помощи, организуемого Федеральной палатой адвокатов для граждан по вопросам без ограничений, установленных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и законодательством субъектов.



Кроме того, прошла международная конференция Федеральной палаты адвокатов России «Регулирование адвокатской деятельности: внутренние и внешние аспекты», в которой приняли участие представители адвокатских сообществ Германии, Франции, Швейцарии, Великобритании, Китая, Казахстана и др.

Мероприятий было так много, что пяти дней не хватило, чтобы удовлетворить свое желание побывать на всех площадках, которые вызвали интерес. Наверное, это единственный минус пребывания на Форуме.

На достойном высоком уровне была организована и культурная программа Форума.

■



## РАБОТА СОВЕТА АП РТ ЗА МАЙ 2018 ГОДА

**11 мая**

11 мая 2018 г. в Казанском филиале РГУП состоялся Региональный научно-практический круглый стол «Уголовная ответственность за преступления в сфере предпринимательской деятельности: проблемы криминализации и декриминализации, организованный совместно с Региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей».

В работе круглого стола приняли участие судьи Верховного Суда РТ и районных судов, представители следственных органов, адвокатуры - вице-президент Адвокатской палаты РТ А.Ю. Сафронова, Уполномоченного при Президенте РТ по защите прав предпринимателей, практикующие юристы, представители научной общественности.

**15 мая**

Вице-президент Адвокатской палаты Республики Татарстан А.Ю. Сафронова приняла участие в заседании Координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан. В заседании приняли участие члены Координационного совета и приглашенные лица. Предметом обсуждения на заседании Координационного совета стала следующая тема: «Актуальные вопросы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, в том числе независимой антикоррупционной экспертизы». По рассматриваемой теме выступили: начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан В.Н. Демидов, Министр юстиции Республики Татарстан Р.И. Загидуллин, начальник Правового управления Аппарата Государственного Совета Республики Татарстан М.Б. Сунгатуллин, начальник Правового управления Аппарата Кабинета Министров Республики Татарстан А.Б. Гревцов и независимый эксперт - декан гуманитарно-юридического факультета Частного образовательного учреждения высшего образования «Академия социального образования» С.Л. Алексеев.

**15-19 мая**

Президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская приняла участие в работе VIII Петербургского Международного Юридического Форума, который проходил в Санкт-Петербурге.

Международный юридический форум в Санкт-Петербурге учрежден в 2011 году и является крупнейшей площадкой для диалога политиков, юристов, экономистов и учёных, представляющих все основные экономические и правовые системы.

В работе Форума ежегодно принимают участие высшие должностные лица России и зарубежных государств, ведущие мировые эксперты в сфере экономики, права и международных отношений, руководители юридических подразделений крупнейших мировых компаний, представители международного юридического сообщества.

**16 мая**

На базе Казанского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» совместно с Конституционным судом Республики Татарстан было проведено уникальное мероприятие Legal Forum Live под брендом VIII Петербургского Международного

юридического форума 2018.

Legal Forum Live - это уникальные серии мероприятий по всему миру, которые сопровождаются просмотром интересующей сессии Петербургского Международного юридического форума и обсуждением затрагиваемых на ней вопросов в кругу представителей регионального юридического сообщества.

Член Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан Ольга Камалетдинова приняла участие в работе круглого стола «Реализация прав человека и гражданина в Конституции Российской Федерации».

**21 мая**

В Москве состоялось заседание президиума Международного Союза (Содружества) адвокатов в работе которого принял участие член Совета АП РТ, являющийся членом Правления Международного Союза (Содружества) адвокатов, Айнура Ахмадиев. На заседании были подведены итоги работы организации за первое полугодие 2018 года.

**23 мая**

Состоялось заседание квалификационной комиссии на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 11 дисциплинарных производств.

**23 мая**

Член Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан Айнура Ахмадиев принял участие в пресс-конференции в Госсовете РТ.

На пресс-конференции рассказали о реализации закона Республики Татарстан «Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам в РТ». Глава парламентского комитета по законности и правопорядку Шакир Ягудин напомнил о том, что бесплатная юридическая помощь оказывается Министерством юстиции РТ в соответствии с федеральным и республиканским законами о бесплатной юридической помощи гражданам.

По информации министра министр юстиции республики Рустема Загидуллина, каждый год в РТ в среднем около двухсот человек получают бесплатную юридическую помощь. При этом стоит отметить, что законом четко установлены категории граждан, которым положена такая помощь. В их числе – граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, инвалиды I и II групп, ветераны Великой Отечественной войны, дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

**28 мая**

Президент Адвокатской палаты РТ Л.М. Дмитриевская приняла участие в торжественном мероприятии, посвященном 20-летию Российского государственного университета правосудия.

**30 мая**

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня было включено и рассмотрено 24 вопроса.

## ИДТИ ДО ПОБЕДЫ!



С самого начала своей адвокатской практики я установила для себя определенные принципы, которым следую по настоящее время. Один из них – всегда реально оценивать перспективу разрешения вопроса, по которому ко мне обратились клиенты и реально информировать их о возможных результатах. Другой – если я уверена, что имеются основания для законного разрешения

вопроса, но суд принял противоположное решение, идти до победного конца, используя все возможные способы защиты прав и обращаясь во все инстанции, которые могут разрешить данный вопрос. Если клиенты не возражают, я обжалую решение, постановление, приговор вплоть до Верховного Суда РФ. На вопрос – удалось ли добиться положительного результата, отвечу – да и не раз.

Анализируя практику обращения в Верховный Суд РФ за позапрошлый, прошлый и текущий годы, отмечаю, что порой в один месяц Верховный Суд РФ удовлетворял по несколько моих жалоб и мне приходилось поддерживать на одном заседании президиума Верховного Суда РТ по несколько жалоб. Моя младшая дочь, являющаяся студенткой УРГУЮ (Уральский государственный юридический университет), в котором в свое время обучалась я, заметила по этому поводу: Мама, ты настоящий юрист! Нам на семинаре говорили, что настоящий юрист тот, кто идет до конца и добивается отмены незаконных решений в кассационной инстанции.

Хочу рассказать о некоторых результатах рассмотрения моих апелляционных и кассационных жалоб в Верховном Суде РТ и Верховном Суде РФ, о вынесении оправдательных приговоров не для того, чтобы похвалиться, а чтобы вдохновить других коллег, в первую очередь начинающих, у которых опускаются руки после вынесения судом решений не в их пользу. Порой руки опускаются и у клиентов. В моей практике были случаи, когда подзащитные по уголовным делам готовы были признать свою вину только потому, чтобы их оставили в покое. Приходилось убеждать подзащитного в том, что необходимо отстаивать свою позицию до конца, собирать необходимые доказательства, подтверждающие наши доводы.

Несколько лет назад ко мне обратился пожилой мужчина, обвинявшийся в хищении в крупном размере. При первой встрече он сразу заявил, что не виноват и что следователь сказал ему, что его ожидает большой реальный срок. Ознакомившись с обвинительным заключением и выслушав клиента, я пришла к убеждению, что он действительно не похищал чужое имущество и, напротив, в данной ситуации является пострадавшим. Пришлось собрать много документов, подтверждающих нашу позицию. Хочу заметить, что на предварительном следствии он признавал свою вину в полном объеме и для судьи, принявшего дело к производству, отказ от ранее данных признательных показаний, в данном случае, был совершенно неожиданным. Однако, все мои доводы легли в основу постановления суда о направлении дела на дополнительное расследование, где оно было прекращено за

**АЗГАМОВА О. А.,**

адвокат, адвокатского кабинета г. Зеленодольск

отсутствием состава преступления в действиях моего подзащитного.

Зеленодольским городским судом был вынесен оправдательный приговор по уголовному делу о нарушении Правил техники безопасности, повлекших смертельный исход. В ходе предварительного следствия мой подзащитный был готов признать вину, но я была убеждена, что в данном случае его вины не было. Мое ходатайство о прекращении уголовного дела за отсутствием состава преступления было встречено в СК очень скептически. В ходе предварительного следствия приходилось также обжаловать действия следователя. Так, следователь наложил арест на принадлежащий моему подзащитному дорогостоящий автомобиль, мотивируя это обеспечением иска потерпевших. Однако, размер иска был явно несоизмерим стоимости автомобиля. Кроме того, у обвиняемого были другие транспортные средства, меньшей стоимости. Жалоба на действия следователя была удовлетворена судом апелляционной инстанции, арест снят.

Оправдательный приговор также остался в силе.

Несколько лет назад ко мне обратилась женщина, руководитель учебного заведения, которую привлекли к уголовной ответственности за неисполнение судебного решения. Однако, исполнение данного решения было для нее невозможным, так как требовало больших финансовых затрат. Я подготовила апелляционную жалобу на данный приговор, в суде апелляционной инстанции он был отменен и она была оправдана.

Десятки моих жалоб на постановления Зеленодольского городского суда об отказе в удовлетворении ходатайств об УДО, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания были отменены в апелляционной, кассационной инстанции в Верховном Суде РТ за последние годы. Большинство этих жалоб были внесены на рассмотрение президиума Верховного Суда РТ Верховным Судом РФ. Обращаясь в Верховный Суд РФ по этим вопросам, я опиралась на всероссийскую практику, постановления Пленума и Обзоры Верховного Суда РФ по этим вопросам.

В 2017 году у меня был опыт обращения с кассационной жалобой на постановление об отказе в УДО после отказа, полученного из Верховного суда РФ, на имя председателя Верховного Суда РФ. Опыт оказался удачным, жалобу удовлетворили, подзащитный был освобожден. Пойти так далеко побудила меня вера моего подзащитного в то, что Верховный Суд удовлетворит мою жалобу, убежденность в ее обоснованности. Когда этого не произошло, он был так поражен, что я решила попытаться пойти еще дальше. И не зря.

Был прецедент, когда подзащитный, отбывавший наказание в местах лишения свободы, попросил обжаловать все вынесенные в отношении него постановления об отказе в УДО и замене неотбытой части наказания во все инстанции. Жалобы были одновременно удовлетворены и в Верховном Суде РФ, и в Верховном суде РТ, дело было направлено в Зеленодольский городской суд на новое рассмотрение, где мне удалось добиться положительного результата. Конечно, все это требует много времени, упорства. Немало времени проходит, пока жалоба «спустится» в Верховный Суд РТ, ее назначат к рассмотрению, вынесут решение, дело вернется на новое рассмотрение. Но это стоит того.

Над каждой жалобой я работаю по несколько часов, а порой и дней, стараюсь максимально убедительно изложить все свои доводы, ссылаясь на закон, рекомендации Верховного суда РФ, изложенные в Обзорах, постановлениях Пленумов,

цепляюсь за каждое существенное обстоятельство. При этом стараюсь, чтобы жалоба была предельно лаконичной и опиралась на нормы закона.

Бывали и такие случаи, когда клиент настаивал на дальнейшем обжаловании, но на первый взгляд шансов было мало. Однако, в ходе работы над жалобой открывались другие горизонты и к завершению работы над нею я сама была уже глубоко убеждена в своей правоте.

Порой выходило и так, что я приводила в жалобе одни доводы, а суд удовлетворял ее по другим основаниям. Хотя, я думаю, свою роль они тоже сыграли. В моей практике были такие случаи, когда, казалось бы по ходу дела на 99.9 процентов прогнозировался неудачный исход разрешения того или иного вопроса. Но я принимала решение все равно биться, представлять доказательства, настаивать на своей позиции, порой корректировать свою позицию. И иной раз дело разворачивалось на 360 градусов.

Интересным представляется случай из гражданско-правовой практики. Я представляла интересы ответчика по иску о признании недействительным договора дарения жилого дома. Все явно шло к тому, что иск удовлетворят. И я реши-

ла сделать ход конем – признать недействительными доверенности представителей истицы. Вторая сторона, не ожидавшая такого поворота событий, стала рьяно доказывать, что бабушка на момент подписания находилась в здравом уме, хотя до этого доказывалось обратное. Истцы привели свидетелей, которые подтвердили, что бабушка очень хорошо все помнит и понимает. Они забыли, что до этого доказывали, что даритель не осознавал своих действий при заключении договора дарения. Суд отказал в удовлетворении иска.

Очень радостно, когда люди, которым помогал, вновь обращаются при возникновении проблем юридического характера, рекомендуют своим родным и знакомым, благодарят при случайной встрече.

Я думаю, что мы должны быть последовательны и упорны в отстаивании интересов тех, кто обратился к нам за помощью. Если есть уверенность в незаконности, необоснованности решения, принятого по делу, обязательно обжаловать его в установленные законом сроки. Если же клиент заблуждается в своей правоте, корректно донести до него свою позицию. Желаю всем успехов!

## САПОЖНИК В САПОГАХ



го потребителя от действий третьих лиц?

### Рандеву с яблоком

Выбирая несколько лет назад новый телефон, я отдал почтением продукту компании Эйпл. Удовлетворившись качеством телефона, за четыре года я приобрел еще четыре телефона и два планшета этого же производителя.

Один из телефонов – пятой серии – в октябре 2013 года я подарил своей несовершеннолетней на тот момент дочери. Это был мой подарок на ее шестнадцатилетие — долгожданный и заслуженный.

Естественно, что она сразу же побежала хвалиться своим подарком к подружкам, которые ей помогли зарегистрировать телефон на сайте компании, что является неременным условием для начала эксплуатации телефона.

Нам всем приходилось регистрироваться на различных ресурсах, требования компании Эйпл при регистрации телефона ничем особенным от общих правил не отличается, заполняется анкета. Дочь пользовалась случайной сим-картой, подходящей по размеру, электронная почта создавалась в жуткой спешке, пароль выбирался путем случайного попадания пальцем по клавишам, была привязана банковская карта матери. Естественно, все это происходило на русском

языке, с неоднократным указанием страны-проживания – Россия. Эмитентом привязанной банковской карты является российский банк.

Телефон исправно работал до февраля 2016 года. В один злосчастный день моя дочь решила что-то изменить в настройках телефона, в результате чего ее телефон оказался заблокированным компанией Эйпл. Пароль от электронной почты дочь не помнит. Сим-карта давно утеряна.

Восстановить номер невозможно. В телефонной компании говорят, что номер сейчас принадлежит другому человеку, однако, дозвониться на этот номер не удалось.

Исчерпав все возможности, я обратился в компанию Эйпл посредством электронного письма. Моему обращению был присвоен номер 1098152811.

По требованию сотрудников компании, я предоставил следующее:

1. Описание проблемы
  2. IMEI телефона
  3. Чек контрольно-кассовой машины с указанием IMEI телефона
  4. Товарный чек IMEI телефона
  5. Фотографию телефона, где виден IMEI телефона
  6. Фотографию коробки телефона где виден IMEI телефона
  7. Сообщил номер телефона, который использовался при регистрации
  8. Сообщил адрес электронной почты, который использовался при регистрации
  9. Сообщил данные банковской карты, которая использовалась при регистрации.
- Длительное время я вел переписку с компанией и общался по телефону с милейшими и вежливейшими сотрудниками. Не смотря на то, что абсолютно все сотрудники, с которыми я общался, признавали достаточность предоставленных данных, в разблокировке телефона мне было отказано. Причиной для отказа сотрудники компании Эйпл назвали то, что приобретенный мной телефон не предназначен для продажи на территории Российской Федерации.

**ХОМИЧ Д. Н.,**

адвокат, адвокатского кабинета г. Казань

Проявляя любезность, сотрудники компании предложили мне провести собственное расследование и выяснить, каким образом мой телефон попал в продажу в Российской Федерации. После предоставления отчета о расследовании, мне пообещали подумать над снятием блокировки с телефона, однако не обещали это сделать.

Я считаю предъявленные мне требования несправедливыми и чрезмерными по следующим причинам.

1. Я являюсь добропорядочным гражданином, приобрел телефон в торговой сети, в свободном доступе, за собственные деньги.
  2. На упаковке телефона отсутствуют сведения о запрете реализации телефона на территории Российской Федерации.
  3. В инструкции к телефону отсутствуют сведения о запрете реализации телефона на территории Российской Федерации.
  4. Если политика компании Эйпл исключает возможность реализации моего телефона на территории Российской Федерации, то компания должна предпринять все разумные и необходимые меры для защиты меня — конечного потребителя — от приобретения мной товара ненадлежащего качества.
  5. Я не обязан доказывать свою добропорядочность.
  6. Я не обязан производить фискальные расследования с целью установления каналов поступления в продажу в Российской Федерации продукции, реализацию которой компания исключает.
  7. При регистрации телефона на сайте компании, уведомления о невозможности использования телефона на территории Российской Федерации не поступали.
  8. Реализуя свои программные продукты на протяжении срока эксплуатации телефона, компания Эйпл не уведомляла о невозможности использования телефона на территории Российской Федерации.
  9. Получая оплату за реализованные программные продукты на протяжении срока эксплуатации телефона, компания Эйпл не уведомляла о невозможности использования телефона на территории Российской Федерации.
- Мне, конечно, безумно льстит, что компания Эйпл готова воспользоваться моими дедуктивными способностями, привлекая меня к участию в расследовании «серых» схем движения ее продукции в нашем мире. Однако, считаю для себя зазорным работать за бесплатно на такую уважаемую компанию. Тем более, что мой труд по подготовке и отправке досудебной претензии Тиму Куку остался незамеченным.
- Поэтому, я поступлю проще. Я подаю иск о защите своих потребительских прав и попрошу вернуть уплаченные за телефон деньги.

### Иск подан и даже принят

За последние два дня в моем деле произошли два значимых события, в той или иной мере предопределяющие дальнейшее развитие истории.

Первое – это письмо на бумажном носителе, немного подмокшее в почтовом ящике.

«Здравствуйте, Дмитрий.

Благодарим Вас за обращение.

Лица, с которыми Вы общались ранее, уполномочены компанией Apple решать такие вопросы, как Ваш. Подводя итоги, компания Apple рекомендует Вам обратиться к продавцу».

Вот, пожалуй, восемь выводов, которые я могу сделать из этого крайне обтекаемого и мастерски составленного документа.

1. Компания мою претензию получила.
  2. Компетенция лиц, общавшихся со мной от лица компании, вполне достаточна для решения моего вопроса.
  3. Сведений, предоставленных мной компании, вполне достаточно для принятия итогового решения.
  4. Мои требования в добровольном порядке исполнены не будут.
  5. Внесудебное решение спора невозможно.
  6. Компания не намерена руководствоваться положениями Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей», позволяющего потребителю предъявить требования изготовителю.
  7. Отказ от изменения корпоративной политики ведет к продолжению нарушения прав неопределенного круга потребителей продукции компании в Российской Федерации.
- Вторым событием стала беседа с судьей, в ходе которой была определена дата предварительного судебного заседания. Также мне стало известно, что официального отзыва либо возражений на мое исковое заявление в суд не поступало.
- А значит – у истории будет продолжение.

### Акт третий. Заключительный

Непосредственно перед датой судебного заседания мне позвонили из Эйпл и предложили вариант решения моей проблемы.

Условия были столь сладкими, что я согласился сохранить в тайне суть нашей договоренности.

Прости, читатель...

Скажу лишь, что вся моя семья продолжает с удовольствием пользоваться разнообразной продукцией по прежнему уважаемой мной фирмы.

## БЛАГОДАРНОСТИ

Данным обращением хочу выразить благодарность адвокату Адвокатской палаты РТ Хуснимардановой Кадрия Мухамедзаковне.

Уважаемая Кадрия Мухамедзаковна!

Из всех адвокатов, ранее представивших мои интересы, Вы единственный защитник, который не прест...

**КОММЕНТАРИЙ  
АДВОКАТА ЦЕНТРАЛЬНОГО  
ФИЛИАЛА  
г. КАЗАНИ КА РТ  
ХУСНИМАРДАНОВОЙ К.М.  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**

Я осуществляла защиту А. на судебном процессе в Приволжском окружном военном суде. Он обвинялся в совершении, в ночь на новый 2004 год, преступления предусмотренного п. «а» ч. 4

нии своей присяге, честно и добросовестно исполнять свои обязанности адвоката, защиты мои права, свободы и интересы, руководствуясь Конституцией Р.Ф., законом и кодексом профессиональной этики адвоката.

Более порядочного человека на данном направлении я пока не встречал и лично мое мнение, что если имени таких адвокатов в Республике было бы много, то справедливые оправдательные приговоры в судах нашего региона не заставляли бы себя долго ждать.

Кадрия Мухамедзянова, Вы мне по телефону довольно подробно объяснили, подробно консультировали, и самое главное - не сотрудничали не гласно с органами следствия и органами силовыми структурами ОВД.

Кадрия Мухамедзянова, Вы во время судебного следствия по делу № профессионально и усердно боретесь за соблюдение уголовно-процессуального закона по уголовному делу в целом; и решительно, обоснованно, добросовестно отстаиваете права подзащитного. Вы умеете и доступно объясните уголовно-процессуальный закон и тонкости юридических вопросов на русском и татарском - на обоих государственных языках РТ. Данное обязательство является крайне ценной поддержкой с Вашей стороны для подзащитного как я, обвиняемому в татарской школе и слабо знающему русский язык.

Вы по своей инициативе юридически грамотно и своевременно подали ходатайства, заявления и жалобы в интересах всего подзащитного.

Кадрия Мухамедзянова, Вы всегда приветлива и находите способ поддержать в трудную минуту. Помимо профессиональных обязанностей Вы проявили себя как хороший психолог, всегда у подсудимых уверенность на торжество закона и справедливости.

Кадрия Мухамедзянова, Вы действительно адвокат и защитник с большой буквы. Можно много положительных про Вас и то это будет лишь малая часть той благодарности, которую действительно заслуживаете Вы.

С благодарностью,  
А

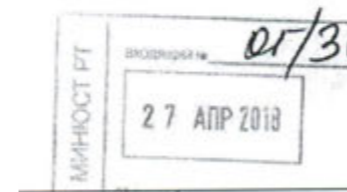
ст. 162 УК РФ. С самого начала нами было заявлено, что данное преступление относится к подсудности районного суда. Однако, из-за того, что ранее А. был осужден Кировским областным судом за преступления террористической направленности, а другие обвиняемые ещё не были осуждены за предыдущие преступления, дело рассматривалось высшим военным судом. А. реально воспринимал ситуацию, у него довольно сильно развито логическое мышление. Он довольно четко и тонко умеет высказать свои мысли, формировать свою позицию по делу. Он фактически признавал свою вину в совершенных деяниях, не пытаясь возложить её на кого-то.

Как я уже ранее отметила, А. был осужден за деяния, совершенные в 2003-2004 годах. При этом не было учтено, что он и З. в начале 2005 года, отошли от совершения противоправных действий террористической направленности «во имя защиты чеченского народа», сообщив об этом письменно. Их действия к каким-либо трагическим последствиям не привели. В Чеченской Республике, за подобные деяния, люди уже были амнистированы. А мой подзащитный получил довольно-таки большой срок - 16 лет (13 лет по приговору Кировского областного суда).

В настоящее время нами приговор обжалован из-за строгости и нарушения подсудности. Но в апелляционной инстанции я не могу участвовать, поскольку я участвовала в суде первой инстанции по назначению суда, на защиту А. в апелляционной инстанции со мной договор не заключался, я участвовала в процессе по назначению.

С моей стороны велась обычная работа адвоката по защите прав подсудимого-подзащитного. Знание его родного языка, уважение с моей стороны постулатов традиционного ислама (А. соблюдает каноны традиционного ислама) помогли мне найти с ним общий язык.

■



Министру Юстиции РТ

Загидуллину Рустему Ильдусовичу

от Г  
инвалида 1 группы,

благодарственное письмо.

Я, Г, благодарю юридически грамотного, компетентного специалиста, умеющего слышать, адвоката с Большой Буквы, Семёнова Андрея Валерьевича, за оказание мне бесплатной юридической помощи: составление заявления, дачи неоднократных консультаций.

Юридическая поддержка им мне оказывается по настоящее время.

26.04.2018г.

КОММЕНТАРИЙ  
АДВОКАТА АДВОКАТСКОГО ЦЕНТРА  
ПО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
г. КАЗАНИ  
СЕМЕНОВА А.В.  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ

В 2017 году за оказанием бесплатной юридической помощи «Pro bono», ко мне обратилась иногородняя женщина Г., которой необходимо было оказать юридическую помощь по земельному вопросу, возникшему еще ранее 1995 года.

Возможности выехать в другой город как у меня, так и у нее не было, поэтому, после ознакомления с представленными документами, мною был проведен анализ возникших спорных ситуаций с законодательными обоснованиями и выводами. С доверителем неоднократно проводились беседы по телефону. В итоге нами было принято решение об обращении в Прокуратуру города «Н» с заявлением о принятии мер прокурорского реагирования. Свои требования мы обосновывали следующими нормами права, думаю, может быть, моим коллегам это пригодится.

Так в соответствии с частью 4 статьи 27 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 29.07.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского и административного судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде или арбитражном суде свои права и свободы или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших.

В соответствии с указанием Генеральной прокуратуры РФ от 14.05.2009г. № 160/8 прокурор вправе обратиться в суд в защиту прав инвалидов при наличии правовых оснований.

Согласно ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, не-

определенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

В соответствии с Указанием Генпрокуратуры РФ от 14.05.2009 N 160/8 «Об организации работы по применению части 1 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», и.о. Генерального прокурора РФ обязал:

Заместителей Генерального прокурора, начальников главных управлений и управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуроров субъектов Российской Федерации, городов и районов, других территориальных, приравненных к ним военных прокуроров и прокуроров иных специализированных прокуратур в соответствии с установленной компетенцией принять меры к неукоснительному исполнению требований части 1 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации:

С учетом предоставленных прокурору дополнительных полномочий организовать эффективную работу по предъявлению заявлений в суд в защиту нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов граждан в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

Сосредоточить внимание на защите прав, свобод и законных интересов социально незащищенных слоев населения (инвалидов, пенсионеров, малообеспеченных, многодетных, несовершеннолетних и т.д.), имея в виду, что указанные лица по объективным причинам не могут само-

стоятельно обратиться в суд за защитой нарушенных прав.

Использовать все меры прокурорского воздействия для устранения нарушений социальных прав граждан. Исходить из того, что обращение в суд с заявлением является одной из наиболее эффективных форм прокурорского реагирования при выявлении нарушений и применяется наряду с иными мерами прокурорского воздействия (протест, представление, предостережение).

Иметь в виду, что основанием для предъявления заявления в суд является обращение гражданина к прокурору о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов. Обращение должно быть письменным. При невозможности оформления гражданином заявления его волеизъявление должно быть зафиксировано прокурором в письменной форме.

В случае, когда по объективным причинам гражданин не может представить доказательства, подтверждающие нарушение его прав и законных интересов, прокурор принимает исчерпывающие меры к сбору необходимых доказательств.

Тем самым наше заявление было принято прокуратурой города «Н», гражданке Г. был оказан личный прием, осуществлен выезд по месту жительства гражданина.

В связи с тем, что земельный вопрос достаточно сложен и требует более глубокого анализа и сбора всех необходимых документов, обращение в суд, по объективным причинам, в настоящее время не целесообразно.

На сегодняшний день, я, по мере своей возможности, провожу с гражданкой Г. беседы, готовлю необходимые заявления.

Продолжение следует...

АТ

## СПИСОК

### Адвокатов-должников «Адвокатской палаты РТ» по обязательным отчислениям по состоянию на 29.05.2018 г.

- |  |   |
|--|---|
| 1. Абдуллина Л.Г. – адв.каб. – 6 010 руб.              | 17. Малышев Ю.Б. - ф-л Московского р-а – 4814 руб.    |
| 2. Абдашитов Э.Е. – адв.каб. – 6 040 руб.              | 18. Мамонтов С.Г. – ф-л КА «Г. Казани» – 6 120 руб.   |
| 3. Ахмадеев Р.Р. – а.ц. Приволжского р-На – 9 180 руб. | 19. Орешникова Ю.Н. – адв.каб. – 8 120 руб.           |
| 4. Ахметзянов А.М. – адв.каб. – 8 120 руб.             | 20. Панфилов С.Ю. – КА «ЮВЕЛЛУМ» – 6 120 руб.         |
| 5. Вафина М. А. – адв.каб. – 8 120 руб.                | 21. Пустынников С.А. – а.ц. Прмволж.р-на – 4 590 руб. |
| 6. Газизова Г.А. – адв.каб. – 6 090 руб.               | 22. Сиразеев М.Н. – КА «Профессионал» – 6 120 руб.    |
| 7. Галиев М.Н. – адв.каб. – 5 740 руб.                 | 23. Смирнов В.В. – адв. каб. – 6 120 руб.             |
| 8. Горбунов М.С. – адв.каб. – 6 150 руб.               | 24. Тимин В.И. – адв. каб. – 7 880 руб.               |
| 9. Егоров А.А. – ККА «Город. «Фемида» – 6 120 руб.     | 25. Усманов И.И. – а.к. №2 г. Н-Камск – 9 180 руб.    |
| 10. Еналиев Ренат З. – адв.каб. – 10 150 руб.          | 26. Утеев Д.Е. – а.ц. Кировского р-на – 4 590 руб.    |
| 11. Замилов Р.А. – адв.каб. – 9 710 руб.               | 27. Фартдинов А.Р. – КА «ЮВЕЛЛУМ» – 6 120 руб.        |
| 12. Зиянгиров А.Р. – адв.каб. – 6 090 руб.             | 28. Францева А.А. – адв.каб. – 8 420 руб.             |
| 13. Карелин М.Ю. – адв.каб. – 6 090 руб.               | 29. Харасов А.А. – а.б. «Харасов и п» – 4 840 руб.    |
| 14. Кирсанов Д.А. – ф-л Московского р-на – 4 710 руб.  | 30. Харисов И.С. – адв.каб. – 18 270 руб.             |
| 15. Майорова И.Р. – адв.каб. – 8 050 руб.              | 31. Харисова В.Б. – адв.каб. – 18 270 руб.            |
| 16. Макушенко М.В. – ф -л №10 МРКА – 4590 руб.         |   |

АТ

## СТАТУС АДВОКАТА

май 2018

### Присвоен статус адвоката

Новрадову А.Г.  
Белову А.Н.  
Бузаевой М.А.  
Токтарову Ю.В.  
Халимдарову Т.Р.  
Хевронину Н.В.

### Возобновлен статус адвоката

Андреевой А.В.

### Приостановлен статус адвоката

Коровиной В.В.  
Бакуменко Е.В.  
Гараева Р.Р.  
Исхаковой Д.М.  
Саттарова Р.Р.

### Прекращен статус адвоката

Шамсутдинова Р.З.

*С юбилеем вас, коллеги,  
Поздравляем нынче все.  
Повстречает пусть фортуна  
Вас во всей своей красе.*

*Будет пусть доход приличным,  
Вверх карьера лишь идет.  
Труд пускай ваш кропотливый  
Вам отдачу принесет.*

*Дом пусть тылом будет в жизни,  
В здравии живет семья,  
В миг отчаяния помогут  
Пусть надежные друзья.*

## Наши Юбиляры

**Карпов**  
**Сергей Александрович**  
Филиал КА РТ Советского района г. Казани

**Гараев**  
**Рамиль Хатипович**  
Филиал КА РТ Азнакаевского района

**Лопырева**  
**Нина Павловна**  
Набережночелнинский филиал № 1 КА РТ

**Галеева**  
**Анжела Рушановна**  
КА «Галеев и партнеры» г.Казань

**Никулина**  
**Юлия Низамовна**  
Центральный филиал КА РТ г.Казань

**Валиев**  
**Рамиль Хасбиуллович**  
Адвокатский кабинет г. Казань

**Тайсин**  
**Рустем Хафизович**  
Адвокатский кабинет г. Казань

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:  
Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ  
Редакционная коллегия:  
Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;  
Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;  
Этери Ильина Председатель коллегии адвокатов «Этери и партнеры».  
Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:  
420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а  
Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580  
Тел: (843) 279-32-71  
www.advpalata-rt.ru e-mail: infopalart@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ООО «АМНЕЮС»  
формат 60x84/8; тираж 550 экз. Подписано в печать 09.06.2018 г.

## Установлен график свиданий осужденных с адвокатами в ФКУ ИК-2

В связи с невозможностью обеспечить сопровождение адвокатов прибывающих к осужденным для оказания им квалифицированной юридической помощи, руководством ФКУ ИК - 2 УФСИН России по Республике Татарстан установлен график свиданий осужденных с адвокатами.

Так, посещение осужденных адвокатами для оказания им юридической помощи будет возможно по четвергам с 08 часов 00 минут до 12 часов 00 минут, с 13 часов 00 минут до 17 часов 00 минут, обеденный перерыв с 12.00 до 13.00.

Приложение: письмо ФКУ ИК-2



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ  
ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИСПРАВИТЕЛЬНАЯ КОЛОНИЯ №2  
(ФКУ ИК-2 УФСИН РОССИИ  
ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН)

Производственная, д. 18, г. Казань, 420021  
тел. (843) 223-05-69,  
факс (843) 223-05-69  
ik2@16.fsin.su

28.05.18 № 17/10/61/109-2164

На № \_\_\_\_\_

ПРЕЗИДЕНТУ  
Адвокатской палаты Республики  
Татарстан  
Дмитриевской Л.М

Уважаемая Людмила Митрофановна!

В связи с невозможность обеспечить сопровождение адвокатов прибывающих к осужденным для оказания им квалифицированной юридической помощи, учреждением создан график свиданий осужденных с адвокатами.

Так, посещение осужденных адвокатами для оказания им юридической помощи будет возможен еженедельно по четвергам с 08 часов 00 минут до 12 часов 00 минут, с 13 часов 00 минут до 17 часов 00 минут, обеденный перерыв с 12.00 часов до 13.00.

Убедительно просим Вас довести настоящую информацию до всех лиц, состоящих в реестре адвокатов.

Начальник

полковник внутренней службы

  
М.И. Сайфутдинов

Исп. М.Р. Ашрапов  
Тел. (843)2789659

