



АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 5 (141)/2019

ИЮЛЬ

公平

В номере:

Тесты для экзаменов

Работа Совета АП РТ

Уменьшение дохода

Из практики КС РФ

Правовые новости

Законодательные новеллы

Возмещения ущерба ДТП

Когда заработают новые суды

Право на адвоката

Причины задержки выплат

Скриншот СМС-переписки

Возможность запретить действия

Сведения о недвижимости

Наследство без брака

Пчелы вне закона

Лукавый процент

Информация

Татьяна

Ярема



Татьяна Ярема: «Мне всегда интересно понять, что привело человека на скамью подсудимых»

Ещё в школьные годы наша героиня была активной и боевой девушкой. Председатель школьной пионерской дружины, потом секретарь комсомольской организации, она всегда стремилась защищать одноклассников, которым грозили «репрессии» со стороны учителей или директора. Педагоги так про неё и говорили: «Вот, защитник пришёл!». И ведь как знали...

- Хотя, конечно, изначально такой цели – поступать на юрфак – у меня не было, – *вспоминает заведующая Нижнекамским Центральным филиалом Коллегии адвокатов РТ Татьяна Ярема.* – Родилась я в Сумской области Украины, в небольшом селе с красивым названием Лесное. Родители никакого отношения к юриспруденции не имели, отец был трактористом, мама тоже работала в колхозе. А вот старший брат мамы был юристом и жил в Казани. Он и в суде работал, и в прокуратуре, в последнее время – в Министерстве юстиции.

И когда я окончила школу и встал вопрос о поступлении, такая мысль – поступить на юрфак – появилась.

Сначала, конечно, о том, чтобы куда-то поехать учиться далеко от дома, даже разговоров не было. Но здесь как раз свою роль и сыграл дядя. Он тогда приехал к нам в гости, мы с ним поговорили, и он предложил – если уж очень хочется именно на юридический, можно попробовать счастья в Казани.

- Татьяна Павловна, а вы до этого бывали в Казани?

- Ни разу. Но в школе у нас географию преподавал очень интересный человек, участник войны, и он нас заставлял учить наизусть все союзные, автономные республики и их столицы. Мы готовили письменные рефераты про разные города. И мне досталась Казань. Я про неё много прочитала и уже тогда влюбилась в этот город.

Родители были очень против, чтобы я уезжала за две тысячи километров от дома. Тем не менее, как сейчас помню, 16 сентября 1982 года я приехала в Казань.

- Позновато уже было для поступления...

- Да, и я устроилась работать секретарём-машинисткой в 1-ю Казанскую нотариальную контору. Чтобы потом было проще поступить именно на юрфак. С полгода работала секретарём, а потом меня перевели в консультанты.

- Сразу консультантом, без образования?

- Когда печатаешь документы, тут ты непосредственно с человеком общаешься, а рядом находится профессиональный консультант. Видимо, этот опыт мне помог. У нас тогда нотариусом была Краснова Инна Александровна, женщина-легенда, всю жизнь в нотариате. Вообще, коллектив был очень сильный. И меня не хотели отсюда отпускать, я через год поступила на вечернее отделение юрфака, и только ещё через год перевелась на дневное.

- И тогда ушли из нотариата?

- Когда после четвёртого курса стоял вопрос, куда мне пойти на практику, я даже не сомневалась, что я буду нотариусом, так что я пошла на практику в 1-ю Казанскую нотариальную контору. И на пятом курсе преддипломную практику проходила нотариусом, но уже не в Казани, а в 1-й Зеленодольской нотариальной конторе. Ездила каждый день в Зеленодольск на автобусе. И распределения у меня как такового не было. Пока мои однокурсники переживали, куда их отправят, со

мною всё было понятно – я еду работать нотариусом в Зеленодольск.

- Сейчас, с позиции прожитых лет, как думаете – что тогда люди в нотариате в вас разглядели, что вам сразу доверили серьёзную работу? Чему такому вас папа с мамой научили?

- Наверное, в первую очередь – это усидчивости. Потому что нотариус – это от слова «буква». Тут нужна вездливость, желание разобраться. А ещё я очень люблю людей. Люблю с ними общаться, мне нравится помогать людям.

- Где вы жили в Зеленодольске?

- Я была молодым специалистом, мне выделили комнату в малосемейном общежитии. Но проработала я там недолго, около года. Потом, как часто бывает, вышла замуж, родила ребёнка, ушла в декрет, и на этом моя карьера нотариуса закончилась.

- Но эта работа вам что-то дала для дальнейшей карьеры?

- Очень многое. Я сейчас не работаю по гражданским делам, кроме наследственных дел. И даже теперь, если на консультацию по наследственным делам приходят люди, начинаю с ними разговаривать – и всплывают в памяти все те азы, которые мне заложили в нотариальной конторе. Если другие законы часто меняются, то наследственное право более постоянное. И я прошла очень хорошую, большую школу.

- Почему же не вернулись в нотариат после декрета?

- Мы в тот момент жили уже в Нижнекамске. Муж мой был из Нижнекамска, а в Зеленодольске с маленьким ребёнком в малосемейном общежитии жить было сложно. И мы переехали. Конечно, сначала я была настроена и в Нижнекамске пойти работать в нотариальную контору. Но мест не было. И тут, видимо, моя «защитительная» натура проснулась. Тут надо ещё сказать, что хоть я и работала, и практику проходила в нотариате, но так получилось, что курсовые работы и диплом в университете я писала на темы адвокатуры. «Этические начала защиты в уголовном процессе». И я очень благодарна Людмиле Митрофановне Дмитриевской. В мае 1992 года я приехала к ней на приём, мы переговорили, и меня направили на работу в юридическую консультацию № 1 города Нижнекамска.

- У вас не было сомнений по поводу смены деятельности?

- Нет, я не переживала по этому поводу. Всё-таки у нотариусов не такая живая работа, как у адвокатов. Адвокат – это, что для меня очень важно, в первую очередь свобода. Я могу прийти на работу, когда мне удобно, могу уйти, когда хочу.

И потом – в адвокатской деятельности больше творчества, что ли... Многое зависит от того, как ты сможешь выступить в суде, сможешь ли убедить тот же суд или прокурора...

СОДЕРЖАНИЕ:

ЛИЦО С ОБЛОЖКИ

Татьяна Ярема:
«Мне всегда интересно понять,
что привело человека на скамью подсудимых»1

РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

ИНФОРМАЦИЯ ФПА РФ
Тесты будут открытыми и доступными5

СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета АП РТ за июль 2019 года6

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ФНС ИНФОРМАЦИЯ
Доход от продажи доли в жилом доме можно уменьшить
на соответствующую долю в материнском капитале6
Из практики Конституционного суда РФ7

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ10

КОММЕНТАРИИ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Законодательные новеллы –
что вступает в силу в марте 2019 года16

КС: Потерпевший вправе требовать возмещения ущерба
от виновника ДТП, несмотря на наличие ОСАГО18

Разъяснения Пленума ВС РФ: что учесть юристам,
когда заработают новые суды19

Право на адвоката вписали в бюджет 20

Не хватает дисциплины и прозрачности
Счетная палата РФ нашла причины задержки выплат
адвокатам по назначению21

Зинаида Павлова
Скриншот СМС-переписки может быть доказательством
наличия трудовых отношений между сторонами21

Росреестр напоминает собственникам
о возможности запретить действия
с недвижимостью без их личного участия24

Получить сведения о недвижимости можно будет
за несколько минут24

Наталья Козлова
Наследство без брака 25

Денис Передельский
Пчелы вне закона 26

Наталья Козлова
Лукавый процент. Верховный суд РФ
защитил вкладчика в его споре с банком 26

ИНФОРМАЦИЯ

Бесплатная юридическая помощь
в Чистопольском районе27

Информация 28

- С чего начинали в адвокатуре?

- Пришла я в юридическую консультацию № 1 г. Нижнекамска, тогда её возглавлял Талгат Зуфарович Сунгатов. Коллектив там был... Хороший – это не то слово. Все адвокаты с большим стажем, были бывшие судьи, бывшие прокурорские работники. Аксакалы, в общем. И меня, такую вот девчонку без опыта, они очень хорошо приняли. На первое время, естественно, посадили на приём граждан. Сначала мы вместе с Талгатом Зуфаровичем сидели, он объяснял мне всё, помогал. Потом постепенно сама начала консультировать. Конечно, не могу сказать, что ко мне сразу набежали клиенты. Первые уголовные дела были по назначению, постепенно набралась и своя клиентура.

- Вы ведь и сейчас специализируетесь на уголовных делах. Почему после нотариата выбрали именно такой профиль? И почему, если уж выбирали уголовное направление, это были не прокуратура, не следствие? Для молодых ведь там романтика...

- Романтика эта у меня была после третьего курса, когда мы проходили практику в прокуратуре. Руководителем практики у меня был Карузин Владимир Геннадьевич. Как-то мы с ним выезжали на убийство. Я, помню, зашла в помещение, увидела везде кровь, и что было дальше – помню уже плохо. И на следующий день я прихожу, а он мне говорит: «Про прокуратуру можешь забыть. Ты тут работать не сможешь». На этом романтика закончилась.

А почему уголовные дела? Во-первых, я писала диплом именно по уголовному процессу. Во-вторых потому, что гражданские дела практически не бывают по назначению, там клиенты заключают договор, и чтобы с тобой заключили договор, нужен уже хоть какой-то опыт работы. А в уголовные процессы я сначала попадала по назначению и, наверное, втянулась.

- Что там такого затягивающего для вас?

- Когда общаешься с подзащитными – на первый взгляд, перед тобой сидит преступник. А если глубже посмотреть – это такой же человек, как и ты. Просто у каждого своя судьба.

И интересно понять, что привело человека на скамью подсудимых.

- Помните первое самостоятельное дело?

- Не первое очень хорошо помню, а второе или третье. Это был 1993 год. Тогда у нас в Камских Полянах было очень громкое двойное убийство, задержали двоих молодых ребят. Один был уже рецидивист, неоднократно судим. И когда я пришла, мне даже было страшно. Я сижу с ним в изоляторе один на один, пытаюсь поговорить, он сидит передо мной весь в наколах... Работали мы с ним долго, следствие долго шло. Не потому, что было что-то неясно, нет – их задержали рядом с местом преступления, там были очевидные улики. Но объём дела был большой, много свидетелей, назначалось много экспертиз. И практически полгода мы работали по этому делу. Почему ещё этот случай запомнился... Помню, я ему говорю: «Вот вы же ненамного старше меня, а уже рецидивист. Почему так сложилось? Вы что, с детства сидите в тюрьме?». Он говорит: «Да я там родился!». Выяснилось, что у него мать отбывала наказание, и он действительно родился в колонии.

Процесс был очень тяжёлый. Было два трупа, остались сиротами двое малолетних детей. Приговор тоже был очень суровый. Второй парень получил пятнадцать лет, а моего подзащитного приговорили к смертной казни. Я тогда даже

заплакала на суде. Вот и сейчас вам об этом рассказываю – и у меня дрожь в голосе. Мне было жалко его как человека. Зачем этот человек родился? Каждый ведь из нас приходит в этот мир, чтобы что-то сделать. А он, получается, родился в тюрьме, какое-то время прожил на свободе, потом опять попал в тюрьму... Как в той схеме – вышел, украл, сел... И вот так всё закончилось. Такое страшное преступление – и смертная казнь.

А у него после приговора, я тогда очень этому поразились, даже лицо не изменилось...

Приговор мы обжаловали. Я считала себя как будто виноватой – не смогла убедить суд, чтобы не выносили такого сурового приговора... Приговор был изменен, смертную казнь заменили пятнадцатью годами лишения свободы. Как дальше сложилась его жизнь, я не знаю, никогда мы с ним больше не встречались, но это дело у меня до сих пор в душе.

- А как вы его защищали? На чем строили защиту?

- Часто мы об этом говорим в кругу знакомых. «Как ты можешь защищать преступника?». Я же не защищаю преступника. Просто он такой же гражданин, он имеет такие же права. Мы не спорили с тем, что он виновен, он вину свою признавал полностью. И объяснял это тем, что работал у предпринимателя без оформления договора, и тот им не выплатил зарплату. И вот они с товарищем пришли требовать денег. Возник конфликт, ссора, и так всё трагично закончилось.

Была масса дел у меня потом, но чтобы вот такой осадок остался на душе – такого больше не было.

- Но даже эта история не отвратила вас от уголовных дел...

- Нет. Это же люди, и каждый со своей судьбой.

- Вы видите какую-то свою задачу в том, чтобы наставить их на путь истинный?

- Конечно, мы об этом разговариваем. Пытаешься объяснить, какое наказание грозит. Я, кстати, никогда не даю никаких гарантий, что моего клиента непременно оправдают. Нет. Я всегда говорю – сделаю всё возможное и невозможное, чтобы облегчить твою участь. Разговоры такие веду, конечно. Хочется чем-то помочь.

- Всегда хочется?

- Всегда. Мне всегда их жалко.

- А если перед вами явный отморозок?

- Нет, такого нет.

- Не встречались такие, или вы считаете, что таких не бывает?

- Это зависит от уголовного дела, что касается педофилов – я ни разу не работала по таким делам. Я за такие не берусь. Когда работала по назначению, мне такие не попадались.

А сейчас я не участвую в уголовных делах по назначению.

- Но бывают ведь убийцы...

- Но он же в первую очередь человек. Есть масса обстоятельств и причин, почему это произошло. Бывают убийства в состоянии необходимой обороны, в состоянии аффекта, по неосторожности. Бывает, что и потерпевшие спровоцировали ситуацию.

- Для родственников убитого нет этих нюансов...

- Единственный раз в жизни я столкнулась с родственниками. Это тоже было в самом начале моей карьеры. Я работала по назначению, было очень громкое убийство у нас в городе. Семнадцатилетняя девочка, студентка училища, пришла в гости к своей подруге по училищу. Дома была только её младшая сестренка, лет десяти-одиннадцати. И эта девушка нанесла ей несколько ножевых ударов, при этом забрала золото, какие-то вещи...

Девушка была очень замкнутая. Хотя училась хорошо, характеристики из училища были идеальные, была даже старостой группы. Единственное – семья не совсем благополучная. Мама уборщица, отца не было. Как я поняла для себя, именно материальный недостаток толкнул её на такое страшное преступление. И вот тогда я столкнулась с родственниками убитой девочки. Ко мне приходили на работу, угрожали: «Смотрите, у вас тоже сын маленький». И такое было. Процесс проходил очень тяжело. Меня домой провожала охрана из военной части. Но я думаю, с их стороны это были просто эмоции.

- Вы же не могли быть до конца в этом уверены...

- Естественно. Я прекрасно понимала и ту женщину, мать погибшей девочки. Но, наверное, она тоже поняла, что это моя работа. Я ей пыталась объяснить, что если не буду её защищать, будет кто-то другой. Поскольку у человека есть права, мы должны представлять его интересы. Но такое столкновение было первый и последний раз за мою адвокатскую практику.

- Чем дело закончилось?

- Она была осуждена, ей назначили максимальный срок для несовершеннолетних, десять лет лишения свободы.

- Наверное, вышла уже...

- Она вышла давно, условно-досрочно, через девять лет.

Как-то я видела её маму, она сказала, что всё хорошо, она работает. У нас ведь город маленький, все друг друга знают. Я вот даже если фамилию-имя бывшего клиента сразу не назову, мне надо сказать фабулу уголовного дела, и я сразу всё вспомню.

- Ваша клиентура формировалась из дел по назначению?

- Да, у нас же всё зависит от того, как ты выполнишь свою работу. Если клиент твоей работой доволен, естественно, он скажет другу, приятелю... Сарафанное радио.

- Многие ли ваши клиенты к вам возвращаются?

- С рецидивом? Многие. Даже и по несколько раз. «А помните, вы вот в том-то году меня защищали»... Да что ж ты опять-то здесь появился! Есть и такие.

Со многими клиентами общаемся до сих пор. Когда я начала, они были мальчишками, сейчас уже своих детей приводят. И такое бывает. Есть такие, кто всё осознал, переосмыслил. Даже сейчас водитель, с которым я приехала в Казань, тоже мой бывший клиент. Был судим еще в 90-е годы, получил условный срок. Потом женился, устроился на работу, всё у него сложилось замечательно. И с некоторыми до сих пор общаемся, но уже не на почве уголовных дел.

А есть такие – как начали в те годы по тюрьмам, так и до сих пор...

- Как меняется ситуация в уголовных делах со временем?

- Сейчас я часто задаюсь вопросом – почему же преступность у нас так молодеет? Ведь сейчас уже по уголовным де-

лам проходят молодые люди 2004 года рождения... Ещё одна особенность: раньше в изоляторе была одна женская камера. Сейчас их несколько.

- И всё-таки – вы ведь не ограничиваетесь уголовными делами...

- Сказать, что веду только уголовные дела, не могу. Просто приоритет им отдаю. По гражданским делам участвую очень редко. Усидеть на двух стульях невозможно. Законодательство меняется очень быстро, практика судебная тоже. Нужно следить и за тем, и за другим. Я считаю, что это невозможно. И поскольку уж я занимаюсь больше уголовными делами, то и занимаюсь.

- В какой момент вы почувствовали, что пора создавать свой филиал Коллегии адвокатов РТ?

- У нас в прежней коллегии сформировалось сообщество единомышленников, несколько человек, все приблизительно ровесники, одинаковый стаж работы, много общих интересов. И мы решили организовать свой филиал. Я не сразу стала там заведующей. Сначала у нас заводилой была Ирина Павловна Плотникова, а я была её заместителем. Когда она ушла, я стала заведующей.

- Как вам работаете с судьями?

- В нашем суде мне все судьи очень нравятся. Все вникают в дело, разбираются. Это же самое главное.

- Получается, работа судов зависит от судей на местах? Потому что не все ваши коллеги довольны тем, как проходят слушания в судах.

- Думаю, это зависит от квалификации судьи. От опыта работы, возраста, жизненного опыта.

- Были случаи, когда ваших клиентов оправдывали?

- В суде оправданий у меня не было. Бывало, просто прекращали дело за недоказанностью на этапе следствия.

- С судом присяжных удалось поработать?

- Да. Год назад у нас в Нижнекамске было дело по сбыту наркотиков. Это было у нас первое и единственное дело с присяжными. В Нижнекамске очень сложно собрать коллегию присяжных. Город-то небольшой.

Инициатором суда присяжных был молодой человек, привлекавшийся по сбыту наркотических средств. По делу были задержаны трое молодых людей, они занимались распространением и сбытом наркотиков не только в Нижнекамске, но и в Челнах, и в других российских регионах. И двое из них вообще были не нижекамские. Сначала следствие шло только в отношении них, потом задержали двух девушек, которые тоже занимались сбытом наркотиков. В отношении них было возбуждено уголовное дело. А те три парня проходили по другому уголовному делу. Потом, в ходе следствия было установлено, что все фигуранты этого дела приобретали наркотики в одном интернет-магазине. Оба дела объединили в одно уголовное дело и предъявили моей клиентке обвинение в сбыте наркотиков в составе организованной группы. Хотя все действовали в разных направлениях и друг друга не знали. Только вот эти две девушки были знакомы.

И вот один молодой человек из той группы стал инициатором суда с участием присяжных. Мы его убеждали, что нам это не нужно. Потому что они вину свою признавали полностью. Все. Они рассказывали, где приобретали наркотики, каким образом доставляли в Нижнекамск, где делали закладки по городу. В таких случаях зачем нужен суд присяжных?

Больше того, когда уголовное дело поступило в суд и один из подсудимых заявил ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных, моя клиентка и я возражали, просили выделить материалы уголовного дела в отношении нее в отдельное производство. Суд нам отказал. Подавали апелляционную жалобу в Верховный суд РТ, нам тоже отказали. И рассмотрели уголовное дело с участием присяжных заседателей.

- Но ведь, наверное, сильно отличается – делаешь ты это сам или в составе организованной группы...

- Естественно. Но юридическую квалификацию содеянного присяжные не дают. Действия подсудимого квалифицирует судья. А перед присяжными нужно ставить вопросы. Виновен – не виновен? Как же присяжные ответят «не виновен», если сам подсудимый говорит, что он совершил преступление? Ну да, есть ещё вопрос – заслуживает ли снисхождения. Это единственный вопрос, который нас интересовал.

- И что в итоге?

- Финал очень печален для нас, поскольку присяжные – это люди, далёкие от юриспруденции. Прошёл суд, допросили свидетелей, выслушали подсудимых... Моя доверительница не признавала, что совершила покушение на сбыт в составе организованной группы. Поясняла, что она сбывала наркотики со своей знакомой, из ребят же никого не знала, чем они занимаются – тоже. А присяжные признали, что в отношении троих ребят вина в отношении сбыта наркотиков в составе организованной группы не доказана, а в отношении наших девочек доказана. То есть они пошли по самому простому пути: они знакомы между собой – значит, организованная группа. А те три парня не были между собой знакомы, значит, организованной группы не было.

И моя подзащитная, которая первый раз привлекалась к уголовной ответственности, и её роль не такая уж была значительная, и у неё пятилетний ребенок, – она была осуждена к тринадцати годам лишения свободы.

В настоящее время мы обжаловали приговор суда, но в апелляционном порядке уголовное дело еще не рассмотрено. Такая печальная история. Не очень хороший у меня получился опыт с присяжными.

- Значит ли это, что нет желания его повторить?

- Нет, такого нет. Просто я всегда говорю: суды с присяжными – это когда человек не признаёт свою вину. Следствие доказывает, что он это совершил, мы же, защита, представляем доказательства его невиновности. В моем случае все признались, дали показания, поехали на место, показали всё – в частности, моя подзащитная. И было назначено тринадцать лет лишения свободы... И опять же – мы в этом случае, в случае суда присяжных, уже не можем оспаривать квалификацию, не можем говорить, что здесь нет организованной группы. Оспариваем только наказание и просим отсрочить исполнение приговора до достижения ребенком четырнадцати лет.

- Как ваш ребенок в этом всё рос?

- Нормально рос. Также окончил юрфак КГУ, потом служил в армии. Отслужил, вернулся, и здесь уже по маминим стопам не пошел. Устроился на «Нижнекамскнефтехим» и сейчас работает в отделе закупок. То есть это тоже связано с юриспруденцией. Договора, контракты... В общем, образование пригодились.

- Вы в начале нашей беседы сказали, что влюбились в Казань. А нет ностальгии по большому городу?

- По большому городу нет. Первое время была ностальгия конкретно по Казани. Когда я приезжала в Верховный суд РТ, мне часто доверители говорили, что в Казани у меня глаза меняются. Настолько я любила этот город. И сейчас люблю. Но чтобы переехать в большой город – такого желания нет. Жизнь в Нижнекамске меня устраивает.

- В Казани, наверное, возможностей больше...

- Но и адвокатов здесь намного больше. А мне работы хватает. Хотя сейчас, конечно, сложно. Сейчас пошёл наплыв дел, связанных с наркооборотом. По ним часто привлекают к уголовной ответственности лиц, у которых нет возможности оплачивать работу адвоката. В Нижнекамске очень много таких дел. Одно из первых мест среди них – это хранение и сбыт наркотических средств.

- Насколько эти дела обоснованы? История с Иваном Голуновым заставляет об этом задуматься.

- В моей практике всякое было, но в основном это реальные дела.

- Но в делах по наркотикам правоохранительным органам нужно, видимо, раскрываемость улучшать, и вот появляются эти организованные группы... Люди, может, только для себя приобретали наркотик, а им организованную группу приписывают...

- Если человек приобретает наркотик для личного употребления и даёт его другу – это уже сбыт. Сбыт – это же не обязательно продать-купить. Хотя по организованным группам есть перегибы. Но у нас для этого существуют суды. И они могут признак организованной группы исключить, остаётся просто предварительный сговор.

Другой вопрос – хотя это не на нашем уровне – я не согласна с законодателем в вопросах наказания. Сбыт наркотиков – это самая сейчас распространённая статья, где наказание – от десяти лет. И в практике наших судов так и идёт – десять лет, одиннадцать и больше. Я здесь не согласна. Всякое в жизни бывает, любому свойственно допускать ошибки. Если человек первый раз привлекается, какая необходимость назначать ему десять лет лишения свободы? Есть же в законе понятие – назначение наказания ниже низшего предела. Пять лет, четыре года... Если уж после отбывания наказания он возвращается и снова начинает этим заниматься – тогда да.

- Вы, кстати, в каких-нибудь тайных снах видите себя судьёй?

- Нет.

- Почему?

- Я люблю свою работу, мне нравится то, что я делаю. А решать судьбы людей – это не моё, наверное.

- Как у вас складываются отношения с правоохранительными структурами?

- Отношения только рабочие. Если что-то не устраивает – пишем жалобы. Но претензий к ним у меня нет. Каждый выполняет свою работу. Дружить, конечно, не дружим.

- Что ещё интересного для вас в жизни есть, кроме работы?

- Я люблю садоводство. Я же выросла на земле. И сейчас у меня тоже дача, огород. Земли, конечно, поменьше, чем было у родителей когда-то, но помидорчики, огурчики свои выращиваю. Конечно, газон. И особая любовь – цветы, особенно розы. Очень люблю выращивать розы. Они у меня все

разных цветов. Очень люблю жёлтые розы.

Ещё хожу на фитнес. Внучка у меня есть, второй класс окончила. Но мы видимся редко, они живут отдельно, у неё много разных кружков. Сейчас вот они всей семьёй изучают китайский язык два раза в неделю. Им очень нравится.

Если ещё говорить об отдыхе, то в отпуске я люблю море и солнце. Там можно просто закрыть глаза и отключить наконец-то телефон.

- А так не отключаете?

- Нет.

- Даже ночью?

- Даже ночью.

- Много звонят?

- Много. В основном из мест лишения свободы. Консультации нужны – в чём помочь, какую жалобу написать, какое ходатайство составить...

- Как сами чувствуете – жизнь удалась?

- Я считаю, да. Я некоторое время назад задала себе вопрос: если бы смогла вернуть лет тридцать-сорок своей жизни, повторила бы я это всё? И пришла к выводу, что всё было бы точно так же. Потому что в целом я довольна тем, что происходит в моей жизни.

Что человеку нужно для счастья? Здоровье и счастье близких, работа, которая доставляет удовольствие, надёжные, верные друзья. Всё это у меня есть. Я очень благодарна судьбе, что всё у меня так сложилось в жизни.

Беседовала Елена Зуйкова

ИНФОРМАЦИЯ ФПА РФ

Тесты будут открытыми и доступными

Изучить законы проще, чем выучить все экзаменационные задания

В ближайшие дни на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов РФ планируется разместить задания для тестирования при сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката в новой редакции. Новые вопросы будут введены в действие с 1 сентября 2019 г. Вице-президент ФПА РФ Светлана Володина считает, что у претендентов не возникнет сложностей при подготовке к тестированию.

Завершена работа над вопросами, которые будут использоваться при сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката. Перечень поручили подготовить специальной комиссии, которая сформирована 14 мая на расширенном заседании Совета ФПА РФ в Санкт-Петербурге.

В состав комиссии вошли вице-президент ФПА РФ Светлана Володина, член Совета ФПА РФ Михаил Толчев, заместитель председателя Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (КЭС) Александр Орлов, члены КЭС Николай Кипнис, Александр Никифоров и Василий Раудин, советник ФПА РФ Сергей Макаров.

Всего в списке 324 вопроса. Из них 115 предполагают проверку знания положений Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», остальные связаны в основном с нормами Кодекса профессиональной этики адвоката. К каждому вопросу приводятся варианты ответов, причем правильными могут быть как один, так и несколько ответов.

Кроме того, будет обнародован список нормативно-правовых актов, которые использовались при подготовке тестовых заданий. Наряду с уже упомянутыми Законом об адвокатуре и КПЭА в список вошли стандарты и резолюции, утвержденные Всероссийским съездом адвокатов, методические и иные рекомендации, принятые Советом ФПА РФ, разъяснения КЭС, а также некоторые постановления Европейского суда по правам человека, непосредственно касающиеся адвокатской деятельности.

Новые вопросы решено ввести в действие с 1 сентября. Вице-президент ФПА РФ Светлана Володина рассказала, что концепция тестирования практически не измени-

лась, по-прежнему в вопросах «главными документами остаются Закон об адвокатуре и Кодекс профессиональной этики адвоката».

Вместе с тем, как сообщила Светлана Володина, комиссия хотела, чтобы были обновлены и формулировки вопросов, и те темы, которые в них затрагиваются. «К основным документам мы добавили такие принципиальные акты, как стандарты оказания юридической помощи и ряд иных, которыми претендент на получение статуса адвоката должен владеть. Мы также несколько увеличили количество тестовых заданий, не повышая их сложность», – пояснила вице-президент ФПА РФ. Она назвала основное отличие новых тестов – они будут опубликованы, чтобы можно было их тщательно изучить.

«Хотя, на мой взгляд, легче несколько раз прочитать законы и нормативные документы, чем выучить все тесты», – заметила Светлана Володина и выразила надежду, что у претендентов не будет сложностей при подготовке к тестированию.

Говоря о процедуре подготовки тестов, вице-президент ФПА РФ отметила, что у комиссии были две концепции: одна предполагала, что наряду с правильными могут быть ответы, очень близкие по смыслу, другая – что должен быть правильный ответ и заведомо неправильные. В итоге был выбран средний вариант, при котором наряду с правильным ответом должны быть и близкие по смыслу, но все-таки отличающиеся от правильного.

<https://fparf.ru/news/fpa/testy-budut-otkrytymi-i-dostupnymi/>

РАБОТА СОВЕТА АП РТ ЗА ИЮЛЬ 2019 ГОДА

4 июля

Начальником Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан В.Н. Демидовым в присутствии президента Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевской были вручены адвокатские удостоверения лицам, успешно сдавшим квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката.



Президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская поздравила адвокатов с началом их профессиональной деятельности и пожелала им честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы граждан.

5 июля

Президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская приняла участие в совещании президентов адвокатских палат Приволжского федерального округа, состоявшемся в Йошкар-Оле.



В совещании приняли участие вице-президент ФПА РФ, представитель Совета ФПА РФ в Приволжском феде-

ральном округе, президент Палаты адвокатов Нижегородской области Николай Рогачев, вице-президент ФПА РФ Светлана Володина, президенты: АП Республики Марий Эл Ольга Полетило, АП Республики Чувашия Елена Кузьмина, АП Республики Мордовия Александр Амелин, АП Республики Башкортостан Булат Юмадилов, Палаты адвокатов Самарской области Татьяна Бутовченко, АП Кировской области Марина Копырина, АП Ульяновской области Евгений Малафеев, а также вице-президенты указанных палат.

На совещании были рассмотрены вопросы: о реализации принятого IX Всероссийским съездом адвокатов «Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвоката»; о некоторых вопросах дисциплинарной практики, по разному разрешаемых в разных адвокатских палатах округа; о практике внедрения автоматизированной бухгалтерской программы коллегии на базе «1С: Предприятие. 8.3 Зарплата и управление персоналом».

17 июля

Состоялось заседание квалификационной комиссии, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 12 дисциплинарных производств.

17 июля

В Минюсте РТ состоялось заседание Совета Татарстанского регионального отделения «Ассоциация юристов России» на площадке Министерства юстиции Республики Татарстан. В заседании приняла участие президент АП РТ Л.М. Дмитриевская

В ходе заседания члены Совета обсудили 4 вопроса, в том числе о приёме заявок на соискание Всероссийской юридической премии имени Г. Ф. Шершеневича и проведении в 2019 году ежегодной юридической премии Республики Татарстан «Юрист года».

23 июля

Состоялось заседание Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан. В повестку дня было включено и рассмотрено 32 вопроса.

АТ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
ИНФОРМАЦИЯДОХОД ОТ ПРОДАЖИ ДОЛИ В ЖИЛОМ ДОМЕ МОЖНО УМЕНЬШИТЬ НА СООТВЕТСТВУЮЩУЮ ДОЛЮ
В МАТЕРИНСКОМ КАПИТАЛЕ

Если дом или квартира куплены в общую долевую собственность родителей и детей с использованием материнского капитала, то эта сумма является расходом всех членов семьи в соответствующих долях. Это учитывается при расчете налоговой базы при продаже долей. К такому выводу пришла ФНС России по результатам рассмотрения жалобы.

Один из родителей представил декларацию по НДФЛ от имени своего несовершеннолетнего ребенка в связи с продажей его доли в доме. Жилье было в собственности менее трех лет. Чтобы снизить сумму налога, в качестве расходов родитель указал всю сумму материнского капитала.

Однако по итогам камеральной проверки инспекция установила, что в этой ситуации налогоплательщик имеет

право уменьшить налогооблагаемый доход лишь на соответствующую долю от суммы материнского капитала, а не на всю сумму.

Родитель не согласился с этим решением и обжаловал его в ФНС России. Однако ФНС России подтвердила вы-

воды нижестоящей инспекции, что согласуется с позицией Верховного Суда Российской Федерации, сформулированной в Обзоре судебной практики от 22.06.2016.

Подробнее об обстоятельствах спора можно узнать в сервисе «Решения по жалобам».

АТ

ИЗ ПРАКТИКИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ
ОТ 25.06.2019 N 25-П«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ
ПУНКТА 3 СТАТЬИ 1085 И ПУНКТА 1 СТАТЬИ 1087 ГРАЖДАНСКОГО
КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА Э.М. ВОРОНА»

Поскольку правоотношения по возмещению вреда, причиненного здоровью, являются по своему характеру длящимися, то в случаях увеличения расходов на посторонний уход потерпевший вправе рассчитывать на справедливое изменение размера причитающегося ему возмещения

Конституционный Суд РФ признал пункт 3 статьи 1085 и пункт 1 статьи 1087 ГК РФ не противоречащими Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования они предполагают, что наличие судебного решения о взыскании в пользу несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцати лет (малолетнего), признанного инвалидом и нуждающимся по состоянию здоровья в постоянном постороннем уходе, бессрочно расходов на постоянный посторонний уход не исключает возможности в порядке возмещения причиненного ему вреда взыскать в последующем необходимые расходы, в том числе на услуги сиделки, или увеличить размер взыскания таких расходов, если судом установлено изменение обстоятельств, влияющих на определение размера возмещения, и гражданин не имеет права на получение соответствующей помощи и ухода бесплатно или за частичную плату либо при наличии такого права он был фактически лишен возможности получить такую помощь качественно и своевременно.

Конституционный Суд РФ, в частности, указал следующее.

Потребность лица, признанного инвалидом I группы с детства, у которого вследствие повреждения здоровья наступила полная или частичная утрата способности либо возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, обеспечивать основные жизненные потребности, в постороннем уходе - как в его количественной, так и качественной составляющей - может меняться с течением времени в зависимости от степени повреждения здоровья, нуждаемости потерпевшего в таком уходе, иных обстоятельств или изменения этих обстоятельств.

К таким обстоятельствам относятся, в частности, увеличение объема осуществляемых мероприятий по постороннему уходу в связи с достижением несовершеннолетним потерпевшим совершеннолетнего возраста; принятие уполномоченной организацией решения о признании гражданина нуждающимся в социальном обслуживании с разработкой - исходя из потребности гражданина в социальных услугах - индивидуальной программы такого обслуживания и отказ в предоставлении социальных услуг в рамках такого обслуживания в случае, когда гражданин не имеет права на их бесплатное или иное льготное получение либо при наличии такого права фактически лишен возможности получить такую помощь качественно и своевременно; заключение возмездного гражданско-правового договора на оказание необходимых ему услуг по постороннему уходу и т.д.

В подобных ситуациях в случаях увеличения расходов на посторонний уход потерпевший вправе рассчитывать на справедливое изменение размера причитающегося ему возмещения. Поэтому решение вопроса о возмещении потерпевшему расходов на посторонний уход должно осуществляться в том числе с учетом такого характера этих отношений, когда в его пользу ранее было вынесено судебное решение о взыскании в возмещение вреда, причиненного здоровью, расходов на посторонний уход. В противном случае было бы поставлено под сомнение само конституционное предписание об обеспечении государством потерпевшему доступа к правосудию и компенсации причиненного ущерба.

В контексте конституционно-правового предназначения пункта 3 статьи 1085 и пункта 1 статьи 1087 ГК РФ статья 1090 ГК РФ, регламентирующая отдельные - специальные - случаи последующего изменения

размера возмещения вреда, не может рассматриваться в качестве нормативно установленного исключения из общего правила об определении размера возмещения вреда в рамках деликтных обязательств в полном объеме и, таким образом, не препятствует взысканию потерпевшим необходимых расходов на услуги сиделки как способу постороннего ухода в случае, если ранее в его пользу вынесено судебное решение о взыскании бессрочно расходов на постоянный посторонний уход, в котором вопрос об оплате услуг сиделки не исследовался.

Соответственно, если с момента вынесения в пользу потерпевшего судебного решения о взыскании в возмещение вреда, причиненного здоровью, расходов на посторонний уход обстоятельства изменились - в рамках длящихся отношений по возмещению вреда, - эти, а также иные заслуживающие внимания факты, позволяющие достоверно установить необходимость таких расходов, их разумность и обоснованность, при рассмотрении вновь предъявленного требования о взыскании расходов на посторонний уход подлежат учету в полной мере.

Суд при рассмотрении в конкретном деле вопроса о взыскании в возмещение вреда, причиненного здоровью, расходов на посторонний уход, которые потерпевший произвел (должен будет произвести) на основании заключенного с частным лицом договора об оказании услуг, связанных с посторонним уходом (услуг сиделки), и размер которых увеличился по сравнению с ранее взысканными решением суда в его пользу расходами на постоянный посторонний уход, обязан, не ограничиваясь установлением одних лишь формальных условий применения нормы, исследовать по существу фактические обстоятельства данного дела, учитывая - исходя из необходимости обеспечения баланса интересов потерпевшего и причинителя вреда - реальную нуждаемость потерпевшего (в зависимости от причиненного вреда здоровью) в услугах сиделки и возможность качественного и своевременного предоставления ему в конкретном населенном пункте подобного рода социальных услуг в рамках законодательства о социальном обеспечении граждан, включая наличие у него права на их получение бесплатно или за частичную плату.

Следовательно, возможность предоставления потерпевшему социальных услуг, наличие права потерпевшего на их предоставление бесплатно или за частичную плату также относятся к обстоятельствам, которые подлежат оценке судом, рассматривающим вновь возникший спор, связанный со взысканием расходов на посторонний уход (услуги сиделки). Это предполагает и квалификацию судом как разумных и добросовестных (пункт 5 статьи 10 ГК РФ) действий потерпевшего по заключению гражданско-правового договора об оказании услуг, связанных с посторонним уходом (услуг сиделки), который с целью минимизировать расходы до заключения такого договора обращался в уполномоченные организации с заявлением о предоставлении социального обслуживания и получил отказ в оказании социальных услуг в форме социального обслуживания на дому бесплатно или за частичную плату либо был фактически лишен возможности получить такую помощь качественно и своевременно. Суды общей юрисдикции при рассмотрении требований подобного рода должны учитывать в рамках дискреционных полномочий все фактические обстоятельства, связанные с возмещением расходов, которые потерпевший произвел или должен будет произвести в связи с причинением вреда здоровью.

Таким образом, пункт 3 статьи 1085 и пункт 1 статьи 1087 ГК РФ предполагают, что наличие судебного решения о взыскании в пользу несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцати лет (малолетнего), признанного инвалидом и нуждающимся по состоянию здоровья в постоянном постороннем уходе, бессрочно расходов на постоянный посторонний уход не исключает возможности в порядке возмещения причиненного ему вреда взыскать в последующем необходимые расходы, в том числе на услуги сиделки, или увеличить размер взыскания таких расходов, если судом установлено изменение обстоятельств, влияющих на определение размера возмещения.

Иное означало бы несоразмерное и не имеющее правовых оснований ограничение права потерпевшего на возмещение вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, в полном объеме и не обеспечивало бы ему - в условиях, когда невозможно восстановление нарушенных функций органов и систем организма вследствие характера

и степени повреждения, - улучшение условий его жизнедеятельности, а следовательно, вело бы к нарушению прав потерпевшего, здоровью которого противоправными действиями иных лиц был причинен вред.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 09.07.2019 N 27-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 199 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА Д.Н. АЛГАНОВА

Закон, улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу и подлежит применению независимо от стадии судопроизводства и независимо от того, в чем выражается такое улучшение

Конституционный Суд РФ признал положения статьи 199 УК РФ, включая пункт 1 примечаний к ней, в действующей редакции, изложенной Федеральным законом от 29 июля 2017 года N 250-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования отношений, связанных с уплатой страховых взносов в государственные внебюджетные фонды» (далее - Закон 250-ФЗ), не противоречащими Конституции РФ, как предполагающие - по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования, в том числе в нормативном единстве с частью первой статьи 10 данного Кодекса, - придание этим положениям обратной силы в части включения страховых взносов в состав платежей, учитываемых для целей квалификации уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с организации, совершенного до вступления в силу данного Федерального закона, если такое включение приведет к уменьшению доли неуплаченных организацией платежей в сумме подлежащих уплате ею платежей в совокупности (с учетом полноты исполнения обязанности по уплате страховых взносов за соответствующий период), что будет означать улучшение правового положения лица, привлекаемого к уголовной ответственности.

Конституционный Суд РФ, в частности, указал следующее.

Виновный привлекается к административной или уголовной ответственности, которые являются разновидностями публично-правовой ответственности, на основании закона, действовавшего на момент совершения им противоправного деяния, а в случае усиления общественной опасности совершенного деяния и соответствующего изменения правового регулирования не допускается распространение на лицо, привлекаемое к такой ответственности, закона, ухудшающего его положение. В то же время на виновного распространяются изменения закона, обусловленные снижением общественной опасности деяния и ослаблением вследствие этого меры ответственности, в том числе заменяющие ее вид на менее строгий, т.е. изменения, которые - в контексте общеправового регулирования и с учетом всех последствий нововведений в сложившейся структуре права - могут расцениваться как улучшающие положение лица, совершившего противоправное деяние. По буквальному смыслу части первой статьи 10 УК РФ закон, улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу и подлежит применению в конкретном деле независимо от стадии судопроизводства, в которой должен решаться вопрос о применении этого закона, и независимо от того, в чем выражается такое улучшение - в отмене квалифицирующего признака преступления, снижении нижнего и (или) верхнего пределов санкции статьи Особенной части УК РФ, изменении в благоприятную для осужденного сторону правил его Общей части, касающихся назначения наказания, или в чем-либо ином.

Во взаимосвязи с данными правилами подлежит применению и действующая статья 199 УК РФ, изложенная в редакции Закона 250-ФЗ, который по-новому определил критерии крупного и особо крупного размеров уклонения от уплаты указанных в этой статье платежей, включив в состав как неуплаченных, так и подлежащих уплате платежей не только налоги и сборы, но и страховые взносы. Введение в состав суммы подлежащих уплате организацией платежей (помимо ранее включенных в нее налогов и сборов) суммы страховых взносов, означающее увеличение той базы, от которой прежде определялась необходимая для привлечения к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов и (или) сборов либо для установления признаков квалифицированного состава этого преступления доля неуплаченных платежей в процентном отношении к подлежащим уплате в совокупности, и, как следствие, возможное при определенных обстоятельствах уменьшение такой доли можно рассматривать в ряду законодательных мер, объективно влекущих улучшение положения виновного, совершившего соответствующее преступление до вступления в силу Закона 250-ФЗ, поскольку сниже-

ние удельного веса (относительной величины) налогов и сборов в общем объеме подлежащих уплате платежей открывает путь для признания сравнительно меньшей общественной опасности уклонения от их уплаты.

Следовательно, включение страховых взносов в общую сумму подлежащих уплате организацией платежей при исчислении размера уклонения от их уплаты может улучшить положение лица, привлеченного к уголовной ответственности за совершенное до вступления в силу Закона 250-ФЗ уклонение от уплаты налогов и (или) сборов, но обесценившего при этом уплату организацией страховых взносов за тот период, за который исчислена сумма неуплаченных налогов и (или) сборов. Тем самым не исключается и возможность изменения квалификации уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с учетом объема исполнения обязанности по уплате страховых взносов за те периоды, в которых неуплата (уклонение от уплаты) таких взносов влекла для плательщика хотя и не уголовную, но публично-правовую ответственность.

В противном случае - т.е. при истолковании части первой статьи 10 УК РФ как блокирующей придание обратной силы новой редакции статьи 199 УК РФ в части включения в состав подлежащих уплате платежей страховых взносов, поскольку их неуплата, предусмотренная Законом 250-ФЗ, прежде не являлась признаком предусмотренного данной статьей состава преступления, - лица, подвергнутые уголовному преследованию за уклонение от уплаты налогов и (или) сборов, совершенное до вступления в силу указанных изменений, но исполнившие при этом вытекающие из НК РФ либо других актов федерального законодательства обязанности по уплате страховых взносов, были бы поставлены в неравное положение с теми лицами, которые привлечены к уголовной ответственности за совершенные при тех же обстоятельствах, но после вступления в силу указанных изменений деяния, квалифицируемые с учетом исполнения обязанностей по уплате страховых взносов.

Таким образом, отсутствуют препятствия для придания обратной силы применяемым в нормативном единстве с частью первой статьи 10 УК РФ положениям статьи 199 данного Кодекса в действующей редакции, изложенной Законом 250-ФЗ, в части включения страховых взносов в состав платежей, учитываемых для целей квалификации уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с организации, совершенного до вступления в силу данного Федерального закона, если включение суммы страховых взносов в состав суммы подлежащих уплате платежей (помимо ранее включенных в нее налогов и сборов) означает такое увеличение базы, от которой определяется необходимая для привлечения к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов и (или) сборов либо для установления признаков квалифицированного состава этого преступления доля неуплаченных платежей в процентном отношении к подлежащим уплате в совокупности, и, как следствие, такое уменьшение самой доли, от которой зависит уголовно-правовая квалификация деяния, что, с учетом объема исполнения налогоплательщиком обязанности по уплате страховых взносов за соответствующий период, это будет означать улучшение положения лица в отношении возможности его привлечения к уголовной ответственности либо квалификации содеянного.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 17.07.2019 N 28-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТАТЬИ 50 И 52 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА Ю.Ю. КАВАЛЕРОВА»

Решение об отклонении отказа от защитника по назначению при участии в уголовном деле защитника по соглашению по мотивам злоупотребления правом на защиту не должно исключать возможности приглашенного защитника выполнить взятое на себя поручение

Конституционный Суд РФ признал статьи 50 и 52 УПК РФ не противоречащими Конституции РФ в той мере, в какой по своему конституционно-правовому смыслу они не предполагают, что дознаватель, следователь или суд может оставить без удовлетворения заявление лица об отказе от защитника по назначению при участии в уголовном деле защитника по соглашению, если отсутствует злоупотребление правом на защиту со стороны этого лица, а также приглашенного защитника.

Конституционный Суд РФ указал, в частности, следующее.

Если назначенный защитник не устраивает подозреваемого, обвиняемого ввиду его низкой квалификации, занятой им в деле позиции или по

другой причине, подозреваемый, обвиняемый вправе отказаться от его помощи, что, однако, не должно отрицательно сказываться на процессуальном положении привлекаемого к уголовной ответственности лица. В этом случае дознаватель, следователь, суд обязаны выяснить у подозреваемого, обвиняемого, чем вызван отказ от назначенного защитника, разъяснить сущность и юридические последствия такого отказа и при уважительности его причин предложить заменить защитника. Обоснованность отказа от конкретного защитника должна оцениваться в том числе исходя из указанных в статье 72 УПК РФ обстоятельств, исключая его участие в деле, а также с учетом норм статей 6 и 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», закрепляющих полномочия и обязанности адвоката.

Вместе с тем часть вторая статьи 52 УПК РФ, находясь в нормативном единстве с частью первой той же статьи и статьей 51 данного Кодекса и не наделяя отказ от защитника свойством обязательности для дознавателя, следователя и суда, предполагает, что при разрешении соответствующего заявления в каждом случае следует установить, является ли волеизъявление лица свободным и добровольным и нет ли причин для признания такого отказа вынужденным и причиняющим вред его законным интересам. Тем самым названные нормы не предполагают возможности навязывать лицу конкретного защитника, от которого оно отказалось, исключают принуждение лица к реализации его субъективного права вопреки его воле. Осуществление права пользоваться помощью защитника на любой стадии процесса не может быть поставлено в зависимость от произвольного усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, т.е. от решения, не основанного на перечисленных в уголовно-процессуальном законе обстоятельствах, предусматривающих обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве, в том числе по назначению.

Обеспечивая право подозреваемого, обвиняемого защищать свои права с помощью назначенного или выбранного им самим защитника, УПК РФ вместе с тем прямо не регламентирует ситуацию, связанную с участием в деле защитника по назначению, от которого подозреваемый, обвиняемый отказывается при одновременном участии в деле защитника по соглашению. Такой отказ не может рассматриваться как отказ от защитника вообще, так как право подозреваемого, обвиняемого на получение квалифицированной юридической помощи предполагается обеспеченным, а потому положение части второй статьи 52 УПК РФ о необязательности отказа от защитника для дознавателя, следователя и суда в данном случае не может применяться со ссылкой на защиту прав подозреваемого, обвиняемого. Тем не менее это не исключает возможности оставить без удовлетворения заявление лица об отказе от защитника по назначению при злоупотреблении правом на защиту со стороны этого лица, а также приглашенного защитника.

Правоприменительная практика свидетельствует, что неприятие отказа подозреваемого, обвиняемого от назначенного ему защитника может быть продиктовано необходимостью обеспечить разумные сроки производства по делу, угроза нарушения которых вызвана злоупотреблением правом на защиту, когда процессуальное поведение подозреваемого, обвиняемого или приглашенного защитника, будучи недобросовестным, ущемляет конституционные права иных участников судопроизводства. По мнению Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, неприятие судом отказа подсудимого от назначенных защитников и одновременное участие по делу приглашенных и назначенных защитников могут быть - с учетом конкретных обстоятельств, характеризующих поведение обвиняемого и защитников, - признаны не противоречащими закону и не нарушающими право на защиту. Соответствующими обстоятельствами могут признаваться, в частности, сделанные неоднократно и без каких-либо оснований заявления о замене защитника, его неявка под разными предлогами в судебное заседание, т.е. действия, явно направленные на воспрепятствование нормальному ходу судебного разбирательства и указывающие на злоупотребление правом (определение от 25 июля 2012 года N 5-Д12-65).

Подобная практика согласуется с интересами правосудия в ситуации, когда подозреваемый, обвиняемый, его защитник по соглашению злоупотребляет правом на защиту и такое злоупотребление дезорганизует ход досудебного либо судебного процесса, направлено на срыв производства по делу. Вместе с тем решение об отклонении отказа от защитника по назначению при участии в уголовном деле защитника по соглашению по мотивам злоупотребления правом на защиту должно быть обоснованным и мотивированным и само по себе не должно исключать возможности приглашенного защитника выполнить взятое на себя поручение.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 18.07.2019 N 29-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПО-

ЛОЖЕНИЯ АБЗАЦА ПЕРВОГО ПУНКТА 1 СТАТЬИ 2 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДВОКАТУРЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА О.В. СУХОВА»

Конституционный Суд РФ разрешил адвокатам занимать должности депутатов представительных органов муниципальных образований на непостоянной основе

Конституционный Суд РФ признал положение абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку оно по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не предполагает запрета адвокату совмещать адвокатскую деятельность с осуществлением им полномочий депутата представительного органа муниципального образования на непостоянной основе.

Конституционный Суд РФ отмечает, в частности, следующее.

Действующее правовое регулирование предусматривает, что по некоторым должностям в органах государственной власти и местного самоуправления, в том числе замещаемым посредством выборов, полномочия осуществляются на непостоянной основе, т.е. без отрыва от основной профессиональной деятельности, которой лицо занималось на момент замещения должности, и без абсолютного ограничения возможности для лица совмещать депутатскую деятельность с иной - помимо преподавательской, научной и иной творческой - оплачиваемой деятельностью. Так, в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» депутаты представительного органа муниципального образования осуществляют свои полномочия, как правило, на непостоянной основе. Запреты заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, участвовать в управлении коммерческой организацией или некоммерческой организацией, за исключением разрешенных федеральным законом случаев, и заниматься иной оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной и иной творческой деятельности, установлены для депутатов, замещающих свои должности на постоянной основе.

В случае избрания лица депутатом представительного органа муниципального образования на постоянной основе его статус адвоката приостанавливается. При этом Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» не содержит такого основания приостановления статуса адвоката, как избрание депутатом представительного органа на непостоянной основе.

Таким образом, действующее законодательное регулирование позволяет утверждать, что законодатель не предусматривает каких-либо правовых последствий замещения муниципальной должности адвокатом для его адвокатского статуса в случае, если он избран депутатом представительного органа муниципального образования и осуществляет свои полномочия на непостоянной основе. Причем с учетом конституционных требований соразмерности налагаемых ограничений и определенности правового регулирования это должно расцениваться не как пробел в определении правовых последствий, наступающих применительно к избранию адвоката депутатом представительного органа муниципального образования и осуществлению им депутатских полномочий на непостоянной основе, а как квалифицированное умолчание, свидетельствующее о том, что на осуществление полномочий депутата представительного органа местного самоуправления на непостоянной основе положение абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не распространяется и, соответственно, не предполагает запрета адвокату совмещать адвокатскую деятельность с осуществлением им полномочий депутата представительного органа муниципального образования на непостоянной основе. **АТ**

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

«ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 5.26 «НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СВОБОДЕ СОВЕСТИ, СВОБОДЕ ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ И О РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ» КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.06.2019)

Обобщена практика рассмотрения судами дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 5.26 КоАП РФ «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях»

В соответствии с частью 1 статьи 23.1 КоАП РФ рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 5.26 данного кодекса, отнесено к исключительной компетенции судей. При этом дела, возбужденные по частям 1 - 4 названной статьи, подлежат рассмотрению мировыми судьями, по части 5 той же статьи - судьями районного суда в связи с наличием в санкции указанной части дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы РФ (абзац второй части 3 статьи 23.1 КоАП РФ). В большинстве случаев судьи привлекали к участию в производстве по делу специалистов, обладающих специальными познаниями в сфере религиозных отношений, для исследования изображений, текстов и иных материалов.

Проведенное обобщение позволило выделить следующие основные вопросы применения положений статьи 5.26 КоАП РФ:

- при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 5.26 КоАП РФ, подлежит установлению умысел лица на публичное осквернение религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики;

- субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 5.26 КоАП РФ, наряду с физическим лицом может являться должностное лицо;

- под распространением религиозной литературы и материалов религиозного назначения в рамках миссионерской деятельности следует понимать не только вручение данных материалов конкретным лицам, но и обеспечение свободного доступа к этой литературе и материалам неопределенного круга лиц вне мест, специально предназначенных для осуществления религиозной деятельности;

- нарушение требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях, допущенное иностранным гражданином или лицом без гражданства при осуществлении им миссионерской деятельности, влечет административную ответственность по части 5 статьи 5.26 КоАП РФ. Назначение иностранному гражданину или лицу без гражданства дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы РФ должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу такой меры ответственности, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении. **АТ**

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 18.07.2019 N 177-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 11 ЧАСТИ ПЕРВОЙ И СТАТЬЮ 1252 ЧАСТИ ЧЕТВЕРТОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Ряд положений ГК РФ приведен в соответствие с новым процессуальным законодательством

В частности, в связи с заменой в ГПК РФ и АПК РФ термина «подведомственность» на термин «компетентность» соответствующие изменения вносятся в статью 11 и статью 1252 ГК РФ.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 30 дней после дня его официального опубликования. **АТ**

УКАЗАНИЕ БАНКА РОССИИ ОТ 13.03.2019 N 5092-У «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К ПОЛОЖЕНИЮ БАНКА РОССИИ ОТ 19 СЕНТЯБРЯ 2014 ГОДА N 431-П «О ПРАВИЛАХ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ»

Зарегистрировано в Минюсте России 16.07.2019 N 55279.

Уточнен порядок рассмотрения претензий потерпевших по договорам ОСАГО в связи с введением процедуры рассмотрения спора уполномоченным по правам потребителей финансовых услуг

Устанавливается, что при наличии разногласий между потерпевшим, являющимся потребителем финансовых услуг, определенным в соответствии с Федеральным законом от 04.06.2018 N 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг», и страховщиком относительно исполнения последним обязательств по договору ОСАГО до предъявления к страховщику иска, вытекающего из спора по обязательному страхованию, потерпевший должен направить страховщику письменное заявление.

Страховщик обязан рассмотреть заявление потерпевшего в порядке, установленном Федеральным законом от 04.06.2018 N 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг».

В случае направления указанного заявления потерпевшим, не являющимся потребителем финансовых услуг, оно подлежит рассмотрению в порядке, установленном Федеральным законом от 25.04.2002 N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Указание вступает в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования. **АТ**

ЖИЛИЩЕ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 27.06.2019 N 151-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О УЧАСТИИ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ И ИНЫХ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Завершение строительства проблемных объектов, создаваемых на средства дольщиков, возлагается на создаваемые субъектами РФ фонды

Установлено, в частности, что фонд субъекта РФ создается в целях урегулирования обязательств застройщиков, признанных банкротами, перед дольщиками путем передачи Фонду имущества (в том числе имущественных прав) и обязательств застройщиков для завершения строительства многоквартирных домов или объектов инженерно-технической и социальной инфраструктуры (при этом субъект РФ вправе создать не более одного фонда).

Фонд может выступать в качестве застройщика и осуществлять деятельность по завершению строительства с учетом определенных особенностей.

В отношении операций, совершаемых фондом субъекта РФ, установлен ряд ограничений (в частности, ему запрещено использовать принадлежащее имущество для обеспечения исполнения обязательств третьих лиц, предоставлять займы и ссуды, приобретать ценные бумаги и др.).

Предусмотрено, что любые расчеты по операциям, осуществляемым фондом, юридическими лицами, являющимися его контрагентами, производятся с участием уполномоченного банка в сфере жилищного строительства.

Установлено, что в случае, если фондом принято решение о нецелеобразности финансирования мероприятий, указанных в части 2 ста-

ти 13.1 Федерального закона 29.07.2017 N 218-ФЗ, и в случае наличия у застройщика многоквартирного дома или жилого дома блокированной застройки либо здания, предназначенного исключительно для размещения машино-мест, строительство которых завершено, а также при завершении строительства в ходе процедуры, применяемой в деле о банкротстве, конкурсный управляющий обязан вынести на рассмотрение собрания участников строительства вопрос об обращении в арбитражный суд с ходатайством о передаче участникам строительства жилых помещений, машино-мест и нежилых помещений.

Кроме того, закреплено, что средства материнского (семейного) капитала могут быть направлены на счет эскроу, бенефициаром по которому является лицо, осуществляющее отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу. **АТ**

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.07.2019 N 157-ФЗ «О МЕРАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ, В ЧАСТИ ПОГАШЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ИПОТЕЧНЫМ ЖИЛИЩНЫМ КРЕДИТАМ (ЗАЙМАМ) И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 13.2 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ АКТАХ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ»

Родители, у которых в 2019 - 2022 годах родится третий (или последующий) ребенок, смогут погасить ипотечный кредит за счет господдержки

При определении права на господдержку не учитываются дети, не являющиеся гражданами РФ, а также дети, в отношении которых родитель был лишен родительских прав или в отношении которых было отменено усыновление.

В рамках господдержки предоставляется возможность полного или частичного погашения обязательств по ипотечному жилищному кредиту (займу) гражданина в размере его задолженности, но не более 450 тысяч рублей.

Воспользоваться данной мерой господдержки можно однократно, в отношении только одного ипотечного жилищного кредита, направленного на приобретение жилого помещения, жилого дома либо земельного участка под его строительство.

Кредитный договор (договор займа) должен быть заключен до 1 июля 2023 года.

Реализация мер господдержки осуществляется единым институтом развития в жилищной сфере (АО «ДОМ.РФ»).

Порядок обращения граждан, а также перечень необходимых документов определяется Правительством РФ. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 18.07.2019 N 184-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ ИНВАЛИДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ПУНКТА 16 ЧАСТИ 6 СТАТЬИ 7 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ»

Упрощена процедура получения инвалидами мер социальной поддержки и оказания им услуг за счет введения системы межведомственного электронного взаимодействия

Установлено, что принятие госорганами, органами местного самоуправления, иными органами и организациями, предоставляющими госуслуги, решений о предоставлении инвалидам мер соцподдержки, об оказании им госуслуг, о реализации иных прав инвалидов, предусмотренных законодательством, осуществляется на основании сведений об инвалидности, содержащихся в федеральном реестре инвалидов, а в случае отсутствия соответствующих сведений в указанном реестре - на основании представленных заявителем документов.

Также предусмотрено, что опознавательный знак «Инвалид», уста-

навливаемый на транспортных средствах инвалидов, и информация об этих транспортных средствах должна быть внесена в федеральный реестр инвалидов. Такие сведения размещаются в указанном реестре на основании заявления инвалида (его законного или уполномоченного представителя), поданного в Пенсионный фонд РФ, в том числе с использованием портала госуслуг или через МФЦ.

Федеральный закон вступает в силу с 1 июля 2020 года, за исключением положений, для которых установлен иной срок вступления их в силу. **АТ**

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

ПИСЬМО ФНС РОССИИ ОТ 21.06.2019 N БС-4-21/12067@

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, НАПРАВЛЕННЫЕ ПИСЬМОМ ФНС РОССИИ ОТ 10.01.2018 N БС-4-21/147@»

Методические рекомендации по обработке налоговыми органами поступающих от физлиц заявлений, связанных с уплатой имущественных налогов, дополнены новыми формами документов

В связи с утверждением формы заявления о гибели или уничтожении объекта налогообложения по налогу на имущество физических лиц вносятся изменения и дополнения в методические рекомендации, направленные письмом ФНС России от 10.01.2018 N БС-4-21/147@.

В частности, включены новые формы: уведомления о прекращении исчисления налога на имущество физических лиц в связи с гибелью или уничтожением объекта налогообложения;

сообщения об отсутствии основания для прекращения исчисления налога на имущество физических лиц в связи с гибелью или уничтожением объекта налогообложения;

типовая (рекомендуемая) форма запроса налогового органа в орган и иному лицу, у которых имеются сведения, подтверждающие факт гибели или уничтожения объекта налогообложения по налогу на имущество физических лиц;

типовая (рекомендуемая) форма сообщения налогового органа о неполучении сведений, подтверждающих факт гибели или уничтожения объекта налогообложения по налогу на имущество физических лиц. **АТ**

ПИСЬМО ФНС РОССИИ ОТ 25.06.2019 N БС-4-21/12286@

«О «БЕЗЗАЯВИТЕЛЬНОМ» ПОРЯДКЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ ПО ЗЕМЕЛЬНОМУ НАЛОГУ И НАЛОГУ НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ»

Льготы физлицам по земельному налогу и налогу на имущество предоставляются без получения от них соответствующего заявления

То есть если от налогоплательщика не поступило заявление об отказе от льготы, она предоставляется в «беззаявительном» порядке на основании сведений, полученных налоговым органом по межведомственному взаимодействию.

При этом обращено внимание на то, что такой порядок предоставления льготы не зависит от того, на каком уровне она установлена (федеральном или местном). **АТ**

ПИСЬМО ФНС РОССИИ ОТ 04.07.2019 N БС-4-21/13095@

«О ПИСЬМЕ МИНФИНА РОССИИ ОТ 14.02.2019 N 03-05-04-01/9247 ПО ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ СВЕДЕНИЙ О КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ (НАЛОГОВОЙ БАЗЕ), ПОЛУЧЕННЫХ В СООТВЕТСТВИИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКЕ»

Верховный Суд РФ отказал в признании недействи-

Ющим письма Минфина России об определении даты начала применения кадастровой стоимости недвижимости в целях налогообложения

Напомним, в письме Минфина России от 14.02.2019 N 03-05-04/01/9247 указано, что дата начала применения кадастровой стоимости объекта недвижимого имущества определяется датой вступления в силу нормативного акта субъекта РФ, утвердившего результаты определения кадастровой стоимости объекта, а не датой фактического внесения сведений о кадастровой стоимости в ЕГРН.

«Обзор правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, принятых во втором квартале 2019 года по вопросам налогообложения»

Представлен обзор правовых позиций Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ по вопросам налогообложения за 2 квартал 2019 года

В обзоре приведены наиболее важные судебные решения, содержащиеся, в частности, следующие выводы:

арбитражные суды ошибочно полагали, что при применении ПСН по сдаче в аренду помещений для определения количества обособленных объектов имеют значение не свидетельства о регистрации права собственности на объект недвижимости, а договоры аренды, заключенные налогоплательщиком с арендаторами. КС РФ указал, что в случае сдачи в аренду, например, здания на основании одного договора аренды - это будет считаться одним обособленным объектом. Если ИП сдаст в аренду ряд помещений в нем по отдельным договорам аренды, то налоговая нагрузка возрастет многократно при тех же самых характеристиках недвижимого имущества. Следовательно, размер налогового бремени может увеличиваться непропорционально полученному налогоплательщиком от данного вида деятельности доходу, что приводит, с учетом правоприменительной практики, к нарушению принципов равенства налогообложения и экономического основания налога;

КС РФ подтвердил возможность взыскания с налогоплательщика денежных средств, полученных им вследствие ошибочно предоставленного по решению налогового органа имущественного налогового вычета по НДФЛ, если эта мера оказывается единственным возможным способом защиты фискальных интересов государства;

утрата обществом права на применение УСН в период выполнения работ по госконтракту не могла служить основанием для увеличения договорной цены. При этом для того, чтобы определить его налоговые обязательства по НДС способом, согласующимся с действительными сложившимися экономическими условиями деятельности, можно путем применения расчетной налоговой ставки 18/118;

в НК РФ отсутствуют положения, направленные на ограничение возможности признания для целей налогообложения расходов на распространение рекламных материалов в связи с тем, что местом их размещения выступают транспортные средства. **АТ**

ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

*ПИСЬМО ФАС РОССИИ ОТ 24.06.2019 N АК/52901/19
«О РАЗЪЯСНЕНИИ ПО ВОПРОСУ РЕКЛАМЫ В МЕС-
СЕНДЖЕРАХ (VIBER, WHATSAPP), ОТНЕСЕНИЕ К РЕ-
КЛАМЕ ИНФОРМАЦИИ, СПОСОБЫ ВЫЯВЛЕНИЯ РЕ-
КЛАМОДАТЕЛЕЙ»*

Распространение рекламы по WhatsApp и Viber допускается только с предварительного согласия абонента или адресата на ее получение

В случае выявления нарушений норм Федерального закона «О рекламе» антимонопольные органы привлекают виновных лиц к ответственности. За нарушение требований данного Закона ответственность несет рекламодатель.

Распространение рекламы с использованием указанных и иных приложений, передающих и принимающих информацию с использованием сетей электросвязи, не является основанием для признания рекламодателя разработчиком программного обеспечения (например, WhatsApp Inc., Viber Media S.a.r.l.).

Кроме того, при распространении рекламы могут быть выявлены признаки нарушения иных требований Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение которых несет, в том числе, рекламодатель.

В случае выявления признаков нарушения законодательства о рекламе в содержании рекламных сообщений, распространение которых осуществляется с использованием подобных приложений, в целях уста-

новления рекламодателя антимонопольными органами, исходя из содержания рекламного сообщения может быть направлен соответствующий запрос в адрес лица, на привлечение внимания к деятельности (товарам, работам, услугам, средствам индивидуализации) которого направлено распространяемое рекламное сообщение, для установления рекламодателя и рекламодателя распространителя указанной рекламы.

Невозможность установления в течение определенных сроков лица, нарушившего законодательство о рекламе, является основанием для прекращения производства по делу. **АТ**

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РФ ОТ 25.06.2019 N 20*

*«О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ
В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ ОБ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПРЕДУ-
СМОТРЕННЫХ ГЛАВОЙ 12 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУ-
ШЕНИЯХ»*

Верховный Суд РФ разъяснил особенности привлечения к ответственности привлечения к административным правонарушениям в области дорожного движения

В постановлении рассмотрены вопросы, связанные с особенностями квалификации отдельных правонарушений в области безопасности дорожного движения, вопросы фиксации административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, отдельные вопросы назначения и исполнения некоторых видов административных наказаний.

Указывается, в частности, что к административной ответственности за оставление места ДТП может быть привлечен, в том числе, водитель транспортного средства, спровоцировавший аварию, если он знал о ДТП и умышленно покинул его место.

Водитель транспортного средства, движущегося в нарушение ПДД по траектории, движение по которой не допускается (например, по обочине, во встречном направлении по дороге с односторонним движением), либо въехавшего на перекресток на запрещающий сигнал светофора, жест регулировщика, не имеет преимущественного права движения, и у других водителей (например, выезжающих с прилегающей территории или осуществляющих поворот) отсутствует обязанность уступить ему дорогу.

Отмечается, что парковка с нарушением правил остановки или стоянки транспортных средств является длящимся правонарушением. В связи с этим, в случае выявления такого административного правонарушения, лицо может быть привлечено к административной ответственности за допущенное нарушение однократно до его пресечения (задержания транспортного средства), либо до добровольного прекращения лицом противоправного действия.

Не подлежащими применению признаются пункты 1-12.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» **АТ**

*ПРИКАЗ МИНЗДРАВА РОССИИ ОТ 25.03.2019 N 159Н
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК ПРОВЕДЕ-
НИЯ МЕДИЦИНСКОГО ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ НА
СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ (АЛКОГОЛЬНОГО, НАРКО-
ТИЧЕСКОГО ИЛИ ИНОГО ТОКСИЧЕСКОГО), УТВЕРЖ-
ДЕННЫЙ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРА-
НЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 18 ДЕКАБРЯ
2015 Г. N 933Н»*

Зарегистрировано в Минюсте России 27.06.2019 N 55060.

Уточнены основания проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения

Устанавливается, что освидетельствование лица, в отношении ко-

торого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача, либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, может проводиться на основании постановления судьи, следователя, органа дознания или по направлению органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

В число оснований для вынесения заключения «установлено состояние опьянения» добавлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на литр крови. В случае концентрации менее 0,3 грамма на литр крови выносится заключение «состояние опьянения не установлено». **АТ**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РФ ОТ 25.06.2019 N 18*

*«О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУ-
ПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 238 УГО-
ЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

Уголовная ответственность за производство, хранение, сбыт продукции, не отвечающей требованиям безопасности, наступает только при условии ее реальной опасности жизни и здоровью человека

Внимание судов обращается на то, что статьей 238 УК РФ предусмотрена ответственность за производство, хранение или перевозку в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, которые по своему составу, конструкции, свойствам или качеству не отвечают требованиям, установленным, в том числе, в Законе РФ «О защите прав потребителей», в федеральных законах «О качестве и безопасности пищевых продуктов», «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», Технические регламентах Таможенного союза «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков», «Безопасность лифтов», «О безопасности пищевой продукции», в других федеральных законах и международно-правовых актах, а также в принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актах РФ, если эти товары, продукция, работы или услуги являются опасными для жизни или здоровья человека.

Отмечается, что уголовная ответственность за производство, хранение или перевозку в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, не отвечающей требованиям безопасности, наступает только при условии ее реальной опасности жизни и здоровью человека. О реальной опасности продукции может свидетельствовать, в частности, наличие в ней в момент производства, хранения, перевозки или сбыта веществ или конструктивных недостатков, которые при употреблении или ином использовании в обычных условиях могли повлечь смерть или причинение тяжкого вреда здоровью человека, а о реальной опасности работ или услуг - такое их качество, при котором выполнение работ или оказание услуг в обычных условиях могло привести к указанным тяжким последствиям.

Все деяния, перечисленные в статье 238 УК РФ, характеризуются умышленной формой вины. Также необходимым условием наступления уголовной ответственности является совершение деяний в целях сбыта продукции.

Если уголовная ответственность за нарушение специальных требований или правил установлена в других статьях Особенной части УК РФ, то содеянное не должно квалифицироваться по статье 238 УК РФ независимо от того, совершены эти деяния при производстве или обороте товаров и продукции, выполнении тех или иных работ, оказании услуг. Например, нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств при оказании услуги по перевозке пассажиров, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, следует квалифицировать по части 5 статьи 264 УК РФ, а не по части 3 статьи 238 УК РФ.

Незаконное производство и/или оборот этилового спирта, алкогольной или спиртосодержащей продукции, стоимость которой превышает сто тысяч рублей, если эта продукция являлась опасной для жизни или здоровья человека, образуют совокупность преступлений, предусмотренных соответствующими частями статьи 171.3 и статьи 238 УК РФ.

Признаны недействующими на территории РФ Постановления Пленума Верховного Суда СССР:

от 05.04.1985 N 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за выпуск из промышленных предприятий недоброкачественной, нестандартной или некомплектной продукции и за выпуск в продажу таких товаров в торговых предприятиях»;

от 16.08.1984 N 20 «Об ответственности руководителей самодеятельных туристских групп за нарушение правил безопасности при проведении походов и путешествий, повлекшее гибель людей или иные тяжкие последствия». **АТ**

*«ОБЗОР ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ ПОЛО-
ЖЕНИЙ ГЛАВЫ 8 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙ-
СКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ, ИСКЛЮ-
ЧАЮЩИХ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ»*

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2019)

Обобщена практика применения судами положений УК РФ об обстоятельствах, исключающих преступность деяния

Рассмотрены вопросы: связанные с установлением состояния необходимой обороны; квалификации убийства и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны; применения положений УК РФ о причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление; применения положений УК РФ о причинении вреда в условиях крайней необходимости.

Проведенное обобщение показало, что суды в основном правильно разрешали уголовные дела, связанные с причинением вреда при защите от общественно опасного посягательства. Для установления пределов необходимой обороны принимались во внимание такие фактические обстоятельства дела, как: соответствие средств защиты и нападения, характер опасности, угрожающей интересам обороняющегося либо иным охраняемым законом интересам, его силы и возможности по отражению посягательства, количество посягающих и обороняющихся, их возраст, физическое развитие, наличие оружия, место и время посягательства, внезапность и интенсивность нападения, момент прекращения нападения, возможность обороняющегося объективно оценить степень и характер угрожающей ему опасности, а также возможность определить момент прекращения посягательства.

Вместе с тем выяснилось, что в отдельных случаях возникают определенные трудности, связанные с применением положений статьи 37 УК РФ.

В частности, суды допускают ошибки, связанные с неправильной оценкой ситуаций, в которых продолжает осуществляться общественно опасное посягательство и сохраняется состояние необходимой обороны, в том числе не всегда принимают во внимание, что переход оружия или других предметов, использованных в качестве оружия при посягательстве, от посягавшего лица к оборонявшемуся лицу сам по себе не может свидетельствовать об окончании посягательства, если с учетом интенсивности нападения, числа посягавших лиц, их возраста, пола, физического развития и других обстоятельств сохранялась реальная угроза продолжения такого посягательства. **АТ**

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 18.07.2019 N 179-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА-
ЦИИ»*

Осужденные смогут привлекаться к труду на участках исправительных центров и колоний-поселений, расположенных вне исправительных центров и колоний-поселений, но в пределах субъектов РФ, на территории которых они находятся

Порядок создания и функционирования указанных участков определяется Минюстом России. Типовой договор между исправительным центром (колонией-поселением) и организацией, использующей труд осужденных, находящихся на участке исправительного центра (колонии-поселения), утверждается ФСИН России.

Администрация организации, в которой работают осужденные, находящиеся на участках, расположенных вне территории исправительного центра (колонии-поселения), предоставляет этим осужденным обще-

жития для проживания по нормам согласно УИК РФ, другие помещения и имущество, необходимые для обеспечения установленного порядка и условий отбывания наказания, а также оказывает содействие администрации исправительного центра (колонии-поселения) в материально-бытовом и медико-санитарном обеспечении осужденных.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2020 года. **АТ**

ПРАВОСУДИЕ

«ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С НАЗНАЧЕНИЕМ СУДЕБНОГО ШТРАФА (СТАТЬЯ 76.2 УК РФ)»

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.07.2019)

Верховный Суд РФ обобщил судебную практику по вопросам освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа

В обзоре приводятся, в частности, следующие правовые позиции:

- закон не содержит запрета на назначение судебного штрафа в случае привлечения лица к уголовной ответственности за преступления, не предусматривающие причинение ущерба или иного вреда в качестве обязательного признака объективной стороны состава преступления;
- способы возмещения ущерба и заглаживания вреда должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц;
- лицо может быть освобождено от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа и в тех случаях, когда материальный вред преступлением фактически не причинен ввиду того, что преступление не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам;
- возврат похищенного имущества может быть признан в качестве возмещения ущерба или заглаживания вреда при условии, если лицо добровольно возвратило похищенное имущество;
- имуществовое положение лица и отсутствие у него доходов не препятствует его освобождению от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа;
- для освобождения лица от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа обязательного согласия потерпевшего не требуется;
- законом определен лишь максимальный размер судебного штрафа, минимальный размер такого штрафа законодательно не установлен;
- совершение лицом впервые нескольких преступлений небольшой или средней тяжести не препятствует его освобождению от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа;
- согласие подозреваемого является обязательным условием прекращения уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа;
- участие прокурора в рассмотрении ходатайства о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа является обязательным;
- при рассмотрении ходатайства о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа суд должен убедиться в обоснованности предъявленного обвинения и достаточности материалов дела для принятия решения о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа;
- при установлении судом в ходе рассмотрения ходатайства о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа, иных оснований для прекращения уголовного дела или уголовного преследования суд возвращает уголовное дело руководителю следственного органа или прокурору. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 25.06.2019 N 19

«О ПРИМЕНЕНИИ НОРМ ГЛАВЫ 47.1 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ»

Верховным Судом РФ обновлены разъяснения особенностей применения кассационного порядка пересмотра вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений

Постановление издано в связи с началом деятельности кассационных судов и апелляционных судов общей юрисдикции, а также кассационно-

го и апелляционного военных судов.

Обращено внимание судов на то, что статьей 401.3 УПК РФ предусмотрены два порядка производства в суде кассационной инстанции: с назначением судебного заседания без предварительного решения судьи о передаче кассационных жалобы, представления для их рассмотрения в судебном заседании (порядок сплошной кассации); с предварительным решением судьи о передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании (порядок выборочной кассации). Определены виды решений, которые могут быть пересмотрены в порядке сплошной и выборочной кассации.

В соответствии с общим правилом проверка законности обжалуемого судебного решения осуществляется по доводам кассационных жалобы, представления. Однако следует учитывать, что суд кассационной инстанции не связан этими доводами и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме.

В ходе судебного разбирательства в порядке сплошной и выборочной кассации суд вправе выйти за пределы доводов жалобы и представления как относительно лица, в отношении которого ставится вопрос о пересмотре судебного решения, так и в отношении других осужденных по тому же уголовному делу в ревизионном порядке. При этом следует принять меры к извещению лиц, интересы которых затрагиваются с учетом пределов проверки судом уголовного дела.

Если при подаче кассационной жалобы, представления в порядке как сплошной, так и выборочной кассации заявителем пропущен годичный срок, в течение которого при пересмотре судебного решения допускается поворот к худшему, то он восстановлению не подлежит вне зависимости от причины его пропуска. Решение о повороте к худшему не может быть принято судом кассационной инстанции по истечении годичного срока и в тех случаях, когда в порядке сплошной кассации постановление о назначении судебного заседания либо в порядке выборочной кассации постановление о передаче кассационных жалобы, представления на рассмотрение суда кассационной инстанции было вынесено до его истечения.

Круг оснований для отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке ввиду неправильного применения уголовного закона или существенного нарушения уголовно-процессуального закона в отличие от производства в апелляционной инстанции ограничен лишь такими нарушениями, которые повлияли на исход уголовного дела, в частности на вывод о виновности, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания или применение иных мер уголовно-правового характера и на решение по гражданскому иску.

С даты начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции (кассационного военного суда) признано утратившим силу аналогичное Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 N 2. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 09.07.2019 N 24

«О ПРИМЕНЕНИИ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА СУДАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Судам даны разъяснения по некоторым вопросам применения норм международного частного права

Речь идет о праве, подлежащем применению: при определении правового положения лиц, к вещным правам; к форме сделок; к договорным обязательствам; к отношениям с участием потребителей; к отношениям добровольного представительства; к внедоговорным обязательствам.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения норм международного частного права судам следует руководствоваться, в частности, следующим:

- суды общей юрисдикции и арбитражные суды определяют право, применимое к правоотношению на основании норм международного частного права в случае, когда участником гражданско-правового отношения является иностранное лицо либо гражданско-правовое отношение осложнено иным иностранным элементом, в том числе когда объект гражданских прав находится за границей;
- если коллизионные нормы об определении применимого права предусмотрены международным договором РФ (например, многосторонним или двусторонним договором об оказании правовой помощи), суд руководствуется нормами международного договора;
- при наличии в российском законодательстве специальных коллизионных норм по определенным вопросам следует применять такие специальные коллизионные нормы (например, специальные коллизионные нормы содержатся в разделе VII «Применение семейного законодатель-

ства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства» СК РФ, главе XXVI «Применимое право» КТМ РФ. Вместе с тем суд применяет положения раздела VI «Международное частное право» ГК РФ, если в соответствующем специальном законодательном акте отсутствуют нормы, регулирующие общие положения коллизионного права (статья 4 СК РФ, пункт 2 статьи 1 КТМ РФ);

- суд применяет к спорным правоотношениям российские нормы непосредственного применения независимо от того, каким правом регулируется это отношение в силу соглашения сторон о выборе применимого права или коллизионных норм (статья 1192 ГК РФ);

- суд обязан применить российскую норму непосредственного применения, если сфера действия такой нормы охватывает спорное правоотношение (пункт 1 статьи 1192 ГК РФ). В то же время суд может принять во внимание иностранную норму непосредственного применения в зависимости от критериев, перечисленных в пункте 2 статьи 1192 ГК РФ (наличие тесной связи между страной, принявшей соответствующую норму непосредственного применения, и спорным правоотношением; учет назначения и характера таких норм, а также последствий их применения или неприменения). При этом суд обязан отказать в применении иностранной нормы непосредственного применения, если ее назначение и характер несовместимы с основами правопорядка (публичным порядком) Российской Федерации, затрагивают суверенитет или безопасность Российской Федерации, нарушают конституционные права и свободы российских граждан и юридических лиц;

- по смыслу пункта 1 статьи 1206 ГК РФ, если договор купли-продажи движимого имущества предусматривает перемещение товара из одной страны в другую, в момент заключения договора товар не находится в пути, и стороны не достигли соглашения о праве, применимом к моменту перехода права собственности (пункт 3 статьи 1206 ГК РФ), то право собственности на товар переходит от продавца к покупателю в момент, определяемый в соответствии с правом страны места нахождения товара;

- в силу принципа автономии воли в международном частном праве стороны договора могут при заключении договора или в последующем выбрать по соглашению между собой право, которое подлежит применению к их правам и обязанностям по договору (договорный статут). Такое прямо выраженное соглашение может быть оформлено в виде условия (оговорки) о применимом праве в тексте договора либо в виде отдельного соглашения (пункт 1 статьи 1210 ГК РФ);

- в соответствии с пунктом 2 статьи 1210 ГК РФ соглашение о применимом праве либо должно быть прямо выраженным, либо определено вытекать из условий договора или совокупности обстоятельств дела (подразумеваемое соглашение о применимом праве). В соглашении о применимом праве стороны вправе использовать любые термины и формулировки, указывающие на выбор ими того или иного права (например, указание на применение права, законодательства, законов, нормативных актов или норм определенной страны);

- стороны вправе выбрать или изменить ранее выбранное применимое право после заключения договора. Такой выбор имеет обратную силу и считается действительным, без ущерба для прав третьих лиц и действительности сделки с точки зрения требований к ее форме, с момента заключения договора (пункт 3 статьи 1210 ГК РФ);

- стороны договора могут выбрать подлежащее применению право для договора как в целом, так и для отдельных его частей (пункт 4 статьи 1210 ГК РФ). Такой выбор допустим при условии, что применение различного права для отдельных частей одного договора не порождает непреодолимых противоречий и не влечет признания договора или его части недействительными или незаключенными. При наличии таких непреодолимых противоречий суд признает соглашение сторон о выборе применимого права неисполнимым и определяет договорный статут на основе коллизионных норм, применимых при отсутствии соглашения сторон о выборе права;

- если стороны использовали в договоре торговые термины, содержащиеся в Правилах по использованию национальных и международных торговых терминов - Инкотермс (Incoterms), однако не сделали ссылку на Инкотермс, при отсутствии доказательств иного намерения сторон считается, что сторонами согласовано применение к их отношениям Инкотермс в редакции, действовавшей на дату заключения договора (пункт 11 статьи 1211 ГК РФ). В этом случае положения Инкотермс имеют приоритет перед диспозитивными нормами договорного статута;

- в соответствии со статьей 1212 ГК РФ, если договор заключен между профессиональной стороной и физическим лицом, использующим, приобретающим или заказывающим либо имеющим намерение использовать, приобрести или заказать движимые вещи (работы, услуги) для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (потребителем), стороны могут заключить соглашение о выборе применимого права согласно статье 1210 ГК РФ.

Однако в соответствии с пунктом 1 статьи 1212 ГК РФ заключение такого соглашения не является препятствием для применения судом средств защиты прав потребителя, предоставляемых императивными

нормами права страны места жительства потребителя, при соблюдении одного из следующих условий:

- либо профессиональная сторона осуществляет свою деятельность в стране места жительства потребителя, и договор связан с такой деятельностью профессиональной стороны;

- либо профессиональная сторона любыми способами направляет свою деятельность на территорию страны места жительства потребителя или территорию нескольких стран, включая территорию страны места жительства потребителя, и договор связан с такой деятельностью профессиональной стороны.

Профессиональная сторона считается направляющей свою деятельность на территорию страны места жительства потребителя, в частности в том случае когда она поддерживает в сети «Интернет» сайт, содержание которого свидетельствует о его ориентации на потребителей из соответствующей страны. Сайт в сети «Интернет» может рассматриваться как ориентированный на российских потребителей, если одним из его языков является русский язык, цены приведены в российских рублях, указаны контактные телефоны с российскими кодами или имеются другие аналогичные доказательства (например, владелец сайта заказывал услуги, направленные на повышение цитируемости его сайта у российских пользователей сети «Интернет»).

При соблюдении одного из указанных условий суд вправе по своей инициативе применить защиту прав потребителя, предоставляемую императивными нормами права страны места жительства потребителя. Такие императивные нормы могут содержаться как в актах специального законодательства (например, в Законе РФ от 7 февраля 1992 года N 2300-1 «О защите прав потребителей»), так и в актах общего характера (например, в ГК РФ). Суд применяет императивные нормы права страны места жительства потребителя вне зависимости от их квалификации в качестве норм непосредственного применения в значении статьи 1192 ГК РФ.

Предусмотренные настоящим пунктом правила не применяются к договорам, указанным в пункте 3 статьи 1212 ГК РФ. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 09.07.2019 N 25

«О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С НАЧАЛОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАССАЦИОННЫХ И АПЕЛЛЯЦИОННЫХ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ»

Разъяснены особенности рассмотрения дел кассационными и апелляционными судами общей юрисдикции

Так, со дня начала деятельности указанных судов судебные акты по гражданским и административным делам обжалуются в соответствии с нормами ГПК РФ и КАС РФ, действующими в редакции Федерального закона от 28.11.2018 N 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях, решения, вынесенные по результатам рассмотрения жалоб, протестов, а также определения, препятствующие дальнейшему движению дела об административном правонарушении, с указанного дня обжалуются в соответствии с нормами КоАП РФ, действующими в редакции Федерального закона от 12.11.2018 N 417-ФЗ «О внесении изменений в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Заявление о восстановлении срока подачи кассационных жалобы, представления, поданное до дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции в соответствии с установленной законом подсудностью в суд первой инстанции и не рассмотренное до этого дня, со дня начала их деятельности подлежит рассмотрению судом первой инстанции по правилам статьи 112 ГПК РФ. В случае признания причин пропуска указанного процессуального срока уважительными заявителю восстанавливается шестимесячный срок на подачу кассационных жалобы, представления, установленный частью 2 статьи 376 ГПК РФ в редакции, действовавшей до дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции. Со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции заявление о восстановлении срока подачи кассационных жалобы, представления на судебные акты, вступившие в законную силу до этого дня, подается в кассационный суд общей юрисдикции.

Лица, участвующие в деле, а также другие лица, права и законные интересы которых нарушены вступившим в законную силу судебным актом, реализовавшие право на подачу кассационных жалобы, представления в президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, со дня

начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции подаются кассационные жалобы, представление в судебную коллегию Верховного Суда РФ. В этом случае кассационные жалобы, представления на судебные акты, вступившие в законную силу до дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции, подаются в шестимесячный срок, установленный частью 2 статьи 376 ГПК РФ в редакции, действовавшей до дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции. Продолжительность и порядок исчисления срока кассационного обжалования судебных актов по административным делам, установленного частью 2 статьи 318 КАС РФ, с началом деятельности кассационных судов общей юрисдикции не изменяются. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 09.07.2019 N 26

«О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, КОДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ВВЕДЕНИЕМ В ДЕЙСТВИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 28 НОЯБРЯ 2018 ГОДА N 451-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил порядок применения некоторых норм права в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 года N 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

В частности, сообщается следующее:

- по общему правилу порядок судопроизводства определяется в соответствии с федеральным законом, действующим во время рассмотрения и разрешения дела, совершения отдельных процессуальных действий или исполнения судебных актов;

- при поступлении после вступления в силу Федерального закона от 28.11.2018 N 451-ФЗ (далее - Закон N 451-ФЗ) в суд общей юрисдикции заявления, подлежащего рассмотрению в арбитражном суде или при поступлении в арбитражный суд заявления, подлежащего рассмотрению в суде общей юрисдикции, такое заявление возвращается заявителю, а если указанное обстоятельство выяснится после принятия заявления, дело подлежит передаче по подсудности;

- после вступления в силу Закона N 451-ФЗ заявление об отводе судьи подлежит рассмотрению в порядке, установленном указанным законом;

- лицо, начавшее участвовать в деле в качестве представителя до вступления в силу Закона N 451-ФЗ может продолжить участвовать в нем даже в случае, если оно не имеет на это право в соответствии с Законом N 451-ФЗ;

- требования к форме и содержанию искового заявления, заявления определяются нормами закона, действовавшими на момент их подачи, в том числе и при решении вопроса об их принятии после оставления без движения, если заявление оставлялось без движения до вступления в силу Закона N 451-ФЗ;

- возможность устранить недостаток заявления или жалобы в случае его неподписания или подписания неуполномоченным лицом должна быть сохранена и в отношении заявлений и жалоб, поданных до вступления в силу Закона N 451-ФЗ, но не рассмотренных судьей до его вступления в силу;

- процессуальный штраф за нарушение, совершенное до вступления в силу Закона N 451-ФЗ, не может превышать пределов, установленных процессуальным законом, действовавшим в момент его совершения;

- если срок рассмотрения дела, предусмотренный положениями процессуального законодательства в редакции, действовавшей до вступления в силу Закона N 451-ФЗ, не истек до вступления в силу данного Федерального закона, применяется срок рассмотрения дела, установленный Законом N 451-ФЗ;

- если рассмотрение дела было начато судом до вступления в силу Закона N 451-ФЗ по общим правилам или по правилам упрощенного производства, в единоличном составе суда или коллегиальном составе суда, то после вступления в силу указанного федерального закона такое дело подлежит рассмотрению в том же порядке и в том же составе суда;

- арбитражный суд первой инстанции вправе не составлять мотивированное решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, если апелляционная жалоба на его решение, принятое путем подписания судьей резолютивной части, подана до вступления в силу Закона N 451-ФЗ. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 18.07.2019 N 191-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

С 1 октября 2019 года групповые иски появятся в гражданском процессе

Федеральным законом Гражданский процессуальный кодекс РФ дополняется новой главой 22.2 «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц».

Предусматривается, что гражданин или организация вправе обратиться в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц при соблюдении следующих условий: имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик; предметом спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц; в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства; использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав.

Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц допускается в случае, если ко дню обращения в суд к требованию присоединилось не менее 20 лиц.

Федеральным законом устанавливаются требования к исковому заявлению группы лиц, положения о ведении дел в суде о защите прав и законных интересов группы лиц, закрепляются права лица, присоединившегося к требованию группы лиц, устанавливается порядок рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц, порядок подготовки названных дел к судебному разбирательству, а также требования к решению суда по делу о защите прав и законных интересов группы лиц.

Кроме того, в новой редакции излагается статья 225.10 АПК РФ, регулирующая групповые иски в арбитражном процессе. Устанавливается, что присоединение к групповому иску производится путем письменного заявления о присоединении соответствующему лицу либо непосредственно в арбитражный суд, если член группы лиц присоединяется к требованию после принятия группового иска к производству. Присоединение к групповому иску возможно до перехода суда к судебным прениям. Такое присоединение также может осуществляться путем заполнения формы, размещенной на сайте арбитражного суда или в системе «Мой арбитр».

Предусматривается также, что лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, и лицо (лица), присоединившееся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, как в гражданском, так и в арбитражном процессе вправе заключить в нотариальной форме соглашение, которое определяет порядок несения его сторонами судебных расходов (соглашение группы лиц). Требования об изменении и о расторжении соглашения группы лиц могут быть предъявлены только в суд, который рассматривает групповой иск. **АТ**

Увеличивается размер ежемесячных выплат неработающим родителю (усыновителю) или опекуну (попечителю), осуществляющим уход за ребенком-инвалидом в возрасте

до 18 лет или инвалидом с детства I группы

Размер указанных ежемесячных выплат теперь составляет 10 тыс. рублей (ранее - 5,5 тыс. рублей).

(Указ Президента РФ от 07.03.2019 N 95)

3 ИЮЛЯ

ИПОТЕКА

Вступил в силу закон о господдержке многодетным семьям при выплатах по ипотечным кредитам

Право на меры поддержки заемщиками по ипотечному жилищному кредиту (займу), у которых с 01.01.2019 по 31.12.2022 родились третий или последующие дети. При этом не учитываются дети, не являющиеся гражданами РФ, а также дети, в отношении которых отменено усыновление либо родитель лишен родительских прав.

Господдержка реализуется однократно и предоставляется в размере задолженности по основному долгу, но не более 450 тысяч рублей. Если задолженность меньше указанной суммы, то оставшаяся ее часть идет на погашение процентов. При этом полученные от господдержки доходы освобождаются от НДФЛ.

Кредитный договор (договор займа) должен быть заключен до 1 июля 2023 года.

(Федеральные законы от 03.07.2019 N 157-ФЗ, N 158-ФЗ)

26 ИЮЛЯ

ЖКХ

Вводится запрет на уступку прав требования по взысканию задолженности по ЖКХ третьим лицам

Устанавливается запрет на уступку права (требования) по взысканию просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги третьим лицам, в том числе кредитным организациям или лицам, осуществляющим деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц.

Право взыскивать в судебном порядке просроченную задолженность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возлагается только на наймодателя жилого помещения, управляющую организацию, иное юридическое лицо или индивидуального предпринимателя, которым в соответствии с ЖК РФ вносится плата за жилое помещение и коммунальные услуги.

(Федеральный закон от 26.07.2019 N 214-ФЗ)

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Вводится единообразный подход к исчислению срока давности привлечения к административной ответственности за нарушения, влекущие дисквалификацию

Согласно новым правилам, если частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ не предусмотрен более длительный срок давности, то за административные правонарушения, влекущие применение дисквалификации (за исключением правонарушений, предусмотренных частью 6 данной статьи), лицо может быть привлечено к ответственности не позднее 1 года со дня совершения административного правонарушения, за административные правонарушения, предусмотренные частью 6 данной статьи, - со дня вынесения решения, указанного в части 6 данной статьи, а при длящемся административном правонарушении - не позднее 1 года со дня его обнаружения.

(Федеральный закон от 26.07.2019 N 220-ФЗ)

29 ИЮЛЯ

ФИНАНСЫ

Ключевая ставка Банка России снижена до 7,25% годовых

(Информация Банка России)

ОСАГО

Уточняется порядок рассмотрения претензий потерпевших по договорам ОСАГО в связи с введением процедуры рассмотрения спора уполномоченным по правам потребителей финансовых услуг

Устанавливается, что при наличии разногласий между потерпевшим, являющимся потребителем финансовых услуг, определенным в соответствии с Федеральным законом от 04.06.2018 N 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг», и страховщиком относительно исполнения последнего обязательства по договору ОСАГО до предъявления к страховщику иска, вытекающего из спора по обязательному страхованию, потерпевший должен направить страховщику письменное заявление.

Страховщик обязан рассмотреть заявление потерпевшего в порядке, установленном Федеральным законом от 04.06.2018 N 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг».

В случае направления претензии потерпевшим, не являющимся потребителем финансовых услуг, оно подлежит рассмотрению в порядке, установленном Федеральным законом от 25.04.2002 N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

(Указание Банка России от 13.03.2019 N 5092-У)

31 ИЮЛЯ

ИПОТЕКА

Заемщики, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, получили право на «ипотечные каникулы»

Режим «ипотечных каникул» предусматривает приостановление либо уменьшение размера платежей по ипотечному кредиту (займу), а также запрет на требования кредитора о досрочном исполнении обязательства и обращении взыскания на предмет ипотеки. При этом из информационной части кредитной истории заемщика исключается информация об отсутствии платежей в течение льготного периода, если платежи были приостановлены по требованию заемщика.

По истечении «ипотечных каникул» платежи, предусмотренные договором, продолжают осуществляться в размере и с периодичностью, установленной договором. При этом платежи, которые не были уплачены заемщиком в течение «ипотечных каникул», подлежат уплате заемщиком на первоначальных условиях в конце срока возврата кредита, который соответственно увеличивается на срок, необходимый для их уплаты.

Кроме того, исключается норма об обязательном нотариальном заверении договоров ипотечного кредитования жилья, находящегося в долевой собственности.

(Федеральный закон от 01.05.2019 N 76-ФЗ)

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ - ЧТО ВСТУПАЕТ В СИЛУ В МАРТЕ 2019 ГОДА

1 ИЮЛЯ

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

КС: ПОТЕРПЕВШИЙ ВПРАВЕ ТРЕБОВАТЬ ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА ОТ ВИНОВНИКА ДТП, НЕСМОТЯ НА НАЛИЧИЕ ОСАГО

Конституционный Суд подчеркнул, что ОСАГО не может подменить или отменить институт деликтных обязательств и не должно приводить к бесосновательному снижению возмещения потерпевшему.

Один из экспертов отметил, что КС так и не провел четкой границы между страховыми и деликтными обязательствами. Второй полагает, что данное определение – еще один шаг к освобождению страховых компаний от выплаты адекватного возмещения по ОСАГО.

11 июля Конституционный Суд РФ вынес Определение № 1838-О, которым подтвердил возможность взыскания с лица, застрахованного в рамках ОСАГО, разницы между реальным ущербом и полученной потерпевшим страховой выплатой.

Норильский городской суд Красноярского края обратился в КС с запросом, в котором указал на неконституционность ряда норм Закона об ОСАГО в их взаимосвязи с правилами ГК о возмещении убытков при совершении деликта. Заявитель полагал, что оспариваемые положения позволяют страховым компаниям уклоняться от полного возмещения ущерба потерпевшему, которое осуществляется в форме ремонта транспортного средства. Такое уклонение, по его мнению, возможно как минимум двумя законными способами: путем незаключения договора о ремонте на станциях техобслуживания, а также путем заключения с потерпевшим соглашения о денежном страховом возмещении, при выплате которого учитывается износ деталей автомобиля.

В запросе отмечалось, что в производстве Норильского городского суда находится дело по иску о взыскании ущерба, причиненного ДТП. Суд обратил внимание, что по общему правилу страховое возмещение потерпевшему осуществляется путем организации и оплаты ремонта его автомобиля на станции техобслуживания, стоимость которого не зависит от износа деталей, поврежденных при ДТП. Однако вместо этого истцу были выплачены денежные средства, поскольку у страховой компании не было договора ни с одной СТО в г. Норильске и его окрестностях. В силу прямого указания закона при денежной компенсации выплата производится с учетом износа поврежденных частей ТС. То есть если бы истец смог воспользоваться первым способом, возмещение было бы произведено в большем размере.

Истец заявил, что стоимость работ без учета износа деталей составляет свыше 300 тыс. руб., при том что страховщик выплатил ему чуть более 96 тыс. Поэтому истец обратился непосредственно к причинителю вреда с требованием о взыскании разницы. Ответчик заявил, что он, как добросовестный законопослушный гражданин, вправе рассчитывать, что страховая компания исполнит обязанность по оплате ремонта в полном объеме, т.е. без учета износа подлежащих замене деталей.

Как полагает Норильский горсуд, оспариваемые нормы нарушают равенство прав причинителей вреда по двум причинам. Во-первых, потому что обязанность по возмещению вреда потерпевшему за счет виновника ДТП ставится в зависимость от того, приняла ли конкретная страховая компания меры по заключению договоров об организации ремонта на соответствующей территории, а также по организации и оплате ремонта. Во-вторых, согласно закону, указанная обязанность причинителя вреда зависит и от усмотрения потерпевшего, который может отказаться от ремонта и получить от страховой компании денежное возмещение. При этом страховщик, уклонившийся от над-

лежащей организации ремонта, не обязан возполнить потерпевшему разницу между стоимостью ремонта без учета износа заменяемых деталей и с учетом износа – эта обязанность возложена на виновника ДТП.

КС признал запрос не подлежащим дальнейшему рассмотрению. Со ссылкой на свое Постановление от 31 мая 2005 г. № 6-П он указал, что потерпевший является наименее защищенным из всех участников правоотношений по обязательному страхованию, поэтому правовое регулирование в соответствующей сфере должно предусматривать специальные гарантии защиты его прав.

Конституционный Суд подчеркнул, что приоритет восстановительного ремонта при повреждении автомобилей не расходится с приведенной точкой зрения. По его мнению, различные варианты получения страхового возмещения установлены в целях защиты права потерпевшего на возмещение вреда, причиненного его имуществу при использовании транспортных средств другими лицами.

В рассматриваемом определении указано, что оспариваемые положения относятся к договорному праву, поэтому непосредственно не регулируют обязательства, возникающие вследствие причинения вреда. В Постановлении № 6-П Суд уже оценивал нормы Закона об ОСАГО в их взаимосвязи с положениями ГК об ответственности за деликты. При этом КС исходил из того, что требование потерпевшего к страховщику является самостоятельным договорным требованием и отличается от требований по обязательствам из причинения вреда. Суд пояснил, что необходимо разграничивать страховые обязательства, где страховщик должен осуществить возмещение по договору, и деликтные, ответственность по которым возникает непосредственно у причинителя вреда. Смещение этих обязательств, полагает КС, может иметь неблагоприятные последствия для потерпевшего, в то время как рассматриваемый институт страхования установлен в его интересах.

Конституционный Суд подчеркнул, что ОСАГО не может ни подменить, ни отменить институт деликтных обязательств. Оно также не должно приводить к бесосновательному снижению размера возмещения, которое потерпевший вправе требовать от причинителя вреда. В определении также отмечается, что Закон об ОСАГО является специальным нормативным актом, однако он не отменяет действия общих норм гражданского права об обязательствах из причинения вреда. Поэтому, если страховая выплата не покрывает полностью размер ущерба, потерпевший имеет право потребовать от причинителя вреда возместить разницу.

Ранее в Постановлении от 10 марта 2017 г. № 6-П КС указал, что нормы ГК во взаимосвязи с правилами обязательного страхования ответственности владельцев ТС предполагают возможность получения потерпевшим разницы между страховой выплатой и реальным ущербом непосредственно от причинителя вреда. При этом потерпевшему необходимо доказать, что размер его ущерба действительно больше суммы, полученной от страховой

компании.

Там же подчеркивается, что лицо, у которого потерпевший требует возмещения разницы между страховой выплатой и ущербом, вправе ходатайствовать как о назначении судебной экспертизы, так и о снижении размера возмещения. Суд разъяснил, что уменьшить возмещение возможно, если из обстоятельств дела с очевидностью следует другой более разумный и распространенный в обороте способ исправления таких повреждений имущества.

КС подчеркнул, что оспариваемые нормы действуют в системном единстве с ч. 3 ст. 17 Конституции РФ, согласно которой осуществление прав и свобод одних лиц не должно нарушать права и свободы других. Они позволяют сторонам в определенных случаях отступить от общих условий страхового возмещения, но не допускают их применения вопреки положениям ГК. С учетом этого Конституционный Суд определил, что сами по себе оспариваемые нормы не содержат признаков неопределенности в обозначенном заявителем аспекте.

Комментируя «АГ» определение, юрист и руководитель проектов МКА «Яковлев и Партнеры» Андрей Набережный отметил, что КС не провел четкой границы между страховыми и деликтными обязательствами. Эксперт полагает, что вывод о том, что ОСАГО не может подменять и тем более отменять институт деликтных обязательств, очевиден. «В то же время нужно развивать идею о том, что потерпевший не может получить одну и ту же сумму потерь два раза: и от страховщика, и от страхователя. Нужно установить необходимость первоначального обращения к страховой компании и ее участия в процессе определения размера выплаты, взыскиваемой с причинителя вреда. Это позволит в дальнейшем исключить споры о занижении размера страховой выплаты», – добавил он.

Юрист также обратил внимание на наличие аналогичной позиции в актах Верховного Суда РФ. В качестве примера он привел Определение от 17 мая 2018 г. № 305-ЭС17-20897 по делу № А40-210876/2016, пояснив, что наличие страховых правоотношений не прекращает существующе-

го между сторонами обязательства вследствие причинения вреда и не препятствует разрешению иска о возмещении вреда, однако первоначально необходимо обратиться с иском к страховой компании.

По мнению адвоката АП Воронежской области Олеси Алимкиной, определение КС – еще один шаг в сторону полного освобождения страховых компаний от выплаты адекватного страхового возмещения в рамках ОСАГО. «Изначально благая идея страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, заключающаяся в том, чтобы потерпевший не бегал за виновником ДТП для взыскания убытков, а цивилизованно получал возмещение в страховой компании, осталась в прошлом», – с сожалением констатировала она.

Эксперт также отметила парадоксальность ситуации: с одной стороны, владельцы транспортных средств обязаны страховать свою ответственность, и за отсутствие страховки их привлекают к административной ответственности. С другой стороны, если страховая компания не заключила договор с СТО, потерпевший получает мизерное страховое возмещение и идет взыскивать оставшуюся часть убытков с виновника ДТП. Адвокат обратила внимание, что в рассматриваемом случае потерпевший получил от страховой компании менее трети суммы убытков, а остальную часть пытается взыскивать с виновника ДТП.

«Фактически мы вернулись в начало 2002 г., когда ОСАГО не существовало, – резюмировала Олеся Алимкина. – Страховые правоотношения не отменяют деликтных обязательств, но возникает закономерный вопрос: зачем нужно ОСАГО, если страховая компания может, не рискуя лицензией, не заключить договор с СТО и выплатить потерпевшему 29% страхового возмещения вместо того, чтобы оплачивать станции техобслуживания полную стоимость восстановительного ремонта автомобиля потерпевшего?»

Екатерина Коробка

Источник: <https://www.advgazeta.ru/novosti/ks-poterpevshiy-vprave-trebovat-vozmeshcheniya-ushcherba-ot-vinovnika-dtp-nesmotrya-na-nalichie-osago/>

РАЗЪЯСНЕНИЯ ПЛЕНУМА ВС РФ: ЧТО УЧЕСТЬ ЮРИСТАМ, КОГДА ЗАРАБОТАЮТ НОВЫЕ СУДЫ

Не позже 1 октября станет известно, когда заработают пять апелляционных и девять кассационных судов общей юрисдикции (далее – новые СОЮ). Как только это произойдет, вступят в силу масштабные изменения в арбитражном, гражданском и административном процессе (далее – реформа). В связи с этими событиями Пленум ВС РФ выпустил два постановления с разъяснениями. Рассмотрим основные моменты.

Подсудность, юридическое образование, сроки

Для наглядности приведем правила, которыми придется руководствоваться участникам процесса, и разъяснения Пленума ВС РФ.

Правило	Разъяснение
---------	-------------

Если при рассмотрении дела выяснится, что его должен рассматривать суд общей юрисдикции, то арбитражный суд передаст дело в областной или равный ему суд того же субъекта РФ. Затем дело направят в СОЮ по подсуд-

ности

При ошибочной подаче иска в СОЮ дело перенаправят сразу тот арбитражный суд, к подсудности которого оно отнесено

По общему правилу представителями в суде будут только лица с высшим юридическим образованием или ученой степенью по юридической специальности. Это касается арбитражного и гражданского процесса

Согласно АПК РФ и ГПК РФ в иске потребуются указывать больше сведений об ответчике. Если он гражданин, нужны будут, в частности, или СНИЛС, или ИНН, или серия и номер паспорта

Это правило будут применять, даже если иск подан до начала действия реформы

Если представитель непрофессионал начал вести дело еще до реформы, то он сможет завершить начатое

Если в поданном до реформы иске нет указанных сведений, это не повод оставить его без движения или возвратить

Общий срок на рассмотрение дела, например, арбитражным судом первой инстанции **возрастет** вдвое (максимум шесть месяцев со дня, когда заявление поступило в суд)

Если действующий (в данном случае – **трехмесячный**) срок до реформы не истечет, **будет применяться** новый срок

Срок на подачу заявления о взятии судебных расходов в арбитражном процессе **сократится** вдвое (три месяца со дня вступления в силу последнего судебного акта по итогам рассмотрения дела по существу)

Действующий срок (в данном случае – **шести-месячный**) **продолжит течь**, если до реформы он не завершится

Куда и в какой срок подавать отдельные жалобы

Подать кассационную жалобу по ГПК РФ на акт, который вступил в силу до начала работы новых СОЮ, **нужно будет** в новый кассационный СОЮ в течение старого срока.

Речь идет о **шести месяцах** со дня вступления в силу оспариваемого судебного акта. Напомним, что по новым правилам этот срок будет **вдвое короче**.

Те, кто уже подал кассационную жалобу по ГПК РФ или КАС РФ в президиум областного или равного ему суда, со дня работы новых СОЮ **могут подать** кассационную жалобу в судебную коллегию ВС РФ.

В этом случае, если оспариваемый акт вступил в силу до начала работы новых СОЮ, жалоба по ГПК РФ подается **в течение старого (шестимесячного) срока**. Время на подачу кассационной жалобы по КАС РФ **не изменится**.

По каким правилам будут рассматривать старые жалобы

Со дня начала работы новых СОЮ судебные акты по гражданским и административным делам **обжалуются** по

новым (реформированным) правилам. Из этого положения есть исключения.

Вид жалобы, которую подали до начала работы новых СОЮ	Кто будет рассматривать жалобу со дня начала работы новых СОЮ	По каким правилам будут рассматривать жалобу
---	---	--

Апелляционная или частная жалоба на не вступивший в силу акт мирового судьи, районного суда в первой инстанции по ГПК РФ и КАС РФ

Районные суды, областные и равные им суды

По правилам, действующим во время рассмотрения жалобы

Апелляционная или частная жалоба на акт, принятый областным или равным ему судом в первой инстанции по ГПК РФ и КАС РФ

Судебные коллегии ВС РФ и областных и равных им судов

По правилам, действовавшим до реформы (далее – старые правила)

Кассационная жалоба по ГПК РФ и КАС РФ

Президиумы областных и равных им судов

По старым правилам

Жалоба на вступившее в силу постановление по делу об административном правонарушении

Председатель или зампред областного или равного ему суда

По старым правилам



ПРАВО НА АДВОКАТА ВПИСАЛИ В БЮДЖЕТ

Впервые в истории России в утвержденных на днях Советом федерации поправках к бюджету-2019 отдельной строкой записана оплата работы адвокатов по назначению. Как и прежде, деньги «назначенцам» будут выплачиваться из бюджетов различных ведомств – МВД, СКР, судебного департамента и т. д. В последние годы при нехватке средств выплаты прекращались, что приводило к образованию огромных долгов. Доведенные до отчаяния защитники, для многих из которых работа по назначению является основным источником дохода, объявляли забастовки, что, в свою очередь, грозило полным параличом деятельности следственных подразделений. В этом году адвокаты должны получить почти 9,5 млрд руб., что на 4 млрд руб. больше прежних ассигнований.

Поправки к бюджету-2019, как сообщал “Ъ”, были одобрены Госдумой еще в июне, а на днях их утвердил на пленарном заседании Совет федерации. В них есть целый ряд весьма важных нововведений: поддержка взявших ипотеку многодетных семей, обеспечение жильем ветеранов ВОВ, повышение зарплат спасателям МЧС и т. д. На этом фоне утверждение отдельной строкой расходов бюджета для оплаты работы адвокатов по назначению прошло незамеченным, хотя по важности оно является ключевым решением в изменении

бюджета – адвокаты должны получить около 9,5 млрд руб.

Как пояснили “Ъ” в Федеральной палате адвокатов России (ФПА), согласно поправкам, в текущем году защитники, работающие по назначению (ст. 50 УПК РФ), получают на 70% больше, чем в 2017 году, когда им в общей сложности было выплачено 5,4 млрд руб.

При этом в ФПА не смогли сказать, сколько денег было получено в прошлом году. «Еще не все данные поступили из регионов и не обобщены», – сообщили в ФПА. Впрочем, в палате решение Госдумы и Совета федерации считают огромным успехом. Президент ФПА Юрий Пилипенко напомнил, что он и его коллеги уже не первый год «борются с проблемой многомиллионной задолженности перед российскими адвокатами». «В 2016 и 2017 годах долги МВД приобретали колоссальные размеры», – отметил господин Пилипенко. Также он подчеркнул, что в 2018 году ФПА удалось добиться введения отдельного кода бюджетной классификации для всех главных распорядителей бюджетных средств, производящих оплату труда адвокатов. «Затем был положительно решен очень болезненный вопрос, связанный с повышением оплаты труда защиты по назначению», – заявил “Ъ” Юрий Пилипенко.

Источник: <https://www.kommersant.ru/doc/4027310>

НЕ ХВАТАЕТ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРОЗРАЧНОСТИ

Счетная палата РФ нашла причины задержки выплат адвокатам по назначению

В ходе проверки Судебного департамента при Верховном Суде РФ и его региональных управлений Счетная палата РФ зафиксировала серьезные нарушения, касающиеся порядка оплаты помощи адвокатов по назначению. Вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров выразил надежду, что результаты проверки будут учтены всеми ведомствами, которые обязаны по закону своевременно и в полном размере оплачивать труд защитников по назначению.

Счетная палата РФ установила, что Судебный департамент в 2016–2018 гг. не соблюдал установленный Правительством РФ порядок возмещения процессуальных издержек. Так, Судебный департамент перечислял причитающиеся адвокатам средства на их личные счета, а не на счета адвокатских образований. Кроме того, он превышал установленные сроки оплаты. В некоторых случаях защитникам по назначению приходилось ждать расчета 51 день. Всего за указанный период 1254 адвоката, 60 переводчиков и 5 экспертов не получили оплату своевременно. Общая сумма задолженности составила 102,8 млн руб.

По итогам выездных проверок в Башкортостан, Красноярский край, Кемеровскую и Новосибирскую области Счетная палата РФ отметила низкую исполнительскую дисциплину работников региональных управлений Судебного департамента и отсутствие контроля за документами на оплату процессуальных издержек. Всего было обнаружено нарушений на 134,4 млн руб.

В сообщении Счетной палаты РФ подчеркивается, что новый порядок оплаты труда защитников по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности дела, был установлен Правительством РФ только с 1 июня и распространен на все дела, которые велись в период с 1 января 2019 г. При этом механизм и сроки перерасчета уже выплаченных вознаграждений так и не были определены. По мнению Счетной палаты РФ, появляются риски завышения размера оплаты по принятым ранее судебным решениям о выплатах вознаграждений. Кроме того, это ведет к неопределенности при

планировании расходов на 2020 г. и последующий плановый период.

Для повышения прозрачности расходов Счетная палата РФ предлагает обязать суды размещать в интернете акты на оплату расходов на возмещение судебных издержек за счет средств федерального бюджета.

Вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров, комментируя результаты проведенной проверки использования бюджетных средств Судебным департаментом в 2016–2018 гг., указал, что в связи с неисполнением ведомствами своих обязанностей по оплате труда адвокатов по назначению своевременно и в полном размере в указанный период неоднократно проходили протестные акции адвокатов. Это создало напряженность в адвокатском сообществе.

Он напомнил, что Федеральная палата адвокатов РФ ранее обращала внимание на непрозрачность расходования судами бюджетных средств, выделяемых на оплату труда защитников. В качестве примера приводились сведения, размещенные на официальном сайте Верховного Суда РФ. Так, наблюдался высокий рост расходов на оплату труда адвокатов в 2011 г. (на 1,4 млрд руб., что в два раза больше, чем в 2010 г.) при относительно одинаковой ежегодной нагрузке на суды (примерно 900 000 дел с участием адвокатов по назначению). Тогда, по словам Геннадия Шарова, опубликованная ФПА РФ информация осталась незамеченной, хотя могла бы помочь выявить нарушения в использовании бюджетных средств намного раньше.

Геннадий Константинович отметил, что факт выявления нарушений при выплате вознаграждений адвокатам может иметь положительные последствия. Он надеется, что сведения о результатах работы Счетной палаты РФ будут учтены и другими ведомствами, в частности, Министерством внутренних дел РФ. Он обратил внимание, что уже в 2019 г. в ряде регионов у адвокатов возникали сложности с получением оплаты за защиту по назначению от органов МВД России.

Источник: <https://fparf.ru/news/fpa/ne-khvataet-distipliny-i-prozrachnosti/>

СКРИНШОТ СМС-ПЕРЕПИСКИ МОЖЕТ БЫТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВОМ НАЛИЧИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СТОРОНАМИ

Зинаида Павлова

Верховный Суд указал, на что должны обращать внимание суды при рассмотрении споров о признании гражданско-правовых отношений трудовыми.

Эксперты «АГ» поддержали выводы ВС РФ. По мнению большинства из них, определение окажет существенное влияние на практику разрешения трудовых споров, возникающих из-за уклонения работодателей от заключения трудового договора в установленном законом порядке.

13 мая Верховный Суд РФ вынес Определение № 69-КГ19-4 по делу об оспаривании договора аренды транспортного средства, заключенного организацией с водителем в обход трудового законодательства.

Обстоятельства дела

В декабре 2016 г. Денис Чирков (арендатор) и ООО «Авторынок 1» (арендодатель) заключили договор аренды транспортного средства (без экипажа). По его условиям арендо-

датель предоставил арендатору автомобиль с прицепом без оказания услуг по его управлению и технической эксплуатации для осуществления грузоперевозок на территории РФ. Ежемесячная арендная плата по такому договору составила 200 тыс. руб. В марте 2017 г. стороны перезаключили договор на аналогичных условиях. Через несколько месяцев общество выдало Денису Чиркову справку о том, что он работает там водителем с декабря 2016 г., а его зарплата за последние полгода составила около 10 тыс. руб. в месяц.

В сентябре 2017 г. гражданин направил в компанию заявление об увольнении с просьбой направить ему трудовую книжку, а также о перечислении зарплаты на его счет. Зарплата выплачена не была, а трудовая книжка была прислана без записей о трудоустройстве и увольнении. Вместо этого, спустя три месяца организация направила ему претензию об оплате задолженности по договору аренды ТС на сумму 1,2 млн руб. за период с 20 марта по 20 сентября 2017 г. Впо-

следствии «Авторынок 1» обратился в суд с иском к Денису Чиркову на эту же сумму.

Ответчик не признал исковые требования и подал встречный иск, в котором просил суд признать договор аренды ТС ничтожной сделкой, установить факт трудовых отношений между ним и обществом, а также взыскать с последнего компенсацию морального вреда в размере 100 тыс. руб.

В обоснование встречного иска Денис Чирков указал, что в декабре 2016 г. он написал заявление о приеме на работу в ООО «Авторынок 1» на должность водителя. Однако трудовой договор с ним заключен не был, приказ о приеме на работу не издавался. Вместо этого организация предложила ему заключить договор аренды транспортного средства для работы в качестве водителя автомобиля. Необходимость заключения такого договора общество мотивировало отсутствием для владельца транспортного средства обязанности устанавливать тахограф, нести расходы и оплачивать систему «Платон», совершать обязательные платежи при осуществлении услуг коммерческих грузоперевозок.

По заявлению Дениса Чиркова, стороны не соблюдали условия заключенного договора аренды в силу фактического отсутствия волеизъявления на его заключение. Обязательное страхование ответственности владельца транспортного средства осуществляло ООО «Авторынок 1», хотя по условиям договора эта обязанность была возложена на арендатора. В подтверждение своих доводов Денис Чирков ссылался на следующие доказательства: договор-заявку на перевозку грузов, в котором он был указан в качестве водителя; скриншот СМС-переписки с исполнительным директором ООО «Авторынок 1» и справку о размере своей зарплаты за полгода.

С учетом изложенного гражданин указал, что спорный договор аренды транспортного средства является притворной сделкой, фактически прикрывающей трудовые отношения. Денис Чирков утверждал, что поскольку он работал в качестве водителя общества и осуществлял от имени последнего грузоперевозки, ему полагалась зарплата, которую он получил в итоге в неполном объеме.

Суды разошлись в оценках доказательств по делу

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска общества и частично удовлетворил встречный иск Дениса Чиркова. Спорный договор был признан ничтожной сделкой ввиду ее притворного характера, фактически прикрывающей трудовые отношения. К данной сделке суд применил правила, относящиеся к трудовому договору, и установил факт трудовых отношений между организацией и Денисом Чирковым в должности водителя с 1 декабря 2016 г. по 30 сентября 2017 г. В удовлетворении остальной части встречного иска было отказано.

Свое решение суд обосновал тем, что стороны не заключили между собой договор аренды ТС, который бы порождал у них определенные обязанности друг перед другом, поэтому фактической обязанности гражданина перед обществом осуществлять арендные платежи не существовало. С момента перезаключения договора и до направления Денису Чиркову претензии о погашении задолженности по арендной плате общество не требовало оплаты по договору и не просило вернуть транспортное средство в связи с неведением арендных платежей. При этом суд принял во внимание представленные Чирковым доказательства.

Однако в дальнейшем апелляция отменила решение первой инстанции и приняла новое решение по делу, удовлетворив иск ООО в полном объеме и отказав во встречном иске. Апелляционный суд обосновал свое ре-

шение тем, что организация не принимала в отношении гражданина кадровые решения (в частности, не издавала приказ о приеме его на работу, не заключала с ним трудовой договор), а значит, между сторонами имелись именно гражданско-правовые отношения, а не трудовые.

Указав, что Денис Чирков не представил бесспорных и достаточных доказательств притворности договора аренды и нахождения его в трудовых отношениях с ООО «Авторынок 1», суд апелляционной инстанции взыскал с гражданина задолженность по договору аренды транспортного средства в размере 1,2 млн руб.

Выводы ВС РФ

Ссылаясь на незаконный характер решения апелляции, Денис Чирков обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд РФ, Судебная коллегия по гражданским делам которого нашла ее обоснованной.

Коллегия напомнила, что порядок признания трудовыми отношениями отношений, связанных с использованием личного труда, которые были оформлены договором гражданско-правового характера, регулируется ст. 191 ТК РФ. Согласно указанной норме спорные отношения могут быть признаны трудовыми в судебном порядке. При этом все неустранимые сомнения при рассмотрении судами таких споров толкуются в пользу наличия трудовых отношений.

Со ссылкой на Определение КС РФ от 19 мая 2009 г. № 597-0-0 и Постановление Пленума ВС РФ от 17 марта 2004 г. № 2 Судебная коллегия пришла к выводу, что апелляционный суд неверно применил нормы трудового законодательства в рассматриваемом деле. Так, апелляция ошибочно отдала приоритет юридическому оформлению отношений между сторонами, не выясняя при этом действительное наличие между ними признаков трудовых отношений и трудового договора. Вторая инстанция, как указал ВС, также не стала выявлять наличие со стороны общества злоупотреблений при заключении договора аренды транспортного средства вопреки намерению работника как экономически более слабой стороны заключить трудовой договор.

Верховный Суд также указал, что апелляционный суд не установил все существенные для спора обстоятельства, не оценил совокупно имеющиеся в деле доказательства и не дал оценки заключенному между сторонами договору аренды транспортного средства с учетом положений ГК РФ. Кроме того, Суд обратил внимание на ошибочный вывод апелляции о том, что Денис Чирков должен был доказать наличие между ним и ответчиком трудовых отношений.

Как пояснил ВС, договор аренды транспортного средства без экипажа отличается от трудового договора предметом договора и тем, что арендодатель сохраняет положение самостоятельного хозяйствующего субъекта. «В то время как по трудовому договору работник принимает на себя обязанность выполнять работу по определенной трудовой функции (специальности, квалификации, должности), включается в состав персонала работодателя, подчиняется установленному режиму труда и работает под контролем и руководством работодателя; арендатор по договору аренды транспортного средства без экипажа работает на свой риск, а лицо, работающее по трудовому договору, не несет риска, связанного с осуществлением своего труда», – отмечено определении.

В этой связи Верховный Суд отменил определение апелляции, возвратив ей дело на новое рассмотрение. При новом рассмотрении апелляции рекомендовано учесть разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума ВС РФ от 29 мая 2018 г. № 15.

Значимость для практики

Комментируя определение Верховного Суда, адвокат международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург» Сергей Краузе заметил, что содержащиеся в нем выводы не являются революционно новыми. «Скорее, в данном необычном деле ВС смог очень четко показать, как следует применять нормы материального и процессуального права. Выводы Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ совершенно логичны и аргументированны», – пояснил он.

По мнению Сергея Краузе, правоприменительная практика за последние годы показывает, что работодатели стараются все более умело маскировать трудовые отношения: «Если ранее вместо трудового договора работнику предлагали заключить договор оказания услуг или подряда, то теперь в ход идут договоры, еще более далекие от трудовых (например, как в данном случае, договор аренды). Такого рода изобретательность работодателей помогает им избегать ответственности, предусмотренной ТК РФ, или, по крайней мере, существенно затрудняет ее применение».

Эксперт отметил, что определение ВС РФ отвечает на несколько существенных вопросов. «Так, Верховный Суд указал на необходимость отдавать предпочтение фактическому характеру возникших правоотношений, по сравнению с их юридическим оформлением. Это означает, что при анализе сделки на предмет ничтожности в форме притворности необходимо, прежде всего, проверять совпадение воли и волеизъявления сторон. В данном случае в сделке выявлен порок воли, поскольку обе стороны преследовали иные цели, чем те, что предусмотрены договором аренды транспортного средства», – уточнил Сергей Краузе.

Он также обратил внимание на важный вывод и в области толкования процессуального права. «Верховный Суд фактически указал, что при распределении обязанностей по доказыванию следует учитывать, что оформлением трудового договора должен заниматься работодатель, а не работник, следовательно, возлагать на последнего обязанность представить бесспорные и достаточные доказательства нахождения в трудовых отношениях – неправомерно. Сам по себе факт выполнения гражданином работ по заданию юридического лица за плату устанавливает презумпцию наличия трудовых отношений. Это соответствует и рекомендации МОТ № 198 от 15 июня 2006 г. о трудовом правоотношении», – заключил адвокат.

По словам Сергея Краузе, данное определение ВС окажет существенное влияние на практику разрешения трудовых споров в тех случаях, когда такие споры возникают из-за уклонения работодателей от заключения трудового договора в установленном законом порядке.

Старший юрист корпоративной и арбитражной практики «Качкин и Партнеры» Ольга Дученко пояснила, что при рассмотрении дел, связанных с установлением факта трудовых отношений, суды проверяют, имеют ли отношения истца и ответчика признаки трудовых. Например, выполнял ли истец трудовую функцию под контролем другой стороны и как часто, подчинялся ли правилам внутреннего трудового распорядка, имел ли доступ в офис, выплачивалось ли ему вознаграждение, предоставлялись ли инструменты и оборудование для работы и т.д.

«При этом в распоряжении истца редко бывают документы, подтверждающие наличие трудовых отношений. Ведь трудовой договор не оформляется, с внутренними актами компании такого работника под подпись не знакомят, зарплату выплачивают в конверте, иногда его должности даже нет в штатном расписании. Как правило, при отсутствии доказательств, подтверждающих наличие трудовых отноше-

ний, суды отказывают в удовлетворении требований. Однако в последние годы наметился тренд против формального подхода к оценке доказательств по таким спорам», – подчеркнула Ольга Дученко.

По словам юриста, в рассматриваемом деле Верховный Суд придал значение «нестандартным» доказательствам: скриншоту СМС-переписки с сотрудником работодателя; поведению сторон (тому, что они не соблюдали условия заключенного между ними договора гражданско-правового характера, поскольку фактически у них отсутствовало волеизъявление на его заключение). «Сложно не согласиться с выводами Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ. Думаю, они положительно повлияют на судебную практику, доказывать факт наличия трудовых отношений работникам будет проще», – полагает Ольга Дученко.

Юрист практики трудового права АБ «ЕПАМ» Ольга Тянгаева полагает, что Верховный Суд продолжает развивать подход, который был им изложен в Постановлении Пленума от 29 мая 2018 г. № 15. «Пленум ВС ориентировал суды в делах о признании отношений трудовыми руководствоваться, в первую очередь, не документами, которыми отношения с работником оформлены (в частности, трудовым договором, приказами, штатным расписанием). Оформление этих документов – обязанность работодателя, которую он может не исполнить (или просто отказаться приносить в суд доказательства, свидетельствующие против него самого)», – пояснила эксперт.

«Из определения ВС и постановления Пленума следует, что любые средства доказывания, которые предусмотрены процессуальным законодательством, могут быть использованы для подтверждения трудовых отношений. Необходимо помнить, что работнику достаточно поставить под сомнение факт отсутствия трудовых отношений, а не доказывать все признаки трудовых отношений. В силу ст. 191 ТК РФ все неустранимые сомнения должны трактоваться судами в пользу наличия трудовых отношений», – отметила Ольга Тянгаева.


По ее словам, Верховный Суд настраивает суды и истцов использовать любые, даже косвенные и самые незначительные доказательства наличия трудовых отношений: «Это могут быть визитки, информация о работнике с сайта, подпись работника в корпоративной электронной почте, пропуск на работу, данные учетной записи работника, график работы, переписка с руководителем, аудио- и видеозаписи, свидетельские показания». Эксперт отметила, что все эти доказательства могут свидетельствовать о том, что работник был включен в коллектив компании, осуществлял деятельность не самостоятельно, а под руководством и управлением работодателя.

«По нашему опыту работники часто приносят в суд переписку о согласовании отпусков и отсутствии на работе, справки, выданные им для консульства или ипотеки, документы о направлении в командировку за счет компании, информацию о прохождении обучения и тренингов. В одном нашем деле работник приносил в суд фотографии с руководителем, которые сделал на выставке, когда он работал на стенде компании. Для водителей будут актуальны документы о направлении на медицинский осмотр, о прохождении инструктажей, путевые листы», – пояснила Ольга Тянгаева.

По ее словам, особое внимание работодателям нужно обратить на бухгалтерские документы. «Сотрудники юридических отделов компаний ими не занимаются, а в судах они часто всплывают и могут разрушить всю позицию. В нашей практике было дело, когда доверитель принес в суд распечатки с банковских карт и выписки по счету. Операции по пере-

числению ему денежных средств назывались “аванс по заработной плате” и “заработная плата”. Кроме того, по справкам 2-НДФЛ было видно, что выплаты ему производились по “зарплатным кодам”. Перечисление выплат в качестве за-

работной платы подтвердили и сведения, представленные в суд по запросу из ФНС», – рассказа Ольга Тянгаева.

Источник: <https://www.advgazeta.ru/novosti/skrinshots-sms-perepiski-mozhet-byt-dokazatelstvom-nalichiya-trudovykh-otnosheniy-mezhdu-storonami/> 

Информация Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии РОСРЕЕСТР НАПОМИНАЕТ СОБСТВЕННИКАМ О ВОЗМОЖНОСТИ ЗАПРЕТИТЬ ДЕЙСТВИЯ С НЕДВИЖИМОСТЬЮ БЕЗ ИХ ЛИЧНОГО УЧАСТИЯ

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) напоминает, что каждый владелец недвижимого имущества может подать заявление в Росреестр о том, что сделки с принадлежащим ему имуществом могут производиться только при его личном участии. При подаче такого заявления в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) будет внесена соответствующая запись.

Наличие в ЕГРН такой записи является основанием для возврата без рассмотрения заявления, представленного иным лицом (не являющимся собственником объекта недвижимости или его законным представителем) на государственную регистрацию перехода, ограничения (обременения), прекращения права на соответствующий объект недвижимости.

Заявление о невозможности регистрации перехода, прекращения, ограничения права и обременения объекта недвижимости без личного участия его собственника можно подать при личном обращении в многофункциональный центр «Мои документы».

Оператор МФЦ поможет составить заявление по установленной форме (смотреть образец заявления).

К сведению:

В июне 2019 года в Госдуму был внесен проект поправок в Закон № 218-ФЗ, направленный на защиту граждан от новых мошеннических схем завладения недвижимостью – путем получения незаконного доступа к ключу проверки электронной подписи и последующей подачи в Росреестр соответствующего заявления от имени собственника в электронной форме.

Согласно законопроекту N 728232-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» (ред., принятая ГД ФС РФ во II чтении 18.07.2019) переход права собственности на недвижимость физического лица на основании заявления, поданного в электронной форме, будет осуществляться только в том случае, если собственник заранее уведомил Росреестр о возможности такой формы подачи документов. В этом случае

ПОЛУЧИТЬ СВЕДЕНИЯ О НЕДВИЖИМОСТИ МОЖНО БУДЕТ ЗА НЕСКОЛЬКО МИНУТ

Федеральная кадастровая палата готовит к запуску новый онлайн-сервис по выдаче сведений об объектах недвижимости.

«Российской газете» рассказали в ведомстве, что заработает он в августе в 51 регионе. А после перехода субъектов на единую систему ведения Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН) сервис будет доступен по всей стране. Сейчас получить сведения о недвижимости можно в течение трех суток. Сервис позволит сократить время выдачи сведений до нескольких минут. Кроме того, упростится подача запроса, так как нужно будет ввести минимальное количество данных.

регистрационный орган проставляет в ЕГРН специальную отметку о возможности отчуждения данного объекта на основании электронного заявления с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи. Без такой отметки Росреестр вернет документы о переходе права собственности, поданные в электронной форме, без рассмотрения.

При поступлении в Росреестр документов с электронной подписью об отчуждении недвижимости регистрирующий орган должен будет в тот же день уведомить об этом собственника, а в случае возврата документов из-за отсутствия отметки - сообщить об этом владельцу в течение 5 рабочих дней.


Отметка в ЕГРН будет проставляться только на основании личного заявления собственника недвижимости (либо его законного представителя, представителя по нотариально удостоверенной доверенности) или посредством почтового отправления, где подлинность подписи заявителя свидетельствуется в нотариальном порядке. Собственник может представить заявление для проставления отметки как в отношении сразу всех своих объектов недвижимости, так и в отношении любого из них. Проставление отметки требуется однократно и осуществляется бесплатно.

Снять проставленную в реестре отметку можно на основании заявления собственника о ее отмене.

Предлагаемые законопроектом правила предусмотрены только в отношении недвижимости, принадлежащей на праве собственности гражданам - непрофессиональным участникам рынка недвижимости, и только для случаев отчуждения объекта недвижимости.

Наличие отметки не потребуется при подаче заявления: - уполномоченными органами власти в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»;

- нотариусом, который выступает гарантом достоверности передаваемых сведений, в интересах физического лица - собственника;


- по ипотечным сделкам в случаях, установленных Правительством РФ. 

Как подчеркивает начальник управления информационных технологий Федеральной кадастровой палаты Алексей Буров, новый онлайн-сервис очень поможет людям, планирующим покупку недвижимости. Например, человек самостоятельно проводит сделку и ему необходимо проверить сведения о владельце интересующего объекта, уточнить наличие - отсутствие обременений или ограничений его использования. Сервис позволит это сделать за считанные минуты.

Выписка из ЕГРН - единственный документ, подтверждающий право собственности на недвижимость. Она может понадобиться в самых разных случаях - от продажи квартиры до оформления кредита под залог недвижимого имущества.

Всего с начала года в кадастровую палату поступило почти 47 миллионов запросов о предоставлении сведений из Единого государственного реестра недвижимости. Это в полтора раза

больше, чем за аналогичный период прошлого года. Самый популярный запрос - предоставление выписки об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости. Такие сведения выдавались более 10 миллионов раз.

Источник: <https://rg.ru/2019/07/29/poluchit-svedeniia-onedvizhimosti-mozhno-budet-za-neskolko-minut.html> 

НАСЛЕДСТВО БЕЗ БРАКА

Верховный суд уточнил имущественные права супругов, состоящих в гражданском браке

Наталья Козлова

Необычное дело рассмотрела Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ. Спор касался наследственных прав женщины, которая называла себя гражданской женой.

Верховный суд объяснил, как иждивенцу доказать, что он может претендовать на часть наследства.

Ситуация в нашем случае была, с одной стороны, жизненная - мужчина и женщина прожили вместе долго - больше десяти лет, но брак не был зарегистрирован. Но, с другой стороны, иск был нестандартным, потому что в отечественном законодательстве нет ни гражданских жен, ни гражданских мужей. Значит ли это, что прав на наследство у таких «нерасписанных» граждан нет?

Дело, о котором идет речь, заключалось в следующей ситуации - когда мужчина умер, на все, чем он владел при жизни, предъявили права его законные наследники. Точнее - наследницы. Одной из которых оказалась мать умершего мужчины.

Но тут появилась женщина, которая решила потребовать и себе часть наследства, заявив, что она не просто гражданская жена умершего, она - его иждивенец.

Для тех, кто не очень силен в юридических терминах, уточним. По наследственному праву свою часть наследства, вне зависимости от наличия или отсутствия завещания, имеют несовершеннолетние дети, родители, супруг наследодателя, плюс те граждане, кто был на его иждивении.

Именно поэтому женщина, назвавшая себя гражданской женой, подала иск к двум другим наследницам умершего. В ее исковом заявлении было сказано, что истица была гражданской женой умершего, жила с ним одной семьей больше десяти лет и, самое важное, находилась на его иждивении. Ее пенсия была маленькой по сравнению с пенсией гражданского супруга, поэтому именно он оплачивал ее жизнь - содержание квартиры, питание и лекарства.

Интересно, но два местных суда, рассмотрев иск гражданской жены, встали на ее сторону, согласившись с требованиями женщины.

Местный суд первой инстанции решил, а апелляция согласилась, что истица действительно жила с умершим, была на его иждивении, так как ее пенсия была реально меньше, чем у него.

Дальше и выше - в Верховный суд РФ отправились законные наследники, не согласные с таким правилом деления наследства. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда изучила материалы спора и с аргументами настоящих наследников согласилась, поэтому решения местных судов были отменены.

По мнению высокой судебной инстанции, спор придется пересматривать заново.

Вот логика рассуждения Верховного суда РФ.

По решению суда первой инстанции, сожительница умершего гражданина была признана его наследницей. Доводы первого суда были такими - заявительница действительно больше десяти лет проживала вместе с наследодателем. Соответственно, он ее обеспечивал, поэтому она может быть наследницей.

Местные суды не проверили, откуда истица при небольшой пенсии получала деньги на жизнь.

Местные суды заявили, что гражданская супруга на момент открытия наследства была нетрудоспособной пожилой женщиной с небольшой пенсией, проживающей за счет своего сожителя.

Интересно, но суд первой инстанции принял во внимание даже тот факт, что мать наследодателя, когда выступала в суде, назвала истцу гражданской женой своего сына.

Но Верховный суд РФ эти доводы не убедили. По мнению Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда, их коллеги не проверили, откуда истица при такой небольшой пенсии получала деньги на жизнь. По мнению высокого суда, местные суды только ограничились фактами, что женщина жила с наследодателем и ее пенсия была значительно меньше, чем у него. Но это еще не значит содержание, - подчеркнула судебная коллегия по гражданским делам.

По мнению Верховного суда, при постановке вопроса об иждивении местные суды должны были в первую очередь выяснить, а была ли материальная помощь в последний год жизни наследодателя «постоянным и основным источником средств к существованию истицы», подчеркнул Верховный суд.

Кроме этого, по мнению высокой судебной инстанции, «некоторые обстоятельства дела не получили оценки судов». Так, из материалов дела видно, что истица, с ее же слов, «имела дополнительный заработок». Но эти слова остались без внимания.

Был еще один важный момент, на который местные суды почему-то не обратили внимания, хотя он фигурирует в материалах дела. Наследодатель при жизни отдал свои банковские карты другому человеку, который покупал для него продукты, лекарства и другие необходимые вещи. И этот человек не получал от наследодателя указаний помогать его гражданской жене.

Верховный суд, отменив все предыдущие решения, направил дело на новое рассмотрение в первую инстанцию с указанием рассмотреть дело с учетом своих разъяснений.

В судебной практике за последние годы был только один в чем-то похожий случай, когда суд разбирает имущественные права гражданской жены. Тот процесс не дошел до Верховного суда РФ и был рассмотрен на уровне региональных судов.

Тогда иск против гражданской супруги умершего отца

подал его взрослый сын. Случилось это в одном из южных регионов страны.

Истец уверял в суде, что его отец при жизни построил не один дом. И в последнем построенном им доме его отец проживал со своей гражданской женой много лет. А когда мужчина умер, то его наследником стал законный сын. Поэтому ему, кроме всего оставшегося добра, заявил сын, нужен еще и дом, в котором в настоящий момент живет гражданская жена его отца. Она для истца - посторонний человек. По мнению взрослого сына, в законе нет такого понятия, как «гражданский супруг». Так что в доме, который принадлежит ему как наследнику проживает посторонняя женщина и ее надо выселить.

Ответчица, она же гражданская супруга, на момент рас-

ПЧЕЛЫ ВНЕ ЗАКОНА

Суд обязал селянина вывезти пасеку в безопасное место

Орловский областной суд обязал хозяина пасеки вывести ее за пределы деревни ради безопасности сельчан. Суд объяснил, что даже при соблюдении требований технического регламента держать ульи во дворе нельзя, если у соседей имеется аллергия.

В суде житель деревни из Кромского района рассказал, что на участке соседа находятся шесть ульев. Уже несколько лет пчелы жалят его и родных, приходится обращаться в больницу. Так, прошлым летом была ужалена дочь-подросток. Врач-аллерголог поставила диагноз: «инсектная аллергия к яду домашней пчелы высокой степени».

У девочки наблюдался отек Квинке, повышенная температура и общее недомогание. Такой же диагноз поставили ее отцу. В суде врач заявила: «Ужаление пчелы может угрожать жизни и здоровью, если оно произойдет в область шеи, головы и других частей, где проходят дыхательные пути».

Мужчина жаловался в администрацию села и полицию. На место выезжала комиссия, все измерила. В Орловской области действует закон о пчеловодстве, разрешающий держать ульи в населенных пунктах. Они должны размещаться не ближе чем в 3-5 метрах до границы с соседним участком и отделяться от него сплошным забором или густым кустарником высотой не менее двух метров. В противном случае пасеки должны быть отделены от соседних участков зданием, строением или сооружением. Кроме того, в населенных пунктах количество пчелосемей ограничено: их должно быть не более двух на каждые 100 квадратных метров участка.

Прежде чем организовать пасеку на участке, нужно узнать, нет ли у соседей аллергии на укусы пчел

По запросу суда обследование домашнего хозяйства провели специалисты областного управления ветеринарии. Они

смотрения иска в суде была уже очень пожилым человеком, у нее не осталось родственников, а общих детей у пары не было. Поэтому ее выселение из дома, сказала ответчица, означало бы просто выдворение на улицу, так как никакого другого дома у нее не было.

Показательно, но все суды - и районный, и краевой - дружно встали на сторону пожилой женщины. Суды в своем решении подчеркнули, что дом - единственное имущество, которое у женщины осталось. А так как она была домохозяйкой, то пенсия у нее - минимальная. И суды оставили ей спорный дом.

Источник: <https://rg.ru/2019/07/15/vs-rf-utochnil-imushchestvennye-prava-suprugov-sostoiashchih-v-grazhdanskom-brake.html>

Денис Передельский

установили, что пасечник выполнил технические требования. Но как пояснили в областном суде, одним из главных требований закона для пчеловодов является обеспечение безопасности граждан. Прежде чем организовывать пасеку на приусадебном участке, нужно узнать у соседей, нет ли у них аллергической реакции на укусы пчел.

Пасечник заранее не интересовался, имеется ли у соседей аллергия, поэтому суд пришел к выводу, что он не учел интересы безопасности других селян. Его обязали ежегодно с 1 апреля по 30 сентября вывозить ульи за пределы деревни. Он также должен выплатить истцу компенсацию морального вреда в размере две тысячи рублей за физическую боль от укуса.

Пчеловод обжаловал решение в апелляционном порядке, но судебная коллегия по гражданским делам оставила его без изменения. Юристы считают, что это дело не столь однозначно. Не пчеловод был обязан доказывать, что соседка жалила не его пчелы, а наоборот. Тем более что в деревне есть еще две пасеки. Этот вопрос так и остался невыясненным. К тому же в законе есть требования к организации пасек, но нет четкого указания на то, что пчеловод обязан ходить по домам и требовать медсправки.

- Обычно такие конфликты решаются переговорами с соседями, - говорит пчеловод Владислав Числов. - Пчелы обычно раздражены, когда их тревожат для сбора меда. И об этом нужно предупреждать. Уход в расстояния, высоту забора и количество ульев - тупиковый. Дело зависит только от сложившихся отношений с соседями.

Источник: Российская газета - Федеральный выпуск № 37(7500)

ЛУКАВЫЙ ПРОЦЕНТ. ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ ЗАЩИТИЛ ВКЛАДЧИКА В ЕГО СПОРЕ С БАНКОМ

Наталья Козлова

Исключительно полезное толкование норм закона сделала Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ, когда изучила жалобу клиента крупного банка на нежелание местных судов разбираться в его споре с кредитно-финансовым учреждением.

Суть спора в следующем. Житель Уфы клоннул на привлекательную рекламу банковских услуг и принес в финансовое учреждение свои сбережения. Гражданин положил деньги на банковский вклад с красивым и многообещающим названием. Банк обещал по этому вкладу не очень большой

процент, но это все равно лучше, чем держать деньги под матрасом, решил новоиспеченный клиент банка. А дальше было самое интересное - прошел месяц, и вкладчик увидел, что процент по вкладу начислен, но он намного меньше, чем ему обещали, когда он подписывал договор. Внятного объяснения, почему на бумаге значится один процент, а в реальности ему начислили меньше, вкладчик так и не получил. Тогда гражданин отправился в Кировский районный суд Уфы с иском к банку. В обоснование своих требований гражданин написал, что он заключил с финансовым учреждением договор банковского вклада, который предусматривал фиксированную процентную ставку.

Но по прошествии времени гражданин увидел, что по его вкладу был начислен доход в размере меньшем, чем было установлено в договоре. Вкладчик возмутился и решил обратиться в суд за защитой своих интересов.

Но в районном суде нашему заявителю не повезло - там его иск просто оставили без рассмотрения. Гражданин опротестовал это решение. Но судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Башкортостан заявила, что решение нижестоящих коллег абсолютно правильное.

Пришлось вкладчику дойти до Верховного суда страны и попросить отменить все предыдущие решения местных судов.

В Верховном суде РФ проверили материалы этого гражданского дела, изучили его, обсудили доводы гражданина и заявили, что «находят жалобу подлежащей удовлетворению».

Вот какие ошибки своих коллег увидела в этом деле Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ. Оставляя иск гражданина без рассмотрения, местные суды руководствовались 222-й статьей Гражданского процессуального кодекса РФ.

В переводе на общегражданский язык - обиженный вкладчик, по мнению местных судей, не соблюдал при подаче иска досудебный порядок урегулирования спора. Про этот порядок досудебного урегулирования возникающих у вкладчика вопросов все расписано в двух пунктах «Договора банковских вкладов и банковских счетов, открываемых физическими лицами». Такую бумагу подписал в этом самом банке наш герой.

Досудебный порядок урегулирования спора и подача претензии - это право потребителя, но не обязанность

К слову, подобные стандартные договоры подписывают практически все клиенты наших банков. Так вот, в этом договоре написано, что все спорные вопросы стороны решают «путем переговоров с соблюдением претензионного порядка урегулирования споров».

Письменный отзыв на претензию должен представляться в течение 30 дней со дня ее отправления. Если же стороны не договорились, то дальше спор идет в суде «по месту нахождения банка или его филиала».

Наш герой никакой письменной претензии в банк не от-

правлял. Он сразу обратился в суд. И, основываясь на пунктах этого договора, суд гражданину отказал.

Местная апелляция с отказом коллег согласилась целиком и полностью. Но не согласился Верховный суд РФ. Свои разъяснения Верховный суд РФ начал с Гражданского кодекса РФ. В нем в статье 422-й все сказано про договор и чему он должен соответствовать. В первую очередь договор должен соответствовать «обязательным для сторон правилам, установленным законом». Такой закон есть. Это Закон «О защите прав потребителей». И для нашей ситуации, судя по разъяснениям Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда, он - главный.

А теперь самое важное, на что надо обратить внимание. В этом законе, подчеркнул Верховный суд РФ, не предусмотрен обязательный претензионный порядок рассмотрения споров между потребителем и исполнителем услуг. Более того, договорное условие об этом «должно рассматриваться как ограничивающее право потребителя на доступ к правосудию», - подчеркнул Верховный суд РФ.

Из всего сказанного Верховный суд РФ делает следующий вывод. Поскольку такой запрет установлен законом не только для защиты прав конкретного потребителя, но также «в целях защиты публичных интересов», условия договора, на которые сослался райсуд, говоря, что сначала надо писать претензию и заниматься переговорами с сотрудниками банка, тратить массу времени и лишь потом можно дойти до суда, являются ничтожными.

Подобное разъяснение должно порадовать многих клиентов наших банков, которые уверены, что сначала надо тратить время, нервы и свои средства в попытках договориться с банком, и лишь потом попытаться судиться. Вот то положение, озвученное Верховным судом РФ, на которое должен ссылаться и которым должен пользоваться гражданин в аналогичной ситуации.

Верховный суд РФ подчеркнул - досудебный порядок урегулирования спора и, соответственно, подача досудебной претензии является правом потребителя, но никак не его обязанностью. Именно поэтому судебные решения, которые вынесли по иску нашего истца местные суды, Верховный суд назвал не отвечающими требованиям статьи 195 Гражданского кодекса.

В Законе «О защите прав потребителей» не предусмотрен обязательный претензионный порядок для споров

Наш истец написал заявление о взыскании в свою пользу судебных расходов. На это Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ напомнила про свой пленум (№ 1 от 21 января 2016 года). Верховный суд РФ указал, что гражданин, «подавший апелляционную, кассационную или надзорную жалобу, имеют право на возмещение судебных издержек, если по результатам принят итоговый судебный акт в его пользу».

Так что спор о честном банковском проценте по требованию Верховного суда РФ придется пересмотреть заново.

Российская газета - Федеральный выпуск № 48(7806)

БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ В ЧИСТОПОЛЬСКОМ РАЙОНЕ

28 июня 2019 года члены Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России и мобильная информационно – консультационная группа из специалистов

министерств, ведомств и организаций провела прием населения по оказанию бесплатной юридической помощи в г. Чистополь и в Каргалинском сельском поселении Чи-



стопольского муниципального района Республики Татарстан.

На прием к специалистам для решения своих насущных вопросов

пришли жители вышеуказанного муниципального района, которым была даны 32 консультации.

На все обращения жители муниципального района получили от специалистов квалифицированные ответы.

Адвокатскую палату РТ, в составе консультационной группы, представлял адвокат ФКА РТ Московского района г. Казани Э.С. Замалетдинов. АТ

ИЗДАНИЕ 18 ЛЕКЦИЙ В «ШКОЛЕ УГОЛОВНОЙ ЗАЩИТЫ Ю. НОВОЛОДСКОГО» В 15 КНИГАХ

Комплект лекций 2017-2019 года.

Книги изданы по многочисленным просьбам слушателей «Школы уголовной защиты Ю.Новолодского».

В 15 книгах содержится 18 лекций, прочитанных в 2017-2019 годах в упомянутой выше Школе.

Эти лекции представляют из себя первые шаги на пути к профессиональному мастерству адвокатов в области уголовной защиты.

Книги наполнены уникальными приложениями и содержат фотографии слушателей Школы.

Книги, вошедшие в издание:

Генезис сомнений в уголовных делах.

Доказательства(новый аспект).

Доказательства(новый аспект) часть вторая.

Досудебная аналитика материалов уголовного дела и работа с обвинительным конструктом.

Задачи защиты к моменту окончания предварительного расследования уголовных дел.

Информационное обеспечение фактологической позиции защиты и реализации фактологической позиции защиты.

Подготовка к судебному разбирательству уголовных дел.

Путь к мастерству (первые стадии).

Системная реализация концепции активной фактологической защиты.

Судебное разбирательство уголовных дел.

Модернизация адвокатского профессионального сознания.

Фактологическая позиция защиты.

Факты.

Уголовно-процессуальная верификация.

Уголовная защита в суде присяжных.

Желающие приобрести эти книги могут обращаться в Балтийскую коллегию адвокатов имени Анатолия Собчака (Санкт-Петербург) по электронной почте: vip@balticlaw.ru, либо оформить заказ на сайте Коллегии по ссылке: <http://balticlaw.ru/catalog/1/2> АТ

СТАТУС АДВОКАТА

июль 2019

Присвоен статус адвоката

Махмуровой Л.А.

Сас В.В.

Банарцеву И.В.

Черновой Л.В.

Витковской Т.В.

Мурзе Д.Р.

Возобновлен статус адвоката

Хайруллина Р.А. .

Приостановлен статус адвоката

Евсеевой Л.А.

Гайнутдинова М.Б.

Фаттаховой Г.С.


Абдрашитова Э.Е.

Прекращен статус адвоката

Файзетдинова А.Ф.

Насифуллина Я.Н.

Зайцева А.С.



**Адвокатская палата Республики Татарстан
и Коллегия адвокатов РТ**

**с прискорбием извещают о скоропостижной смерти
адвоката Набережно-Челнинского филиала №1 КА РТ
БЕЛЬКОВА РАФАЭЛЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**

Поздравляем наших коллег с юбилеями профессиональной деятельности!

**Желаем вдохновляющих побед,
здоровья и процветания!**

Набиев Рашид Масхутович

Филиал КА РТ Балтасинского района - 35 лет

Шайдуллина Разида Минзакиевна

Адвокатский центр Приволжского района г. Казани - 20 лет

Ищенко Оксана Михайловна

КА города Казани Республики Татарстан - 20 лет

Тулупкина Оксана Александровна

Филиал КА РТ Московского района г. Казани - 20 лет

Денисов Алексей Викторович

Адвокатский кабинет г. Казань - 15 лет

Ахметгалиев Рамиль Хайдарович

Ассоциация адвокатов "Адвокатское бюро РТ

"Ахметгалиев, Хрунова и партнеры" - 15 лет

Вьюкова Русалина Николаевна

Адвокатская контора "Закон" г. Мамадыш - 15 лет

Жукова Инна Геннадьевна

Некоммерческое партнерство "Коллегия адвокатов

"Рыбак, Коган и партнеры" - 10 лет

Гарафутдинова Фидания Минневакифовна

Филиал КА РТ "Набережно-Челнинская городская

адвокатская консультация" - 10 лет

Аюпова Наилья Анасовна

Филиал КА РТ "Набережно-Челнинская городская

адвокатская консультация" - 10 лет

Шушина Елена Валерьевна

Центральный филиал г.Казани КА РТ - 10 лет

Наши Юбилеры

Читая Заури Иванович

КА "Читая, Поликарпов и партнеры"

Курманов Мидхат Мазгутович

Адвокатская консультация №11 г. Казани

Махмутов Ильбас Хасанович

Камская КА РТ

Хайруллин Шамиль Шарифуллович

Филиал КА РТ Алькеевского района

Ильинов Игорь Борисович

Филиал КА РТ "Защита" Бавлинского района

Набиев Рашид Масхутович

Филиал КА РТ Балтасинского района

*Как много хочется сказать
Мы теплых слов не пожалеем,
Желаем вам тревог не знать
И поздравляем с юбилеем!*

*Пусть принесет он вам успех!
И много смелых начинаний,
Пусть будут в нем - веселье, смех,
И исполнение всех желаний!*

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:
Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ

Редакционная коллегия:

Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;

Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;

Этери Ильина Председатель коллегии адвокатов «Этери и партнеры»;

Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:

420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а

Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580

Тел: (843) 279-32-71

aprt.fparf.ru e-mail: infopalartat@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ИП Некляева Н.Е.
формат 60x84/8; тираж 470 экз. Подписано в печать 02.08.2019 г.

УЧЕБА МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ

27 июля 2019 года в бизнес-центре «Корстон-Казань» состоялась учеба молодых адвокатов по программе «Введение в профессию».

Перед адвокатами с лекциями выступили:

Вице-президент АП РТ, Заслуженный юрист Республики Татарстан А.Ю. Сафронова на темы: Профессиональная этика адвоката, дисциплинарная практика, виды ответственности адвоката. Соглашение об оказании юридической помощи, его существенные условия, ордер, доверенность.

Член Совета АП РТ, Заслуженный юрист Республики Татарстан Э.Х. Ильина на тему: Этика адвоката при общении со СМИ, реклама адвокатской деятельности, условия и ограничения.

Адвокат ФКА РТ Московского района г. Казани М.М. Федотова и член Совета АП РТ, Заслуженный юрист Республики Татарстан Р.А. Мингалиева на тему: История адвокатуры, включая историю адвокатуры РТ. Выдающиеся присяжные поверенные и адвокаты России и Республики Татарстан.

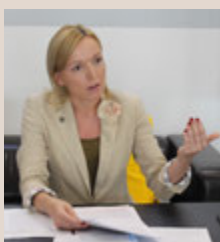
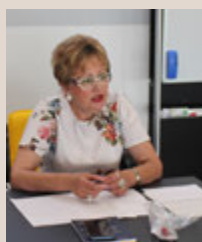
Главный бухгалтер КА РТ Н.Н. Мурзина на тему: регистрации адвокатов и адвокатских образований (постановка на налоговый учет, регистрация в фондах и т.п.). Социальное страхование адвокатов. Порядок налогообложения доходов адвокатов. Особенности налогообложения и бухгалтерского учета в адвокатских кабинетах.

Адвокат Центральной КА г. Казани Л.И. Ситдикова на тему: Адвокатское досье (производство по делу). Правовая позиция по уголовному делу. Допустимость, относимость и достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве. Получение и использование доказательств по уголовным делам.

Адвокат АП РТ, кандидат юридических наук Н.Д. Муратова на тему: Адвокатское досье (производство по делу). Правовая позиция по гражданскому делу. Составление правовых (включая процессуальные) документов в гражданском судопроизводстве.

Член Совета АП РТ, Заслуженный юрист Республики Татарстан Е.Р. Гильметдинова на тему: Особенности деятельности адвоката в Европейском Суде по правам человека.

Член Совета АП РТ, Заслуженный юрист Республики Татарстан А.Т. Ахмадиев на тему: Противодействие легализации доходов полученных преступным путем и финансированию терроризму. Оказание бесплатной юридической помощи в Республике Татарстан



Вручение Благодарственных писем
Председателя Общественной палаты
Республики Татарстан адвокатам
Замалетдинову Э.С. и Иванову Н.Е.



ГОНКА ГЕРОЕВ

8 июня 2019 года на территории «Свяжских холмов» прошло Всероссийское спортивное мероприятие «Гонка героев» дистанция 10 километров с полосой препятствий

В данном соревновании в составе одной из команд принял участие адвокат Коллегии адвокатов «Центр правовой защиты» Лев Андреевич Герасимов.

- Результатом остался очень доволен! Моя жизнь тесно связана со спортом, активно принимаю участие во всех спортивных



мероприятиях, совмещая работу и спорт, веду спортивный образ жизни. Считаю, занятия спортом являются неотъемлемой частью нашей профессии.