



# АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 6 (142)/2019

август

公平



Андрей Клинов

В номере:  
Решение Совета АП РТ  
Работа Совета АП РТ  
Об учете прав на садовый дом  
Информация Роспотребнадзора  
Правовые новости  
Законодательные новеллы  
Закон о групповых исках  
Ответы на вопросы  
по статье 72 УК РФ  
«Потребительский» штраф  
с медучреждений  
Охотники за вкладами  
Земельная доля должника  
Стоимость услуг адвоката  
Льгота для предпенсионеров  
Адвокатская история  
Благодарности  
Информация





## СОДЕРЖАНИЕ:

### ЛИЦО С ОБЛОЖКИ

Андрей Клинов:  
«Первое требование к любому юристу – самому соблюдать закон» 1

### РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

РЕШЕНИЕ Совета адвокатской палаты Республики Татарстан от 21 августа 2019 года «Об организации наставничества в адвокатских образованиях Республики Татарстан» 4

### СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета АП РТ за август 2019 года 5

### ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

О государственном кадастровом учете и государственной регистрации прав на реконструированный садовый дом  
Министерство экономического развития РФ  
Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии ПИСЪМО от 27 июня 2019 г. N 14-06244-ГЕ/19 6

Роспотребнадзор ИНФОРМАЦИЯ 7

### НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ 9

### ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. КОММЕНТАРИИ

Законодательные новеллы - что вступает в силу в августе 2019 года 14

Закон о групповых исках в гражданском и арбитражном процессе 15

Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению положений статьи 72 УК РФ 16

ВС РФ разобрался, можно ли взыскивать «потребительский» штраф с медучреждений, оказавших некачественную медпомощь в рамках ОМС 19

Наталья Козлова  
Охотники за вкладами 20

Евгения Ефименко  
Как кредитору превратить земельную долю должника в деньги 21

Владислав Куликов  
Защита в цене. Подсчитана средняя стоимость услуг адвоката 22

Льгота по налогу на имущество для предпенсионеров 23

### ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ. АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ.

Боровков П.Н.  
Судитесь вовремя, господа! 24

### ИНФОРМАЦИЯ

Благодарности 26

Информация 28

### Уважаемые коллеги!

От имени Совета адвокатской палаты Республики Татарстан и от меня лично примите сердечные поздравления с -

Днем Республики Татарстан!

Этот праздник объединяет всех нас, татарстанцев, в любви к родной земле, её богатой истории, в искреннем стремлении принести пользу нашей республике. Он отражает новый этап в развитии государственности Татарстана, олицетворяет незыблемость достигнутого межнационального согласия, высокий уровень развития экономики, культуры, социальной сферы, вклад нашей республики в демократические преобразования в Российской Федерации.

От всей души желаю Вам крепкого здоровья, семейного благополучия, неиссякаемой энергии, дальнейших успехов в Вашей профессиональной деятельности по защите законных прав граждан и организаций!

Президент Адвокатской палаты Республики Татарстан

Л.М. Дмитриевская

## Андрей Клинов: «Первое требование к любому юристу – самому соблюдать закон»

Заведующий Центральным филиалом Коллегии адвокатов РТ в Набережных Челнах Андрей Клинов вырос в семье юристов. Мама адвокат, папа сотрудник МВД – казалось, карьера его была предопределена с самого начала. Но сам он не всегда думал так.

- В детстве я еще какое-то время сопротивлялся этой предопределенности, – вспоминает Андрей Анатольевич. – Думал – может, попробовать себя в другой какой-то области. Постоянно был в поиске себя. Увлекался техникой, у меня вся комната была в моделях самолетов, подвешенных к потолку. Модели машин коллекционировал. Какое-то время даже мечтал в военное училище поступить. Но уже в школе зрение было не совсем хорошее для этого. Было желание поработать на нашем заводе, на «КамАЗе». Мое поколение так у нас в городе и называли – «камазята», мы же практически ровесники завода, у большинства родители сюда приехали на Всесоюзную стройку.

Тогда существовали учебно-производственные комбинаты, где все старшеклассники получали первичные профессии. И моя первая профессия была токарь-универсал.

**- А родители как-то настаивали, что надо думать именно о карьере юриста?**

- Настаивать не настаивали, свобода выбора у меня была. Но, конечно, сказывалось, что я жил в семье, где все были юристы. И даже если гости к родителям приходили, это были юристы.

Хотя мама не сразу в адвокаты пошла, она долго работала в исполкоме. Но и эта работа была связана с правоохранительной системой, она была секретарем комиссии по делам несовершеннолетних. На меня это, конечно, влияло. В школе ко мне было особое внимание. Когда директора или учителей вызывали на комиссию, маме нет-нет, да напоминали, что у меня тоже поведение не слишком хорошее. Шалил я в школе.

**- В чем это выражалось?**

- Ну, что сейчас вспоминать, много всякого было. Но где-то после пятнадцати лет взялся за ум, стал более требовательным к себе. В это время мы переехали, и я перешел в другую школу. Ушел из 26-й челнинской школы, которая уже тогда была с математическим уклоном. И все больше стал проявлять интерес к гуманитарным наукам. Увлекался историей, все книги по истории читал. А в старших классах появился в школе предмет «Основы правоведения», и очень меня это заинтересовало. Заканчивая школу, я уже был уверен, что мне нужно поступать на юридический факультет.

Но школу я окончил с одной тройкой – по русскому языку, которая перешла в аттестат из восьмого класса, и при поступлении в университет сочинение не сдал.

Тогда я вернулся в Челны и поступил в СПТУ, оно находилось прямо при заводе. Учился и работал. Окончил училище с отличием все по той же специальности – токарь-универсал. Но уже стал токарем 3 разряда. Работал после училища на заводе двигателей в ремонтно-инструментальном цехе. Начальник цеха меня агитировал, чтобы я после армии к ним вернулся. Обещал, что поможет поступить в Камский политехнический институт. Потому что я пока работал, два рацпредложения успел внедрить. Помогли, конечно, старшие

коллеги, инженеры. И даже успел поработать мастером на участке по ремонту пневматического оборудования.

Потом меня призвали в армию. Мы с мамой договорились, что она меня подтянет по русскому языку, и из армии я писал ей большие письма. А она мне ошибки исправляла и какие-то задания присылала.

**- За годы службы мечта о юридическом образовании не угасла?**

- Нет. Командир части уже перед увольнением предлагал мне остаться на сверхсрочную службу. Зачем, говорил, тебе на юридический, давай мы тебя сделаем военным юристом... Но я не захотел. А поступить после армии, конечно, было уже проще, тем более что у меня была хорошая характеристика, подписанная министром обороны Язовым. Наша часть относилась к генеральному штабу Министерства обороны, и у командира части была такая возможность. Может быть, поэтому на собеседовании при поступлении мне сразу предложили быть старостой группы. И вот на линейке меня представили, что я староста. Естественно, были там ребята постарше, они сначала возмущались, что их, мол, никто не спрашивал, но потом в итоге я так все пять лет и был старостой.

Курс у нас был очень сильный. Мы до сих пор с ребятами общаемся. Многие сделали хорошую карьеру, работают в прокуратуре, в следственном комитете, в судах. Даже генералы у нас есть.

А из студенческих лет что еще запомнилось – по нашей инициативе в университете возродили творческий студенческий фестиваль, который на тот момент был подзабыт. И как раз наш курс его возродил, потом эти фестивали каждый год стали проводить.

**- Какая специализация у вас была во время учебы?**

- Тут, видимо, сыграло роль мое вечное стремление к трудностям. Я выбрал гражданское право, и все дополнительные предметы у меня были по гражданскому праву, но с самого первого курса все курсовые работы и диплом я писал на кафедре уголовного права. С одним и тем же преподавателем – профессором Сундуровым Федором Романовичем. Диплом был на тему «Организованная преступность и меры борьбы с ней». Начинать с простого, с экономики. Первая курсовая работа была посвящена обману покупателей. Обмеривание, обвешивание – была такая статья в уголовном кодексе. Сегодня ее уже нет. Потом разбирался, что такое профессиональная преступность, «теневая экономика».

После защиты диплома профессор мне предлагал остаться в аспирантуре. Но я к тому времени уже был женат, пугали возможные материальные затруднения.

**- Тогда ведь распределения уже не было?**

- Не было, но работодатели сами приходили, интересовались студентами. Представители МВД, прокуратуры, КГБ.



Знакомились с личными делами. Я как староста отвечал на их вопросы по конкретным студентам.

**- Вам, наверное, тоже кто-то из них предлагал работу?**

- Мне они все предлагали работу. Я на старших курсах проходил практику в Советском районе Казани, в следствии, в прокуратуре. И уже одной ногой там был, стажировку проходил. Как не аттестованный работник – еще без диплома, со справкой, где было указано, что я прошел полный курс обучения, остается только дипломная работа.

Но здесь – стечение обстоятельств. Мама звонит и говорит, что в Челнах есть предложение: заместитель прокурора города приглашает к ним работать в прокуратуре. Родители, конечно, хотели, чтобы я приехал домой. И я поехал. Сначала был помощником прокурора города, потом прокуратуру реорганизовали, был создан следственный отдел, и я там стал работать следователем.

**- В суровые времена вы пришли в прокуратуру...**

- Времена тяжелые были, да. Подъем преступности, масса насильственных, да еще тяжких преступлений. И все это было на следователях прокуратуры. По десять-двенадцать уголовных дел в месяц.

Текучка кадров у нас была большая. В прокуратуру тогда не очень-то шли. Это потом уже им зарплаты повысили, а в девяностые годы тяжело было работать, очень. Разгул преступности, группировки, банда на банде... И что мне запомнилось – было много самоубийств. У меня не было ни одного дежурства, чтобы без выездов на самоубийство.

**- Но вы недолго там поработали, меньше четырех лет...**

- Да. Я как-то в командировке встретил Людмилу Митрофановну Дмитриевскую, излил ей душу, она говорит: «Ну давай, попробуй у нас». Задумался, прислушался – и уволился из прокуратуры с должности старшего следователя.

**- Излили душу – это о чем?**

- В то время в законе было записано, что следователь должен расследовать уголовные дела всесторонне и объективно, чтобы найти не только обвиняющие, но и оправдывающие обстоятельства. Тут как раз и была проблема. Я пытался объективно расследовать дела и, естественно, не укладывался в сроки. Пытался до конца разобраться, если уж доказать, то доказать. Конечно, получал за это нагоняи. Разбираться подробно у начальства интереса не было, надо было гнать дела. Это меня напрягало. Подавлялись мои инициатива и творчество. Я считаю, следователь должен быть человеком творческим. Уголовное дело должно быть написано как книга о человеке. Исторический роман. Это ведь и требование закона – следователь обязан изучить личность, выяснить, что послужило причиной для преступления. Если, конечно, человек его совершил.

Но настолько был большой объем уголовных дел, что разбираться в особенностях личности, выяснять все обстоятельства никому было не интересно. А тут у нас еще поменялся начальник, и от него прозвучало, что я «засланный казачок» от адвокатов, поскольку у меня мама адвокат. Может, это сыграло решающую роль. И я ушел.

**- И стали с мамой работать?**

- Нет, на тот момент принципиально нет. Тогда как раз в Челнах была образована новая консультация, пошел туда. Практики по уголовным делам у меня много было. С гражданами делами, может, в какой-то момент сложности были, но в целом тоже нормально, я ведь в прокуратуре расследовал и экономические преступления, и должностные.

**- Но через четыре года вы вернулись в прокуратуру...**

- Объясню, почему. Когда встречался с ребятами, с которыми работал в следствии, они давили на мое самолюбие – мол, убежал, испугался трудностей... И тут как раз оказалось, что в Менделеевском районе нет следователя, и мне предложили эту должность. Я согласился. Потому что выиграло самолюбие – захотел доказать, что я не трудностей испугался. И решил, что если уж я пошел туда, буду в любом случае свою линию гнуть. Работать так, как я вижу работу следователя. Показать всем, как он должен работать.

Поле деятельности у меня было хорошее, весь район был у меня, что называется, в руках. И результат был хороший. Ко мне даже начали отправлять молодых ребят на стажировку. Ну, не совсем на стажировку, там открылась еще одна единица следователя, но фактически я их учил работать. На сегодня все они сделали хорошую карьеру, и отзывы обо мне у них отличные. Однажды даже, помню, я, уже снова будучи адвокатом, обжаловал постановление следователя, и представителем прокуратуры в процессе был один из моих воспитанников, который восторженно объяснял следователю, кто я такой. Меня очень порадовало, что обо мне помнят.

**- Удалось построить работу так, как вы считали правильным?**

- Думаю, да. Ко мне потом даже из уголовного розыска приходили советовать. Хотя сначала они меня вообще не воспринимали. Потом я там заместителем прокурора стал, полномочий побольше стало, я уже мог правила определять, как именно должен работать следователь. Творческий должен быть у него подход. И все должно быть правильно, по-честному.

Но потом там поменялся прокурор, и с новым начальством мы не нашли общего языка. Здесь я уже твердо определился, что один в поле не воин. Система делает свое дело. И я ушел окончательно. Хотя до сих пор многие ждут, что я все-таки опять вернусь в следствие.

**- Вы твердо решили бороться с системой уже по другую сторону?**

- Я никогда не ставил цели бороться с системой. Мое мнение такое – если уж ты работаешь (если это касается именно уголовного права), то без разницы, кто ты – следователь, прокурор, адвокат. В любом случае, первое требование ко всем, кто участвует в уголовном процессе, – соблюдать закон. Самим. И требовать этого от других. Адвокат ведь по сути этого и требует. Чтобы не нарушалось право человека на защиту, чтобы его выслушали.

И еще момент, который для меня был важен: я всегда стоял на позиции профилактики. Что тоже не приветствовалось. А я убежден, что карательные меры – это не действенный метод. Должна быть в первую очередь профилактика правонарушений. Повышение сроков наказания, придумывание новых запретительных мер – это все не то. Нужно объяснять гражданам публично, что такое хорошо и что такое плохо.

Когда я уволился, ребята, бывшие коллеги, спрашивали, почему я в адвокатуру ушел. Я отвечал так – лучше быть, чем казаться. Многие задавали вопрос – это как? Я говорю – вот ты работаешь? Работаешь. Тебя заставляют что-то против совести делать? Молчат. Ну потому что так и происходит.

Вот я, говорю, сейчас стал свободен и могу сам определяться, что мне делать, как поступать. Лучше быть, чем казаться – это вывод, к которому я пришел, работая в разных ипостасях. Лучше самому определять свой путь.

**- В итоге вы вернулись в Челны...**

- Да, и теперь уже в филиал Коллегии адвокатов Республики Татарстан, которым руководила Надежда Ивановна Клинова, моя мама.

**- Клиентуру набирали заново, или это были люди из вашей, так скажем, прошлой жизни?**

- Когда я был заместителем прокурора Менделеевского района, я там вел прием граждан. Стал организовывать выездные приемы, ездил по деревням, селам. Так что у меня практика уже была. Люди ведь приходили с разными юридическими вопросами, как и к адвокатам на консультацию приходят.

Но когда ко мне из Менделеевска приезжали, я их дела принципиально не брал. Понимал, что будут меня упрекать – раз я там работал, значит, у меня там связи. В делах ведь есть две стороны, и кто-то будет недоволен решением и может сказать, что решение состоялось потому, что я там работал. Не хотелось такого. Так что я менделеевские дела отдавал коллегам, а они мне отдавали челнинские дела.

А из Менделеевского района ко мне и до сих пор приезжают.

**- Вы по-прежнему их дела не берете?**

- Сейчас уже беру, времени достаточно прошло.

**- Наверное, в основном ведете уголовные дела?**

- У меня нет узкой специализации.

**- Но по уголовным делам, наверное, все равно работать проще?**

- Так ведь если бы я легкие дела брал... Но я же люблю трудности. Бывают абсолютно безнадежные дела.

**- Можете рассказать о безнадежном деле, где все получилось?**

- Было очень интересное у меня дело, которое даже до суда не дошло. Предъявили обвинение человеку в том, что он причинил тяжкий вред здоровью. Потерпевшей нанесли удары тяжелым предметом по голове. Она выжила, но у нее была амнезия, она ничего не помнила. Проводили оперативные мероприятия и вышли на ее когда-то знакомого. И почему-то решили, что это именно он ее ударил. А он в то время работал в Москве. Его обманым путем вынудили приехать в Челны – якобы у него какие-то проблемы с налоговой. Он приезжает – и его арестовывают. Он заявляет о своей непричастности. Говорит, что был в это время в Москве. Следователь говорит – «Ты мог прилететь на самолете».

Когда я взялся за дело, там уже предъявили обвинение, дело закончили, дали на ознакомление. Он уже под стражей четыре месяца находился. Я изучил дело и понял, что его доводы следователь вообще не проверял, даже не интересовался этим. Я был вынужден сам поехать в Москву. Воспользовался правом адвоката опрашивать свидетелей. Опросил работников завода, где работал мой подзащитный. Они мне очень помогли. Оказалось, что у них на проходной фиксируется проход не только по пропуску (а то мне потом сказали, что он просто попросил кого-то свой пропуск бросить), там еще и видеофиксация. То есть камера на проходной его тут же идентифицирует. И все это мне передали.

Я приехал, все это отдал следователю. Но в ходатайстве мне отказали. Я сказал – тогда будем бороться в суде. Больше уже не стал ничего обжаловать. Но прокуратура все-таки не рискнула передавать дело в суд, его направили на доследование, следователя заставили съездить в Москву, убедиться в тех фактах, о которых я говорил. И дело прекратили.

В итоге дело заканчивал уже другой следователь, который мне звонит и говорит: «Андрей Анатольевич, я ни разу не освобождал никого из-под стражи. Вы мне поможете, научите?» То есть человека задержать, арестовать – это они могут, а как освободить его из-под стражи – они не знают. Пришлось как методисту поработать. Написал ему постановление, говорю: «Оставь его где-нибудь для себя на будущее, чтобы уже потом к адвокату с такими вопросами не приходило». Вот так освободили человека. Впервые я тогда воспользовался теми возможностями, которые дали адвокатам, – самим собирать информацию.

**- Как ваши бывшие коллеги реагируют на то, что вы используете весь свой следственный опыт против них?**

- Я еще раз говорю – я не работаю против кого-то. Мы все коллеги, все получили одни и те же знания. Каждый выполняет свои задачи, конечно. Но просто надо соблюдать закон. Все должно быть обосновано.

**- Какими гражданскими делами занимаетесь?**

- Самый большой объем, который тут сейчас наплывом идет, – дела по кредитам. Людям нараздавали этих кредитов, теперь они начинают страдать от этого. Много людей пострадало. Особенно с так называемым микрофинансированием. Мое мнение – деньги в долг может дать только кредитная организация, банк. К ним повышенные требования у государства. Все остальное, думаю, просто мошенничество. Кабельные сделки, когда ты даешь человеку тысячу, а через месяц требуешь двадцать. Это должно пресекаться.

**- Вы сейчас стали заведующим консультацией, где долгие годы заведующей была ваша мама. Как получилось, что именно вас после нее выбрали руководить?**

- Я к этому не стремился. Когда она ушла, от предложения возглавить филиал все отказались. И мне сказали – раз никто не хочет, тебе придется. Ну и все наши адвокаты мне доверяют. Потому что опыта у меня много, я умею общаться с людьми. Человек я неконфликтный, считаю, что всегда можно разобраться спокойно. И с клиентами так же. Они ведь приходят на эмоциях, а я им сразу говорю – эмоции в сторону, давайте по фактам, что и как.

И что я еще из своей практики убираю – я ничего не делаю в угоду своим клиентам. Я делаю так, как положено. Если это касается уголовных дел, я всегда говорю реально – что произойдет. И ни разу еще не ошибался, даже в размере наказания.

Многие обижаются. У людей сейчас такая привычка. Я когда начал тут работать, впервые услышал такое понятие, как «административный ресурс». Меня спрашивают – у тебя есть административный ресурс? Я сначала не понял, о чем это. Потом мне молодежь объяснила – это, говорят, связи... Я такое сразу пресекаю, не даю даже повода об этом думать.

**- У вас много времени отнимает административная работа?**

- Меня спасает то, что у меня не так много адвокатов в филиале. Шестеро.

**- Но сколько занимает работа в вашей жизни?**

- По-разному. График у адвокатов свободный. Мы зависим от работы следователей, суда. Ну, еще общение с клиентами в офисе. Все остальное время – личное.

**- Личное время чем занято?**

- В большей степени семьей. У меня жена, две дочки, две-надцати и девяти лет.

**- Они что-то о вашей работе знают?**

- Старшая уже интересуется.

**- Из интервью с Надеждой Ивановой, вашей мамой, помню, что у вас ведь и сестра с вами в коллегии работает? То есть уже большая династия...**

- Да. Но из младшего поколения пока никто не рискнул ее продолжить. Сын от первого брака у меня окончил ту же 26-ю школу, с математическим уклоном. Медалист. В июне окончил КФУ, учился на прикладной математике. У него с математикой с первого класса хорошо получалось. Олимпиады все выигрывал. Уже работает по своей специальности, что-то получается. Я считаю, он уже успешный человек.

А дочки пока маленькие. Когда прихожу к ним в школу, учителя тут же с вопросами слетаются. Все люди, с которыми общаешься, – твои потенциальные клиенты. Пошли дети в школу – из школы будут люди идти. Не только учителя, еще и другие родители. Некоторые пытаются по телефону консультацию получить. Я объясняю: это тяжело, мне ваши глаза нужны. По телефону можно ошибиться. Да и на слово верить сложно. Говорю, какие документы нужны, чтобы дать нормальную консультацию. В угоду клиенту смысла нет работать. Есть реальность, лучше из нее исходить.

**- Какие еще у вас есть увлечения, кроме общения с семьей?**

- Когда бывает желание уединиться, отвлечься, спасает рыбалка. Я и жену этим заразил. Еще грибы собираем, ягоды.

**- Какие самые большие успехи были на рыбалке? Есть чем похвастаться?**

- Есть, конечно. Как-то зимой в прошлом году наловили много окуней. Причем жена больше меня поймала. Вытяну-

ла самого большого, кило двести.

Еще у нас есть свой участок, стараемся там выходные проводить.

**- Что-то выращиваете?**

- Обязательно. Две теплицы. Помидоры, огурцы – не знаем, куда девать.

**- Возвращаясь к профессиональной деятельности - нет сожаления, что все сложилось так, а не иначе?**

- Может, и были у меня какие-то другие варианты, но я считаю, что получил то, к чему шел. Шел к определенной самостоятельности, к тому, чтобы оставить все-таки за собой право на свое мнение. В той системе этого добиться невозможно.

Здесь, конечно, тоже есть сложности. Не всегда бывают хорошие результаты. Порой сидишь и думаешь – ну хватит уже долбиться в эту глухую стену, не слышат тебя, не видят...

**- Но все равно есть ради чего это продолжать?**

- Помню, как-то я в Москве, в Верховном суде России сидел в зале для ознакомления с материалами уголовных дел, изучал какое-то дело, и туда зашел Генри Резник, известный московский адвокат. Поговорили с ним. Он говорит: «Судьба у нас такая». Так что долбимся. Бьем жалобами. Добиваемся. По сути-то именно от адвокатов многое идет – правильно закон применяют, неправильно... Вся практика верховных судов оттуда, из наших жалоб. У меня тут есть свои достижения. В 2008 году я взялся за одно интересное дело, там был вопрос с продлением срока содержания под стражей. Раньше этот срок продлевали, не указывая конкретную дату. Я ездил в Верховный суд России в Москву несколько раз, и мы добились результата, вышло Постановление Пленума Верховного суда России от 19 декабря 2013 года №41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога», и на сегодняшний день в любом решении суда стоит дата – до какого числа избрана или продлена мера пресечения.

Беседовала Елена Зуйкова

**РЕШЕНИЕ****СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН****ОТ 21 АВГУСТА 2019 ГОДА****«ОБ ОРГАНИЗАЦИИ НАСТАВНИЧЕСТВА В АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЯХ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»**

На 1 июля 2019 года в реестре адвокатов Республики Татарстан состоит 1 442 адвоката. Статус 169 адвокатов приостановлен. 538 адвокатов имеют стаж адвокатской деятельности от 5 до 15 лет, 567 адвокатов – свыше 15 лет и 207 адвокатов имеют стаж адвокатской деятельности до 3 лет.

Советом Адвокатской палаты Республики Татарстан проанализирована статистика поступающих в адвокатскую палату жалоб граждан, представлений следственных органов, частных определений судов и т.д. Анализ показал, что большинство претензий у граждан, судебных и правоохранительных органов вызывает поведение

молодых адвокатов, даже если их общий юридический стаж превышает 5 лет. Тем не менее, придя в адвокатуру, молодые адвокаты не знают азы адвокатской профессии, обычаи и традиции российской адвокатуры. Зачастую молодые адвокаты неправильно выстраивают свои взаимоотношения с доверителями, коллегами по работе, сотрудниками правоохранительных и судебных органов.

Нередко в жалобах содержатся и претензии к поведению адвоката в быту. Последние изменения, внесенные в Кодекс профессиональной этики адвоката, позволяют возбуждать дисциплинарные производства в отношении адвоката, если поведение адвоката в быту, порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры.

Руководители адвокатских образований не уделяют должного внимания воспитанию в молодых адвокатах чувства гордости за адвокатскую профессию, не оказывают надлежащей поддержки в их профессиональном росте.

Учитывая вышеизложенное, Совет Адвокатской палаты Республики Татарстан

**решил:**

1. Ввести во всех адвокатских образованиях институт наставничества над молодыми адвокатами (со стажем адвокатской работы до 3-х лет).

2. Руководителям адвокатскими образованиями и их филиалами закрепить за молодыми адвокатами настав-

ников из числа наиболее опытных и уважаемых адвокатов, со стажем адвокатской деятельности более 5 лет, для оказания им помощи в решении возникающих вопросов, связанных с их профессиональной деятельностью.

3. Руководителям адвокатскими образованиями и их филиалами представлять добросовестных наставников к поощрению Советом Адвокатской палаты Республики Татарстан.

4. Руководителям адвокатскими образованиями и их филиалами, в срок до 15 сентября 2019 года представить в Адвокатскую палату Республики Татарстан списки молодых адвокатов и закрепленных за ними наставниками.

5. Опубликовать данное решение в Вестнике Адвокатской палаты Республики Татарстан, разместить на сайте Адвокатской палаты Республики Татарстан и разослать во все адвокатские образования и филиалы адвокатских образований Республики Татарстан (ответственные Ражко Л.А., Шакирова М.И.)

6. Настоящее решение вступает в силу с 1 сентября 2019 года.

Президент

ННО «Адвокатская палата  
Республики Татарстан»

Л.М. Дмитриевская

АТ

**РАБОТА СОВЕТА АП РТ ЗА АВГУСТ 2019 ГОДА****14 августа**

Состоялось заседание квалификационной комиссии, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 14 дисциплинарных производств.

**20 августа**

Вице-президент Адвокатской палаты Республики Татарстан А.Ю. Сафронова приняла участие в видеоконференции с территориальными органами Минюста России, входящими в состав Уральского и Приволжского федеральных округов.

В ходе видеоконференции были обсуждены вопросы реализации Федерального закона от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Федерального закона от 21.11.2001 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» на территории Уральского и Приволжского федеральных округов.

**21 августа**

Состоялось заседание Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан. В повестку дня было включено и рассмотрено 40 вопросов.

**29 августа**

Начальником Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан В.Н. Демидовым в присутствии президента Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевской были вручены адвокатские удостоверения лицам, успешно сдавшим квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката.

Начальник Управления В.Н. Демидов выразил уверенность в том, что адвокаты, получившие удостоверение, будут действовать в полном соответствии с Конституцией Российской Федерации, Конституцией Республики Татарстан, законодательством Российской Федерации и Кодексом профессиональной этики адвоката. Президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская поздравила адвокатов с началом их профессиональной деятельности и пожелала им честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы граждан.

АТ



О государственном кадастровом учете и государственной регистрации прав на реконструированный садовый дом

**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ**  
**ПИСЬМО**  
**ОТ 27 ИЮНЯ 2019 Г. N 14-06244-ГЕ/19**

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии направляет для сведения и возможного учета в работе копию письма Департамента недвижимости Минэкономразвития России от 05.03.2019 N ОГ-Д23-1873 по вопросу государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на реконструированный садовый дом, если его реконструкция осуществлена до вступления в силу Федерального закона от 03.08.2018 N 340-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

ГЮ.ЕЛИЗАРОВА

Приложение

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО

от 5 марта 2019 г. N ОГ-Д23-1873

О РАССМОТРЕНИИ ОБРАЩЕНИЯ

Департамент недвижимости Минэкономразвития России, рассмотрев совместно с Росреестром обращение по вопросу осуществления государственной регистрации прав на объект недвижимости, расположенный на садовом земельном участке, сообщает следующее.

В соответствии с Положением о Министерстве экономического развития Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. N 437 (далее - Положение), Минэкономразвития России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в отнесенных к его ведению сферах деятельности. Согласно Положению Минэкономразвития России не наделено полномочиями по официальному разъяснению законодательства Российской Федерации, практики его применения, в связи с чем Департамент недвижимости вправе высказать только мнение по поставленному вопросу.

Отмечаем также, что решение о государственном кадастровом учете и (или) государственной регистрации прав, о приостановлении или отказе в государственном кадастровом учете и (или) государственной регистрации прав принимается в каждом конкретном случае государственным регистратором самостоятельно по результатам правовой экспертизы представленных документов.

Из обращения следует, что до вступления в силу Федерального закона от 3 августа 2018 г. N 340-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон N 340-ФЗ) осуществлена реконструкция расположенного на земельном участке для садоводства садового дома; государственный учет указанного в обращении объекта недвижимости был осуществлен в 2003 г.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 15 апреля 1998 г. N 66-ФЗ «О садоводческих,

огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (действовал с 23 апреля 1998 г. по 31 декабря 2018 г.) на садовых земельных участках (предназначенных для ведения гражданами садоводства для собственных нужд) допускалось возведение жилых строений. В этой связи в соответствии с частью 7 статьи 16 Федерального закона от 3 августа 2018 г. N 340-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон N 340-ФЗ) с учетом действовавшей до 4 августа 2018 г. редакции пункта 1 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) до 1 марта 2019 г. допускалось осуществлять государственную кадастровую учет и (или) государственную регистрацию прав на жилые строения, созданные на земельных участках, предоставленных для ведения садоводства, без направления уведомлений о планируемых строительстве или реконструкции указанных объектов и уведомлений об окончании строительства или реконструкции указанных объектов.

Исходя из статьи 3 Федерального закона от 29 июля 2017 г. N 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон N 217-ФЗ), вступившего в силу с января 2019 г., на садовых земельных участках допускается размещение садовых домов, жилых домов, хозяйственных построек и гаражей.

Таким образом, понятие «садовый дом» введено в законодательство с 1 января 2019 г., в связи с чем положения части 7 статьи 16 Закона N 340-ФЗ на садовые дома не распространяются.

Согласно пункту 1 части 17 статьи 51 ГрК РФ (в редакции Закона N 340-ФЗ) выдача разрешения на строительство не требуется в случае строительства, реконструкции на садовом земельном участке жилого дома, садового дома, хозяйственных построек.

В соответствии с частью 1 статьи 51.1, частью 16 статьи 55 ГрК РФ в целях строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома застройщик:

подает на бумажном носителе посредством личного обращения в уполномоченные на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, в том числе через многофункциональный центр, либо направляет в указанные органы посредством почтового отправления с уведомлением о вручении или единого портала государственных и муниципальных услуг уведомление о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, содержащее сведения, установленные частью 1 статьи 51.1 ГрК РФ;

в срок не позднее одного месяца со дня окончания строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома подает на бумажном носителе посредством личного обращения

в уполномоченные на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, в том числе через многофункциональный центр, либо направляет в указанные органы посредством почтового отправления с уведомлением о вручении или единого портала государственных и муниципальных услуг уведомление об окончании строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома. Уведомление об окончании строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома должно содержать сведения, предусмотренные пунктами 1 - 5, 7 и 8 части 1 статьи 51.1 ГрК РФ, а также сведения о параметрах построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, об оплате государственной пошлины за осуществление государственной регистрации прав, о способе направления застройщику уведомления, предусмотренного пунктом 5 части 19 статьи 56 ГрК РФ; к уведомлению об окончании строительства прилагается в том числе технический план объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома.

Учитывая изложенное, полагаем, что в целях осуществления государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на реконструированный садовый дом, если его реконструкция осуществлена до вступления в силу Закона N 340-ФЗ, требуется наличие предусмотренного частью 16 статьи 55 ГрК уведомления

## РОСПОТРЕБНАДЗОР ИНФОРМАЦИЯ

### ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ В ОТНОШЕНИИ НЕДОСТАТКОВ ТОВАРА

Все знают, что при обнаружении в товаре недостатков мы вправе предъявить продавцу или изготовителю требования о возврате денежных средств, уплаченных за товар, или обменять некачественный товар на новый, если недостатки обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности.

Давайте же попробуем разобраться, чем отличается гарантийный срок от срока годности и срока службы товара, и какие существуют особенности сроков предъявления требований в отношении недостатков товара.

Срок годности - период, по истечении которого товар считается непригодным для использования по назначению.

Сроки годности устанавливаются на продукты питания, парфюмерно-косметические товары, медикаменты, товары бытовой химии и подобные товары (результаты работы), которые по истечении определенного времени могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде, либо которые в процессе хранения или использования теряют свои потребительские свойства, в результате чего становятся непригодными для использования по назначению.

Гарантийный срок - период, в течение которого в случае обнаружения в товаре недостатка изготовитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны удовлетворить требования потребителя.

об окончании строительства или реконструкции такого садового дома, направленного в уполномоченный на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления.

Частью 1.2 статьи 19 Закона N 218-ФЗ установлено, что орган государственной власти или орган местного самоуправления, уполномоченные на выдачу разрешений на строительство, в установленный названной частью срок направляет в орган регистрации прав заявление о государственном кадастровом учете и государственной регистрации прав на объект индивидуального жилищного строительства или садовый дом, строительство или реконструкция которых окончены, и прилагаемые к нему документы, в том числе уведомление об окончании строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, представленный застройщиком технический план. При этом, принимая во внимание часть 11 статьи 24 Закона N 218-ФЗ, в рассматриваемом случае технический план может быть подготовлен на основании декларации, составленной и заверенной правообладателем объекта недвижимости.

Также заявитель в указанном в части 1.2 статьи 19 Закона N 218-ФЗ случае вправе представить соответствующее заявление по собственной инициативе.

Заместитель директора  
Департамента недвижимости  
Э.У.ГАЛИШИН

Срок службы товара - период, гарантированной производителем исправности и работоспособности товара.

Гарантийный срок товара, а также срок его службы исчисляется со дня передачи Вам товара, если иное не предусмотрено договором.

Однако для сезонных товаров (обувь, одежда) эти сроки исчисляются с момента наступления соответствующего сезона, срок наступления которого определяется соответственно субъектами Российской Федерации, исходя из климатических условий места нахождения потребителей.

Если продажа товара осуществляется дистанционным способом, через интернет, по почте либо каким-либо другим способом, то гарантийный срок товара исчисляется со дня доставки Вам товара.

А как же быть, если на товар не установлен срок годности или гарантийный срок? Тогда Вы вправе предъявить свои требования изготовителю или продавцу в пределах двух лет со дня передачи Вам товара, если более длительные сроки не установлены законом или договором.

Иногда бывает, что некоторые непродовольственные товары, например мебель или бытовая техника, доставляется в один день, а установка, подключение либо сборка производится продавцом в другой день, в этом случае гарантийный срок исчисляется со дня, когда у Вас появилась возможность полноценно использовать товар. Но если Вы приобрели товар у одного продавца, а установку и сборку через некоторое время осуществляет другая организация, то эти сроки исчисляются со дня заключения договора купли-продажи.



Теперь попробуем разобраться, чем отличаются сроки годности товара в целом от сроков годности на комплектующие изделия.

Гарантийные сроки на комплектующие изделия и составные части товара считаются равными гарантийному сроку на основное изделие, если иное не установлено договором. В случае, если на комплектующее изделие и составную часть товара в договоре установлен гарантийный срок меньшей продолжительности, чем гарантийный срок на само изделие, Вы вправе предъявить требования, связанные с недостатками комплектующего изделия и составной части товара, при их обнаружении в течение гарантийного срока на основное изделие, если иное не предусмотрено договором.

Если на комплектующее изделие установлен гарантийный срок большей продолжительности, чем гарантийный срок на основной товар, то Вы вправе предъявить требования в отношении недостатков товара при условии, что недостатки комплектующего изделия обнаружены в течение гарантийного срока на это изделие, независимо от истечения гарантийного срока на основной товар.

Иногда бывает, что недостаток в товаре обнаруживается после того, как прошел его гарантийный срок, но в пределах двух лет. Тогда Вы вправе предъявить продавцу (изготовителю) требования по замене, ремонту или возврату товара, если сможете доказать, что недостатки товара возникли до его передачи Вам или по причинам, возникшим до этого момента.

Если же недостатки существенные (т.е. недостатки, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, или проявляются вновь после их устранения) и Вы сможете доказать, что они возникли до передачи товара Вам, то даже в случае, если прошло более двух лет со дня передачи товара, но срока службы товара не иссяк, Вы также можете предъявить претензию изготовителю, импортеру либо продавцу. Однако в таком случае срок передачи Вам товара должен быть не более десяти лет.

При устранении недостатков товара посредством замены комплектующего изделия или составной части основного изделия, на которые установлены гарантийные сроки, на них устанавливается гарантийный срок той же продолжительности, что и на замененные, следовательно, гарантийный срок исчисляется со дня выдачи Вам этого товара по окончании ремонта.

#### О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ К ПОКУПКАМ В ЗАРУБЕЖНЫХ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНАХ

Роспотребнадзор ранее в своих разъяснениях неоднократно подчеркивал, что в спорной ситуации, связанной с вступлением граждан в правоотношения по приобретению товаров (услуг) у лица, находящегося на территории иностранного государства, ее разрешение предполагает предварительное достоверное установление права, подлежащего применению к соответствующему договору.

В этой связи при наличии признаков осуществления иностранным продавцом своей деятельности на территории Российской Федерации, т.е. в стране места жительства потребителя (российского гражданина), либо обстоятельств, подтверждающих, что продавец любыми способами направляет свою деятельность на территорию Российской Федерации (наряду с территориями других стран), к отношениям

с участием потребителей должно применяться законодательство Российской Федерации (пункт 1 статьи 1212 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)).

Критерии направленности деятельности иностранного лица на территорию Российской Федерации в настоящее время детально не определены, однако деятельность продавца (исполнителя) может рассматриваться таковой в случае, если:

- продавцом (исполнителем) используется русскоязычная версия Интернет-сайта или исходя из содержания такого сайта следует, что информация о товарах (услугах) предназначена для потребителей, владеющих русским языком или языком народов Российской Федерации;
- продавцом (исполнителем) используется доменное имя сайта, связанное с Россией или субъектом Российской Федерации (.ru, .рф., .su, .москва., moscow и т.п.);
- обеспечена возможность осуществления расчетов в российских рублях или с использованием платежных инструментов, доступных только российским потребителям;
- эквайринг продавца (исполнителя) осуществляется российским банком или небанковской кредитной организацией;
- предусмотрена возможность исполнения заключенного на Интернет-сайте продавца (исполнителя) договора на территории России (доставка товара, оказание услуги или пользования цифрового контента на территории России);
- размещена реклама на русском языке, отсылающая к соответствующему Интернет-сайту продавца;
- имеются иные обстоятельства, явно свидетельствующие о намерении продавца заключить договор купли-продажи (возмездного оказания услуг) с российским потребителем.

На сайте Верховного Суда Российской Федерации 10 июля опубликовано постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2019 года N 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации». Этот документ затрагивает в том числе последствия осуществления россиянами покупок через Интернет в иностранных юрисдикциях.

Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что в таких ситуациях можно применять нормы российского права о защите прав потребителей. Это значит, например, что потребитель в российском суде освобожден от государственной пошлины (по искам до 1 млн. рублей), а с продавца можно взыскать штраф за невыполнение добровольно законных требований покупателя (суд начислит еще 50% сверх суммы иска в соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона «О защите прав потребителей»).

Сайт в сети Интернет может рассматриваться как ориентированный на российских потребителей, если одним из его языков является русский язык, цены приведены в российских рублях, указаны контактные телефоны с российскими кодами или имеются другие аналогичные доказательства (например, владелец сайта заказывал услуги, направленные на повышение цитируемости его сайта у российских пользователей сети Интернет).

Немаловажно, что в данном постановлении Пленума указано также и то, что суд, рассматривающий дело, вправе по своей инициативе обеспечить защиту прав потребителя, предоставляемую императивными нормами права страны места жительства потребителя.

Постановление подробно разъясняет судам нижестоящих инстанций, на что ориентироваться при рассмотрении дел, в которых российские потребители подают иск против иностранного Интернет-магазина или онлайн-площадки, оказывающей трансграничные услуги. **АТ**

## ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

### ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2019 N 216-ФЗ  
«О Внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»*

**Дифференцирована административная ответственность водителей, перевозчиков и должностных лиц за неиспользование на транспортных средствах тахографов**

Так, например, ответственность водителя за управление транспортным средством без тахографа в случае, если его установка на транспортном средстве предусмотрена законодательством, установлена в виде штрафа в размере от 3 тысяч до 5 тысяч рублей. Должностные лица, индивидуальные предприниматели и юрлица несут ответственность за выпуск на линию транспортного средства без тахографа в случае, если его установка предусмотрена законодательством, либо с нарушением установленных требований. При этом максимальный размер штрафа предусмотрен для юрлица (до 50 тысяч рублей).

Так же дифференцирована ответственность за несоблюдение установленных норм времени управления транспортным средством и отдыха (штраф предусмотрен для водителя в размере от 1500 до 2000 рублей, для должностных лиц - от 7 тысяч до 10 тысяч рублей, для ИП - от 15 тысяч до 25 тысяч рублей, и юрлиц - от 20 тысяч до 50 тысяч рублей). Добавлено примечание, согласно которому юрлица и должностные лица несут ответственность за это нарушение в случае, если оно совершено в результате фактического установления ими для водителей времени управления транспортным средством и отдыха с несоблюдением требований нормативных правовых актов РФ. **АТ**

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 02.08.2019 N 267-ФЗ  
«О Внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»*

**Подписан закон о продлении «дачной амнистии»**

Согласно Федеральному закону, до 1 марта 2022 года члены некоммерческих организаций, созданных до 1 января 2019 года для ведения садоводства, огородничества или дачного хозяйства, и члены садоводческих или огороднических некоммерческих товариществ, созданных путем реорганизации таких некоммерческих организаций, имеют право независимо от даты вступления в члены указанных некоммерческих организаций приобрести земельный участок, предназначенный для ведения садоводства, огородничества или дачного хозяйства, без проведения торгов в собственность бесплатно.

До 1 марта 2021 года будет допускаться осуществление государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на жилой или садовый дом, созданный на земельном участке, предназначенном для ведения гражданами садоводства, на основании только технического плана и правоустанавливающего документа на земельный участок, если в ЕГРН не зарегистрировано право заявителя на земельный участок, на котором расположен указанный объект недвижимости.

Кроме того, снимается ограничение срока, в течение которого допускается возможность установления субъектами РФ предельных максимальных и минимальных цен (тарифов, расценок, ставок и т.п.) кадастровых работ, выполняемых в отношении земельных участков, предназначенных для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, ИЖС, индивидуального гаражного строительства, и расположенных на таких земельных участках объектов недвижимости.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования. **АТ**

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 02.08.2019 N 314-ФЗ  
«О Внесении изменений в статью 20.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»*

**В связи с определением в УК РФ термина «специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации» соответствующее примечание включено в КоАП РФ**

Статья 20.23 КоАП РФ, предусматривающая ответственность за нарушение правил производства, хранения, продажи и приобретения СТС, дополнена примечанием, в котором определяется термин «специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации» путем отсылки к статье 138.1 УК РФ, закрепляющей данный термин. **АТ**

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 02.08.2019 N 317-ФЗ  
«О Внесении изменений в статьи 13.3 и 13.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»*

**Ужесточена административная ответственность за нарушения в сфере эксплуатации радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств**

Установлено, в частности, что изготовление или установка радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств без специальных разрешений (лицензий), если их наличие обязательно, повлечет наложение административного штрафа: на граждан - в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до шести тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до шестидесяти тысяч рублей. При этом во всех случаях допускается конфискация радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств. **АТ**

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2019 N 221-ФЗ  
«О Внесении изменений в статью 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»*

**За навязывание сотрудникам зарплатного банка установлена административная ответственность**

За воспрепятствование работодателем осуществлению работником своих прав на замену кредитной организации, в которую должна быть переведена заработная плата, вводится штраф:

для должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей;

для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от одной тысячи до пяти тысяч рублей;

для юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей. **АТ**

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 02.08.2019 N 286-ФЗ  
«О Внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости»*

**Ограничена возможность госрегистрации отчуждения недвижимости граждан на основе заявлений, поданных в форме электронных документов**

Согласно Федеральному закону, государственная регистрация перехода, прекращения права собственности на объект недвижимости, принадлежащий физическому лицу, может быть осуществлена на основе заявления, представленного в электронной форме и подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью только при наличии в ЕГРН записи о возможности такой регистрации.

Соответствующая запись проставляется на основе заявления, подаваемого в орган регистрации прав в форме документа на бумажном носителе посредством личного обращения или почтового отправления.



Отсутствие записи о возможности регистрации отчуждения недвижимости на основе документов, подписанных электронной подписью, будет являться основанием для возврата заявления, поданного в электронной форме, без рассмотрения.

При поступлении заявления о регистрации отчуждения права собственности на объект недвижимости, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, орган госрегистрации будет обязан в день поступления заявления уведомить о нем физическое лицо, за которым в ЕГРН закреплено право собственности на объект недвижимости.

Вместе с тем указанные требования не будут распространяться на случаи подачи заявлений о госрегистрации отчуждения права собственности нотариусом, органами государственной власти и органами местного самоуправления и по ипотечным сделкам.

Погашение записи о возможности регистрации на основании документов в электронной форме будет осуществляться на основании лично-го заявления собственника или на основании решения суда.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

#### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 02.08.2019 N 299-ФЗ

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ»**

**Физическое лицо - добросовестный приобретатель, от которого на основании судебного акта было истребовано жилое помещение, сможет получить однократную единовременную компенсацию за счет казны РФ**

Компенсация выплачивается на основании вступившего в законную силу судебного акта по соответствующему иску добросовестного приобретателя к Российской Федерации. Судебный акт принимается в случае, если по не зависящим от добросовестного приобретателя причинам в соответствии с вступившим в законную силу судебным актом о возмещении ему убытков, возникших в связи с истребованием от него жилого помещения, взыскание по исполнителю документу произведено частично или не производилось в течение шести месяцев со дня предъявления этого документа к исполнению.

Размер компенсации будет определяться судом исходя из суммы, составляющей реальный ущерб, либо в размере кадастровой стоимости жилого помещения, действующей на дату вступления в силу судебного акта об истребовании жилого помещения.

Если суд установит, что добросовестному приобретателю возмещены убытки, возникшие в связи с истребованием от него жилого помещения, размер компенсации подлежит уменьшению на сумму возмещенных убытков.

В случае выплаты компенсации к Российской Федерации переходит в пределах выплаченной суммы право (требование), которое добросовестный приобретатель имеет к лицу, ответственному за причинение ему убытков в связи с истребованием от него жилого помещения.

Физическое лицо - добросовестный приобретатель, от которого на основании вступившего в законную силу судебного акта было истребовано жилое помещение в собственность Российской Федерации, субъекта РФ или муниципального образования до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, вправе в течение трех лет со дня его вступления в силу обратиться с иском к Российской Федерации, субъекту РФ или муниципальному образованию о выплате однократной компенсации.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2020 года.

## ЖИЛИЩЕ

#### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2019 N 202-ФЗ

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 78.3 БЮДЖЕТНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Принят Закон, направленный на создание механизма по завершению строительства «проблемных» объектов недвижимости и защиты прав обманутых дольщиков**

Из общей нормы о предоставлении из федерального бюджета субсидий государственным корпорациям (компаниям), публично-правовым

компаниям в том числе на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства, находящиеся в их собственности, сделано исключение в части капитальных вложений, осуществляемых в целях реализации мероприятий по завершению строительства объектов незавершенного строительства в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 2017 года N 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан - участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Предполагается, что данная мера позволит Фонду защиты прав граждан - участников долевого строительства выкупать договоры долевого участия у застройщиков-банкротов и осуществлять достройку проблемных объектов.

#### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2019 N 214-ФЗ

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 155 И 162 ЖИЛИЩНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬЮ 1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ВОЗВРАТУ ПРОСРОЧЕННОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О МИКРОФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МИКРОФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ»**

**Установлен запрет на уступку прав требования по взысканию задолженности по ЖКХ третьим лицам**

Федеральным законом вводится запрет на уступку права (требования) по взысканию просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги третьим лицам, в том числе кредитным организациям или лицам, осуществляющим деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц.

Право взыскивать в судебном порядке просроченную задолженность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возлагается только на наймодателя жилого помещения, управляющую организацию, иное юридическое лицо или индивидуального предпринимателя, которым в соответствии с ЖК РФ вносится плата за жилое помещение и коммунальные услуги.

При этом допускается уступка права (требования) по возврату такой задолженности на основании соответствующего договора только вновь выбранной, отобранной или определенной управляющей организации, созданным товариществу собственников жилья либо жилищному кооперативу или иному специализированному потребительскому кооперативу, иной ресурсоснабжающей организации, отобранному региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами.

В случае уступки права (требования) по возврату задолженности третьим лицам, в том числе кредитным организациям или лицам, осуществляющим деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц, заключенный договор считается ничтожным.

Кроме того, установлено, что каждый собственник помещения в многоквартирном доме самостоятельно исполняет обязанности по договору управления многоквартирным домом (в том числе по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги) и не отвечает по обязательствам других собственников помещений в данном доме.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

## ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

ПИСЬМО ФНС РОССИИ ОТ 18.07.2019 N ГД-4-19/14001@

**Госпошлина не уплачивается, если документы в электронной форме для госрегистрации ЮЛ или ИП направлены в регистрирующий орган нотариусом или через МФЦ**

Согласно подпункту 32 пункта 3 статьи 333.35 НК РФ госпошлина не уплачивается за совершение юридически значимых действий, предусмотренных подпунктами 1, 3, 6 и 7 пункта 1 статьи 333.33 НК РФ, в случаях направления в регистрирующий орган документов, необходимых для их совершения, в форме электронных документов в установленном порядке.

Согласно статье 9 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» представление документов в регистрирующий орган возможно непосредственно или:

- через МФЦ (в этом случае документы направляются в регистрирующий орган в форме электронных документов, подписанных УКЭП, с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия;

- нотариусом по просьбе заявителя (в этом случае документы направляются в регистрирующий орган в форме электронных документов, подписанных УКЭП нотариуса, с использованием в том числе сети «Интернет» либо единой системы межведомственного электронного взаимодействия).

Отдельно отмечен порядок госрегистрации кредитных организаций. Госрегистрация кредитной организации, а также внесение в ЕГРЮЛ сведений о создании, реорганизации и ликвидации кредитных организаций, осуществляются на основании решений, принимаемых Банком России.

Поскольку взаимодействие между ФНС России и Банком России осуществляется в форме обмена электронными документами, госпошлина за госрегистрацию кредитной организации, а также за госрегистрацию вносимых изменений, также не уплачивается.

## БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ БАНКА РОССИИ ОТ 26.07.2019

**«БАНК РОССИИ ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ СНИЗИТЬ КЛЮЧЕВУЮ СТАВКУ НА 25 Б.П., ДО 7,25% ГОДОВЫХ»**

**Банк России 26 июля 2019 года принял решение снизить ключевую ставку до 7,25% годовых**

С момента предыдущего заседания Совета директоров Банка России денежно-кредитные условия продолжили смягчаться. По прогнозу регулятора годовая инфляция вернется к 4% в начале 2020 года.

При развитии ситуации в соответствии с базовым прогнозом Банк России допускает возможность дальнейшего снижения ключевой ставки на одном из ближайших заседаний и переход к нейтральной денежно-кредитной политике в первой половине 2020 года.

Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос об уровне ключевой ставки, запланировано на 6 сентября 2019 года.

## БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

#### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 02.08.2019 N 280-ФЗ

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОРУЖИИ» И СТАТЬЮ 1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ОХОТЕ И О СОХРАНЕНИИ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**На луки и арбалеты распространены ограничения и требования, предъявляемые к гражданскому охотничьему оружию**

Внесенными изменениями, в частности: к гражданскому охотничьему оружию отнесено охотничье метательное стрелковое оружие, не имеющее механизмов фиксации упругих элементов в напряженном состоянии (лук) и сила дуги которого составляет более 27 кгс либо имеющее механизм фиксации упругих элементов в напряженном состоянии (арбалет) и сила дуги (дуг) которого составляет более 43 кгс;

установлен запрет продажи охотничьего метательного стрелкового оружия гражданам, не представившим охотничьего билета и разрешения на хранение и ношение охотничьего оружия (общее количество приобретенного гражданином охотничьего метательного стрелкового оружия не должно превышать 5 единиц);

предусмотрено, что приобретенное гражданином охотничье мета-

тельное стрелковое оружие подлежит регистрации в территориальном органе федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия (кроме того, граждане не реже одного раза в пять лет обязаны представлять медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием и медицинское заключение об отсутствии в организме человека наркотических средств, психотропных веществ).

Федеральный закон вступает в силу по истечении 180 дней после дня его официального опубликования.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 09.08.2019 N 1041

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ КОНТРОЛЯ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ»**

**Расширен перечень запрещенных и ограниченных в обороте наркотических средств и наркосодержащих растений**

Перечень запрещенных в РФ наркотических средств (список I) дополнен, в том числе следующими позициями:

«N-(1-бензилпиперидин-4-ил)-N-фенилбензамид(бензоилбензилфентанил);

«N-(1-бензилпиперидин-4-ил)-N-фенилфуран-2-карбоксамид(бензилфуранилфентанил);

«Метил-1-бензил-1H-индазол-3-карбоксилат и его производные».

Кроме того, в названном перечне скорректированы наименования отдельных позиций.

В перечень ограниченных в обороте наркотических средств (список II) включены следующие позиции:

«N-(1-метилпиперидин-4-ил)-N-фенилпропанамид(N-метилнорфентанил) и его производные);

«N-(пиразин-2-ил)-N-(1-(2-фенилэтил)пиперидин-4-ил)фуран-2-карбоксамид (мирфентанил)».

Внесены соответствующие корреспондирующие изменения в Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002, которым определены размеры наркотических средств и психотропных веществ для целей применения уголовной ответственности.

Кроме того, перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в РФ, дополнен позицией «Митрагина прекрасная (растение вида *Mitragyna speciosa*) - Кратом». Одновременно для названного растения установлены:

крупный (от 10 растений) и особо крупный (от 100 растений) размеры для целей статьи 231 УК РФ;

значительный (свыше 3 граммов), крупный (свыше 30 граммов) и особо крупный (свыше 3000 граммов) размеры для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ.

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

#### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2019 N 206-ФЗ

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬЮ 151 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ПАЦИЕНТОВ И МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ»**

**Установлена уголовная ответственность за воспрепятствование оказанию медицинской помощи, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью пациента или его смерть**

Воспрепятствование в какой бы то ни было форме законной деятельности медицинского работника по оказанию медицинской помощи, если это повлекло причинение тяжкого вреда здоровью пациента, будет наказываться штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принуди-



тельными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

То же деяние, повлекшее смерть пациента, будет наказываться ограничением свободы на срок до четырех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Предварительное следствие по указанным делам будет производиться следователями органов внутренних дел РФ.

Кроме того, статьи 115 УК РФ «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» и 119 УК РФ «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью» дополнены новым квалифицирующим признаком - совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2019 N 207-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 171 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Установлена уголовная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без аккредитации в национальной системе аккредитации или в сфере техосмотра транспортных средств**

Уголовная ответственность будет наступать в случаях, когда такая аккредитация обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере. Ответственность за это деяние аналогична уголовной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии.

Федеральный закон вступает в силу по истечении одного года после дня его официального опубликования. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2019 N 208-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 180 УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Установлены обязанности администрации учреждения, исполняющего наказание, при освобождении несовершеннолетнего осужденного от отбывания наказания**

Указывается, что в случае освобождения от отбывания наказания несовершеннолетнего осужденного администрация учреждения, исполняющего наказание, уведомляет о его предстоящем освобождении комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства осужденного.

Соответствующее уведомление должно быть направлено не позднее чем за 2 месяца до истечения срока ареста либо за шесть месяцев до истечения срока принудительных работ или лишения свободы, а в отношении осужденных к лишению свободы на срок до 6 месяцев - после вступления приговора в законную силу. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2019 N 209-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 327 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Ужесточена ответственность за подделку документов и использование подложных документов**

Законом внесены дополнения в статью 327 УК РФ, согласно которым подделка паспорта гражданина или удостоверения, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования либо сбыт таких документов будут наказываться ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

Приобретение, хранение, перевозка в целях использования или сбыта, а равно использование заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, штампов, печатей, блан-

ков повлечет за собой наказание в виде ограничения свободы на срок до одного года, либо принудительные работы на срок до одного года, либо лишение свободы на срок до одного года.

В связи с внесением в статью 327 УК РФ указанных изменений законом также предусматриваются дополнения статей 31 и 150 УПК РФ в части определения подсудности и формы предварительного расследования по названным деяниям. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 02.08.2019 N 304-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 228.2 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Установлена уголовная ответственность за нарушение правил культивирования наркосодержащих растений для производства наркотических средств и психотропных веществ в медицинских целях и в ветеринарии**

Указанное деяние будет наказываться штрафом в размере до 120 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года либо обязательными работами на срок до 360 часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 02.08.2019 N 308-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 138.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Раскрыто понятие термина «специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации»**

Статья 138.1 УК РФ «Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации» дополнена примечанием, которым определено, что под специальными техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации, понимаются приборы, системы, комплексы, устройства, специальные инструменты для проникновения в помещения и (или) на другие объекты и программное обеспечение для электронных вычислительных машин и других электронных устройств для доступа к информации и (или) получения информации с технических средств ее хранения, обработки и (или) передачи, которым намеренно приданы свойства для обеспечения функции скрытого получения информации либо доступа к ней без ведома ее обладателя.

Предусматривается, что к специальным техническим средствам, предназначенным для негласного получения информации, не относятся находящиеся в свободном обороте приборы, системы, комплексы, устройства, инструменты бытового назначения, обладающие функциями аудиозаписи, видеозаписи, фотофиксации и (или) геолокации, с открыто расположенными на них органами управления таким функционалом или элементами индикации, отображающими режимы их использования, или наличием на них маркировочных обозначений, указывающих на их функциональное назначение, и программное обеспечение с элементами индикации, отображающими режимы его использования и указывающими на его функциональное назначение, если им преднамеренно путем специальной технической доработки, программирования или иным способом не приданы новые свойства, позволяющие с их помощью получать и (или) накапливать информацию, составляющую личную, семейную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну, без ведома ее обладателя. АТ

## ПРАВОСУДИЕ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2019 N 3-ФКЗ**

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 5 ФЕДЕРАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА «О ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В СВЯЗИ С СОВЕРШЕНСТВОМ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР»**

**Определены полномочия Пленума Верховного Суда РФ в части проведения судебного примирения**

Пленум Верховного Суда РФ наделяется полномочиями по утверждению Регламента проведения судебного примирения, а также на основе предложений кассационных судов общей юрисдикции, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, окружных (флотских) военных судов, арбитражных судов по формированию и утверждению списка судебных примирителей.

Федеральный конституционный закон вступает в силу по истечении 90 дней после дня его официального опубликования. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2019 N 197-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Установлены новые примирительные процедуры при осуществлении судопроизводства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах**

Законом, в частности:

в АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ закреплены порядок и сроки проведения примирительных процедур (к их видам относятся проведение переговоров, посредничество, в том числе медиация, судебное примирение или другие, если это не противоречит федеральному закону);

предусмотрены требования к форме и содержанию мирового соглашения, процедура его утверждения судом и порядок исполнения;

предусмотрено право судьи, пребывающего в отставке, быть медиатором, судебным примирителем;

установлена процедура удостоверения нотариусом медиативного соглашения, достигнутого сторонами в соответствии с соглашением о проведении процедуры медиации, предусмотренным Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»;

к числу исполнительных документов, направляемых судебному приставу-исполнителю, отнесены нотариально удостоверенные медиативные соглашения или их нотариально засвидетельствованные копии.

Федеральный закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2019 N 198-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 333.40 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С СОВЕРШЕНСТВОМ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР»**

**Дополнены основания для частичного возврата госпошлины при рассмотрении дел в суде**

Установлено, что при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца от иска, признании ответчиком иска, в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им госпошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции - 50 процентов, судом кассационной инстанции и пересмотра судебных актов в порядке надзора - 30 процентов.

Ранее возврату истцу подлежало 50 процентов суммы уплаченной им госпошлины при заключении мирового соглашения до принятия решения Верховным Судом РФ, арбитражными судами.

Федеральный закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2019 N 213-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 63 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Уточнен порядок выполнения судебного поручения в гражданском процессе**

Предусмотрено, что о выполнении судебного поручения выносятся

определение, которое с протоколами и со всеми собранными при выполнении судебного поручения доказательствами немедленно пересылается в суд, направивший судебное поручение. При невозможности выполнения судебного поручения по причинам, не зависящим от суда, на это указывается в определении.

Аналогичные положения уже были закреплены в Арбитражном процессуальном кодексе РФ и Кодексе административного судопроизводства РФ. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2019 N 220-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 4.5 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»**

**Уточнены сроки давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, влекущие применение дисквалификации**

Ранее КоАП РФ было установлено, что за такие правонарушения лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее года со дня их совершения (при даче правонарушения - одного года со дня его обнаружения).

Новыми поправками уточнено, что указанное справедливо, если частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ не предусмотрен более длительный срок давности привлечения к административной ответственности.

Исключение составляет ряд правонарушений в сфере конкуренции, по которым лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня вынесения соответствующего решения антимонопольного органа. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 02.08.2019 N 309-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 62 И 256 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**В случае отказа в удовлетворении заявления об отводе участника уголовного судопроизводства, подача повторного заявления тем же лицом и по тем же основаниям в уголовном процессе не допускается**

Решение об отказе в удовлетворении заявления об отводе, принятое в ходе досудебного производства по уголовному делу, не является препятствием для последующей подачи заявления об отводе тем же лицом в отношении того же лица и по тем же основаниям в ходе судебного производства по уголовному делу.

Предусмотрено исключение из общего порядка разрешения судом вопроса об отводе, заявленного повторно тем же лицом и по тем же основаниям. АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 02.08.2019 N 315-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 108 И 109 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Установлены дополнительные требования к содержанию ходатайства о продлении срока содержания под стражей**

Так, в постановлении о возбуждении ходатайства излагаются сведения о следственных и иных процессуальных действиях, произведенных в период после избрания меры пресечения или последнего продления срока содержания обвиняемого под стражей, а также основания и мотивы дальнейшего продления срока содержания обвиняемого под стражей. Указанный в постановлении о возбуждении ходатайства срок, на который продлевается содержание обвиняемого под стражей, должен определяться исходя из объема следственных и иных процессуальных действий, приведенных в этом постановлении. Если одним из мотивов продления срока содержания обвиняемого под стражей является необходимость производства следственных и иных процессуальных действий, приведенных в предыдущих ходатайствах, то в постановлении о возбуждении ходатайства указываются причины, по которым эти действия не были произведены в установленные ранее сроки содержания обвиняемого под стражей.



Суд вправе продлить содержание под стражей на меньший срок, чем указано в постановлении о возбуждении ходатайства, если посчитает его достаточным для выполнения объема следственных и иных процессуальных действий, приведенных в этом постановлении.

При отказе в удовлетворении ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении обвиняемого судья по собственной инициативе вправе при наличии определенных оснований избрать в отношении обвиняемого меру пресечения в виде запрета определенных действий, залога или домашнего ареста.

Кроме того, определены категории лиц, обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений в сфере предпринимательской деятельности, в отношении которых заключение под стражу не может быть применено. К ним относятся:

индивидуальные предприниматели (если преступления совершены в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности или управлением принадлежащим им имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности);

члены органа управления коммерческой организации (если преступления совершены в связи с осуществлением ими полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности).

## ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26.07.2019 N 226-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОСНОВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О НОТАРИАТЕ И СТАТЬЮ 16.1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБЩИХ*

## *ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

### **Скорректирован перечень нотариальных действий, которые вправе совершать должностные лица местного самоуправления, и круг таких лиц**

Федеральным законом, в частности, установлено, что право совершать отдельные нотариальные действия имеют:

в поселении, в котором нет нотариуса, - глава местной администрации поселения и (или) уполномоченное должностное лицо местной администрации поселения;

в расположенном на межселенной территории населенном пункте, в котором нет нотариуса, - глава местной администрации муниципального района и (или) уполномоченное должностное лицо местной администрации муниципального района;

во входящем в состав территории муниципального округа, городского округа населенном пункте, не являющемся его административным центром, в котором нет нотариуса, - уполномоченное должностное лицо местной администрации муниципального округа, городского округа в случае, если такое должностное лицо в соответствии со своей должностной инструкцией исполняет должностные обязанности в данном населенном пункте.

Из перечня нотариальных действий, которые вправе совершать должностные лица местного самоуправления, исключаются удостоверения завещаний и удостоверение доверенностей на распоряжение недвижимым имуществом.

Нотариальные действия будут осуществляться только для лиц, зарегистрированных по месту жительства или месту пребывания в данных населенных пунктах.

Минюст России наделяется полномочиями по контролю за исполнением должностными лицами местного самоуправления полномочий при совершении нотариальных действий.

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ - ЧТО ВСТУПАЕТ В СИЛУ В АВГУСТЕ 2019 ГОДА

### 6 АВГУСТА

#### ПДД

**Ужесточается административная ответственность за непредоставление преимущества в движении транспортному средству со специальными обозначениями и включенными спецсигналами**

указанное правонарушение влечет наложение штрафа от 3 тыс. до 5 тыс. рублей или лишение права управления на срок от 3 месяцев до 1 года (ранее предусматривался штраф в размере 500 рублей или лишение права управления на срок от 1 до 3 месяцев).

(Федеральный закон от 26.07.2019 N 229-ФЗ)

#### ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ИЗМЕНЕНИЯ В КОАП РФ

**Администрация учреждения, исполняющего наказание, обязана в установленные сроки уведомить о предстоящем освобождении от отбывания наказания несовершеннолетнего осужденного комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту его жительства**

(Федеральный закон от 26.07.2019 N 208-ФЗ)

#### Ужесточается ответственность за подделку документов и использование подложных документов

Вводятся квалифицирующие признаки составов преступлений:

- подделка паспорта гражданина или удостоверения,

предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях их использования или сбыта таких документов (наказываются ограничением свободы на срок до 3 лет, либо принудительными работами на срок до 3 лет, либо лишением свободы на срок до 3 лет);

- приобретение, хранение, перевозка в целях использования или сбыта либо использование заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, штампов, печатей или бланков (наказываются ограничением свободы на срок до 1 года, либо принудительными работами на срок до 1 года, либо лишением свободы на срок до 1 года).

Одновременно ужесточается административная ответственность за:

- нарушение порядка изготовления, использования, хранения или уничтожения бланков, печатей либо иных носителей изображения Государственного герба РФ;

- представление заведомо ложных сведений для получения документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорта), в том числе заграничного паспорта, либо других документов, удостоверяющих личность или гражданство;

- подделку документа, удостоверяющего личность, подтравливающего наличие у лица права или освобождение его от обязанности, а равно подделку штампа, печати, бланка, их использование, передачу либо сбыт.

Вводится административная ответственность за представление заведомо ложных сведений, если такие сведения

послужили или могли послужить основанием для выдачи иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, если это действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

(Федеральные законы от 26.07.2019 N 209-ФЗ и N 215-ФЗ)

### **Вводится уголовная ответственность за воспрепятствование оказанию медицинской помощи, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью пациента или его смерть**

Воспрепятствование в какой бы то ни было форме законной деятельности медицинского работника по оказанию медицинской помощи, если это повлекло причинение тяжкого вреда здоровью пациента, теперь наказывается штрафом в размере до 80 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 6 месяцев, либо ограничением свободы на срок до 3 лет, либо принудительными работами на срок до 2 лет, либо арестом на срок до 6 месяцев, либо лишением свободы на срок до 2 лет.

То же деяние, повлекшее смерть пациента, наказывается ограничением свободы на срок до 4 лет, либо принудительными работами на срок до 4 лет, либо лишением свободы на срок до 4 лет.

Кроме того, статьи 115 УК РФ «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» и 119 УК РФ «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью» дополнены новым квалифицирующим признаком - совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.

Одновременно вводится административная ответственность за воспрепятствование в какой бы то ни было форме законной деятельности медицинского работника по оказанию медицинской помощи (за исключением случаев непредоставления преимущества в движении транспортному средству с включенными спецсигналами), если это действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния. Указанное правонарушение влечет наложение штрафа в размере от 4 тыс. до 5 тыс. рублей.

(Федеральные законы от 26.07.2019 N 206-ФЗ и N 229-ФЗ)

## ЗАКОН О ГРУППОВЫХ ИСКАХ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

С 1 октября в ГПК РФ появится новая глава о групповых исках, а АПК РФ, который уже их допускает, претерпит изменения. Они будут применяться к делам, возбужденным после того, как поправки вступят в силу.

Документ: Федеральный закон от 18.07.2019 N 191-ФЗ

### Что изменится в ГПК РФ

Для гражданского процесса групповые иски — явление новое. Физлица или организации смогут коллективно обратиться в суд за защитой своих прав. Это может быть актуально, например, в спорах по долевого строительству или ЖКХ.

Для подачи группового иска должны одновременно выполняться следующие условия:

у всех членов группы общий ответчик; предметом спора являются общие или однородные права и законные интересы членов группы; права членов группы и обязанности ответчика основа-

### 11 АВГУСТА

#### НОТАРИАТ

**Вводятся требования к специальным техническим и программно-техническим средствам, позволяющим нотариусу удостовериться в подлинности документов, удостоверяющих личность**

К специальным техническим средствам относятся приборы и аппаратные устройства, помогающие на различных этапах проверки документа распознать визуальные и машинночитаемые признаки защиты, обеспечивающие устойчивость документа от несанкционированного воспроизведения (частичной или полной). Программно-технические средства позволяют нотариусу удостовериться в подлинности документов для установления личности гражданина, его представителя или представителя юридического лица, обратившихся за совершением нотариального действия.

Требования к специальным техническим средствам включают:

- визуальный контроль подлинности документов в белом проходящем и отраженном свете;

- наличие источника ультрафиолетового света;

- наличие источника инфракрасного излучения.

Требования к программно-техническим средствам включают:

- соответствие программно-технических средств требованиям;

- обеспечение защиты информации, в том числе содержащей персональные данные;

- обеспечение проверки подлинности усиленной квалифицированной электронной подписи при межведомственном электронном взаимодействии.

(Приказ МВД России от 13.06.2019 N 382)

### 14 АВГУСТА

#### ПДД

**Отсутствие нижней конечности или стопы теперь является медицинским показанием к управлению транспортным средством с ручным управлением**

(Постановление Правительства РФ от 03.08.2019 N 1021)

ны на сходных фактических обстоятельствах;

все члены группы выбрали одинаковый способ защиты прав.

Хотя новый институт похож на процессуальное соучастие, между ними есть существенные различия. Так, «соучастники» выступают в процессе самостоятельно и обладают всеми правами и обязанностями стороны (например, истца). А в спорах по групповым искам права и обязанности истца по общему правилу будут только у одного лица, которое защищает всю группу. У остальных права и обязанности ограничены. Они не являются активными участниками процесса.



**Что изменится в АПК РФ**

В АПК РФ уже есть институт групповых исков. В этот кодекс вносятся лишь некоторые изменения. Например, в процессе появится новое лицо — тот, кому поручено вести дело. Он будет действовать от имени остальных участников группы лично или через представителя. «Ведущий» пользуется всеми процессуальными правами и несет обязанности истца, в том числе по уплате судебных расходов (если группа лиц не предусмотрела иное в соглашении).

Иск нужно будет подать по адресу ответчика. Среди прочего в заявлении должны быть указаны права и интересы группы, в защиту которых оно подается, а также присоединившиеся лица. Присоединение возможно вплоть

до начала судебных прений. После принятия иска к нему можно присоединиться, например подав письменное заявление в суд либо заполнив форму на сайте суда или в системе «Мой арбитр».

По некоторым корпоративным спорам участник юрлица может не присоединяться к требованию о защите группы лиц, а самостоятельно вступить в дело на стороне истца и пользоваться всеми его правами. Тот участник, который не согласен с требованием, сможет вступить в дело на стороне ответчика. У него будет статус третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

■

**ОТВЕТЫ****НА ВОПРОСЫ, ПОСТУПИВШИЕ ИЗ СУДОВ, ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 72 УК РФ**

Утверждены Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 31 июля 2019 года

Федеральным законом от 3 июля 2018 года N 186-ФЗ «О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации» порядок зачета времени нахождения под стражей или домашним арестом в сроки наказаний дифференцирован в зависимости от совершенного преступления, назначенного судом наказания, вида и режима исправительного учреждения, а также иных юридически значимых обстоятельств.

Кроме того, Федеральным законом от 27 декабря 2018 года N 569-ФЗ «О внесении изменений в статьи 58 и 72 Уголовного кодекса Российской Федерации» расширен предусмотренный частью 3.2 статьи 72 УК РФ перечень преступлений, совершение которых препятствует применению льготных правил зачета наказания.

Изучение материалов судебной практики выявило наличие у судов вопросов в связи с применением положений статьи 72 УК РФ в новой редакции как при постановлении приговора, так и в ходе его исполнения.

**I. Вопросы, возникающие при постановлении приговора**

**Вопрос 1:** Какой период содержания под стражей засчитывается в срок лишения свободы в соответствии с частью 3.1 статьи 72 УК РФ?

**Ответ:** По смыслу взаимосвязанных положений частей 3, 3.1, 4 статьи 72 УК РФ в срок лишения свободы по правилам, предусмотренным в части 3.1 статьи 72 УК РФ, засчитывается период со дня фактического задержания до дня вступления приговора в законную силу.

**Вопрос 2:** Что следует считать началом срока отбывания наказания в виде лишения свободы с учетом новой редакции статьи 72 УК РФ?

**Ответ:** В соответствии с частью 7 статьи 302 УПК РФ в обвинительном приговоре с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным, суд должен определить начало исчисления срока отбывания наказания.

Учитывая положения статьи 72 УК РФ в редакции Федерального закона от 3 июля 2018 года N 186-ФЗ о зачете в срок лишения свободы времени содержания лица под стражей до вступления приговора в законную силу, на-

чалом срока отбывания наказания необходимо признавать день вступления приговора в законную силу, за исключением случаев, когда срок отбывания наказания исчисляется со дня прибытия осужденного в исправительный центр (часть 1 статьи 60.3 УИК РФ), колонию-поселение (часть 3 статьи 75.1 УИК РФ) или в тюрьму (часть 1 статьи 130 УИК РФ) либо со дня задержания (часть 7 статьи 75.1 УИК РФ).

Срок отбывания окончательного наказания в виде лишения свободы, назначенного по правилам части 5 статьи 69 и (или) статьи 70 УК РФ, исчисляется со дня вступления последнего приговора в законную силу.

**Вопрос 3:** Какое решение надлежит принять суду при постановлении приговора, если время содержания под стражей, засчитанное на основании части 3.1 статьи 72 УК РФ, поглощает срок наказания, назначенного подсудимому судом?

**Ответ:** В соответствии с положениями пункта 2 части 5 и пункта 2 части 6 статьи 302 УПК РФ, если время содержания под стражей, засчитанное на основании части 3.1 статьи 72 УК РФ, поглощает срок назначенного наказания, то суд постановляет приговор с назначением наказания и освобождением от его отбывания, а осужденный подлежит немедленному освобождению в зале суда в силу положений пункта 3 статьи 311 УПК РФ.

**Вопрос 4:** При назначении лишения свободы условно, если осужденный содержался под стражей, следует ли указывать в приговоре на применение статьи 72 УК РФ?

**Ответ:** Нет, не следует. Вопрос о зачете времени содержания под стражей, так же как и вопрос об определении вида исправительного учреждения и режима для отбывания наказания, подлежит разрешению судом в постановлении об отмене условного осуждения по основаниям, предусмотренным частями 2.1 или 3 статьи 74 УК РФ, либо в последующем приговоре при отмене условного осуждения по первому приговору по основаниям, предусмотренным частями 4 или 5 статьи 74 УК РФ.

Например, в случае отмены условного осуждения в связи с совершением осужденным в течение испытательного срока умышленного тяжкого преступления (часть 5 статьи 74 УК РФ) в срок окончательного наказания, назначенного

по правилам статьи 70 УК РФ, необходимо зачесть и время содержания под стражей и (или) под домашним арестом по первому делу в соответствии с положениями статьи 72 УК РФ.

**Вопрос 5:** Применяются ли льготные правила зачета времени содержания под стражей, предусмотренные пунктами «б», «в» части 3.1 статьи 72 УК РФ, в срок лишения свободы при назначении наказания по совокупности преступлений?

**Ответ:** Применяются, за исключением случаев:

- назначения окончательного наказания на основании частей 2 или 3 статьи 69 УК РФ, когда одно из преступлений, входящих в совокупность, указано в части 3.2 статьи 72 УК РФ;

- назначения окончательного наказания на основании части 5 статьи 69 УК РФ, когда по первому делу лицо осуждено за одно из преступлений, указанных в части 3.2 статьи 72 УК РФ, или ему назначается отбывание окончательного наказания в тюрьме либо исправительной колонии строгого или особого режима.

Если по первому делу суд применил коэффициенты кратности в соответствии с пунктами «б», «в» части 3.1 статьи 72 УК РФ, а по второму делу это невозможно в силу положений части 3.2 статьи 72 УК РФ, то при назначении наказания по правилам части 5 статьи 69 УК РФ в окончательное наказание следует зачесть наказание, отбытое по первому приговору, с учетом примененных в этом приговоре коэффициентов кратности.

**Вопрос 6:** Возможно ли применение льготных правил зачета времени содержания под стражей в срок лишения свободы при назначении наказания по совокупности приговоров, если по первому приговору лицо осуждено за преступление, указанное в части 3.2 статьи 72 УК РФ?

**Ответ:** Да, возможно, если лицо осуждено по второму приговору за преступление, не указанное в части 3.2 статьи 72 УК РФ, и отбывание окончательного наказания по правилам статьи 70 УК РФ не назначается в тюрьме либо исправительной колонии строгого или особого режима. Например, лицо по первому приговору осуждено по части 2 статьи 228 УК РФ к лишению свободы условно, по второму приговору - по части 2 статьи 158 УК РФ к реальному лишению свободы, в этом случае в срок окончательного наказания, назначенного на основании статьи 70 УК РФ, время содержания под стражей по последнему приговору необходимо засчитывать по правилам пункта «б» части 3.1 статьи 72 УК РФ. Если осужденный содержался под стражей и по первому приговору, то этот период подлежит зачету в срок лишения свободы из расчета один день за один день с учетом положений части 3.2 статьи 72 УК РФ.

**Вопрос 7:** При назначении наказания по совокупности приговоров подлежат ли учету положения статьи 72 УК РФ в новой редакции по первому приговору, если он не пересматривался на основании статьи 10 УК РФ?

**Ответ:** Да, подлежат. Если предыдущий приговор не пересматривался на основании статьи 10 УК РФ, то при определении в соответствии со статьей 70 УК РФ неотбытой части наказания по такому приговору необходимо учитывать правила части 3.1 статьи 72 УК РФ. Если в результате применения новых правил наказание по предыдущему приговору будет отбыто полностью, то окончательное наказание по второму приговору назначается без применения положений статьи 70 УК РФ.

**Вопрос 8:** Применяются ли положения частей 3.1 и 3.4 статьи 72 УК РФ к преступлениям, совершенным до 14 июля 2018 года?

**Ответ:** Вопросы действия указанных норм во времени должны разрешаться на основании статей 9 и 10 УК РФ.

Положения пунктов «б» и «в» части 3.1 статьи 72 УК РФ, предусматривающие применение повышающих коэффициентов кратности при зачете времени содержания под стражей в срок лишения свободы, улучшают положение лиц, совершивших преступления до 14 июля 2018 года, поэтому на основании части 1 статьи 10 УК РФ имеют обратную силу.

Правила части 3.4 статьи 72 УК РФ предусматривают зачет домашнего ареста в срок лишения свободы из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы, то есть ухудшают положение лица по сравнению с порядком, применявшимся до вступления в силу Федерального закона от 3 июля 2018 года N 186-ФЗ, и согласно части 1 статьи 10 УК РФ обратной силы не имеют.

С учетом изложенного время нахождения под домашним арестом лицом, совершившему преступление до 14 июля 2018 года, засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день за один день, в том числе и в случае избрания или продолжения применения этой меры пресечения после указанной даты.

**Вопрос 9:** Какой период нахождения лица под домашним арестом подлежит зачету в срок лишения свободы по правилам, установленным в части 3.4 статьи 72 УК РФ?

**Ответ:** По смыслу части 3.4 статьи 72 УК РФ во взаимосвязи с положениями частей 3 и 4 статьи 72 УК РФ зачет времени нахождения лица под домашним арестом в срок лишения свободы осуществляется до вступления приговора суда в законную силу, если в приговоре домашний арест сохранен в качестве меры пресечения.

**Вопрос 10:** В каком порядке производится зачет времени нахождения лица под домашним арестом до вступления приговора суда в законную силу, если судом назначается наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, ограничения свободы, принудительных работ, исправительных работ, ограничения по военной службе либо обязательных работ?

**Ответ:** В данном случае следует произвести зачет по правилам части 3 статьи 72 УК РФ с учетом положений части 3.4 статьи 72 УК РФ. Например, до вступления в законную силу приговора суда, по которому было назначено наказание в виде исправительных работ на срок 2 года, лицо находилось под домашним арестом в течение 12 месяцев. Согласно части 3.4 статьи 72 УК РФ 12 месяцев домашнего ареста соответствуют 6 месяцам содержания под стражей. В силу части 3 статьи 72 УК РФ время содержания под стражей засчитывается в срок исправительных работ из расчета один день за три дня. С учетом этого 12 месяцев домашнего ареста следует зачесть в срок наказания как 1 год 6 месяцев исправительных работ.

**Вопрос 11:** Как засчитывается в срок лишения свободы время принудительного нахождения подозреваемого, обвиняемого в медицинской организации, оказывающей медицинскую или психиатрическую помощь в стационарных условиях, по решению суда?

**Ответ:** Время принудительного нахождения по решению суда подозреваемого или обвиняемого, в отношении



которого мера пресечения в виде заключения под стражу не избиралась, в медицинской организации, оказывающей медицинскую или психиатрическую помощь в стационарных условиях, засчитывается в срок лишения свободы без применения повышающих коэффициентов кратности, указанных в части 3.1 статьи 72 УК РФ, то есть из расчета один день за один день, поскольку в этот период подозреваемый или обвиняемый не находился в условиях изоляции от общества, предусмотренных для лиц, содержащихся под стражей.

Время принудительного нахождения в указанных медицинских организациях подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого была избрана и не отменялась на этот период мера пресечения в виде заключения под стражу, подлежит зачету в срок лишения свободы при наличии оснований с применением повышающих коэффициентов кратности.

## II. Вопросы, возникающие при исполнении приговора

**Вопрос 12:** *Подлежат ли применению коэффициенты кратности, предусмотренные в пунктах «б» и «в» части 3.1 статьи 72 УК РФ, при решении вопросов о зачете в срок отбывания наказания периодов содержания под стражей на стадии исполнения приговора?*

**Ответ:** Нет, не подлежат, поскольку указанные коэффициенты кратности не распространяются на стадию исполнения приговора, вступившего в законную силу. В частности, они не применяются:

а) к периоду направления осужденного для отбывания наказания в исправительное учреждение после вступления приговора в законную силу;

б) к периоду содержания осужденного под стражей в связи с его задержанием (до 48 часов) по основаниям, предусмотренным частью 2 статьи 30, частью 4 статьи 32, частью 4 статьи 46, частью 6 статьи 58, частью 4 статьи 60.2, частью 6 статьи 75.1 УИК РФ;

в) к периоду заключения под стражу осужденных в порядке, предусмотренном в пунктах 18 и 18.1 статьи 397 УПК РФ, а также при отмене условного осуждения к лишению свободы или условно-досрочного освобождения;

г) к периоду нахождения осужденных в следственных изоляторах в порядке, предусмотренном статьей 77.1 УИК РФ, если им не избиралась мера пресечения в виде заключения под стражу.

**Вопрос 13:** *Какое решение по зачету наказания должен принять суд при пересмотре приговора в связи со вступлением в силу Федерального закона от 3 июля 2018 года N 186-ФЗ?*

**Ответ:** По смыслу закона в постановлении о пересмотре приговора на основании пункта 13 статьи 397 УПК РФ суд указывает на зачет времени содержания лица под стражей до вступления приговора в законную силу со ссылкой на конкретную часть (пункт) статьи 72 УК РФ, период зачета и правила расчета (коэффициенты), установленные в новом законе.

**Вопрос 14:** *Подлежат ли пересмотру приговоры в тех случаях, когда согласно положениям статьи 72 УК РФ зачет времени содержания лица под стражей в срок лишения свободы осуществляется из расчета один день за один день?*

**Ответ:** Нет, не подлежат. Положения нового уголовного закона, предусматривающие зачет времени содержания лица под стражей в срок лишения свободы из расчета один день за один день (например, пункт «а» части 3.1, часть 3.2 статьи 72 УК РФ), не улучшают положение осужденного и согласно части 1 статьи 10 УК РФ обратной силы не имеют.

В этих случаях при поступлении ходатайства о приведении приговора в соответствие с новым уголовным законом следует отказать в его принятии к рассмотрению путем вынесения постановления.

**Вопрос 15:** *При пересмотре приговора, по которому окончательное наказание назначено на основании статьи 70 УК РФ, возможен ли учет положений нового уголовного закона по первому приговору?*

**Ответ:** Да, возможен, если первый приговор при наличии к тому оснований не пересматривался в порядке статьи 10 УК РФ. В этом случае окончательное наказание, назначенное по правилам статьи 70 УК РФ, может быть смягчено или исключено применение указанной статьи при условии отбытия наказания по предыдущему приговору.

**Вопрос 16:** *Применяется ли Федеральный закон от 3 июля 2018 года N 186-ФЗ к лицам, условно-досрочно освобожденным от отбывания наказания, и к осужденным, которым неотбытая часть наказания в виде лишения свободы заменена более мягким видом наказания?*

**Ответ:** Да, применяется. В этих случаях размер оставшейся не отбытой части наказания или срок более мягкого наказания, назначенного в порядке замены неотбытой части лишения свободы, подлежит сокращению при условии сокращения срока неотбытой части наказания в виде лишения свободы.

**Вопрос 17:** *Возможно ли изменение коэффициента кратности, если осужденному изменили вид исправительного учреждения на основании статьи 78 УИК РФ?*

**Ответ:** Нет, невозможно. Закон не предусматривает пересмотра правил зачета наказания, примененных судом в приговоре, при изменении вида исправительного учреждения на основании статьи 78 УИК РФ как в сторону улучшения условий отбывания наказания (например, в случае перевода осужденного из исправительной колонии общего режима в колонию-поселение в соответствии с пунктом «в» части 2 статьи 78 УИК РФ), так и в сторону их ужесточения (например, при замене колонии-поселения на колонию общего режима согласно части 4.1 статьи 78 УИК РФ).

Судебная коллегия  
по уголовным делам  
Верховного Суда  
Российской Федерации

Управление систематизации  
законодательства и анализа  
судебной практики  
Верховного Суда  
Российской Федерации



## ВС РФ РАЗОБРАЛСЯ, МОЖНО ЛИ ВЗЫСКИВАТЬ «ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ» ШТРАФ С МЕДУЧРЕЖДЕНИЙ, ОКАЗАВШИХ НЕКАЧЕСТВЕННУЮ МЕДПОМОЩЬ В РАМКАХ ОМС

«Потребительский» штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя за неудовлетворение в добровольном порядке его требований, может применяться к отношениям в сфере здравоохранения только при оказании гражданину платных медуслуг. А добровольное удовлетворение требований о компенсации потребителю морального вреда вообще не может иметь оснований, поскольку размер морального вреда устанавливает суд, причем только после установления вины причинителя вреда. На это указал Верховный Суд Российской Федерации, отменяя решение о взыскании с больницы штрафа по ст. 13 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – закон о защите прав потребителей) (Определение ВС РФ от 15 июля 2019 г. № 44-КГ19-7).

Иск был основан на фактах некачественного оказания медпомощи в городской больнице: во время операции пациенту занесли инфекцию, и дела его оказались столь плохи, что спасти его жизнь смогли только эвакуация санитарным вертолетом в краевой центр и несколько проведенных в этом центре операций. Оправившись, пациент обратился в городскую больницу (ту, где занесли инфекцию) с претензией: в ней он просил возместить ему моральные и физические страдания в сумме 10 млн руб., ну и «заодно», тут же сразу заплатить потребительский штраф в размере половины от этих 10 млн.

Больница, разумеется, ничего выплачивать не стала, и пациент обратился в суд.

Суд установил, что медпомощь, действительно, была «дефектной», и – применив, в том числе, нормы Закона о защите прав потребителя, – присудил выплатить потребителю 2,5 млн. руб. в счет компенсации морального вреда, и еще 1 млн. 250 тыс. руб. – «потребительского» штрафа. Ведь в добровольном порядке больницей требования потребителя в полном объеме не были удовлетворены.

Краевой суд поддержал коллег из районного суда, указав, что:

- виновные действия больницы установлены судом, и больница не права в том, что при обращении пациента с претензией о компенсации морального вреда он якобы не представил доказательств её виновных действий;

- нет оснований для снижения размера штрафа, потому что больница о его снижении не ходатайствовала, и не доказывала, что его размер несоразмерен последствиям нарушения обязательства.

Однако ВС РФ отменил решения судов в части взыскания с больницы «потребительского» штрафа, представив следующую правовую позицию:

Закон об основах охраны здоровья граждан в РФ дает каждому право как на бесплатную медпомощь в гарантированном объеме в соответствии с программой госгарантий, так и на получение платных мед. услуг и иных услуг, в том числе по ДМС;

при этом закон гарантирует пациенту право на возмещение вреда, причиненного его здоровью при оказании ему медицинской помощи. Такой вред возмещается медицинскими организациями в объеме и порядке, установленных законодательством;

а согласно ч. 8 ст. 84 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан

в Российской Федерации» (далее – Закон № 323-ФЗ), положения закона о защите прав потребителей применяются лишь к отношениям, связанным с оказанием платных медицинских услуг;

при этом закон о защите прав потребителей регулирует отношения между исполнителями услуг, определяя исполнителя услуг как организацию (ИП), выполняющую работы или оказывающую услуги потребителям по возмездному договору. При удовлетворении судом требований потребителя суд взыскивает с исполнителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной в пользу потребителя;

п. 9 постановления Пленума ВС РФ от 28 июня 2012 г. № 17 разъясняется, что законодательство о защите прав потребителей применяется к отношениям по предоставлению гражданам медуслуг, оказываемых медицинскими организациями в рамках ОМС и в рамках ДМС;

исходя из изложенного, положения закона о защите прав потребителей, устанавливающие в том числе ответственность исполнителя услуг в виде «потребительского» 50%-го штрафа, подлежат применению к отношениям в сфере охраны здоровья граждан при оказании гражданину платных медицинских услуг. При этом основанием для взыскания в пользу потребителя штрафа является отказ исполнителя, в данном случае исполнителя платных медицинских услуг, в добровольном порядке удовлетворить названные в Законе о защите прав потребителей требования потребителя этих услуг;

суды же, взыскивая с больницы штраф, не определили правовую природу отношений по поводу оказания пациенту медицинской помощи и не установили, оказывалась ли она бесплатно в соответствии с программой госгарантий бесплатного оказания гражданам медпомощи, либо предоставлялась пациенту на возмездной основе на основании заключенного с медицинской организацией договора. Между тем, – учитывая положения ч. 8 ст. 84 Закона № 323-ФЗ, – от установления данных обстоятельств зависит сама возможность применения к спорным отношениям закона о защите прав потребителей;

кроме того, нижестоящие суды проигнорировали еще одно обстоятельство – вопрос о качестве спорной медпомощи разрешался в процессе судебного разбирательства, для выяснения вопроса суд, – между прочим, по ходатайству истца, – назначил комплексную СМЭ. Ни ведомственного контроля, ни проверок по линии ТФОМС в связи со спорной медпомощью не проводилось. То есть в момент обращения пациента в больницу с претензией у него не было каких-либо доказательств, подтверждающих, что больница оказала медпомощь некачественно;

следовательно, суд не выяснил, – а были ли у больницы вообще основания добровольно удовлетворить требования пациента;

далее, пациент обосновывал свои требования о компенсации морального вреда положениями ст. 15 закона о защите прав потребителей (о том, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем прав потребителя, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины в размере, определенном судом). То есть сначала необходимо уста-



новить вину причинителя, а сумму компенсации может установить только суд. Однако размер компенсации морального вреда был определен судом только после исследования и установления юридически значимых обстоятельств (оказания некачественной медпомощи, и вины медучреждения в этом). Следовательно, вывод суда о том, что указанные требования потребителя подлежали добровольному возмещению уже в момент обращения пациента с претензией к больнице, противоречит нормам материального закона;

что же касается разъяснений, содержащихся в п. 9 постановления Пленума ВС РФ от 28 июня 2012 г. № 17 (о применении законодательства о защите прав потребителей к отношениям по оказанию медуслуг в рамках

## ОХОТНИКИ ЗА ВКЛАДАМИ

Верховный суд разъяснил, за что отвечает банк, если деньги клиента украли мошенники

Наталья Козлова

**Права вкладчицы банка защитил Верховный суд РФ, когда изучил материалы ее спора с финансовым учреждением. Деньги гражданки украли с ее счета в банке, банально подделав доверенность. Но когда обман раскрылся, банк категорически отказался нести ответственность за кражу и компенсировать своему клиенту потерянные средства.**

Банк вообще заявил: в его договоре с гражданкой не записано, что сотрудники финансового учреждения обязаны проверять подлинность доверенности, поэтому никакой финансовой ответственности он перед клиентом не несет. Местные суды с такой логикой банка согласились. Но Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ посчитала такое решение спора нарушением закона. Учитывая, что подобный случай не является редким исключением, знание норм закона в аналогичном конфликте может оказаться полезным многим гражданам.

Эта история началась в Санкт-Петербурге. Там в районный суд пришла местная жительница с иском к банку. Она попросила признать недействительными сделки, которые от ее имени в банке совершило «неуполномоченное лицо». Это самое «неуполномоченное лицо» расторгло договор банковского вклада истицы и получило на руки очень немалые деньги, которые были на этом вкладе.

А еще гражданка попросила признать ее договор с банком действующим, не изменившимся и не прекратившимся. Истица хотела, чтобы за ней было признано право на получение ее вклада. Щербак/ТАСС

Банк вообще заявил: в его договоре с гражданкой не записано, что сотрудники финансового учреждения обязаны проверять подлинность доверенности, поэтому никакой финансовой ответственности он перед клиентом не несет. Местные суды с такой логикой банка согласились. Но Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ посчитала такое решение спора нарушением закона. Учитывая, что подобный случай не является редким исключением, знание норм закона в аналогичном конфликте может оказаться полезным многим гражданам.

ОМС и ДМС), то они подлежали применению к спорным отношениям с учетом нормативных положений ст. 15 Закона о защите прав потребителей, Закона № 323-ФЗ, Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 2012 г. № 1006, что судебными инстанциями не было принято во внимание.

Итог: дело в части «потребительского» штрафа передано на новое рассмотрение.

Источник:

<http://www.garant.ru/news/1287734/#ixzz5x2Ry33RK>

■

Эта история началась в Санкт-Петербурге. Там в районный суд пришла местная жительница с иском к банку. Она попросила признать недействительными сделки, которые от ее имени в банке совершило «неуполномоченное лицо». Это самое «неуполномоченное лицо» расторгло договор банковского вклада истицы и получило на руки очень немалые деньги, которые были на этом вкладе.

А еще гражданка попросила признать ее договор с банком действующим, не изменившимся и не прекратившимся. Истица хотела, чтобы за ней было признано право на получение ее вклада.

Гражданка в суде рассказала, что несколько лет назад заключила с банком договор с ежеквартальной выплатой процентов. По этому договору вкладчица внесла на депозитный счет крупную сумму. За несколько месяцев до окончания срока вклада этот договор был расторгнут, а деньги с процентами сняты. Сделала это некая гражданка, у которой на руках оказалась доверенность от хозяйки счета. По словам истицы, никакую доверенность она никогда никому не давала.

Выборгский районный суд такой иск принял, рассмотрел и... вкладчице банка отказал. Санкт-Петербургский городской суд посчитал это решение - правильным. Пришлось проигравшей клиентке банка дойти до Верховного суда РФ. Там дело изучили и сказали, что жалоба истицы «подлежит удовлетворению». В своем решении Верховный суд РФ растолковал, какие нарушения сделала местные суды.

Из материалов дела видно, что договор банковского вклада был заключен в 2012 году. Хозяйка вклада пообещала внести деньги. Банк со своей стороны обязался начислять на сумму вклада проценты, а по окончании срока нахождения денег на вкладе - через год - выплатить клиентке всю сумму вклада плюс проценты. По условиям этого договора гражданка перечислила на депозитный счет деньги. А через полгода случилось вот что. В банк пришла некая гражданка и предъявила доверенность от вкладчицы, на которой стояла подпись нотариуса, и расторгла договор, получив на руки все деньги с вклада вместе с процентами.

Наша героиня узнала об этом спустя три месяца и побежала в полицию. Было возбуждено уголовное дело. По результатам экспертизы стало ясно, что подпись вкладчицы под доверенностью «является электрографической копией подписи» и сделана не нашей героиней, а кем-то другим «с подражанием ее личной подписи».

А еще сыщики выяснили, что номерной бланк нотариальной доверенности, который принесла в банк обманщица, был выдан год назад и удостоверял согласие некоего человека на выезд его ребенка за границу. Сама нотариус, чьим бланком и фамилией воспользовались для кражи денег, никакую доверенность от имени клиентки банка не удостоверяла.

Куйбышевский районный суд Северной столицы отказал истице в просьбе взыскать с банка всю сумму ее вклада с процентами, а также штраф и ущерб. По мнению райсуда, расторгая договор по липовой доверенности с условиями заключенного договора. Не была также в договоре «установлена ответственность банка за последствия исполнения поручений неуполномоченных лиц» и «банк не мог установить факт выдачи распоряжения неуполномоченным лицом». Вынося решение об отказе, суд сослался на 401-ю статью Гражданского кодекса РФ.

По мнению райсуда, в обязанности банка не входит проверка достоверности представленных клиентом документов «на предмет подделки». И банк не несет ответственности за последствия поручений, выданных «неуполномоченными лицами». Поэтому у банка нет правовых оснований отказать гражданину, действующему по доверенности, в его желании расторгнуть договор и забрать деньги.

С требованиями истицы признать сделки банка по расторжению договора и выдаче денег недействительными райсуд не согласился, так как действия обманщицы не являются сделкой.

Апелляция с такими выводами районных коллег согласилась. А вот Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ - нет.

Разъяснения Верховный суд начал с Гражданского кодекса. В 168-й статье ГК сказано, что сделка, не соответствующая требованиям закона, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима. В 167-й статье того же кодекса говорится, что недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна она с момента совершения.

## КАК КРЕДИТОРУ ПРЕВРАТИТЬ ЗЕМЕЛЬНУЮ ДОЛЮ ДОЛЖНИКА В ДЕНЬГИ

Верховный суд рассказал

Евгения Ефименко

У должника не было денег, зато была доля в земельном участке пополам с другой собственницей. Та возразила против выдела доли и продажи на торгах. Зато была согласна купить долю по рыночной цене, воспользовавшись преимущественным правом выкупа. Кредитора такой вариант тоже устраивал. Но на их пути встал судебный акт, который так никогда и не вступил в силу. Исправить ошибки нижестоящих инстанций пришлось Верховному суду. Попутно он дал инструкции, как су-

В нашем случае, подчеркнул Верховный суд, райсудом установлено, что доверенность, которую некая гражданка принесла в банк, была ничтожной по 168-й статье ГК и эта бумага «не повлекла возникновения полномочий» у дамы-обманщицы по 167-й статье ГК.

Вот что подчеркнул Верховный суд.

Местные суды не приняли во внимание, что по Гражданскому кодексу (статья 183) при отсутствии полномочий действовать от имени другого лица или при превышении этих полномочий сделка не влечет правовых последствий для представляемого. Так как действия обманщицы по расторжению договора не одобрялись нашей героиней, то они «не повлекли прекращения договора банковского вклада и не повлекли прекращения обязанности банка по возврату суммы вклада и процентов по вкладу».

По разъяснению Верховного суда, мнение его коллег о том, что добросовестность банка является основанием для отказа истице в иске, противоречит Гражданскому кодексу (статьи 10, 168, 183). Ответил Верховный суд и на позицию городского суда, который сказал, что действия мошенницы по получению чужих денег не являются сделкой. По мнению высокой судебной инстанции, такой вывод противоречит статье 153 Гражданского кодекса. По этой статье, сделками признаются «действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей».

о же самое было сказано и в материалах пленума Верховного суда (№25 от 23 июня 2015 года). А именно: сделкой является волеизъявление, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Действия обманщицы, по мнению банка, прекратили право требования денег нашей героини. По мнению городского суда, истица не заявляла отдельного требования о признании доверенности недействительной, что и было одним из оснований для отказа ей.

Но это утверждение коллег, сказала Судебная коллегия по гражданским делам Верховный суд РФ, противоречит 166-й статье Гражданского кодекса, потому как ничтожная сделка недействительна независимо от того, что ее такой признают.

Верховный суд отменил решения по этому спору и велел пересмотреть его с учетом своих разъяснений.

Источник: Российская газета - Федеральный выпуск № 195(7953)

■

дам разрешать дела, где кредитор требует обязать другого собственника выкупить долю должника. Эти разъяснения будут полезны судам, считает эксперт.

Бывшие супруги Александра Чернова\* и Валерий Ружанкин\* делили имущество. В итоге всех расчетов Чернова оказалась должна 162 500 руб. Денег у нее не было, но была 1/2 в общей долевой собственности на участок в Подмоскowie. Ружанкин подал заявление в суд, где потребовал обязать Чернову продать свою половину



Наталье Белых\*, другой собственнице, за 413 000 руб. Белых привлекли к делу третьим лицом. Она была согласна купить долю по предложенной цене и возражала против выдела части участка в натуре.

Несмотря на это, Раменский городской суд отказал в удовлетворении иска. Дело в том, что в другом процессе Черновой против Ружанкина суд признал за ней право собственности на небольшую долю в доме, который стоял на спорном участке. Это было единственное для женщины жилье. То решение тогда не вступило в силу. Тем не менее Раменский горсуд сослался на него и на исполнительский иммунитет и отказался обязать Чернову продать свою долю. «Кроме того, земельный участок нельзя продать отдельно от находящегося на нем строения», – отметила первая инстанция.

Когда дело рассматривалось в апелляции, решение по другому делу уже было отменено. То есть Чернову не признали собственником части дома. Московский областной суд признал этот факт и согласился с первой инстанцией.

Их исправил Верховный суд, который указал на ошибки судов. Первая инстанция положила в основу решения судебный акт, который еще не обрел законную силу, не был обязательным и преюдициальным. Вскоре его отменили, а значит, он так и не начал действовать. Апелляция об этом знала, но оставила решение первой инстанции без изменений и не объяснила причины, которые побудили ее так сделать.

Как заставить другого собственника купить долю Верховный суд отменил акты нижестоящих инстанций. Он напомнил, что собственник имеет преимущественное право купить долю должника-другого собственника. Если первый возражает против выдела доли, кредитор вправе подать на него в суд и требовать принудительного заключения договора купли-продажи. Поэтому Белых надо было привлечь к делу не третьим лицом, а ответчиком, говорится в определении № 4-КГ19-11. Кроме того, чтобы подтвердить реальность своих намерений, она должна внести плату за долю на счет Управления судебного департамента в Московской области, следует из п. 1.2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 1980 г. № 4 (в редакции от 6 февраля 2007 г.) «О некоторых

## ЗАЩИТА В ЦЕНЕ

Подсчитана средняя стоимость услуг адвоката

В конце прошлого года Федеральная палата адвокатов начала масштабное исследование с целью определить средний размер адвокатских гонораров по всей стране. В конечном счете планируется научным образом установить размер справедливых тарифов. Замеры же средней стоимости услуг планируется проводить в постоянном режиме.

Данные собираются отдельно по каждому региону. Самые свежие цифры касаются Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Средняя стоимость услуг предоставления адвокатом интересов в судах первой инстанции составила 123 тысячи 611 рублей.

Минимальная указанная цена - 20 тысяч рублей, мак-

в вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом».

Если суд удовлетворит требования Ружанкина, то он должен в резолютивной части указать условия договора, который считается заключенным с того момента, как решение суда вступило в силу. Так указал поступить ВС со ссылкой на п. 42 Постановления от 25 декабря 2018 г. № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора». При этом от сторон не требуется дополнительных действий. Например, подписывать двусторонний документ, обмениваться офертой и акцептом и так далее, проинструктировал Верховный суд. Он направил дело на пересмотр в первую инстанцию.

Редкая практика и ответы

Истцу могло помешать то, что ситуация редкая и практику по ней найти сложно, предположил старший партнер АБЯблоков и партнеры Ярослав Самородов. Это подтверждает управляющий партнер АБ ЮГ Юрий Пустовит. По его словам, дело ценно тем, что взыскатель требует не продать долю с торгов, как это обычно бывает, а требует понудить должника продать долю другому собственнику, который хочет ее купить. «Практика по таким делам не сформировалась, – говорит Пустовит. – Но после определения ВС суды не будут испытывать затруднений при рассмотрении аналогичных дел».

Почему Белых надо было привлечь ответчиком, рассказал Никита Семякин из Содружества земельных юристов: она была еще одним собственником, возражала против выдела доли в натуре и была не против приобрести долю по рыночной цене. В целом, продолжает Семякин, редко встречаются дела, где суды кладут в основу решения другой акт, еще не вступивший в законную силу. «Как правило, случается наоборот, что суды месяцами не выносят решение, – говорит юрист. – Они выжидают вступления в силу другого акта и опасаются отмены своего».

\* – имена и фамилии участников дела изменены.

Источник: <https://pravo.ru/story/213761/>

Владислав Куликов

симальная - 500 тысяч. Самой дорогой категорией дел оказалось взыскание долгов по договорам займа или кредитам. В суде первой инстанции средняя стоимость услуг адвоката по таким делам составила 137 тысяч 857 рублей. Самыми дешевыми оказались дела о возмещении ущерба жизни и здоровью - в первой инстанции средний гонорар составил 107 тысяч 143 рублей.

Вопрос честной цены крайне важен не только для адвокатов, но в первую очередь для граждан. Если все получится так, как задумано, людям, чьи права были нарушены, не придется платить за справедливость из своего кармана. По закону положено, что победившей стороне процесса возмещаются все расходы, в том числе опла-

та услуг адвоката. Однако суды часто срезают выплаты, считая, что изначально гонорар был завышен. Мол, правда столько не стоит, защитник запросил за свою работу слишком много. Поэтому, например, из пятидесяти тысяч рублей, которые истец заплатил защитнику, суды могут присудить к возмещению только десять тысяч.

Поэтому сейчас Федеральная палата адвокатов РФ совместно с экспертной группой ВЕТА начала масштабный проект: исследование, сколько стоят услуги адвоката по всей стране.

Как пояснили в свое время в ФПА, результаты исследования будут полезны, например, при обосновании цены соглашения об оказании юридической помощи с доверителем.

Нередко уровень оплаты зависит не только от сложности дела, но и от квалификации самого адвоката. Есть размер проблемы, а есть масштаб личности, и за личность нередко приходится платить дороже. Поэтому при исследовании в Москве было выделено три группы юристов. В первую вошли наиболее солидные фирмы, входящие в рейтинги фирм, оказывающих услуги крупнейшим российским компаниям. В судах общей юрисдикции средняя стоимость услуг солидных юридических фирм составила 617 тысяч 667 рублей, минимальная цена 150 тысяч рублей, максимальная - 2 миллиона рублей.

Вторую группу составили юридические фирмы с опытом представительства в судах более 10 лет, имеющие в штате специалистов с научной степенью, а также более пяти адвокатов, занятых представительством в судах. Средняя стоимость представительства в суде первой инстанции для данной группы составила 184 тысячи 32 рубля, нижняя граница цен - 40 тысяч рублей,

## Льгота по налогу на имущество для предпенсионеров

ФНС России рассказала о том, как получить предпенсионеру льготу по налогу на имущество.

Согласно поправкам в налоговом законодательстве, вступившим в силу с 2019 года, предпенсионерам, т. е. лицам, которые соответствовали всем необходимым условиям для начисления пенсии на конец 2018 года, также как и пенсионерам полагается льгота по налогу на имущество.

Чтобы узнать, является ли гражданин предпенсионером, можно обратиться в территориальный орган ПФР месту жительства или работы. Для этого необходимо подать соответствующий запрос любым из следующих способов:

лично в территориальный орган ПФР;

лично в МФЦ;

направить по почте;

отправить в электронной форме через Единый портал госуслуг ([www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru)) или «Личный кабинет застрахованного лица» на официальном сайте ПФР.

Предоставляется вышеуказанное освобождение от уплаты налога с налогового периода 2019 года. Таким правом предпенсионеры могут воспользоваться в отношении одного объекта налогообложения каждого вида:

жилой дом или его часть;

квартира, ее часть или комната;

гараж или машино-место;

хозяйственное строение или сооружение, площадь

верхняя 450 тысяч. Третья группа - адвокаты, ведущие персональную практику, а также небольшие юридические компании. Их услуги по судебному представительству в первой инстанции стоят в среднем 71 тысячу 329 рублей. Минимум - 15 тысяч рублей, максимум 250 тысяч рублей. Управляющий партнер экспертной группы Илья Жарский отметил, что на сегодняшний день уже имеется положительная практика применения итогов исследований в суде.

«Одна из актуальных проблем судебной практики: необоснованное занижение судами размеров судебных расходов, подлежащих компенсации с проигравшей стороны, - сказал председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев. - У судей есть право снижать суммы взысканий, когда они считают требования завышенными или несправедливыми. Например, нередко занижаются компенсации расходов на адвокатов, так как на взгляд суда гонорар был завышен. Но как определить, какие расходы будут разумными по конкретному делу? Необходимы четкие ориентиры, которые суды могли бы принимать во внимание. Руководители судебной системы также не раз обращали внимание на проблему. Совершенствование практики компенсации судебных расходов и разработка новых правовых механизмов, повышающих гарантии получения справедливого возмещения, позволят развивать и новые формы финансирования судебных процессов, такие, как судебное инвестирование и гонорары успеха».

Источник: Российская газета - Столичный выпуск № 187(7945)

каждого из которых не превышает 50 кв. м и которые расположены на земельных участках, предоставленных для ведения личного подсобного хозяйства, дачного хозяйства, огородничества, садоводства или индивидуального жилищного строительства;

специально оборудованное помещение или сооружение.

Для получения льготы необходимо представить в налоговый орган по месту жительства или по месту постановки на учет имущества заявление о предоставлении льготы. Кроме того, можно представить и документы, подтверждающие право на налоговую льготу. Если же заявление и документы не представить, то налог будет рассчитываться инспекторами на основании данных об объекте налогообложения, а также сведениях о полагающихся льготах, имеющихся в налоговом органе, а также полученным их из других госучреждений.

[http://ombudsmanrf.org/pravo/news/ggorjachie\\_dokumenty/view/lgota\\_po\\_nalogu\\_na\\_imushhestvo\\_dlja\\_predpensionerov](http://ombudsmanrf.org/pravo/news/ggorjachie_dokumenty/view/lgota_po_nalogu_na_imushhestvo_dlja_predpensionerov)



**СУДИТЕСЬ ВОВРЕМЯ, ГОСПОДА!**



**БОРОВКОВ П.Н.,**  
адвокат ФКА РТ Авиастроительного района г. Казани

Всплеск потребительского кредитования в России, начиная с 2007-2009 годов, продолжает набирать свои обороты. При том, что доля «невозвратных» кредитов остается стабильно растущей.

В правовом значении мы, как адвокаты, понимаем что, подписывая кредитный договор, клиент берет на себя долго-

срочные обязательства, которые в дальнейшем могут стать обузой для комфортного существования в жизни.

Так, ко мне в марте месяце, обратился гражданин С., который в феврале 2009 года взял кредит, а в период экономической нестабильности (период 2009 - 2012 г.) потерял работу. Не за горами, как говорится, и возраст, после которого трудно вообще куда-либо трудоустроится. Выход один: встать на учет в «Центр Занятости Населения» и искать подходящую вакансию. Речь о выплате кредита вообще не стоит, так как пособие по безработице на тот период составляло 4500 рублей в месяц, что ниже прожиточного минимума. Ситуация, скажу вам, не самая приятная, так как рухнуло все: работы нет, кредит платить нечем. Знакомая ситуация? Психологическое давление и «прессинг» со стороны третьих лиц – еще одна из причин, по которой стоит обращаться за квалифицированной юридической помощью к адвокатам!

Имея в своем арсенале медицинское образование и большой опыт общения с такими людьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию, я приступил к прямым своим обязанностям – представление интересов в суде и оказание психологической помощи путем проведения телефонных переговоров.

Принимая во внимание, что клиент лишился работы, и состоит в ЦЗН Авиастроительного района, перспектива заключения соглашения на оказание юридических услуг развеялась как «звездная пыль». Учитывая высокий статус адвоката, а также принципы адвокатуры, по которым она осуществляется (принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов) я принял для себя решение оказать помощь – безвозмездно.

Знакомясь с документами и ситуацией в целом, я пришел к выводу, что оказать помощь бесплатно я должен как никто другой, исходя из принципа справедливости и законности. Во-первых, спор связан с долгосрочным обязательством по выплате кредита, во-вторых, давление, которое оказывают на моего доверителя, является колоссальным!

Фабула дела: в 2007 году клиент обращается в банк с заявлением о выдаче потребительского кредита наличными (на потребительские нужды). Выплачивая исправно и в срок по потребительскому кредиту наличными, банк предоставляет дополнительно кредитную карту с лимитом 10 000 рублей. Таким образом, у гражданина в одном банке два кредита: кредит наличными и кредит-

ная карта. Лишившись работы и постоянного источника дохода, доверитель выплачивал кредит частями: столько, сколько мог. Обращался в банк с заявлением о предоставлении реструктуризации по кредитному договору наличными и карте – банк отказал в реструктуризации. Учитывая, что клиент не платежеспособен, и платежи по двум кредитам (наличными и кредитная карта) поступают не регулярно, банк выставляет требование о досрочном погашении кредита по двум кредитным линиям (согласно части 1 ст. 821 ГК РФ). Не имея постоянного источника дохода, у заемщика растет долг с каждым днем. Начисляются штрафные санкции: пени, неустойка, штраф. Так продолжается на протяжении года. Можно только представить какой долг образовался в результате просрочек по внесению обязательных платежей! В дальнейшем, произошла переуступка права требования (цессия) третьим лицам (статья 388-390 ГК РФ). Иными словами, долг продали коллекторам.

Определяя характер спорных правоотношений и действие норм материального права, иных федеральных законов, действующих на момент заключения договора, мною был проведен анализ условий договора.

Из договора следует: при заключении договора мой доверитель был лишен права указать территориальную подсудность данного спора. В тексте договора стоит условие, что подсудность договорная (ст. 32 ГПК РФ). Это формально влечет за собой передачу дела по подсудности (ст. 33 ГПК РФ). Взыскание и переуступка прав требований кредитора выполнена ненадлежащему лицу, поскольку переуступленное право по договору цессии перешло к физическому лицу, а не организации, которая включена в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности. В-третьих, пропущены все сроки о взыскании задолженности, в частности пропущен срок исковой давности.

На момент обращения ко мне гражданина С., в отношении него был инициирован судебный процесс в Вахитовском районном суде г. Казани. Вступая в защиту законных интересов своего доверителя – С., я имел три аргумента, на фоне которых мы выиграли дело в нашу пользу.

Мною было подготовлено ходатайство о передаче дела по подсудности. Судья отказала нам в удовлетворении ходатайства, в связи с тем, что подсудность у нас договорная (как указано в тексте договора). Хорошо – подумал я, тогда используем другой аргумент – срок исковой давности. Заявляя второе ходатайство, судья приняла его, и отложила на месячный срок. В определении указывается на необходимость известить вторую сторону о заявленном сроке, и получить от них ответ (ответ из банка).

Выходя за пределы предварительного судебного заседания, по правилам части 3 статьи 152 ГПК РФ суд откладывается сроком на месяц.

В течение месяца, до следующего процесса в Вахитовском районном суде, мы подаем заявление к мировым судьям об отмене судебного приказа, так как по кредитной карте, банком было подано заявление о вы-

даче судебного приказа. Поскольку в деле отсутствуют явные данные, свидетельствующие о получении должником копии судебного приказа, суд восстанавливает нам 10-тидневный срок в написании возражения, и отменяет выданный ранее судебный приказ. Кроме того, поскольку судебный приказ является одновременно документом об исполнительном производстве, мы обратились с заявлением в службу судебных приставов о возврате незаконно удержанных денежных средств со счета доверителя С. В дополнение, мною было подготовлено заявление к судебному приставу о формате и запрете общения третьих лиц с доверителем.

Принятый Федеральный закон от 3 июля 2016 года N 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятель-

ности и микрофинансовых организациях» (в редакции от 26.07.2019) законодателем определен формат взаимодействия с должником. Одним из видов такого общения является – общение кредитора через адвоката, что нами было сделано. Звонки и угрозы в адрес моего доверителя прекратились.

Присутствуя в судебном заседании (а оно было уже четвертым) в указанную дату и время, Вахитовский районный суд г. Казани своим решением отказывает в удовлетворении иска в полном объеме, применив срок исковой давности. Разрешая спор, по существу, суд встал на сторону ответчика (должника) и отказал в удовлетворении иска.

Неминуемое ликование и радость на лице доверителя С., оказавшегося в трудной жизненной ситуации, было лучшим доказательством того, что профессия адвоката как скальпель врача, где главное правило – не навреди!

*Заработайте.*

*Уважаемое руководство адвокатской палаты Республики Татарстан!*

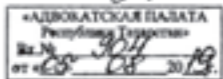
*У меня было дело № 31/98/2019 М-16 55/2019.*

*Прошу Вас отметить и поощрить Вашего сотрудника, адвоката, Борюкова Павла Николаевича за высший профессионализм, чуткое отношение ко всем деталям моего дела и проявленное участие, которое помогло мне, в тяжелой жизненной и материальной ситуации решить, помогло мне в отношении моего вопроса в мою пользу.*

*С уважением, С*

*P.S. Прошу Вас, если возможно, обратиться по адресу:*

01.08.2019





## БЛАГОДАРНОСТИ

КОММЕНТАРИЙ  
АДВОКАТА  
АДВОКАТСКОГО КАБИНЕТА  
г. КАЗАНИ  
МУРАТОВОЙ Н.Д.  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ

Муниципальное унитарное предприятие города Казани «Городское благоустройство» обратилось за юридической помощью ко мне, когда у них уже полгода шла выездная налоговая проверка. Я приступила к выполнению поручения в конце декабря 2017 года и сразу выявила допущенные процессуальные нарушения.

Первое, что я попросила представить мне, когда вступила в дело, это решение о проведении выездной налоговой проверки. Из решения выяснилось, что предметом проверки был налог на доходы физических лиц за период с 2014 по 2016 г.г. включительно, а не все налоги и сборы. При этом, фактически, проверка шла по всем налогам и сборам, что являлось нарушением, так как не соответствовало предмету проверки.

Далее мне было представлено еще одно решение о проведении выездной налоговой проверки с предметом проверки все налоги и сборы за период с 2014 по 2016 г.г. включительно, которая длилась с 25 декабря 2017 г. по 08 октября 2018 г., что также являлось нарушением.

А также была назначена еще одна выездная налоговая проверка с предметом проверки все налоги и сборы за период с 2014 по 2016 г.г. включительно, которая длилась с 25 декабря 2017 г. по 08 октября 2018 г., что также являлось нарушением.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 31 НК РФ налоговые органы вправе проводить налоговые проверки в порядке, установленном Налоговым кодексом Российской Федерации. В соответствии с пунктом 5 ст. 89 НК РФ *налоговые органы не вправе проводить две и более выездные налоговые проверки по одним и тем же налогам за один и тот же период.*

Также пунктом 5 ст. 89 НК РФ установлен запрет на проведение в отношении одного налогоплательщика *более двух выездных налоговых проверок в течение календарного года*, за исключением случаев принятия решения руководителем федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, о необходимости проведения выездной налоговой проверки налогоплательщика сверх указанного ограничения.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 16.04.2004г. № 14-П, предметом рассмотрения которого являлись положения части второй статьи 89 Налогового кодекса Российской Федерации, которыми регулируются сроки и продолжительность выездных налоговых прове-



Исх. № 250 от «19» июля 2019 г.

Президенту  
Адвокатской палаты  
Республики Татарстан  
Л.М. Дмитриевской

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

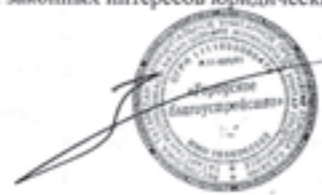
Уважаемая Людмила Митрофановна!

Муниципальное унитарное предприятие города Казани «Городское благоустройство» выражает искреннюю и глубокую благодарность адвокату Муратовой Надежде Дмитриевне за высокий профессионализм, компетентность и эффективность, проявленные в рамках оказания юридического сопровождения при проведении выездной налоговой проверки по нашему предприятию.

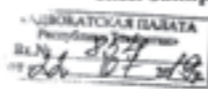
При ведении дела Муратова Надежда Дмитриевна продемонстрировала отличное знание закона, проявила себя не только, как грамотный специалист, но и как вежливый, отзывчивый человек. Благодаря оказанной адвокатом квалифицированной помощи при проведении проверки были соблюдены законные интересы налогоплательщика. Адвокатом скрупулёзно проанализирован акт выездной налоговой проверки и подготовлены возражения на него, что позволило МУП «Городское благоустройство» защитить свои права при проведении выездной налоговой проверки.

В завершении сказанного, хотелось бы пожелать Вам и всему коллективу Адвокатской палаты Республики Татарстан дальнейшего развития и больших успехов в защите прав и законных интересов юридических лиц и граждан.

С уважением,  
Директор



К.Н. Зайнуров



рок, отмечено, что *регламентируя продолжительность проведения выездных налоговых проверок, законодатель исходил из принципа недопустимости избыточного или не ограниченного по продолжительности применения мер налогового контроля.* Налоговый кодекс Российской Федерации исходит из недопустимости причинения неправомерного вреда при проведении налогового контроля (статьи 35 и 103). Если, осуществляя его, налоговые органы руководствуются целями и мотивами, противоречащими действующему правопорядку, налоговый контроль в таких случаях может превратиться из необходимого инструмента налоговой политики в инструмент подавления экономической самостоятельности и инициативы, чрезмерного ограничения свободы предпринимательства и права собственности, что в силу статей 34 (часть 1), 35 (части 1 - 3) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации недопустимо. Превышение налоговыми органами (их должност-

ными лицами) своих полномочий, либо использование их вопреки законной цели и охраняемым правам и интересам граждан, организаций, государства и общества, несовместимо с принципами правового государства, в котором осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (статья 1, часть 1; статья 17, часть 3, Конституции Российской Федерации).

В октябре 2018 года проверка была завершена, **был вручен акт выездной налоговой проверки на 130 листах с приложениями на 384 листах, который содержал выводы налогового органа о допущенных нарушениях и доначислениях НДС и налога на прибыль.**

В соответствии с п.6 ст. 100 Налогового кодекса РФ (далее по тексту – НК РФ) лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка (его представитель), в случае несогласия с фактами, изложенными в акте налоговой проверки, а также с выводами и предложениями проверяющих в течение одного месяца со дня получения акта налоговой проверки вправе представить в соответствующий налоговый орган письменные возражения по указанному акту в целом или по его отдельным положениям. При этом лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка (его представитель), вправе приложить к письменным возражениям или в согласованный срок передать в налоговый орган документы (их заверенные копии), подтверждающие обоснованность своих возражений.

Ознакомившись с актом ВМП и приложениями к нему, а также с учетом не полного представления налоговым органом налогоплательщику материалов, положенных в обоснование фактов нарушения законодательства о налогах и сборах в качестве приложений, и отказа на заявление об ознакомлении с материалами ВМП, мной были подготовлены возражения исходя из анализа имеющихся документов.

В целях подготовки возражений мной были проверены доводы налогового органа, изложенные в акте, в том числе с выездом на объекты строительства.

Основные выводы налоговиков, изложенные в акте проверки, касались необоснованного включения в вычет НДС в период проверки с 2014 по 2017 гг., и, соответственно доначисления НДС и налога на прибыль.

КОММЕНТАРИЙ  
АДВОКАТА  
КА «АДВОКАТ В. Н. ЧУБАРЕНКО  
И ПАРТНЕРЫ»  
г. КАЗАНИ  
ЧУБАРЕНКО И.В.  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ

17.08.2016 года Головинским районным судом г.Москвы было внесено решение по иску А. к Б. об установлении отцовства в отношении А.А. и об исключении из записи акта гражданского состояния (свидетельстве о рождении) А.А. в графе «отец» фамилии имени отчества А.. Указанным решением исключена из записи акта гражданского состояния (свидетельстве о рождении) А.А. запись об отце А..

Однако по большинству пунктам доначисления НДС удалось опровергнуть выводы налогового органа, так как все хозяйственные операции имелись фактически.

Чтобы доказать ошибочность выводов проверяющих относительно фиктивности хозяйственных операций, необходимо было по крупицам собрать и проанализировать фактические обстоятельства, материалы проверки.

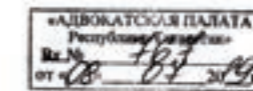
При рассмотрении акта выездной налоговой проверки и возражений на него у начальника инспекции удалось доказать реальность хозяйственных операций, ведь МУП осуществляет работы по благоустройству города Казани, и все работы можно проверить фактически, в том числе и в районе нахождения самой налоговой инспекции.

Особенностью работы по данной проверке являлось то, что у МУП специфичные виды деятельности – благоустройство города Казани, которое включает в себя и ямочный ремонт, и реконструкции парковых объектов, скверов, набережных, т.е. выполнение работ по муниципальным контрактам и договорам подряда. Знание особенностей выполнения работ по муниципальным контрактам, специализация на строительных спорах, позволили мне выработать обоснованную позицию со ссылками на документы и фактические обстоятельства, подтверждающую ошибочность выводов налогового органа.

Потребовался анализ договоров подряда, проектной документации, исполнительной документации, муниципальных контрактов, договоров поставки, в то время как **налоговый орган выборочно провел анализ документов**, что привело к неправильным выводам.

Необходимо отдать должное и сотрудникам налоговой инспекции, которые участвовали в рассмотрении акта и возражений, которые также скрупулёзно изучали наши возражения, проверяли их, и в итоге согласились с нашими доводами.

Также свою роль в положительном завершении дела сыграло и то, что налогоплательщик вовремя обратился за юридической помощью на этапе проведения проверки. Нам не пришлось обращаться в суд для оспаривания решения налогового органа, так как все разногласия по выводам проверки удалось разрешить на этапе рассмотрения акта и вынесения решения налоговым органом.



Президенту Адвокатской палаты  
Республики Татарстан  
Дмитриевской Л.М.  
г. Казань, ул. Н. Ершова, 1 А

от Б

Благодарность

Выражаю благодарность Чубаренко Инне Вениаминовне за ее профессионализм, высокую компетентность, ответственность и добросовестное отношение ко мне как к доверителю.

И.В. Чубаренко представляла мои интересы и интересы моей дочери А. в Ново-Савиновском районном суде г. Казани и в Верховном суде Республики Татарстан. Благодаря ее компетентности и квалифицированной помощи удалось решить в нашу пользу дело по моему иску о признании отцовства и внесении изменений в свидетельство о рождении моей дочери А. Ответчиком по делу выступал мой бывший муж А.

В настоящее время в судебном производстве находятся иски о возмещении мне судебных расходов и возврате ранее уплаченных мной А. сумм по исполнительному производству. Моим представителем также является Чубаренко Инна Вениаминовна.



После того, как решение Головинского районного суда г. Москвы вступило в силу, А. подал заявление о возвращении алиментов и оплате судебных издержек. За несколько лет ежемесячных выплат алиментов, суммы были немаленькие.

Именно тогда Б. пришла к нам. Изучив решение Головинского районного суда г. Москвы, я увидела, что в основу решения суда не положены результаты ДНК-экспертизы, а также в резолютивной части не установлено, что А. не является отцом А.А..

Я предложила Б. подать исковое заявление об установлении отцовства от её имени в интересах дочки, по месту регистрации – Ново-Савиновский районный суд г. Казани. Иск был принят и рассмотрен.

Судами неоднократно назначались молекулярно-генетические экспертизы. Суд шёл навстречу ответчику, так как он зарегистрирован в Москве, суд первой и второй инстанции в своих определениях о назначении экспертизы, неоднократно давал ему возможность сдать ДНК-материал и в Москве и в Казани. Однако, экспертиза не была проведена ввиду неявки А. в экспертные учреждения для сдачи образцов.

В силу положений ч. 3 ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредоставлении экс-

Я очень благодарна Чубаренко И.В. также за то, что практически во всех заседаниях она участвовала без моего присутствия, благодаря чему сократилось мое общение и контакт с А., который часто неадекватно вел себя на заседаниях, на которых я присутствовала оскорблял и клеветал на меня, а также угрожал в коридорах суда. Инна Вениаминовна самоотверженно взяла «огонь на себя». Я очень рада, что в Адвокатской палате Республики Татарстан трудятся такие адвокаты.

25.06.2019

Б

пертам необходимых материалов для исследования, суд вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным.

5.06.2018 года решением Ново-Савиновского районного суда г. Казани искивые требования Б. к А. удовлетворены в полном объеме - установлено, что А. является отцом А.А. и в свидетельство о рождении внесена запись об А., как отце А.А..

18.02.2019 года апелляционным определением Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан решение от 5.06.2018 года оставлено без изменения и вступило в законную силу.

Судебные процессы по взысканию судебных затрат и алиментов с А. в пользу Б. продолжаются.

АТ

## СТАТУС АДВОКАТА

август 2019

## Присвоен статус адвоката

Гарафиев Р.З.  
Маданов Ю.В.  
Исмагилов А.В.  
Курамшину Ш.Р.  
Ивановой П.Н.  
Габитову Ф.Р.  
Рачимову Р.Г.

## Принят из другой АП субъекта РФ адвокат

Хатилов Д.Р.

## Возобновлен статус адвоката

Рафиковой И.Д.


Костиной Т.В.  
Вербах А.А.

## Приостановлен статус адвоката

Латыпова Д.Х.  
Мушарапова Н.Н.  
Мурза Д.Р.  
Шашмаркина Н.В.

## Прекращен статус адвоката

Новожилова И.А.  
Шарафеева Н.М.  
Ребекина В.С.



**Адвокатская палата Республики Татарстан  
и Коллегия адвокатов РТ**  
с прискорбием извещают о скоропостижной смерти  
адвоката КА Вахитовского района г. Казани  
**ИВАЩЕНКО ДМИТРИЯ ОЛЕГОВИЧА**

Поздравляем наших коллег с юбилеями профессиональной деятельности!

Желаем вдохновляющих побед, здоровья и процветания!

Зайнуллина Татьяна Владимировна  
Филиал КА РТ Апастовского района - 35 лет

Зарубина Юлия Сергеевна  
Адвокатский центр "Ваш партнер" г. Казань - 20 лет

Гетманская Елена Сергеевна  
Адвокатский центр "Ваш партнер" г. Казань - 20 лет

Елкина Зульфия Наилевна  
Центральный филиал г.Казани КА РТ - 20 лет

Душина Наталья Александровна  
Филиал № 8 КА РТ г. Казань - 15 лет

Абдракипова Алсу Раилевна  
Центральный филиал г. Казани КА РТ - 10 лет

Зохирджанов Хайрат Рабилджанович  
Адвокатская контора Арского района - 10 лет

Сафина Алина Ильдусовна  
Центральный филиал г. Казани КА РТ - 10 лет

Сафиуллин Дамир Рипхатович  
Нижнекамский филиал №1 КА РТ - 10 лет

Шихамова Алсу Тахировна  
КА "Фиалко и партнеры" г. Казань - 10 лет



## Наши Юбилеры

*В день торжества, в год юбилея  
За все мы вас благодарим  
И пожелать хотим побольше  
Здоровья, бодрости и сил.*

*Чтоб каждый день спокойным был,  
Желаем мы для вас отныне  
Замедлить времени отсчет,  
Чтоб не подвластны ему были  
Здоровье, внешность и почет.*

**Нигматзянова Ильсия Нургаяновна**  
Филиал КА РТ Сабинского района

**Гашимов Фагани Ширин аглы**  
Филиал КА РТ Правовой центр "Фемида"

**Власов Александр Семенович**  
Адвокатская контора г. Менделеевска

**Фролов Дмитрий Юрьевич**  
КА №1 г. Казани

**Голицын Владимир Александрович**  
Филиал межреспубликанской КА (г. Москва)  
"Адвокатская консультация №10" г. Казань

**Руденок Игорь Васильевич**  
Коллегия адвокатов "Рыбак, Коган и партнеры"  
г. Казань

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:  
Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ  
Редакционная коллегия:  
Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;  
Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;  
Этери Ильина Председатель коллегии адвокатов «Этери и партнеры»;  
Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:  
420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а  
Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580  
Тел: (843) 279-32-71  
aprt.fparf.ru e-mail: infopalart@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ИП Некляева Н.Е.  
формат 60x84/8; тираж 470 экз. Подписано в печать 09.09.2019 г.



28 августа 2019 года Министерством юстиции в преддверии празднования Дня Республики Татарстан проведено мероприятие по оказанию бесплатной юридической помощи в городе Альметьевск.

В мероприятии приняли участие представители Прокуратуры РТ, Отделения Пенсионного фонда РФ по РТ, регионального отделения Фонда социального страхования РФ по РТ, Управления Федеральной налоговой службы РФ по РТ, Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РТ, Министерства здравоохранения РТ, Министерства земельных и имущественных отношений РТ, Министерства труда, занятости и социальной защиты РТ, Министерства образования и науки РТ, Министерства юстиции РТ, Государственной жилищной инспекции РТ, а также Адвокатская и Нотариальная палаты РТ.

От адвокатской палаты Республики Татарстан в данном мероприятии приняли участие адвокаты ФКА РТ «Адвокатский центр № 1 г. Альметьевска»: Р.М. Гафиятуллина и Е.А. Новикова. К адвокатам обратилось 27 граждан, которым были даны соответствующие рекомендации и разъяснения правового характера.



22 августа 2019 года члены Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России и мобильная информационно – консультационная группа провела прием населения по оказанию бесплатной юридической помощи в г. Болгар и в Никольском сельском поселении Спасского муниципального района Республики Татарстан.

От адвокатской палаты Республики Татарстан в данном мероприятии принял участие адвокат ФКА РТ Вахитовского района г. Казани Х.Х. Саматов.

