



АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 7 (143)/2019

сентябрь

公平

В номере:

Положение об обучении

Работа Совета АП РТ

Адвокатам оказывающим БЮП

Правовые новости

Законодательные новеллы

ВС на стороне адвокатов

Налоговый орган требует

Информация ФНС России

Разъяснения ФНС России

Обзор практики КС РТ

Угон с регистрацией

Благодарности

Информация



Вера
Останина



СОДЕРЖАНИЕ:

ЛИЦО С ОБЛОЖКИ

Вера Останина:
«Успех для адвоката – это удовлетворение его
это удовлетворение его правовых позиций»1

РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

ПОЛОЖЕНИЕ
о профессиональном обучении и повышении
профессионального уровня адвокатов и стажеров
адвокатов Республики Татарстан4

СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета АП РТ за сентябрь 2019 года7

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Адвокатам оказывающим гражданам бесплатную
юридическую помощь в рамках государственной системы
бесплатной юридической помощи
КАБИНЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 20 сентября 2019 г. N 8588

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ9

КОММЕНТАРИИ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Законодательные новеллы –
что вступает в силу в сентябре 2019 года10

Верховный суд встал на сторону адвокатов11

РАЗЪЯСНЕНИЕ
Что делать если налоговый орган требует от адвоката
представления соглашений с доверителем, актов
выполненных работ, квитанций?12

ИНФОРМАЦИЯ ФНС РОССИИ12

РАЗЪЯСНЕНИЯ ФНС РОССИИ13

ОБЗОР ПРАКТИКИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РТ
за 2019 год14

Владимир Баршев
Угон с регистрацией18

ИНФОРМАЦИЯ

Благодарности18

Информация24

Вера Останина: «Успех для адвоката – это удовлетворение его правовых позиций»

«Мне иногда кажется – я родилась для того, чтобы помогать людям в Мамадыше», – говорит заведующая филиалом Коллегии адвокатов Республики Татарстан – адвокатская контора «Закон» г. Мамадыш Вера Останина. Причем эта миссия у них семейная, ведь наша героиня родилась в семье известного мамадышского адвоката Николая Останина.

- *Вера Николаевна, получается, особых вариантов, на кого пойти учиться, у вас никогда и не было?*

- Наверное, так. Папа у меня адвокат с большим стажем, свыше сорока лет. Даже сейчас, на пенсии, он продолжает работать. И уже классе, наверное, в девятом я решила, что после школы буду поступать на юридический, чтобы потом стать адвокатом.

- *Это было уважение к папе, осознание предопределенности, отсутствие другого выбора?*

- Папа всегда говорил и говорит, что адвокат, бухгалтер, педагог, экономист – это женские профессии. А так как я больше гуманитарий, вот и пошла на юридический.

- *Но все-таки не в бухгалтеры...*

- Адвокат – это свободная профессия, я могу сама распоряжаться своим временем.

- *Но все же – какова тут была роль отца?*

- Папа меня с детства водил с собой на работу. У них был кабинет на первом этаже здания суда. Я приду – и сижу, слушаю, как он принимает людей.

- *Вам было интересно?*

- Тогда еще не очень. Но когда меня спрашивали, кем я хочу стать, я говорила – как папа! Авторитет у него был большой. У меня ведь и брат в итоге стал адвокатом.

- *Вы легко поступили на юридический?*

- Еще до того, как мне надо было сдавать выпускные экзамены за одиннадцатый класс, отцу позвонила Людмила Митрофановна Дмитриевская и спросила, не хочу ли я поступать на юридический. У коллеги было направление на учебу в ТИСБИ для пяти детей адвокатов. В их числе оказалась и я. Мы еще в апреле поехали в ТИСБИ, я прошла тестирование по истории, русскому языку, английскому и собеседование. И мне сказали, что теперь я студентка первого курса юридического факультета. Так я, еще даже не сдав школьные экзамены, стала студенткой. Спасибо Людмиле Митрофановне за это.

- *Какая специализация у вас была в институте?*

- Гражданское, международное право. После учебы встал вопрос – каким путем идти в адвокатуру? Тогда нужен был стаж работы два года юристом, чтобы сдать экзамены на адвоката, или год стажировки.

- *А не хотелось пойти в прокуратуру, в следствие, в суд?*

- Нет, не хотелось. Меня устроили стажироваться в Елабугу, в адвокатский кабинет к адвокату Владимиру Гордееву. Он принимал клиентов, я слушала внимательно, записывала, изучала адвокатские производства. Помогала составлять заявления, деловые бумаги. По уголовным делам мы с ним особо не ходили, он в основном работал по гражданским.

Год пролетел незаметно, я приехала в Казань, сдала экзамены. На распределении в президиуме коллегии попросила, чтобы меня оставили в столице, чтобы набраться опыта у казанских адвокатов. И Людмила Митрофановна рекомендовала мне идти в филиал Коллегии адвокатов РТ Вахитовского района г. Казани, к Вальшикову Амиру Габдулловичу. Он меня очень хорошо принял, всегда поддерживал, давал вести много дел по назначению. Я с утра до вечера ходила по этим делам – в мировой суд, федеральный, полицию...

- *У вас ведь была специализация по гражданскому праву. Не сложно было?*

- Поначалу, конечно, сложно. Волновалась. Но – готовилась, тщательно изучала дела...

- *Были негативные эмоции от того, что сопровождает уголовный процесс?*

- Нет. Всегда без проблем ходила и хожу и в изоляторы, и на процессы.

- *Как вас, совсем молодую девушку, воспринимали подзащитные?*

- Все по-разному. Кто-то сначала с недоумением. Но потом, в ходе разговора, уже понимали, что я могу чем-то помочь. А некоторые даже наоборот считали – раз молодой адвокат, значит, целеустремленный, готовиться хорошо. А вообще, меня до сих пор некоторые спрашивают – «Вы практикант?» Да, говорю, пятнадцать лет уже практикую...

- *Из казанского периода запомнились какие-то истории?*

- Хорошо помню первое дело. Банальная кража, но для меня это было сложное дело. Мой подзащитный в ходе следствия вину не признавал. Ну и я готовила защиту на основании его правовой позиции. Написала на листке речь. А на судебное заседание подзащитный пришел вместе с потерпевшим и вину признал, поменял свою правовую позицию. То есть они помирились, и дело надо было прекратить за примирением сторон. Я тогда не знала, что такое возможно. Пришлось на ходу перестраиваться. В итоге дело было прекращено.

После этого процесса я тщательно изучила все основания для прекращения дела, и до сих пор я добиваюсь прекращения дела – за примирением, за деятельным раскаянием, сейчас вот новый закон вышел – можно прекратить дело с назначением судебного штрафа... У нас в Мамадыше прекратить дело – это почти то же самое, что оправдать. У нас это практически невозможно. Прокуратура и полиция против, статистику не хотят нарушать. Но если я вижу, что можно дело прекратить, чтобы не было судимости у человека, я ищу основания и делаю все возможное для прекращения. Зато когда судья удовлетворяет мое ходатайство, у меня такая радость в душе! Я считаю, успех для адвоката – это удовлетворение его правовых позиций.

- *Как вы этого добиваетесь? Общаетесь с противоположной стороной?*

- Я с потерпевшими никогда не разговариваю. Всегда говорю своему подзащитному: если есть повод для примирения сторон – идите и миритесь! Просите прощения, заглаживайте свой вред как можете. Готовлю заранее заявление от имени потерпевшего. И клиент идет мириться уже с заявлением, которое другая сторона должна подписать. Еще надо обязательно обоим прийти в суд, потому что без присутствия в суде потерпевшего суд не прекратит дело. Учю клиентов, как себя вести, что сказать. В самом начале процесса заявляю ходатайство. Раньше, когда я работала в Казани, судьи дела прекращали легко, прокуратура никогда не возражала. А приехала в Мамадыш – там такого вообще не было. Можно сказать, я там эту практику и ввела.

- То есть для них вы были такая столичная штучка, которая приехала к ним со своими правилами...

- Да. Городок у нас маленький, сразу слух пронесся – вот какая к нам приехала казанская адвокатесса...

- Получается, тамошняя прокуратура болезненно отреагировала на вас?

- Всякое бывало. Но вот уже пятнадцать лет как-то стараемся вместе работать.

- У вас не было желания остаться в Казани?

- Я почти сразу планировала после Казани перевестись в Мамадыш. Я ведь в Казани снимала комнату, надо было платить взносы в коллегии, да и вообще за все надо платить. А за работу по назначению тогда деньги вовремя не приходили. Я проработала в Казани четыре месяца, и деньги пришли только в самом конце. Набирались долги, приходилось фактически сидеть на шее у родителей. Так что я вернулась в родной город.

- В Мамадыше начинали работать у папы?

- Да, тогда у нас только один филиал и был. Там было два адвоката, папа – заведующий, и его коллега и почти ровесник Равиль Шакирович Шакиров. В 2009 году папа ушел на пенсию, устал, решил стать простым адвокатом, и предложил мою кандидатуру на место заведующего. Больше особо и некого было предлагать. Потом к нам пришли еще два адвоката, один из них – мой брат.

- Сложно работать вместе с папой, с братом?

- Я помню папино интервью в журнале «Адвокат Татарстана» несколько лет назад. Он тогда сказал, что сложновато. А мне вообще не сложно. Мы друг другу помогаем, доверяем, учимся друг у друга, советуемся. Домой приходим, за кухонным столом сидим – и снова обсуждаем дела, пока нас мама не разгонит. Она, наверное, уже лучше нас во всех юридических вопросах разбирается. Хотя она не юрист.

- С чего начиналась ваша работа в Мамадыше?

- Мы тогда сидели на первом этаже в здании суда. Люди с разными вопросами шли в суд – и сразу к нам в кабинет. Начались иски, заявления, жалобы, ходатайства. Я стала ходить на процессы. Гражданские дела для меня были сложными тогда. Хотя они были несложные – принятие наследства, факт принадлежности правоустанавливающего документа... Сейчас я любые дела беру, но по гражданским работать иногда отказываюсь.

- Почему?

- Допустим, если ко мне обращаются с проблемой, по которой у меня было аналогичное дело, я уже знаю, какой там результат будет. Поэтому я иду и помогаю. Если у меня похо-

жего дела не было, я читаю практику, советуюсь с опытными коллегами.

- А вдруг вы посчитаете, что дело не выигрышное, а это может оказаться не так?

- Я не берусь за дело, если нет уверенности, что вытяну. Предлагаю коллег, которые больше с такими делами знакомы. Хотя однажды у меня было гражданское дело, когда пришли люди, которые ходили к разным адвокатам, и им говорили, что ничего не получится. А мы дело выиграли.

- Можно подробнее?

- Ко мне обратилась моя одноклассница, они со своей мамой были истцами. А ответчиками были другая моя одноклассница и ее отец. Женщины были сводными сестрами, когда мы были маленькими, их родители поженились. С момента заключения брака истица продала квартиру, деньги вложила в дом мужа. А тут он встретил молодую и выгнал жену. И она без ничего уехала жить к дочери. Я сначала не хотела браться за это дело, они ведь обе были моими подругами. Но потом решила, что все-таки тут налицо несправедливость и надо помочь.

- Почему другие адвокаты за дело не брались?

- Не знаю. У нас все получилось. Мы написали исковое заявление о разделе совместно нажитого имущества и о признании права собственности на половину жилого дома и надворных построек. Судья предложила заключить мировое соглашение, и та сторона предложила моей стороне сто тысяч рублей. Но этого мало. А на большее они не соглашались. Мы подали ходатайство о назначении судебной строительной экспертизы. Приехал эксперт из Казани, сделал оценку дома, надворных построек. Вышло миллион четыреста тысяч. Но он дом продал перед судом своей дочери с мужем. В этом тонкость была, они были ответчиками. Судились полгода. И сейчас он каждый месяц из своей зарплаты платит моей клиентке по десять тысяч рублей.

- Возвращаясь к теме примирения сторон. Вот вы говорите, что отправляете своих клиентов мириться с потерпевшими. А нет опасения, что они будут применять какой-то шантаж, давление оказывать?

- Нет, такого не может быть. Их судья на процессе спрашивает, они должны подтвердить, что никакого давления не было. И потом, очень часто бывает, что стороны являются родственниками. Муж с женой, и муж жену побил, либо сын и мать.....

- Семейное насилие – это большая проблема....

- Да, проблема, но бывает, что просто сгоряча женщина сразу идет к участковому, пишет заявление. И передаются материалы в суд.

- А потом прямо все женщины мирятся?

- Нет, далеко не все. Но есть еще другой вариант – прекратить дело за деятельным раскаянием. Тогда уже потерпевшая нам не нужна.

- Но если он рецидивист, если он ее все время бьет? Он же ее потом убьет...

- Бывает, что женщины терпят, терпят, терпят, а потом пишут заявление. А придя на суд, прощают. Я спрашиваю – почему? «Потому что он добытчик, а я нигде не работаю, как мне жить дальше?» В деревне, например, куда ей деваться?

- Получается, мужчины в итоге выходят сухими из воды...

- Не всегда. Раз судимость, два, потом лишение свободы. Бывают такие. Я ведь завожу речь о примирении только тогда, когда для этого есть основания. И человек не должен быть судим ранее.

- Он может все время бить жену, но попасться в первый раз...

- Я же адвокат, я должна ему помочь. Я не знаю, как оно там все время. Я работаю по конкретному факту. Бывает, говорю клиентам – ну зачем вы тогда живете вместе? Расходитесь!

- Такие дела к вам попадают по назначению?

- В том числе. Я работаю и по договорам, и по назначению. Считаю, что заведующие должны, как и обычные адвокаты, ходить на дела по назначению. И ничего в этом такого нет.

- Вообще, каких дел больше в Мамадыше?

- Да какие у нас дела... Кражи телефонов, продуктов, фарша из кафе, картошки, металла... Весной и летом незаконная ловля рыбы в период нереста. Зимой незаконная порубка, елки рубят. Убийства редко, в год раз.

- Не скучно от этой бытовухи?

- Нормально, я уже привыкла. Может, даже и неплохо, что городок у нас тихий, преступления банальные. Хотя, конечно, мы не развиваемся, постоянно одни и те же дела... Есть такое.

- Нет желания вернуться в Казань?

- Пока нет. И желания нет, и возможности. Не могу оставить родителей. Мне иногда кажется, что я родилась, чтобы помогать людям в Мамадыше, жить с родителями и им тоже помогать.

- В этой череде бытовых дел было то, что запомнилось?

- Было, например, очень эмоциональное дело. Моя клиентка проходила по статье «Подделка документов». Таким образом она незаконно получила землю. Дело небольшой тяжести, она ранее не судима, характеристики все положительные. Я подготовила документы на прекращение дела за деятельным раскаянием. Пришли в суд. Судья почему-то очень не любил адвокатов. И вот я заявила ходатайство, он берет его, в сторону кидает и говорит: «Что вы, девушка, мне суете!» Я говорю: «Я тут не девушка, а представитель защиты». А он – «Не буду смотреть!» Прокурор ему говорит – надо уйти в совещательную комнату и решить, удовлетворяете ходатайство или нет. Он нехотя ушел, вернулся и отказал нам. И присудил ей год условно. Это было незаконно. Там нельзя было условно давать – преступление небольшой тяжести, ранее не судима,отячающих обстоятельств нет... Там либо прекратить надо было дело, либо назначить наказание в виде ограничения свободы. И прокурор мне потом говорит – я же просил ограничение свободы, не условно...

Ну, моей клиентке уже ничего не надо было, она в слезах убежала из здания суда. Но я из принципа написала жалобу, прокурор написал представление, я приехала в Верховный суд, и судья направил дело обратно в мамадышскую прокуратуру. Оттуда вернули дело обратно в дознание, а там уже срок давности – два года – истек, я написала ходатайство, и дело прекратили за истечением срока давности. Мы выиграли, я считаю. У человека нет судимости. Но дело было эмоционально тяжелое. Я, помню, даже Людмиле Митрофановне звонила, жаловалась.

- И как теперь этот судья к вам относится?

- Он не работает с нами уже давно. На пенсию ушел.

- А у вас никогда не было желания самой в судьбу пойти?

- Знаете, я смогла бы. И судьей работать смогла бы, и прокурором. Но не хочу. Судья – это очень большая ответственность.

- Руководство филиалом отнимает у вас много времени?

- Да, есть такое. Занимаюсь разными отчетами, финансовыми в том числе. За бухгалтера фактически работаю. Никогда не думала, что придется этим заниматься. Даже заведующей не хотела быть из-за финансовых отчетов. Спасибо, папа помогал это осваивать. Ну и в палате тоже помогли. И Людмила Митрофановна меня поддержала, и до сих пор поддерживает.

- Много ли у вас дел бывает одновременно?

- Когда как. Видимо, когда сроки поджимают следственные органы, они начинают вызывать адвокатов по назначению, тогда много ходим. А договорных клиентов после того, как мы из здания суда переехали, стало меньше. Сейчас ведь большая конкуренция, юристов много.

- Есть мнение, что адвокат по назначению работает на следователей...

- Не знаю, как в больших городах, где идет борьба за дела по назначению – может, там кто-то и ищет общий язык со следователями, дознавателями, чтобы их чаще вызывали. Но у нас такого нет. Я всегда клиентам сразу объясняю, что я на их стороне.

- Попадают клиенты, которых не хочется защищать?

- Бывает. Но защищать все равно надо. Выполнять свою работу. Нужно, чтобы человек чувствовал, что ему хотят помочь.

- Свободное время у вас остается?

- Конечно. Помогаю родителям в огороде. У нас свой дом, мы там сажаем все, что можно, – картошку, помидоры, огурцы, перцы, свеклу, морковь...

Еще я бегаю, на велосипеде катаюсь. С племянницей люблю заниматься, ей три года, ее часто к нам привозят. Конечно, можно сказать, что это скучно, когда работа – дом – работа. Но это такое тихое сельское счастье, и я себя комфортно в этом чувствую. Считаю, что я счастливый человек. Хотя не исключаю окончательно, что когда-нибудь уеду в другой город.

- Но ваша миссия в Мамадыше, о которой вы говорили, – она, получается, у вас наследственная... Папа там всю жизнь и по сей день помогает людям, теперь вы...

- Да, и в городе знают, что вот это – семья Останиных, они адвокаты. И брат ведь тоже с нами работает. А может, еще и племянники пойдут в адвокаты. Будет большая династия.

Беседовала Елена Зуйкова

УТВЕРЖДЕНО
РЕШЕНИЕМ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ОТ 26 ИЮНЯ 2019 Г.

ПОЛОЖЕНИЕ
О ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ И ПОВЫШЕНИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ АДВОКАТОВ И СТАЖЕРОВ АДВОКАТОВ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Настоящее Положение о профессиональном обучении и повышении профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов Республики Татарстан (далее – Положение) устанавливает единый порядок и единую методику профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов, определяет задачи, системы, виды и формы профессионального обучения и повышения профессионального уровня стажеров адвокатов Республики Татарстан.

Положение разработано в соответствии со статьями 7, 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и «Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов», утвержденным IX Всероссийским съездом адвокатов 18 апреля 2019 года.

1. Общие положения.

1.1. Основной задачей обучения стажеров адвокатов в соответствии с Положением является обеспечение надлежащей подготовки претендентов на приобретение статуса адвоката, позволяющей им оказывать квалифицированную юридическую помощь.

1.2. Основной задачей обучения и повышения профессионального уровня адвокатов в соответствии с Положением является обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования знаний как требование обязательного стандарта адвокатской профессии.

1.3. Положение устанавливает порядок обучения следующих категорий лиц:

1.3.1. Стажеры адвокатов.

1.3.2. Адвокаты, в том числе:

- Адвокаты со стажем менее 3 лет;

- Адвокаты со стажем более 3 лет.

1.4. Адвокатская палата Республики Татарстан в соответствии с Положением утверждает программы повышения профессионального уровня адвокатов и обучения стажеров адвокатов по направлениям, определяемым Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

1.5. Адвокатская палата Республики Татарстан организует проведение очных аудиторных занятий самостоятельно либо с привлечением высших учебных заведений юридической специализации.

1.6. Для обеспечения исполнения установленной федеральным законом обязанности содействия повышению профессионального уровня адвокатов Адвокатская палата Республики Татарстан учитывает, связанные с этим расходы, и предусматривает их в смете на содержание адвокатской палаты.

2. Требования к обучению стажеров адвокатов.

2.1. Стажеры адвоката в соответствии с п. 1 ст. 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» проходят стажировку в адвокатских образованиях сроком от одного года до двух лет. Порядок и программа прохождения стажировки определяется Положением о порядке прохождения стажировки в адвокатских обра-

зованиях Адвокатской палаты Республики Татарстан, утвержденное решением Совета адвокатской палаты Республики Татарстан от 2 февраля 2017 года. Непосредственное руководство стажировкой и обучение стажера адвоката осуществляет руководитель стажировки – адвокат-куратор.

2.2. Стажеры адвокатов обязаны изучить курс «Введение в профессию адвоката» в полном объеме.

2.3. Преподавание курса «Введение в профессию адвоката» организуется Адвокатской палатой Республики Татарстан.

2.4. Продолжительность курса «Введение в профессию адвоката» составляет не менее 40 академических часов.

2.5. Программа «Введение в профессию адвоката» утверждается Советом Адвокатской палаты Республики Татарстан и должна обеспечить изучение стажерами курса «Введение в профессию адвоката», включающего в себя материалы, в частности, по следующим темам:

– история организации и деятельности адвокатуры России с 1866 года по настоящее время, известные адвокаты России;

– история организации и деятельности адвокатуры соответствующего субъекта Российской Федерации с 1866 года по настоящее время, известные адвокаты соответствующего субъекта Российской Федерации;

– принципы адвокатуры и адвокатской деятельности;

– нормативное регулирование адвокатуры и адвокатской деятельности (законодательство Российской Федерации, законодательство соответствующего субъекта Российской Федерации, корпоративные акты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, корпоративные акты адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации и др.);

– решения Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека по вопросам организации и деятельности адвокатуры;

– организация адвокатуры (структура, порядок формирования и функции органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и адвокатских палат субъектов Российской Федерации; виды адвокатских образований, порядок их создания и деятельности, структура, порядок формирования и функции органов адвокатских образований);

– основные этические требования к поведению адвоката и осуществлению им адвокатской деятельности;

– поводы для возбуждения и порядок осуществления дисциплинарного производства в отношении адвокатов;

– основные положения дисциплинарной практики на основании Разъяснений Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам и позиций, сформированных органами адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации;

– виды юридической помощи, особенности оказания юридической помощи бесплатно, особенности оказания юридической помощи по назначению суда, органов дознания, органов предварительного следствия (с учетом специфики соответствующего субъекта Российской Федерации);

– общие правила применения адвокатами статусных прав, предусмотренных в п. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адво-

катской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
– общие правила формирования и реализации позиции по делу;

– особенности осуществления адвокатом процесса доказывания, требования к доказательствам, представляемым адвокатом;

– особенности осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве;

– основные правила документооборота адвокатов (правила ведения адвокатского производства (досье), порядок оформления документов, подтверждающих полномочия адвокатов при оказании юридической помощи, порядок оформления адвокатских запросов);

– особенности составления адвокатом юридических, в том числе процессуальных, документов;

– договорная дисциплина адвоката (порядок заключения, изменения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи);

– финансовая дисциплина адвоката (порядок получения и оформления вознаграждения за оказание юридической помощи, размеры и порядок отчисления средств на общие нужды адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации, порядок отчисления средств на содержание адвокатских образований, налогообложение адвокатской деятельности).

3. Требования к повышению профессионального уровня адвокатов.

3.1. Адвокаты обязаны проходить обязательное повышение профессионального уровня.

3.2. Адвокаты со стажем менее 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов. Адвокаты со стажем более 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 30 академических часов.

3.3. Адвокатская палата Республики Татарстан может организовывать повышение профессионального уровня адвокатов в следующих формах:

– очные аудиторные мероприятия (лекции, тренинги, игровые судебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия);

– заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайн-курсы);

– смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы);

– научные, научно-практические и иные мероприятия, проводимые адвокатской палатой субъекта Российской Федерации (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы);

– в иных формах, предусмотренных решением Совета адвокатской палаты Республики Татарстан.

3.4. Документы, подтверждающие повышение профессионального уровня, выдаются адвокатам Адвокатской палатой Республики Татарстан.

3.5. Адвокатская палата Республики Татарстан организует повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии с программой, которая включает обучение по следующим направлениям:

– деятельность адвоката в уголовном процессе;

– деятельность адвоката в гражданском процессе;

– деятельность адвоката в административном процессе;

– деятельность адвоката в конституционном процессе;

– особенности оказания адвокатом помощи субъектам предпринимательской деятельности;

– деятельность адвоката в ЕСПЧ;

– специальные знания в деятельности адвоката;

– юридическая техника в деятельности адвоката;
– юридическая риторика в деятельности адвоката;
– психология в деятельности адвоката.

3.6. Указанные в п. 3.3. и 3.4. Положения мероприятия могут проводиться адвокатами, экспертами по юридическим и иным вопросам, либо преподавателями высших учебных заведений, преподающими юридические и иные дисциплины (экономические, психологические, филологические и др.), знания по которым признаются соответствующими Адвокатской палатой Республики Татарстан востребованными при осуществлении профессиональной деятельности адвокатов.

3.7. Мероприятия по повышению профессионального уровня адвокатов должны носить практикоориентированный характер.

3.8. Адвокат вправе самостоятельно выбирать формы повышения профессионального уровня из форм, утвержденных Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или Адвокатской палатой Республики Татарстан.

3.9. Участие в очных аудиторных мероприятиях и вебинарах засчитывается в соответствии с количеством часов данных занятий (мероприятий) на основании сведений, предоставленных соответственно Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или Адвокатской палатой Республики Татарстан.

3.10. Участие в иных заочных (дистанционных), а также в смешанных очно-заочных мероприятиях засчитывается при соблюдении условий участия и в соответствии с количеством часов, устанавливаемых организаторами этих мероприятий (Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и/или Адвокатской палатой Республики Татарстан) при объявлении об их проведении.

3.11. При приобретении статуса адвоката без прохождения стажировки в первый год осуществления адвокатской деятельности адвокат в рамках повышения профессионального уровня обязан пройти обучение по курсу «Введение в профессию адвоката», предусмотренному в п. 2.5. Положения.

3.12. При приобретении статуса адвоката после прохождения стажировки обучение во время стажировки по курсу «Введение в профессию адвоката», предусмотренному в п. 2.5. Положения, засчитывается адвокату в повышение профессионального уровня.

3.13. Адвокаты наряду с участием в мероприятиях по повышению профессионального уровня, организуемых Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и Адвокатской палатой Республики Татарстан, обязаны осуществлять профессиональные расходы на самостоятельное совершенствование своих знаний.

3.14. При изменении членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации документально подтвержденный объем выполнения соответствующей программы повышения профессионального уровня подлежит зачету.

4. Иные виды и формы профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов

4.1. Адвокатам, помимо обучения, по программам, предусмотренным настоящим Положением, в счет профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов засчитывается:

– адвокатам, занимающим выборные должности в органах адвокатского самоуправления (Совете Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам) в повышение профессионального уровня засчитывается

участие в мероприятиях в целях исполнения указанных должностных обязанностей – в размере 5 часов;

– присвоение ученых степеней кандидата юридических наук за 3 года (90 часов) и доктора юридических наук за 5 лет (150 часов) обязательного обучения по повышению профессионального уровня;

– документально подтвержденное обучение по специальным программам в рамках юридической, экономической и иной специальности, требующейся адвокату для углубленной специализации в пределах адвокатской деятельности, в объеме, указанном в выданном по окончании курсов документе.

– документально подтвержденное осуществление адвокатами научной и научно-практической деятельности (выступления на научных и научно-практических конференциях и иных мероприятиях, издание монографий и публикаций в научных и научно-практических печатных изданиях и в СМИ по профессиональным вопросам, связанным с адвокатской деятельностью, разработку методических пособий по вопросам адвокатской деятельности и др.) – в размере 5 часов за одно выступление и/или за одну статью;

– документально подтвержденное преподавание на курсах повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов – в размере 5 часов за одно занятие;

– документально подтвержденное участие адвокатов в работе диссертационных, научно-экспертных, научно-методических, научно-консультационных советах;

– разработка методических пособий по вопросам адвокатской деятельности, рекомендованных советом Адвокатской палаты Республики Татарстан к применению в практической деятельности адвокатов – в размере 15 часов за каждое пособие;

– подписка на издание «Адвокатская газета» засчитывается в количестве 10 часов в год.

– документально подтвержденное участие и выступление в различных научно-практических конференциях, семинарах, «круглых столах» по правовой тематике:

- слушателям по фактически затраченному времени;
- докладчикам – в размере до 5 часов.

– документально подтвержденное осуществление адвокатами преподавания юридических дисциплин в высших и средних специальных учебных заведениях – 5 часов за 15 академических часов преподавания;

– документально подтвержденное руководство стажировкой – за 1 год (30 часов) обязательного обучения по повышению профессионального уровня;

– документально подтвержденное наставничество в отношении адвоката со стажем до пяти лет – за 1 год (30 часов) обязательного обучения по повышению профессионального уровня.

4.2. Совет Адвокатской палаты Республики Татарстан вправе дополнительно зачесть:

– документально подтвержденное обучение по специальным программам на Высших курсах повышения квалификации адвокатов ФПА РФ и Российской Академии адвокатуры, на иных курсах повышения квалификации юристов, организованных образовательными учреждениями, имеющими лицензию на данный вид деятельности, в объеме, указанном в выданном по окончании курсов документе;

– прохождение научной стажировки, в том числе и за рубежом, участие и выступление в общероссийских научно-практических конференциях, проводимых ФПА РФ, в объеме, указанном в выданном по окончании курсов документе;

– документально подтвержденное обучение в аспирантуре, соискательство – за 1 год (30 часов) обучения;

– участие члена квалификационной комиссии АП РТ в заседаниях квалификационной комиссии – в размере 5 часа за

одно заседание;

– участие члена Совета АП РТ в заседаниях Совета – в размере 5 часа за одно заседание;

– документально подтвержденную подготовку материала научно-правовой направленности, опубликованного в средствах массовой информации – в размере 10 часов за публикацию;

– участие в работе исполнительного органа адвокатского образования с численностью адвокатов более 100 человек в качестве члена исполнительного органа – 3 часа за одно заседание;

– участие по направлению Адвокатской палаты Республики Татарстан в работе, осуществляемой вне рамок деятельности палаты экспертными группами, рабочими комиссиями, научно-консультативными советами, квалификационными комиссиями, редакционными коллегиями – по фактическому времени;

– участие по направлению Адвокатской палаты Республики Татарстан в мероприятиях по оказанию бесплатной юридической помощи населению Республики Татарстан – в размере 5 часов за одно мероприятие.

5. Учет и контроль профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов

5.1. Адвокаты, состоящие в реестре адвокатов Республики Татарстан, ежегодно, (не позднее 25 декабря текущего года) представляют в Совет адвокатской палаты РТ заявление о зачете затраченного времени на профессиональное обучение и повышение профессионального уровня адвокатов с приложением подтверждающих документов.

5.2. Совет Адвокатской палаты Республики Татарстан:

– ежегодно утверждает программу мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов;

– ведет учет времени повышения профессионального уровня адвокатов, включенных в реестр адвокатов Адвокатской палаты Республики Татарстан, на основании собственных данных учета и сведений, предоставленных адвокатом, и раз в 3 года подводит итоги работы по профессиональной подготовке и выполнению обязанности повышения профессионального уровня адвокатов;

– контролирует повышение профессионального уровня адвокатами в установленном Положением объеме и принимает меры дисциплинарного характера в отношении адвокатов, уклоняющихся от исполнения обязанности повышения профессионального уровня.

5.3. Организация ведения документального или электронного учета количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом на основании данных, подтверждающих фактическое количество часов повышения профессионального уровня, осуществляется президентом Адвокатской палаты Республики Татарстан или назначенным им лицом.

5.4. Совет адвокатской палаты Республики Татарстан проводит анализ полученных результатов профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и при необходимости выносит вопрос о результатах на ежегодную конференцию адвокатов Адвокатской палаты Республики Татарстан.

5.5. Адвокат, не выполняющий обязанности постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, предусмотренном Положением, и в соответствии с решением Совета адвокатской палаты Республики Татарстан по вопросам повышения профессионального уровня, может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката.

влять повышение профессионального уровня в соответствии с Положением

6.4. Признать утратившим силу Положение о повышении квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов Республики Татарстан, утвержденное решением Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан от 26.08.2015 года. ■

РАБОТА СОВЕТА АП РТ ЗА СЕНТЯБРЬ 2019 ГОДА

12–14 сентября

Член Совета АП РТ Н.И. Газетдинов принял участие в работе ассамблеи Ассоциации адвокатских организаций тюркоязычных и родственных стран, проходившую в Анкаре.

Работа ассамблеи была посвящена организационным вопросам, решению общих задач адвокатур стран-участниц, разработке планов совместной деятельности.

В работе третьей генеральной ассамблеи приняли участие руководство Коллегии адвокатов Азербайджанской Республики, Ассоциации адвокатов Грузии, Палаты адвокатов Косово, Адвокатуры Кыргызской Республики, представители адвокатур Республик Монголия, Казахстан, Северного Кипра, Ирана. В состав российской делегации вошли вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров, президент АП Республики Дагестан Акиф Бейбутов, член Совета АП Республики Татарстан Наиль Газетдинов, советник ФПА РФ Вахтанг Фёдоров и сотрудник международного отдела ФПА РФ Александр Шефер.

С приветственным словом к участникам обратился президент TURK-AV, председатель Союза коллегий адвокатов Турции Метин Фейзиоглу. Он подчеркнул, что 2019 г. особенно важен для Турции, поскольку в этом году отмечается столетие начала Национально-освободительного движения и 50-летний юбилей Союза коллегий адвокатов Турции.

Руководитель российской делегации, вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров передал участникам приветствие президента ФПА РФ Юрия Пилипенко и его поздравления Союзу адвокатов Турции в связи с 50-летним юбилеем. Также Геннадий Шаров, упомянув внушительную географию стран-участниц, отметил в своем выступлении, что их объединяет не только языковая и культурная общность, но и в первую очередь принадлежность к адвокатской профессии, приверженность общим профессиональным и этическим ценностям.

В ходе работы третьей генеральной ассамблеи, в частности, были приняты решения о создании Консультационного совета TURK-AV, о направлении Палате адвокатов Республики Узбекистан приглашения войти в состав TURK-AV, о принятии Палаты адвокатов провинции Восточный Азербайджан Исламской Республики Иран в состав TURK-AV в качестве наблюдателя.

18 сентября

Состоялось заседание квалификационной комиссии, на котором было рассмотрено 9 дисциплинарных производств.

24 сентября

Президент АП РТ Л.М. Дмитриевская и вице-президент А.Ю. Сафронова приняли участие в заседании Совета ФПА РФ.

Совет ФПА РФ рассмотрел ситуации в АП Удмуртской Республики, АП Республики Тыва и АП Кабардино-Балкарской Республики, вопросы о защите прав адвокатов, предоставленной информации, злоупотреблении правом на адвокатский запрос, тестировании для сдачи квалификационного экзамена, порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, порядке изменения членства в адвокатской палате, повышении квалификации, взаимодействии с Росфинмониторингом, утверждении правил адвокатских палат субъектов РФ по исполнению порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, другие вопросы, одобрил проекты ряда документов, избрал Оксану Сергееву секретарем Совета ФПА РФ, Михаила Толчеева – вице-президентом ФПА РФ.

26 сентября

В Казани состоялась встреча президента ФПА РФ Ю.С. Пилипенко с адвокатами Республики Татарстан.

В мероприятии приняли участие президент АП Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская, вице-президент АП РТ А.Ю. Сафронова, члены Совета и Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Татарстан, руководители адвокатских образований, адвокаты, секретарь Совета ФПА РФ, исполнительный директор ФПА РФ О.Е. Сергеева.



Во время встречи Юрий Пилипенко рассказал об основных направлениях работы ФПА РФ, о наиболее значимых результатах, достигнутых в последнее время в такой важной сфере деятельности ФПА РФ, как представительство и защита интересов адвокатов в органах государственной власти. Речь шла, в частности, о реализации права адвокатов на более справедливую оплату труда.

В своем выступлении Ю.С. Пилипенко затронул и такую важную тему как соблюдение и защита профессиональных прав адвокатов и подробно остановился на конкретных случаях нарушений и мерах, принимаемых комиссиями по защите прав адвокатов. Также были затронуты вопросы адвокатской этики и взаимодействия адвокатуры с государственными ор-

ганами и общественными организациями.

После своего выступления президент ФПА РФ ответил на вопросы адвокатов Татарстана.

27 сентября

Состоялось заседание Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан. В повестку дня было включено и рассмотрено 33 вопроса. АТ

Адвокатам оказывающим гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи

КАБИНЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТ 20 СЕНТЯБРЯ 2019 Г. N 858

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК ОПЛАТЫ ТРУДА АДВОКАТОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ГРАЖДАНАМ БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ, И КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ АДВОКАТОВ НА ОКАЗАНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ, УТВЕРЖДЕННЫЙ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ОТ 21.10.2013 N 774 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОПЛАТЫ ТРУДА АДВОКАТОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ГРАЖДАНАМ БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ, И КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ АДВОКАТОВ НА ОКАЗАНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ»

Кабинет Министров Республики Татарстан постановляет:

Внести в Порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации расходов адвокатов на оказание бесплатной юридической помощи, утвержденный постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 21.10.2013 N 774 «Об утверждении Порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации расходов адвокатов на оказание бесплатной юридической помощи» (с изменениями, внесенными постановлениями Кабинета Министров Республики Татарстан от 20.02.2014 N 103, от 11.03.2015 N 144, от 24.03.2016 N 164, от 15.08.2016 N 563, от 21.02.2017 N 111, от 07.12.2017 N 951), следующие изменения:

пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. Для осуществления оплаты труда и компенсации расходов адвокатом ежемесячно, не позднее 10 числа месяца, следующего за месяцем оказания бесплатной юридической помощи, размещаются в информационной системе «Бесплатная юридическая помощь» (далее - информационная система):

реестр оказанной адвокатом бесплатной юридической помощи, составленный по форме согласно приложению N 2 к настоящему Порядку (далее - реестр);

соглашения об оказании бесплатной юридической помощи;

проездные документы, подтверждающие расходы адвоката, указанные в пункте 4 настоящего Порядка;

документы, представленные гражданами для получения бесплатной юридической помощи и включенные в перечень документов, на основании которых оказывается бесплатная юридическая помощь, указанный в приложении N 4 к настоящему Порядку;

справки о представлении адвокатом интересов гражданина в государственных и муниципальных органах, организациях по форме согласно приложению N 3 к настоящему Порядку;

документы, подтверждающие участие адвоката в судебном процессе;

акты об оказании бесплатной юридической помощи по фор-

ме согласно приложению N 5 к настоящему Порядку.

Документы и сведения, указанные в настоящем пункте, загружаются в информационную систему в виде их электронных образов (документов на бумажном носителе, преобразованных в электронную форму путем сканирования с сохранением их реквизитов) или формируются в информационной системе.;

пункты 7 - 9 изложить в следующей редакции:

«7. Министерство юстиции Республики Татарстан в 20-дневный срок, исчисляемый в рабочих днях, со дня размещения адвокатом в информационной системе документов и сведений, указанных в пункте 5 настоящего Порядка, осуществляет проверку их полноты, правильности оформления и достоверности и направляет в Министерство финансов Республики Татарстан заявку на выделение средств на оплату расходов с приложением копии реестра либо размещает в информационной системе информацию о необходимости доработки документов.

8. После устранения недостатков документы и сведения повторно размещаются адвокатом в информационной системе в 10-дневный срок, исчисляемый в календарных днях, со дня размещения Министерством юстиции Республики Татарстан в информационной системе информации о необходимости доработки. Повторная проверка документов и сведений осуществляется в соответствии с пунктом 7 настоящего Порядка.

9. Основаниями для отказа в оплате труда адвоката и компенсации его расходов являются:

оказание бесплатной юридической помощи гражданину, не относящемуся ни к одной из категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в соответствии с Законом Республики Татарстан;

неразмещение или размещение не в полном объеме в информационной системе документов и сведений, указанных в пункте 5 настоящего Порядка;

неразмещение в информационной системе документов и сведений после устранения недостатков в срок, указанный в пункте 8 настоящего Порядка;

недостоверность размещенных в информационной системе сведений и документов.;

подпункт «а» пункта 1 приложения N 4 к указанному Порядку изложить в следующей редакции:

«а) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже

величины прожиточного минимума, установленного в Республике Татарстан в соответствии с законодательством Российской Федерации, одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже указанной величины прожиточного минимума, - справку о размере среднедушевого дохода семьи или дохода одиноко проживающего гражданина, выданную органом со-

циальной защиты населения по месту жительства либо пребывания не ранее чем за три месяца до дня обращения за бесплатной юридической помощью.;

Премьер-министр
Республики Татарстан
А.В.ПЕСОШИН АТ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 07.09.2019 N 1170

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ «ДОМ.РФ» НА ВОЗМЕЩЕНИЕ НЕДОПОЛУЧЕННЫХ ДОХОДОВ И ЗАТРАТ В СВЯЗИ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ, В ЦЕЛЯХ СОЗДАНИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПОГАШЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ИПОТЕЧНЫМ ЖИЛИЩНЫМ КРЕДИТАМ (ЗАЙМАМ) И ПОЛОЖЕНИЯ О РЕАЛИЗАЦИИ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ, В ЦЕЛЯХ СОЗДАНИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПОГАШЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ИПОТЕЧНЫМ ЖИЛИЩНЫМ КРЕДИТАМ (ЗАЙМАМ)»

Многодетные семьи смогут получить господдержку до 450 тыс. рублей на погашение ипотеки

Господдержка реализуется однократно путем направления акционерным обществом «ДОМ.РФ» собственных денежных средств (с последующим возмещением ему недополученных доходов и затрат из федерального бюджета) на цели полного или частичного погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) указанных граждан РФ в размере их задолженности, но не более 450 тыс. рублей. АТ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ИНФОРМАЦИЯ РОСРЕЕСТРА
«РОСРЕЕСТР РЕКОМЕНДУЕТ СОБСТВЕННИКАМ НЕДВИЖИМОСТИ ПРОВЕРЯТЬ СВЕДЕНИЯ, ВНЕСЕННЫЕ В ЕГРН»

Росреестр напоминает гражданам о необходимости проверки сведений, внесенных в ЕГРН, при совершении регистрационных действий

Рекомендуется тщательно проверять сведения в документах при постановке на кадастровый учет и регистрации прав на недвижимость, а при обнаружении ошибок своевременно сообщать об этом в территориальные органы Росреестра. Ошибки могут быть как техническими, так и реестровыми. В зависимости от характера неточности ведомство в течение трех - пяти дней внесет исправление в ЕГРН и уведомит об этом заинтересованных лиц.

Среди распространенных технических ошибок - неправильные фамилии, имена и отчества правообладателей, адреса объектов недвижимости. Исправление таких ошибок осуществляется по заявлению заинтересованного лица либо по решению органа регистрации прав, если несоответствия в записях ЕГРН будут выявлены сотрудниками Росреестра. При этом такие исправления не должны повлечь за собой прекращение, возникновение или переход прав. АТ

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

ИНФОРМАЦИЯ ПФ РФ
«О ВВЕДЕНИИ С 2020 ГОДА ЭЛЕКТРОННОЙ ТРУДОВОЙ КНИЖКИ»

ПФР информирует об особенностях перехода на электронные трудовые книжки

Преимуществами электронной трудовой книжки являются: удобный и быстрый доступ работников к информации о трудовой деятельности; минимизация ошибочных, неточных и недостоверных сведений о трудовой деятельности; дополнительные возможности дистанционного трудоустройства; снижение издержек работодателей на приобретение, ведение и хранение бумажных трудовых книжек; дистанционное оформление пенсий по данным лицевого счета без дополнительного документального подтверждения; использование данных электронной трудовой книжки для получения государственных услуг; высокий уровень безопасности и сохранности данных. Электронная трудовая книжка существует только в цифровом формате и не предусматривает физического носителя. Просмотреть сведения электронной книжки можно будет в личном кабинете на сайте ПФР или на портале Госуслуг, а также через соответствующие приложения для смартфонов. АТ

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

ПИСЬМО ФНС РОССИИ ОТ 27.08.2019 N БС-4-11/16919@
«О НАПРАВЛЕНИИ КОНТРОЛЬНЫХ СООТНОШЕНИЙ»

Внесено дополнительное контрольное соотношение показателей налоговой декларации 3-НДФЛ

Форма 3-НДФЛ утверждена приказом ФНС России от 03.10.2018 N ММВ-7-11/569@.

Декларация представляется физлицами в случае получения дохода, с которого не был удержан НДФЛ, а также в целях получения налоговых вычетов (стандартных, социальных, инвестиционных, имущественных).

С помощью контрольных соотношений налогоплательщики могут проверить, насколько правильно заполнена налоговая декларация. АТ

ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

ИНФОРМАЦИЯ ФНП
«О ВСТУПЛЕНИИ В СИЛУ С 1 СЕНТЯБРЯ 2019 ГОДА ИЗМЕНЕНИЙ В ОРГАНИЗАЦИЮ СОВЕРШЕНИЯ НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ТЕРРИТОРИЯХ, ГДЕ ОТСУТСТВУЕТ НОТАРИУС»

ФНП разъяснила, какие нотариальные действия с 1 сентября 2019 года не могут совершать чиновники

Федеральная нотариальная палата сообщает, что с 1 сентября 2019 года

вступает в силу Федеральный закон от 26.07.2019 N 226-ФЗ, который уточнил перечень нотариальных действий, совершаемых должностными лицами местного самоуправления, и круг таких лиц.

Теперь закон разрешает совершать нотариальные действия главам органов местного самоуправления, в том числе городских и муниципальных округов, но только тех, где не только нет нотариуса, но и при этом нотариальная палата региона не утвердила график выезда нотариуса для обслуживания этого населенного пункта.

При этом указанные лица смогут выполнять только простые нотариальные действия, не требующие специальных знаний и высокой юридической квалификации (в частности, удостоверение доверенностей, верности копий документов или подписи и т.п.). Эти услуги будут доступны только местным

жителям, зарегистрированным на данных территориях. Из компетенции должностных лиц выводятся составление завещаний всех видов, наследственных договоров и ряда иных сложных и значимых документов.

Кроме того, согласно закону, сведения о тех нотариальных действиях, которые совершают должностные лица местных администраций в четко определенные сроки должны поступать в нотариальную палату региона, где они вносятся в реестры информационной системы нотариата.

Если нотариуса нет в шаговой доступности, но возникла необходимость обратиться за помощью в нотариальную контору, граждане могут либо приехать в населенный пункт, где она расположена, либо ждать выезда нотариуса, который совершает их с определенной периодичностью. **АТ**

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

ЗАКОН РТ ОТ 26.09.2019 N 69-ЗРТ

«ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НА 2020 ГОД ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА ПЕНСИОНЕРА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ФЕДЕРАЛЬ-

НОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ДОПЛАТЫ К ПЕНСИИ» (ПРИНЯТ ГС РТ 25.09.2019)

Документом установлена величина прожиточного минимума пенсионера в Республике Татарстан на 2020 год в размере 8 232 рублей. **АТ**

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ - ЧТО ВСТУПАЕТ В СИЛУ В СЕНТЯБРЕ 2019 ГОДА

1 СЕНТЯБРЯ

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

С первого сентября в гражданском процессе в ходе каждого судебного заседания ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи (аудиопротоколирование).

При рассмотрении дела в судах первой и апелляционной инстанций секретарь судебного заседания или помощник судьи обязаны вести аудиозапись каждого судебного заседания, включая предварительное, а также процессуальных действий, совершаемых вне судебного заседания. Исключение - закрытые судебные заседания. Протоколирование судебного заседания с использованием средств аудиозаписи ведется непрерывно в ходе судебного заседания. Лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания или отдельного процессуального действия и в течение пяти дней со дня подписания протокола подать в письменной форме замечания на такие протокол и аудиозапись. Лицо, участвующее в деле, или его представитель вправе получить за свой счет копию аудиозаписи. Для этого нужно подать письменное ходатайство. Вышестоящий суд не будет отменять акты первой или апелляционной инстанций из-за отсутствия письменного протокола, если в материалах дела будет аудиозапись.

(Федеральный закон от 29.07.2018 N 265-ФЗ

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

6 СЕНТЯБРЯ

БАНКОВСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Снижена ключевая ставка

Совет директоров Банка России принял решение снизить ключевую ставку на 25 базисных пункта, до 7,00% годовых

с 9 сентября 2019 года.

(Информация Банка России от 6 сентября 2019 г.)

13 СЕНТЯБРЯ

ОСАГО

Утверждены правила передачи информации о ДТП страховщику при оформлении документов без полиции

Передача данных возможна одним из двух способов:

- через техническое средство контроля, обеспечивающее некорректируемую регистрацию данных системы ГЛОНАСС;
- через программное обеспечение, соответствующее требованиям, установленным профессиональным объединением страховщиков по согласованию с Банком России, и обеспечивающее фотосъемку ТС и их повреждений на месте ДТП.

Установлены требования к техническим средствам контроля и составу информации о ДТП.

Постановление Правительства РФ от 01.10.2014 N 1002 утрачивает силу.

(Постановление Правительства РФ от 28.08.2019 N 1108)

29 СЕНТЯБРЯ

НАЛОГИ

Вступают в силу изменения в НК РФ

В частности, Федеральным законом от 29.09.2019 N 325-ФЗ:

- установлена возможность передачи налоговыми органами документов, используемых ими при реализации своих полномочий, налогоплательщику через МФЦ;

- исключается положение о том, что зачет или возврат суммы излишне уплаченного налога производится налоговым органом по месту учета налогоплательщика;

- уточняется порядок применения имущественно налогового вычета по НДФЛ при продаже имущества (за исключением ценных бумаг), полученного на безвозмездной основе или по договору дарения, а также в отношении жилого помещения,

приобретенного (построенного, реконструированного) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала и т.д.

(Федеральный закон от 29.09.2019 N 325-ФЗ) **АТ**

ВЕРХОВНЫЙ СУД ВСТАЛ НА СТОРОНУ АДВОКАТОВ

От служителей Фемиды требуют обеспечить защиту доказательствами

Верховный суд РФ вынес определение (Определение от 3 сентября 2019 г. № 5-КГ19-105), где говорится, что нижестоящие инстанции вправе отказать в истребовании доказательства, только если оно не имеет отношения к делу. По словам адвокатов, служители Фемиды зачастую отказываются содействовать стороне защиты в добыче нужных справок. Они посоветовали, что судьи позволяют себе любые вольности в плане улик – например, могут отказаться рассматривать важные доказательства, просто посчитав их несущественными.

В своем определении по одному из дел ВС запретил судам уклоняться от истребования доказательств по просьбе сторон. Отказать они могут только в случае, если эти доказательства «не имеют никакого отношения к делу». Иначе нарушается принцип состязательности. «Обоснование своей позиции путем предоставления доказательств – основа судопроизводства. Судьи обязаны содействовать в сборе доказательств, когда сторона не может добыть их самостоятельно», – сказал «НГ» адвокат Владимир Постанюк. Он рассказал о другой проблеме – даже когда суды соглашаются с ходатайствами на истребование доказательств, они выносят приговоры без поступления ответа на запрос, ссылаясь на сжатые сроки. «Сроки рассмотрения судебных дел никоим образом не изменились. Остается риск принятия нижестоящими судами решений по ранее устоявшейся практике», – сказал Постанюк.

Советник Федеральной палаты адвокатов (ФПА) РФ Нвер Гаспарян рассказал «НГ», что отношение судей к доказательствам зависит от стороны, которая их предъявляет: от обвинителей они принимаются априори, а вот доказательства защитников нередко отказываются приобщать к делу, «либо их отвергают как недостоверные и не заслуживающие доверия». Отказные формулировки, по словам эксперта, очень краткие и незамысловатые. А причина такого подхода объясняется ничтожным количеством оправдательных приговоров – 0,2%, отсюда в судах сложился стереотип критического отношения к оправдательным доказательствам, судьи попросту боятся выносить оправдательные приговоры.

По словам адвоката юрфирмы «ЮСТ» Артема Кофанова, определение ВС является важным шагом к усилению состязательности и предоставлению сторонам равных возможностей. Но свою позицию вышестоящая инстанция сформулировала довольно широко, оставив судьям обширное поле для усмотрения: «Если судья отказывает в исследовании доказательств защиты, то он, как правило, ограничивается формулировкой «не относится к рассматриваемому делу» или «не относится к предъявленному обвинению». Он рассказал о противоположных рисках – недобросовестные стороны будут заявлять одно за другим многочисленные ходатайства об истребовании, которые суд обязан будет удовлетворить: «Это приведет к необоснованному затягиванию сроков рассмотрения дела и нарушению процессуальных прав других лиц, участвующих в деле».

Как сказал «НГ» вице-президент Федерального союза адвокатов России Алексей Иванов, зачастую отказ сторонам в предоставлении доказательств связан с процессуальными сроками

ми, «когда судье важнее как можно быстрее рассмотреть дело и дефицит времени отрицательно сказывается на объективности судебного разбирательства». В уголовном производстве, подчеркнул он, такие ходатайства не должны ограничиваться ни по срокам, ни по порядку предоставления доказательства. «Суд в любом случае должен содействовать справедливому разбирательству и сторону защиты ограничивать в представлении доказательств не вправе. Поэтому ситуация, когда суд отказывает в исследовании, например, видеозаписи, которая может свидетельствовать о невиновности человека, является недопустимой. Такое поведение суда указывает на явно обвинительный уклон и не должно оставаться безнаказанным. Когда речь идет о судьбе человека, торопливость и поверхностность абсолютно недопустимы».

Партнер юрфирмы «СМБ Консалт» Максим Плетнев напомнил, что от судей мало что зависит – мол, они и сами находятся в крайне незавидном положении: «Над ними висят и нормы процессуального законодательства, и позиции участников споров, которые порой не хотят предпринимать усилий к сбору доказательств, а хотят, чтобы судьи сделали все за них, опять же жесткая статистика – в том числе нарушений сроков рассмотрения дел. Также им приходится отчитываться перед руководством, в том числе и о количестве рассматриваемых ежедневно дел – у некоторых судей в столицах оно доходит до 20–30 ежедневно». Адвокат Саид Сулейманов утверждает, что во многих случаях речь идет не о злоупотреблении со стороны судей, а о доказательствах, представленных с нарушениями закона, дескать, поэтому их не приобщают: «Если, к примеру, одна из сторон пытается приобщить копии документов в отсутствие оригиналов. Или же сторона предоставляет доказательства в виде рукописных объяснений лиц без их нотариального заверения».

Как сказала «НГ» адвокат АК «Бородин и партнеры» Олеся Спиричева, на практике «зачастую суд делает вывод о наличии теоретической возможности получить доказательство самостоятельно». Однако ответ на запрос адвоката придет не раньше чем через 30 дней, а срок рассмотрения дела в суде первой инстанции обычно составляет всего два месяца. При этом формально судьи не нарушают закон.

Как отметила «НГ» адвокат юрфирмы «Яковлев и партнеры» Марина Костина, зачастую возникает и проблема в истребовании доказательств, которые находятся в распоряжении лиц, участвующих в деле. «Самой большой проблемой является не истребование доказательств, а как суд их оценит», – полагает зампредела коллегии адвокатов «ДЕ-ЮРЕ» Антон Пуляев. Ссылаясь на сроки рассмотрения дел, судьи отказывают в истребовании доказательств, а по уголовным делам их вообще нет, появление определения лишь подтверждает сложившуюся судебную практику, сказал собеседник «НГ».

Источник: http://www.ng.ru/politics/2019-09-26/3_7687_court.html

РАЗЪЯСНЕНИЕ

Что делать если налоговый орган требует от адвоката представления соглашений с доверителем, актов выполненных работ, квитанций?

Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу (ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2002 года «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). Данные, содержащиеся в соглашении, представляют собой предмет адвокатской тайны в силу статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Все соглашения, заключенные между адвокатом и доверителями, а также и другие документы, полученные адвокатом в ходе выполнения условий соглашения с доверителем, хранятся в адвокатском производстве адвоката. Именно на адвоката статьями 6, 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и статьей 6 Кодекса профессиональной этики адвоката возложена обязанность по хранению адвокатской тайны.

Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и других нормативных актов.

Пунктом 2 части 2 статьи 36 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Всероссийскому съезду адвокатов делегированы полномочия по принятию кодекса профессиональной этики адвоката.

Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», устанавливает обязательные для каждого адвоката правила

поведения при осуществлении адвокатской деятельности (ст. 4 Закона).

Адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя.

К адвокатской тайне относятся любые сведения связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю (ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

К таким сведениям Кодекс профессиональной этики адвоката относит: факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей; условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем; и т.д.

Принцип охраны адвокатской тайны закреплен также и в части 4 статьи 82 Налогового кодекса РФ, согласно которой при осуществлении налогового контроля не допускается сбор информации о налогоплательщике (плательщике сбора, налоговом агенте), полученной в нарушение положений Конституции Российской Федерации, настоящего Кодекса, федеральных законов, а также в нарушение принципа сохранности информации, составляющей профессиональную тайну иных лиц, в частности адвокатскую тайну, аудиторскую тайну.

Довод налогового органа о том, что запрашиваемые сведения будут охраняться «налоговой» тайной, несостоятелен, так как действующее законодательство не предусматривает процедур перевода информации доверителя из режима «адвокатской» тайны в «налоговую» тайну.

В случае истребования налоговым органом от адвоката соглашений, актов выполненных работ и квитанций, адвокату необходимо уведомить об этом своего доверителя. В случае получения от доверителя письменного согласия на представление запрошенных документов, адвокат удовлетворяет требования налогового органа. В противном случае адвокат будет привлечен к дисциплинарной ответственности.

АТ

ИНФОРМАЦИЯ ФНС РОССИИ

Когда прекращает начисляться транспортный налог в случае утилизации автомашины, какие льготы есть многодетных при налогообложении недвижимости, почему размер транспортного налога вырос по сравнению с прошлым годом, – ответы на эти вопросы по налоговым уведомлениям за 2018 год опубликованы («Часто задаваемые вопросы») на сайте ФНС России.

1. По общему правилу, обязанность по уплате транспортного налога зависит от государственной регистрации транспортного средства. После утилизации автомашины налог прекращает взиматься с даты снятия автомобиля с учета его владельцем в органах ГИБДД МВД России. Эти сведения автоматически поступают в налоговые органы в рамках межведомственного информационного обмена. По своему желанию владелец снятого с учета утилизированного авто может представить в инспекцию сведения, которые подтверждают прекращение регистрации транспортного средства, или отправить обращение через сервисы «Личный кабинет налогоплательщика» и «Обратиться в ФНС России».

2. Для лиц, имеющих трех и более несовершеннолетних детей (родителей, опекунов, усыновителей), предусмотрен дополнительный налоговый вычет по налогу на имущество. Он уменьшает облагаемую налогом кадастровую стоимость на

5 кв. м площади квартиры или комнаты и 7 кв. м площади жилого дома в расчете на каждого несовершеннолетнего ребенка. Вычет предоставляется при расчете налога для одного объекта каждого вида на основании сведений, полученных от органов соцзащиты, либо в соответствии с заявлением налогоплательщика о его предоставлении.

По земельному налогу для многодетных предусмотрен вычет в размере необлагаемой налогом кадастровой стоимости 600 кв. м одного земельного участка. Вычет предоставляется при расчете налога на основании сведений, полученных от органов соцзащиты, или по заявлению лица о его предоставлении.

Иные льготы для многодетных лиц, владеющих налогооблагаемой недвижимостью, в том числе полное освобождение от уплаты налога, могут быть предоставлены муниципальными нормативными правовыми актами по месту нахождения недвижимости.

3. Рост транспортного налога может обуславливаться изменением налоговых ставок и (или) отменой льгот, которые устанавливаются законами субъектов РФ. Подробности можно узнать в рубрике «Справочная информация о ставках и льготах по имущественным налогам»;

применением повышающих коэффициентов при расчете

налога за легковые автомашины средней стоимостью от 3 млн. руб. согласно Перечню для 2018 года;

иными основаниями: например, в результате перерасчета налога, утраты права на применение льготы, поступления

уточненных сведений от регистрирующих органов и т.п. За подробными разъяснениями можно обратиться в налоговый орган.

АТ

РАЗЪЯСНЕНИЯ ФНС РОССИИ

В этом году татарстанцы впервые получают налоговые уведомления без квитанций

В этом году жители Республики Татарстан вместо квитанций впервые получают реквизиты для перечисления налогов в бюджетную систему. Об этом в интервью ИА «Татар-информ» рассказала начальник отдела работы с налогоплательщиками УФНС России по РТ Гульфия Каюмова.

«В 2019 году в конверты не вкладываются квитанции. Это связано с тем, что изменилась форма налогового уведомления. Теперь все необходимые реквизиты для перечисления налогов в бюджетную систему РФ указываются в налоговом уведомлении. Это такие обязательные реквизиты, как QR-код, штрих-код и уникальный идентификатор начислений (УИН)», – сообщила Каюмова.

По ее словам, оплатить начисленные налоги можно любым удобным способом, в том числе через платежные терминалы, банки и почтовые отделения.

Есть также электронная возможность оплачивать налоги. Это можно сделать при помощи таких сервисов, как «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц», мобильное приложение «Налоги физлиц» и единый портал госуслуг. Также можно оплатить налоги на сайте ФНС России «Уплата налогов, страховых взносов физических лиц», используя только УИН и реквизиты своей карты, отметила собеседница агентства.

Источник: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.tatar-inform.ru%2Fnews%2F2019%2F09%2F11%2F661874%2F&d=1>

ФНС России разъяснила, в каких случаях по новому закону можно продать жилье и не платить НДФЛ

Минимальный срок владения жильем, после которого можно не платить НДФЛ при продаже, сократили с пяти до трех лет. Сейчас такой срок действует в следующих случаях:

- при наследовании или по договору дарения от члена семьи или близкого родственника;
- в результате приватизации;
- в результате передачи по договору пожизненного содержания с иждивением.

Расширение перечня применения минимального трехлетнего срока владения с 2020 года касается не всех случаев. Например, если квартир две и они куплены в одно время в 2016 году и позже, то при продаже одной из них в 2020 году налогоплательщик все равно должен подать декларацию и заплатить НДФЛ.

Если же одна из квартир куплена в течение 90 дней до продажи второй, то минимальный срок владения составит три года. Например, в декабре 2016 года куплена первая квартира, а в начале января 2020 года – вторая. В таком случае до начала апреля 2020 года первую квартиру можно продать без подачи декларации и уплаты НДФЛ.

Нововведения касаются не только квартир, но и земельных участков с жилыми домами и хозяйственными постройками. Условия освобождения от уплаты НДФЛ те же.

ФНС России разъяснила порядок действий при неправомерном использовании электронной подписи

Налоговая служба разместила на своем официальном сайте информацию о том, что нужно делать, если с помощью квалифицированной электронной подписи без ведома ее владельца были совершены противоправные действия. В частности, речь идет о регистрации юрлица или ИП на имя гражданина или подаче налоговой отчетности от имени организации. Полная инструкция размещена в разделе «Электронный документооборот: как пресечь неправомерные действия?».

Так, в случае сдачи отчетности без ведома налогоплательщика, ФНС России советует незамедлительно посетить ближайшую налоговую инспекцию. Там подается заявление в произвольной форме о недостоверности сведений.

Более сложную процедуру предстоит пройти при регистрации юрлица на имя гражданина без его ведома. В этом случае также необходимо подать соответствующее заявление в произвольной форме. Подписывается оно заявителем собственноручно и не требует нотариального удостоверения. Учтите, что предоставляется заявление в ту налоговую инспекцию, в которую подана на учет организация. Узнать в какую именно можно в выписке из ЕГРЮЛ в разделе «Сведения о регистрирующем органе по месту нахождения юридического лица».

В таком заявлении нужно указать реквизиты юрлица (наименование, ИНН, КПП и ОГРН), а также сведения о том, что владелец электронной подписи не учредил эту организацию, не подписывал документы для ее регистрации (в том числе электронной подписью и в электронном виде) и не получал сертификат ключа электронной подписи. Также, как рекомендует ФНС России, в заявлении нужно указать все возможные обстоятельства, свидетельствующие о непричастности к созданию и деятельности данного юрлица. Налоговая служба советует лично посетить регистрирующий орган, чтобы подать вышеуказанное заявление.

Если гражданин планирует в дальнейшем обратиться в правоохранительные органы с заявлением о совершении противоправных деяний, то в регистрирующем органе можно получить сведения об удостоверяющем центре, изготовившем сертификат ключа проверки электронной подписи. В этот центр подается заявление об отзыве электронной подписи. Одновременно стоит запросить и копии документов, на основании которых была оформлена электронная подпись. Копии этих документов и прикладываются к обращению в правоохранительные органы.

Для того чтобы в ЕГРЮЛ отразилась информация о недостоверности данных о гражданине, как о руководителе и (или) учредителе (участнике), в налоговую инспекцию, зарегистрировавшую такую организацию, подается соответствующее заявление (форма № Р34001). Направить его можно лично или по почте. При этом письмо должно быть с объявленной ценностью и с описью вложения с приложением нотариально заверенной подписи заявителя. Во время личного посещения такого заведения не потребуется – достаточно лишь иметь при себе документ, удостоверяющий личность. Рассматриваться такое заявление будет не больше пяти рабочих дней.

Источник: <http://www.garant.ru/news/1293198/#ixzz5zlQak4FK>

АТ

ОБЗОР ПРАКТИКИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ЗА 2019 ГОД

Постановление Конституционного суда Республики Татарстан от 5 марта 2019 года № 81-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Закона Республики Татарстан от 6 августа 2008 года № 71-ЗРТ «О порядке решения вопросов, связанных с разграничением имущества, находящегося в муниципальной собственности» в связи с жалобой гражданки Р. М. Рисухиной.

В Конституционный суд Республики Татарстан обратилась гражданка Р.М. Рисухина с жалобой на нарушение ее конституционных прав и свобод отдельными положениями Закона Республики Татарстан от 6 августа 2008 года № 71-ЗРТ «О порядке решения вопросов, связанных с разграничением имущества, находящегося в муниципальной собственности» (далее также — Закон Республики Татарстан).

Закон Республики Татарстан регулирует отношения, связанные с разграничением муниципального имущества, между органами местного самоуправления, включая механизм инициирования процесса разграничения муниципального имущества, а также порядок согласования перечней муниципального имущества, подлежащего разграничению, и другие вопросы.

Как следовало из жалобы и приложенных к ней копий документов гражданка Р.М. Рисухина зарегистрирована и проживает с семьей в городе Казани в жилом доме по ул. Озерная подсобного хозяйства «Татваленка», ранее располагавшемся на территории Песчано-Ковалинского сельского поселения Лаишевского муниципального района Республики Татарстан. Законом Республики Татарстан от 28 декабря 2007 года № 69-ЗРТ «О преобразовании, изменении границ отдельных муниципальных образований и внесении изменений в некоторые законы Республики Татарстан» были изменены границы муниципальных образований города Казани и Лаишевского муниципального района, вследствие чего территория подсобного хозяйства «Татваленка» включена в границы муниципального образования города Казани.

Заявительница утверждала, что после изменения границ указанных муниципальных образований и до настоящего времени жилищный фонд, в том числе и жилой дом, в котором она с семьей проживает, в соответствии с Законом Республики Татарстан не был передан в собственность муниципального образования города Казани. За разрешением сложившейся ситуации гражданка Р.М. Рисухина обращалась в администрацию Вахитовского и Приволжского районов Исполнительного комитета муниципального образования города Казани с заявлением о постановке ее и членов ее семьи на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, но им в этом было отказано на том основании, что данное жилое помещение не находится в муниципальной собственности города Казани. При этом Исполнительный комитет Песчано-Ковалинского сельского поселения Лаишевского муниципального района Республики Татарстан в своем ответе на ее заявление сообщил, что их дом перешел в установленном порядке в состав муниципального имущества города Казани. Гражданка Р.М. Рисухина обращалась и в органы прокуратуры, и в иные органы государственной власти, что также не привело к разрешению ее вопроса. В результате, как отмечала заявительница, на протяжении длительного времени нарушались ее и членов ее семьи конституционные права на получение социального жилья, регистрацию по месту жительства, избирательные права и другие. Дом, в котором зарегистрирована заявительница, находится, по ее мнению, в аварийном состоянии, полностью отсутствуют коммуникации, поэтому она вынуждена с семьей снимать другое жилье.

Нарушение своих конституционных прав и свобод граж-

данка Р.М. Рисухина усматривала в том, что установленное оспариваемым Законом Республики Татарстан правовое регулирование, регламентирующее механизм инициирования процесса разграничения муниципального имущества (статья 2) и порядок согласования перечней муниципального имущества, подлежащего разграничению (статья 3), а также порядок урегулирования разногласий при разграничении муниципального имущества (статья 5), позволяет не осуществлять передачу муниципального имущества из собственности одного муниципального образования в собственность другого муниципального образования в случае изменения их границ. Заявительница полагала, что приведенные законодательные положения в их системном единстве допускают возможность в указанном случае вообще не инициировать органами местного самоуправления процесс разграничения муниципального имущества, а при возникновении разногласий при согласовании перечней имущества — не обращаться в орган исполнительной власти Республики Татарстан по имущественным отношениям для их урегулирования.

На основании изложенного гражданка Р.М. Рисухина просила Конституционный суд Республики Татарстан признать Закон Республики Татарстан «О порядке решения вопросов, связанных с разграничением имущества, находящегося в муниципальной собственности» не соответствующим статьям 18 (часть первая), 24 (часть вторая), 28 (часть первая и вторая), 29 (часть первая), 55 и 58 (часть вторая) Конституции Республики Татарстан.

Конституционный суд Республики Татарстан рассмотрев данное дело, установил, что общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации определены Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее также — Федеральный закон № 131-ФЗ), в соответствии с пунктом 1 части 1 и частью 5 статьи 50 которого в собственности муниципальных образований может находиться имущество, предназначенное для решения установленных данным Федеральным законом вопросов местного значения.

В случае изменения границ муниципальных образований, влекущего за собой отнесение территорий отдельных населенных пунктов одного муниципального образования к территории другого муниципального образования, муниципальное имущество подлежит разграничению в порядке, предусмотренном положениями части 11.1 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее также — Федеральный закон № 122-ФЗ). При этом соответствующие полномочия по законодательной регламентации такого разграничения предоставлены органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

Республиканский законодатель в целях обеспечения выполнения требований федерального законодательства, действуя в пределах своих полномочий, урегулировал в оспариваемом Законе Республики Татарстан вопросы разграничения муниципального имущества.

Частью 1 статьи 2 обжалуемого Закона Республики Татарстан установлено, что право инициировать передачу (принятие) муниципального имущества в собственность другого муниципального образования в целях его разграничения принадлежит органам местного самоуправления как муниципального образования, в собственности которого находится имущество, так и муниципального образования, претендующего на имущество; предложение о передаче (принятии) муниципального имущества должно быть обоснованным. Положениями частей 2 и 3 этой же статьи определены перечни документов, которые уполномоченный орган местного самоуправления муниципального образования, претендующего на принятие имущества в свою собственность, и уполномоченный орган местного самоуправления муниципального образования, иницирующий передачу имущества в собственность муниципального образования, обязаны направить друг другу. В рамках реализации порядка согласования перечней муниципального имущества, подлежащего разграничению, уполномоченный орган местного самоуправления, в адрес которого направлено предложение о передаче (принятии) муниципального имущества, обязан рассмотреть поступившее предложение в течение месяца со дня его поступления и впоследствии принять решение о передаче (принятии) либо об отказе в передаче (принятии) муниципального имущества (части 1 и 3 статьи 3). Органы местного самоуправления муниципального образования, осуществляющие передачу имущества, и органы местного самоуправления, осуществляющие принятие имущества, утверждают согласованные перечни имущества и направляют их в орган исполнительной власти (часть 4 статьи 3).

Исходя из своего буквального содержания и целевого предназначения, приведенные законодательные нормы направлены на определение участников процедуры разграничения муниципального имущества, а также требований к самой процедуре передачи имущества, в том числе по направлению соответствующих документов, согласованию перечня передаваемого имущества и соблюдению сроков проведения установленных процедур согласования, в целях недопущения произвольного затягивания рассмотрения предложения о передаче (принятии) муниципального имущества.

При наличии разногласий при рассмотрении перечней имущества органы местного самоуправления соответствующих муниципальных образований в силу оспариваемой части 1 статьи 5 Закона Республики Татарстан представляют в орган исполнительной власти протокол разногласий, документы о разграничении имущества и иные документы.

Конституционный суд Республики Татарстан считал необходимым отметить следующее. Данную норму необходимо рассматривать во взаимосвязи с нормами части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 оспариваемого Закона Республики Татарстан, поскольку реализация положений этой статьи в части обращения в орган исполнительной власти для урегулирования разногласий при разграничении муниципального имущества возможна только после совершения уполномоченными органами местного самоуправления необходимых согласительных процедур. В этой связи следует отметить, что полномочиями по применению мер принуждения органов местного самоуправления к инициированию процесса разграничения муниципального имущества орган исполнительной власти не обладает. Установление подобного правового регулирования обусловлено предписаниями абзацев 12 и 15 части 11.1 статьи 154 Федерального закона № 122-ФЗ, которыми определен конкретный объем полномочий органа государственной власти субъекта Российской Федерации применительно к процедуре разграничения муниципального имущества, в том числе по принятию решения о разграничении муниципального имуще-

ства по согласованным предложениям органов местного самоуправления соответствующих муниципальных образований.

С учетом изложенного, оспариваемые положения части 1 статьи 2, статьи 3 и части 1 статьи 5 Закона Республики Татарстан выступают в качестве неразрывных частей единого организационно-процедурного механизма разграничения муниципального имущества между муниципальными образованиями, исходят из необходимости регламентации последовательных действий уполномоченных органов местного самоуправления, исчерпывающим образом определяют компетенцию органа исполнительной власти и тем самым соблюдают в равной степени баланс местных и общегосударственных интересов.

Из содержания приведенных законодательных положений не усматривается конкретный срок, в течение которого муниципальными образованиями может быть реализовано право инициирования фактической передачи (принятия) муниципального имущества в собственность другого муниципального образования в случае изменения их границ. Между тем это обстоятельство не может свидетельствовать о неопределенности содержания рассматриваемого правового регулирования в данном аспекте, поскольку обжалуемые нормы в их конституционно-правовом смысле означают, что уполномоченные органы местного самоуправления должны обеспечить их неукоснительное исполнение путем реализации вышеназванных последовательных действий, и сами по себе не создают для муниципальных образований возможности уклониться от соответствующей обязанности, вытекающей из требований Федерального закона № 122-ФЗ, в котором участие в процедуре передачи (принятия) муниципального имущества при его разграничении для соответствующих муниципальных образований определено как обязательное. Такой подход обусловлен конституционной природой порядка изменения границ муниципальных образований, основанной на инициативной дискреции и взаимном согласии муниципальных образований по реализации подобного рода преобразований, что само по себе предполагает соблюдение разумных сроков при инициировании передачи (принятия) муниципального имущества в собственность другого муниципального образования в целях его разграничения между муниципальными образованиями. При этом осуществление органами местного самоуправления своих полномочий должно основываться на презумпции добросовестности и их приверженности общим правовым принципам верховенства закона, равенства и справедливости, поддержания доверия граждан к закону и действиям государства.

Иными словами, если инициатива по изменению границ признается обоснованной, вызвана социально-экономическими факторами, и в рамках этого принят закон субъекта Российской Федерации, то в силу части второй статьи 24 Конституции Республики Татарстан возникает обязанность дальнейшего исполнения требований федерального и республиканского законодательства в части реализации процедуры разграничения муниципального имущества между соответствующими муниципальными образованиями и принятия решения о разграничении такого имущества. В противном случае процесс изменения границ потерял бы всякий смысл, если бы не предполагалось, что соответствующие уполномоченные органы местного самоуправления обязаны своевременно начать процесс юридического оформления разграничения муниципального имущества после направления одним из органов местного самоуправления предложения о передаче (принятии) муниципального имущества.

Таким образом, Конституционный суд Республики Татарстан пришел к выводу, что обжалуемые нормы Закона Республики Татарстан по своему конституционно-правовому смыс-

лу, выявленному в настоящем постановлении, не препятствуют инициированию передачи (принятия) муниципального имущества при его разграничении между муниципальными образованиями, выступают системообразующими элементами процедуры изменения границ муниципальных образований на территории Республики Татарстан и, соответственно, не умаляют и иным образом не нарушают конституционные права человека и гражданина, в том числе права заявительницы, и, следовательно, не противоречат статьям 18 (часть первая), 24 (часть вторая), 28 (части первая и вторая), 29 (часть первая), 55 и 58 (часть вторая) Конституции Республики Татарстан.

Вместе с тем Конституционный суд Республики Татарстан обратил внимание правоприменителя на то, что признание оспариваемых норм соответствующими Конституции Республики Татарстан не препятствует дальнейшему совершенствованию правового регулирования порядка изменения границ в том случае, когда их изменение влечет за собой отнесение территорий отдельных населенных пунктов одного муниципального образования к территории другого муниципального образования. Конституционный суд Республики Татарстан обращает внимание на то, что рассматриваемая сфера республиканского законодательства требует дополнительного урегулирования с целью устранения неоднозначного толкования соответствующих законодательных положений правоприменителями. Определение в каждом конкретном случае предельных сроков для инициирования процесса разграничения муниципального имущества между муниципальными образованиями, как неотъемлемого элемента механизма изменения границ муниципальных образований, способствовало бы единообразному пониманию и применению оспариваемых норм всеми правоприменителями, а также достижению конституционно значимых целей по обеспечению реализации и защиты конституционных прав и свобод граждан.

При выработке своей правовой позиции Конституционный суд Республики Татарстан руководствовался нормами Европейской хартии местного самоуправления, а также использовал правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

Постановление Конституционного суда Республики Татарстан от 16 апреля 2019 года № 82-П по делу о проверке конституционности пункта 1 постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 9 февраля 2018 года №67 «О единовременной выплате женщинам, постоянно проживающим в сельской местности, поселках городского типа, при рождении ребенка», а также абзаца первого пункта 1, абзаца первого пункта 6 и абзаца шестого пункта 7 Положения о порядке предоставления единовременной выплаты женщинам, постоянно проживающим в сельской местности, поселках городского типа, при рождении ребенка, утвержденного данным постановлением, в связи с жалобой гражданки А.К. Закировой.

В Конституционный суд Республики Татарстан обратилась гражданка А.К. Закирова с жалобой на нарушение ее конституционных прав и свобод пунктом 1 постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 9 февраля 2018 года № 67 «О единовременной выплате женщинам, постоянно проживающим в сельской местности, поселках городского типа, при рождении ребенка», а также абзацем первым пункта 1, абзацем первым пункта 6 и абзацем шестым пункта 7 Положения о порядке предоставления единовременной выплаты женщинам, постоянно проживающим в сельской местности, поселках городского типа, при рождении ребенка, утвержденного данным постановлением (далее также – Положение).

Пунктом 1 оспариваемого постановления Кабинета Министров Республики Татарстан установлена единовременная выплата:

женщинам в возрасте до 25 лет, постоянно проживающим в сельской местности, поселках городского типа на территории Республики Татарстан на дату обращения не менее трех лет, при рождении первого ребенка в размере 50 тыс. рублей;

женщинам в возрасте до 29 лет, постоянно проживающим в сельской местности, поселках городского типа на территории Республики Татарстан на дату обращения не менее трех лет, при рождении третьего ребенка в размере 100 тыс. рублей.

Абзац первый пункта 1 Положения содержит норму о том, что данным Положением устанавливаются порядок и условия предоставления единовременной выплаты женщинам, постоянно проживающим в сельской местности, поселках городского типа на территории Республики Татарстан на дату обращения не менее трех лет, при рождении первого (третьего) ребенка (далее – единовременная выплата при рождении ребенка).

Согласно абзацу первому пункта 6 Положения для назначения единовременной выплаты при рождении ребенка граждане, указанные в пункте 2 Положения, или лица, уполномоченные ими на основании доверенности, оформленной в соответствии с законодательством Российской Федерации, представляют в отделение государственного казенного учреждения «Республиканский центр материальной помощи (компенсационных выплат)» документы по месту жительства.

Абзац шестой пункта 7 Положения во взаимосвязи с абзацем первым данного пункта устанавливает, что отделение государственного казенного учреждения «Республиканский центр материальной помощи (компенсационных выплат)» получает на основании межведомственных запросов, в том числе в электронной форме с использованием системы межведомственного информационного взаимодействия, сведения, подтверждающие факт постоянного проживания в сельской местности, поселках городского типа на территории Республики Татарстан не менее трех лет, которые являются необходимыми для принятия решения о предоставлении единовременной выплаты при рождении ребенка.

Как следовало из жалобы и приложенных к ней копий документов в 2018 году у гражданки А.К. Закировой родился третий ребенок. В 2014 году она со своей семьей приобрела жилое помещение по договору социальной ипотеки в сельской местности — в поселке Усады Лаишевского муниципального района Республики Татарстан. После приобретения квартиры она вместе со своим супругом и детьми проживают в ней постоянно, однако не зарегистрированы в данном жилом помещении в установленном порядке.

Как указывала заявительница, отсутствие такой регистрации послужило основанием для отказа в назначении ей единовременной выплаты при рождении ребенка. Из ответа Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан на ее обращение следует, что предоставить ей данную выплату не представляется возможным, поскольку она не имеет регистрации по месту жительства на территории сельского поселения или поселка городского типа, как того требуют оспариваемые положения постановления Кабинета Министров Республики Татарстан.

По мнению гражданки А.К. Закировой, факт регистрации или отсутствия таковой носит уведомительный характер и отражает лишь факт нахождения гражданина по месту пребывания или жительства, в силу чего не может служить для гражданина каких-либо прав и обязанностей и служить условием реализации конституционных прав и свобод.

На основании изложенного заявительница просила Конституционный суд Республики Татарстан признать пункт 1 постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 9 февраля 2018 года № 67 «О единовременной выплате женщинам, постоянно проживающим в сельской местности, поселках городского типа, при рождении ребенка», а также абзац первый пункта 1, абзац первый пункта 6 и абзац шестой пункта 7 Положения о порядке предоставления единовременной выплаты женщинам, постоянно проживающим в сельской местности, поселках городского типа, при рождении ребенка, утвержденным данным постановлением, не соответствующими статьям 28 (части первая и вторая), 29 (часть первая), 38 (части первая и третья), 54 (часть первая) Конституции Республики Татарстан.

Конституционный суд Республики Татарстан, рассмотрев данное дело, указал, что Кабинет Министров Республики Татарстан, действуя в рамках своих дискреционных полномочий, установил дополнительную меру социальной поддержки женщинам в возрасте до 25 лет при рождении первого ребенка и в возрасте до 29 лет при рождении третьего ребенка. Одним из обязательных условий реализации права на ее получение является постоянное проживание в сельской местности, поселках городского типа на территории Республики Татарстан (далее также — в сельской местности) не менее трех лет.

Перечни документов и сведений, подтверждающих в том числе факт проживания в сельской местности не менее трех лет гражданина, претендующего на получение рассматриваемой выплаты, регламентированы оспариваемыми пунктами 6 и 7 Положения. Указанные пункты в свою очередь четко разделяют документы и сведения, представляемые самим гражданином и получаемые по каналам межведомственного информационного взаимодействия. Так, сведения, подтверждающие факт постоянного проживания гражданина в сельской местности, в силу оспариваемого абзаца шестого пункта 7 Положения подлежат получению в рамках такого взаимодействия.

По смыслу Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» межведомственное информационное взаимодействие осуществляется между органами, предоставляющими государственные и муниципальные услуги, а также между подведомственными им организациями, участвующими в предоставлении таких услуг, по вопросам обмена документами и информацией, находящимися в их распоряжении в силу ведомственной специализации (пункт 9 статьи 2).

Сведения о регистрации граждан по месту жительства находятся в распоряжении государственных органов, оказывающих соответствующую государственную услугу, вследствие чего подтверждение факта постоянного проживания гражданина в сельской местности на основании межведомственных запросов могут быть только сведения о его регистрации по соответствующему месту жительства.

Между тем Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что регистрация граждан в том смысле, в каком это не противоречит Конституции Российской Федерации, является лишь предусмотренным федеральным законом способом их учета в пределах территории Российской Федерации, носящим уведомительный характер и отражающим факт нахождения гражданина по месту пребывания или жительства; при этом конкретное место жительства лица может быть установлено и судом общей юрисдикции на основе различных юридических фактов, не обязательно связанных с его регистрацией компетентными органами (постановление от 24 ноября 1995 года № 14-П, от 4 апреля 1996 года № 9-П, от 2 февраля 1998 года № 4-П; Определение от 6 октября 2008 года № 619-О-П).

Исходя из этого, Конституционный суд Республики Татарстан пришел к выводу, что постоянное проживание гражданина в сельской местности, как обязательное условие для предоставления ему единовременной выплаты при рождении ребенка, может быть подтверждено не только сведениями о его регистрации по месту жительства, но и решением суда, устанавливающим данный факт.

Тем самым, по своему конституционно-правовому смыслу рассматриваемые нормы в системе действующего правового регулирования предусматривают, что реализация женщинами права на получение единовременной выплаты при рождении первого (третьего) ребенка связана, прежде всего, с необходимостью их постоянного проживания в сельской местности не менее трех лет, сами по себе не предполагают подтверждения данного факта только сведениями о регистрации по соответствующему месту жительства и не препятствуют установлению этого факта законодательно предусмотренным способом.

При таких обстоятельствах Конституционный суд Республики Татарстан пришел к выводу, что оспариваемые нормы не посягают на само существо права получения гражданами единовременной выплаты при рождении ребенка, не приводят к утрате его содержания и, следовательно, не противоречат статьям 28 (части первая и вторая), 29 (часть первая), 38 (части первая и третья), 54 (часть первая) Конституции Республики Татарстан.

Конституционный суд Республики Татарстан также особо подчеркнул, что в силу специфики рассматриваемого вопроса, а также необходимости учета особенностей конкретных жизненных ситуаций, в том числе свидетельствующих о фактическом проживании гражданина, претендующего на получение вышеуказанной выплаты, в сельской местности без соответствующей регистрации, правоприменителю следует разъяснять такому гражданину о его праве на обращение в суд для установления данного факта.

Иное приводило бы к сугубо формальному подходу в решении данного вопроса вопреки сути предоставленного гражданам права и, как следствие, к неправомерному его ограничению в нарушение принципов равенства, верховенства закона, справедливости, поддержания доверия граждан к закону и действиям государства.

Кроме того, Конституционный суд Республики Татарстан указал, что признание оспариваемых заявительницей правовых положений соответствующими Конституции Республики Татарстан не препятствует совершенствованию механизма предоставления единовременной выплаты женщинам, постоянно проживающим в сельской местности, при рождении первого (третьего) ребенка. Внесение изменений, уточняющих порядок подтверждения факта постоянного проживания в сельской местности не менее трех лет гражданина, претендующего на получение данной выплаты, с указанием на возможность представления соответствующего судебного решения исключало бы неоднозначное толкование, произвольное применение оспариваемых норм и способствовало бы определенности, ясности и недвусмысленности правового регулирования в данной сфере.

При выработке своей правовой позиции Конституционный суд Республики Татарстан руководствовался нормами Конвенции о правах ребенка, а также использовал правовые позиции Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации.

УГОН С РЕГИСТРАЦИЕЙ

Оставив документы в машине, на КАСКО можно не рассчитывать

Владимир Баршев

Если машину угнали вместе с документами, то страховая компания может и не выплатить возмещение. Но при условии, если такой риск не был предусмотрен в договоре.

Такое решение принял Верховный суд. Примечательно, что в этом решении он, по сути, разрешил страховщикам предусматривать разные риски угона. Например, риск угона машины с документами и без документов.

Ранее практика у судов была несколько иной.

Но обо всем по порядку.

Некая Бондаренко застраховала свой Datsun On-Do по риску «Угон без документов и ключей». По всей видимости, решила сэкономить. Ведь пакет страховки с таким риском стоил чуть менее 16 тысяч рублей. У страховой компании было предложение по страхованию риска «Угон с документами и ключами». Но стоил гораздо дороже – почти 37 тысяч рублей. И вот незадача – через четыре месяца машину угоняют. И, как назло, вместе с документами. Неизвестно, почему она хранила документы в машине, но факт остается фактом: в страховую компанию она передала все необходимые документы, кроме свидетельства о регистрации машины. Страховщик отказал ей в выплате, указав, что событие – не страховой случай по риску «Угон без документов и ключей».

Тогда Бондаренко обратилась в суд. И суд первой инстанции указал, что законом не предусмотрено такого основания для освобождения страховщика от выплаты, как оставление в машине свидетельства о регистрации. А потому это не может служить основанием для отказа в выплате. При этом суд сослался на пункт 32 постановления Пленума ВС от 27 июня 2013 года №20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан». Согласно ему оставление в транспортном средстве по неосторожности регистрационных документов не является основанием для освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения.

Суд частично удовлетворил требования Бондаренко и обязал компанию произвести выплату. Однако страховщик обжаловал это решение в апелляционной инстанции. Но там решение первой инстанции оставили в силе. Тогда страховщик обратился в Верховный суд. И Верховный суд не согласился с решением нижестоящих судов.

Он указал, что в соответствии с пунктом 32 уже упомянутого постановления Пленума ВС оставление по неосторожности документов в машине не освобождает страховщика от выплаты. Но только в том случае, уточнил ВС, если наступившее событие относится к риску, которое входит в страховое

покрытие.

Но, как следует из страхового полиса, договор был заключен по риску «Угон без документов и ключей». И этот риск значительно дешевле, чем «Угон с документами и ключами». Таким образом Бондаренко самостоятельно выбрала условия договора страхования и заплатила соответствующую премию.


По правилам страхования, в этом случае непредоставление автовладелцем ключей или документов страховщику после наступления события, имеющего признаки страхового случая, рассматривается, как их оставление в машине. Кроме случаев, когда страхователь до наступления случая письменно сообщил об их утрате. Или когда они были похищены вместе с машиной в результате грабежа, сопряженного с разбоем.

Суды не учли, что исходя из принципа свободы договора страховщиком могут быть определены различные варианты перечня страховых случаев и соответствующий размер платы за них, что позволяет учесть интересы как страховщика, так и автомобилиста. Поэтому ВС вернул дело на новое рассмотрение.

Напомним, что до недавнего времени страховое мошенничество активно развивалось. В том числе благодаря судебным решениям по делам, в которые судьи не особенно вникали. Не столь давно за такое мошенничество были привлечены муж и жена, которые организовали следующую схему. Машина страхуется по каско. Через некоторое время она перегоняется в другой регион. Потом автовладелец заявляет в полицию об угоне и требует со страховой компании выплату. Машина уходит и с документами, и с ключами. Тот, кто ее якобы угнал, спокойно ее продает, ведь документы чистые. А в это время якобы пострадавший получает страховку. Семейству удалось повернуть несколько подобных махинаций. Машины страховались в разных компаниях, поэтому с ходу аферу было сложно выявить. И только благодаря службе безопасности одной из крупных страховых компаний аферу удалось раскрыть.

Примечательно, что подобным способом действовали и иностранные автовладелец, сбывая нашим соотечественникам поддержанные машины в 90-х годах. Так что ничего нового в этой махинации нет.

Но было решение Пленума ВС, которое позволяло получить страховку в такой ситуации. Сейчас страховщики нашли способ себя обезопасить, разнообразив условия страхования тех или иных рисков. А Верховный суд этим решением их поддержал.

Российская газета – Федеральный выпуск № 201 (7959) 



на два с лишним года.

Началось все 20 мая 2017 года в 20 часов 28 минут, когда на перекрестке улиц одного из небольших районных центров Татарстана произошло дорожно-транспортное происшествие: водитель автомобиля ВАЗ-21093 совершил наезд на малолетнего велосипедиста, сына доверителя, в результате чего последний оказался в больнице с телесными повреждениями. Судебно-медицинская экспертиза констатировала причинение пострадавшему тяжкого вреда здоровью.

По окончании сроков доследственной проверки следователем местного отдела внутренних дел было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, в связи с отсутствием в действиях водителя автомобиля состава преступления. Виновным в происшествии был объявлен сам потерпевший, который «двигался по

проезжей части справа налево по ходу движения автомобиля в темное время суток без световозвращающих элементов на велосипеде». При этом следователь полагал, что велосипедист двигался по второстепенной дороге, так как она, по его мнению, начиналась с прилегающей к главной дороге территории.

На основании жалоб доверителя материал проверки неоднократно возвращался для дополнительной проверки в следственное подразделение, где выносилось одно и то же решение – в возбуждении уголовного дела отказать.

Последнее такое решение было принято 20 мая 2018 года со ссылкой на заключение автотехнической экспертизы, согласно которого: «водитель автомобиля с момента возникновения опасности не располагал технической возможностью предотвратить наезд на велосипедиста применением мер экстренного торможения».

Не имея возможности самостоятельно преодолеть устоявшееся мнение целого следственного отделения, все сотрудники которого за год проверок приложили к этому материалу свою руку, мать потерпевшего 6 июля 2018 года решила обратиться за квалифицированной юридической помощью.

При изучении материалов проверки возник вопрос о том, откуда ехал велосипедист, оказавшись, по мнению следствия, сначала – на прилегающей территории, а затем – на перекрестке.

Не имея возможности выехать для осмотра места происшествия, пришлось воспользоваться помощью доверителя: поша-

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

Выражаю искреннюю благодарность и признательность адвокату коллегии адвокатов Рыбак, Коган и партнеры Потеряхину Евгению Владимировичу за профессионализм, добросовестное отношение к нам как доверителям, ответственность, сердечное отношение, умение проникнуться к нашим проблемам и юридически грамотно их решить.

Я и моя семья очень благодарна ему за грамотный подход к делу, за понимание и, конечно же, за огромный профессионализм!

В среде адвокатов Республики Татарстан нет случайных людей, здесь трудятся действительно неравнодушные к чужой беде и преданные своему делу люди.

Благодаря Потеряхину Евгению Владимировичу, который боролся за интересы моей семьи я вновь почувствовала надежду на восстановление справедливости и веру в правосудие.

Неоспоримым достоинством Евгения Владимировича является высокий профессионализм и уровень знаний, умение определить единственно правильный путь для достижения целей, и, при решении сложных юридических задач умение найти компромиссный вариант при защите прав клиентов.

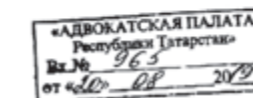
Особенно хочу отметить тактичность в общении, умение оказать в том числе и психологическую поддержку в трудную минуту.

Все свои знания, Евгений Владимирович направляет на оказание профессиональной помощи людям, отдает своей профессиональной деятельности полностью, без остатка, и уже только поэтому достоин высшей похвалы. Благодаря его знаниям Уголовного и Гражданского законодательства.

Низкий человеческий поклон, за то, что есть такие высококвалифицированные адвокаты, которые служат людям и дают надежду жить и думать, что есть такие благородные люди. Дай Бог Вам и Вашему коллективу здоровья. Примите еще раз искренние слова благодарности за то, что есть такие благородные, честные и порядочные специалисты в нашей Республике!

С уважением, С.

«14» Августа 2019 г.



гово, фотографируя узловые участки местности, параллельно поддерживая связь по телефону, был установлен интересный факт: дорога, по которой двигался автомобиль, не является по отношению к пересекаемой, по которой двигался велосипедист, главной. Обе дороги – нерегулируемые сквозные асфальтированные проезды между улицами, то есть равнозначные по отношению друг к другу.

В рассматриваемом случае водитель автомобиля должен был руководствоваться пунктом 13.11 Правил дорожного движения РФ: на перекрестке равнозначных дорог, за исключением случая, предусмотренного пунктом 13.11(1) Правил, водитель безрельсового транспортного средства обязан уступить дорогу транспортным средствам, приближающимся справа.

Кроме того, было установлено, что водитель автомобиля двигался в условиях ограниченной видимости, существующей вследствие рельефа местности (холма с растительностью, идущего от начала проезда, по которому он двигался, до перекрестка). При этом, что подтверждалось видеосъемкой с камер видеонаблюдения, скорость управляемого им автомобиля не была снижена, тем самым не обеспечивала возможность постоянного контроля за движением транспортного средства.

Таким образом, водитель автомобиля должен был учитывать обстоятельство, регламентируемое пунктом 1.2 ПДД РФ «Ограниченная видимость», при этом руководствоваться пунктом 10.1 ПДД РФ «Скорость движения».

Подготовленная на основании описанных выше обстоя-

БЛАГОДАРНОСТИ

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
КА «РЫБАК, КОГАН
И ПАРТНЕРЫ» г. КАЗАНЬ
ПОТЕРЯХИНА Е.В.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ

Если для меня это производство продолжалось год и два месяца, то для моего доверителя неожиданно свалившиеся проблемы затянулись

Президенту Адвокатской палаты Республики Татарстан
Дмитриевской Людмиле Митрофановне
г. Казань, ул. Николая Ершова, 1А

Копия:

В Коллегию адвокатов Рыбак, Коган и партнеры

от С

тельств жалоба с просьбой отменить очередное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела была направлена в ГСУ МВД по Республике Татарстан.

Нужно отдать должное наличию в специализированном отделе по расследованию ДТП по Казанской зоне Главного следственного управления высокопрофессиональных специалистов в этой области.

По результатам проверки жалобы было возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 264 УК РФ, расследование которого следователем указанного выше отдела было окончено в полторамесячный срок.

Водитель автомобиля, заинтересованный в прекращении уголовного преследования по основаниям, предусмотренным статьей 25 УПК РФ, согласился возместить моральный и физический вред, причиненный им потерпевшему. До судебного заседания по рассмотрению уголовного дела по существу им с доверителем был заключен соответствующий договор, согласно которому была выплачена основная сумма по возмещению вреда, а оставшиеся денежные средства стали выплачиваться потерпевшему ежемесячно.

19 ноября 2018 года уголовное дело было прекращено судом в связи с примирением с потерпевшим.

Теперь оставалась, вроде бы, обычная процедура получения страхового возмещения в пользу потерпевшего.

27 сентября 2018 года в Филиал ПАО СК «Росгосстрах» в Республике Татарстан подано заявление с требованиями на выплату страхового возмещения в связи с причинением вреда здоровью. В обоснование заявления были представлены соответствующие документы, предусмотренные законодательством.

Однако 19 октября 2018 года пришел ответ, согласно которому ПАО СК «Росгосстрах» не имеет правовых оснований для признания заявленного события страховым случаем.

Данный отказ обосновывался тем, что: «после смены владельца автомобиля (новый владелец автомобиля не застраховал свою гражданскую ответственность, заключив новый договор ОСАГО)».

Так, договор обязательного страхования гражданской от-

ветственности владельцев транспортных средств был заключен с матерью виновника ДТП, последний в страховом полисе указан как лицо, допущенное к управлению данным транспортным средством.

Однако, в дальнейшем, при постановке на регистрационный учет в ГИБДД УМВД по городу Казани, автомобиль был зарегистрирован на имя виновника ДТП.

Эти нестыковки и были использованы ПАО СК «Росгосстрах» для отказа в выплате страхового возмещения.

Несмотря на это, в «Росгосстрах» было направлено обоснованное возражение на отказ, однако положительного результата это не принесло.

В последующем районным судом в удовлетворении иска о взыскании с ПАО СК «Росгосстрах» страхового возмещения было отказано по аналогичным основаниям.

Будучи уверенными в своей правоте, мы с доверителем обратились с апелляционной жалобой на решение суда первой инстанции в Верховный Суд Республики Татарстан. В обоснование жалобы указали, что виновник ДТП включен в список лиц, допущенных к управлению автомобилем. При разрешении вопроса судом не учтено, что смена собственника автомобиля не производилась. Собственником транспортного средства до продажи автомобиля являлась мать виновника ДТП.

И, наконец, 5 августа 2019 года с учетом установленных обстоятельств Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан пришла к выводу о наличии предусмотренных законом оснований для выплаты ПАО СК «Росгосстрах» потерпевшему суммы страхового возмещения в связи с причиненным ему вредом здоровью. В связи с этим решение районного суда было отменено и принято новое решение: исковые требования доверителя о взыскании страхового возмещения и возмещении судебных расходов удовлетворены полностью, неустойки и штрафа – частично.

Таким образом, эта история лишней раз подтверждает утверждение о необходимости обращения за оказанием юридической помощи в кратчайшие сроки после совершившегося происшествия. ■



Суржигов С.В.



Биктагиров Р.Р.

нолетним, а также его мать К., которая была признана в рамках уголовного дела его законным представителем, изучив материалы уголовного дела, мы поняли, что предварительное следствие по делу было проведено однобоко. В частности, полностью были проигнорированы доводы И. о том, что его не было на месте совершения преступления в то время, которое было указано в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого. Следствие ограничилось словами потерпевшей, поставив показания, данные И. в ходе предварительного следствия под сомнение, оценив их как способ ухода от уголовной ответственности.

При этом, в ходе следствия, как по показаниям потерпевшей, так и по показаниям обвиняемого И. было ясно, что последний постоянно пользовался и в момент инкриминируемого ему деяния имел при себе сотовый телефон с подключенной функцией определения его местоположения с помощью спутниковой навигации (геолокацией). При подготовке к судебному заседанию по нашей инициативе был проведен нотариально заверенный осмотр доказательств, а именно – осмотр аккаунта Google на интернет-сайте, из которого следовало, что на момент совершения преступления И. находился совершенно по другому адресу. Кроме этого данный факт удалось подтвердить фактом покупки в близрасположенном магазине. Покупка была оплачена с помощью банковской карты, поскольку время, отображенное на кассовом чеке и зафиксированное с помощью транзакции по банковской карте, совпадало со временем совершения преступления. Сведения о покупке в указанном магазине были подтверждены данными, полученными в банке.

Сторона обвинения пыталась поставить под сомнение данные осмотра аккаунта Google. В ходе судебного следствия по ходатайству стороны обвинения был допрошен специалист МВД, который пояснил суду, что в геолокации могут быть внесены изменения. Однако, на вопрос стороны защиты, а вносились ли они в данном конкретном случае, он ответить не смог. Поэтому, в ходе судебного следствия была назначена

оправдательный приговор, который вступил в законную силу в апреле 2019 года на основании апелляционного определения Верховного Суда Республики Татарстан.

Приговором Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от февраля 2019 года мой сын, был признан невиновным в совершении преступления, по обвинению в совершении указанного преступления оправдали на основании п.1 ч.2 ст.302 УПК РФ за отсутствием события преступления на основании п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Данным приговором за ним было признано право на реабилитацию, связанную с незаконным уголовным преследованием по данному обвинению, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием в соответствии со ст.133-138 УПК РФ.

Суржигов Сергей Владимирович и Биктагиров Ришат Раисович всегда были на связи, мы получали необходимую информацию о ходе судебных заседаний, чувствовали их моральную поддержку на всех судах и за его пределами. Всего состоялось 14 судебных заседаний в период времени с 13.08.2018 года по 12.04.2019 года. В процессе всего дела мы также оценили человеческие качества наших защитников – отзывчивость, порядочность, моральные устои на все 100%.

Желаем нашим адвокатам Суржикову Сергею Владимировичу и Биктагирову Ришату Раисовичу - здоровья, благополучия, дальнейших успехов в работе!

23.08.2019 Семья К.

и проведена компьютерно-техническая экспертиза. Экспертным путем было доказано, что изменений в геолокационные данные маршрута передвижения И., зафиксированные в интересующую дату, не вносилось. Кроме того, допрошенный в качестве свидетеля эксперт, проводивший данную экспертизу, также пояснил суду, что каких-либо изменений в маршрут передвижения, определенного геолокацией аккаунта Гугл, не вносилось. При этом на вопрос государственного обвинителя, насколько точно определяется маршрут передвижения, свидетель ответил, что погрешность составляет не более 10 метров.

Таким образом, 04 февраля 2019 года Набережночелнинским городским судом РТ в отношении И. был вынесен оправдательный приговор из-за отсутствия события преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Прокуратурой города Набережные Челны было подано апелляционное представление, в котором содержалась просьба вышеуказанный приговор отменить, а дело направить на новое судебное рассмотрение в ином составе суда, однако, 12 апреля 2019 года Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РТ оставила приговор Набережночелнинского городского суда РТ от 04 февраля 2019 года без изменений. В тот же день приговор вступил в законную силу. За подсудимым И. было признано право на реабилитацию, которое в настоящее время реализуется. ■

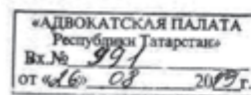
КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТОВ

КА «АДВОКАТЪ»
г. НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ
СУРЖИКОВА С.В.
и БИКТАГИРОВА Р.Р.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ

Летом 2018 года к нам в коллегии адвокатов обратилась гражданка К. в связи с тем, что ее сын И. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ. К тому времени предварительное расследование по данному уголовному делу было завершено. Требования ст. 217 УПК РФ выполнены. В предъявленном обвинении И. себя виновным не признал.

Выслушав обвиняемого И., который надо сказать на момент инкриминируемого ему деяния являлся несовершенно-

В Адвокатскую палату Республики Татарстан



БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

Хотим выразить от имени нашей семьи сердечную благодарность руководству Адвокатской палаты РТ и лично Президенту Адвокатской палаты РТ Дмитриевской Людмилу Митрофановну за предоставление качественной юридической защиты, а именно осуществляемой адвокатами из Коллегия адвокатов "Адвокатъ" г.Набережные Челны, Суржигов Сергей Владимирович и Биктагиров Ришат Раисович за оперативную и высококвалифицированную юридическую помощь в сложном и крайне деликатном уголовном процессе.

Благодаря квалифицированной своевременной грамотной защите выстроенной в суде. В ходе судебного следствия была установлена невиновность сына и феврале 2019 года в отношении него был вынесен

КОММЕНТАРИЙ
АДВОКАТА АДВОКАТСКОЙ
КОНСУЛЬТАЦИИ г. БУИНСКА
ИЛЬИНОЙ О.Ю.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ

В декабре прошлого года в общественной приемной Буинского местного отделения партии «Единая Россия» проводился очередной день бесплатной юридической помощи населению. По графику в тот день от Адвокатской консультации в назначенное время население принимала я. На прием тогда пришла одна пенсионерка, – гражданка Ахмадуллина Гульфия Ибрагимовна. Было сразу же видно, что она очень взволнованна. В тот момент я еще и подумать не могла, насколько возмутительную историю она мне чуть позже расскажет. Она села передо мной и когда я спросила что у нее случилось и какая юридическая помощь ей требуется, Гульфия Ибрагимовна просто расплакалась. После того как она всё-таки смогла успокоиться, рассказала, что уже полгода пытается добиться правды в судах и правоохранительных органах и всё безуспешно. Размер ее пенсии не позволяет нанять квалифицированного специалиста в области юриспруденции, и теперь она понимает, что самостоятельно правды уже не добьется, и пришла на прием с последней надеждой.

История ее дела оказалась следующей: 16 июля 2018 года ее сосед гражданин С.Ф.М. в 20.00ч. проводил на своем участке строительные работы и вызвал спецтехнику для бурения земли. Спецтехника работала буквально в нескольких метрах от дома Гульфии Ибрагимовны. И из-за работы этой спецтехники в ее доме начался такой грохот и шум, что казалось, что стены ее дома вот-вот рухнут, Гульфия Ибрагимовна, перепугавшись, вышла из дома вместе со своей маленькой внучкой, и направилась на участок к соседу с просьбой к нему прекратить эти работы, пояснив, что она опасается уже за сохранность своего дома и время уже позднее для подобных работ. В ответ же гражданин С.Ф.М. лишь нагрубил, сказав что он на своем участке будет делать, что хочет и когда захочет. Между соседями разразился словесный скандал. Закончился он тем, что Гульфия Ибрагимовна была уже вынуждена вызвать полицию, в надежде, что полиция непременно разберется и защитит ее права и законные интересы. Оказалось же всё наоборот... Видимо огромную роль здесь сыграл весомый социальный статус и «большинство» связи в обществе гражданина С.Ф.М., как мне пояснила сама Гульфия Ибрагимовна. В момент конфликта сосед С.Ф.М. держал в руках лопату и даже случайно в какую-то минуту задел ею в лоб Гульфию Ибрагимовну, пока размахивал и кричал на нее. Из-за конфликта с соседом Гульфия Ибрагимовна переволновалась, поднялось давление, ей вызвали скорую медицинскую помощь и увезли в больницу. Так с пункта приема скорой помощи она поступила на стационарное лечение в кардиологическое отделение больницы г. Буинска. Однако в день выписки с больницы ее ждал снова неприятный сюрприз. Буквально прямо с порога больницы после выписки ее сразу же в отдел МВД Буинска увезли сотрудники полиции, пояснили, что на нее в отдел поступило заявление от соседа С.Ф.М., который указал, что она в ходе возникшей ссоры на почве неприязненных отношений ударила его 16 июля 2018 г. около 20 часов лопатой по правой руке, и в отношении нее имеется



Коллегия адвокатов Республики Татарстан
г. Буинск
Ильиной О.Ю.

Здравствуйте Уважаемые!!!

Лишней вам прошлое напоминка
из г. Буинска, Ахмадуллина Гульфия
Ибрагимовна, мне 61 год.

В 2018 г., когда я оказалась
случайно в неприятной ситуации,
меня обвинили в том, что я ударила
соседа крепкого мужского пола,
пришлось ему боль.

Мировой суд признал эту мою вину и
назначил штраф в размере 5000 руб.

Для моего бюджета – пенсия 13000 руб.,
это конечно не погашаемое число, но дело
вообще в деньгах, а в справедливости.

Много было доказано, в первую очередь,
ею сама себе, что я этого не совершила.

Мне пришлось обжаловать решение
мирового суда в городской суд, но все
тщетно. Я сильно опечалена, разо-
лена.

Все пишу пропала в больни-
цах, мне категорически нельзя было
переводить. Это депрессия? как доказать?

И вот случайно по интернету узнала, что
в нашем городе Буинск представитель-
ство "Единая Россия" проводит приём
граждан по оказанию юридической помощи,
приём бесплатный.

На приёме встретила меня очень
скромная, спокойная, приятная в общении
девушка – адвокат Ульяна Ольга Юрьевна
а мне показалась Ольга Юрьевна очень
симпатичной-хорошей. Она очень вниматель-
но отнеслась к моей проблеме.

материал об административном правонарушении по ст. 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Гульфия Ибрагимовна возмутилась, что она в тот день сама вызвала полицию, и по факту сосед С.Ф.М. сам же случайно задел ее лопатой в лоб. И как они это себе интересно представляют, что пенсионерка могла избить взрослого, здорового мужчину? Ее объяснения никто не стал слушать, сказав, что имеется заключение судебно-медицинского эксперта, который подтвердил, что у С.Ф.М. действительно имеются телесные повреждения в виде кровоподтека правого предплечья, затем ее повезли в мировой суд. Мировой судья вынес постановление, признав Гульфию Ибрагимовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначил при этом административное наказание в виде штрафа в размере 5 000,00 рублей. ... «И дело тут совсем не в штрафе!» – сказала мне тогда Гульфия Ибрагимовна, – «хотя конечно сумма штрафа – это практически половина моей пенсии! Дело тут в принципе! Ну не была я его лопатой! И никто ведь у меня даже объяснения не взял и никто не слушает меня!» Я спросила ее попыталась ли она обжаловать постановление мирового судьи в городской суд. «Попыталась! Но постановление оставили без изменения...» – ответила она. «И более того, я писала и в прокуратуру, и в администрацию города. Но все лишь отвечают на мои письма, что моя вина подтверждается заключением судебно-медицинского эксперта и иным административным материалом, никто не хочет разобраться...» Я предложила ей для начала ознакомиться с материалами дела в полном объеме и принести затем их копии мне. Вместе мы написали заявление в суд на ознакомление с материалами дела. Впоследствии Гульфия Ибрагимовна принесла копии всех материалов по делу мне уже непосредственно к нам в офис. Мне очень хотелось ей помочь. Она настолько сильно глубоко переживала всё это и было понятно, что ей обидно до глубины души.

Так выяснилось, что объяснения по делу были взяты лишь с самого С.Ф.М. и его двух близких родственников, которые указали, что Гульфия Ибрагимовна пришла в тот вечер на участок С.Ф.М., начала скандалить, отобрала из его рук лопату и сама же стукнула себе в лоб этой лопатой. Протокол об административном правонарушении был составлен в ее отсутствие, о времени и месте составления этого протокола она естественно не была извещена, более того, она на тот момент вообще находилась на стационарном лечении в кардиологическом отделении ЦРБ. Вместе с тем, в протоколе имелась отметка, что Ахмадуллина Г.И. от подписи отказалась. Как получил С.Ф.М. заключение судебно-медицинского эксперта о наличии телесных повреждений в виде кровоподтека правого предплечья для нас конечно же осталось загадкой. Но мы всё же решили незамедлительно подать жалобу, на вступившее тогда уже в законную силу, постановление по делу в Верховный Суд Республики Татарстан.

Постановлением Верховного Суда Республики Та-

Было видно что она сильней профессионал
своего дела, пришла не только профессиональная,
в ней законники просто-героические качества.
Я считаю эти качества очень ценны в
нашей современной жизни, где решают
только деньги.

Благодаря чуткости, справедливости,
героизму Ульяны Ольги Юрьевны,
было отменено решение, Верховный
судом РФ, а затем повторным рассмотрением
городского суда решение мирового суда.

В данный момент я самая
счастливая бабушка. Я вновь поверила, что
жизнь прекрасна, благодаря такой женщине,
как Ольга Юрьевна!!!

И в связи с этим: выражаю глубочай-
шую благодарность:

1. Адвокатской палате Республики Татарстан,
и лично адвокату Ульяне Ольге Юрьевне!!!
а также Единой России в лице Буинского
представительства за проведение таких
дней по оказанию бесплатной юридической
помощи, Желаю всем крепкого здоровья,
терпения, много всего сил, удачи, долгой
счастливейшей жизни.

Пусть всегда будет достаток
в ваших семьях, мира и спокойствия
в нашей стране.

Жизнь безудачно краива, когда
начинаешь её доказывать.

С добрыми пожеланиями, с уважением
к Вам: Ахмадуллина Гульфия
Ибрагимовна!!!


11.09.2019 года.

г. Буинск.

тарстан жалоба Гульфии Ибрагимовны была удовлетворена, решение суда апелляционной инстанции было отменено и дело возвращено на новое рассмотрение.

И вот в сентябре этого года Буинский городской суд при пересмотре дела установил, что протокол об административном правонарушении в отношении Гульфии Ибрагимовны действительно был составлен с грубейшими нарушениями и в результате чего он является недопустимым доказательством. Постановление мирового судьи в отношении Гульфии Ибра-

гимовны по ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях было отменено и дело полностью прекращено. Было очень приятно видеть, как Гульфия Ибрагимовна наконец-то облегченно вздохнула и на ее глазах навернулись слезы радости! Таким образом, неприятная история, произошедшая с Гульфией Ибрагимовной, завершилась благополучно!

Настоящий комментарий по делу предоставлен с разрешения доверителя Ахмадуллиной Г.И. 

Справочная информация

Дата начала работы апелляционных и кассационных судов – 1 октября 2019 года


Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции:

603022, г. Нижний Новгород, просп. Гагарина, д. 17, литера А, пом. ПП
Тел.: (831) 416-64-00
416-64-01 (ф.)
<https://4ap.sudrf.ru>
4ap@sudrf.ru

Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции рассматривает апелляционные жалобы, представления на решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции.

Шестой кассационный суд общей юрисдикции:

443041, г. Самара, ул. Рабочая, д. 21
Тел.: (846) 323-01-31
6kas@sudrf.ru
<https://6kas.sudrf.ru/>

Шестой кассационный суд общей юрисдикции, осуществляет пересмотр судебных актов, принятых судами Республики Башкортостан, Республики Марий Эл, Республики Татарстан (Татарстан), Удмуртской Республики, Чувашской Республики - Чувашии, Кировской области, Оренбургской области, Самарской области, Ульяновской области, а также судебных актов апелляционных судов общей юрисдикции, принятых по жалобам и представлениям на судебные акты указанных судов. 

СТАТУС АДВОКАТА

сентябрь 2019

Присвоен статус адвоката

Ахметзянову А.Р.
Мухамеджановой О.А.
Шакировой Э.Н.

Возобновлен статус адвоката


Любушкиной М.Н.
Фаттаховой Г.С.
Гамировой Э.И.
Гайнутдинова М.Б.

Приостановлен статус адвоката

Аитовой С.Г.
Фатхуллиной Л.М.
Шарипова Ф.Н.
Быкова Н.А.
Шагивалеевой Г.З.

Прекращен статус адвоката

Мушарапова Н.Н.
Хайруллина Ф.К.
Зайнуллина А.И.
Шайдуллина К.Р.
Замалиевой Л.М.



**Адвокатская палата Республики Татарстан
и Коллегия адвокатов РТ**

**с прискорбием извещают о скоропостижной смерти
адвоката филиала КА РТ Авиастроительного района г. Казани
ХАЗИЕВОЙ АЛЬБИНЫ РАФИКОВНЫ**

Поздравляем наших коллег с юбилеями профессиональной деятельности!

**Желаем вдохновляющих побед,
здоровья и процветания!**

Валеева Райса Наилевна

Филиал №1 КА РТ Кукморского района - 40 лет

Вальщиков Амир Габдуллович

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - 35 лет

Файзрахманов Ринат Давлетович

Адвокатский кабинет г. Казань - 25 лет

Сафиуллин Рашид Хайдарович

Адвокатский кабинет г. Казань - 25 лет

Фролов Дмитрий Юрьевич

Коллегия адвокатов №1 г. Казани - 20 лет

Нурғалиева Гюзель Равилевна

Филиал КА РТ "Защита" Бавлинского района - 15 лет

Галимова Эльвира Мансуровна

Нижекамский Центральный филиал КА РТ - 15 лет

Баранов Юрий Валерьевич

Адвокатский кабинет г. Набережные Челны - 15 лет

Санникова Елена Александровна

Нижекамский филиал №1 КА РТ - 10 лет

Артынский Вячеслав Анатольевич

Филиал КА РТ Московского района г. Казани - 10 лет



Наши Юбилеры

*Любой юбилей – это чуточку грустно,
Ведь это из жизни уходят года.*

*Но если года эти прожиты честно –
Не надо об этом жалеть никогда!*

*Не жалейте прошедшие годы,
Жизнь во все времена хороша!*

*Поздравляем вас с юбилеем
И желаем здоровья, добра!*

Гарифуллина Фания Мансуровна
Филиал КА РТ Советского района г. Казани

Кусакин Виктор Васильевич
Адвокатский центр Кировского района г. Казани

Ахметов Хамза Минхатович
Филиал КА РТ Пестречинского района

Воронов Олег Владимирович
Адвокатский кабинет Лаишевский район с. Столбище

Набиуллин Фарид Наилевич
Адвокатский кабинет г. Казань

Артомонов Петр Анатольевич
КА "Фемида траст" г. Набережные Челны

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:
Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ

Редакционная коллегия:
Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;
Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;
Этери Ильина Председатель коллегии адвокатов «Этери и партнеры»
Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:
420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а
Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580
Тел: (843) 279-32-71
aprt.fparf.ru e-mail: infopalartat@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ИП Некляева Н.Е.
формат 60x84/8; тираж 470 экз. Подписано в печать 09.10.2019 г.

Переходящий приз лучшей футбольной команде адвокатов впервые отправился в Волгоград

С 20 по 21 сентября 2019 года в Саранске проходил IX Чемпионат по мини-футболу среди адвокатов на приз «Адвокатской газеты».

Соревнования проходили в два этапа: первый – игры в группах по круговой системе; второй – игры серии плей-офф. За титул чемпионов боролись 24 команды адвокатов. 21 – из самых разных уголков России, кроме того, в Саранск приехали и вышли на футбольное поле команды адвокатов из Республик Беларусь, Молдова и Узбекистан.

Нашу команду в Саранске представляли адвокаты: Айнур Ахмадиев; Амир Вальщик; Радмир Галимов; Айнур Гараев; Лев Герасимов; Зуфар Загретдинов; Артур Миндубаев; Булат Сабиров; Жолчу Тукубаев.

Победителем турнира стала команда Адвокатской палаты Волгоградской области, переигравшая в финальном матче сборную Белорусской республиканской коллегии адвокатов. Бронзовые медали получили футболисты из АП Тюменской области, победившие в матче за третье место адвокатов Республики Молдова.

