



АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 08 (132)/2018

август

公平

В номере:

К вопросу оплаты труда адвокатов

О транспортных перевозках

Отсутствие на работе

Правовые новости

Работа Совета АП

Законодательные новеллы августа

Споры о крупных сделках

Магазин в доме

Защита детско-родительских отношений

Информация

Евгений
Котов



СОДЕРЖАНИЕ:

ЛИЦО С ОБЛОЖКИ

Евгений Котов:
«Первая наша заповедь: не навреди. Потом – помоги» 1

РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Информационное письмо
Профессионального союза адвокатов России
по вопросу оплаты труда адвокатов по назначению 4

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил некоторые вопросы
применения законодательства о транспортных перевозках
ПЛЕНУМ ВС РФ. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 26 июня 2018 г. N 26. 7

Верховный суд России объяснил,
когда отсутствие на работе можно простить
ВС РФ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ №66-кг18-8 от 18 июня 2018 12

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ 15

СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета АП РТ за август 2018 года. 24

КОММЕНТАРИИ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Законодательные новеллы - что вступает в силу в августе 2018 года 25

Споры о крупных сделках и сделках с заинтересованностью:
к каким выводам пришел Пленум ВС РФ 28

Ирина Жандарова
В нашем доме поселился..... 29

Муратова Н. Д.
Некоторые аспекты защиты адвокатом детско-родительских
отношений в международно-смешанных браках (часть 2) 30

ИНФОРМАЦИЯ

Информация 36

Уважаемые коллеги!

*От имени Совета адвокатской палаты Республики
Татарстан и от себя лично примите искренние
и сердечные поздравления с*

Днем Республики Татарстан!

*Желаю Вам и Вашим близким доброго здоровья,
счастья и благополучия, свершений всех планов
и надежд.*

*Пусть Ваша энергия, энтузиазм, высокие
человеческие и профессиональные качества служат
на благо укрепления и процветания Татарстана!*

*Президент Адвокатской палаты
Республики Татарстан
Л.М. Дмитриевская*

Евгений Котов:

«Первая наша заповедь: не навреди. Потом – помоги»

«Иногда я мечтаю о простых делах. Знаете, таких, когда украл, выпил – в тюрьму», – признается председатель Набережночелнинской коллегии адвокатов №5 Евгений Котов. Но тут же оговаривается: настоящее удовольствие от своей работы он получает, только если дело по-настоящему интересное. «Сложные процессы, конечно, утомительны, но именно они обычно требуют творческого подхода, а творчество в моей работе дает больше всего удовлетворения».

- Евгений Владимирович, а когда вы решили, что станете юристом?

- В школе я, честно сказать, об этом не думал. Жили мы в Набережных Челнах, отец был строителем, приехал туда строить «КамАЗ». Мама преподавала в школе немецкий язык. И я, как она говорила, ночью по-немецки разговаривал. Может, тогда у меня зародилась любовь к порядку. А желание у меня было почему-то – стать офицером. Хотя я всегда был гуманитарием. Но, наверное, советское патриотическое воспитание как-то на это повлияло. Когда проходил приписную комиссию, сказал в военкомате, что мечтаю о военном училище. И после школы мне дали направление в военно-политическое училище в Минске.

- Почему так далеко? Ведь и в Казани были военные училища...

- Видимо, как раз потому, что у меня были гуманитарные наклонности, а это было именно военно-политическое училище, такого профиля у наших военных учебных заведений не было.

Но в училище я не поступил. Наверное, подготовки не хватило. Встретил там парня из Казани, он тоже «пролетел», возвращались мы домой вместе, и он предложил пойти в университет. Дело в том, что в училище набор проходил раньше, чем в гражданские вузы, так что время у нас еще было. И я поехал поступать в Казанский университет. Хотя до этого даже не думал о нем. Считал, что это что-то недостижимое. Поступать пытался на истфак. Подумал уже тогда о юрфаке, но побоялся. Но и на исторический тоже не поступил.

Вернулся домой, год получал рабочую профессию на «КамАЗе» и работал. А потом пошел в армию. И после службы у меня не было уже никаких раздумий – прямиком в Казань! Поскольку у меня был осенний призыв, я к началу учебного года не успевал, и чтобы год не терять, пошел на рабфак. Это была хорошая школа, там студенты уже с опытом были, не со школьной скамьи. И, кстати, с тех пор большая часть моих университетских друзей именно с рабфака, хотя мы потом разошлись по разным факультетам. Я стал студентом истфака.

- Все-таки истфака...

- Да, может, потому, что я в первый раз не смог туда поступить. Готовили там, в общем-то, партийных руководителей разного уровня. После истфака все шли в парткомы, горкомы. А я окончил университет в 1992 году, Советского Союза уже не было. И все наши разбежались кто куда. Кто-то подался в коммерцию. А я у себя в Челнах пошел в следствие. Так получилось. Совершенно случайно. И там началась моя юридическая школа.

- И почувствовали, что вам это нравится?

- Поначалу было трудно. Одно дело – прийти в профессию с базовыми знаниями с университетской скамьи. А когда что такое постановление или допросы, ты знаешь только из книжек – конечно, трудно. Но учителя у меня были хорошие, привили любовь к профессии. Я многим был обязан тогдашнему

руководителю следствия Сулейманову Мисхату Мисбаховичу, он много помогал, заботился о нас о всех, как отец родной. И очень многому нас, конечно, научил Нафиков Илдус Саидович, нынешний прокурор Татарстана. Тогда он был зампрокурора города, курировал следственную часть УВД. Мы, следователи, все к нему ходили, он нас направлял, как что надо делать.

Через год работы мой начальник следствия предложил мне учиться. Тогда был первый набор на юрфак на базе высшего образования. И мы, несколько следователей, туда попали. Учился я уже заочно. И работал. Где-то два года в управлении проработал, потом меня назначили заместителем начальника следственного отдела, а как только окончил университет, предложили стать начальником следственного отдела. Но надо было уже больше думать о себе. Работа тяжелая, мы ведь тогда себя не жалели, и семья уже устала меня не видеть, я днями и ночами на работе был. И мы приняли решение, что мне пора выходить на тропу войны самостоятельно.

- Тяжелое решение...

- Тяжело было не пойти в новую профессию, а уволиться из следствия. Психологически тяжело. Без удостоверения выходишь на улицу – ты как будто голый... Чувствуешь себя незащищенным. Ну и не сразу меня отпустили, четыре месяца дорабатывал.

- Сколько вы проработали в следствии?

- Чуть более пяти лет.

- Не жалко было бросать дело, в котором уже все знаешь, умеешь?

- В милиции я перспектив особых не видел. Ну, буду начальником следствия. Возможно, начальником следствия УВД, и то не факт. Я ведь не семи пядей во лбу, я реально оценивал ситуацию. А наработанный опыт – это хорошая школа, она мне потом пригодилась. Мне в адвокатуре было не так сложно.

- И вот тут вопрос: почему же решили уйти именно в адвокатуру?

- Я никогда это не анализировал. Так сложилось. Встретились люди, сказали – вот, есть место, приходи... Я еще когда следователем работал, мне «аборигены» нашей челнинской адвокатуры говорили – уходи к нам. И мне они всегда представлялись людьми независимыми и порядочными, нравились своим профессионализмом, отношением к следователю – деловым, добрым и настойчивым. Иногда подсказывали даже – у тебя вот здесь неправильно, сделай вот так...

- Не было на них профессиональной обиды, что они ваши дела разваливают?

- Нет, абсолютно. Был творческий процесс. Работать нужно конструктивно. Мне всегда нравилось, когда я уже был адвокатом, что грамотный следователь не скрывает от тебя суть дела. Он всегда сам тебе все расскажет – вот у меня есть это и это, предлагай свою версию. Это нормальный процесс. Сей-

час иногда вижу, как молодой следователь – вот тут я тебе дам почитать, а тут листочком прикрою... Да не надо, я и так все пойму. Сейчас-то тем более пойму. А наши мэтры адвокатуры меня, следователя, помню, учили чему-то. Фирсов Анатолий Николаевич был, хороший адвокат, учил, Валентина Петровна Сафина, заведующая нашим первым филиалом, Кузнецова Татьяна Александровна... И я понимал, что это не адвокатские штучки какие-то, а действительно добрый совет старшего товарища. И, видимо, к тому времени, когда мне нужно было делать выбор, я уже был готов к тому, что пойду в адвокатуру.

- Сильно отличалась новая работа от прежней?

- Стилистика тут, конечно, другая, образ мыслей. Даже выражение мыслей на бумаге другое, потому что на другие вещи надо обращать внимание. А дела здесь даже интереснее, наверное, расследовать. Каждый раз что-то новое.

Начинал я работать не в республиканской адвокатской коллегии. Была у нас Гильдия российских адвокатов (может, и сейчас существует, не знаю), и у нее были филиалы. Одна московская коллегия имела филиал в Челнах, вот туда я и попал.

- Первое дело помните?

- Самое первое не помню. Помню одно из первых, после которого, как я думал, моя адвокатская карьера закончится. Оно было несложное, можно даже сказать, простейшее, но тут как раз сказалась разница в мышлении следователя и адвоката. Следственные органы, расследуя, не думают, как назначаются наказания. Вот тяжесть преступления, санкция такая-то. А какая там биография, нет ли судимостей, нет ли каких-то еще нюансов, которые важны? И вот с этим неполным багажом знаний я пришел и попал на простое дело. Несколько эпизодов краж из машин, два молодых человека, одного из которых я защищал. Оба на подписке о невыезде. Я готовился к суду, перед зеркалом репетировал речь – все-таки первый раз на публике... Советовался с коллегами, на что обратить внимание, о чем просить суд. Сказали – проси условно. Я и прошу. Оглашается приговор, заходит конвой – и арестовывают моего подзащитного в зале суда. Я думал – это крах. Только потом понял, что там вариантов не было, необходимо было назначить ему такое наказание, потому что на тот момент у него уже было условное наказание. И в период, когда он его еще не отбыл, он совершил новое преступление. А я этого не знал тогда. Мы этим не занимались на следствии – высчитывать, как назначается новое наказание. Я сейчас понимаю, что это нормально, но тогда для меня это был шок. Ни нюансов, ни фамилий сейчас не вспомню, но помню, как меня подкосило, что человека арестовали в зале суда. Это всегда неприятно для адвоката, когда берут подзащитного под стражу. Но это жизнь.

- Вы продолжили работать по уголовным делам?

- В основном да. Позже наша московская коллегия канула в лету, а через некоторое время мы с коллегой учредили свою коллессию номер пять. В этом году ей десять лет. И вот тогда нужно было уже вникать и в гражданский, и в арбитражный процесс, в хозяйственные споры. Мы набрали помощников и стали их учить. А чтобы учить, надо самим разбираться...

Кто-то к нам приходил из милиции, из суда были девчонки-секретари, где-то знакомые попросят – возьми, человек отучился уже, но опыта работы нет... Сейчас у нас в коллегии из девяти адвокатов больше половины – это наши воспитанники. Я им благодарен за такое постоянство. И сейчас я опять в основном на уголовных делах. В других отраслях у нас есть другие отличные специалисты – арбитраж, жилищный процесс, административные... Есть такие профи, что даже там,

где, казалось бы, ничего не поймешь, они разберутся. Банковское дело, например, с кредитами. И если ко мне обращаются по таким категориям дел и я не могу человеку отказать, я сразу говорю – мы будем вести дело вместе с этим адвокатом. Если согласны – я берусь.

Зато тяжелые уголовные дела – это я тяну.

- Вам не надоело всю жизнь общаться с бандитами, убийцами, маньяками? Маньяки, кстати, были?

- Были. Хотя, наверное, не совсем маньяки все-таки. Был у меня подзащитный, который, вероятно, все-таки по неосторожности причинил смерть жене. Неудачно толкнул, она упала, ударилась, скончалась. И он принял решение её труп расчленить и спрятать в канализационный коллектор. Сам инициировал ее розыск, полгода ее искали, потом все-таки пришли к выводу, что это он сделал. Для меня это была дикая история, я не знал, как с ним разговаривать. Он, видимо, чувствовал, что я немножечко сторонюсь его, сам начал разговор – спрашивай, говорит, все как есть. Он не маньяк был, конечно, но на это не каждый может решиться. Просто люди такого склада на многое способны. Я думаю, герои тоже такого склада характера. Тут от обстоятельств все зависит, у него вот так сложилось. Он мне сказал: «Я понял, что смогу это сделать, но не смогу с этим жить». А почему решился на такое – у погибшей жены брат работал в Федеральной службе охраны в Москве, и он понимал, что тот ему не простит. И потом давление в ходе процесса было очень сильное, дело было резонансное. Надо отдать должное нашему суду, они поняли, что это не убийство, и его осудили за причинение смерти по неосторожности. На полтора года. Но – приехал брат, и приговор пересмотрели. Осудили на девять лет. Правда, отсидел потом только пять.

Мне тогда важно было для себя объяснить его поведение, мотивацию. Если бы я сам этого не понял, не смог бы его защищать.

- Но все-таки – не утомляет необходимость защищать таких персонажей?

- Утомляет рутина. Однотипность, когда нет ничего интересного, нет творческого процесса. А дела попадают интересные. И оживаешь сразу. Вот было одно из первых дел по террористам, когда у нас похитили и увезли на Северный Кавказ сына одного из чиновников. Полгода, наверное, его искали. Как освободили – не знаю. Я защищал одного из похитителей, члена вооруженного незаконного формирования, жившего в лагере «Кавказ». Туда ребят заманивали под видом университета для мусульман. И православные в том числе туда приезжали. Помню, что меня удивило. Я своему подзащитному говорю: «Зачем тебе это надо было, этот лагерь, эта война... Вот сейчас ты получишь лет двадцать точно»... Он говорит: «Ну и что, там тоже люди живут». Установка у них такая – ничего не бояться, везде, где бы ни оказался, продвигать свои идеи, и за счет таких громких, публичных дел рассказывать о том, что они существуют. Это же тоже информационная война! Представляете, как хитро всё! У моего подзащитного образование было восемь классов, а впечатление, что он окончил Академию генерального штаба. Очень грамотно рассуждал.

- На чем вы строили его защиту?

- На юриспруденции. На нормах закона. Я нюансов не помню, помню суть дела. Помню, что час сорок выступал Нафиков – он поддерживал гособвинение. У меня было сорок минут. Что говорил, не помню. Но кто-то потом рассказывал, что Нафиков меня похвалил перед своими коллегами. Мне это важно, потому что я его глубоко уважаю как профессионала. Помню

еще, что суд нам все-таки уступил в наказании, немножко, пару лет.

- У вас не было желания отказаться защищать террориста?

- Я в этот процесс попал по назначению, причем кандидатов на защиту, видимо, согласовывали наверху. Он мне в какой-то момент предложил заключить соглашение, платить. Я отказался. Не стал у него брать деньги. Для меня тут есть определенные моральные границы. Но вообще, я практически не работаю по назначению. Так что если попадают неприятные люди, у нас есть право выбора, мы можем за их дело не браться.

- И есть дела, за которые вы не беретесь?

- Безусловно. Например, те, что связаны с коллегами. Если адвокат пострадал, судья или прокурор – ни за что не буду защищать их обидчиков. Нет, конечно, если по назначению дело попадет, буду, не вопрос, тут ты обязан идти. Но по соглашению – нет. Но наша коллегия редко берет дела по назначению. Мы стоим в графике, но адвокатов в Челнах много и до нас редко доходит очередь.

- Вообще, у вас сейчас много работы?

- Я все успеваю. Сколько дел – не могу точно сказать. У меня в основном долгоиграющие дела - или многоэпизодные, или где много фигурантов. Иногда скучаю по «быстрым» делам, когда «украл, выпил, в тюрьму». Но таких единицы. Да я их сам и не беру, своим поручаю, чтобы практиковались. А мои дела расследуются долго, суды там длительные. Вот, например, земельные войны у нас сейчас полным ходом идут в Челнах. Раньше много практиковал по наркотикам, сейчас от этого отошел, потому что неинтересно, они похожие все.

- Как считаете, есть в жизни справедливость?

- Для себя выводы можно делать любые – что справедливо, что нет. Мы в первую очередь должны думать о доверителе. Можно бороться сколько угодно, любые стенки расшибать. Но как это на нем отразится? Первая заповедь адвоката, мне кажется, – не навреди. Потом – помоги. Конечно, где несправедливость очевидная, там борьба однозначная, непримиримая. Но она не всегда удается. Потому что система работает.

- Система – это кто?

- Правоохранительные органы. Мы ведь хоть и входим в эту систему, но немножко в стороне. Вечные просители. Всегда есть к нам недоверие, которое сломить очень трудно.

Вот недавнее дело. Некий «экстремист» написал на заборе вокруг родника, что возле церкви, неприличные слова. Я убедился путем умозаключений и из-за ряда мелких нестыковок, что это не он. Хотя он признался. Ну, просто духом слаб пацан. Его немножко погугали... Идем в суд на определение меры пресечения, и тут он заявляет: «Это не я». Ладно, очень опытный следователь нам говорит: «Не переживайте, я избираю домашний арест». Но уже резонанс пошел, это же экстремизм по сути, призыв к разжиганию национальной вражды... И в суде уже понятно что будут арестовывать. В итоге нам удалось доказать, что там не было экстремизма, только вандализм оставили. Я убедился, что это не он сделал. Предложил оплачивать дальше, а он уже их за полгода ареста отбыл. Говорит: «Вот у меня есть право на реабилитацию, давайте так». А я без воли доверителя идти дальше не могу.

- Получается, что тот, кто это сделал, где-то ходит...

- Да, но это вопрос не ко мне. Я, кстати, дошел до Верховного суда России, пока он под стражей был, обжаловал этот

арест. И Верховный суд меня поддержал, написали, что адвокат прав, нельзя арестовывать при таких обстоятельствах. Но к этому времени и наш суд уже изменил ему меру пресечения на домашний арест, и мы успокоились. Здесь главное было, чтобы он не потерял интерес к жизни, не сник, продержался.

- Вам не хотелось самому стать судьей?

- Может, какое-то время назад хотелось. Я же говорил уже, что я сторонник порядка. Мне кажется, там как раз порядок во всем. И для меня там все понятно. Но... вольность адвокатской профессии, наверное, меня испортила. Я уже не смогу по-другому работать. Вообще, судьям сложнее всего. Ответственности у них намного больше. Это тяжело. Но, может, мой сын когда-нибудь сделает то, чего я не сделал...

- Он юрист?

- Да. Когда он школу окончил, я безальтернативно сказал – пойдешь на юрфак. Пойду, говорит. Пока учился, у меня практиковался. Потом в армии отслужил, стажировался в следственном комитете. Но в итоге работает в нашей коллегии. Мне кажется, у него получается.

- Как вам вместе работается?

- У нас правило: дома о делах ни слова. А на работе – отношение как ко всем. К нему я даже более требователен, чем к другим.

- Но поводы для гордости есть?

- Конечно, и уважение, потому что я чувствую, что он руку набивает. Если поручаю ему что-то – уверен, что он сделает. Жена у него, кстати, тоже адвокат.

- А чем занимается ваша дочь?

- Она пока студентка.

- Юрфака?

- Нет, она никогда этим не интересовалась. Как и мама, она лингвист. Но когда окончила школу, решила, что ей нужна еще какая-то профессия. Сейчас учится в Москве, в Академии внешней торговли. Экономист-международник со знанием двух языков. Английский и китайский.

- Что еще есть в вашей жизни, кроме семьи и работы?

- Я человек домашний. Не люблю массовых сборищ, шумных компаний. У меня ограниченный круг друзей, с которыми я могу быть раскован и откровенен. Мне интересно поддерживать порядок дома. Мы живем за городом, у меня на участке ландшафтный дизайн, за ним нужен уход. Так что выходные провожу на улице. Собака у меня, самоед, с ней занимаюсь. Еще мы с женой любим путешествовать. Стараемся хоть ненадолго, но два-три раза в год куда-то съездить. Я европейский турист. Люблю побережье Испании, Италии, Греции, Франции.

- Есть ли у вас чувство удовлетворения от того, что вы делаете?

- Конечно. Иначе какой смысл этим заниматься? Конечно, нет чувства постоянного удовлетворения. В нашей профессии все время что-то меняется, и люди, и дела. Это волны – негатив, позитив... Хотелось бы, чтобы позитива было больше, но это же жизнь. Даже когда получил очень хороший результат, это не значит, что есть удовлетворение. Оно, видимо, не от этого. А вот когда процесс творческий, дело интересное, когда можно подумать и что-то придумать – это доставляет удовольствие.

Беседовала Елена Зуйкова

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА АДВОКАТОВ РОССИИ ПО ВОПРОСУ ОПЛАТЫ ТРУДА АДВОКАТОВ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ПРЕЗИДЕНТАМ АДВОКАТСКИХ ПАЛАТ СУБЪЕКТОВ РФ

По результатам многочисленных письменных обращений в различные ведомства и выступления Председателя Профсоюза адвокатов России С.А. Кривошеева 24 ноября 2017 г. на заседании Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений о задержках по выплате из федерального бюджета вознаграждения адвокатам, осуществляющим оказание квалифицированной юридической помощи по назначению в судопроизводстве, а также бесплатной юридической помощи для отдельных категорий граждан (протокол № 10, п.12 «в»)) Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец было дано соответствующее поручение от 08.12.2017 № ОГ-П12-8207 Министерству труда и социальной защиты РФ.

Во исполнение данного поручения Заместителем Министра труда и социальной защиты РФ Л.Ю. Ельцовой 11 января 2018г. было создано межведомственное совещание (письмо № 14-2/10/П-9016 от 29.12.2017), в котором приняли участие руководящие работники Минтруда России, Минфина России, МВД России, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Федеральной службы по труду и занятости и Профсоюза адвокатов России.

Протоколом совещания от 11.01.2018 № 14/2/1 (размещён на сайте Профсоюза адвокатов) Профсоюзу адвокатов России предложено с участием заинтересованных ведомств внести предложения в РТК по вопросу об индексации выплат адвокатам по назначению.

5 апреля 2018 г. в Доме Правительства состоялось заседание рабочей группы по доходам, заработной плате и уровню жизни населения Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, на котором был рассмотрен вопрос «О мерах по индексации расходов на вознаграждение адвокатов по назначению в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 и ситуации с невыплатами причитающихся вознаграждений за период 2016 -2017 годов», в том числе подготовленные по инициативе Профсоюза адвокатов России проект постановления Правительства РФ, которым было предусмотрено повышение размера оплаты труда адвокатов по назначению с 1 января 2019 г. до 3000 рублей за один рабочий день (в соответствии с резолюцией VIII Всероссийского съезда адвокатов) с дальнейшей ежегодной индексацией.

В заседании приняли участие представители Профсоюза адвокатов России, Федеральной палаты адвокатов РФ, Минтруда России, Минфина России, Минюста России, МВД России, СКР и других заинтересованных ведомств. С докладом по данному вопросу выступил представитель Профсоюза адвокатов России, с содокладом – представитель ФПА РФ.

Рабочая группа согласилась в основном с проектом постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240» в части повышения размера вознаграждения адвокатам, оказывающим помощь в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, а также в гражданском и административном судопроизводстве и поручила Мин-

труду России в мае с.г. провести повторное совещание с учётом замечаний и предложений заинтересованных ведомств, после чего внести проект постановления в РТК и Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

Решением рабочей группы Минюсту России, Минфину России, ФТС России, МВД России, ФСБ России, ФССП России, Следственному комитету Российской Федерации, Верховному Суду Российской Федерации, Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации было предложено в 2-недельный срок представить позиции по предложениям Профсоюза адвокатов России в секретариат Комиссии, а Секретариату Комиссии – направить их в Минтруд (п. 2 и 3 протокола № 3).

Минтруду России для координирования работы по выработке позиции по предложениям Профсоюза адвокатов России было предложено провести совещание с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и доложить о ситуации по погашению задолженности по материальному вознаграждению перед адвокатами по назначению и о мерах по индексации ставок оплаты труда адвокатов в мае т.г. на заседании Российской трёхсторонней комиссии (п. 4 и 5 протокола № 3).

В связи с формированием нового Правительства РФ в мае и июне т.г. заседания РТК с рассмотрением данного вопроса не состоялись.

После очередного выступления Председателя Профсоюза адвокатов России С.А. Кривошеева на заседании РТК в июле т.г. и поручения Заместителя Председателя Правительства РФ Т.А.Голиковой в ответ на обращение секретариата РТК Министерство юстиции РФ внесло на рассмотрение РТК подготовленный им проект постановления Правительства РФ, в котором предусмотрено поэтапное повышение размера оплаты труда адвокатов, участвующих в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда с доведением его к 2021 году до 1500 рублей за один рабочий день, что является существенным отступлением от решения VIII Всероссийского съезда адвокатов. Кроме того, данным проектом вообще не предусматривается повышение размера вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском судопроизводстве по назначению суда в порядке, предусмотренном статьей 50 ГПК Российской Федерации, или в административном судопроизводстве в порядке, предусмотренном статьей 54 КАС Российской Федерации, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, которые Минюст России предполагает оставить на прежнем уровне – 550 рублей за один рабочий день.

Данный проект будет рассмотрен на ближайшем заседании рабочей группы Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, в связи с чем просим вас высказать своё отношение (замечания, предложения или согласие) к вышеизложенным предложениям Минюста России.



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (МИНЮСТ РОССИИ)

Житная ул., д. 14, Москва, 119991
тел.: (495) 955-59-99, факс: (495) 955-57-79
E-mail: info@minjust.ru

28.08.2018 № 12/114425-ДН

На № _____ от _____

Министерство юстиции Российской Федерации, рассмотрев письмо Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 30.07.2018 № П24-39050-РТК, направляет проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации» (далее – проект постановления), подготовленный во исполнение поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 06.04.2018 № Пр-573.

Указанный проект постановления направлен на исполнение публичных нормативных обязательств Российской Федерации в части реализации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатно, предусмотренного статьей 48 Конституции Российской Федерации и конкретизированного статьей 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, и предусматривает ежегодное увеличение к 2021 году базовой ставки оплаты труда адвокатов, участвующих в делах по назначению дознавателей, следователей или суда, до 1500 рублей.

Дополнительно отмечаем, что проект постановления размещался на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (regulation.gov.ru) для проведения общественного обсуждения и антикоррупционной экспертизы.

Приложение: на *2* л. в 1 экз.

Заместитель Министра

С.Д. Эпель
(499) 129-43-22

Минюст России



Российская трехсторонняя
комиссия по регулированию
социально-трудовых отношений

Краснопресненская наб., д. 2,
г. Москва, 103274

151813 2018 г.



[Подпись]

Д.В. Новак

Проект

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от «___» _____ г. № _____

О внесении изменений в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации

Правительство Российской Федерации п о с т а н о в л я е т:

Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2012 № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 50, ст. 7058; 2013, № 20, ст. 2504; 2015, № 1, ст. 257, № 35, ст. 4983, № 43, ст. 5978; 2016, № 7, ст. 974, № 12, ст. 1656, № 50, ст. 7095; 2018, № 6, ст. 890).

Председатель Правительства
Российской Федерации

Д.Медведев

Утверждены
постановлением Правительства
Российской Федерации
от «___» _____ 2018 г. № _____

Изменения, которые вносятся в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации

1. Абзац первый и второй пункта 23 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации изложить в следующей редакции:

«23. Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, составляет за один рабочий день участия:

с 2019 года – не менее 900 рублей и не более 1 550 рублей, а в ночное время в размере не менее 1 175 рублей и не более 2 150 рублей;

с 2020 года – не менее 1 250 и не более 1900 рублей, а в ночное время в размере не менее 1 525 рублей и не более 2 500 рублей;

с 2021 года – не менее 1 500 рублей и не более 2150 рублей, а в ночное время в размере не менее 1 775 рублей и не более 3 025 рублей.

Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, составляет за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, составляет:

с 2019 года – не менее 1 450 рублей и не более 2 750 рублей;

с 2020 года – не менее 1 800 рублей и не более 3 100 рублей;

с 2021 года – не менее 2 050 рублей и не более 3 350 рублей.».

АТ

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил некоторые вопросы применения законодательства о транспортных перевозках

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТ 26 ИЮНЯ 2018 Г. N 26

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ

ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ДОГОВОРЕ ПЕРЕВОЗКИ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ ГРУЗОВ, ПассажиРОВ И багажа И О ДОГОВОРЕ ТРАНСПОРТНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

В целях обеспечения единства практики применения судами законодательства, связанного с договором перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и с договором транспортной экспедиции, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать следующие разъяснения.

Договор перевозки пассажира и багажа

1. Договор перевозки пассажира - это договор, по которому перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа также доставить багаж в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение багажа лицу; пассажир обязуется уплатить установленную плату за проезд, а при сдаче багажа - и за провоз багажа (пункт 1 статьи 786 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее - ГК РФ).

2. Отношения по перевозке автомобильным транспортом пассажиров и багажа регулируются, в частности, нормами главы 40 ГК РФ, Федерального закона от 8 ноября 2007 года N 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее - Устав), Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 года N 112 (далее - Правила перевозок пассажиров).

В части, не урегулированной специальными законами, на отношения, возникающие из договора перевозки пассажиров и багажа, а также договора перевозки груза или договора транспортной экспедиции, заключенных гражданином исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с предпринимательской и иной экономической деятельностью, распространяется Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей) (часть 4 статьи 1 Устава).

3. На юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки на основании договоров перевозки грузов, пассажиров и багажа, а также перемещение лиц, кроме водителя, находящихся в транспортном средстве (на нем), и (или) материальных объектов без заключения указанных договоров (перевозка для собственных нужд), распространяются обязанности, предусмотренные для лиц, эксплуатирующих транспортные средства (например, статьей 20 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»).

4. В том случае, когда перевозчиком пассажира и принадлежащего ему багажа выступает лицо, осуществляющее данную деятельность на постоянной основе в качестве основного вида своей деятельности, к договору перевозки, по общему правилу, подлежат применению положения статей 426 и 428 ГК РФ.

5. Факт заключения договора перевозки пассажира и багажа подтверждается выдачей пассажиру проездного билета и багажной квитанции (пункт 2 статьи 786 ГК РФ).

Вместе с тем отсутствие, неправильность или утрата проездного билета или багажной квитанции сами по себе не являются основанием для признания договора перевозки пассажира и багажа незаключенным или недействительным. В этом случае наличие между сторонами договорных отношений может подтверждаться иными доказательствами (статья 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, далее – ГПК РФ).

6. Поскольку по договору перевозки физическое лицо оплачивает доставку пассажира и багажа в пункт назначения, а не проездной билет и багажную квитанцию, требования перевозчика о взимании дополнительной платы, например вознаграждения за оформление проездного документа, являются неправомерными (статья 786 ГК РФ, статья 20 Устава, пункты 42, 49 и 50 Правил перевозок пассажиров).

При заключении договора перевозки пассажира и багажа через агента последний вправе взимать плату за свои услуги (статья 1005 ГК РФ).

7. Надлежащим исполнением обязанности перевозчика по договору перевозки пассажира и багажа является своевременная доставка пассажира в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа также своевременная доставка багажа в пункт назначения и выдача его управомоченному на получение багажа лицу (пункт 1 статьи 786 ГК РФ).

В случае прекращения поездки в предоставленном транспортном средстве в связи с его неисправностью, аварией или по другим причинам пассажиры вправе воспользоваться приобретенным билетом для проезда в другом транспортном средстве, соответствующем условиям договора перевозки и подысканном (предоставленном) перевозчиком. Пересадка пассажиров в другое транспортное средство организуется перевозчиком - владельцем транспортного средства, на проезд в котором были приобретены билеты (пункт 53 Правил перевозок пассажиров). В случае непредоставления другого транспортного средства в разумный срок либо при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих, что транспортное средство не будет предоставлено в такой срок, пассажир вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возврата стоимости проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади в полном объеме, а также возмещения иных убытков (статьи 328, 393 и 405 ГК РФ). При невозможности продолжения перевозки пассажира до пункта его назначения по независящим от перевозчика причинам пассажир вправе получить обратно стоимость проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади пропорционально неспроследованному расстоянию (пункт 3 части 1 статьи 23 Устава).

8. В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств по перевозке перевозчик несет ответственность, установленную Гражданским кодексом Российской Федерации, Уставом, а также соглашением сторон (пункт 1 статьи 793 ГК РФ). При этом следует учитывать, что по смыслу пункта 2 статьи 793 ГК РФ и статьи 37 Устава условия договора перевозки пассажира и багажа автомобильным транспортом об ограничении или устранении установленной законом ответственности перевозчика являются ничтожными, если иное прямо не следует из положений Устава (пункт 2 статьи 168 ГК РФ).

9. Перевозчик отвечает за действия других лиц, к услугам которых он прибегает для осуществления перевозки, как за свои собственные (статья 403 ГК РФ). Например, перевозчик отвечает за вред, причиненный жизни, здоровью и имуществу пассажира, независимо от того, осуществлялась ли перевозка с использованием принадлежащего ему транспортного средства или с использованием

транспортного средства, находящегося в его владении по иным, допускаемым законом основаниям, в том числе по договору аренды транспортного средства с экипажем. Также перевозчик отвечает за утрату багажа при хранении (нахождении) транспортного средства на стоянке в пути следования.

10. Перевозчик обязан доставить багаж в пункт назначения не позднее дня прибытия пассажира (пункт 75 Правил перевозок пассажиров).

За просрочку доставки багажа перевозчик уплачивает получателю багажа неустойку в виде штрафа в размере трех процентов от провозной платы за каждые сутки просрочки (неполные сутки считаются за полные), но не более чем в размере провозной платы (часть 12 статьи 34 Устава).

При этом уплата штрафа, предусмотренного частью 12 статьи 34 Устава, не освобождает перевозчика от возмещения убытков, причиненных пассажиру, в полном объеме сверх суммы такой неустойки.

11. По смыслу пункта 1 статьи 796 ГК РФ, пункта 3 статьи 401 ГК РФ перевозчик несет ответственность за утрату, недостачу или повреждение (порчу) багажа независимо от наличия вины, в том числе за случайное причинение вреда (например, дорожно-транспортное происшествие по вине третьих лиц, хищение и т.п.). Основанием для освобождения перевозчика от обязанности по возмещению реального ущерба ввиду утраты, недостачи или повреждения (порчи) багажа является наличие обстоятельств непреодолимой силы и иных предусмотренных законом обстоятельств.

12. Недостача мест багажа или утрата, недостача, повреждение (порча) багажа подтверждаются коммерческим актом. Такой акт составляется перевозчиком по требованию лица, предъявившего багажную квитанцию и багажную бирку (пункты 77, 130 - 135 Правил перевозок пассажиров).

В случае отказа перевозчика от составления коммерческого акта утрата, недостача или повреждение (порча) багажа могут быть подтверждены другими доказательствами (статья 55 ГПК РФ).

13. При утрате или недостаче багажа ущерб возмещается перевозчиком в размере стоимости утраченного или недостающего багажа; в случае повреждения (порчи) багажа – в размере суммы, на которую понизилась его стоимость, а при невозможности восстановления поврежденного багажа - в размере его стоимости; при утрате багажа, сданного к перевозке с объявлением его ценности, – в размере объявленной стоимости багажа (пункт 2 статьи 796 ГК РФ).

Под действительной (документальной) стоимостью понимается цена товара, указанная в договоре или счете продавца товара, а при ее отсутствии - средняя рыночная цена в том месте, где багаж должен был быть выдан на день добровольного удовлетворения требования или на день принятия судебного решения.

Если пассажир не объявил ценность багажа при передаче перевозчику и отсутствует возможность точно доказать его действительную (документальную) стоимость, суд не вправе отказать в удовлетворении требования пассажира о возмещении убытков, причиненных утратой или недостачей багажа, только на том основании, что размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достоверности (пункт 5 статьи 393 ГК РФ). В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению обязательства.

При возникновении спора о размере убытков, причиненных порчей багажа, заключение эксперта о стоимости поврежденного багажа о характере и степени его повреж-

дения подлежит исследованию и оценке наравне с другими представленными сторонами доказательствами (статьи 67 и 86 ГПК РФ).

14. По смыслу пункта 2 части 2 статьи 22 Устава и пунктов 63 и 74 Правил перевозок пассажиров пассажир обязан подготовить багаж к перевозке таким образом, чтобы обеспечить его безопасность при перевозке и сохранность. По общему правилу, перевозчик не несет ответственности за утрату, недостачу или повреждение багажа, произошедшие ввиду ненадлежащей упаковки багажа пассажиром.

Бремя доказывания того, что багаж утрачен или поврежден вследствие ненадлежащей упаковки, возлагается на перевозчика (статья 796 ГК РФ, статья 56 ГПК РФ).

Перевозчик несет ответственность за утрату, недостачу или повреждение (порчу) багажа, произошедшие ввиду ненадлежащей упаковки, если:

1) перевозчик принял на себя обязанность упаковать багаж либо

2) в момент принятия багажа недостатки упаковки были явными либо известны перевозчику исходя из информации, предоставленной пассажиром, но перевозчик не сделал соответствующих оговорок в провозных документах (пункт 3 статьи 307 ГК РФ).

15. По общему правилу, риск утраты, недостачи или повреждения вещей, перевозимых пассажиром (ручная кладь), лежит на самом пассажире (часть 10 статьи 34 Устава). Ответственность за утрату, недостачу или повреждение (порчу) ручной клади в процессе перевозки может быть возложена на перевозчика в случае, если ущерб возник по вине перевозчика.

16. Ответственность за вред, причиненный имуществу пассажира вследствие ненадлежащего состояния салона предоставленного для перевозки транспортного средства, несет перевозчик, например, в случае порчи одежды пассажира вследствие загрязнения салона (пункт 1 статьи 786, статья 393 ГК РФ).

17. При удовлетворении судом требований пассажира в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке перевозчиком, суд должен рассмотреть вопрос о взыскании с перевозчика в пользу пассажира штрафа независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей и часть 2 статьи 56 ГПК РФ).

Размер штрафа, предусмотренного пунктом 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей, определяется в размере пятидесяти процентов от присужденной судом в пользу потребителя суммы возмещения убытков, суммы штрафа за просрочку доставки багажа и денежной компенсации морального вреда и не носит зачетного характера по отношению к этим суммам.

18. Лицо, к которому обращается клиент для заключения договора перевозки пассажиров и багажа, отвечает перед пассажиром за причиненный в процессе перевозки вред, если оно заключило договор перевозки от своего имени либо из обстоятельств заключения договора (например, рекламные вывески, информация на сайте в сети «Интернет», переписка сторон при заключении договора и т.п.) у добросовестного гражданина-потребителя могло сложиться мнение, что договор перевозки заключается непосредственно с этим лицом, а фактический перевозчик является его работником либо третьим лицом, привлеченным к исполнению обязательств по перевозке (пункт 3 статьи 307, статья 403 ГК РФ, статьи 8, 9 Закона о защите прав потребителей).

Договор перевозки груза

19. В силу пункта 1 статьи 785 ГК РФ договор перевозки груза - это договор, по которому перевозчик обязуется переместить груз в пространстве в конкретное место, обеспечить сохранность груза и выдать его управомоченному на получение груза лицу. Если основная обязанность должника состоит не в сохранной транспортировке груза, к данному договору не могут применяться положения ГК РФ и Устава о перевозке груза. В частности, к договорам об утилизации твердых бытовых отходов, в том числе когда утилизация предполагает их вывоз с использованием транспортного средства, не подлежат применению правила о договоре перевозки, например, о сокращенном (годовом) сроке исковой давности по требованию к перевозчику.

20. Согласно пункту 2 статьи 785 ГК РФ и части 1 статьи 8 Устава заключение договора перевозки груза подтверждается транспортной накладной.

Вместе с тем отсутствие, неправильность или утрата транспортной накладной сами по себе не являются основанием для признания договора перевозки груза незаключенным или недействительным. В этом случае наличие между сторонами договорных отношений может подтверждаться иными доказательствами (часть 2 статьи 67 ГПК, часть 5 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее - АПК РФ).

21. По смыслу части 4 статьи 8 Устава лицо, выступающее грузоотправителем (экспедитор или клиент), несет риски, связанные с отсутствием у перевозчика документов, необходимых для беспрепятственного осуществления перевозки груза, в том числе документов, предусмотренных санитарными, таможенными, карантинными и иными правилами в соответствии с законодательством Российской Федерации. Проверка правильности и полноты этих документов не является обязанностью перевозчика. По общему правилу, грузоотправитель обязан возместить перевозчику убытки, в том числе суммы, выплаченные перевозчиком иным лицам в связи с отсутствием, недостоверностью или неполнотой указанных документов.

По смыслу пункта 4 статьи 4 Федерального закона от 30 июня 2003 года № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» (далее - Закон о транспортной экспедиции) при приеме груза экспедитор обязан проверить достоверность представленных клиентом документов, необходимых для исполнения экспедитором его обязанностей, их комплектность и соответствие сведений, указанных в документах, условиям перевозки. Таким образом, при заключении грузоотправителем договора транспортной экспедиции, предполагающего проверку указанных документов экспедитором, ответственность перед грузоотправителем за вред, возникший в связи с отсутствием или неполнотой документации, несет экспедитор.

22. В соответствии с частью 2 статьи 10 Устава грузоотправитель обязан подготовить груз к перевозке таким образом, чтобы обеспечить безопасность его перевозки и сохранность, а также не допустить повреждение транспортного средства, контейнера. По общему правилу, перевозчик не несет ответственности за утрату, недостачу или повреждение (порчу) груза, произошедшие ввиду ненадлежащей упаковки груза грузоотправителем.

Перевозчик несет ответственность за утрату, недостачу или повреждение (порчу) груза, произошедшие ввиду ненадлежащей упаковки, если:

1) перевозчик принял на себя обязанность упаковать груз;

2) в момент принятия груза недостатки упаковки были

явными либо известны перевозчику исходя из информации, предоставленной грузоотправителем, но перевозчик не сделал соответствующих оговорок в транспортной накладной (пункт 3 статьи 307 ГК РФ).

Бремя доказывания того, что груз утрачен или поврежден вследствие ненадлежащей упаковки, возложено на перевозчика (статья 796 ГК РФ, статья 56 ГПК РФ, статья 65 АПК РФ).

В силу прямого указания пункта 4 статьи 4 Закона о транспортной экспедиции при приеме груза экспедитор обязан проверить информацию об условиях перевозки груза и иную информацию, необходимую для исполнения экспедитором своих обязанностей. Если экспедитор принимает груз от клиента без оговорок в транспортном документе о ненадлежащей упаковке, на экспедиторе лежит риск утраты, недостачи, повреждения (порчи) груза, возникших ввиду этого обстоятельства.

23. В силу статьи 796 ГК РФ, части 5 статьи 34 и статьи 36 Устава перевозчик несет ответственность за сохранность груза с момента принятия его для перевозки и до момента выдачи грузополучателю или уполномоченному им лицу, если не докажет, что утрата, недостача или повреждение (порча) груза произошли:

1) вследствие обстоятельств непреодолимой силы (пункт 3 статьи 401 ГК РФ);

2) в результате ограничения или запрета движения транспортных средств по автомобильным дорогам, введенных в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, не в период просрочки исполнения перевозчиком своих обязательств;

3) вследствие вины грузоотправителя, в том числе ненадлежащей упаковки груза (статья 404 ГК РФ);

4) вследствие естественной убыли массы груза, не превышающей ее норму.

Перевозчик обязан возместить реальный ущерб, причиненный случайной утратой, недостачей или повреждением (порчей) груза, в том числе возникших вследствие случайного возгорания транспортного средства, дорожно-транспортного происшествия, противоправных действий третьих лиц, например кражи груза.

24. Перевозчик возмещает убытки, причиненные своему контрагенту ненадлежащим исполнением обязательства в виде просрочки доставки груза (статья 15, 393 ГК РФ). Например, в случае просрочки доставки груза грузоотправитель как сторона договора перевозки вправе требовать с перевозчика возмещения убытков, в размер которых в том числе могут быть включены суммы уплаченной грузоотправителем, являющимся продавцом по договору купли-продажи, договорной неустойки за просрочку доставки товара покупателю.

Кроме того, согласно части 11 статьи 34 Устава перевозчик уплачивает грузополучателю штраф за просрочку доставки груза в размере девяти процентов провозной платы за каждые сутки просрочки, если иное не установлено договором перевозки груза. Общая сумма штрафа за просрочку доставки груза не может превышать размер провозной платы. Данная неустойка носит штрафной характер и взыскивается независимо от того, что перевозчик возместил убытки, причиненные просрочкой доставки груза, контрагенту по договору перевозки.

Соотношение обязательств перевозчика и экспедитора

25. В зависимости от условий договора содержание обязательства экспедитора может значительно отличаться: за-

ключение договоров перевозки от имени клиента, оформление провозных документов, обеспечение отправки или получения груза и т.п. (пункт 1 статьи 801 ГК РФ). На основании абзаца первого статьи 803 ГК РФ и пункта 1 статьи 6 Закона о транспортной экспедиции суд при возложении ответственности на экспедитора должен установить содержание его обязанностей и их ненадлежащее исполнение.

Экспедитор несет ответственность за утрату, недостачу или повреждение (порчу) груза на основании пункта 2 статьи 6 и статьи 7 Закона о транспортной экспедиции, если он:

1) фактически осуществлял перевозку своими собственными транспортными средствами либо

2) выписал свой транспортный документ, например экспедиторскую расписку, или иным образом выразил намерение гарантировать сохранную доставку груза, в том числе принял на себя ручательство за исполнение договора перевозки (далее – договорный перевозчик).

На экспедитора не может быть возложена ответственность за утрату, недостачу или повреждение (порчу) груза перевозчиком, если в силу договора экспедитор обязан выполнять только такие отдельные функции грузоотправителя, как, например, осуществление расчетов с перевозчиком либо подготовка документов, необходимых для перевозки.

26. При квалификации правоотношения участников спора необходимо исходить из признаков договора, предусмотренных главами 40, 41 ГК РФ, независимо от наименования договора, названия его сторон и т.п. Согласование сторонами договора ответственности экспедитора в качестве договорного перевозчика может подтверждаться, в частности, тем, что по условиям договора клиент не выбирает кандидатуры конкретных перевозчиков, цена оказываемых экспедитором услуг выражена в твердой сумме без выделения расходов на перевозку и сопоставима с рыночными ценами за перевозку соответствующих грузов, экспедитор в документах, связанных с договором, сам характеризовал свое обязательство как обеспечение сохранной доставки груза, например, на сайте экспедитора в сети «Интернет», через который заключался договор.

27. Право на предъявление к перевозчикам требований, связанных с осуществлением перевозок груза, имеют лица, заключившие договоры перевозки, грузополучатели, а также страховщики, выплатившие страховое возмещение в связи с ненадлежащим исполнением перевозчиками своих обязательств по перевозкам грузов (часть 3 статьи 39 Устава).

Если клиент является грузоотправителем по договору перевозки груза, то есть договор заключен клиентом самостоятельно либо экспедитором от имени клиента, клиент вправе требовать от перевозчика возмещения реального ущерба, причиненного утратой, недостачей или повреждением (порчей) груза. Право клиента на предъявление иска к перевозчику не исключает возможности предъявления иска о возмещении реального ущерба, причиненного утратой, недостачей или повреждением (порчей) груза, к экспедитору, если по условиям договора он также обязался обеспечить сохранную транспортировку груза перед клиентом. В целях исключения неосновательного обогащения клиента к обязательствам перевозчика и экспедитора подлежат применению нормы о солидарных обязательствах (статья 323 ГК РФ).

Если же договор перевозки груза заключен экспедитором от своего имени, правом требовать возмещения реального ущерба, причиненного утратой, недостачей или повреждением (порчей) груза, с перевозчика обладает экс-

педитор. Перевозчик обязан возместить реальный ущерб, причиненный утратой, недостачей или повреждением (порчей) груза, экспедитору независимо от того, кто является собственником груза, и независимо от того, возместил ли экспедитор соответствующий вред клиенту. В этом случае ответственным перед клиентом за утрату, недостачу, повреждение (порчу) груза является экспедитор.

Экспедитор, заключивший договор перевозки от своего имени, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения перевозчиком обязательств по договору обязан по требованию клиента уступить ему права по договору перевозки с целью предъявления перевозчику требования о возмещении убытков (пункт 2 статьи 993, пункт 1 статьи 6 ГК РФ). В случае объявления экспедитора несостоятельным (банкротом) его права и обязанности по договору перевозки, заключенному для клиента во исполнение указаний последнего, переходят к клиенту (абзац шестой статьи 1002, пункт 1 статьи 6 ГК РФ).

28. Лицом, отвечающим перед фактическим перевозчиком за оплату перевозки, является лицо, заключившее договор перевозки. Если договор перевозки заключен экспедитором от своего имени, перевозчик не вправе требовать провозную плату с клиента экспедитора (пункт 3 статьи 308 ГК РФ). В частности, фактический перевозчик не может предъявить требование об оплате перевозки клиенту экспедитора в том числе и в случаях, когда этот перевозчик был привлечен экспедитором к исполнению своего обязательства перед клиентом и клиент, не состоящий в договорных отношениях с фактическим перевозчиком, подписал транспортную накладную в графе 1 «грузоотправитель (грузовладелец)» по указанию экспедитора (пункт 3 статьи 308, пункт 1 статьи 313 ГК РФ).

29. Условия договора транспортной экспедиции об ограничении ответственности экспедитора по сравнению с тем, как его ответственность определена в законе, являются ничтожными (статья 11 Закона о транспортной экспедиции).

Претензии и иски по спорам, связанным с перевозкой пассажиров и багажа, груза, а также с транспортно-экспедиционным обслуживанием

30. Срок исковой давности по требованиям, вытекающим из договора перевозки, в том числе при предъявлении перевозчиком требований о возмещении ущерба к пассажиру, составляет один год (статья 42 Устава).

На требования о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью пассажира, исковая давность не распространяется. Однако требования, предъявленные по истечении трех лет с момента возникновения права на возмещение такого вреда, удовлетворяются за прошлое время не более чем за три года, предшествовавшие предъявлению иска, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом от 6 марта 2006 года N 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (абзац четвертый статьи 208 ГК РФ).

31. Срок исковой давности по требованию экспедитора, являющегося грузоотправителем, к фактическому перевозчику о возмещении ущерба, причиненного утратой, недостачей, повреждением (порчей) груза, начинается течь согласно статье 42 Устава со дня наступления события, послужившего основанием для предъявления претензии или иска в том числе в отношении:

- возмещения ущерба, причиненного недостачей, повреждением (порчей) багажа, груза, со дня выдачи груза;
- возмещения ущерба, причиненного утратой груза, со дня признания груза утраченным;
- просрочки доставки груза со дня выдачи груза.

В таком же порядке исчисляется срок исковой давности по требованию экспедитора, не являющегося грузоотправителем, но отвечающего за сохранную перевозку наряду с перевозчиком, поскольку после исполнения обязательства перед клиентом-грузоотправителем к экспедитору переходят его права (пункт 5 статьи 313 ГК РФ). Срок исковой давности по иску экспедитора к фактическому перевозчику не зависит от момента возмещения экспедитором убытков клиенту.

32. По спорам, вытекающим из договора перевозки пассажира и багажа, а также по спорам о защите прав потребителей, вытекающим из договора транспортной экспедиции, заключенного гражданином для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности, обязательного предъявления перевозчику претензии не требуется (пункт 1 статьи 12 Закона о транспортно-экспедиционной деятельности, часть 1 статьи 39 Устава).

33. В силу части 1 статьи 40 Устава перевозчик обязан рассмотреть предъявленные претензии и о результатах их рассмотрения уведомить заявителя в письменной форме в течение тридцати дней со дня получения соответствующей претензии. В случае если перевозчик не ответил на претензию в установленный срок, впоследствии он не может ссылаться на то, что претензия не соответствовала требованиям, предусмотренным законодательством, в частности к ней не были приложены необходимые документы, а следовательно, истцом не соблюден обязательный претензионный порядок.

34. В случае если стороны прибегли к претензионному порядку разрешения спора, предусмотренному частями 1, 2 статьи 39 Устава или пунктом 5 статьи 12 Закона о транспортной экспедиции, по требованиям к перевозчику или экспедитору, вытекающим из договора перевозки груза или транспортной экспедиции, в силу пункта 3 статьи 202 ГК РФ исковая давность приостанавливается на срок соблюдения этого порядка.

Если договором претензионный порядок также предусмотрен по требованиям перевозчика или экспедитора к лицу, заключившему договор перевозки или транспортной экспедиции, срок исковой давности по данному требованию приостанавливается на период, предусмотренный договором для соблюдения претензионного порядка (пункт 3 статьи 202 ГК РФ, часть 5 статьи 4 АПК РФ, пункт 1 части 1 статьи 135 ГПК РФ).

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации
В.В.МОМОТОВ



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИИ ОБЪЯСНИЛ, КОГДА ОТСУТСТВИЕ НА РАБОТЕ МОЖНО ПРОСТИТЬ

Верховный суд России сделал важное разъяснение, как следует решать спор об увольнении из-за прогула. Суды обязательно должны вникать в причины отлучки: когда у человека была веская причина уйти, к нему стоит проявить понимание. То есть не увольнять.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ №66-КГ18-8 ОТ 18 ИЮНЯ 2018

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Пчелинцевой Л.М., судей Гуляевой Г.А., Кириллова В.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании 18 июня 2018 г. гражданское дело по иску Степаненко Николая Сергеевича к открытому акционерному обществу «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» о признании приказа об увольнении незаконным, восстановлении на работе, взыскании заработной платы за период вынужденного прогула, компенсации морального вреда

по кассационной жалобе Степаненко Николая Сергеевича на решение Братского городского суда Иркутской области от 6 июня 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда от 31 августа 2017 г., которыми в удовлетворении исковых требований отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А., выслушав возражения на кассационную жалобу представителя открытого акционерного общества «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» по доверенности - Бурдуковской Н.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., полагавшей судебные постановления подлежащими отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Степаненко Николай Сергеевич обратился 2 мая 2017 г. в суд с иском к открытому акционерному обществу «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» (далее также – ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод», организация) о признании приказа об увольнении незаконным, восстановлении на работе, взыскании заработной платы за период вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

В обоснование заявленных требований Степаненко Н.С. ссылался на то, что с 15 июня 2010 г. состоял в трудовых отношениях с ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод», работал в качестве электролизника расплавленных солей (машиниста технологических машин) 5 разряда.

На основании приказа управляющего директора ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» от 27 марта 2017 г. трудовой договор со Степаненко Н.С. расторгнут и он уволен из организации ответчика по подпункту «а» пункта 6 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации за однократное грубое нарушение работником трудовых обязанностей – прогул, совершённый 23 февраля 2017 г.

По мнению Степаненко Н.С., увольнение по указанному основанию является незаконным, поскольку прогул он не совершал, отсутствовал на рабочем месте 23 февраля 2017 г. по уважительной причине с разрешения непосредственных руководителей. О необходимости отсутствия Степаненко Н.С. на рабочем месте 23 февраля 2017 г. им

было написано соответствующее заявление.

Степаненко Н.С. просил суд признать приказ от 27 марта 2017 г. о его увольнении по подпункту «а» пункта 6 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации незаконным, восстановить его на работе, взыскать с ответчика заработную плату за период вынужденного прогула с момента увольнения по день принятия судом решения, компенсацию морального вреда – 50 000 руб.

Представитель ответчика в суде исковые требования не признал.

Решением Братского городского суда Иркутской области от 6 июня 2017 г. Степаненко Н.С. отказано в удовлетворении исковых требований.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда от 31 августа 2017 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Степаненко Н.С. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены принятых по делу судебных постановлений, как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А. 12 марта 2018 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 15 мая 2018 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Истец Степаненко Н.С., надлежащим образом извещённый о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание суда кассационной инстанции не явился, сведений о причинах неявки не сообщил, в связи с чем Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьёй 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав возражения на кассационную жалобу представителя ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод», явившегося в судебное заседание, и заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, так как имеются предусмотренные законом основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интере-

сов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела имеются такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права, допущенные судами первой и апелляционной инстанций, и они выразились в следующем.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Степаненко Н.С. на основании трудового договора от 16 июня 2010 г. состоял в трудовых отношениях с ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод», работал в качестве электролизника расплавленных солей (машиниста технологических машин) Дирекции по электролизу.

На основании приказа управляющего директора ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» от 27 марта 2017 г. трудовой договор со Степаненко Н.С. расторгнут и он уволен из организации ответчика по подпункту «а» пункта 6 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации за однократное грубое нарушение работником трудовых обязанностей – прогул, совершённый им 23 февраля 2017 г.

Поводом для привлечения Степаненко Н.С. к названной мере дисциплинарной ответственности послужили следующие обстоятельства.

Работа Степаненко Н.С. в ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» осуществлялась в соответствии с графиком сменности, введённом в организации с 1 января 2017 г. Согласно названному графику 23 февраля 2017 г. Степаненко Н.С. должен был работать в дневную смену с 6 часов 51 минуты до 18 часов 24 минут.

Согласно акту от 23 февраля 2017 г. об отсутствии на рабочем месте Степаненко Н.С., работая 23 февраля 2017 г. в смену с 6 часов 51 минуты, не поставив в известность исполняющего обязанности бригадира смены и мастера звена, самовольно покинул рабочее место в корпусе № 20 в 11 часов 30 минут и отсутствовал на рабочем месте до окончания его смены (18 часов 24 минуты).

По факту отсутствия Степаненко Н.С. на рабочем месте в указанный период времени мастером звена Фахрутдиновым Р.Ф. 1 марта 2017 г. была подана докладная записка на имя исполняющего обязанности начальника дирекции по обеспечению производства ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» и было принято решение об увольнении Степаненко Н.С. по подпункту «а» пункта 6 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации за прогул.

6 марта 2017 г. Степаненко Н.С. были даны объяснения относительно оставления им рабочего места 23 февраля 2017 г. с указанием на то, что причины отсутствия являются уважительными, о чём были уведомлены бригадир и механик смены, а также написано соответствующее заявление.

Разрешая спор и принимая решение об отказе в удовлетворении исковых требований Степаненко Н.С. о признании незаконным приказа об увольнении, восстановлении на работе, взыскании заработной платы за период вынужденного прогула и компенсации морального вреда, суд первой инстанции со ссылкой на статьи 192, 193 Трудового кодекса Российской Федерации исходил из того, что факт отсутствия Степаненко Н.С. на рабочем месте 23 февраля 2017 г. без уважительных причин нашёл подтверждение при рассмотрении дела. Суд указал, что отсутствие Степаненко Н.С. на рабочем месте 23 февраля 2017 г. не было согласовано с работодателем в установленном порядке, решения о признании уважительными причин отсутствия истца на рабочем месте ответчиком не принималось, следователь-

но, по мнению суда, у ответчика имелись основания для увольнения истца по подпункту «а» пункта 6 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации. Порядок применения к истцу дисциплинарного взыскания суд признал соблюждённым.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций сделаны с нарушением норм права ввиду следующего.

В соответствии с частью 3 статьи 192 Трудового кодекса Российской Федерации за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить дисциплинарное взыскание в виде увольнения по соответствующим основаниям.

Согласно подпункту «а» пункта 6 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае однократного грубого нарушения работником трудовых обязанностей - прогула, то есть отсутствия на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня (смены), независимо от его (её) продолжительности, а также отсутствия на рабочем месте без уважительных причин более четырёх часов подряд в течение рабочего дня (смены).

В пункте 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» разъяснено, что при рассмотрении дела о восстановлении на работе лица, трудовой договор с которым расторгнут по инициативе работодателя, обязанность доказать наличие законного основания увольнения и соблюдение установленного порядка увольнения возлагается на работодателя.

В соответствии с частью 1 статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создаёт условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел (часть 2 статьи 12 ГПК РФ).

В силу части 2 статьи 56 ГПК РФ суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применён по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению (часть 1 статьи 196 ГПК РФ).

Признавая законность увольнения Степаненко Н.С. по основанию, предусмотренному подпунктом «а» пункта 6 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федера-

ции, суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что при рассмотрении спора факт совершения истцом прогула установлен и порядок применения к нему дисциплинарного взыскания в виде увольнения ответчиком соблюден.

Однако, данные выводы судебных инстанций сделаны при неустановлении обстоятельств, имеющих значение для дела.

С учётом подлежащих применению к спорным отношениям норм материального права и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению юридически значимыми обстоятельствами по данному делу являлось выяснение вопроса о соблюдении Степаненко Н.С. порядка уведомления работодателя о необходимости раннего ухода с рабочего места и об уважительности причин такого ухода, а также установление факта принятия работодателем надлежащих мер относительно возможности преждевременного ухода Степаненко Н.С. со смены.

Как следует из материалов дела, в судебном заседании суда первой инстанции были допрошены свидетели, а именно работники организации Поздняков С.В. и Фахрутдинов Р.Ф., которые пояснили, что Степаненко Н.С. до начала рабочей смены обращался к мастеру звена корпусов Фахрутдинову Р.Ф. по вопросу о возможности преждевременного ухода с работы по семейным обстоятельствам (в связи с похоронами друга). Фахрутдинов Р.Ф. сообщил Степаненко Н.С. о необходимости написания соответствующего заявления. Свидетель П. работающий в ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» в должности временно исполняющего обязанности бригадира смены и являвшийся, как установлено судом, непосредственным руководителем истца, в судебном заседании суда первой инстанции подтвердил, что Степаненко Н.С. обращался к нему относительно раннего ухода с работы, кроме того Степаненко Н.С. передал ему заявление, которое он в свою очередь без ознакомления с его текстом передал мастеру звена корпусов Фахрутдинову Р.Ф., в подчинении которого находился.

Из материалов дела также усматривается, что допрошенные в судебном заседании суда первой инстанции работники ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» С. и Г. пояснили суду, что в организации ответчика имеется порядок оформления преждевременного ухода с работы, согласно которому работник ставил в известность своего бригадира о необходимости раннего ухода с рабочего места, а также через него передавал заявление и с устного разрешения бригадира покидал рабочее место.

Согласно имеющимся в материалах дела правилам внутреннего трудового распорядка ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод» преждевременный уход со смены или задержку к началу смены, работник обязан согласовать в письменной форме (заявление) со своим непосредственным руководителем (бригадиром (смены), мастером, старшим мастером, начальником отдела, начальником участка, директором по направлению) с указанием причин невозможности выполнить утверждённый распорядок рабочей смены (л.д.55).

В силу положений статей 67, 71, 195-198 ГПК РФ суд обязан исследовать по существу все фактические обстоятельства и не вправе ограничиваться установлением формальных условий применения нормы, а выводы суда о фактах, имеющих юридическое значение для дела, не должны быть общими и абстрактными, они должны быть указаны в судебном постановлении убедительным образом со ссылками на нормативные правовые акты и доказательства,

отвечающие требованиям относимости и допустимости. В противном случае нарушаются задачи и смысл судопроизводства, установленные статьёй 2 названного кодекса.

Принимая решение об отказе в удовлетворении иска Степаненко Н.С. о признании приказа об увольнении незаконным, суды первой и апелляционной инстанций без ссылки на какие-либо доказательства пришли к выводу о том, что истец не согласовал в установленном порядке с работодателем возможность раннего ухода с рабочего места.

Между тем в нарушение требований статей 56, 67, 196 ГПК РФ приведённые выше и отражённые в решении суда обстоятельства, связанные с действиями истца, направленными на уведомление работодателя о необходимости раннего ухода с рабочего места и об уважительности причин такого ухода, а также обстоятельства принятия работодателем каких-либо мер к решению вопроса о возможности преждевременного ухода Степаненко Н.С. со смены, не были предметом исследования и оценки судов первой и апелляционной инстанций при разрешении спора, в связи с чем выводы судебных инстанций об отказе в удовлетворении исковых требований Степаненко Н.С. не могут быть признаны правомерными.

При рассмотрении настоящего спора судами были допущены также и другие существенные нарушения норм права.

В пункте 53 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» дано разъяснение о том, что в силу статьи 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод, и корреспондирующих ей положений международно-правовых актов, в частности статьи 8 Всеобщей декларации прав человека, статьи 6 (пункт 1) Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также статьи 14 (пункт 1) Международного пакта о гражданских и политических правах, государство обязано обеспечить осуществление права на судебную защиту, которая должна быть справедливой, компетентной, полной и эффективной (абзац первый пункта 53 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. № 2).

Учитывая это, а также принимая во внимание то, что суд, являющийся органом по разрешению индивидуальных трудовых споров, в силу части 1 статьи 195 ГПК РФ должен вывести законное и обоснованное решение, обстоятельством, имеющим значение для правильного рассмотрения дел об оспаривании дисциплинарного взыскания или о восстановлении на работе и подлежащим доказыванию работодателем, является соблюдение им при применении к работнику дисциплинарного взыскания вытекающих из статей 1, 2, 15, 17, 18, 19, 54 и 55 Конституции Российской Федерации и признаваемых Российской Федерацией как правовым государством общих принципов юридической, а следовательно, и дисциплинарной ответственности, таких, как справедливость, равенство, соразмерность, законность, вина, гуманизм. В этих целях работодателю необходимо представить доказательства, свидетельствующие не только о том, что работник совершил дисциплинарный проступок, но и о том, что при наложении взыскания учитывались тяжесть этого проступка и обстоятельства, при которых он был совершен (часть 5 статьи 192 Трудового кодекса Российской Федерации), а также предшествующее поведение работника, его отношение к труду. Если при рассмотрении дела о восстановлении на работе суд придет к выводу, что проступок действительно имел ме-

сто, но увольнение произведено без учета вышеуказанных обстоятельств, иск может быть удовлетворен (абзацы второй, третий, четвертый пункта 53 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. № 2).

В нарушение приведённых положений Трудового кодекса Российской Федерации и разъяснений Пленума Верховного Суда по их применению судебные инстанции оставили без внимания факт непредставления ответчиком в материалы дела доказательств, свидетельствующих о том, что при принятии в отношении Степаненко Н.С. решения о наложении на него дисциплинарного взыскания в виде увольнения учитывалась тяжесть вменяемого ему в вину дисциплинарного проступка и обстоятельства, при которых он был совершён, а также то, что ответчиком учитывалось предшествующее поведение Степаненко Н.С., его отношение к труду, длительность работы в организации ответчика. Судами первой и апелляционной инстанций не исследовалась возможность применения ответчиком к Степаненко Н.С. иного, менее строгого вида дисциплинарного взыскания.

Указанные обстоятельства не получили правовой оценки в обжалуемых судебных постановлениях. Вывод судебных инстанций о том, что при принятии ответчиком решения о применении к Степаненко Н.С. дисциплинарного взыскания в виде увольнения были учтены все имеющие значение для решения этого вопроса сведения, вопреки

требованиям части 4 статьи 198 ГПК РФ не мотивирован и не основан на соответствующих доказательствах.

Ввиду изложенного решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции нельзя признать законными, они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов Степаненко Н.С., что согласно статьи 387 ГПК РФ, является основанием для отмены указанных судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует разрешить спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права, требованиями процессуального закона и установленными по делу обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 387, 388, 390 ГПК РФ,

определила:

решение Братского городского суда Иркутской области от 6 июня 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда от 31 августа 2017 г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Братский городской суд Иркутской области.

АТ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2018 N 235-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»*

Расширен перечень полномочий, осуществляемых органами военной полиции Вооруженных Сил РФ

Установлено, что органы военной полиции Вооруженных Сил РФ рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьёй 6.24 «Нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах», частями 1 и 2 статьи 20.20 «Потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах», статьёй 20.21 «Появление в общественных местах в состоянии опьянения» КоАП РФ, в отношении военнослужащих Вооруженных Сил РФ, граждан, призванных на военные сборы в Вооруженные Силы РФ, а также в отношении лиц гражданского персонала Вооруженных Сил РФ в случаях совершения ими административных правонарушений на территориях воинских частей или в связи с исполнением служебных обязанностей.

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов военной полиции Вооруженных Сил РФ вправе:

начальник центрального органа военной полиции Вооруженных Сил РФ, его заместители и руководители структурных подразделений центрального органа военной полиции Вооруженных Сил РФ;

руководители региональных органов военной полиции Вооруженных Сил РФ, их заместители и руководители структурных подразделений региональных органов военной полиции Вооруженных Сил РФ;

руководители территориальных органов военной полиции Вооруженных Сил РФ, их заместители и руководители структурных подразделе-

ний территориальных органов военной полиции Вооруженных Сил РФ. Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования.

АТ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2018 N 236-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»*

Установлена административная ответственность за размещение информации в единой информационной системе жилищного строительства

Согласно настоящему Федеральному закону, вступающему в силу с 1 октября 2018 года, в случае размещения в соответствии с законодательством РФ информации в единой информационной системе жилищного строительства должностным лицом органа исполнительной власти субъекта РФ, на территории которого осуществляется строительство (создание) соответствующих многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, должностным лицом органа государственной власти субъекта РФ, уполномоченного на осуществление государственного строительного надзора, должностным лицом федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления, уполномоченных на выдачу разрешений на строительство в соответствии с Градостроительным кодексом РФ, должностным лицом федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственный кадастровый учет, государственную регистрацию прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, или его территориального органа, должностным лицом федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере официального статистического учета, застройщиком, публично-правовой компанией «Фонд защиты прав граждан - участников долевого строительства», иным ли-

цом, которые в соответствии с федеральными законами обязаны размещать информацию в единой информационной системе жилищного строительства, их должностными лицами

или нарушения установленных законодательством РФ порядка, сроков, сроков и (или) периодичности размещения информации либо размещения информации не в полном объеме, размещения заведомо искаженной информации,

размер административного штрафа для должностных лиц составит от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; для юридических лиц – от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

При повторном совершении аналогичного административного правонарушения лицом, ранее подвергнутым за него административному наказанию, предусматривается: для должностных лиц – административный штраф в размере от сорока тысяч до восьмидесяти тысяч рублей или дисквалификация на срок от одного года до трех лет; для юридических лиц – административный штраф от двухсот тысяч до четырехсот тысяч рублей.

Кроме того, установлено, что необоснованное принятие органом, осуществляющим региональный государственный контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, решения о выдаче заключения о соответствии застройщика и проектной декларации требованиям, установленным законодательством об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, или об отказе в выдаче такого заключения, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей. АТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2018 N 237-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Усилена административная ответственность за незаконные организацию и проведение лотерей и азартных игр

В частности, в случае незаконной организации и проведения азартных игр (статья 14.1.1 КоАП РФ) размер административного штрафа для юридических лиц теперь составит от восьмисот тысяч до одного миллиона пятисот тысяч рублей (ранее административный штраф был установлен в размере от семисот тысяч до одного миллиона рублей), с конфискацией игрового оборудования.

Такой же размер штрафа предусмотрен при предоставлении помещений для незаконных организации и (или) проведения азартных игр, при этом в случае повторного совершения указанного правонарушения размер штрафа составит уже от одного миллиона пятисот тысяч до двух миллионов рублей.

Нахождение лиц, не достигших возраста восемнадцати лет, в игорном заведении либо привлечение организатором азартной игры таких лиц к работе в игорном заведении грозит административным штрафом: для должностных лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; для юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Также увеличены размеры штрафов за нарушение законодательства о лотереях, а именно, за несвоевременное перечисление целевых отчислений от лотереи, за отказ либо нарушение порядка выплаты, передачи или предоставления выигрыша, предусмотренных условиями лотереи, за неопубликование годового отчета о проведении лотереи, несоблюдение требований, предъявляемых к лотерейным и электронным лотерейным билетам.

Кроме того, введена административная ответственность за нарушение требований к местам распространения лотерейных билетов или электронных лотерейных билетов либо установки лотерейных терминалов и распространение лотерейных билетов, лотерейных квитанций или электронных лотерейных билетов среди лиц, не достигших возраста восемнадцати лет, либо прием лотерейных ставок от таких лиц, либо выплату, передачу или предоставление им выигрышей. АТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2018 N 240-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 17.4 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ».

Введена административная ответственность за игнорирование частных постановлений суда

Согласно буквальному значению действующей редакции статьи 17.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административная ответственность наступает только за оставление должностным лицом без рассмотрения или непринятие мер по частному определению суда или представлению судьи.

Подписанным Федеральным законом административная ответственность устанавливается за непринятие мер по частному определению или постановлению суда. АТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2018 N 241-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 28.7 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Нарушение законодательства о защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности отнесено к числу нарушений, по которым может проводиться административное расследование

Административное расследование по делам данной категории будет проводиться в случае, если после выявления административного правонарушения будет осуществляться экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат. АТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 29.07.2018 N 244-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В ЧАСТИ ПРАВА ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО, СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ, МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА, ГОРОДСКОГО ОКРУГА, ГОРОДСКОГО ОКРУГА С ВНУТРИГОРОДСКИМ ДЕЛЕНИЕМ, ВНУТРИГОРОДСКОГО РАЙОНА НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ»

За органами местного самоуправления законодательно закреплены полномочия по осуществлению мероприятий по защите прав потребителей

Речь идет об органах местного самоуправления городского, сельского поселения, муниципального района, городского округа, городского округа с внутригородским делением, внутригородского района. АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 26.07.2018 N 870 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Действие программы льготного автокредитования продлено до 2020 года

Соответствующие федеральные субсидии предоставляются кредитным организациям в целях реализации в 2018 году 45,1 тыс. автомобилей в рамках кредитов, выданных в 2018 – 2020 годах и предусматривающих возмещение затрат на уплату первоначального взноса в размере 10 процентов стоимости автомобиля (25 процентов - на территории Дальневосточного федерального округа), приобретаемого гражданами РФ, имеющими водительское удостоверение и отвечающими одновременно следующим условиям:

- имеют двух или более несовершеннолетних детей либо до даты заключения кредитного договора не имели в собственности автомобиль;
- не заключали в 2017 году кредитных договоров на приобретение автомобиля.

Субсидии предоставляются в размере понесенных кредитной организацией затрат на предоставление заемщику скидки на уплату первоначального взноса в рамках кредитов, выданных в 2018 - 2020 годах, при выполнении, в частности, следующих условий:

- кредиты выданы в рублях с 1 апреля 2015 по 31 декабря 2020 года включительно;
- полная масса приобретаемого автомобиля не превышает 3,5 тонны,

а его стоимость в 2018 году - не более 1450 тыс. рублей;

- приобретаемый автомобиль произведен в 2017 или 2018 году – для автомобилей, приобретаемых в 2018 году. АТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 298-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Введена новая мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде ареста имущества юридического лица

Установлено, что в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 КоАП РФ «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица», применяется арест имущества юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу о таком административном правонарушении.

Арест имущества заключается в запрете юридическому лицу распоряжаться арестованным имуществом, а при необходимости в установлении ограничений, связанных с владением и пользованием таким имуществом. Арест денежных средств, находящихся во вкладах и на счетах в банках или иных кредитных организациях, осуществляется в случае отсутствия у юридического лица иного имущества.

Стоимость имущества, на которое налагается арест, не должна превышать максимальный размер административного штрафа, установленный за совершение административного правонарушения, предусмотренного соответствующей частью статьи 19.28 КоАП РФ.

Решение о наложении ареста на имущество принимается судьей, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.28 КоАП РФ, на основании мотивированного ходатайства прокурора, поступившего вместе с постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении. При принятии решения о наложении ареста на имущество судья должен указать на конкретные фактические обстоятельства, на основании которых он принял такое решение, а также установить ограничения, связанные с распоряжением арестованным имуществом, а при необходимости установить ограничения, связанные с владением и пользованием таким имуществом.

Определение о наложении ареста на имущество является исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве.

Арест, наложенный на имущество, может быть отменен судьей, вынесшим определение о наложении ареста, по ходатайству прокурора, судебного пристава-исполнителя или по мотивированному заявлению защитника и (или) законного представителя юридического лица, в отношении имущества которого применена указанная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Кроме того, статья 19.28 КоАП РФ дополнена примечанием, согласно которому юридическое лицо освобождается от административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное указанной статьей, если оно способствовало выявлению данного правонарушения, проведению административного расследования и (или) выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным правонарушением, либо в отношении этого юридического лица имело место вымогательство.

При этом предусмотренное положение не распространяется на административные правонарушения, совершенные в отношении иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций при осуществлении коммерческих сделок. АТ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 292-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 1202 ЧАСТИ ТРЕТЬЕЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

В Гражданском кодексе РФ уточнено понятие «личный закон юридического лица»

Определено, что личным законом юридического лица считается право страны, где учреждено юридическое лицо, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской

Федерации» и статью 1202 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» и Федеральным законом «О международных компаниях». АТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 322-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СТРАХОВАНИИ ВКЛАДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В БАНКАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

С 1 января 2019 года в систему страхования вкладов будут включены малые предприятия

К числу лиц, средства на банковских счетах и в банковских вкладах которых застрахованы, наряду с физическими лицами и индивидуальными предпринимателями отнесены малые предприятия, сведения о которых включены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (субъекты МСП). При этом не подлежат страхованию денежные средства малых предприятий, размещенные во вклады, которые удостоверены депозитными сертификатами, а также размещенные в субординированные депозиты. Федеральным законом установлено, что при ведении банками учета обязательств перед вкладчиками в формируемых банками базах данных должна быть обеспечена возможность определения на любой день подлежащих и не подлежащих страхованию денежных средств, учитываемых на одних и тех же балансовых счетах. Также банки должны обеспечить поддержание в актуальном состоянии сведений о вкладчиках - малых предприятиях. Право на возмещение по вкладам может возникать у малого предприятия только при условии его включения в единый реестр субъектов МСП на день наступления страхового случая.

Установлено также, что агентство по страхованию вкладов (АСВ) снимает банк с учета в системе страхования вкладов в случае изменения банком своего статуса на статус небанковской кредитной организации. При этом такой банк обязан уведомить своих вкладчиков о выходе из системы страхования вкладов. В случае банкротства таких банков на них распространяется действие Федерального закона от 29.07.2004 N 96-ФЗ «О выплатах Банка России по вкладам физических лиц в признанных банкротами банках, не участвующих в системе обязательного страхования вкладов физических лиц в банках Российской Федерации». АТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 339-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ПЕРВУЮ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬЮ 22 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ЧАСТИ ПЕРВОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Уточнен ряд положений ГК РФ о признании строений самовольными постройками

Согласно Федеральному закону не является самовольной постройкой здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные с нарушением установленных в соответствии с законом ограничений использования земельного участка, если собственник данного объекта не знал и не мог знать о действии указанных ограничений в отношении принадлежащего ему земельного участка.

Устанавливается, что самовольная постройка подлежит сносу или приведению в соответствие с параметрами, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам постройки, предусмотренными законом. Снос или приведение в соответствие осуществляется лицом, возведшим самовольную постройку за свой счет. В случае отсутствия сведений о таком лице, снос или приведение в соответствие осуществляется лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, на котором возведена или создана самовольная постройка, или лицом, которому такой земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, предоставлен во временное владение и пользование.

Решение о сносе самовольной постройки либо решение о приведении ее в соответствие с установленными требованиями принимается судом.

Вместе с тем приводится перечень случаев, когда решение о сносе самовольной постройки или о ее приведении в соответствие принимается органом местного самоуправления поселения, городского округа (муни-

ципального района при условии нахождения самовольной постройки на межселенной территории);

- если самовольная постройка возведена или создана на земельном участке, в отношении которого отсутствуют правоустанавливающие документы и необходимость их наличия установлена в соответствии с законодательством на дату начала строительства такого объекта, либо самовольная постройка возведена или создана на земельном участке, вид разрешенного использования которого не допускает строительства на нем такого объекта и который расположен в границах территории общего пользования;

- если самовольная постройка возведена или создана на земельном участке, вид разрешенного использования которого не допускает строительства на нем такого объекта, и данная постройка расположена в границах зоны с особыми условиями использования территории при условии, что режим указанной зоны не допускает строительства такого объекта;

- если в отношении самовольной постройки отсутствует разрешение на строительство, при условии, что границы указанной зоны, необходимость наличия этого разрешения установлены в соответствии с законодательством на дату начала строительства такого объекта.

Предусматривается также перечень случаев, в которых решение о сносе или приведении самовольной постройки в соответствие с установленными требованиями принято быть не может. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 341-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ УПРОЩЕНИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ЛИНЕЙНЫХ ОБЪЕКТОВ»

Установлен специальный порядок размещения линейных объектов на земельных участках на условиях публичного сервитута (права ограниченного пользования чужим земельным участком)

Такой сервитут будет устанавливаться на основании решения уполномоченного федерального органа исполнительной власти, исполнительного органа государственной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления без изъятия земельного участка.

Земельный кодекс РФ дополняется новой главой V.7 «Установление публичного сервитута в отдельных целях», в которой, помимо прочего, определяется: перечень органов, уполномоченных принимать решения об установлении публичного сервитута; условия его установления; требования к ходатайству об установлении публичного сервитута; способы выявления правообладателей участков, в отношении которых предполагается установление сервитута; порядок принятия решения об установлении публичного сервитута; основания для отказа в установлении публичного сервитута; срок публичного сервитута; плата за публичный сервитут; требования к соглашению об осуществлении публичного сервитута; последствия невозможности или существенного затруднения использования земельного участка (его части), обремененного публичным сервитутом и права и обязанности обладателя публичного сервитута.

Кроме того, вносятся корреспондирующие изменения, в том числе, в Федеральные законы «О газоснабжении в Российской Федерации», «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», Жилищный кодекс РФ.

Одновременно закрепляется, что публичный сервитут не может быть установлен в отношении земельных участков, предоставленных гражданам для ИЖС, ведения садоводства, огородничества и личного подсобного хозяйства, за исключением случаев необходимости его установления для подключения к инженерным сетям объектов, расположенных на указанных земельных участках. Установление сервитута, публичного сервитута применительно к землям и земельным участкам из состава земель сельскохозяйственного назначения осуществляется с учетом требований об обеспечении рационального использования земель.

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2018 года. **АТ**

«ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦАХ (ГЛАВА 4 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)»

(утв. Президиумом Арбитражного суда Северо-Кавказского округа 06.07.2018)

После внесения в ЕГРЮЛ сведений о прекращении деятельности юрлица его учредитель не вправе получить оставшееся имущество до завершения расчетов с кредиторами

Соответствующий вывод содержится в Обзоре, подготовленном Президиумом Арбитражного суда Северо-Кавказского округа, в котором обобщены решения арбитражных судов по вопросам применения законодательства о юридических лицах.

В Обзоре содержатся также следующие выводы:

непредставление потребителем кооперативом отчетности налоговому органу и отсутствие операций по банковскому счету не является поводом для принятия регистрирующим органом решения об исключении юридического лица из ЕГРЮЛ, если имеются основания полагать, что такое лицо не прекращало свою деятельность;

решение налогового органа, принятое в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы, основанное на недостоверных сведениях, не может быть признано законным;

направление в регистрирующий орган уведомления о принятии решения о ликвидации юридического лица с пропуском установленного срока само по себе не является основанием для отказа в государственной регистрации ликвидации этого лица;

решение единственного акционера непубличного акционерного общества о внесении изменений в учредительные документы юридического лица, подаваемое налоговому органу для соответствующей государственной регистрации и внесения записи в ЕГРЮЛ, не требуется удостоверить нотариально или лицом, осуществляющим ведение реестра акционеров такого общества;

само по себе наличие корпоративного конфликта и недостижение участниками акционерного общества соглашения по определению порядка управления принадлежащим ему имуществом, а также наличие убытков не является достаточным основанием для удовлетворения иска о его ликвидации;

в случае реорганизации юридического лица путем присоединения оно вправе после подписания передаточного акта, но до внесения в ЕГРЮЛ записи о прекращении своей деятельности, уступить право требования, отраженное в передаточном акте;

отсутствие у ликвидируемого юридического лица имущества, достаточного для удовлетворения требования кредитора, не освобождает ликвидатора от обязанности включить в ликвидационный баланс сведения об имеющейся задолженности. **АТ**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 06.08.2018 N 304-ЭС18-3461 ПО ДЕЛУ N А02-524/2016

Лишение финансового управляющего возможности обжалования частного определения арбитражного суда ограничивает его право на судебную защиту

В процессе рассмотрения дела о признании должника несостоятельным (банкротом) арбитражный суд по своей инициативе вынес частное определение, в котором указал на ненадлежащее исполнение обязанностей финансового управляющего, выразившихся, в частности, в неоткрытии специального счета для перечисления денежных средств третьим лицом, подавшим заявление о намерении погасить требования кредиторов должника, заключении договора купли-продажи имущества при наличии принятых судом обеспечительных мер, запрещающих проводить торги по реализации имущества должника, непринятии своевременных мер по устранению допущенных нарушений. Суд также обратил внимание на непринятие финансовым управляющим мер по сохранности имущества должника, содействие в выводе имущества из конкурсной массы, нарушение прав и законных интересов должника и кредиторов, недобросовестность и злоупотребление правом.

Верховный Суд РФ подчеркнул, что институт частного определения направлен на устранение нарушений законности органами публичной власти, должностными и иными лицами, которые выявлены арбитражным судом в ходе судебного процесса. Неисполнение частного определения влечет предусмотренную законодательством ответственность.

Обжалование частного определения нормами Арбитражного процессуального кодекса РФ не предусмотрено. Вместе с тем, поскольку частное определение непосредственно затрагивает права и законные интересы лиц, в отношении которых оно вынесено, последние должны иметь возможность представить свои возражения относительно установленных таким судебном актом обстоятельств и данной судом правовой оценки.

В рассмотренном деле обжалуемое частное определение содержит выводы о недобросовестном исполнении обязанностей финансового управляющего имуществом должника и злоупотреблении правом, что

умалает его авторитет как субъекта профессиональной деятельности и влечет для него соответствующие правовые последствия, вплоть до утраты статуса арбитражного управляющего. При этом в рамках дела о банкротстве должника жалобы на действия финансового управляющего не рассматривались.

Поскольку восстановление нарушенных принятием незаконного и необоснованного судебного акта прав и законных интересов лица осуществляется через механизм его обжалования, лишение финансового управляющего такой возможности ограничивает гарантированное Конституцией РФ право на судебную защиту. **АТ**

ЖИЛИЩЕ

ПИСЬМО МИНСТРОЯ РОССИИ ОТ 16.08.2018 N 35116-ВЯ/09

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРК РФ ПО ВОПРОСАМ СТРОИТЕЛЬСТВА И РЕКОНСТРУКЦИИ ОБЪЕКТОВ ИЖС И САДОВЫХ ДОМОВ»

Минстроем России даны рекомендации, касающиеся направления уведомлений о строительстве объектов ИЖС и садовых домов застройщиками и органами, выдающими разрешения на строительство

Федеральным законом от 03.08.2018 N 340-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 4 августа 2018 года предусмотрено направление в уполномоченный орган застройщиками и органами, уполномоченными на выдачу разрешений на строительство, следующих уведомлений:

уведомления о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома;

уведомления о соответствии указанных в уведомлении о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке;

уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке;

уведомления об изменении параметров планируемого строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома;

уведомления об окончании строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома;

уведомления о соответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности;

уведомления о несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности.

Минстрой России сообщает, что до утверждения форм указанных уведомлений допускается их направление в письменной форме, с соблюдением требований к содержанию и к составу прилагаемых документов, установленных Градостроительным кодексом РФ. **АТ**

СЕМЬЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 319-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Дату регистрации брака можно выбрать самостоятельно

Теперь государственная регистрация заключения брака осуществляется по истечении месяца и не позднее 12 месяцев со дня подачи заявления.

Дата и время определяются лицами, вступающими в брак, в интер-

валах, определенных органом ЗАГС в федеральной информационной системе.

Законом также предусмотрена возможность изменения выбранных даты и времени по совместному заявлению лиц, вступающих в брак. **АТ**

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 304-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 193 ТРУДОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Установлен срок давности для применения дисциплинарных взысканий за коррупционные правонарушения

Согласно дополнениям, внесенным в часть четвертую статьи 193 Трудового кодекса РФ, дисциплинарное взыскание за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных законодательством РФ о противодействии коррупции, не может быть применено позднее трех лет со дня совершения проступка. Время производства по уголовному делу, как и ранее, в указанные сроки не включается. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 315-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ТРУДОВОЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧАСТИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАБОТНИКОВ В ЗАСЕДАНИЯХ КОЛЛЕГИАЛЬНОГО ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ»

Основные формы участия работников в управлении организацией дополнены их представительством в заседаниях коллегиальных органов управления организацией с правом совещательного голоса

Право представителей работников на участие в заседаниях коллегиального органа управления организации с правом совещательного голоса может устанавливаться федеральными законами, учредительным документом организации, внутренним регламентом, иным внутренним документом организации, коллективным договором, соглашениями.

Представители работников, участвующие в заседаниях коллегиального органа управления организации с правом совещательного голоса, несут ответственность за разглашение сведений, составляющих охраняемую законом тайну (государственную, служебную, коммерческую или иную), ставшую им известной в связи с этим участием. В случае если для участия в заседании коллегиального органа управления организации требуется наличие допуска к соответствующей тайне, указанные представители работников должны получить такой допуск в порядке, установленном законодательством РФ. **АТ**

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

ПИСЬМО МИНТРУДА РОССИИ ОТ 07.03.2018 N 12-1/10-П-1584

«О НАПРАВЛЕНИИ ОТВЕТОВ НА НАИБОЛЕЕ ЧАСТО ВСТРЕЧАЮЩИЕСЯ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 28.12.2017 N 418-ФЗ «О ЕЖЕМЕСЯЧНЫХ ВЫПЛАТАХ СЕМЬЯМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ»»

Минтруд России разъяснил некоторые вопросы, возникающие в связи с назначением и выплатой «детских пособий»

Указывается, в частности, следующее:

- при обращении за ежемесячной выплатой не позднее 6 месяцев со дня рождения ребенка, размер ежемесячной выплаты определяется пропорционально дате рождения ребенка, в случае обращения по истечении шести месяцев со дня рождения ребенка - размер ежемесячной выплаты определяется пропорционально дате обращения за ее назначением;

- в случае если место временного пребывания или фактического

проживания заявителя является местом жительства, то назначение ежемесячной выплаты органом социальной защиты населения по месту временного пребывания или фактического проживания заявителя не противоречит федеральному законодательству;

- основания для отказа в назначении ежемесячной выплаты, в случае если один из родителей или оба родителя не трудоустроены, отсутствуют;

- при определении права на ежемесячную выплату не учитываются дети, в отношении которых заявители лишены родительских прав;

- ребенок, родившийся мертвым, не учитывается при определении права на ежемесячную выплату;

- в случае наличия в субъекте РФ величины прожиточного минимума по природно-климатическим зонам ежемесячная выплата назначается в размере прожиточного минимума на детей в целом по субъекту РФ. **АТ**

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 294-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ПЕРВУЮ И ГЛАВУ 25 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (В ЧАСТИ ОСОБЕННОСТЕЙ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ХОЛДИНГОВЫХ КОМПАНИЙ)»*

В Налоговом кодексе РФ закреплён статус международной холдинговой компании

Международная холдинговая компания (МХК) для получения соответствующего статуса должна отвечать условиям, предусмотренным новой статьёй 24.2 Налогового кодекса РФ.

Установлены требования, касающиеся сообщения в налоговые органы сведений о контролирующих лицах такой международной компании.

В целях НК РФ контролирующим лицом международной компании, а также иностранной организации, в порядке редомициляции которой зарегистрирована такая международная компания, признаётся физическое или юридическое лицо, доля участия которого в этой международной компании (для физических лиц - совместно с супругами и несовершеннолетними детьми) составляет более 15 процентов.

В главе 25 «Налог на прибыль организаций» определены, в частности:

основания освобождения от налогообложения доходов МХК в виде прибыли контролируемых иностранных компаний, в отношении которых такая МХК признаётся контролирующим лицом;

особенности формирования стоимости имущества (имущественных прав) международными компаниями и иностранными организациями, признаваемыми налоговыми резидентами РФ;

налоговые ставки по налогу на прибыль по доходам, полученным МХК в виде дивидендов (0 процентов), а также по доходам полученным иностранными лицами в виде дивидендов по акциям (долям) МХК, которые на дату выплаты дивидендов являются публичными компаниями (5 процентов). **АТ**

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 297-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ВТОРУЮ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

Освобождены от НДФЛ доходы, возникающие при прекращении обязательств налогоплательщиков перед банками, действовавшими на территории Крыма

Соответствующее дополнение внесено в статью 217 НК РФ. В ней идет речь о доходах, возникающих при прекращении обязательств в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2015 года N 422-ФЗ «Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заемщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя...».

Кроме того, уточнены положения, касающиеся порядка налогообложения в отношении участников свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и Севастополя (определен порядок исчисления налогов для случаев расторжения договоров об условиях деятельности в свободной экономической зоне). **АТ**

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 302-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТИ ПЕРВУЮ И ВТОРУЮ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

Принят закон о сокращении срока камеральной проверки по НДС, освобождении от налогообложения движимого имущества и других изменениях в НК РФ

В Налоговый кодекс РФ вносятся многочисленные поправки, предусматривающие, в частности:

сокращение срока проведения камеральной налоговой проверки декларации по НДС с 3 до 2 месяцев (увеличение срока до 3 месяцев возможно в случае установления фактов, указывающих на наличие нарушений);

уточнение порядка проведения дополнительных мероприятий налогового контроля (в том числе в части представления возражений по результатам их проведения);

введение ограничения на действие договоров о создании КГН до 2023 года;

уточнение оснований признания сделок контролируруемыми;

уточнение порядка подтверждения обоснованности применения налоговой ставки 0 процентов и применения налоговых вычетов;

снижение критерия о минимальной совокупной сумме уплачиваемых налогов до 2 млрд рублей в целях применения заявительного порядка возмещения НДС, а также применения права на освобождение от уплаты акцизов;

изменение условий установления субъектами РФ пониженной ставки налога на прибыль, подлежащего зачислению в соответствующие бюджеты;

установление размеров госпошлин за предоставление лицензий на осуществление энергосбытовой деятельности;

исключение из объекта налогообложения налогом на имущество организаций движимого имущества. **АТ**

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 303-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О НАЛОГАХ И СБОРАХ»*

С 1 января 2019 года ставка НДС составит 20%

Также законом (в целях обеспечения стабилизации фискальной нагрузки) предусматривается закрепление тарифа страхового взноса в ПФР на уровне 22% на бессрочный период (действующие положения НК РФ устанавливают тариф указанного взноса в размере 26% с 2021 года).

Помимо этого, вносятся поправки, предоставляющие право в некоторых случаях не восстанавливать принятый к вычету НДС по товарам (работам, услугам), приобретенным за счет бюджетных средств. **АТ**

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 306-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПЕНСИОННОМ СТРАХОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И СТАТЬЮ 20 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОСНОВАХ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ»*

Подписан закон о бессрочном тарифе страховых взносов на ОПС в размере 22%

В настоящее время положения законодательства предусматривают применение тарифа страховых взносов на обязательное пенсионное страхование на период 2017 - 2020 годов в размере 22% и его увеличение с 2021 года до 26%.

В целях снижения фискальной нагрузки на плательщиков страховых взносов вносятся изменения, закрепляющие размер тарифа на уровне 22% и устанавливающие порядок определения суммы страховых взносов на финансирование страховой и накопительной пенсии с учетом выбранного варианта пенсионного обеспечения. **АТ**

Срок вступления закона в силу - 1 января 2019 года.

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 334-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 52 ЧАСТИ ПЕРВОЙ И ЧАСТЬ ВТОРУЮ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

В Налоговом кодексе РФ уточнен порядок применения кадастровой стоимости для целей налогообложения

Закон конкретизирует порядок применения измененной кадастровой стоимости объектов недвижимости и земельных участков при исчислении соответствующих налогов.

Так, например, установлено, что изменение кадастровой стоимости объекта налогообложения вследствие изменения качественных и (или) количественных характеристик учитывается при определении налоговой базы со дня внесения в ЕГРН сведений, являющихся основанием для определения кадастровой стоимости. Аналогичное правило установлено в отношении земельных участков.

Изменения кадастровой стоимости вследствие исправления ошибок или пересмотра стоимости в случае использования недостоверных сведений, соответствующие сведения, внесенные в ЕГРН, будут учитываться при определении налоговой базы начиная с даты начала применения сведений об изменяемой кадастровой стоимости.

Кроме того, установлено, что перерасчет сумм ранее исчисленных налогов (транспортного, земельного и налога на имущество ФЛ), по общему правилу, осуществляется не более чем за три налоговых периода, предшествующих году направления нового налогового уведомления. Перерасчет в отношении земельного налога и налога на имущество ФЛ не осуществляется, если влечет увеличение ранее уплаченных сумм указанных налогов. **АТ**

*ИНФОРМАЦИЯ ФНС РОССИИ
«О НАЛОГЕ НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ»*

ФНС России сообщила о снижении налога на имущество физлиц по объектам недвижимости: часть жилых домов, гараж, машино-место

Сообщается, что вступил в силу Федеральный закон от 03.08.2018 N 334-ФЗ, которым в отношении объекта недвижимости – часть жилого дома:

установлен необлагаемый налогом вычет в размере кадастровой стоимости 20 кв. м,

ограничена предельная налоговая ставка не более 0,3% исходя из кадастровой стоимости,

введена федеральная льгота, которая освобождает от уплаты налога на один объект.

Кроме того, введены единые условия налогообложения гаражей и машино-мест независимо от их места нахождения. Теперь для гаражей и машино-мест в торгово-офисных центрах, как и для иных аналогичных объектов, будет действовать предельная налоговая ставка не более 0,3%, а также право на федеральную льготу, освобождающую от уплаты налога. **АТ**

ПИСЬМО ФНС РОССИИ ОТ 17.08.2018 N ПА-4-21/16035@

«О ЛИЦАХ, ИМЕЮЩИХ ПРАВО НА ЛЬГОТУ ПО НАЛОГУ НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ, ОТНОСЯЩИХСЯ К КАТЕГОРИИ «ПЕНСИОНЕРЫ, ПОЛУЧАЮЩИЕ ПЕНСИИ, НАЗНАЧАЕМЫЕ В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННОМ ПЕНСИОННЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ»

Получатели страховой пенсии по случаю потери кормильца вправе использовать льготу по налогу на имущество физлиц

От уплаты налога на имущество физлиц освобождаются пенсионеры, получающие пенсии в соответствии с действующим законодательством.

Сообщается, что на основании статьи 10 Федерального закона «О страховых пенсиях» дети умершего кормильца и члены семьи умершего кормильца, осуществляющие уход за малолетними детьми умершего кормильца, являются самостоятельными категориями лиц, имеющих право на получение страховой пенсии. В случае установления им страховой пенсии они признаются пенсионерами.

В этой связи от уплаты налога на имущество освобождаются граждане, являющиеся получателями пенсии, в том числе страховой пенсии по случаю потери кормильца.

При этом не имеет значения тот факт, что доставка такой пенсии в отношении ребенка осуществляется одному из его родителей (усыновителей) либо опекунов (попечителей). **АТ**

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 283-ФЗ
«О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

Подписан Закон, разрешающий государственную регистрацию транспортных средств через изготовителей и дилеров

Государственному учету подлежат транспортные средства, в том числе базовые транспортные средства и шасси транспортных средств, перегоняемые к конечным производителям или в связи с вывозом за пределы территории РФ, транспортные средства, являющиеся опытными (испытательными) образцами, а в случаях и порядке, которые устанавливаются Правительством РФ, иные транспортные средства. Данные требования не распространяются на транспортные средства, являющиеся товаром, реализуемым юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, осуществляющими торговую деятельность.

Регистрационные подразделения осуществляют государственную регистрацию транспортных средств как самостоятельно, так и во взаимодействии со специализированными организациями, участвующими в государственной регистрации транспортных средств (специализированные организации).

Владелец транспортного средства имеет, в том числе, право выбора регистрационного подразделения для совершения регистрационных действий вне зависимости от места регистрации физического лица, ИП или места нахождения юридического лица, сохранение за собой присвоенного транспортному средству государственного регистрационного номера или передачу его с отчуждаемым транспортным средством.

Закон устанавливает:

порядок ведения государственного реестра транспортных средств (федеральный информационный ресурс, содержащий сведения о транспортных средствах, совершаемых в отношении их регистрационных действиях, регистрационные данные транспортных средств и иные данные);

перечень регистрационных действий и регистрационных данных транспортного средства;

процедуру осуществления государственной регистрации, в т.ч. перечень документов, представляемых для совершения регистрационных действий, основания проведения осмотра транспортного средства, основания прекращения и возобновления государственного учета транспортного средства, основания для отказа в совершении регистрационных действий;

требования к специализированным организациям (ими являются зарегистрированные в РФ юридическое лицо или ИП, уполномоченные на основании договора изготовителем или представителем иностранного изготовителя в РФ на реализацию изготовленных ими транспортных средств, и изготовитель транспортных средств), функции специализированной организации в процессе государственной регистрации;

порядок включения юридического лица или ИП в реестр специализированных организаций и исключения из указанного реестра;

требования к изготовителям государственных регистрационных знаков транспортных средств;

порядок признания государственной регистрации транспортных средств, осуществленной до дня вступления в силу настоящего Закона.

Взаимосвязанные поправки внесены в Федеральные законы «О безопасности дорожного движения», «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», «О полиции» (в частности, полиции предоставлено право проводить в соответствии с законодательством РФ проверки юридических лиц и ИП, являющихся специализированными организациями, участвующими в государственной регистрации транспортных средств, или изготовителями государственных регистрационных знаков транспортных средств).

Федеральный закон вступает в силу по истечении одного года после дня его официального опубликования. **АТ**

ОБРАЗОВАНИЕ. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. КУЛЬТУРА

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 317-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 11 И 14 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Право на изучение родного языка из числа языков народов РФ, в том числе русского языка как родного, будет реализовываться с учетом потребностей обучающихся и их родителей

Установлено, что федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного, начального общего и основного общего образования обеспечивают возможность получения образования на родных языках из числа языков народов Российской Федерации, изучения государственных языков республик Российской Федерации, родных языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка.

Свободный выбор языка образования, изучаемых родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка, государственных языков республик Российской Федерации осуществляется по заявлениям родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся при приеме (переводе) на обучение по образовательным программам дошкольного образования, имеющим государственную аккредитацию образовательных программ начального общего и основного общего образования. **АТ**

ПИСЬМО МИНОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.06.2018 N ТС-1529/07

«О НАПРАВЛЕНИИ ИНФОРМАЦИИ»

Минобрнауки России даны разъяснения по вопросу приема в школы детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью

Дети с ОВЗ принимаются на обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе только с согласия их родителей и на основании рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК).

Родитель (законный представитель) вправе выбрать для обучения своего ребенка образовательную организацию по месту проживания, в которой должны быть созданы все необходимые условия для получения ребенком образования в соответствии с заключением ПМПК, носящим для родителей рекомендательный характер.

Такое заключение также является основанием для создания региональными органами исполнительной власти в сфере образования и органами местного самоуправления, образовательными организациями, иными органами и организациями в соответствии с их компетенцией рекомендованных в заключении условий для обучения и воспитания детей.

При поступлении даже одного обучающегося с ОВЗ, которому в соответствии с заключением ПМПК рекомендовано обучение по адаптированному образовательным программам, образовательная организация должна реализовать рекомендованные условия.

Напоминается также, что прием заявлений в 1 класс для граждан, проживающих на закрепленной территории, начинается не позднее 1 февраля и завершается не позднее 30 июня текущего года. Для детей, не проживающих на закрепленной территории, прием заявлений в 1 класс начинается с 1 июля текущего года до момента заполнения свободных мест, но не позднее 5 сентября текущего года. **АТ**

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ТУРИЗМ

ПРИКАЗ МИНЗДРАВА РОССИИ ОТ 14.06.2018 N 341Н

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОБЕЗЛИЧИВАНИЯ СВЕДЕНИЙ О ЛИЦАХ, КОТОРЫМ ОКАЗЫВАЕТСЯ МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ, А ТАКЖЕ О ЛИЦАХ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДЯТСЯ МЕДИЦИНСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ, МЕДИЦИНСКИЕ ОСМОТРЫ И МЕДИЦИНСКИЕ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ»

Зарегистрировано в Минюсте России 08.08.2018 N 51822.

Минздравом России определены методы обезличивания сведений о лицах, в отношении которых проводятся медицинские экспертизы, медосмотры и освидетельствования или оказывается медицинская помощь

Утвержденный Порядок применяется в отношении обезличивания сведений, обрабатываемых в подсистеме «Федеральная интегрированная электронная медицинская карта» единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения.

Обезличивание осуществляется с целью защиты сведений от несанкционированного использования с одновременным сохранением возможности их дальнейшей обработки.

Определены: состав сведений, обезличивание которых предусматривает утвержденный Порядок (в т.ч. фамилия, имя, отчество (при наличии), пол, дата рождения, анамнез, диагноз и др.); последовательность действий в процессе обезличивания, методы обезличивания и требования к результату. **АТ**

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

ПРИКАЗ МВД РОССИИ ОТ 06.06.2018 N 356

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О НАЗНАЧЕНИИ И ВЫПЛАТЕ ПОЛИЦИЕЙ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА ПОМОЩЬ В РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦ, ИХ СОВЕРШИВШИХ»

Зарегистрировано в Минюсте России 15.08.2018 N 51903.

МВД России утверждено положение о выплате полицией вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании преступников

Определено, что в случае возникновения у полиции необходимости обращения к помощи граждан в целях раскрытия преступлений и задержания лиц, их совершивших, принимается решение об объявлении о назначении вознаграждения с обязательным предварительным согласованием в Департаменте по финансово-экономической политике и обеспечению социальных гарантий МВД России вопроса о наличии денежных средств на эти цели.

Объявление о назначении вознаграждения действует с момента его размещения на официальном сайте МВД России и до его удаления с сайта. Объявление может быть размещено в СМИ, а также на информационных стендах территориальных органов МВД России. Объявление должно содержать:

- ориентирующую информацию о преступлении в случае объявления о назначении вознаграждения за помощь в задержании лица, объявленного в розыск, а также информацию о данном лице;
- сведения о размере вознаграждения и условиях его выплаты;
- сведения об оперативном подразделении, участвующем в раскрытии преступления, в связи с которым объявляется назначение вознаграждения (с указанием местонахождения и контактных телефонов).

Размер вознаграждения устанавливается в следующих пределах:

- до 500 000 рублей – по решению руководителя (начальника) территориального органа МВД России или его заместителя – начальника полиции;

- до 3 000 000 рублей – по решению заместителя Министра внутренних дел;

- свыше 3 000 000 рублей – по решению Министра внутренних дел.

Вознаграждение выплачивается гражданину в случае инициативного представления им достоверной информации в период размещения объявления, которая привела к раскрытию преступлений и задержанию лиц, их совершивших. Решение о выплате вознаграждения принимается после задержания лиц, за розыск которых объявлено вознаграждение, а также после предъявления обвинения лицам, причастность которых к преступлениям установлена по представленной информации либо после принятия по уголовному делу решений о его прекращении по установленным основаниям.

Выплата в наличной форме осуществляется соответствующим руководителем (начальником) подразделения-инициатора под расписку, написанную гражданином собственноручно (форма приведена в приложении). Для перечисления вознаграждения в безналичной форме необходимо заявление гражданина с указанием реквизитов банковского счета и заявление о согласии на обработку его персональных данных. **АТ**

ПРИКАЗ МВД РОССИИ ОТ 19.06.2018 N 384

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА ПО ОТПЕЧАТКАМ ПАЛЬЦЕВ (ЛАДОНЕЙ) РУК В РЕЖИМЕ РЕАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ И ПЕРЕЧНЯ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКАЯ РЕГИСТРАЦИЯ НЕ ПРОВОДИТСЯ В СЛУЧАЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ ИХ ЛИЧНОСТИ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОВЕРКИ ПО ОТПЕЧАТКАМ ПАЛЬЦЕВ (ЛАДОНЕЙ) РУК В РЕЖИМЕ РЕАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ»

Зарегистрировано в Минюсте России 08.08.2018 N 51826.

Определена последовательность действий уполномоченных лиц при проведении идентификации личности человека по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в режиме реального времени

Федеральным законом от 31.12.2017 N 498-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части проведения государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации», помимо прочего, предусматривается, что при наличии технической возможности идентификация личности человека органами внутренних дел проводится по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в режиме реального времени.

Приказом устанавливается, что при проведении идентификации личности человека по отпечаткам пальцев (ладоней) в режиме реального времени используется централизованная интегрированная автоматизированная дактилоскопическая информационная система МВД России (ЦИАДИС-МВД).

Целями проведения идентификации являются:

- установление личности граждан РФ, иностранцев и лиц без гражданства, не способных по состоянию здоровья или возрасту сообщить данные о своей личности либо не имеющих документов, удостоверяющих личность;
- подтверждение личности проверяемых лиц;
- исключение проведения обязательной государственной дактилоскопической регистрации в отношении отдельных категорий лиц.

Оперативные проверки по ЦИАДИС-МВД осуществляются по автоматизированному банку данных дактилоскопической информации, формируемому на базе органов внутренних дел РФ. Для их проведения применяются территориальные комплексы ЦИАДИС-МВД, оснащенные дактилоскопическими сканерами. При наличии технической возможности органы внутренних дел РФ в обязательном порядке проводят оперативные проверки по ЦИАДИС-МВД лиц, подлежащих обязательной государственной дактилоскопической регистрации.

В приложениях к Приказу приводится перечень лиц, в отношении которых обязательная государственная дактилоскопическая регистрация не проводится в случае идентификации их личности в результате проверки по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в режиме реального времени; форма справки о результатах идентификации личности человека по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в режиме реального времени; а также форма журнала учета результатов проведения идентификации личности человека по отпечаткам пальцев (ладоней) рук в режиме реального времени. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 332-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 17 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПОЛИЦИИ»

Определен порядок предоставления информации о владельцах транспортных средств, включенной в формируемые полицией банки данных о гражданах

Установлено, что указанная информация предоставляется в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, по определению об истребовании сведений, вынесенному должностным лицом, уполномоченным осуществлять производство по делу о соответствующем административном правонарушении. **АТ**

ПРАВОСУДИЕ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 318-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 6 ФЕДЕ-

РАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СУДЕБНОМ ДЕПАРТАМЕНТЕ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В СВЯЗИ С СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ МЕДИЦИНСКОГО И САНАТОРНО-КУРОРТНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕЙ»

В перечень полномочий, осуществляемых Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, включено создание санаторно-курортных организаций

Установлено, что Судебный департамент, в числе прочего, организует в соответствии с федеральным законодательством предоставление медицинской помощи судьям, в том числе пребывающим в отставке, членам их семей, работникам аппаратов судов, аппарата Судебного департамента и его органов, а также санаторно-курортное лечение указанных лиц, для чего вправе создавать санаторно-курортные организации. **АТ**

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ (ДОСУДЕБНОМ) ПОРЯДКЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРА (УТВ. ПРЕЗИДИУМОМ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА 28.04.2018)

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа пояснил, как направить ответчику претензию, чтобы соблюсти обязательный досудебный порядок урегулирования арбитражного спора

Приводятся, в частности, следующие выводы из судебной практики арбитражного суда округа:

- претензия, направляемая ответчику в порядке досудебного урегулирования спора, должна содержать указание на существо спорного правоотношения и требования заявителя, но отсутствие в претензии предупреждения об обращении в суд в случае невыполнения изложенных в ней требований не делает ее дефектной;
- отсутствие в приложении к исковому заявлению документов, подтверждающих соблюдение истцом досудебного порядка урегулирования спора (если его соблюдение предусмотрено федеральным законом), является основанием к оставлению искового заявления без движения, а не к его немедленному возврату;

- направление претензии в процессе судебного разбирательства не может быть признано соблюдением досудебного порядка урегулирования спора;

- для констатации соблюдения досудебного порядка урегулирования спора по иску о расторжении договора, когда срок для ответа на предложение о расторжении договора не установлен законом, договором и не указан в самом предложении, необходимо, чтобы тридцатидневный срок, предусмотренный ГК РФ, истек до подачи иска, а не к моменту судебного разбирательства;

- пропуск трехлетнего срока, предусмотренного Федеральным законом от 27.11.2010 N 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» для обращения в таможенный орган с заявлением о возврате излишне взысканных таможенных платежей, не может служить основанием для оставления иска с тождественным требованием без рассмотрения в связи с несоблюдением досудебного порядка урегулирования спора тем более, когда этот срок пропущен по вине таможенного органа;

- досудебный порядок урегулирования спора путем проведения переговоров нельзя считать установленным договором, если в нем не определены порядок и сроки проведения переговоров;

- досудебный порядок урегулирования спора не может считаться не соблюденным лишь только потому, что направленная от имени юридического лица претензия подписана неуполномоченным лицом, если впоследствии она была одобрена полномочным лицом. **АТ**

ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.08.2018 N 338-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Установлена обязанность нотариуса по направлению в орган регистрации прав заявления о государственной

регистрации прав на недвижимое имущество и прилагаемых к нему документов в определенных случаях

Предусмотрено, в частности, что после удостоверения договора, на основании которого возникает право на недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, после выдачи свидетельств о праве на наследство по закону, по завещанию и свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов нотариус обязан незамедлительно (но не позднее окончания рабочего дня) представить в электронной форме заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в орган регистрации прав (при удостоверении договора - в случае, если стороны сделки не возражают против подачи такого заявления нотариусом).

В случае возникшей по причинам, за которые нотариус не отвечает, невозможности представить заявление и документы в электронной форме нотариус обязан представить их в форме документов на бумажном носителе не позднее двух рабочих дней со дня выдачи свидетельства (со дня удостоверения договора, либо если такой срок определен сторонами в договоре - не позднее двух рабочих дней по истечении такого срока).

Одновременно из перечня нотариальных действий исключено представление документов на государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним как самостоятельное нотариальное действие.

Поправками также: уточнена процедура удостоверения договоров в отношении имущества, права на которое подлежат государственной регистрации; скорректирован перечень документов, необходимых для совершения исполнительной надписи об обращении взыскания на заложенное имущество;

уточнены форма представляемых нотариусом заявления о государственном кадастровом учете и/или государственной регистрации и прилагаемых к нему нотариально оформленных документов в орган регистрации прав, а также сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости, предоставляемые по запросу нотариуса;

установлено, что нотариус, занимающийся частной практикой, сла­гает полномочия по собственному желанию либо освобождается от полномочий на основании решения суда о лишении его права нотариальной деятельности также в случае признания его банкротом в соответствии с законодательством РФ о несостоятельности (банкротстве);

расширен перечень обязанностей нотариуса, в том числе в части ин­формирования граждан и юридических лиц о своем месте нахождения и режиме работы, в том числе посредством размещения при входе в здание или помещение нотариальной конторы вывески, указателей, а также посредством (при наличии) сайта нотариуса в сети Интернет;

установлено, что ФНП утверждает стандарты оформления (макет) вывески и указателей при входе в здание или помещение нотариальной конторы, их предельные размеры и перечень размещаемой на них информации, а также стандарты оформления сайта нотариуса в сети Интернет и требования к его содержанию;

закреплено, что нотариусу, занимающемуся частной практикой, в связи с совершением нотариального действия оплачиваются услуги правового и технического характера, включающие консультирование по вопросам применения норм действующего законодательства, изготовление документов, копий, скан-образов документов и т.п.;

предусмотрено, что за представление нотариусом, в случаях, установленных Основами законодательства РФ о нотариате, заявления о государственной регистрации прав в орган регистрации прав плата за услуги правового и технического характера не взимается;

установлено, что договоры ипотеки долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, в том числе при ипотеке всеми участниками долевой собственности своих долей по одной сделке, подлежат нотариальному удостоверению, за исключением отдельных сделок, например, сделок, связанных с имуществом, составляющим паевой инвестиционный фонд или приобретаемым для включения в состав паевого инвестиционного фонда и некоторых других.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу.

АТ

РАБОТА СОВЕТА АП РТ ЗА АВГУСТ 2018 ГОДА

2-3 августа

Член Совета АП РТ А.Т.Ахмадиев принял участие в работе круглого стола «Российская адвокатура и государство: сотрудничество и противостояние», который состоялся в Костромской области.

Круглый стол был организован Федеральной палатой адвокатов РФ, Адвокатской палатой Костромской области, Адвокатской палатой Санкт-Петербурга, дискуссионным клубом АП Санкт-Петербурга «Петербургская трибуна» и Адвокатской палатой Костромской области.

Основной темой стало обсуждение Справки о состоянии российской адвокатуры, разработанной ФПА РФ по запросу Минюста России, для подготовки на ее основе расширенного доклада. Рассматривались также предложения по совершенствованию законопроекта о поправках в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», которые будут обобщены на очередном заседании Совета ФПА РФ для выработки консолидированной позиции адвокатского сообщества относительно этого документа. В работе круглого стола приняли участие порядка 100 адвокатов, в том числе зарубежные гости.

Другими важными вопросами, вынесенными на обсуждение, были подготовка Стандарта повышения квалификации, вопросы профессиональной этики и дисциплинарной ответственности, распределения дел по назначению и внедрения новых технологий в адвокатскую деятельность, проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи.

В мероприятии участвовали президент ФПА РФ Юрий

Пилипенко, первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семенов, исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков, вице-президенты ФПА РФ Светлана Володина, Геннадий Шаров, Владислав Гриб, Алексей Галоганов, президенты, вице-президенты, адвокаты более 50 адвокатских палат субъектов РФ, а также зарубежные гости: председатель Белорусской республиканской коллегии адвокатов Виктор Чайчиц, советник Национального совета адвокатских палат Франции Мария Бонон, адвокат Парижской палаты адвокатов Франсуаза Эке.

Все дискуссионные сессии 2 августа были посвящены анализу Справки о состоянии российской адвокатуры на современном этапе, которую ФПА РФ подготовила по запросу Минюста России о предоставлении информации, касающейся взаимоотношений между адвокатами и судебной системой и обеспечения их независимости.

Президент ФПА РФ подводя итоги дискуссии проинформировал коллег, что предложения по совершенствованию законопроекта № 469485-7 станут предметом обсуждения на очередном заседании Совета ФПА РФ, где будет сформулирована консолидированная позиция адвокатского сообщества по этим вопросам. Касаясь практики положений КПЭА о пределах дисциплинарной ответственности, президент ФПА РФ сказал, что Комиссия ФПА РФ по этике и стандартам будет внимательно следить за практикой их применения и в случае необходимости выработает разъяснения, исключающие возможность их расширительного толкования, которое допускало бы вторжение в частную жизнь адвокатов или преследование «неугодных». В заключение Юрий Сергеевич подчеркнул, что дискуссии

в адвокатском сообществе необходимы, но их целью должен быть не конфликт, а поиск решения общих проблем, которое способствует сплочению корпорации: «Наша сила и наши успехи в значительной степени зависят от нашего единства».

15 августа

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ - ЧТО ВСТУПАЕТ В СИЛУ В АВГУСТЕ 2018 ГОДА

3 АВГУСТА

ГОСПОШЛИНА

Увеличивается размер госпошлины за выдачу загранпаспорта нового поколения. Вводятся пошлины за выдачу водительского удостоверения и свидетельства о регистрации транспортного средства нового образца

Госпошлина за выдачу загранпаспорта нового поколения теперь составит 5000 рублей (для детей до 14 лет - 2500 рублей), за выдачу свидетельства о регистрации транспортного средства на пластиковой основе нового поколения (в том числе взамен утраченного или пришедшего в негодность) - 1500 рублей, за выдачу национального водительского удостоверения на пластиковой основе нового поколения - 3000 рублей.

(Федеральный закон от 03.07.2018 N 180-ФЗ)

4 АВГУСТА

СТРОИТЕЛЬСТВО

Совершенствуется законодательство в сфере ИЖС, государственного строительного надзора, экспертизы проектной документации, сноса объектов капитального строительства и самовольных построек

В частности:

- вводятся понятия «объект индивидуального жилищного строительства» и «снос объекта капитального строительства»;

- устанавливаются единые требования к строительству объектов ИЖС;

- выдача разрешения на строительство, реконструкцию объектов ИЖС больше не требуется;

- вводится уведомительный порядок начала и окончания строительства объекта ИЖС и садовых домов;

- вводится обязанность органов, уполномоченных на выдачу разрешений на строительство, направить по окончании строительства объекта ИЖС или садового дома в Росреестр заявление о государственном кадастровом учете и государственной регистрации прав на возведенный объект;

- ГрК РФ дополняется новой главой, регулирующей порядок сноса объектов капитального строительства;

- вводятся положения о членстве лиц, осуществляющих снос объектов капитального строительства в СРО в области строительства;

- вводятся нормы об изъятии земельного участка (части земельного участка) у собственника, иного обладателя, не осуществившего в установленный срок снос или приведение самовольной постройки в соответствие с требованиями законодательства;

РТ на котором было рассмотрено 12 дисциплинарных производств.

29 августа

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня было включено и рассмотрено 43 вопроса.

АТ

- на органы местного самоуправления возлагается обязанность снести самовольную постройку в случае если не выявлено лицо, осуществившее самовольную постройку, правообладатель земельного участка, на котором расположена самовольная постройка и данный земельный участок не передан новому правообладателю.

(Федеральный закон от 03.08.2018 N 340-ФЗ;

Письмо Минстроя России от 16.08.2018 N 35116-ВЯ/09, Информация Ростехнадзора)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО

Вводится обязательное нотариальное удостоверение договоров ипотеки долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, в том числе при ипотеке всеми участниками долевой собственности своих долей по одной сделке

Вступают в силу соответствующие изменения в часть 1 статьи 42 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». (Федеральный закон от 03.08.2018 N 338-ФЗ; Письмо ФНП от 06.08.2018 N 3846/03-16-3)

ИЗМЕНЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Уточняется ряд положений ГК РФ о признании строений самовольными постройками

Не является самовольной постройкой здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные с нарушением установленных в соответствии с законом ограничений использования земельного участка, если собственник данного объекта не знал и не мог знать о действии указанных ограничений в отношении принадлежащего ему земельного участка.

Устанавливается, что самовольная постройка подлежит сносу или приведению в соответствие с параметрами, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам постройки, предусмотренными законом. Снос или приведение в соответствие осуществляется лицом, возведшим самовольную постройку за свой счет. В случае отсутствия сведений о таком лице, снос или приведение в соответствие осуществляется лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, на котором возведена или создана самовольная постройка, или лицом, которому такой земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, предоставлен во временное владение и пользование.

Решение о сносе самовольной постройки либо решение о приведении ее в соответствие с установленными требованиями принимается судом.

Вместе с тем приводится перечень случаев, когда решение о сносе самовольной постройки или о ее приведении в соответствие принимается органом местного самоуправления поселения, городского округа (муниципального района при условии нахождения самовольной постройки на межселенной территории):

- если самовольная постройка возведена или создана на земельном участке, в отношении которого отсутствуют правоустанавливающие документы и необходимость их наличия установлена в соответствии с законодательством на дату начала строительства такого объекта, либо самовольная постройка возведена или создана на земельном участке, вид разрешенного использования которого не допускает строительства на нем такого объекта и который расположен в границах территории общего пользования;

- если самовольная постройка возведена или создана на земельном участке, вид разрешенного использования которого не допускает строительства на нем такого объекта, и данная постройка расположена в границах зоны с особыми условиями использования территории при условии, что режим указанной зоны не допускает строительства такого объекта;

- если в отношении самовольной постройки отсутствует разрешение на строительство, при условии, что границы указанной зоны, необходимость наличия этого разрешения установлены в соответствии с законодательством на дату начала строительства такого объекта.

Предусматривается также перечень случаев, в которых решение о сносе или приведении самовольной постройки в соответствие с установленными требованиями принято быть не может.

(Федеральный закон от 03.08.2018 N 339-ФЗ)

НОТАРИАТ

Вступают в силу отдельные изменения в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате

Предусматривается, что нотариус, занимающийся частной практикой, слагает полномочия по собственному желанию либо освобождается от полномочий на основании решения суда о лишении его права нотариальной деятельности, в том числе, в случае признания его банкротом в соответствии с законодательством РФ о несостоятельности (банкротстве).

Нотариусу, занимающемуся частной практикой, в связи с совершением нотариального действия оплачиваются услуги правового и технического характера, включающие в себя правовой анализ представленных документов, проектов документов, полученной информации, консультирование по вопросам применения норм законодательства, осуществление обязанностей и полномочий, предусмотренных законодательством, в связи с совершением нотариального действия, изготовление документов, копий, скан-образов документов, отображений на бумажном носителе образов электронных документов и информации, полученной в том числе в электронной форме, техническое обеспечение хранения документов или депонированного имущества, в том числе денежных сумм, иные услуги правового и технического характера.

Размер оплаты нотариального действия, совершенного нотариусом, занимающимся частной практикой, определяется как общая сумма нотариального тарифа и стоимости услуг правового и технического характера, определяемой с учетом установленных предельных размеров.

При осуществлении нотариусом, занимающимся частной практикой, обязанностей и полномочий, предусмотренных законодательством в связи с совершением нотариального действия, нотариусу оплачиваются необходимые для осуществления этих обязанностей и полномочий расходы, в том числе расходы по оплате государственных пошлин, в связи с получением информации и документов, предоставляемых за плату, услуг оценщиков, аудиторов, экспертов, иных специалистов, услуг, связанных с передачей юридически значимых сообщений, если указанные расходы не были осуществлены заявителем или третьим лицом самостоятельно.

За представление нотариусом в случаях, предусмотренных Основами законодательства о нотариате, заявления о государственной регистрации прав в Росреестр плата за услуги правового и технического характера не взимается.

Федеральная нотариальная палата наделяется полномочиями по утверждению стандартов оформления (макета) вывески и указателей при входе в здание или помещение нотариальной конторы, их предельных размеров и перечня размещаемой на них информации, а также стандартов оформления сайта нотариуса в сети «Интернет» и требований к его содержанию.

На основании вступившего в законную силу судебного акта лицо, указанное в судебном акте, вправе направить нотариусу уведомление об исключении сведений из реестра в отношении принадлежащего ему имущества с приложением засвидетельствованной в установленном порядке копии судебного акта.

(Федеральный закон от 03.08.2018 N 338-ФЗ;

Письмо ФНП от 06.08.2018 N 3846/03-16-3)

7 АВГУСТА

ЖКХ

Скорректирован порядок предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг

Исключаются случаи истребования у гражданина справок о составе семьи. При этом предусматривается самостоятельное декларирование гражданином состава своей семьи при подаче заявления о предоставлении субсидии.

Уполномоченным органам предоставляется право осуществлять выборочные проверочные мероприятия по установлению достоверности представленных гражданами сведений о составе семьи.

(Постановление Правительства РФ от 26.07.2018 N 871)

10 АВГУСТА

ЛОТЕРЕИ. АЗАРТНЫЕ ИГРЫ

Вводится комплекс мер, ужесточающих административную и уголовную ответственность за незаконную организацию лотерей и азартных игр, вовлечение в них несовершеннолетних, а также за нарушение порядка их проведения

Ужесточается административная ответственность за незаконные организацию и проведение лотерей и азартных игр.

В частности, в случае незаконной организации и проведения азартных игр (статья 14.1.1 КоАП РФ) размер административного штрафа для юридических лиц теперь составит от 800 тыс. до 1,5 млн рублей (ранее административный штраф был установлен в размере от 700 тыс. до 1 млн рублей), с конфискацией игрового оборудования.

Такой же размер штрафа предусмотрен при предоставлении помещений для незаконных организации и (или)

проведения азартных игр, при этом в случае повторного совершения указанного правонарушения размер штрафа составит уже от 1,5 млн рублей до 2 млн рублей.

Нахождение лиц, не достигших возраста 18 лет, в игорном заведении либо привлечение организатором азартной игры таких лиц к работе в игорном заведении грозит административным штрафом: для должностных лиц – от 30 тыс. до 50 тыс. рублей; для юридических лиц – от 300 тыс. до 500 тыс. рублей.

Также увеличиваются размеры штрафов за нарушение законодательства о лотереях, а именно, за несвоевременное перечисление целевых отчислений от лотереи, за отказ либо нарушение порядка выплаты, передачи или предоставления выигрыша, предусмотренных условиями лотереи, за неопубликование годового отчета о проведении лотереи, несоблюдение требований, предъявляемых к лотерейным и электронным лотерейным билетам.

Кроме того, вводится административная ответственность за нарушение требований к местам распространения лотерейных билетов или электронных лотерейных билетов либо установки лотерейных терминалов и распространение лотерейных билетов, лотерейных квитанций или электронных лотерейных билетов среди лиц, не достигших возраста 18 лет, либо прием лотерейных ставок от таких лиц, либо выплату, передачу или предоставление им выигрышей.

Одновременно вводится уголовная ответственность за организацию и проведение без лицензии азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах вне игорной зоны, а также за систематическое предоставление помещений для незаконных организации и проведения азартных игр.

Соответствующие дополнения внесены в статью 171.2 УК РФ «Незаконные организация и проведение азартных игр».

(Федеральные законы от 29.07.2018 N 227-ФЗ и N 237-ФЗ)

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

За органами местного самоуправления законодательно закреплены полномочия по осуществлению мероприятий по защите прав потребителей

Речь идет об органах местного самоуправления городского, сельского поселения, муниципального района, городского округа, городского округа с внутригородским делением, внутригородского района.

(Федеральный закон от 29.07.2018 N 244-ФЗ)

ИЗМЕНЕНИЯ В КОАП РФ

Нарушение законодательства о защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности отнесено к числу нарушений, по которым может проводиться административное расследование

Административное расследование по делам данной категории будет проводиться в случае, если после выявления административного правонарушения будет осуществляться экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат.

(Федеральный закон от 29.07.2018 N 241-ФЗ)

Уточняются положения об установлении административной ответственности за непринятие мер по судебному решению

Согласно буквальному значению ранее действовавшей редакции статьи 17.4 КоАП РФ, административная ответ-

ственность наступала только за оставление должностным лицом без рассмотрения или непринятие мер по частному определению суда или представлению судьи.

Федеральным законом от 29.07.2018 N 240-ФЗ указанная норма уточняется в части введения административной ответственности за игнорирование частных постановлений суда.

(Федеральный закон от 29.07.2018 N 240-ФЗ)

Увеличивается размер административного штрафа за нарушение должностным лицом головного исполнителя срока и порядка оплаты поставок по гособоронзаказу

Теперь нарушение должностным лицом головного исполнителя срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг), поставляемых (выполняемых, оказываемых) по государственному оборонному заказу, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, повлечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 50 тыс. до 100 тыс. рублей (ранее – от 30 тыс. до 50 тыс. рублей).

(Федеральный закон от 29.07.2018 N 239-ФЗ)

ИЗМЕНЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Уточняются положения ГК РФ, касающиеся ответственности за совместно причиненный вред

Федеральный закон от 29.07.2018 N 225-ФЗ направлен на реализацию Постановления Конституционного Суда РФ от 07.04.2015 N 7-П.

Статья 1080 ГК РФ дополнена положениями, в соответствии с которыми лицо, неправомерно завладевшее чужим имуществом, которое впоследствии было повреждено либо утрачено вследствие действий другого лица, действовавшего независимо от первого лица, отвечает за причиненный вред. Указанное правило не освобождает от возмещения вреда непосредственного причинителя вреда.

(Федеральный закон от 29.07.2018 N 225-ФЗ)

СЕМЬЯ

Смягчена ответственность за несвоевременную уплату алиментов

В СК РФ закреплены положения, предусматривающие возможность освобождения (полного или частичного) от уплаты неустойки за несвоевременную уплату алиментов.

Кроме того, при образовании задолженности по уплате алиментов неустойка теперь рассчитывается в размере 0,1% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки, а не 0,5%, как это было установлено ранее.

Также вводится положение, согласно которому размер неустойки может быть уменьшен судом с учетом материального и (или) семейного положения лица, обязанного уплачивать алименты, если она несоразмерна с последствиями нарушения обязательства по уплате алиментов.

(Федеральный закон от 29.07.2018 N 224-ФЗ)

ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Вводится уголовная ответственность за самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам

Устанавливается ответственность, в том числе, за самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам, совершенное лицом, подвергнутому административному наказанию за аналогичное деяние (часть первая статьи 215.3 УК РФ), а также за самовольное подключение к магистральным трубопроводам, совершенное лицом, подвергнутому административному наказанию

за аналогичное деяние (часть вторая статьи 215.3 УК РФ).
Соответствующие корреспондирующие изменения внесены также в статьи 150 и 151 УПК РФ, согласно которым расследование преступлений по части 1 статьи 215.3 УК РФ отнесено к компетенции органов дознания, а предусмотренных частями второй - пятой - следователей СК РФ.
(Федеральный закон от 29.07.2018 N 229-ФЗ)

14 АВГУСТА

ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ
Урегулированы вопросы участия представителей работников в заседаниях коллегиального органа управления организации с правом совещательного голоса
Право представителей работников на участие в заседаниях коллегиального органа управления организации с правом совещательного голоса может устанавливаться федеральными законами, учредительным документом организации, внутренним регламентом, иным внутренним документом организации, коллективным договором, соглашениями.
Представители работников, участвующие в заседаниях коллегиального органа управления организации с правом совещательного голоса, несут ответственность за разглашение сведений, составляющих охраняемую законом тайну (государственную, служебную, коммерческую или иную), ставшую им известной в связи с этим участием. В случае, если для участия в заседании коллегиального органа управления организации требуется наличие допуска к соответствующей тайне, указанные представители работников должны получить такой допуск в порядке, установленном законодательством РФ.
(Федеральный закон от 03.08.2018 N 315-ФЗ)

ИЗМЕНЕНИЯ В КОАП РФ
Вводится новая мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении - арест имущества юридического лица
Устанавливается, что в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 КоАП РФ «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица», применяется арест имущества юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу о таком административном правонарушении.
Арест имущества заключается в запрете юридическому лицу распоряжаться арестованным имуществом, а при необходимости в установлении ограничений, связанных с владением и использованием таким имуществом. Арест

СПОРЫ О КРУПНЫХ СДЕЛКАХ И СДЕЛКАХ С ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬЮ: К КАКИМ ВЫВОДАМ ПРИШЕЛ ПЛЕНУМ ВС РФ
Исключительные права на представленный материал принадлежат АО «Консультант Плюс»

Общие положения об оспаривании крупных сделок и сделок с заинтересованностью
Срок давности нужно считать со дня, когда о нарушениях узнал или должен был узнать единоличный директор или один из коллективных директоров независимо от того, кто подает иск (п. 2).
Если директор был в сговоре с другой стороной сдел-

денежных средств, находящихся во вкладах и на счетах в банках или иных кредитных организациях, осуществляется в случае отсутствия у юридического лица иного имущества.
Стоимость имущества, на которое налагается арест, не должна превышать максимальный размер административного штрафа, установленный за совершение административного правонарушения, предусмотренного соответствующей частью статьи 19.28 КоАП РФ.
Решение о наложении ареста на имущество принимается судьей, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.28 КоАП РФ, на основании мотивированного ходатайства прокурора, поступившего вместе с постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении. При принятии решения о наложении ареста на имущество судья должен указать на конкретные фактические обстоятельства, на основании которых он принял такое решение, а также установить ограничения, связанные с распоряжением арестованным имуществом, а при необходимости установить ограничения, связанные с владением и использованием таким имуществом.
Определение о наложении ареста на имущество является исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве.
Арест, наложенный на имущество, может быть отменен судьей, вынесшим определение о наложении ареста, по ходатайству прокурора, судебного пристава-исполнителя или по мотивированному заявлению защитника и (или) законного представителя юридического лица, в отношении имущества которого применена указанная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.
Кроме того, статья 19.28 КоАП РФ дополнена применением, согласно которому юридическое лицо освобождается от административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное указанной статьей, если оно способствовало выявлению данного правонарушения, проведению административного расследования и (или) выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным правонарушением, либо в отношении этого юридического лица имело место вымогательство.
При этом предусмотренное положение не распространяется на административные правонарушения, совершенные в отношении иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций при осуществлении коммерческих сделок.
(Федеральный закон от 03.08.2018 N 298-ФЗ) **АТ**

ки, срок начинается с момента, когда о нарушении узнал или должен был узнать другой директор. Только при отсутствии другого директора на момент подачи иска срок будет зависеть от осведомленности члена совета директоров или участника общества.
В последнем случае есть особенность: когда иск подают несколько участников, достаточно, чтобы срок не

пропустил хотя бы один из них. При этом такой участник (участники) должен иметь необходимое для предъявления такого требования количество голосующих акций общества (голосов).
Моментом, когда участники узнали о сделке, считают одну из дат:
- раскрытия обществом сведений об оспариваемой сделке в соответствии с законодательством о рынке ценных бумаг;
- проведения общего собрания участников по итогам года совершения оспариваемой сделки (если в представленных на собрании материалах была информация о ней).
Срок пропущен, если участник длительное время (два и более года подряд) игнорировал общие собрания и не запрашивал информацию о деятельности общества.
При одобрении сделки лучше убедиться, что в соответствующем решении или приложении к нему полностью отражены ее условия. Все последующие изменения основных условий сделки требуют отдельного одобрения (п. 4).
Даже если сделку не признали недействительной или она не оспаривалась, **можно взыскать убытки, причиненные обществу**. Кроме того, можно исключить из общества участника (акционера), заключившего убыточную сделку, давшего указание заключить ее или голосовавшего за ее одобрение (п. 8).
Крупные сделки
Сделку признают крупной, если одновременно соблюдены два условия (п. 9):
- цена или балансовая стоимость предмета сделки составляет не менее 25 процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату;
- истец доказал, что сделка приведет к прекращению деятельности общества или к существенному изменению масштабов деятельности.
Кстати, сумму сделки по общему правилу нужно определять без учета неустоек и штрафов за ненадлежащее исполнение обязательств по сделке (п. 11).
Договор с периодическими платежами следует оценивать исходя из суммы платежей за весь срок его действия, а если срок действия не определен – за один год. Если на

В НАШЕМ ДОМЕ ПОСЕЛИЛСЯ...
Для перевода квартир в магазины потребуется письменное согласие соседей

Магазины, парикмахерские, аптеки и кафе можно будет организовать в жилом доме только с письменного согласия всех соседей. Добро на перевод квартиры в нежилое помещение должны дать владельцы квартир, которые непосредственно примыкают к переводимому объекту. Такие правила намерен ввести Минстрой, в правительстве их уже одобрили.
Новый порядок сделает процедуру перевода квартир в нежилые помещения более справедливой с точки зрения соседей. Ведь именно они чаще всего страдают от шума или запахов, которые доносятся из кафе, магазинов, кофеен и других заведений, расположившихся за стеной.
Спросить обещают всех, кто живет справа и слева от будущего нежилого помещения и даже сверху. Планируется, что участвовать в принятии решения – быть или не быть

протяжении действия договора размер платежа варьируется, учитывается наибольшая сумма платежей за один год (п. 13).
Если сделка одновременно и крупная, и с заинтересованностью, нужно соблюдать правила для обоих видов сделок. Одобрение такой сделки можно рассмотреть как один вопрос повестки дня или как два отдельных вопроса (п. 17).
Третьи лица не обязаны проверять, была ли сделка крупной для контрагента и одобрена ли она (п. 18).

Сделки с заинтересованностью
Лица могут считаться заинтересованными в совершении сделки, в том числе, когда они или их супруги, родители, дети, полнородные и неполнородные братья и сестры, усыновители и усыновленные и (или) подконтрольные им организации:
- являются выгодоприобретателями в сделке;
- являются контролирующими лицами выгодоприобретателя;
- занимают должности в органах управления выгодоприобретателя;
- занимают должности в органах управления управляющей организации выгодоприобретателя.
При этом **выгодоприобретатель в сделке** – это лицо, не являющееся стороной сделки, которое:
- в результате совершения сделки может быть освобождено от обязанностей перед обществом или третьим лицом;
- получает права по данной сделке;
- иным образом извлекает имущественную выгоду (например, получает статус участника опционной программы общества).
В голосовании по вопросу об одобрении сделки с заинтересованностью не могут участвовать организации подконтрольные заинтересованным лицам (п. 23).
Третьи лица не обязаны проверять, является ли соответствующая сделка сделкой с заинтересованностью для его контрагента и была ли она надлежащим образом одобрена (п. 27).
Документ: *Постановление Пленума ВС РФ от 26.06.2018 N 27* **АТ**

ИРИНА ЖАНДАРОВА

парикмахерской или магазину вместо квартиры – обязательно должно максимальное количество жильцов подъезда, в котором находится помещение, – две трети от их общего количества.
Собственники соседних квартир могли настоять на согласовании с ними решения о переводе жилого помещения в нежилое и раньше, напоминает Игорь Кокин, эксперт Научно-образовательного центра федеральных и региональных программ Высшей школы госуправления РАНХиГС. Правда, только в судебном порядке. В 2006 году Верховный суд внес это требование в обзор судебной практики. С внесением этого правила в Жилищный кодекс воспользоваться им смогут все.
Изменения увеличат пакет документов для перевода помещения из жилого в нежилой фонд. Основной останется

прежним – это протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, на котором принято соответствующее решение. Но к нему добавятся письменные согласия отдельно от каждого соседа, чья квартира примыкает к будущему магазину.

Требования к переводу жилого помещения в нежилое ужесточались и ранее. К примеру, уже можно осудить на три года лишения свободы людей, которые подделали решение общего собрания собственников квартир. Раньше перевод квартир в нежилые помещения по поддельным протоколам были не редкостью, теперь же число таких преступлений сильно сократилось.

Объект торговли или услуг можно открыть только на первом этаже. Также для этих целей можно использовать подвальные помещения.

Новым станет требование о присутствии на общем собрании жителей подъезда, в котором квартира переводится в нежилой фонд. Их должно набраться не меньше 2/3 от общего числа собственников подъезда, иначе решение о переводе помещения в нежилой фонд нельзя будет принять.

В помещении в обязательном порядке должна быть сделана перепланировка. «Она зависит от того, что откроется: парикмахерская или магазин. От этого зависит и план перепланировки, коммуникаций», – говорит Игорь Кокин. Также каждое нежилое помещение должно иметь собственный вход, клиенты не должны ходить в него через подъезд.

Остается риск для жителей, которые согласились видеть в своем доме аптеку, а получили пивной магазин

Одна из правовых коллизий сегодня – хостелы в жилых домах. Их владельцев никто пока не обязал использовать только нежилые помещения. Поэтому они занимают обычные квартиры, не согласовывают свое открытие с жильцами дома. А вот неудобств приносят массу. Шум в любое

время суток и пользование общим имуществом собственников: входом, подъездом, лифтом. Если бы владельцам хостелов пришлось переводить квартиры в нежилые помещения и спрашивать мнения жильцов, они вряд ли бы смогли открыться.

Функционал нового помещения должен быть согласован с собственниками квартир. Нельзя открыть спа-салон в помещении, которое жильцы дома согласовали под магазин.

Если помещение переведено в нежилое под магазин, а потом его владелец решил открыть в нем что-то другое, например, парикмахерскую, он должен повторно провести перепланировку помещения. А вот повторно согласовывать функции помещения с собственниками соседних квартир не обязан. В этом риск для жителей, которые хотели видеть в своем доме аптеку, а получили пивной магазин.

В последние годы порядок перевода квартир в нежилые помещения ужесточился настолько, что приобретенные под определенные цели квартиры так и остаются жилыми. К примеру, если до 2015 года в Москве ежегодно меняли свое назначение около 300-500 квартир на первых этажах, то в 2016-м их количество сократилось на порядок.

Невоплощенными остались и планы многих бизнесменов, которые смогли изменить статус помещения, но не смогли перепланировать его с учетом всех требований. В итоге такие квартиры оказываются на рынке недвижимости с большим дисконтом. Покупателю такого помещения следует знать, что прописаться в нем нельзя, а коммунальные платежи придется платить по повышенному тарифу.

Чтобы перевести незадавшийся магазин или парикмахерскую обратно в жилое помещение, снова придется собирать весь дом на собрание. И собрать нужное количество голосов будет очень сложно.

Российская газета - Федеральный выпуск №7647 (184) 

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ АДВОКАТОМ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В МЕЖДУНАРОДНО-СМЕШАННЫХ БРАКАХ



ЧАСТЬ 2. РОЛЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО ОРГАНА В МЕХАНИЗМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГААГСКОЙ КОНВЕНЦИИ 1980 ГОДА.

МУРАТОВА Н. Д.,
кандидат юридических наук,
адвокат адвокатского кабинета г. Казань

Ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания
Преамбула Конвенции о правах ребенка 1980 года

В части 2 статьи 10 Конвенции о правах ребенка отражено что ребенок, родители которого проживают в различных государствах, имеет право поддерживать на регулярной основе, за исключением особых обстоятельств, личные отношения и прямые контакты с обоими родителями. С этой целью и в соответствии с обязательствам государств-участников по пункту 2 статьи 9 государства-участники уважают право ребенка и его родителей по-

кидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну. В отношении права покидать любую страну действуют только такие ограничения, какие установлены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка (ordre public), здоровья или нравственности населения или прав и свобод других лиц и совместимы с признанными в настоящей Конвенции другими правами.

Государства-участники принимают меры для борьбы с незаконным перемещением и невозвращением детей из-за границы. С этой целью государства-участники содействуют заключению двусторонних или многосторонних

соглашений или присоединению к действующим соглашениям (ст.11 Конвенции о правах ребенка).

В целях эффективного использования Гаагской конвенции 25 октября 1980 года о гражданских аспектах международного похищения детей (далее по тексту – Гаагская конвенция 1980 г.) **адвокату необходимо понимать роль Центрального органа в механизме реализации данной Конвенции.**

Поэтому необходимо подробнее остановится на изучении механизмов работы Центрального органа. В Конвенции 1980 года вопросам Центрального органа посвящена глава 2. В соответствии со ст. 6 Гаагской конвенции 1980 г. **договаривающееся государство назначает Центральный орган для выполнения обязанностей, которые налагаются на такие органы Конвенцией.** В предыдущем номере журнала упоминалось о размещении на сайте Гаагской конференции по международному частному праву www.hcch.net Практического руководства по применению Гаагской конвенции 25 октября 1980 года о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей. Ч.1 – деятельность центрального органа (далее по тексту – Практическое руководство Ч.1), в том числе на русском языке.

Данное Практическое руководство призвано обеспечить единообразие процедур, и содержит рекомендации по организации и обеспечению работы Центрального органа. **Ведь вся структура конвенции строится на сотрудничестве Центральных органов, и это является ключевым принципом действия.** Назначение Центрального органа – необходимое обязательство государства согласно Конвенции (пункт 2.1.1. Практического руководства Ч.1). Сотрудничество между центральными органами является необходимым условием для **эффективной работы Гаагской конвенции 1980г.**

В статье 7 Конвенции 1980 гола закреплено, что Центральные органы сотрудничают друг с другом и содействуют сотрудничеству между компетентными органами в своих государствах для обеспечения незамедлительного возвращения детей и для достижения других целей настоящей Конвенции. В частности, они непосредственно или через посредника принимают все необходимые меры для того, чтобы:

а) установить местонахождение ребенка, который незаконно перемещен или удерживается;

б) предотвратить причинение дальнейшего вреда ребенку или ущерба заинтересованным сторонам, принимая предварительные меры или обеспечивая принятие таких;

с) обеспечить добровольное возвращение ребенка или содействовать мирному урегулированию спорных вопросов;

д) обмениваться, если необходимо, информацией относительно социального положения ребенка;

е) предоставлять информацию общего характера о законодательстве своего государства в части, касающейся применения Конвенции;

ф) инициировать или спо-

собствовать возбуждению судебных или административных процедур для того, чтобы добиться возвращения ребенка, и при необходимости проводить мероприятия по организации или обеспечению эффективного осуществления прав доступа;

г) если этого требуют обстоятельства, обеспечивать юридическую помощь и консультации или способствовать обеспечению ими, включая участие адвоката и консультантов по правовым вопросам;

h) предусматривать такие административные меры, которые окажутся необходимыми и подходящими для обеспечения безопасного возвращения ребенка;

и) информировать друг друга относительно реализации Конвенции и, по мере возможности, устранять препятствия для ее применения.

Информация о наименовании и адресах организации, выполняющей функции Центрального органа в том или ином Договаривающемся государстве размещена на сайте Гаагской конференции по международному частному праву www.hcch.net в разделе «Instruments» (Инструменты), далее «Conventions, protocols and principles» (Конвенции, протоколы и принципы), далее «28. Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction» (28. Гаагская конвенция 25 октября 1980 года о гражданских аспектах международного похищения детей), далее раздел «Authorities» (Власти). Для удобства пользования сайтом Всемирной организации трансграничного сотрудничества по гражданским и коммерческим вопросам «Гаагская конференция по международному частному праву» www.hcch.net, который доступен на английском и французском языках, адвокатами, кто не владеет английским либо французским языками, можно открыть данный сайт через поисковую систему Google Chrome, имеющую функцию перевода страниц на русский язык.

В Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2011 г. № 1097 (вступило в силу 12 января 2012 г.) Центральным органом, отправляющим обязанности, возложенные на центральные органы Конвенцией о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 г., определено Министерство образования и науки Российской Федерации.

В отношении России данная информация размещена по адресу в сети Интернет - <https://www.hcch.net/en/states/>



authorities/details3/?aid=928, где указано, что Центральным органом в Российской Федерации является Министерство образования и науки Российской Федерации, где данные функции выполняет Департамент государственной политики защиты прав человека, адрес: 117997, Россия, г.Москва, ул. Люсиновская, 51 телефон: +7 (499) 237 9411, Факс: +7 (499) 237 5874, E-mail : d07@mon.gov.ru.

Однако Указом Президента Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» Министерство образования и науки Российской Федерации преобразовано в Министерство просвещения Российской Федерации и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Министерству просвещения Российской Федерации переданы функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых, воспитания, опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся, а также функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых, воспитания.

Но как видно из информации, имеющейся на сайте Гаагской конференции по международному частному праву

в отношении Центрального органа в РФ, изменения относительно преобразования Министерства образования и науки России в Министерство просвещения РФ и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации до настоящего времени не отражены.

На сайте же самого Министерства просвещения РФ в разделе «О министерстве», далее «Департаменты», далее «Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей» отражается информация, что страница не найдена, в настоящее время ведется информационное наполнение официального сайта Министерства просвещения РФ, поэтому некоторые его страницы в стадии доработки, любые вопросы, касающиеся деятельности Минпросвещения России, вы можете задать по тел. +7 (495) 539-55-19, а также направить на адрес электронной почты info@mon.gov.ru, и отражена ссылка на интернет адрес Министерства образования и науки РФ, действующий еще до преобразования.

Как указано в п.1.3.4 Практического руководства Ч.1 Центральный орган должен обеспечить предоставление информации о работе и судопроизводстве в каждой стране, и создавать и регулярно обновлять веб-сайт, если это возможно.

Таким образом, на примере Российской Федерации видно, что в случае осуществления тех или иных действий по изменению формы и (или) структуры Центрального органа внутри Договаривающегося государства, может потребоваться определенное количество времени для создания новых информационных ресурсов и отражения актуальной информации на сайте конференции по международному частному праву www.hcch.net.

С такими же сложностями в поиске актуальной информации может столкнуться российский адвокат при оказании помощи родителю, у которого похитили ребенка, и переместили на территорию иностранного государства.

Несмотря на то, что вышеописанная ситуация носит временный характер, все же можно поставить вопрос: а как же ключевой принцип срочности процедур, предполагающий, что на всех стадиях процесса осуществления Гаагской конвенции 1980 г. требуются быстрые, немедленные, срочные действия (п. 1.5.1. Практического руководства Ч.1). Интересы ребенка требуют срочных действий, чтобы свести к минимуму отрыв ребенка от привычных условий, беспорядок в его жизни, свести к минимуму вред, причиненный ребенку и чтобы не дать похитителю преимущество во времени и ограничивать его (п. 1.5.3. Практического руководства Ч.1).

Говоря о реализации цели Гаагской Конвенции 1980 г., отраженной в статье 1 об обеспечении немедленного возвращения детей, незаконно перемещенных в любое из Договаривающихся государств либо удерживаемых в любом из Договаривающихся государств, и принципа срочности процедур (статья 2), предусматривающего обязательства Договаривающихся государств принять все надлежащие меры для обеспечения достижения целей Конвенции на их территориях, для чего они используют самые скорые процедуры, имеющиеся в их распоряжении, то необходимо обратиться к практике Европейского суда по правам человека.

Заслуживающим внимательного изучения является постановление Европейского суда по правам

человека по делу «Громадка и Громадкова против России» (Жалоба № 22909/10, Страсбург 11 декабря 2014 года, постановление вступило в силу 11 марта 2015 г.). Данное дело было инициировано на основании жалобы, поданной в ЕСПЧ 31 марта 2010 года против Российской Федерации гражданином Чехии Зденеком Громадкой от его имени и от имени его дочери Анны Валери Громадковой, которая имела чешское и российское гражданство. Как следует из текста постановления ЕСПЧ интересы заявителей в ЕСПЧ представлял адвокат Ю. Кирюшин, практикующий в г. Москве. Заявители утверждали, в частности, что, не признав и не исполнив окончательное постановление чешского суда, в соответствии с которым первому заявителю было предоставлено право опеки над своей дочерью, второй заявитель, которая была незаконно вывезена из Чешской Республики матерью ребенка О.Г., и не обеспечив контакт между заявителями в России, российские органы власти нарушили их право на уважение семейной жизни, гарантированное статьей 8 Конвенции.

Вынося постановление по делу по делу «Громадка и Громадкова против России» суд отмечает, что взаимное общение родителя и ребенка является фундаментальным элементом «семейной жизни» в рамках значения статьи 8 Конвенции. Надлежит определить, имело ли место неуважение семейной жизни заявителей. «Уважение» семейной жизни налагает на государство обязательство действовать таким образом, чтобы обеспечить возможность нормального развития таких связей.

Из текста постановления ЕСПЧ по делу «Громадка и Громадкова против России» следует, что в апреле 2008 года гражданка России О.Г., являющаяся на тот момент женой первого заявителя, без ведома первого заявителя получила российскую визу для их дочери, второго заявителя, которой на момент рассматриваемых событий было три года и два месяца, и вместе с ней уехала из Чешской Республики, с родины ребенка, в Россию и больше не возвращалась. Заявители потеряли контакт друг с другом в мае 2011 года (см. пункт 14 выше), и по сей день первый заявитель не располагает информацией о местонахождении ребенка.

ЕСПЧ указывает в данном постановлении, что суд неоднократно признавал, что статья 8 Конвенции включает в себя право родителей на меры, принимаемые с целью их воссоединения со своими детьми, и обязательство национальных властей принимать такие меры.

Далее ЕСПЧ отмечает, что дела со сравнимыми фактическими обстоятельствами, а именно, дела, в которых ребенок-резидент одного государства удаляется или удерживается на территории другого государства одним из родителей, обычно рассматриваются с отсылкой к Гаагской конвенцией о гражданских аспектах похищения детей 1980 года. Указанная Гаагская конвенция устанавливает критерии для определения, являлся ли вывоз ребенка в другую страну одним из родителей «незаконным», а также необходимость принятия надлежащих мер органами власти государства, в котором находится ребенок. В частности, в делах о международном похищении детей ЕСПЧ всегда исходил из того, что наилучшие интересы ребенка соблюдаются путем восстановления status quo посредством принятия решения, предписывающего немедленное возвращение ребенка в страну его или ее обычного проживания в случае похищения.

Другими словами, в таких случаях презумпция принимается в пользу немедленного возвращения ребенка «покинутому» родителю. Это правило поддерживается серьезными соображениями общественного порядка:

родителю-«похитителю» не следует разрешать пользоваться преимуществами своего неправомерного поведения и не следует предоставлять возможность легализации фактической ситуации, создавшейся в силу неправомерного вывоза ребенка, а также не следует позволять выбирать новую площадку для спора, который уже был урегулирован в другой стране. Такая презумпция в пользу возвращения должна отбить желание действовать таким образом и содействовать «общей заинтересованности в обеспечении уважения верховенства права».

Также напоминает, что распоряжение о возвращении ребенка не может быть вынесено автоматически или механически в случае применимости Гаагской конвенции. Наилучшие интересы ребенка, с точки зрения персонального развития, зависят от множества индивидуальных обстоятельств, в частности, его возраста и степени дееспособности, наличия или отсутствия его родителей, его окружающей среды и его опыта.

Тем не менее, в настоящем деле, в апреле 2008 года, когда О.Г. уехала из Чешской Республики вместе с ребенком в Россию, Гаагская конвенция еще не вступила в силу в отношении России. Только в октябре 2011 года Россия присоединилась к Гаагской конвенции и только в июне 2012 года Чешская Республика приняла присоединение к ней России. Российские власти подчеркнули, что Гаагская конвенция не являлась применимой к настоящему делу, и что позитивные обязательства, налагаемые в соответствии со статьей 8 Конвенции на Договаривающиеся государства в вопросе воссоединения родителя с его/ее ребенком, таким образом не могут толковаться с учетом Гаагской конвенции.

В связи с этим Суд напоминает, что его первоочередной задачей является рассмотрение ситуации заявителя в свете требований статьи 8 Европейской Конвенции. Суд принимает тот факт, что Гаагская конвенция не применялась непосредственно к взаимоотношениям между Чешской Республикой и Россией на момент рассматриваемых событий. Однако даже если Гаагская Конвенция неприменима непосредственно в настоящем деле, Суд не может не опираться на определенные общие принципы, разработанные в ходе его собственной прецедентной практики на основе Гаагской Конвенции (см. постановление Большой Палаты по делу «Нойлингер и Шурук против Швейцарии» (Neulinger and Shuruk v. Switzerland), упомянутое выше, пункт 132; постановление от 8 января 2008 года по делу «П.П. против Польши» (P.P. v. Poland), жалоба №8677/03, пункт 85; и, с необходимыми изменениями, постановление Большой Палаты по делу «Демир и Байкара против Турции» (Demir and Baykara v. Turkey), жалоба №34503/97, пункты 85-86, ЕСПЧ 2008).

ЕСПЧ в рамках постановления по делу «Громадка и Громадкова против России» указал, что не определив необходимую правовую базу, которая обеспечила бы немедленную реакцию на международное похищение ребенка на момент рассматриваемых событий, Российская Федерация не исполнила свое позитивное обязательство в соответствии со статьей 8 Конвенции.

ЕСПЧ в постановлении по данному делу указал, что отсутствие сотрудничества между проживающими отдельно родителями не является обстоятельством, которое может само по себе освободить власти от их позитивных обязательств в соответствии со статьей 8 Конвенции. Оно скорее налагает на органы власти обязательство по принятию мер для примирения конфликтующих интересов сторон, принимая во внимание интересы ребенка (см. постановление от 27 сентября 2011 года по делу «Диаманте и Пеллиссиони против Сан-Марино»



(*Diamante and Pelliccioni v. San Marino*), жалоба №32250/08, пункт 176).

Также в постановлении ЕСПЧ по делу «Громадка и Громадкова против России» представляется актуальным описание действий, предпринятых первым заявителем в целях восстановления нарушенного права, и отражение самых сложных аспектов данной категории дел:

- попытки первого заявителя привлечь другие компетентные внутригосударственные органы власти для оказания ему помощи в установлении контакта с его дочерью был затруднены невозможностью определения местонахождения О.Г. и ребенка;
- запросы первого заявителя, поданные региональным и российским уполномоченным по правам ребенка о помощи в установлении контакта с ребенком, не привели ни к каким результатам в отсутствие информации о местонахождении О.Г.;
- запрос первого заявителя от июня 2012 года в соответствии со статьей 21 Гаагской конвенции об обеспечении эффективного осуществления его прав доступа в отношении его дочери остался без ответа по причине невозможности установления местонахождения О.Г. и второго заявителя;
- трудности, созданные сопротивлением матери ребенка.

Но при этом Суд заключает, что российские органы власти не приняли все обоснованно ожидаемые от них меры, чтобы позволить заявителям сохранить и вести семейную жизнь друг с другом, что привело к нарушению эмоциональной связи между отцом и ребенком, и следовательно, к нарушению права заявителей на уважение их семейной жизни, гарантированного статьей 8.

Возвращаясь к вопросу деятельности Центрального органа, после изучения конкретного дела и постановления ЕСПЧ по нему, можно увидеть особую актуальность Практических рекомендаций Ч.1. Так, Центральный орган должен иметь прочные связи с системой юстиции и социального обеспечения Договаривающихся государств (п.2.3.3.). Необходимо организовать 24-часовой контакт по вопросам похищения детей с Интерполом, местной полицией или сотрудниками Центрального органа, находящимися на связи «по вызову».

Если к адвокату за юридической помощью обратился родитель, у которого похитили ребенка и оставшийся на территории России, а ребенок вывезен в другую страну, то как уже подробно говорилось в прошлом номере журнала в первой части настоящей статьи, то первое, что необходимо сделать адвокату, это изучить вопрос применимы ли норму Конвенции между Россией и государством, где предположительно может находиться ребенок. Далее необходимо определить Центральный орган Конвенции в государстве, где находится ребенок, а также возможно взаимодействие через Центральный орган России.

Практическое руководство Ч.1 предписывает всем Центральным органам изучать и пересматривать свои предыдущие действия по мере приобретения все большего практического опыта работы согласно Конвенции и получения большего количества информации о работе в других странах (п.1.7.).

Обращение в Центральный орган осуществляется по средствам заявления о возвращении (похищении). Заявление по Конвенции 1980 года может быть подано как в Центральный орган России, так и непосредственно в Центральный орган иностранного государства либо в компетентный суд иностранного государства, на территории которого незаконно перемещен (удерживается) ре-

бенок. Такое заявление именуется также исходящее заявление (запрос). Если адвокат принял поручение на ведение такого дела, то адвокату необходимо осуществить подготовку **заявления (запроса) о возвращении.**

Согласно статьи 8 Конвенции 1980 года любое лицо, учреждение или иная организация, заявляющие о том, что ребенок был перемещен или удерживается в нарушение прав опеки, могут обращаться либо в Центральный орган по месту постоянного проживания ребенка, либо в Центральный орган любого другого Договаривающегося государства за содействием в обеспечении возвращения ребенка. В заявлении должны быть указаны:

- a) данные о личности заявителя, ребенка и лица, предположительно похитившего или удерживающего ребенка;
 - b) дата рождения ребенка, при наличии такой информации;
 - c) обстоятельства, на которых основывается требование заявителя о возвращении ребенка;
 - d) вся доступная информация относительно местонахождения ребенка и личности человека, с которым предположительно находится ребенок.
- К заявлению могут быть приложены:
- e) заверенная копия любого относящегося к делу решения или соглашения;
 - f) свидетельство или письменное показание под присягой, исходящее от Центрального органа или другого компетентного органа государства постоянного проживания ребенка, либо от уполномоченного лица, касающееся относящегося к делу законодательства этого государства;
 - g) любой другой относящийся к делу документ.

На сайте Центрального органа как России, так и иностранного государства можно найти форму такого заявления (запроса). В целях эффективного применения механизмов Конвенции 1980 года рекомендовано использование единообразных форм заявлений (п.1.4.1. Практического руководства Ч.1). Рекомендация, принятая на четырнадцатой сессии: модельная форма, которая будет использоваться при подаче заявлений о возврате незаконно вывезенных или сохранных детей имеется на сайте ГКМЧП <https://assets.hcch.net/upload/recomm28e.pdf>.

На сайте Центрального органа России можно найти Приложение №1. Заявление о возвращении, где **запрашивающим Центральным органом** является центральный орган России, а **запрашиваемым центральным органом** является центральный орган соответствующего иностранного государства.

ЗАЯВЛЕНИЕ О ВОЗВРАЩЕНИИ	
Гаагская конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 г.	
ЗАПРАШИВАЮЩИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРГАН (ЗАЯВИТЕЛЬ)	ЗАПРАШИВАЕМЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРГАН
Минобрнауки России	
В отношении ребенка _____ (ФИО ребенка)	
Который достигнет возраста 16 лет в _____ (указать год)	
Примечание: Нижеследующие данные должны быть заполнены как можно подробнее.	
I. Личные данные ребенка и его родителей	
1. Ребенок	
ФИО:	
Дата и место рождения:	
Гражданство:	
Постоянное место жительства до перемещения или удержания:	
Номер паспорта или другого документа, удостоверяющего личность, если имеется:	
Описание внешности и фотография, если имеется (см. в приложении):	

2. Родители	
2.1. Мать	
ФИО:	
Дата и место рождения:	
Гражданство:	
Род деятельности:	
Постоянное место жительства:	
Контактный телефон, e-mail:	
Номер паспорта или другого документа, удостоверяющего личность, если имеется:	
2.2. Отец	
ФИО:	
Дата и место рождения:	
Гражданство:	
Род деятельности:	
2	
Постоянное место жительства:	
Контактный телефон, e-mail:	
Номер паспорта или другого документа, удостоверяющего личность, если имеется:	
2.3. Дата и место регистрации брака:	
3	
II. Запрашивающее лицо или орган (кто осуществлял право опеки над ребенком до незаконного перемещения или удержания)	
ФИО:	
Гражданство заявителя (для физических лиц):	
Род деятельности заявителя (для физических лиц):	
Адрес:	
Контактный телефон, e-mail:	
Номер паспорта или другого документа, удостоверяющего личность, если имеется:	
Отношение к ребенку:	
ФИО и адрес консультанта по юридическим вопросам, если имеется:	
III. Вероятное местонахождение ребенка	
3.1. Данные о лице, с которым предположительно находится ребенок	
ФИО:	
Дата и место рождения:	
Гражданство:	
Род деятельности:	
3	
Последний известный адрес:	
Контактный телефон, e-mail:	
Номер паспорта или удостоверения личности, если имеется:	
Особые приметы и фотография, если имеется (см. в приложении):	
3.2. Иной адрес, где предположительно может находиться ребенок (если отличается от п. 3.1):	
3.3. Другие лица, которые могут предоставить дополнительную информацию о местонахождении ребенка:	

IV. Время, место и обстоятельства неправомерного перемещения или удержания
V. Фактические и юридические основания для заявления (например, решение суда)
4
VI. Гражданские дела, находящиеся в судебном рассмотрении
VII. Лицо, которому должен быть возвращен ребенок
ФИО:
Дата и место рождения:
Адрес:
Контактный телефон, e-mail:
VIII. Список прилагаемых документов
Я, нижеподписавшийся, даю согласие на обработку моих персональных данных и персональных данных моего ребенка
Дата _____
подпись заявителя и/или печать запрашивающего центрального органа

¹ Например, заверенная копия соответствующего решения или соглашения, касающегося опеки и доступа; справка или письменное заявление под присягой при действующем законодательстве; справка о социальном положении ребенка, справка из образовательного и медицинского учреждения, подтверждающее место постоянного проживания несовершеннолетнего, разрешение Центральному органу действовать от имени заявителя.

При подготовке заявления (запроса) о возвращении адвокат сталкивается с вопросом о языке, на котором должно быть составлено такое заявление.

В соответствии со статьей 24 Гаагской конвенции 1980 года любое заявление, сообщение или иной документ, направляемый в Центральный орган запрашиваемого государства, составляется на **языке оригинала** и сопровождаются переводом на **официальный язык или один из официальных языков запрашиваемого государства** или, если это невозможно, на французский или английский языки. Однако Договаривающееся государство может, сделав **оговорку в соответствии со статьей 42**, возразить против использования французского либо английского языка, но не обоих этих языков, в заявлении, сообщении или ином документе, направляемом в его центральный орган.

Текст оговорок, сделанных тем или иным государством можно найти на сайте ГКМЧП в разделе «Status table» (Таблица состояния), далее в таблице найти необходимое государство, и далее в столбце 7 «Res / D / N / DC = Оговорки, декларации, уведомления или депозитарные связи. Заявления. Бронирование» посмотреть соответствующую

информацию.

Например, в отношении оговорок, деклараций, заявлений, сделанных Российской Федерацией в данной таблице можно увидеть, перейдя по ссылке в столбце 7 «Res / D / N / DC».

Так, Российская Федерация оговорки по статье 24 Конвенции 1980 года не делала. Россия ратифицировала Конвенцию 1980 года лишь с оговоркой по статье 26, 45, согласно которой Российская Федерация в соответствии со статьей 42 Конвенции не считает себя связанной обязательством брать на себя расходы, предусмотренные во втором абзаце статьи 26 Конвенции, в результате участия адвоката или советников или от судебного разбирательства, за исключением тех расходов, которые могут быть покрыты за счет его системы правовой помощи и консультаций.

Например, Федеративная Республика Германия имеет оговорки как по статье 26, та и статье 24 Конвенции 1980 года, и заявляет в соответствии с третьим абзацем статьи 26, что она не обязана брать на себя какие-либо расходы, упомянутые во втором абзаце статьи 26 в результате участия адвоката или советников или из судебных разбирательств, за исключением тех случаев, когда эти расходы могут быть покрыты за счет его положений, касающихся юридической помощи и консультаций. **Федеративная Республика Германия предполагает, что в соответствии с первым абзацем статьи 24 заявки от других Договаривающихся государств должны регулярно сопрово-**

ждаться переводом на немецкий язык.

Возвращаясь к вопросу о подготовке заявления (запроса) о возвращении, то к нему можно приложить любые документы, имеющиеся у родителя, похищенного ребенка, а также фотографии. Статья 23 Конвенции 1980 года гласит, что в контексте настоящей Конвенции не требуется никакой легализации или иной подобной формальности. Это означает, что не требуется легализация прилагаемых документов.

Заявление (запрос) о возвращении должно отражать максимально полную информацию, что позволит эффективно реализовать механизм Конвенции 1980 года. Заявление должно быть отправлено по почте по правильному почтовому адресу, а также по факсу или электронной почте.

Использование единообразной формы заявления позволяет ускорить обработку заявления, облегчает проверку заявления на соответствие конвенции, форма заявления является понятной всем, удастся избежать путаницы в центральных органах разных государств.

Согласно статье 10 Конвенции 1980 года Центральный орган государства, в котором находится ребенок, обязан принять или обеспечить принятие всех соответствующих мер для добровольного возвращения ребенка.

Продолжение читайте в следующем номере. 

СТАТУС АДВОКАТА		август 2018
Присвоен статус адвоката	Шиферстова Е.В. Левинской О.С. Харитонов А.А. Хайруллина Р.А. Зверева Е.Ю. Хайруллина Д.Х.	
Возобновлен статус адвоката	Шакировой Л.Д. Коровиной В.В.	
Приостановлен статус адвоката	Александровой Е.А. Пономарева Б.И. Белова И.Ю. Русинова С.А. Хайруллина М.Х.	
	Кадырову Ф.Н. Латыпову Р.Р. Сафиуллиной А.М.	
	Кварацхелия Т.К. Марфиной Л.В.	

*Поздравляем наших коллег с юбилеями профессиональной деятельности!
Желаем вдохновляющих побед, здоровья и процветания!*

Воронов Олег Владимирович
Адвокатский кабинет Лаишевский район с. Столбище **25 лет**

Леушин Александр Геннадьевич
Адвокатский кабинет Нижнекамский район п.г.т. Камские поляны **15 лет**

Ильдиминова Надежда Петровна
Филиал коллегии адвокатов РТ г. Чистополя **15 лет**

Ахмадеев Минихалим Каримович
Адвокатский кабинет г.Елабуга **15 лет**

Тайсин Рустем Хафизович
Адвокатский кабинет г. Казань **15 лет**

Орлов Юрий Владимирович
Адвокатский кабинет г. Зеленодольск **15 лет**

Грибова Людмила Яковлевна
Адвокатский кабинет г.Казань **15 лет**

Зуева Юлия Валентиновна
Центральный филиал г.Казани коллегии адвокатов РТ **10 лет**

Савельева Кристина Анатольевна
Зеленодольский филиал коллегии адвокатов РТ **10 лет**

Зверев Евгений Юрьевич
Адвокатский кабинет Зеленодольский район п.г.т. Васильево **10 лет**

Абдуллин Камиль Ринатович
Адвокатский кабинет г.Казань **10 лет**



*Сегодня торжественный день – Юбилей!
Пусть будет вокруг много добрых друзей!
Пусть много звучит теплых, искренних слов,
И радуют яркие краски цветов,
Исполняться смогут мечты и желанья...
Здоровья, успехов, надежд, процветанья!*

Наш Юбиляр

Салихов
Равиль Салихзянович
Елабужский филиал Коллегии адвокатов РТ

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:
Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ

Редакционная коллегия:
Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;
Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;
Этери Ильина Председатель коллегии адвокатов «Этери и партнёры».

Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:
420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а
Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580
Тел: (843) 279-32-71
www.advpalata-rt.ru e-mail: infopalart@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ООО «АМНЕЮС»
формат 60x84/8; тираж 550 экз. Подписано в печать 13.09.2018 г.

36

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РТ



