



АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 8 (144)/2019
октябрь, ноябрь,
декабрь

公平

В номере:
Справка ФПА
Решение Совета АП
Работа Совета АП РТ
Подписан Президентом
Об информационной системе
Правовые новости
Процедура упрощена
Сработал металлодетектор
Адвокатская история
Благодарности
Информация

Ираклий
Шаламберидзе



Уважаемые коллеги!
От имени Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан и от себя лично сердечно поздравляю Вас с наступающим Новым 2020 Годом!
Примите самые искренние поздравления с Новым годом! Новый год – одно из самых ярких, запоминающихся и красивых событий в году, вселяющих оптимизм и дарящих добрые надежды. Это – долгожданный праздник с елкой, золотыми шарами и торжественными свечами. и даже мороз не сможет охладить тепло сердца и души или испортить таинство новогодней ночи, помешать исполнению желаний!
Пусть в чудесную ночь Новый год войдет в ваш дом с первым боем курантов, наполнит его волшебством и радостью, озарит светом счастья, одарит незабываемым душевным праздником, внесет мир, добро и светлые надежды!

Президент Адвокатской палаты
Республики Татарстан

Л.М. Дмитриевская

СОДЕРЖАНИЕ:

ЛИЦО С ОБЛОЖКИ

Ираклий Шаламберидзе:
«Мы часто сталкиваемся с грязью. Но даже там надо находить жемчужины» 1

РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

СПРАВКА о реализации полномочий ФПА РФ по содействию адвокатской деятельности и защите профессиональных и социальных прав адвокатов в периоды между Всероссийскими съездами адвокатов с 2003 по 2019 гг. (Основные мероприятия и результаты деятельности) 3

РЕШЕНИЕ Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан от 20 ноября 2019 года «О непрерывности защиты по делам по назначению» 11

СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета АП РТ за октябрь, ноябрь 2019 года 12

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Подписан Президентом РФ 14

КАБИНЕТ МИНИСТРОВ РТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 22 октября 2019 N 953 «Об утверждении Положения об информационной системе «Бесплатная юридическая помощь» 15

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ 16

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. КОММЕНТАРИИ

Процедура упрощена 19

Марина Нагорная
КС: если на адвокатское досье сработал металлодетектор в суде, адвокат должен его показать приставу 19

ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ. АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ.

Хомич Д. Н.
Обжалование отказа в удовлетворении замечаний на протокол судебного заседания 21

ИНФОРМАЦИЯ

Благодарности 22

Информация 28

Ираклий Шаламберидзе: «Мы часто сталкиваемся с грязью. Но даже там надо находить жемчужины»

«У меня две родины – Грузия и Татарстан», – говорит наш сегодняшний герой. Он родился в Кутаиси, но много лет назад его отец приехал в татарстанский Заинск в поисках новых перспектив. Там семья обрела новые корни. Ираклий Шаламберидзе вот уже больше шестнадцати лет работает в Заинске адвокатом и считает, что нашел дело своей жизни.

- Ираклий Ушангиевич, но ведь начинали вы свою карьеру отнюдь не в юриспруденции?

- Да, после школы я поступил в Елабужский педагогический институт на исторический факультет.

- Почему именно в педагогический? Не совсем обычное решение для юноши...

- Хотел на юридический. Но в то время тяжело было поступить на юридический.

- Откуда было такое желание?

- В Грузии, куда я в детстве часто ездил к родственникам, у меня двоюродные братья работали в милиции, и я знал, что такое юриспруденция. Потом, когда я уже после пединститута работал в школе, в Нижнекамске открыли филиал Московского гуманитарно-экономического института. Мой институтский преподаватель стал там тоже преподавать. А поскольку тайная мечта о карьере юриста все-таки оставалась, я поехал и поступил заочно на юридический факультет.

- В процессе учебы уже были мысли, чем дальше заниматься?

- Хотел я быть адвокатом, но юридического стажа у меня не было, а тогда это было необходимо. Поэтому устроился на работу в юротдел ОАО «КамазАвтоагрегат», где делали камазовские диски, другие диски для машин и некоторые виды запчастей «КамАЗа». Именно там я прошел хорошую юридическую школу, научился работать, участвовал в процессах по гражданским и арбитражным делам. Проработал больше трех лет, потом еще несколько месяцев трудился юристом на сахарном заводе и в агрофирме ООО «Заинский сахар» начальником юридического отдела. В это время уже сдал экзамен на адвоката, и вот с 2003 года я адвокат.

- Не увлекла вас работа юрисконсульта?

- Она, может и была бы хороша, но там нет перспектив профессионального роста.

- А не страшно было на «свободные хлеба» уходить?

- Нет, мне этого хотелось. В Заинском филиале коллегии адвокатов тогда мест не было, и я открыл свою адвокатскую контору. А уже в 2006 году всех заинских адвокатов объединили в одну консультацию.

- И много сейчас адвокатов в Заинске?

- Около десяти человек.

- Когда один работали в конторе, тяжело было? Вы же были новичок...

- Тяжело, но были учителя, которые помогали и подсказывали. В том числе следователи и судьи. Когда я участвовал в судебных процессах, судьи видели, как я отношусь к работе, и чему-то учили, советовали. Даже прокурор города один раз указал мне на мою ошибку. Ему вроде как неудобно было это де-

лать, но я сказал, что приму любое замечание, потому что учусь работать. Мы, адвокаты, всегда учимся.

- Свое первое дело помните?

- Да. Человек умер в больнице после ножевого ранения. Подозреваемого сразу не задержали, он какое-то время скрывался и потом обратился ко мне за помощью. Было принято решение - пойти в прокуратуру с повинной. Потом мы доказали с помощью свидетельских показаний, что в его действиях была необходимая самооборона. К нему в квартиру ворвались двое нетрезвых молодых людей, начали избивать его, дядю и его мать. И он вынужден был, защищая их, схватить нож и ударить одного из нападавших, который в дальнейшем скончался. В этой истории органы предварительного следствия полностью разобрались, и уголовное дело было прекращено по основаниям «необходимой обороны».

- Круто! Первое дело – и оно было прекращено! Но вот интересно, где же вы находили клиентов, когда работали один в адвокатской конторе? Вы ведь были начинающим адвокатом, и фактически практики не было...

- Сначала участвовал в судебных процессах по назначению. К тому же в городе меня многие знали как учителя. Бывшие ученики, друзья, знакомые обращались за юридической помощью. Разные дела были - арбитражные, гражданские, уголовные, административные... И сейчас я специализируюсь на уголовных, гражданских и административных делах. Узкой специализации у меня нет.

- Но это ведь сложно... Некоторые адвокаты наоборот считают, что лучше специализироваться на чем-то, что хорошо знаешь, а знать все с нашим законодательством не реально...

- В нашей адвокатской консультации сложилась определенная система работы. Раз в неделю проводится учеба по изучению новаций в законодательстве. За каждым сотрудником закрепляется тема, с которой он выступает перед коллегами. Очень помогают совместные разборы различных ситуаций по гражданским, административным и уголовным делам. Конечно, советуюсь с коллегами, если возникают вопросы. У нас спаянная и дружная команда, помогаем друг другу всегда.

- Вам самому какие дела интереснее?

- Уголовные и административные.

- Как часто уголовные судебные процессы заканчиваются положительным результатом для вас и вашего подопечного?

- Чем сложнее дело, тем интереснее. А положительный исход дела зависит от доказательной базы, собранной сотрудниками полиции, которые, увы, зачастую некомпетентны. Не хочу никого обидеть, но хороших специалистов в области юриспруденции в органах ОВД на сегодняшний день не так много. В моей практике есть и положительные судебные процессы, но случаются и нежелательные результаты. Из каждого дела я извлекаю урок, детально анализирую, накапливаю опыт.

- Когда человек говорит, что он невиновен, вы понимаете, врет он или нет?

- Начинаешь изучать дело - и понимаешь, какой человек перед тобой. Помогают опыт, интуиция, я же педагог по первому образованию, человека сразу «читаю».

- Если понимаете, что подзащитный лжет, советуете признаться?

- Нет, я занимаю ту позицию, которую выберет он (адвокатская этика). Это его выбор. Советую, что говорить, что не говорить. С разными людьми приходится сталкиваться. Вот случай из практики. Человек наркоман, его сотрудники патрульно-постовой службы обнаружили в некоем доме и якобы нашли у него соли (спайсы). Приехали сотрудники ОБНОна, будто бы по чьему-то телефонному звонку. Да, он наркоман, мы этого не отрицаем. Он употребляет мак. Но как этими солями пользоваться, по его словам, он даже и не знает. Подкинули ему их, «в особо крупном размере». Я верю ему, мы пытаемся это доказать, но не удается. Много противоречий в деле. Суд вынес приговор - три с половиной года содержания в колонии строгого режима. Мы подали апелляцию. Ждем решения Верховного суда. Подобный случай был с журналистом Голуновым, о котором вся Россия слышала. Тогда шум подняли, провели экспертизу материалов, в которые было завернуто найденное вещество. У нас эту экспертизу не проводили, хотя мы просили об этом. Конечно, там журналист, оппозиционер, либерал, а тут якобы простой наркоман – и «пусть сидит» по мнению суда... Так у нас порой рассуждают. Для нас же важен каждый человек, независимо от его социального статуса.

Или вот еще, последнее уголовное дело. Обнаружили у человека в машине две канистры и изъяли сто литров дизельного топлива. Он говорит, что нашел его. Вначале человека вынудили признаться в совершении кражи, якобы он украл ГСМ из трактора. Но впоследствии он отказался от признания, да и прямых доказательств не было. Экспертиза была проведена непрофессионально. Я заявлял и на следствии, и на суде ходатайство о проведении экспертизы на выявление недостачи ГСМ в данном тракторе, мне было отказано. Даже эксперта на судебное заседание не вызвали. Мировой суд вынес, на мой взгляд, несправедливое решение – штраф в размере пяти тысяч рублей. Федеральный суд в апелляционной инстанции приговор оставил без изменений. Готовим кассационную жалобу.

- За пять тысяч штрафа столько усилий?

- Это дело принципа. Решили биться до конца. Хотя можно было прекратить уголовное дело за примирением сторон, агрофирма готова была пойти на примирение. Но мы отказались.

- А стоит этот принцип того?

- Иногда стоит.

- Мелочи же...

- Вот из таких мелочей и складываются ситуации, когда сотрудники полиции, не имея прямых доказательств, отправляют подобные дела в суд. И прокуратура их поддерживает, и суды осуждают.

- Вам хочется прецедент какой-то создать?

- Хочется. Потому что, если ты не будешь этого делать, то будет процветать беззаконие. Как видите, работа у нас тяжелая.

- Что для вас самое тяжелое в этой работе?

- Внутреннее состояние. Когда ты защищаешь человека, ты переживаешь за него.

- В таких вот ситуациях, как вы описывали, бывает обида на следователей, на судей?

- Обида – не самый лучший помощник. Отрадно, что большинство следователей идут навстречу, внимательно рассматривают наши ходатайства и дают положительные ответы. Еще случай из судебной практики. В Чистополе возбудили уголовное дело о разбойном нападении. На следствии произошла переквалификация на кражу и нанесение легкого вреда здоровью, потому что с самого начала ясно было, что квалифицирующих признаков разбоя не было. Профессиональный следователь попался, качественно провел следствие. На суде уголовное дело прекратили за примирением сторон.

- Вот бы так почаще. А когда вы защищаете по назначению суда, клиенты вам доверяют?

- Вне зависимости от того, по назначению суда работаешь или по договору, ты честно выполняешь свою работу, защищаешь людей.

- Но многие не верят адвокатам по назначению...

- К сожалению, это так. Но мне порой приходится защищать одного и того же человека и во второй, и в третий раз. И успешно. Поэтому уже вызываю доверие у людей.

- Человек идет на повторное преступление. Это какой-то определенный склад личности? Вы как педагог это как-то объясняете?

- Это и склад личности, и житейские проблемы. Работы нет. Жить надо. От безысходности пьют. Когда пьют, совершают преступления. Сейчас ведь с судимостью даже грузчиком не устроиться – служба безопасности всех проверяет в любой организации. То есть человек с судимостью фактически вычеркивается из социума. Или, если берут на работу, могут не заплатить. А таким людям важно помогать, чтобы они повторно не оказались за решеткой. Тогда и общество не будет страдать.

- А вы как бывший учитель какие-то педагогические приемы применяете в работе с клиентами?

- Бывает, что приходится «поучать» некоторых, использовать метод убеждения. Дело было, давно уже. Два брата и соседский парень вместе пили, произошел скандал, братья стали избивать этого парня, тот схватил нож, ранил одного из братьев. Серьезного вроде ничего нет, но на парня возбудили уголовное дело. Эти братья ко мне пришли на консультацию. Я послушал их, потом выслушал другую сторону. Вызвал их снова, говорю: «Ребята, давайте по справедливости. Вы же сами виноваты». – «Да, виноваты». – «Вы же в одном дворе живете, вместе выросли... Надо примиряться». И уголовное дело было прекращено за примирением сторон. Надо уметь объяснять, как себя вести в той или иной ситуации. Потому что ты человек и должен вести себя по-человечески. Даже защищая преступников, нахожу в них хорошие черты.

- И все-таки – есть люди, которых не хочется защищать?

- Есть. И по возможности стараюсь в таком случае отказаться, ведь у меня тоже свои нравственные принципы. Но когда по назначению суда приходится брать такое дело, просто идешь и делаешь свою работу. Был, помню, случай: пришлось защищать девушку, которая родила ребенка дома и убила его. Прихожу домой, жена мне рассказывает: «Ой, представляешь, тут вот такая история...». «Знаю, – говорю, – я ее защищаю». Жена, конечно, в шоке была. Ну, что делать! Мы часто сталкиваемся с грязью. Но в этой грязи надо иногда находить жемчужины.

- Вы много дел ведете?

- По-разному. Бывает семь-восемь дел в месяц, бывает три-четыре. Иногда суды откладываются, и это может длиться полгода. А могут осудить быстро, в особом порядке.

- Свободное время остается?

- Бывает. Люблю читать. Я же историк. Читаю про историю Первой мировой войны. Она мало изучена. Да и про Вторую мировую люблю узнавать, в ней тоже много белых пятен. Когда в институте учился, я рефераты писал про войну в Испании тридцатых годов, про разгром милитаристской Японии в 1945-м. Оттуда еще этот интерес идет.

Еще готовить люблю.

- Есть коронное блюдо?

- Мы с коллегами летом всегда выбираемся на природу, день адвокатуры обязательно отмечаем. Шашлык, хашлама, чашушули...

- Это что?

- Тушеное мясо с большим количеством помидоров и лука. Ну и травы.

- В Грузии сейчас часто бываете?

- В 2016 году в последний раз был. У меня там много родственников. Любят, ждут. Грузия, кстати, признана самой безопасной страной в мире. И это на самом деле так.

- Нет мечты вернуться в Грузию?

- Тянет туда, конечно. Может, доработаю до пенсии – и поеду. Поживем – увидим.

- Приближается Новый год. Что бы вы хотели пожелать своим коллегам, читателям нашего журнала?

- Пусть в Новом году «невыгодные» дела сразу выигрываются, а «выгодные» передаются потомкам. И, конечно, хочу пожелать всем коллегам-адвокатам большого оптимизма и здоровья. Да не покинет вас удача на вашем длинном непростом пути! Будьте всегда непреклонны в своих решениях.

Беседовала Елена Зуйкова

СПРАВКА О РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ФПА РФ ПО СОДЕЙСТВИЮ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЗАЩИТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ АДВОКАТОВ В ПЕРИОДЫ МЕЖДУ ВСЕРОССИЙСКИМИ СЪЕЗДАМИ АДВОКАТОВ С 2003 ПО 2019 ГГ.

(ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

Между I и II Всероссийскими съездами адвокатов (2003–2005 гг.):

– в 2003 г. Федеральной палатой адвокатов РФ издан Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (отв. редактор Д.Н. Козак – заместитель руководителя Администрации Президента РФ);

– в 2004 г. коллективом научных работников, а также известных деятелей отечественной адвокатуры подготовлен и Федеральной палатой адвокатов РФ издан комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (отв. редактор Е.В. Семеняко);

– при участии адвокатских палат субъектов РФ и во взаимодействии с Государственной Думой Федерального Собрания РФ обеспечено принятие поправок в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», направленных на укрепление авторитета адвокатуры, гарантий независимости и защищенности адвокатов и повышение престижа адвокатской деятельности (Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 163-ФЗ);

– при непосредственном участии членов Совета ФПА РФ, в первую очередь руководителей Федеральной палаты адвокатов РФ, обеспечены разработка и принятие Постановления Правительства РФ от 4 июля 2003 г. № 400 и Порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда (совместный приказ Минюста России и Минфина России от 6 октября 2003 г. № 257/89н);

– в 2004 г. отстаивали позицию адвокатского сообщества и добились принятия Министерством финансов РФ положительного для адвокатского сообщества решения, связанного с неприменением в адвокатских образованиях контрольно-кассовой техники (письмо Минфина России от 12 мая 2004 г. № 04-01-20/1-06).

Разработаны и приняты Советом ФПА РФ:

– Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности (протокол № 4 от 10 декабря 2003 г.);

– Пособие для адвокатов «Меры по защите профессиональных прав адвоката» (протокол № 5 от 22 апреля 2004 г.);

– Методические рекомендации о порядке взыскания задолженности по оплате труда адвокатов за участие в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда (протокол № 6 от 27 мая 2004 г.).

II Всероссийский съезд адвокатов принял и довел до сведения уполномоченных федеральных органов государственной власти:

– Резолюцию «О необходимости выделения в федеральном бюджете Российской Федерации отдельной строкой расходов на оплату труда адвокатов, оказывающих юридическую помощь по уголовным и гражданским делам бесплатно»;

– Резолюцию «О недопустимости нарушения прав адвокатов, предусмотренных ст. 18 Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 20 декабря 2004 г. № 163-ФЗ).

Между II и III Всероссийскими съездами адвокатов (2005–2007 гг.):

– 9 апреля 2005 г. в целях координации деятельности адвокатских палат в соответствии с Уставом Федеральной палаты адвокатов РФ Совет утвердил своих представителей в федеральных округах;

– в июне 2005 г. Советом ФПА РФ образована Комиссия по защите профессиональных и социальных прав адвокатов и утвержден ее состав (протокол № 2 от 23 июня 2005 г.);

– в ноябре 2005 г. по жалобе адвокатов г. Москвы С.В. Бородина, В.Н. Буробина и других, поддержанной ФПА РФ, Конституционный Суд РФ своим решением (от 8 ноября 2005 г. № 439-О) определил, что действия, связанные с проведением следственных и оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвоката, в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности, не могут быть совершены без принятия об этом специального судебного решения. Тем самым, суд подтвердил важность обеспечения адвокатской тайны всеми участниками судопроизводства и правоохранительной деятельности;

– с 2006 г. ФПА РФ добилась целевого финансирования из федерального бюджета расходов на оплату труда адвокатов, участвующих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению. Средства на эти цели стали выделяться в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной финансовый год отдельной строкой;

– в целях содействия адвокатской деятельности Федеральной палатой адвокатов РФ:

а) создана единая система повышения квалификации адвокатов, руководителей адвокатских образований и адвокатских палат (руководитель – С.И. Володина);

б) изданы:

– методическое пособие «Особенности консультационной работы адвоката», автор – адвокат С.Ю. Макаров;

– два сборника материалов Всероссийской научно-практической конференции «Адвокатура. Государство. Общество», проводившейся в 2005 и 2006 гг.;

– сборник нормативных актов и документов «Адвокатская деятельность и адвокатура».

III Всероссийский съезд адвокатов принял и довел до сведения уполномоченных федеральных органов государственной власти:

– Резолюцию «О служебных помещениях адвокатских палат и адвокатских образований»;

– Резолюцию «О нарушениях прав адвокатов и авторитете адвокатуры».

Между III и IV Всероссийскими съездами адвокатов (2007–2009 гг.):

– Совет ФПА РФ решением от 3 апреля 2007 г. (протокол № 10) обеспечил ослабление негативных для адвокатуры последствий принятия поправок в Федеральный закон «О некоммерческих организациях», связанных с ужесточением контроля за деятельностью НКО;

– в результате успешного взаимодействия ФПА РФ Росфинмониторингом и миссией ФАТФ, работавшей в России в сентябре – ноябре 2007 г. в соответствии с графиком взаимных оценок финансовых мер по борьбе с отмыванием денег, удалось защитить соблюдение гарантий профессиональной независимости адвокатов при защите адвокатской тайны в условиях ужесточения мер по борьбе с отмыванием денег;

– приостановлено на неопределенный срок принятие по-

правок в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», внесенных группой депутатов Государственной Думы в 2007 г. и Президентом РФ в мае 2008 г., принятие которых в ущерб адвокатуре грозило нарушению сложившегося баланса взаимоотношений между адвокатурой и государством;

– в сентябре 2007 г. Совет ФПА РФ в своем решении предложил адвокатским палатам ряд мер по повышению уровня и качества оказания квалифицированной юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению в порядке ст. 50–51 УПК РФ, создано в этой сфере адвокатской деятельности условий, исключающих существование так называемых карманных адвокатов;

– по решению Совета подготовлена и направлена на рассмотрение Конституционного Суда РФ жалоба Федеральной палаты адвокатов на несоответствие Конституции РФ ст. 131 УПК РФ в связи с ущемлением прав адвокатов на компенсацию расходов, связанных с их явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием (командировочных расходов) (Определением от 5 февраля 2009 г. № 289-О-П КС РФ определил: Федеральному законодателю и Правительству РФ при внесении изменений в правовое регулирование определения размера и порядка компенсации адвокатам... – установить порядок компенсации их расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий). Это явилось основанием для внесения в п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ соответствующего дополнения;

– в 2008 г. Федеральная палата адвокатов в интересах адвокатов направила в Верховный Суд РФ исковое заявление о признании недействующими положений Постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 (в ред. Постановления Правительства РФ от 28 сентября 2007 г. № 625) «О размере оплаты труда адвоката ...» в части установления фиксированной ставки оплаты труда адвоката и минимального размера этой ставки – 275 руб.;

– решением Верховного Суда РФ от 9 октября 2008 г. по гражданскому делу по заявлению московского адвоката О.И. Михайлова подтверждена позиция Федеральной палатой адвокатов, согласно которой труд адвоката – защитника по назначению должен оплачиваться судом не только за участие в судебном разбирательстве в заседании суда. Верховный Суд РФ разъяснил, что оплате подлежат также иные предусмотренные в УПК РФ действия адвоката по отстаиванию интересов доверителя не только в судебном заседании, но и во всем уголовном судопроизводстве;

– в октябре 2008 г. Советом ФПА РФ принят решение о разделении Комиссии по защите профессиональных и социальных прав адвокатов и создал Комиссию по защите профессиональных прав адвокатов (председатель – Г.М. Резник) и Комиссию по вопросам социальной защищенности адвокатов (председатель – Г.Б. Мирзоев) с тем, чтобы работу Совета по защите социальных прав выделить в отдельное направление и придать ей больше динамичности;

– мониторинг, проведенный Федеральной палатой адвокатов в первом полугодии 2008 г., показал, что комиссии по представительству и защите прав адвокатов созданы только в советах 24 адвокатских палат (28,9%). Съезд указал, что органы адвокатского самоуправления недооценивают свою роль в этом важном вопросе, а потому адвокаты, чьи права нарушены, вынуждены напрямую обращаться за защитой в соответствующую комиссию Федеральной палаты адвокатов.

IV Всероссийский съезд адвокатов принял и довел до сведения уполномоченных федеральных органов государственной власти:

– Резолюцию «О защите профессиональных прав адвокатов»;

– Резолюцию «Об оплате труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда».

Между IV и V Всероссийскими съездами адвокатов (2009–2011 гг.):

– Совет ФПА РФ в помощь адвокатам принял:

а) Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности;

б) Методические рекомендации по ведению адвокатского производства;

в) Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории РФ;

г) Рекомендации Научно-консультативного совета при ФПА РФ адвокатам по взаимодействию со средствами массовой информации;

– добились принятия решения о подготовке проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о порядке и размерах возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, рассмотрением гражданского дела, а также выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации» и принял в ней участие.

Проект предусматривает увеличение минимального размера оплаты труда адвоката с 298 рублей до 550 рублей за день участия в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению, ежегодную индексацию размера оплаты с учетом уровня инфляции, возмещение адвокатам командировочных расходов, повышение оплаты труда адвоката за работу во внеурочное и ночное время, в выходные и праздничные дни;

– отстаивали право адвокатов проноситься на территорию места содержания под стражей и пользоваться во время свидания с доверителем техническими средствами связи, компьютерами, аппаратурой для фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи, множительной техникой.

Коллективное обращение группы адвокатов (А.Б. Столбунов и другие) явилось поводом для обращения Федеральной палаты адвокатов в адрес Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Государственно-правового управления Президента РФ, Ассоциации юристов России и Министерства юстиции РФ с категорическими возражениями на проект федерального закона № 149566-5 «О внесении изменений в статьи 16 и 18 Федерального закона “О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений”» в части запрета на использование адвокатами технических средств при оказании квалифицированной юридической помощи во время свидания с доверителем.

В результате Совет Федерации отклонил законопроект и создал согласительную комиссию с участием в ней Федеральной палаты адвокатов;

– в составе рабочей группы, образованной Министерством юстиции РФ по поручениям высшего руководства Российской Федерации, Федеральная палата адвокатов приняла активное участие в подготовке законопроекта «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

– в 2010 г. Совет ФПА РФ в порядке обмена положительным опытом распространил среди адвокатских палат видеofilm о Центре субсидируемой юридической помощи в Палате адвокатов Самарской области, изготовленный его создателями по заказу Федеральной палаты адвокатов РФ;

– в 2010 г. привлекли внимание Уполномоченного по правам человека в РФ В.П. Лукина, который в результате проведенной проверки пришел к выводу о том, что следственные органы МВД укореняют практику незаконного отстранения адвокатов от участия в уголовных делах, практику препятствования их деятельности и незаконного получения интересующих сведений, относящихся к адвокатской тайне. Нарушение профессиональных прав адвокатов стало предметом обсуждения на заседании Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, проходившем 1 февраля 2011 г. в г. Екатеринбурге в присутствии Д.А. Медведева;

– 1 июля 2010 г. по инициативе ФПА РФ на заседании Методического совета Министерства юстиции РФ были выработаны новые подходы к реализации контрольно-надзорных полномочий органов юстиции в сфере адвокатуры, изложенные в соответствующем разъяснении, адресованном руководителям территориальных органов юстиции. Принципиально важным явился отказ контрольно-надзорных органов от формального проведения плановых проверок исполнения адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами законодательства об НКО и переход к планированию и проведению проверок только по информации о фактах нарушений, допускаемых органами адвокатского самоуправления;

– по обращениям из адвокатских палат Кемеровской, Ростовской областей и других регионов России о выставлении на торги государственных или муниципальных помещений, занимаемых адвокатскими образованиями по договорам аренды, Федеральная палата адвокатов добилась разъяснения Федеральной антимонопольной службы о порядке применения к адвокатским образованиям ст. 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также инициировала внесение группой депутатов законопроекта о распространении на адвокатские образования и их филиалы внеконкурсного порядка аренды государственных или муниципальных помещений, который включен в план законопроектной работы Государственной Думы ФС РФ.

V Всероссийский съезд адвокатов принял и довел до сведения уполномоченных федеральных органов государственной власти:

– Заявление по вопросу о правовом регулировании юридической деятельности, связанной с оказанием квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации;

– Обращение к адвокатам о повышении престижа российской адвокатуры.

– Резолюцию «Об оплате труда адвоката».

Между V и VI Всероссийскими съездами адвокатов (2011–2013 гг.):

– реализована Резолюция V Всероссийского съезда адвокатов «Об оплате труда адвоката». Дважды, с 1 июля 2012 г. и с 1 января 2013 г., был увеличен соответственно до 425 рублей и 550 рублей минимальный размер вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда. Установлено, что с 2014 г. размер вознаграждения адвоката ежегодно будет увеличиваться (индексироваться) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год с учетом уровня инфляции (потребительских цен)

одновременно с увеличением должностных окладов судей РФ (Постановление Правительства РФ от 25 мая 2012 г. № 515 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»). Принято решение о компенсации процессуальных издержек, связанных с проездом к месту производства процессуальных действий и обратно к месту жительства, адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда (Постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации»);

– ограничена попытка установления ежегодного роста страховых нагрузки на адвокатов по уплате страховых взносов в Пенсионный фонд РФ (в связи с внесением в Государственную Думу проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования»), (Фиксированный страховой взнос адвоката в ПФР предлагалось рассчитывать исходя из 2-кратного минимального размера оплаты труда в 2013 г., 2,5-кратного – в 2014 г. и 3-кратного – в 2015 г. Это означало, что при действовавшей в тот момент величине МРОТ (4611 руб.) уплачиваемый адвокатами фиксированный страховой взнос в сумме 14 386 руб. возрос бы в 2013 г. до 32 479 руб., а в 2015 г. – до 46 845 руб. Кроме того, в соответствии с проектом Стратегии развития пенсионной реформы до 2030 г. повышение страховой нагрузки на адвокатов продолжалось бы и в дальнейшем в связи с увеличением МРОТ. При активном противодействии проекту со стороны Совета и руководства ФПА РФ отчисления в ПФР с адвокатов были увеличены только один раз – в 2013 г. и их размер составил около 32 000 руб. в год. Соответствующее положение закреплено в принятом Государственной Думой Федеральном законе от 3 декабря 2012 г. № 243-ФЗ);

– отклонены предложения в Федеральный закон «О защите конкуренции» о распространении на адвокатов статуса хозяйствующих субъектов, содержащиеся в пакете поправок, подготовленных Федеральной антимонопольной службой;

– предотвращено распространение на адвокатов требований, установленных для кредитных организаций, в отношении идентификации клиентов, организации внутреннего контроля, фиксирования, хранения информации (В рамках реализации положений Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»), а также блокирована попытка Минфина России по внесению в Кодекс об административных правонарушениях положения об административной ответственности адвокатов за нарушение законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;

– принято по обращению ФПА РФ решение Судебного департамента при Верховном Суде РФ о выделении помещений для адвокатов во вновь строящихся зданиях судов;

– обеспечено участие представителей Совета и Федеральной палаты адвокатов РФ в межведомственной рабочей группе по разработке проекта концепции реформирования сферы оказания квалифицированной юридической помощи;

– в ноябре 2011 г. был принят Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федера-

ции» (далее – Закон), вступивший в силу с 15 января 2012 г. Он определил государственную политику в этой сфере деятельности.

Закон принципиально изменил подход к привлечению адвокатов для участия в государственной и негосударственной системах бесплатной юридической помощи, основанный на принципе добровольности;

– 14 февраля 2012 г. Совет ФПА РФ на своем заседании утвердил Рекомендации адвокатским палатам субъектов РФ по реализации положений Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», ориентировал руководителей адвокатских палат на участие в законодательном процессе органов власти субъектов РФ, на проведение организационных мероприятий по изучению Закона и реализацию его положений, в части касающейся адвокатуры;

– в 2011 г. издано и распространено второе издание сборника нормативных актов и документов «Адвокатская деятельность и адвокатура», предназначенного для адвокатов, руководителей адвокатских органов самоуправления, студентов юридических вузов и граждан, интересующихся проблемами адвокатуры;

– в 2012 г. издан Научно-практический комментарий к Кодексу профессиональной этики адвоката (автор – Ю.С. Пилипенко);

– для совершенствования единой системы профессионального обучения (переподготовки) адвокатов и реализации на постоянной основе образовательных программ Федеральная палата адвокатов РФ в сентябре 2011 г. создала Центр правовых исследований, адвокатуры и дополнительного профессионального образования ФПА РФ.

Центром разработаны программы для курсов повышения квалификации адвокатов, написаны монографии на актуальные для адвокатского сообщества темы, снят фильм «Мэтры о профессиональной этике адвоката».

Для создания эффективной системы повышения квалификации и профессионального обучения, разработки и реализации учебных программ для адвокатов и практикующих юристов аналогичные центры (Институты) созданы адвокатскими палатами Ульяновской области, Красноярского края и Санкт-Петербурга;

– в связи с тем, что в первом полугодии 2012 г. в Федеральную палату адвокатов РФ стали поступать обращения из военных следственных органов с требованиями о принятии мер дисциплинарного воздействия к тому или иному адвокату, а иногда и с указанием – каких именно мер, в адрес заместителя председателя Следственного комитета РФ – руководителя Главного военного следственного управления было направлено разъяснение о порядке привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности, который в июне 2012 г. направил в подчиненные органы соответствующее указание. Во втором полугодии подобные обращения из военных следственных органов поступать перестали;

– создана комиссия Совета ФПА РФ по подготовке изменений и дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката в связи с многочисленными обращениями граждан, руководителей органов адвокатского самоуправления и адвокатов о недостатках правового регулирования вопросов адвокатской этики и процедур, связанных с дисциплинарным производством в отношении адвокатов.

VI Всероссийский съезд адвокатов принял и довел до сведения уполномоченных федеральных органов государственной власти:

– Резолюцию «О необходимости совершенствования уголовного судопроизводства»;

– Резолюцию «О нарушениях профессиональных и социальных прав адвокатов»;

– Резолюцию «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации»;

– Резолюцию «Об оплате труда адвокатов за участие в уголовном судопроизводстве по назначению»;

– Заявление «О правовом статусе удостоверения адвоката».

Между VI и VII Всероссийскими съездами адвокатов (2013–2015 гг.):

– при участии ФПА РФ Минюстом России подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения прав адвоката на сбор сведений, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи»;

– при непосредственном участии представителей ФПА РФ принято постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам», которое учитывает интересы адвокатов при расчете размера вознаграждения за участие во всех процессуальных действиях, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 53 УПК РФ;

– совместно со специалистами ФПА РФ Минюстом России подготовлен проект изменений и дополнений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек...», в котором учтены положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» по вопросам расчета размера вознаграждения адвоката, а также предложено урегулировать вознаграждение адвоката за участие в гражданском судопроизводстве по назначению суда и другие вопросы;

– предотвращена очередная попытка перевода адвокатов на контрактную систему участия в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда – по настоянию ФПА РФ отменено положение Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» о введении с 1 января 2014 г. контрактной системы участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, что предотвратило прекращение с этой даты бюджетного финансирования работы адвокатов в этой сфере;

– доведено до исполнительных органов государственной власти консолидированное мнение адвокатского сообщества и предложения Федеральной палаты адвокатов РФ, которые были учтены:

а) при отмене повышенного размера страхового взноса в Пенсионный фонд для адвокатов (с 1 января 2014 г. он снижен с 35 665 руб. до 19 425 руб.);

б) в судебном порядке защищено профессиональное право адвоката пронести на свидание с подзащитными диктофоны и фотоаппараты;

в) принято решение судебным ведомством о том, что при строительстве новых зданий судов предусматривать в них служебные помещения для адвокатов;

г) в декабре 2013 г. Президиум ВАС РФ поставил точку в споре между адвокатским сообществом и органами антимонопольной службы, признав неправомерным их вмешательство в принятие адвокатскими палатами рекомендаций о размере гонорара при заключении соглашений между адвокатом

и доверителем;

– в целях реализации Государственной программы «Юстиция» эта тема обсуждена 11 марта 2015 г. в Федеральной палате адвокатов РФ на встрече с представителями российского бизнеса, а 31 марта – на специальном заседании Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) о роли адвокатуры в правозащитной деятельности.

В межведомственную рабочую группу по подготовке проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи включены члены СПЧ адвокаты Ю.А. Костанов, И.Н. Пастухов, В.В. Ряховский, а также представители Федеральной палаты адвокатов РФ;

– в марте 2015 г. Совет создал рабочую группу по анализу и обобщению действующей в адвокатских палатах практики распределения поручений на участие адвокатов в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению и используемых для этого многообразных программ и систем, а также созданию модульной программы, которую по желанию смогут использовать адвокатские палаты регионов для организации работы адвокатов по назначению. Этой же группе предложено проработать возможность использования электронной формы ордера;

– в 2013 г. выпущено второе издание Научно-практического комментария к Кодексу профессиональной этики адвоката (автор – Ю.С. Пилипенко), предназначенного для адвокатов, руководителей адвокатских органов самоуправления, студентов юридических вузов и граждан, интересующихся проблемами адвокатуры;

– в 2014 г. при непосредственном и активном участии ФПА РФ осуществлено интегрирование в состав российской адвокатуры адвокатских сообществ Республики Крым и г. Севастополя, организовано обучение и прием экзаменов от адвокатов этих субъектов РФ. Их профессиональная учеба была продолжена в том же году на уровне выездных семинаров;

– в январе 2015 г. создан «Научно-практический центр развития медиации и альтернативных процедур урегулирования споров при ФПА». Основная задача Центра – содействие интеграции и распространению медиации в правовом консультантстве, адвокатской практике и деловом обороте;

– учитывая, что индексация вознаграждения в 2014 г. не проводилась, по решению Совета в адрес Председателя Правительства РФ и председателя Государственной Думы направлены письма с просьбой не ограничивать в 2015 г. право адвокатов на индексацию вознаграждения за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению и незамедлительно проиндексировать его размер.

VII Всероссийский съезд адвокатов принял и довел до сведения уполномоченных федеральных органов государственной власти:

– Резолюцию «В поддержку предложений по расширению применения института суда присяжных»;

– Резолюцию «О соблюдении гарантий прав адвокатов на вознаграждение за труд»;

– Резолюцию «О награждении адвокатов государственными и ведомственными наградами, а также о присвоении адвокатам звания “Ветеран труда”».

Между VII и VIII Всероссийскими съездами адвокатов (2015–2017 гг.)

– 31 марта 2015 г. состоялось специальное заседание Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека на тему «О роли адвокатуры в правозащитной деятельности», на котором выступили

с докладами заместитель министра юстиции РФ Е.А. Борисенко и президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко. В заседании приняли участие представители адвокатского сообщества из разных субъектов РФ и представители научного сообщества;

– тема повышения роли адвокатуры в защите прав граждан и обеспечении их доступа к правосудию получила дальнейшее развитие в конце 2015 г. в связи с поручением Президента РФ В.В. Путина (Пр-2442 от 27 ноября 2015 г.) о подготовке предложений по созданию дополнительных гарантий независимости адвокатов при исполнении ими служебных обязанностей, которое было адресовано СПЧ по итогам заседания, состоявшегося 1 октября 2015 г.

Федеральной палатой адвокатов совместно с адвокатскими палатами подготовлен и направлен в адрес СПЧ комплекс соответствующих предложений, которые одобрены и получили поддержку на специальном заседании СПЧ 10 марта 2016 г. 11 февраля 2017 г. Президент РФ внес в Государственную Думу проект федерального закона № 99653-7 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», в котором реализованы предложения СПЧ и ФПА РФ, а 17 апреля 2017 г. принятый закон был подписан Президентом РФ.

Изменения в УПК РФ, внесенные по инициативе Президента РФ и подготовленные Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека с участием ФПА РФ, укрепляют процессуальную независимость адвоката в уголовном судопроизводстве, обеспечивают состязательность процесса и ограничивают злоупотребления дознавателей и следователей, осуществляющих производство по делам;

– в июле 2015 г. впервые в Гражданский кодекс РФ по инициативе Федеральной палаты адвокатов РФ внесены изменения, касающиеся правового статуса адвокатских палат и адвокатских образований как особого вида некоммерческих организаций. Тем самым исключено распространение на них норм об ассоциациях. При этом в ГК РФ закреплено очень важное для адвокатуры положение о том, что особенности создания, правового положения и деятельности адвокатских палат и адвокатских образований, являющихся юридическими лицами, определяются законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре;

– в сентябре 2015 г. с участием представителей Федеральной палаты адвокатов был завершён основной этап работы над проектом Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи и он передан для рассмотрения руководству Министерства юстиции РФ. Главным итогом этой работы явилось то, что удалось сблизить позиции представителей юридического бизнес-сообщества, корпоративных юристов и адвокатов в понимании необходимости объединения юридических профессий на базе адвокатуры;

– в ноябре 2015 г. в Москве состоялся консультационный семинар «Бухгалтерский учет и налогообложение в адвокатских образованиях», организованный Федеральной палатой адвокатов для бухгалтеров и руководителей финансовых отделов адвокатских палат и крупных адвокатских образований. На первый общероссийский семинар приехали специалисты из 60 регионов;

– в декабре 2015 г. принят Федеральный закон о внесении изменений в УПК РФ, одним из которых является установление обязанности следователя при задержании адвоката информировать об этом адвокатскую палату, членом которой является адвокат. Принятие данного положения, направленного на защиту профессиональных прав адвокатов, также инициировано Федеральной палатой адвокатов;

– 28 января 2016 г. Совет принял и направил в Правитель-

ство РФ Заявление о поддержке проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи с просьбой ускорить ее принятие;

– при участии Федеральной палаты адвокатов подготовлено и принято постановление Правительства РФ от 4 февраля 2016 г. № 64, которым внесены изменения в «Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации», утвержденное постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240. Эти изменения обеспечили нормативно-правовое урегулирование вознаграждения адвоката за участие в делах по назначению суда в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ и в административном судопроизводстве в порядке ст. 54 КАС РФ. Одновременно установлены четкие правила исчисления времени занятости адвоката, участвующего в деле по назначению, учета времени, затраченного защитником на осуществление полномочий, предусмотренных при ограничении свободы его подзащитного, включая время, затраченное на посещение подзащитного в следственном изоляторе или в психиатрическом стационаре;

– 5 апреля 2016 г. Совет Федеральной палаты адвокатов на своем заседании принял Обращение к Правительству РФ, в котором высказал озабоченность крайне низким уровнем финансирования из федерального бюджета расходов по обеспечению конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь, оказываемую адвокатами в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению, предложил восстановить целевое бюджетное финансирование, увеличить размер расходов на оказание квалифицированной юридической помощи малоимущим гражданам в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве;

– по инициативе ФПА РФ Федеральным законом от 2 июня 2016 г. № 169-ФЗ принята поправка в ст. 57 Кодекса административного судопроизводства РФ, отменяющая требование к адвокатам представлять суду документ о высшем юридическом образовании;

– также 2 июня 2016 г. Президент РФ Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 5.39 и 13.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”», который разрабатывался при активном участии ФПА РФ. Этим законом определен механизм реализации права адвоката на истребование сведений, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи, путем направления адвокатского запроса в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации. Установлена ответственность за неправомерный отказ в связи с поступившим адвокатским запросом в предоставлении адвокату предусмотренной федеральными законами информации либо предоставлении заведомо недостоверной информации.

Законом предусмотрено создание в ФПА РФ Комиссии по этике и стандартам, установлены ее цели и задачи, а также порядок формирования и полномочия;

– Советом Федерации ФС РФ совместно с ФПА РФ был разработан законопроект о расширении компетенции суда присяжных;

– в июне 2016 г. опубликован пакет законов, дающий старт реформе судов присяжных в России (Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 190-ФЗ, Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 209-ФЗ). Законы устанавливают, что с июня 2017 г.

в судах областного звена начнут действовать коллегии из восьми присяжных вместо нынешних двенадцати. Годом позже, с 1 июня 2018 г., предусмотрено появление коллегий из шести присяжных в районных и гарнизонных судах. Расширена подсудность уголовных дел суду присяжных;

– в июне 2016 ФПА РФ провела в Ялте I Всероссийский конгресс молодых адвокатов, в котором приняли участие наши молодые коллеги из адвокатских палат от Калининграда до Чукотки. Молодые коллеги соревновались в дебатах на правовые темы, приняли участие в мастер-классах именитых адвокатов, обсудили проблемы и задачи развития профессии, обменялись опытом работы Советов молодых адвокатов в региональных палатах;

– в сентябре 2016 г. Совет ФПА РФ утвердил Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

– в ноябре 2016 г. проведен однодневный учебно-методический сбор управляющих делами адвокатских палат из 56 субъектов РФ;

– в декабре 2016 г. на базе сайта Федеральной палаты адвокатов РФ frag.ru стартовал новый проект – вебинары ФПА РФ по повышению квалификации адвокатов. Эта эффективная система обучения позволяет адвокату в любой точке России не только получить доступ к качественным лекциям, но и активно проявить себя в процессе обучения, задавая вопросы;

– значимым для адвокатов при осуществлении защиты в уголовном судопроизводстве представляется механизм реализации правовой нормы об адвокатском запросе, внесенной в Закон об адвокатуре в июне 2016 г. Требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса были опубликованы в соответствующем приказе Министерства юстиции в декабре 2016 г. В итоговой версии документа учтены предложения ФПА РФ, в том числе об исключении пункта об обязательном приложении к адвокатскому запросу копии удостоверения адвоката и копии ордера или доверенности;

– в 2016 г. в Российской Федерации было выявлено более 250 организаций, которые в нарушение Закона об адвокатуре в своих названиях используют словосочетания «адвокатская контора», «адвокатское бюро», «юридическая консультация» и т.п., хотя к адвокатуре никакого отношения не имеют. ФПА РФ обратилась в Федеральную налоговую службу РФ и благодаря указанию ее руководителя в адрес региональных управлений в субъектах РФ начался процесс ликвидации таких лжеадвокатских компаний. В дальнейшем к этой работе подключились территориальные органы Федеральной антимонопольной службы РФ;

– в декабре 2016 г. критическая ситуация с оплатой труда адвокатов сложилась в органах МВД России, в результате чего общая задолженность во всех субъектах РФ достигла 700 млн руб. Данное обстоятельство явилось поводом для экстренного совещания руководства ФПА РФ с представителями Минюста России, МВД России и Минфина России, на котором была достигнута договоренность о незамедлительном погашении задолженности;

– по инициативе председателя Верховного Суда В.М. Лебедева, поддержанной президентом ФПА РФ, достигнута договоренность о проведении с участием судей Верховного Суда РФ семинаров и участия представителей Федеральной палаты адвокатов РФ в заседаниях Пленума Верховного Суда РФ. Договоренность успешно реализуется. Кроме того, по обращениям ВС РФ советники ФПА РФ и адвокаты – члены экспертной группы Совета ФПА РФ регулярно привлекаются к подготовке проектов постановлений Пленума ВС РФ по различным вопросам правоприменения и судебной практики,

а также участвуют в заседаниях рабочей группы ВС РФ по их разработке;

– 24 марта 2017 г. в Федеральной палате адвокатов РФ состоялась конференция специалистов по информационному обеспечению адвокатских палат «Говорите о себе. Новые возможности, которые вам необходимы». В ней приняли участие более 70 представителей адвокатских палат 62 субъектов РФ, в том числе вице-президенты, члены Советов, отвечающие за информационное обеспечение специалисты, руководители пресс-служб, главные редакторы, обозреватели и журналисты печатных изданий и электронных ресурсов. Конференция впервые прошла в формате видео-конференц-связи. Представители адвокатских палат Дальневосточного, Уральского, Сибирского, Северо-Кавказского, Южного, Северо-Западного и Приволжского федеральных округов приняли участие дистанционно;

– В целях методического обеспечения изданы:

а) Памятка адвокату при проведении у него обыска, вызове его на допрос, проведении в отношении него оперативно-розыскных мероприятий. М.: «Граница», 2015 (содержит схемы действий, которые адвокату необходимо предпринять при проведении у него обыска, вызове его на допрос, проведении в отношении него оперативно-розыскных мероприятий, а также ссылки на нормативные правовые и судебные акты, которыми определяются действия адвоката в рассматриваемых ситуациях; оказалась особенно востребованным изданием – была выпущена двумя дополнительными тиражами по 10 тысяч экземпляров);

б) Сборник «Защита прав адвокатов при проведении в отношении них следственных и оперативно-розыскных действий». М.: «Граница», 2015 (содержит Памятку адвокату, а также статьи, посвященные общим вопросам сохранения адвокатом профессиональной тайны; рекомендациям о поведении адвоката при производстве в отношении него следственных действий; порядку участия представителей адвокатских палат в качестве независимых наблюдателей при проведении следственных действий в помещениях, используемых адвокатами для осуществления профессиональной деятельности; практике Европейского суда по правам человека, относящейся к защите права на адвокатскую тайну).

VIII Всероссийский съезд адвокатов принял и довел до сведения уполномоченных федеральных органов государственной власти:

– Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве.

– Резолюцию «Об оплате труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению».

Между VIII и IX Всероссийскими съездами адвокатов (2017–2019 гг.):

– в 2017 г. Федеральная палата адвокатов РФ начала регулярное использование видео-конференц-связи для организации оперативного общения с президентами и сотрудниками адвокатских палат субъектов Российской Федерации благодаря специальной программе, предоставляющей возможность одновременного включения в дискуссию всех участников;

– Федеральной палатой адвокатов РФ велась активная работа по созданию модуля программы АС «Адвокатура Плюс», который позволит осуществлять автоматизированное распределение поручений по назначению между адвокатами как с использованием call-центра, так и полностью в автоматическом режиме. Во втором полугодии 2018 г. программа прошла испытание в тестовом режиме в трех адвокатских палатах;

– на повышение роли адвокатуры в защите прав граждан

и обеспечении их доступа к правосудию направлен подготовленный ФПА РФ в апреле 2018 г. проект поправок в Закон о содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, который призван решить имеющиеся проблемы в законодательном регулировании предоставления свиданий адвокату и его подзащитному в местах содержания под стражей. Согласно предлагаемым поправкам, конфиденциальность переписки или передачи документов в ходе свидания адвоката с его подзащитным может быть ограничена исключительно судом.

Федеральной палатой адвокатов поддержаны законопроекты, внесенные членами Совета Федерации Федерального Собрания РФ А. Клишасом, Л. Боковой, предусматривающие изменения в Закон об адвокатуре, и другие законопроекты;

– в мае 2017 г. Совет ФПА РФ принял решение о подготовке Стандарта повышения квалификации адвокатов и создании рабочей группы;

– в этом же месяце достигнуто соглашение с руководством Минфина России об изменении механизма финансового обеспечения защиты по назначению – для каждого главного распорядителя бюджетных средств были введены отдельные коды бюджетной классификации для финансирования расходов, предусмотренных на защиту по назначению;

– Совет ФПА РФ в мае 2017 г. утвердил форму Административного искового заявления о признании незаконным бездействия административного ответчика и рекомендовал адвокатам активнее защищать в судах свои социальные права, нарушенные правоохранительными и судебными органами в результате несвоевременной оплаты труда, считая это наиболее эффективной мерой в борьбе с задолженностью министерств и ведомств;

– в мае 2017 г. Советом ФПА РФ приняты Методические рекомендации для представителя адвокатской палаты при производстве в отношении адвоката обыска, осмотра и выемки. Документ разработан в связи с принятием соответствующих поправок в УПК РФ, направленных на создание дополнительных гарантий независимости адвокатов при оказании ими квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве;

– в июне 2017 г. обновлен состав Комиссии ФПА РФ по защите прав адвокатов, разработано и принято новое Положение о названной Комиссии;

– в июле 2017 г. на межведомственном совещании с участием представителей ФПА РФ, Министерства юстиции РФ, Генеральной прокуратуры РФ, ФСБ России, ФСИН России, Следственного комитета РФ было организовано обсуждение проблем непредоставления адвокатам свиданий с их подзащитными. В работе совещания участвовал советник Президента РФ, председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) Михаил Федотов;

– решением Совета ФПА РФ от 5 октября 2017 г. принят Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве. Поводом послужило расширение полномочий Совета ФПА РФ в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 2017 № 269-ФЗ «О внесении изменений в статьи 31 и 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»». На него возложено определение порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а на советы адвокатских палат – организация исполнения этого порядка;

– в октябре 2017 г. в Санкт-Петербурге состоялось расши-

ренное заседание Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов с участием председателей комиссий по защите прав адвокатов адвокатских палат субъектов РФ. Рассматривались приоритетные направления работы нового состава Комиссии, задачи соответствующих региональных комиссий, основные нарушения профессиональных прав адвокатов, причины этих нарушений и способы борьбы с ними;

– в ноябре 2017 г. Верховный Суд РФ удовлетворил исковое заявление адвоката Валерия Шухардина к Министерству юстиции РФ, поддержанное ФПА РФ, в котором признал недопустимым распространение на адвокатов положения Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, запрещающего пронос и использование при свиданиях с осужденным мобильных средств связи, фотоаппаратов, видео- и аудиотехники;

– в ноябре 2017 г. в Москве состоялся консультационный семинар «Бухгалтерский учет и налогообложение в адвокатских образованиях», организованный ФПА РФ для бухгалтеров и руководителей финансовых отделов адвокатских палат и крупных адвокатских образований. Издано практическое руководство для бухгалтеров адвокатских образований «Бухгалтерский учет в адвокатских образованиях: практическое руководство»;

– в декабре 2017 г. на XIII ежегодной конференции «Адвокатура. Государство. Общество» основной темой обсуждения была защита прав адвокатов;

– в связи с острой проблемой финансовой задолженности органов дознания и предварительного следствия МВД России по оплате труда адвокатов – защитников по назначению ФПА РФ инициировала обсуждение ситуации на различных уровнях, включая совещания с участием ответственных министерств и ведомств. В результате в конце 2017 г. были выделены дополнительные ассигнования для МВД России в сумме 1 599,8 млн руб. на погашение имеющегося долга и финансирование труда адвокатов;

– в начале 2018 г. президент ФПА РФ направил Президенту Российской Федерации В.В. Путину инициированное Адвокатской палатой Ивановской области и подписанное десятками тысяч адвокатов коллективное обращение о необходимости увеличения ставок вознаграждения адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению. В соответствии с поручением Президента РФ прошла серия заседаний согласительной комиссии с участием представителей ФПА РФ и ряда министерств и ведомств, в том числе Минфина России. Большая по объему и напряжению работа завершилась принятием 2 октября 2018 г. Постановления Правительства РФ № 1169, которым внесены изменения в соответствующее Положение о возмещении процессуальных издержек, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240. Документом предусмотрено поэтапное повышение размера вознаграждения адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии с которым минимальное вознаграждение за один рабочий день в дневное время установлено: с 2019 г. – 900 руб., с 2020 г. – 1250 руб., с 2021 г. – 1500 руб. Увеличены также ставки оплаты участия адвоката в уголовном судопроизводстве в ночное время, нерабочие праздничные или выходные дни;

– в феврале 2018 г. в Минюсте России с участием представителей ФПА РФ проведено совещание по вопросам признания удостоверения адвоката документом, подтверждающим право допуска адвокатов в СИЗО по ордерам без уведомлений и разрешений от следователя;

– 19 апреля 2018 г. при поддержке ФПА РФ состоялся учредительный съезд Общероссийского общественного движения «Союз молодых адвокатов России» (СМА). Совет ФПА РФ

поддержал создание Союза молодых адвокатов России и принял решение о проведении II Всероссийского конгресса молодых адвокатов и юристов;

– в августе 2018 г. в Минюст России направлена Справка о состоянии российской адвокатуры для подготовки тематического доклада к 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. В Справке обозначены актуальные, с точки зрения российской адвокатуры, проблемы, которые не могут быть решены средствами адвокатского самоуправления и требуют принятия соответствующих мер государством;

– в сентябре 2018 г. президент ФПА РФ обратил внимание Минюста России на ситуацию, касающуюся действий сотрудников Службы судебных приставов и Росгвардии в отношении адвоката АП Ленинградской области Лидии Голодович, добивавшейся допуска свидетеля в судебное заседание. Данная ситуация послужила поводом для разработки Советом судей РФ Типовых правил пребывания посетителей в судах, в которой активное участие приняли ФПА РФ и ряд привлеченных к этой работе адвокатских палат субъектов РФ;

– 17 октября 2018 г. по запросу Адвокатской палаты Республики Марий Эл ФПА РФ сделала заявление по поводу разрешения, выданного Верховным Судом Республики Марий Эл Министерству внутренних дел по Республике Марий Эл, на проведение в отношении адвоката гласного оперативно-розыскного мероприятия «опрос», могущего нарушить гарантии обеспечения сохранности адвокатской тайны, высказала мнение о необходимости обжалования судебного решения в порядке, предусмотренном действующим законодательством;

РЕШЕНИЕ

СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ОТ 20 НОЯБРЯ 2019 ГОДА

«О НЕПРЕРЫВНОСТИ ЗАЩИТЫ ПО ДЕЛАМ ПО НАЗНАЧЕНИЮ»

Давая разъяснения по названному вопросу, Совет палаты исходит из того, что в соответствии с п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката и п. 17 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты и должен выполнять обязанность защитника, включая при необходимости подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда.

Вместе с тем, нельзя не учитывать и того обстоятельства, что закон не предусматривает права обвиняемого, не заключившего соглашение на защиту с избранным им адвокатом, требовать конкретного защитника, участвующего по назначению (Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве», Постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 28-П от 17.07.2019 г. по делу «О проверке конституционности ст.ст. 50, 52 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Ю.Ю. Кавалерова»).

Таким образом, законодательство и судебная практика позволяют в необходимых случаях производить замену адвоката, участвующего в уголовном процессе по назначению, без ущерба для соблюдения права обвиняемого на защиту, поскольку такая замена производится с учетом того, что в дело вступает адвокат, оказывающий квалифицированную юриди-

– 13 ноября ГУ СК России по Ярославской области в связи с обращениями ФПА РФ в федеральные правоохранительные органы вынесло постановление об обеспечении адвоката Ирины Бирюковой и ее дочери государственной защитой в связи с угрозами расправы за выявление и предание гласности информации об избиениях заключенных, совершаемых в колонии;

– 27 ноября в Москве на заседании Либеральной платформы партии «Единая Россия» с участием ФПА РФ обсуждались вопросы защиты профессиональной деятельности адвокатов и другие проблемы адвокатуры. Представители ФПА РФ призвали законодателей установить уголовную ответственность за воспрепятствование законной деятельности адвоката;

– Комиссия по этике и стандартам ФПА РФ (КЭС), утвержденная VIII Всероссийским съездом адвокатов в новом составе, на своих заседаниях за два года приняла, а Совет ФПА РФ утвердил 12 разъяснений КЭС по различным аспектам правоприменения законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуры;

IX Всероссийский съезд адвокатов принял и довел до сведения уполномоченных федеральных органов государственной власти:

– Резолюцию «О недопустимости дискриминации адвокатов в сфере налогообложения»;

– Резолюцию «О нарушениях профессиональных прав адвокатов».

Руководитель Департамента по адвокатуре и адвокатской деятельности ФПА РФ Ю.С. Самков

ческую помощь и соблюдающий Стандарт осуществления защиты в уголовном судопроизводстве.

С учетом изложенного, Совет АП РТ, руководствуясь положениями законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, требованиями уголовно-процессуального закона, а также правовой позицией Конституционного и Верховного Судов Российской Федерации считает необходимым дать следующее разъяснение в отношении непрерывности участия адвоката в уголовном судопроизводстве:

1. Адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты по назначению в досудебном производстве, обязан участвовать не только в процессуальных действиях, проводимых следователем (дознавателем), но и в судебно-контрольном производстве первой и апелляционной инстанциях (при избрании, изменении и продлении меры пресечения, мер процессуального принуждения, обжалования действий (бездействия) и решений в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ);

2. Адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты по назначению в досудебном производстве обязан участвовать в качестве защитника при рассмотрении дела по существу в суде первой инстанции;

3. Адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты в суде первой инстанции обязан участвовать также в суде апелляционной инстанции, при обжаловании промежуточных судебных решений;

4. Исключениями из правил, предусмотренных п.п. 1 - 3 настоящего разъяснения, предусматривающими возможность замены адвоката, могут являться следующие обстоятельства;

4.1. Освобождение адвоката от участия в уголовном деле в качестве защитника, в случае принятия соответствующим должностным лицом или судом, в соответствии с требованиями закона, мотивированного процессуального решения о замене защитника либо о его отводе при наличии к тому законных оснований;

4.2. Принятие должностным лицом или судом обоснованного отказа подозреваемого (обвиняемого) от защитника;

4.3. Приостановление статуса адвоката;

4.4. В связи с разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам, утвержденным Советом Федеральной палаты адвокатов РФ и разъяснениями Совета адвокатской палаты субъекта РФ;

4.5. В случае болезни адвоката;

4.6. В случае отпуска адвоката, с учетом правил ч. 3 ст. 14 КПЭА;

4.7. Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции, территориально находящимся за пределами того судебного района, где рассматривалось дело судом первой инстанции;

4.8. Рассмотрение дела судом первой инстанции, территориально находящимся за пределами судебного района, где проводилось предварительное следствие или дознание;

4.9. При проведении следственных действий в ином субъекте РФ, а также при проведении следственных действий за пределами судебного района, где адвокаты осуществляют защиту по назначению;

5. Адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты по назначению, обязан явиться к инициатору заявки, представить ордер и предъявить удостоверение, после чего выяснить имеется ли у обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) защитник по назначению или соглашению.

В случае, если у обвиняемого имеется защитник по соглашению, адвокат обязан действовать в соответствии с решением Совета ФПА РФ от 27 сентября 2013 г. Протокол № 1 «О двойной защите».

6. Если у обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) ранее имелся защитник по назначению, то адвокату до участия в каких-либо процессуальных действиях следует принять меры для выяснения причин замены защитника, при необходимо-

сти, связавшись с ним. В случае, если прибывший для участия в деле адвокат удостоверится, что его назначение в качестве защитника осуществлено с нарушением установленных правил, либо прежний защитник не уведомлен надлежащим образом, или отсутствует принятое в соответствии с требованиями закона мотивированное процессуальное решение, исключающее возможность участия ранее назначенного защитника в уголовном деле, он обязан устранившись от участия в процессуальных действиях, сделав соответствующее заявление.

7. Адвокату, вступившему в уголовное дело в качестве защитника по назначению, для обеспечения своего надлежащего участия в защите, рекомендуется обратиться с письменным заявлением к лицу, в производстве которого находится уголовное дело, об обязательном надлежащем уведомлении защитника обо всех планируемых следственных (судебных) и иных процессуальных действиях с участием обвиняемого (подозреваемого, подсудимого), а также любых иных действиях, затрагивающих права последнего.

8. Адвокаты, в соответствии с п.4 ст. 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, вступают в уголовное дело в качестве защитника по предъявлению удостоверения адвоката и ордера. Ордера адвокату, вступившему в уголовное дело по назначению, выдаются координатором распределения дел по назначению. При этом, координатор, распределяющий дела по территориальности в конкретных следственных или судебных органах выдает ордера адвокатам, вступившим в уголовное дело в качестве дежурного адвоката, согласно графика, в том числе и на участие его в дальнейших стадиях предварительного следствия и участие в суде при вынесении последним промежуточных решений (продление срока содержания под стражей, избрание меры пресечения, рассмотрение апелляционных жалоб на промежуточные решения).

9. Данное решение вступает в силу с момента его принятия.

10. Опубликовать настоящее решение в Вестнике «Адвокат Татарстана» и разместить на официальном сайте Адвокатской палаты Республики Татарстан.

17 октября

На базе Казанского (Приволжского) федерального университета состоялась XV Международная научно-практическая конференция «Державинские чтения» с заглавной темой «Социокультурные и нравственные традиции России как основа развития права и юридического образования XXI века».

В работе конференции приняла участие президент АП РТ Л.М. Дмитриевская.

На конференции были рассмотрены актуальные вопросы современной правовой доктрины и правоприменительной практики, новации законодательства, приоритетные направления развития правовой системы, основных институтов государства и гражданского общества:

23 октября

Состоялось заседание Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан. В повестку дня было включено и рассмотрено 30 вопросов.

25 октября

Вице-президент Адвокатской палаты Республики Татарстан А.Ю. Сафронова приняла участие в IV Конституционных чтениях Республики Татарстан на тему: «Создание единого информационного пространства: конституционно-правовые аспекты».

В мероприятии приняли участие Председатель Конституционного суда РТ Фархат Хуснутдинов, заместитель Председателя Государственного Совета РТ Юрий Камалтынов, заместитель министра цифрового развития государственного управления, информационных технологий и связи РТ Азат Мугинов.

31 октября

В Казанском филиале ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» состоялась VII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Пределы правового регулирования общественных отношений: концептуальные подходы».

В работе конференции приняла участие президент АП РТ Л.М. Дмитриевская.

НОЯБРЬ

13 ноября

Состоялось заседание квалификационной комиссии, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 19 дисциплинарных производств.

15 ноября

Состоялся семинар-совещание «Совершенствование взаимодействия Юрического факультета КФУ с работодателями».

Организаторами мероприятия стал Центр образовательных технологий Юрического факультета КФУ, Центр профессионального развития юристов Ассоциации выпускников Юрического факультета КФУ совместно с отделом практик и трудоустройства КФУ.

В семинаре-совещании приняли участие крупнейшие работодатели юристов. Активно обсуждались проблемы современных профессиональных требований работодателей к выпускникам юридических факультетов высших учебных заведений, организации и проведения практики студентов Юрического факультета.

В мероприятии приняла участие член Совета АП РТ Э.Х. Ильина

20 ноября

Состоялось заседание Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан. В повестку дня было включено и рассмотрено 40 вопросов.

22-23 ноября

В Казанском федеральном университете состоялся IV Международный научно-практический Конвент студентов и аспирантов «Правовое регулирование разумного потребления».

От Адвокатской палаты Республики Татарстан в мероприятии приняла участие член Совета АП РТ Р.А. Мингалиева.

В ходе научной дискуссии, в которой приняли участие

студенты и аспиранты Казанского федерального университета, МГУ им. М.В. Ломоносова, Российского университета дружбы народов, Саратовской государственной юридической академии, Санкт-Петербургского государственного университета, Пермского государственного национального исследовательского университета, Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия, Пермского института Федеральной службы исполнения наказания России, Северо-Кавказского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции, Самарского национального исследовательского университета им. Академика С.П. Королева, Всероссийского государственного университета юстиции, Национального исследовательского Томского государственного университета, Сибирского федерального университета, были обсуждены двадцать два доклада участников по различным, как историко-теоретическим проблемам регулирования разумного потребления, так и иным актуальным правовым вопросам современности. По результатам слушания научных докладов были определены победители.

26 ноября

Состоялось заседание Координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан.

В заседании приняли участие члены Координационного совета и приглашенные лица, от Адвокатской палаты РТ – президент Л.М. Дмитриевская



Предметом обсуждения на заседании Координационного совета стал следующий актуальный вопрос: Исполнение судебных актов о взыскании алиментов, а также соглашений об уплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей в Республике Татарстан.

28 ноября

Начальником Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан В.Н. Демидовым в присутствии президента Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевской были вручены адвокатские удостоверения лицам, успешно сдавшим квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката.



РАБОТА СОВЕТА АП РТ ЗА ОКТЯБРЬ, НОЯБРЬ 2019 ГОДА

ОКТЯБРЬ

3-4 октября

В Казанском (Приволжском) федеральном университете состоялась международная научно-практическая конференция «Международное право в обеспечении процессов региональной интеграции». В работе конференции приняла участие президент АП РТ Л.М. Дмитриевская.

16 октября

Состоялось заседание квалификационной комиссии, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 15 дисциплинарных производств.

Президент Адвокатской палаты Республики Татарстан Л.М. Дмитриевская поздравила адвокатов с началом их профессиональной деятельности и пожелала им честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы граждан.

28 ноября

В Москве состоялось заседание Совета Федеральной палаты адвокатов РФ. В заседании приняли участие вице-президенты, члены Совета ФПА РФ, а также президенты и представители адвокатских палат субъектов РФ. В работе совета приняла участие вице-президент АП РТ А.Ю. Сафронова.

Совет ФПА РФ на заседании утвердил ряд документов и принял организационные решения.

Утверждены Рекомендации Совета ФПА РФ «Об обеспечении непрерывности защиты по назначению»; изменения в Решение Совета ФПА РФ от 27 сентября 2013 г. «О двойной защите»; Разъяснения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам об участии адвоката в социально значимом проекте за вознаграждение. Принято решение о создании новой типовой модели сайта региональной адвокатской палаты на одной платформе с сайтом ФПА РФ, названы имена победителей конкурса сайтов Best Law Firm Website в номинациях «Лучший сайт адвокатской палаты» и «Лучший индивидуальный сайт адвоката». Также принято решение учредить новую медаль ФПА РФ «За вклад в развитие правового государства» и одобрены кандидатуры ее первых лауреатов.

ПОДПИСАН ПРЕЗИДЕНТОМ РФ

Изменения в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» существенным образом повлияют на работу адвокатской корпорации

2 декабря Президент РФ Владимир Путин подписал Федеральный закон № 400-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”» (далее – Закон № 400-ФЗ). Проект федерального закона № 469485-7 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”» 20 ноября принят Государственной Думой ФС РФ в третьем чтении, 25 ноября – единогласно одобрен Советом Федерации ФС РФ. Закон вступает в силу с 1 марта 2020 г., за исключением отдельных положений, для которых установлены иные сроки.

Так, с 1 марта 2022 г. вступают в силу положения о том, что тестирование при сдаче квалификационного экзамена проводится с использованием единой автоматизированной информационной системы, обеспечивающей автоматизированную анонимную проверку результатов тестирования, а требования к этой системе устанавливаются Советом ФПА РФ (п. 2 ст. 11 Закона об адвокатуре).

С 1 марта 2021 г. должны быть введены в действие изменения в п. 3 ст. 17 Закона об адвокатуре, в соответствии с которыми не вправе быть представителем в суде, за исключением случаев участия его в процессе в качестве законного представителя, лицо, статус адвоката которого прекращен по следующим основаниям: вступление в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления; неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем; нарушение адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката; незаконное использование и (или) разглашение информации, связанной с оказанием адвокатом квалифицированной юридической помощи своему доверителю, либо систематическое несоблюдение установленных законодательством РФ требований к адвокатскому запросу.

Не изменив концепцию Закона об адвокатуре, Закон № 400-ФЗ внес в него ряд других значимых изменений, среди которых стоит выделить следующие.

В ст. 22 Закона об адвокатуре внесены требования о том, что «учредители коллегии адвокатов заключают между собой

договор, определяющий порядок совместной деятельности по ее учреждению и условия передачи ими коллегии адвокатов своего имущества». А в ст. 23 – обязанность адвокатов, учреждающих адвокатское бюро, заключить «партнерский договор, определяющий порядок и условия соединения усилий для оказания юридической помощи от имени всех партнеров». Партнерами будут считаться все адвокаты, подписавшие такой договор или присоединившиеся к нему позже.

В ст. 25 внесено дополнение, согласно которому в соответствии с правилами, установленными Советом ФПА РФ, в соглашение об оказании юридической помощи может включаться условие о выплате доверителем вознаграждения в зависимости от результата оказания адвокатом юридической помощи. Однако уточняется, что «гонорар успеха» не может выплачиваться при оказании юридической помощи по уголовному делу или по делу об административном правонарушении.

В ст. 31 внесены изменения, согласно которым Совет адвокатской палаты избирается собранием (конференцией) адвокатов тайным голосованием в количестве не более 15 человек, подлежит обновлению на одну треть один раз в два года. При этом «одно и то же лицо не может одновременно быть членом совета и членом квалификационной комиссии» (это требование также закрепляется в ст. 33).

Если при ротации предложенные президентом палаты кандидатуры не утверждаются собранием (конференцией), то «новые кандидатуры вносятся только после их рассмотрения и утверждения советом адвокатской палаты». Участники собрания вправе дополнительно вносить из своего числа кандидатуры для замещения вакантных должностей членов Совета АП. В этом случае проводится рейтинговое голосование по всем представленным кандидатурам.

Избрание президента АП осуществляется собранием (конференцией) адвокатов, если на указанную должность Советом АП выдвигается член Совета, занимавший должность президента в течение не менее двух сроков. Участники собрания (конференции) вправе выдвигать на должность президента АП иных членов Совета. Президент избирается с помощью тайного голосования простым большинством участников собрания (делегатов конференции) сроком на четыре года.

Совет ФПА РФ избирается Всероссийским съездом адвокатов тайным голосованием в количестве 33 человек и подлежит ротации один раз в два года на одну треть (п. 2 ст. 37). Если при

Центральный филиал

Благодаря чудесному поводу, Дню пожилых людей, наш коллектив организовал встречу с ветеранами нашего филиала, людьми, стоявшими у его истоков. Имена этих адвокатов – Соловьевой Ирины Васильевны, Садриевой Фирюзы Фасхеевны, Вдовенко Ольги Петровны, Пырочкина Анатолия Георгиевича, Черняевой Маргариты Семеновны, Хуснимардановой Кадрии Мухаметзяновны, Владимировой Розы Григорьевны, Аширова Марата Асымовича навсегда связанные с Центральным филиалом г. Казани Коллегии адвокатов РТ, звучали еще в старом здании Верховного суда РТ в связи с резонансными и неоднозначными, но всегда интересными уголовными делами. «Татары», «Тагерьяновские», «Квартала», «29 комплекс» – вот одни из самых громких дел, в которых осуществляли защиту подсудимых наши старшие товарищи. Профессионалы с большой буквы, эрудированные и, знакомые не понаслышке, со всеми тонкостями уголовного судопроизводства, они, в то же время, всегда остро чувствовали чужую боль и проявляли гуманизм и сострадание, присущие настоящим адвокатам! Особое место в ряду наших ветеранов занимает наш бухгалтер – Ермишина Ирина Кузьминична, которая более 20 лет работает в нашем коллективе и стала для всех нас родным человеком.

Наш праздник, запланированный как небольшой фуршет, вылился в очень теплые и душевные посиделки с людьми, чьей жизненной мудрости, оптимизму и трудолюбию, нам адвокатам более младшего поколения, можно только позавидовать. Несмотря на то, что многие из наших аксакалов адвокатуры, уже на заслуженном отдыхе, они полны планов, идей, увлечений, которые, подчас, не под силу и более молодым... Они занимаются спортом, следят за концертными и театральными премьерными, увлекаются садоводством, отслеживают новинки законодательства, любят, творят, мечтают...!!!

По итогу нашей встречи, очень хочется сказать: «Огромное спасибо вам, наши дорогие, за то, что не забываете о нас, вашем продолжении в профессии! Спасибо, что своими жизнями и личным примером показываете, каким должен быть настоящий адвокат!» А мы постараемся, чтобы вы нами тоже гордились и, как и раньше, могли уверенно сказать: «Центральный филиал – мы лучшие!!!».



Юрист года

6 декабря 2019 года в Казанской Ратуше прошла церемония вручения Российской юридической премии имени Г.Ф.Шершеневича и премии «Юрист года Республики Татарстан».

В мероприятии приняли участие Президент Татарстана Рустам Минниханов, руководитель Аппарата Президента РТ Асгат Сафаров, Мэр Казани Ильсур Метшин, сопредседатель Ассоциации юристов России Павел Крашенинников, председатель татарстанского отделения Ассоциации юристов России Ильдар Халиков и другие.

Высокими наградами были отмечены и адвокаты Татарстана.

Президент Республики Татарстан Р.Н. Минниханов вручил почетное звание «Заслуженный юрист Республики Татарстан» заведующему Набережно-Челнинского филиала № 2 коллегии адвокатов Республики Татарстан г. Набережные Челны, члену Ассоциации юристов России Кадиру Валишину.

Лауреатом юридической премии Республики Татарстан «Юрист года» 2019 стала в номинации «Защита прав и свобод человека и гражданина» стала Лилия Габдрахманова, заведующая центрального филиала г. Казани коллегии адвокатов Республики Татарстан, член Ассоциации юристов России.



Учеба молодых адвокатов

19 октября 2019 года в бизнес-центре «Корстон-Казань» состоялась учеба молодых адвокатов по программе «Введение в профессию»

Перед адвокатами с лекциями выступили:

Вице-президент АП РТ, Заслуженный юрист Республики Татарстан А.Ю. Сафронова на темы: Профессиональная этика адвоката, дисциплинарная практика, виды ответственности адвоката. Соглашение об оказании юридической помощи, его существенные условия, ордер, доверенность.

Член Совета АП РТ, Заслуженный юрист Республики Татарстан Э.Х. Ильина на тему: Этика адвоката при общении со СМИ, реклама адвокатской деятельности, условия и ограничения. Член Совета АП РТ, Заслуженный юрист Республики Татарстан Р.А. Мингалиева на тему: История адвокатуры, включая историю адвокатуры РТ. Выдающиеся присяжные поверенные и адвокаты России и Республики Татарстан.

Главный бухгалтер КА РТ Э.И. Хисматуллина на тему: регистрации адвокатов и адвокатских образований (постановка на налоговый учет, регистрация в фондах и т.п.). Социальное страхование адвокатов. Порядок налогообложения доходов адвокатов. Особенности налогообложения и бухгалтерского учета в адвокатских кабинетах. Заместитель председателя Конституционного суда РТ Р.А. Сахиева на тему: Конституционный суд Республики Татарстан.

Адвокат АП РТ, кандидат юридических наук Н.Д. Муратова на темы: Адвокатское досье (производство по делу). Правовая позиция по гражданскому делу. Составление правовых (включая процессуальные) документов в гражданском судопроизводстве.

Член Совета АПРТ, Заслуженный юрист Республики Татарстан Н.И. Газетдинов на тему: Адвокатское досье (производство по делу). Правовая позиция по уголовному делу. Допустимость, относимость и достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве. Получение и использование доказательств по уголовным делам.

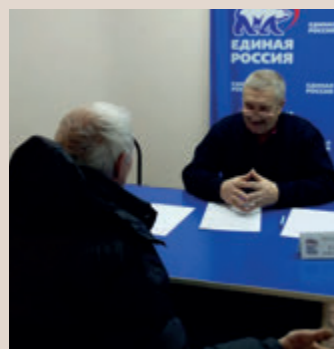
Член Совета АПРТ, Заслуженный юрист Республики Татарстан А.Т. Ахмадиев на тему: Оказание бесплатной юридической помощи в Республике Татарстан



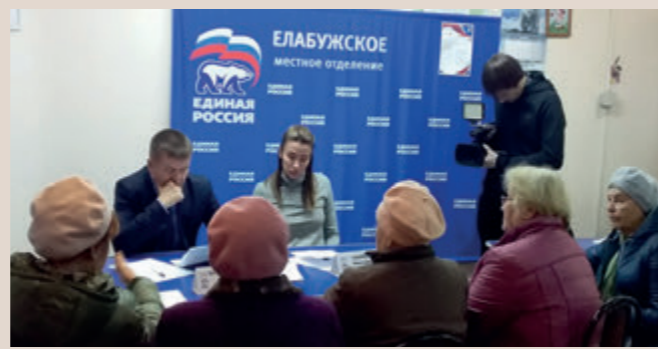


30 октября 2019 года, в целях повышения квалификации адвокатов, Адвокатской палатой Республики Татарстан был организован семинар на тему: «Новеллы в законодательстве о нотариате», который проходил в малом конференц-зале «Адель Кутуй» Гранд Отель Казань.

В ходе семинара нотариусом Нотариальной палаты Республики Татарстан Гришиным Кириллом Геннадьевичем были освещены вопросы оформления нотариусом сделок с недвижимостью, а также обеспечение доказательств, в том числе электронных, у нотариуса.



В рамках проведения Недели приема граждан в Елабужском муниципальном районе 27 ноября 2019 года адвокатами Елабужского филиала Коллегии адвокатов РТ (Р.С. Салиховым, В.В. Салиевой, Ф.Ф. Мухаметдиновым и Р.К. Ахтямовым) была оказана бесплатная юридическая помощь 22 обратившимся гражданам.

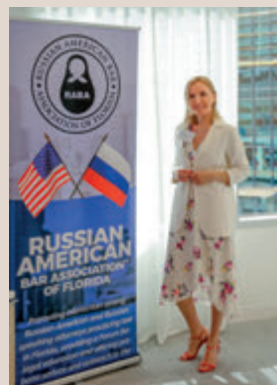


26 октября состоялось первенство Республики Татарстан по шахматам среди адвокатов РТ



Поездка в адвокатскую палату Майами

С 11 по 14 ноября 2019 г. адвокаты Майами провели лекции по вопросам наследственного, налогового и иммиграционного права США, обсудили вопросы исполнения судебных актов иностранных государств на территории США. Кроме того, мы посетили судебное заседание в суде штата Флориды по семейным делам о домашнем насилии, а также в другой день посетили судебное заседание в федеральном суде штата Флориды по спору между гражданской США с круизной компанией.



ротации Съезд не утверждает кандидатуры, представленные президентом ФПА РФ, то новых кандидатов он вправе предложить только после их утверждения Советом ФПА РФ. Делегаты Съезда вправе вносить дополнительные кандидатуры, и в этом случае также проводится рейтинговое голосование.

Лицо, занимавшее должность президента ФПА РФ в течение двух сроков, «может вновь занять указанную должность исключительно путем избрания его президентом на Всероссийском съезде адвокатов» (п. 3 ст. 37). При этом Съезд должен быть создан не позднее, чем через шесть месяцев со дня истечения срока полномочий президента ФПА РФ.

Если большинство делегатов Съезда не проголосовали простым большинством ни за одну из кандидатур членов Совета ФПА, выдвигавшихся на пост президента, то в тот же день Съезд вновь должен провести выборы из числа членов Совета, не выдвигавшихся ранее на должность президента на данном Съезде (п. 61 ст. 37).

В п. 71 ст. 37 Закона об адвокатуре, предусматривающий возможность президента ФПА РФ возбудить дисциплинарное производство в отношении адвоката и направить дисциплинарное дело в АП субъекта РФ, членом которой является адвокат, также внесено важное дополнение. Если дисциплинарное дело возбуждено в отношении адвоката, занимающего выборную должность в органах региональной АП, то оно передается на рассмотрение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам и Совета ФПА РФ, которые в этом случае выступают в том же качестве, что Квалификационная комиссия и Совет региональной палаты.

Новая статья 37.2 Закона об адвокатуре закрепляет возможность адвоката, статус которого прекращен решением Совета АП, обжаловать такое решение в ФПА РФ в месячный срок. Жалобу рассматривает Комиссия ФПА РФ по этике и стандар-

там, которая вправе истребовать дисциплинарное дело, рассмотреть его и направить соответствующее заключение в Совет ФПА РФ. В свою очередь, Совет ФПА РФ вправе оставить решение по дисциплинарному делу без изменения, изменить такое решение либо отменить его и принять новое.

Кроме того, поправки в ст. 29 Закона обязывают Федеральную палату адвокатов РФ в порядке, определяемом Всероссийским съездом адвокатов, вести сайт в «Интернете» и размещать на нем информацию о годовой финансовой отчетности ФПА РФ, решениях Совета ФПА, а также сделках ФПА РФ, в совершении которых имеется заинтересованность членом Совета ФПА РФ.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, выступая на конференции ФПА РФ «Адвокатура. Государство. Общество» 29 ноября, заявил, что изменения в Закон об адвокатуре «существенным образом повлияют на работу адвокатской корпорации». Этим обусловлена необходимость начать работу над документами, регламентирующими работу органов адвокатского самоуправления в соответствии с требованиями измененного закона, сказал он. В частности, предстоит разработка изменений в Кодекс профессиональной этики адвоката, которые могут быть представлены на утверждение X Всероссийского съезда адвокатов в 2021 г. Юрий Пилипенко сообщил, что Советом ФПА РФ будет создана специальная рабочая группа по подготовке проекта поправок. Кроме того, по-видимому, потребуются переработка определенных положений Регламента Совета ФПА РФ и Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, а также разработка правил применения «гонорара успеха», добавил он.

Источник: <https://fparf.ru/news/fpa/vazhnye-dokumenty-i-resheniya/>

КАБИНЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТ 22 октября 2019 N 953

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ «БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ»

Информационная система «Бесплатная юридическая помощь» предназначена для автоматизации работы в сфере предоставления бесплатной юридической помощи

Министерство цифрового развития государственного управления, информационных технологий и связи Республики Татарстан является техническим оператором информационной системы, а Министерство юстиции Республики Татарстан – функциональным оператором, администратором информационной системы.

Основными целями информационной системы являются:

- автоматизация процессов сбора, обработки информации об оказании бесплатной юридической помощи;
- повышение эффективности обмена информацией;
- обеспечение формирования аналитической информации;
- сокращение трудозатрат по формированию и сбору отчетности об оказании бесплатной юридической помощи.

Основными задачами информационной системы являются:

- формирование реестра граждан, которым оказана бесплатная юридическая помощь;
- формирование реестра обращений граждан;
- формирование реестра оказанной бесплатной юридической помощи;
- формирование межведомственных запросов для подтверждения соответствия гражданина одной из категорий

граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, предусмотренных частью 1 статьи 12 Закона Республики Татарстан от 2 ноября 2012 года N 73-ЗРТ «Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам в Республике Татарстан»;

- формирование необходимых для осуществления оплаты труда адвокатов и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи документов и сведений, предусмотренных Порядком оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации расходов адвокатов на оказание бесплатной юридической помощи, утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 21.10.2013 N 774 «Об утверждении Порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации расходов адвокатов на оказание бесплатной юридической помощи», их рассмотрение, согласование, принятие к оплате функциональным оператором, администратором;
- формирование отчетности статистического характера.

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

*УКАЗАНИЕ БАНКА РОССИИ ОТ 08.10.2019 N 5283-У
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ БАНКА
РОССИИ ОТ 19 СЕНТЯБРЯ 2014 ГОДА N 431-П «О ПРАВИ-
ЛАХ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ
СРЕДСТВ»*

Зарегистрировано в Минюсте России 30.10.2019 N 56358.

Правила ОСАГО приведены в соответствие с действующим законодательством

В частности, в соответствии с Федеральным законом от 01.05.2019 N 88-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Положением Банка России от 19.09.2014 N 431-П:

- определяются случаи и порядок оформления извещения о дорожно-транспортном происшествии в электронном виде;
- отменяется необходимость оформления извещения о ДТП в случае оформления документов уполномоченными сотрудниками полиции;
- корректируются формы страхового полиса и извещения о ДТП;
- вносится ряд изменений юридико-технического характера.

Указание вступает в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования.

ЖИЛИЩЕ

*ПИСЬМО МИНСТРОЯ РОССИИ ОТ 03.07.2019
N 24456-ОГ/04*

«О ПРОВЕДЕНИИ ПЕРЕУСТРОЙСТВА (ПЕРЕПЛАНИРОВКИ) ПОМЕЩЕНИЯ В МНОГОКВАРТИРНОМ ДОМЕ»

Обустройство второго этажа в жилом помещении с целью увеличения площади комнаты является перепланировкой

Таким образом, в соответствии с ЖК РФ для ее согласования требуются:

- заявление о переустройстве и (или) перепланировке;
- правоустанавливающие документы на помещение в многоквартирном доме (подлинники или засвидетельствованные в нотариальном порядке копии);
- оформленный в установленном порядке проект переустройства или перепланировки помещения в многоквартирном доме, а если переустройство или перепланировка невозможны без присоединения к данному помещению части общего имущества в многоквартирном доме - также протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о согласии всех собственников помещений в многоквартирном доме на такие переустройство и (или) перепланировку;
- технический паспорт переустраиваемого и (или) перепланируемого помещения в многоквартирном доме;
- согласие в письменной форме всех членов семьи нанимателя (в том числе временно отсутствующих членов семьи нанимателя), занимающих переустраиваемое и (или) перепланируемое жилое помещение на основании договора социального найма (в случае, если заявителем является уполномоченный наймодателем на представление предусмотренных настоящим пунктом документов наниматель переустраиваемого и (или) перепланируемого жилого помещения по договору социального найма);
- заключение органа по охране памятников архитектуры, истории и культуры о допустимости проведения переустройства и (или) перепланировки помещения в многоквартирном доме, если такое помещение или дом, в котором оно находится, является памятником архитектуры, истории или культуры.

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

*ПИСЬМО ФНС РОССИИ ОТ 14.10.2019 N СА-4-7/21065
«О НАПРАВЛЕНИИ ОБЗОРА ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ,*

ОТРАЖЕННЫХ В СУДЕБНЫХ АКТАХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПРИНЯТЫХ В ТРЕТЬЕМ КВАРТАЛЕ 2019 ГОДА ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ»

ФНС России представлен обзор правовых позиций КС РФ и ВС РФ по вопросам налогообложения за 3 квартал 2019 года

В обзоре приведены наиболее важные судебные решения, содержащие, в частности, следующие выводы:

независимо от доли финансирования инвестиционного проекта общество вправе применить налоговые вычеты по НДС только в той части, в которой к нему перешло право собственности на готовый объект;

налоговой базой при получении дивидендов выступает не прибыль (доходы за вычетом расходов), а исключительно сами суммы выплаченных дивидендов, в связи с чем при их получении отсутствует обязанность по ведению раздельного учета;

для целей налога на имущество факт монтажа оборудования для производства продукции в специально возведенном для его эксплуатации здании не означает, что здание и оборудование образуют «единое целое», даже если последующий демонтаж и перемещение оборудования потребуют несения дополнительных затрат и частичной ликвидации здания;

величина налога на имущество организаций в ситуации, когда кадастровая стоимость имущества признана недостоверной, должна определяться расчетным путем на основании объективных и соответствующих действительности сведений о стоимости объектов недвижимости;

налоговое администрирование должно учитывать законные интересы плательщиков налогов и не допускать создания формальных условий для взимания налогов сверх того, что требуется по закону. При возникновении вопроса о переносе накопленного убытка прошлых лет налоговый орган в ходе налоговой проверки обязан предоставить налогоплательщику реальную возможность подтвердить соблюдение требований пункта 4 статьи 283 НК РФ.

ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

*ИНФОРМАЦИЯ РОСПОТРЕБНАДЗОРА
«ВНИМАНИЮ ПОТРЕБИТЕЛЯ: ОСОБЕННОСТИ ПОКУПКИ ТОВАРА ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ»*

Роспотребнадзором разъяснены особенности совершения Интернет-покупок

Сообщается, в частности, что после того, как покупатель ознакомился со всей информацией о товаре и сделал онлайн-заказ, он вправе отказаться от него в любое время до его передачи, а после передачи - в течение 7 дней.

Если покупатель решил вернуть покупку надлежащего качества, то продавец возвращает покупателю полную сумму за товар, кроме расходов покупателя на доставку.

Если информация о товаре, выложенная на сайте, не соответствует доставленной продукции или нарушены условия доставки, покупатель вправе отказаться от покупки, при этом продавец обязан вернуть покупателю денежные средства.

При доставке товара ненадлежащего качества можно потребовать:

- безвозмездное устранение недостатков товара или возмещения расходов на их исправление покупателем или третьим лицом;
- соразмерное уменьшение покупной цены;
- замену на товар аналогичной марки или на такой же товар другой марки с соответствующим перерасчетом цены.

При возврате товара ненадлежащего качества отсутствие у покупателя документа, подтверждающего факт и условия покупки, не лишает его возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у продавца.

Если товар оплачен путем перевода средств на счет третьего лица, указанного продавцом, это не освобождает продавца от обязанности вернуть уплаченную покупателем сумму при возврате товара как надлежащего, так и ненадлежащего качества.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ТУРИЗМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 26.11.2019 N 50

«О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ В СВЯЗИ С РАССМОТРЕНИЕМ СУДАМИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ О ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНИНА В МЕДИЦИНСКУЮ ПРОТИВОТУБЕРКУЛЕЗНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ»

Пленумом Верховного Суда РФ разъяснены особенности недобровольной госпитализации граждан в противотуберкулезную организацию

Верховным Судом рассмотрены, в частности, следующие вопросы:

- о возможности проведения судебного заседания путем видеоконференц-связи или выездного судебного заседания в соответствующей противотуберкулезной организации;
- о возможности проведения заседания в отсутствие ответчика, прокурора, представителя медицинской противотуберкулезной организации;
- о возможности проведения по ходатайству ответчика закрытого судебного заседания;
- о невозможности принятия судом отказа административного истца от административного иска о недобровольной госпитализации, за исключением случая, если отказ заявлен в связи с тем, что ответчик прекратил уклоняться от обследования или лечения;
- об основаниях принятия решения об отказе в удовлетворении административного искового заявления о недобровольной госпитализации в противотуберкулезную организацию;
- о порядке исчисления срока, до истечения которого может осуществляться госпитализация;
- о возможности взыскания судебных расходов с лица, в отношении которого принято решение о недобровольной госпитализации в противотуберкулезную медорганизацию.

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 16.10.2019 N 337-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 13 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПОЛИЦИИ»*

Закреплено право полиции на объявление физическому лицу обязательного для исполнения предостережения о недопустимости антиобщественного поведения

Согласно Закону об основах системы профилактики правонарушений обязательное для исполнения официальное предостережение о недопустимости продолжения антиобщественного поведения (либо о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений) объявляется лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений, при отсутствии оснований для привлечения его к уголовной или административной ответственности.

Внесенными изменениями закреплено право полицейского объявлять физическому лицу такое предостережение, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

*ИНФОРМАЦИЯ ФСБ РОССИИ
«ПУТЕШЕСТВИЯ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ»*

Разъяснены особенности выезда детей за пределы РФ

Сообщается, в частности, что выезд детей по биометрическому заграничному паспорту сопровождающих их родителей возможен, если в него внесены сведения о них.

Внесение сведений о детях в биометрический паспорт родителя (нового образца) не дает права ребенку на выезд без своего документа, удостоверяющего личность за пределами РФ.

Если несовершеннолетний гражданин РФ выезжает без сопровождения родителей (усыновителей, опекунов, попечителей), он должен иметь при

себе, кроме паспорта, оригинал нотариально оформленного согласия на выезд от одного из названных лиц с указанием срока выезда и государств, которые он намерен посетить. Законодательного ограничения такого срока не установлено. При этом согласие от второго родителя не требуется. Оно также не требуется в случае выезда несовершеннолетнего совместно с одним из родителей.

С 12 июня 2019 года пограничные органы более не принимают заявления от граждан о несогласии на выезд несовершеннолетнего. Такие заявления принимаются подразделениями по вопросам миграции территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях по месту жительства (пребывания) одного из родителей, а также диппредставительствами или консульскими учреждениями по месту постоянного проживания заявителя за пределами РФ.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 04.11.2019 N 354-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 322.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬЮ 151 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

За организацию незаконной миграции с использованием служебного положения будет наступать повышенная ответственность

Совершение деяния, выражающегося в организации незаконных въездов иностранных граждан или лиц без гражданства, их пребывания в РФ или транзитного проезда через территорию РФ лицом с использованием своего служебного положения, - это новый квалифицирующий признак, который включен в часть вторую статьи 322.1 «Организация незаконной миграции» УК РФ и, соответственно, влечет более строгое наказание.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 08.11.2019 N 1429

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 29 ДЕКАБРЯ 2007 Г. N 964»

Расширен перечень сильнодействующих веществ, за незаконный оборот которых наступает уголовная ответственность со статьей 234 УК РФ

В указанный перечень включены, в частности:

- 19-норандростендион (3-гидрокси-13-метилгексадекагидро-17Н-циклопента[а]фенантрен-17-он);
- Андрозоксазол (1,10а,12а-триметил-2,3,3а,4,5,5а,6,10,10а,10б,11,12,12а-тетрагидро-1Н-циклопента[7,8]фенантро[2,3-с][1,2]оксазол-1-ол);
- Диенолон(17бета-гидроксистероид-4,9(10)-диен-3-он);
- Силандрон(17бета-(триметилсилилокси)андрост-4-ен-3-он) и другие вещества.

Для каждого из включенных в список веществ определен крупный размер для целей применения статьи 234 УК РФ.

ПРАВОСУДИЕ

ПРИКАЗ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РФ ОТ 01.10.2019 N 224

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ИНСТРУКЦИИ ПО СУДЕБНОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ В КАССАЦИОННЫХ СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ»

Утверждена Инструкция, устанавливающая с 1 октября 2019 года правила организации делопроизводства в кассационных судах общей юрисдикции

Положения Инструкции распространяются как на традиционное делопроизводство, так и на организацию работы с документами с использованием специализированных автоматизированных информационных систем

ведения судебного делопроизводства (специальные программные средства ПС ГАС «Правосудие»).

*ПРИКАЗ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РФ ОТ 01.10.2019 N 225
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ИНСТРУКЦИИ ПО СУДЕБНОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ В АПЕЛЛЯЦИОННЫХ СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ»*

Утверждена инструкция по судебному делопроизводству в апелляционных судах общей юрисдикции

Инструкция включает в себя, в частности, следующие разделы:

- общие положения по организации судебного делопроизводства, порядка учета и регистрации поступающей в суд и исходящей корреспонденции;
- порядок приема, учета и регистрации апелляционных жалоб, представлений и судебных дел (материалов);
- особенности делопроизводства при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов апелляционного суда ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;
- обращение к исполнению судебных актов об оплате процессуальных издержек, порядок исполнения частных определений;
- порядок оформления и выдачи копий судебных актов и иных документов суда, ознакомления с материалами дела учета и хранения вещественных доказательств.

В приложениях к Инструкции приводятся формы документов, используемых в судебном делопроизводстве в апелляционных судах общей юрисдикции.

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 17.10.2019 N 343-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 21 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

Отложен срок вступления в силу положений об обязательности указания идентификатора физлица в заявлениях о выдаче судебного приказа и исковых заявлениях

Федеральным законом от 28.11.2018 N 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившим в силу с 1 октября 2019 года, в числе прочего, была установлена обязанность указывать в исковых заявлениях, заявлениях о выдаче судебного приказа один из идентификаторов ответчика - физического лица (СНИЛС, ИНН, серию и номер документа, удостоверяющего личность, серию и номер водительского удостоверения, серию и номер свидетельства о регистрации транспортного средства). В случае неуказания данных сведений исковое заявление (заявление) подлежит возврату.

Однако действующее законодательство не обеспечивает возможность получения истцом (заявителем) сведений об идентификаторе физического лица, относящихся к персональным данным.

Согласно настоящему Федеральному закону, нормы, устанавливающие обязательность указания идентификатора физлица в заявлениях о выдаче судебного приказа и исковых заявлениях, вступят в силу по истечении 180 дней после дня вступления в силу Федерального закона от 28.11.2018 N 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

На такой же срок откладывается и вступление в силу норм, устанавливающих обязательность указания одного из идентификаторов ответчика - физического лица в исполнительных документах.

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 12.11.2019 N 374-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 188.1 АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

Установлена обязанность по направлению арбитражным судом частного определения об обнаружении в действиях участников процесса признаков преступления в органы дознания и предварительного следствия

Соответствующая норма вводится в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 12.11.2019 N 375-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ»*

С 1 января 2020 года участников исполнительного производства с их согласия будут оповещать по SMS

Извещения, адресованные гражданину, будут отправляться на абонентские номера, предоставленные судебным приставам операторами связи. Кроме того, предусмотрена возможность направления извещений в единый личный кабинет на портале госуслуг. Содержание СМС-извещения, а также требования к формату повестки, иного извещения в форме электронного документа будут устанавливаться ФССП России.

Извещения, адресованные организации или ИП, будут направляться по их адресам электронной почты, содержащимся в ЕГРЮЛ или ЕГРИП, либо в единый личный кабинет на портале госуслуг.

ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

РЕШЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 12.08.2019 N АКПИ19-45

«ОБ УДОВЛЕТВОРЕНИИ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ НЕДЕЙСТВУЮЩИМ ПУНКТА 5 ПОРЯДКА РАСЧЕТА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АДВОКАТА, УЧАСТВУЮЩЕГО В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ИЛИ СУДА, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СЛОЖНОСТИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, УТВ. ПРИКАЗОМ МИНЮСТА РОССИИ N 174, МИНФИНА РОССИИ N 122Н ОТ 05.09.2012»

Верховный Суд признал недействующим с 1 января 2019 года пункт 5 Порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, в зависимости от сложности уголовного дела

Суд пришел к выводу о том, что пункт 5 Порядка, утвержденного Приказом Минюста России и Минфина России от 05.09.2012 N 174/122н, перестал соответствовать Положению о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240, поскольку с 1 января 2019 года пунктом 22(1) этого Положения размер вознаграждения адвоката изменен и, кроме того, введены новые критерии определения размера вознаграждения адвоката, которые в оспариваемом пункте не учтены.

Выплаченные вознаграждения адвокатам, которые участвовали с 1 января 2019 года до дня вступления в силу изменений (до 1 июня 2019 г.) в уголовных делах по назначению дознавателя, следователя или суда, подлежат перерасчету с учетом этих изменений.

ПРОЦЕДУРА УПРОЩЕНА

С 1 января 2020 г. адвокаты не будут представлять в налоговый орган подтверждающие документы к своему заявлению об освобождении от уплаты страховых взносов за периоды, когда их статус был приостановлен.

Опубликовано письмо Федеральной налоговой службы России от 23 октября 2019 г. № БС-4-11/21726@ «Об изменениях, внесенных в части первую и вторую Налогового кодекса РФ». В нем сообщается об изменениях в налоговом законодательстве РФ, вступающих в силу с 1 января 2020 г.

Поправки в ч. 1 и 2 Налогового кодекса РФ регламентированы Федеральным законом от 29 сентября 2019 г. № 325-ФЗ.

Так, с 2020 г. адвокатам для реализации своего права на освобождение от уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование за периоды, в которых их статус приостановлен, больше не нужно представлять в налоговый орган одновременно с заявлением об освобождении от ука-

КС: ЕСЛИ НА АДВОКАТСКОЕ ДОСЬЕ СРАБОТАЛ МЕТАЛЛОДЕТЕКТОР В СУДЕ, АДВОКАТ ДОЛЖЕН ЕГО ПОКАЗАТЬ ПРИСТАВУ

Суд отметил, что досмотр не может рассматриваться как несоразмерное ограничение прав граждан, так как он не предполагает возможности ознакомления с материалами, в том числе с теми, содержание которых составляет адвокатскую тайну.

Адвокат Сергей Ванюков, который обратился в Конституционный Суд, указал, что КС фактически создает риски для раскрытия адвокатской тайны, поскольку видеокамеры наблюдения, установленные в суде, позволяют увеличить изображение и сделать снимок с видеозаписи. Председатель Комиссии по защите прав адвокатов АП Чувашской Республики Владимир Романов отметил, что формально в случае срабатывания детектора металла у пристава появляется законное право на досмотр вещей и предметов, в которых, возможно, находится искомый предмет, однако можно видеть, как через рамку детектора проходят сотрудники правоохранительных органов, на них срабатывает звуковой сигнал, но им никто ничего не говорит. Член Комиссии по защите прав адвокатов АП Красноярского края Иван Хорошев посчитал, что в данной ситуации скорее стоит вопрос об уважении к профессии адвоката, поскольку, если обеспечивается безопасность суда, досматриваться должны и прокуроры, и сотрудники полиции.

Конституционный Суд вынес Определение № 2940-О, которым отказал в рассмотрении жалобы адвоката АП Чувашской Республики Сергея Ванюкова на положение Закона о судебных приставах, из-за которого в связи с отказом предоставить на осмотр адвокатское досье адвокат был привлечен к административной ответственности.

При входе в районный суд общей юрисдикции судебный пристав с помощью металлодетектора выявил наличие в папке адвоката металлического предмета, в связи с чем попросил его предоставить ее для осмотра. Сергей Ванюков сообщил, что имеет адвокатский статус, а в папке содержится адвокатское досье, в связи с чем осмотр повлечет нарушение адвокатской тайны, и отказался это сделать.

13 июня 2018 г. постановлением мирового судьи, оставленным без изменения решением Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики, Сергей Ванюков был привлечен

занных страховых взносов подтверждающие документы (п. 7 ст. 430 НК РФ).

Необходимые сведения о принятых решениях о приостановлении (возобновлении) статуса адвокатов поступают в налоговые органы от адвокатских палат субъектов РФ в рамках п. 2 ст. 85 НК РФ.

Другое изменение связано с установлением порядка определения суммы страховых взносов за неполный месяц, в течение которого плательщик осуществлял соответствующую деятельность (п. 8 ст. 430 НК РФ). Фиксированный размер страховых взносов будет рассчитываться пропорционально количеству отработанных календарных дней.

Кроме того, организации смогут наделять свои обособленные подразделения полномочиями по начислению и выплатам вознаграждений в пользу физических лиц, если у такого подразделения открыт счет в банке (подп. 7 п. 3.4 ст. 23 НК РФ).

Источник: <https://parf.ru/news/fpa/novaya-obyazannost-advokatskikh-palat-subektov-rf/>

Марина Нагорная

к административной ответственности за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила (ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ).

4 июля 2018 г. Новочебоксарский городской суд Чувашской Республики отказал в удовлетворении административного искового заявления Сергея Ванюкова о признании незаконным указания должностного лица ФССП о проведении осмотра в отношении него. Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Чувашской Республики оставила решение нижестоящей инстанции в силе. Суды установили, что действия административного ответчика соответствовали нормативным правовым актам, были направлены на обеспечение установленного порядка деятельности суда и не повлекли нарушения прав, свобод и законных интересов истца. В передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании судов кассационной инстанции адвокату было отказано.

Сергей Ванюков направил жалобу в Конституционный Суд. В ней он попросил признать ст. 11 Закона о судебных приставах, устанавливающую обязанности и права судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, противоречащей Конституции как позволяющей судебным приставам при осуществлении пропускного режима в здание суда осматривать вещи адвоката, в которых содержится адвокатское досье, что угрожает сохранению адвокатской тайны.

Конституционный Суд пришел к выводу, что оснований для принятия жалобы к рассмотрению не имеется. Так, он сослался на свои определения от 15 июля 2010 г. № 940-О-О и от 28 мая 2013 г. № 780-О и указал, что полномочия судебного пристава, которые следуют из ст. 11 Закона о судебных приставах, носят предупредительный характер и направлены на обеспечение установленного порядка деятельности судов, а также права граждан на охрану жизни и здоровья. Поэтому, отметил КС, сам по себе досмотр судебным приставом входящих в здание суда лиц и находящихся при них вещей при наличии осно-

ваний полагать, что данные лица имеют при себе предметы, вещества и средства, представляющие угрозу для безопасности окружающих, не может рассматриваться как несоразмерное ограничение прав граждан, притом что такой досмотр не предполагает возможности ознакомления судебного пристава с материалами этих лиц, в том числе с теми, содержание которых составляет адвокатскую тайну. «Кроме того, адвокат, действуя во исполнение законного требования судебного пристава, не лишен возможности самостоятельно предъявить ему для осмотра находящийся в его вещах предмет, на который среагировали специальные технические средства», – посчитала высшая инстанция.

«Таким образом, оспариваемые законоположения, не допускающие возможности произвольного досмотра судебными приставами лиц, входящих в здание суда, и не предполагающие возможности ознакомления с содержанием документов, находящихся при этих лицах, не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права заявителя в указанном им аспекте», – резюмировал Суд.

В комментарии «АГ» Сергей Ванюков с сожалением отметил, что позиция Конституционного Суда:

не учитывает специфики деятельности адвоката, который в течение всего дня может ходить по разным судам и каждый раз будет подвергаться досмотру;

отрицает презумпцию добросовестности адвоката;

нарушает принцип равноправия и состязательности сторон, поскольку прокуроры и следователи проходят в здания судов без досмотра;

позиционирует суд как режимный объект с ограниченным доступом;

не учитывает реалии XXI века, когда при широком распространении гаджетов металлодетектор срабатывает при прохождении любого человека.

Кроме того, заметил Сергей Ванюков, КС фактически создает риски для раскрытия адвокатской тайны. Он указал, что видеокамеры наблюдения, установленные в суде, позволяют увеличить изображение и сделать снимок с видеозаписи. По мнению адвоката, в случае рассмотрения многомиллионного спора, учитывая низкую заработную плату судебных приставов ОУПДС и высокий уровень коррупции, такой риск высок.

«Довод Конституционного Суда о том, что адвокат сам мог достать металлический предмет, не выдерживает критики, поскольку в моем случае металлодетектор сработал на металлический скоросшиватель в папке. Вытаскивать каждый раз все бумаги из адвокатского досье и показывать пустую папку с металлическим скоросшивателем несколько раз в день при каждом проходе в здание суда не может считаться адекватной мерой», – посчитал Сергей Ванюков.

Он указал, что, поскольку адвокатом не может быть лицо, привлеченное к уголовной ответственности, а его добросовестность презюмируется, адвокат вправе ожидать от государства большего доверия. «Основанием для досмотра адвоката должен быть более веский повод, чем срабатывание металлодетектора», – отметил Сергей Ванюков. Он добавил, что адвокаты вообще должны проходить в суд без прохождения досмотра.

Председатель Комиссии по защите прав адвокатов АП Чувашской Республики Владимир Романов указал, что это не первое определение КС по этому поводу. «Адвокаты уже не раз предпринимали попытки к оспариванию действий приставов по досмотру, однако я не встречал решений судов с положительной практикой», – подчеркнул он.

Владимир Романов отметил, что формально, в случае срабатывания детектора на возможное наличие металлического

предмета, у пристава появляется законное право на досмотр вещей и предметов, в которых, возможно, находится искомый металлический предмет. «Беда в том, что такие требования приставами предъявляются избирательно. Часто можно увидеть, как через рамку детектора проходят сотрудники правоохранительных органов, “звенят”, но им никто ничего не говорит и не требует предъявления вещей к досмотру», – рассказал он.

Член Комиссии по защите прав адвокатов АП Красноярского края Иван Хорошев отметил, что судебный пристав попросил адвоката представить папку для осмотра, однако КС рассуждает о досмотре, что не одно и то же. «Досматривать пристава имеют право, но для этого должны соблюдаться гарантии человека. Гарантии соблюдаются при следующих условиях: составление документа о досмотре в двух экземплярах, наличие понятых и проведение досмотра лицом одного пола. Эти правила напрямую не закреплены в Законе о судебных приставах, но они следуют из норм УПК и КоАП РФ. Досмотр должен оформляться письменно и с предоставлением копий – чтобы у человека была возможность обжаловать его», – указал Иван Хорошев.

Он отметил, что осмотр – это внешнее действие, то есть когда на человека смотрят. «Когда меня просят залезть в сумку или карманы и показать содержимое – это досмотр. Мы, к сожалению, этому подчиняемся в силу того, что должны в интересах доверителей попасть на процесс», – подчеркнул эксперт. Кроме того, он заметил, что в отношении адвоката был составлен протокол по ч. 2 ст. 17.3 КоАП – неисполнение законного распоряжения пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, в связи с чем возникает вопрос: почему отказ предоставить вещи для осмотра породил такое наказание.

«КС последнее время уходит от острых вопросов и не стремится их разрешить: запретив досматривать или осматривать либо разграничив, что осмотр не есть досмотр или осмотр это и есть досмотр, он бы просто “связал руки” приставам, потому что тогда они будут обязаны оформлять свои действия на бумаге», – указал адвокат.

«Иногда я слышу аргумент о том, что в аэропорту тоже досматривают, однако это совсем другие отношения – когда я покупаю билеты на самолет, я соглашаюсь с условиями безопасности и прохождения, знаю, что меня будут досматривать», – подчеркнул Иван Хорошев. – Когда я захожу в органы государственной власти, я захожу как адвокат, представитель профессии, как одна из сторон спора или дела, ко мне должно проявляться должное уважение, в том числе в связи со статусом и необходимостью сохранять адвокатскую тайну.

Иван Хорошев считает, что в данной ситуации скорее стоит вопрос об уважении к профессии адвоката, поскольку, если обеспечивается безопасность суда, досматриваться должны и прокуроры, и сотрудники полиции. «Я сегодня был в Красноярском краевом суде. Перед моим досмотром прошло 6 человек из клининговой компании. Их никто не досмотрел. Также спокойно, просто показав удостоверение, проходят прокуроры. Это неправильно», – отметил Иван Хорошев. При этом он добавил, что это вопрос не Конституционного Суда, а наведения порядка в конкретных судебном департаменте и службе судебных приставов.

Источник: <https://www.advgazeta.ru/novosti/ks-esli-nadvokatskoe-dose-srabotal-metallo-detektor-v-sude-advokat-dolzhen-ego-pokazat-pristavu/>

ОБЖАЛОВАНИЕ ОТКАЗА В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ЗАМЕЧАНИЙ НА ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

ХОМИЧ Д. Н.,

адвокат, АБ «Ахметгалиев, Хрунова и партнеры»



Протокол судебного заседания является одним из доказательств по уголовному делу, значение которого при подготовке к рассмотрению дела в апелляционной инстанции сложно переоценить.

Судьи апелляционного суда не присутствовали при рассмотрении дела судом первой инстанции, поэтому судить о проис-

ходивших там баталиях они будут исключительно на основе имеющегося в деле протокола судебного заседания.

Поэтому, качественная и организованная работа адвоката по подготовке апелляционной жалобы, а в последующем и выступление в суде апелляционной инстанции абсолютно не возможна без предварительного и внимательного изучения протокола судебного заседания.

Не смотря на то, что обязательное ныне аудиозапись судебного заседания существенно сужает возможности вольной интерпретации выступлений участников судебного заседания, не стоит забывать, что действующее уголовно-процессуальное законодательство содержит требование об отражении в протоколе лишь основного содержания выступлений участвующих в деле лиц.

Мнение суда и адвоката об объеме этого основного содержания могут существенно отличаться, поэтому аудиозапись в суде совершенно не избавляет от необходимости тщательного изучения протокола судебного заседания.

Безусловно, всем нам известно о праве адвоката подать замечания на протокол судебного заседания. Известно также и то, что судьи крайне неохотно удовлетворяют их. Что же делать, если замечания адвоката на протокол судебного заседания отклонены судом первой инстанции?

Ответ очевиден – обязательно обжаловать постановление суда. И хотя правовой механизм такого обжалования не описан в уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, база для подготовки такой жалобы более чем достаточна.

Вот пример из моей практики.

Районным судом был постановлен приговор в отношении моей подзащитной Б.А.П.

По делу были принесены замечания на протокол судебного заседания. Поводом для подачи жалобы послужило неверное отражение в протоколе судебного заседания показаний свидетеля стороны обвинения Я.М.И., имеющих существенное значение для дела.

Выводы суда, изложенные в приговоре, основанные на неверно отраженных в протоколе судебного заседания показаниях Я.М.И., не соответствуют фактически установленным при рассмотрении дела обстоятельствам.

При рассмотрении дела велась по инициативе суда аудиозапись, это отражено в протоколе судебного заседания.

Устные показания свидетеля Я.М.И. подтверждают показания подсудимой, однако их изложение в протоколе судебного заседания не соответствует содержанию аудиозаписи.

Районным судом было вынесено постановление об отклонении замечаний на протокол судебного заседания. Из

содержания указанного постановления следует, что протокол судебного заседания соответствует требованиям ст. 259 УПК РФ и подробно отражает все существенные моменты судебного разбирательства и основное содержание выступлений участвующих в деле лиц.

Между тем, в обжалуемом постановлении отсутствует указание на анализ судом доводов стороны защиты о существенном отличии отраженных в протоколе судебного заседания показаний свидетеля Я.М.И. в сравнении с аудиозаписью ее устных показаний. Данное обстоятельство свидетельствует о формальном подходе суда к оценке доводов стороны защиты и отсутствию фактического их исследования.

Между тем, разницу аудиозаписи устных показаний свидетеля Я.М.И. с их изложением в протоколе судебного заседания отрицать невозможно и суд первой инстанции эту разницу не отрицает, ограничившись указанием на отражение в протоколе основного содержания выступлений участвующих в деле лиц.

На постановление суда первой инстанции, об отклонении замечаний на протокол судебного заседания, была подана апелляционная жалоба, в обоснование которой были положены следующие доводы.

Статья 259 УПК Российской Федерации закрепляет требования, предъявляемые к ведению протокола судебного заседания, в том числе о достоверном и последовательном отражении хода судебного разбирательства. Кроме того, данная статья устанавливает (в редакции на момент рассмотрения дела), что если в ходе судебного разбирательства проводились аудиозаписи, то об этом делается отметка в протоколе судебного заседания; материалы аудиозаписи прилагаются к материалам уголовного дела (часть пятая), что может служить средством обеспечения полноты и объективности протокола (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 года N 1014-О-О, от 17 ноября 2011 года N 1558-О-О, от 24 июня 2014 года N 1433-О и др.), способствовать оценке вышестоящими судебными инстанциями правосудности принятых по уголовному делу решений.

Согласно же статье 260 УПК Российской Федерации сторонами уголовного разбирательства могут быть поданы замечания, подлежащие незамедлительному рассмотрению председательствующим, по результатам чего в судебном заседании должно быть вынесено мотивированное постановление об удостоверении их правильности либо об их отклонении, которое вместе с замечаниями приобщается к протоколу судебного заседания. Подобное приобщение, в свою очередь, позволяет вышестоящим судебным инстанциям ознакомиться не только с протоколом судебного заседания, но и с замечаниями на него, оценив правомерность их удостоверения либо отклонения (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2014 года N 2683-О).

Положения указанной нормы не освобождают суд, разрешающий данный вопрос, от обязанности обосновать свое решение ссылками на конкретные обстоятельства, не предполагают произвольное отклонение председательствующим поданных на протокол судебного заседания замечаний или лишения участников процесса возможности обжаловать само постановление об отклонении замечаний и ссылаться

при обжаловании приговора на необоснованность такого отклонения, а в нормативной связи с другими положениями закона они не могут рассматриваться и как исключающие обязанность суда, на основе принципа объективности, вносить изменения в протокол судебного заседания в соответствии с поданными замечаниями (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 года N 1007-О-О, от 17 июня 2010 года N 794-О-О, от 29 сентября 2011 года N 1218-О-О, от 25 февраля 2013 года N 185-О, от 17 июля 2014 года N 1813-О и др.). При этом согласно разъяснениям, данным Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 13 декабря 2012 года N 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов», участники процесса вправе в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации (в том числе статьями 119-122 УПК Российской Федерации), заявить ходатайство о приобщении к делу материалов, полученных в результате фиксации хода судебного разбирательства, что в силу части четвертой статьи 7 УПК Российской Федерации не предполагает произвольного, немотивированного отказа в удовлетворении такого ходатайства.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 14 июля 2017 г. N 21-П указано, что стороны не лишены возможности при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции заявить ходатайство о подтверждении или опровержении тех или иных имеющих значение для данного дела фактов и обстоятельств, относящихся к судебному заседанию суда первой инстанции, но не нашедших отражения или неверно отраженных в его протоколе, и не допускается произвольное отклонение таких ходатайств судом апелляционной инстанции, который обязан самостоятельно оценить содержание протокола судебного заседания суда первой ин-

станции в совокупности с другими доказательствами и материалами уголовного дела и установить наличие или отсутствие оснований для отмены либо изменения приговора или иного проверяемого решения суда первой инстанции.

Учитывая изложенное, имеется необходимость прослушивания аудиозаписи судебного заседания в части допроса свидетеля Я.М.И. в суде апелляционной инстанции. В случае, если суд согласится с доводами стороны защиты и признает обоснованность принесенных замечаний на протокол судебного заседания, то законность и обоснованность постановленного по делу приговора ставится под большое сомнение и существенно увеличивает шансы на его отмену.

Судья Конституционного Суда РФ Ю.М. Данилов в своем особом мнении к Постановлению Конституционного Суда РФ от 14 июля 2017 г. N 21-П совершенно справедливо указывает, что ущербный протокол судебного заседания автоматически выбывает из категории доказательств, не может быть проверен, проанализирован и оценен в ряду других доказательств, что лишает суд вышестоящей инстанции самой возможности проверки объективности постановленного приговора и влечет за собой безусловную отмену приговора с возвращением дела на новое рассмотрение, ибо устранение допущенных судом первой инстанции подобных существенных нарушений уголовно-процессуального закона в других инстанциях невозможно, а проведение судом, к примеру, апелляционной инстанции, процесса по правилам главы 45.1 УПК Российской Федерации привело бы как минимум к нарушению гарантированного статьей 50 (часть третья) Конституции Российской Федерации права лица быть судимым двумя инстанциями. АТ

в данном обращении – это высшая награда для каждого адвоката. Безусловно – приятно, но и ко многому обязывает.

Завоевать доверие людей нелегко, но гораздо ответственнее сохранить его, не подвести людей, которые тебе поверили, доверились и надеются на тебя.

В своей деятельности я стараюсь, прежде всего, исходить из понимания того, что человек ко мне пришел вследствие каких-то непонятных, сложных для него обстоятельств, в которых он сам не может разобраться и ждет от меня помощи, совета, разрешения его проблем. Порой от тебя требуется не только узкопрофессиональные юридические познания, но приходится примерять на себя и роль психолога.

Мне кажется, что в основе успешной деятельности каждого адвоката помимо профессионализма, должны лежать порядочность и чувство ответственности перед людьми, а лучшее вознаграждение труда адвоката – это доброе слово человека, который доверил тебе свою судьбу!

Автор письма – один из моих клиентов, который в настоящее время действительно находится в сложной жизненной ситуации, который длительное время находился под следствием и под стражей. Защищать интересы А. я начала как адвокат

по назначению органов следствия, когда его привлекли к уголовной ответственности по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ. В рамках того дела ему вменялось причинение побоев молодому человеку, как впоследствии оказалось, участнику другой противоборствующей группировки молодежи города. Обвинение, по сути, было надуманным, основанным лишь на показаниях заинтересованных свидетелей, но позиция органов предварительного расследования горячо поддерживалась государственным обвинением, несмотря на отсутствие объективных доказательств. Не добившись прекращения уголовного дела на стадии дознания, мы продолжили борьбу в судебном следствии, дело неоднократно возвращалось прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ, что в итоге привело к его прекращению самими органами дознания.

Однако, как показало время и дальнейшее противостояние моего подзащитного с оперативными службами и органами следствия, это было только начало большого пути. В дальнейшем, в отношении определенного круга молодых людей города были возбуждены уголовные дела по факту совершения тяжких преступлений в составе преступной организации. К сожалению, А. был в числе фигурантов по некоторым эпизодам. Работая в рамках этих дел, приходилось не только участвовать в процессуальных действиях с участием подзащитного и изучать материалы многомом-

«Ом АТ» представляю. Отличительная черта Гүльзаза Сулеймановны, что она постоянно совершенствует свои знания и повышает свою квалификацию. И лично мне известно, что если именно таких адвокатов в республике было бы значительно больше, то судебная система приговоров в судах нашего региона не состояла бы себя, было бы больше. Гүльзаза Сулеймановна добродушно объяснила, подробно проконсультировала по самым сложным – не сотрудничала не только с органами следствия и органами государственной охраны оперативно-розыскную деятельность. Всегда приветлива и наблюдает способ поддержать в трудную минуту. Гүльзаза Сулеймановна – это действительно адвокат и защитник с большой буквы. Многие много лет назад лично написали об этом человеке и то, это будет лишь малая часть той благодарности, которую действительно заслуживает Гүльзаза Сулеймановна!

Уважаемая Людмила Митрофановна! Очень признателен лично Вам за то, что под Вашим руководством трудятся истинные защитники и порядочные адвокаты, такие как Кашапова Гүльзаза Сулеймановна!

С уважением, А.

БЛАГОДАРНОСТИ

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА АДОКАТСКОГО КАБИНЕТА г. ЛЕНИНОГОРСК КАШАПОВОЙ Г.С. К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ



Думаю, что услышать в свой адрес слова, которые содержатся

*Адвокатская палата Республики Татарстан
председателю Президиума коллегии адвокатов, АТ Флиштинской Л.М.
ул. Ершова, 1а, бизнес-центр
Кортон, Казань Республика Татарстан
420061
от благодарного - преставленного*

*Обращение
Уважаемая Людмила Митрофановна,
Вашим обращением хочу выразить
БЛАГОДАРНОСТЬ адвокату Адвокатской
коллегии г. Лениногорск ННО Коллегия адвокатов,
АТ. Ул. Тукаев 8 индекс: 423250 Кашапова
Гүльзаза Сулеймановна (рег. № 1223 АТ) удостоверение
№ 1373, ордер № 0092441.
Из всех адвокатов республики, ранее
представлявших мои интересы, это один из
защитников который честно, разумно и добро-
совестно отстаивал мои права и законные инте-
ресы всеми не запрещенными законными средствами*

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
ФИЛИАЛА КА РТ
МОСКОВСКОГО РАЙОНА
г. КАЗАНИ
ТЕРЯЕВОЙ Т.А.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



05 октября 2019 года ко мне, как к адвокату, включенному в систему оказания бесплатной юридической помощи, обратился И., который является инвалидом 2 группы.

И. обратился с просьбой об оказании бесплатной юридической помощи по вопросу оспаривания сделки, которую он не совершал – по его утерянному паспорту был заключён кредитный договор.

И. узнал о существовании вышеуказанного кредита в тот момент, когда ему пришло смс-сообщение о списании денежных средств по постановлению судебного пристава-

исполнителя. Постановление было вынесено на основании судебного приказа мирового суда, согласно которому с его расчётного счёта, в связи с задолженностью по кредитному договору, были списаны денежные средства.

Многу были изучены обстоятельства дела и приложенные документы, оказана полная консультация по интересующему вопросу.

Была оказана консультация по составлению возражения относительно вынесенного судебного приказа, также составлено заявление в правоохранительные органы о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленного лица по факту мошеннических действий.

Кроме того, И. был разъяснен порядок дальнейших действий по отмене судебного приказа, снятия ареста с его расчётного счёта во избежание списания денежных средств, а также дачи объяснений в полицию.

*В Палату Адвокатов РТ
г. Казани, ул. Вришова д.1
05.10
05.10*

От лица сына и от себя лично, выражаем искренне признательность и благодарность юристу Теряевой Татьяне Анатольевне, по ул. Восстания, д.60. За оказание в наши дни замечательной в помощи, грамотной и очень чётко профессионально объяснил на наши вопросы, внимательное и чуткое отношение к клиенту.

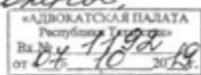
В 2006г. на утерянный паспорт сына был взят кредит. О погашении кредита сын не уведомлял сообщая в кредитный отдел. Из банка пришло письмо, что он должен по кредиту. Сын вернул банк деньги добровольно, что кредит не брал, что никакой договор кредитный не подписывал. Ему показали фото отца, он сказал, что это не он на фотографиях. Приходили письма брали образцы подписки. Он думал, что всё нормально.

В 2019г. 30.09. из банка на телефон пришла sms-ка, о снятии с карты 10р, банк не было денег на карте. И, что он должен банку по кредиту, что будет списаны деньги.

Обратились к Татьяне Анатольевне. В момент возникновения у нас на личном уровне сложной ситуации, мы хотели бесплатно проконсультироваться на Татьяну Анатольевну, так как ценю её высочайшей профессионализм. Хотели её оценить 5+ Дополнительно хотелось отметить, что Татьяна Анатольевна, очень приятный человек, с которой приятно общаться. Будем рады продолжить сотрудничество.

Эту консультацию Татьяну Анатольевну, мы не знаем куда обратиться, в суд, или полицию. Спасибо ей огромное!

08.10. 2019г. И



**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
АДВОКАТСКОГО КАБИНЕТА
п.г.т. КАМСКИЕ ПОЛЯНЫ
ЛЕУШИНА А.Г.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



В конце 2018 ода в Нижнекамский городской суд поступило исковое заявление о взыскании с ООО Управляющая компания «Мой дом Камские Поляны», материального ущерба связанного с затоплением квартиры, так как во время проведения капитального ремонта была разобрана крыша жилого дома и в это время наступила дождливая погода, в следствии чего произошло затопление квартиры истца. Для представления интересов в суде ООО УК «Мой дом Камские Поляны» обратилась ко мне. В судебном процессе выяснилось, что ООО УК «Мой дом Камские Поляны» не является надлежащим ответчиком. В дальнейшем я помог истцу переадресовать иски требования к надлежащему ответчику оградив тем самым от судебного разбирательства своих доверителей ООО УК «Мой дом Камские Поляны» и взыскать в пользу гражданина материальный ущерб.

К сожалению наши граждане не всегда объективны, думая, что в работе адвоката нет ни чего сложного и что они сами могут решить любой юридический вопрос.

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Управляющая компания «Мой дом Камских Полян»**

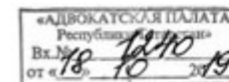
423564, РТ, Нижнекамский район,
тел/факс: (8555) 33-72-82
пгт Камские Поляны, д.1/38А -1012,



ИНН 1651075897
КПП 165101001
E-mail: yk-kamalan@yandex.ru

№ 01-08/1889

«14» 10 2019г



Президенту Адвокатской палаты РТ
Л.М. Дмитриевской

Уважаемая Людмила Митрофановна!

От имени собственников многоквартирных домов пгт.Камские Поляны, за счет которых выступает ООО «Управляющая компания «Мой дом Камских Полян», выражаем благодарность адвокату Леушину Александру Геннадьевичу, за отзывчивость, доброжелательность и высокий профессионализм в защите прав и законных интересов граждан.

Зам.директора



Медникова Е.А.

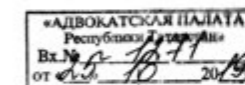
РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН
Нижнекамский муниципальный район
ГЛАВА
муниципального образования
«пгт Камские Поляны»
423564, «пгт Камские Поляны», д.4/04,
тел: (8555) 35-00-02, 35-00-01, факс: 35-00-04
e-mail: kamalan.nk@tatar.ru ИНН 16300013852



ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
Тубан Кама муниципаль районы
«шпгт Кама Алаһы»
муниципаль берәмләте
БАШЛЫГЫ
423564, «шпгт Кама Алаһы», 4/04 йорт.
тел: (8555) 35-00-02, 35-00-01, факс: 35-00-04
e-mail: kamalan.nk@tatar.ru ИНН 16300013852

№ 405/04-02

от «24» 10 2019г.



Председателю
президиума коллегии адвокатов РТ
Президенту адвокатской палаты
Республики Татарстан

Л. М. Дмитриевской

Уважаемая Людмила Митрофановна!

Выражаю глубокую признательность и благодарность адвокату Вашей коллегии Леушину Александру Геннадьевичу за высокий профессионализм, компетентность и эффективность, проявленные им при оказании юридической помощи в рамках программы по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам.

Отдельное спасибо руководству Палаты Республики Татарстан за высокий уровень компетенции Ваших сотрудников, готовность оказывать помощь в любых сложных делах, грамотно вести их, защищая интересы простых граждан, и просто за чуткое человеческое отношение.

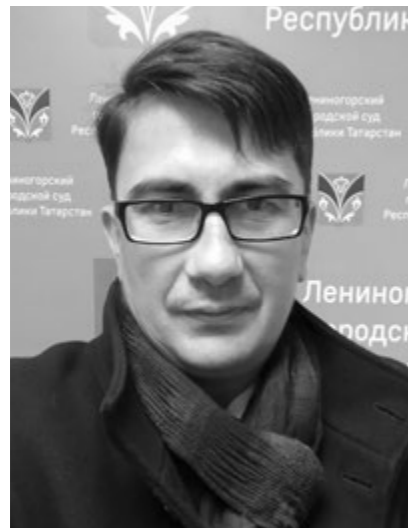
Желаю Вашей коллегии адвокатов дальнейших успехов в защите прав и законных интересов граждан, профессиональных успехов, здоровья и процветания!

С уважением

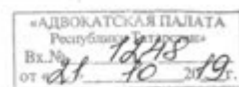


А. А. Павлов

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
АДВОКАТСКОГО КАБИНЕТА
г. ЛЕНИНОГОРСК
НУРГАЛИЕВА И.И.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ



14 августа 2017 года ко мне обратилась П. за защитой ее интересов при расследовании в отношении неё уголовного дела. Она обвинялась в том, что незаконно проникла в жилище своих соседей по даче. Со слов П. следовало, что её действия не образуют состава преступления и её доводы могли подтвердить очевидцы. Следствие было недолгим, 23 августа 2017 года моей подзащитной было предъявлено обвинение и затем мы ознакомились с материалами уголовного дела. При этом нами было заявлено ходатайство о необходимости допроса в качестве свидетелей ряда лиц, являвшихся очевидцами инцидента, произошедшего между потерпевшей и моей подзащитной. К нашему удивлению, следователь отказался их допрашивать и направил дело в суд. Вполне логично, что заявленные нами свидетели были допрошены по ходатайству защиты при рассмотрении дела в суде. Мировой судья не счел возможным постановить приговор и вернул дело прокурору для устранения недостатков. Мы вполне обоснованно рассчитывали на прекращение производства по делу, но не тут-то было. Справедливости ради отмечу, что действительно было предложение прекратить дело за примирением с потерпевшим, причем на стадии уже дополнительного следствия. Предложение казалось заманчивым, но, никоим образом не устроило мою подзащитную из-за не реабилитирующего основания. Дальше стало еще интереснее. Некоторые свидетели защиты, ранее до-



Президенту Адвокатской палаты
Республики Татарстан
Дмитриевской Л.М.

Уважаемая Людмила Митрофановна!!!

*Приговором судьи Лениногорского городского суда
Д.А. Шайдулина от 21.05.2019г. по делу 1-2/2019 (1-
144/2018) я оправдана по части 1 статьи 139, части 2
статьи 294, части 4 статьи 33, части 1 статьи 307, части 1
статьи 294 Уголовного Кодекса Российской Федерации и
за мной признано право на реабилитацию. Следствие и
рассмотрение дела в суде велось на протяжении 2 лет. На всех
стадиях предварительного следствия и уголовного производства
адвокат Нургалиев Ильдар Исмагилович оказывал мне
квалифицированную юридическую помощь.*

*Нургалиев Ильдар Исмагилович продемонстрировал
отличное знание закона и права, глубоко вникал в суть
предъявленного обвинения и находил контраргументы,
тщательно готовился к каждому судебному заседанию, его
выступления были грамотными, аргументированными и в
тоже время спокойными и убедительными. Он оперативно и
добросовестно решал вопросы, возникшие в процессе
расследования уголовного дела. Более того я высоко оценила
человеческие качества характера моего защитника, что
квалифицирует Нургалиева Ильдара Исмагиловича, как
Адвоката именно с большой буквы.*

*Выражаю искреннюю и глубокую благодарность
Нургалиеву Ильдару Исмагиловичу, он действительно
настоящий профессионал, благодаря его усилиям суд вынес
оправдательный приговор. Убедительно прошу Вас*

прошенные у мирового судьи, вдруг изменили свои показания и в итоге моей подзащитной вместе с незаконным проникновением в жилище, предъявили еще пять эпизодов преступлений. В частности, по мнению следствия, она вмешалась в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия

(ч. 1 ст. 294 УК РФ) и в деятельность следователя, в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела (ч. 2 ст. 294 УК РФ). Также ее обвинили в трех эпизодах преступлений по ч. 4 ст. 303, ч. 1 ст. 307 УК РФ, то есть в подстрекательстве свидетелей к даче ложных показаний. Возник неприятный и даже опасный прецедент, позволяющий элементарную реализацию права на защиту, трактовать как вмешательство в деятельность суда и следствия. Несмотря на обоснованные ходатайства защиты, дело было вновь направлено с обвинительным заключением в суд. С августа 2018 года по март 2019 года длилось судебное следствие. Наконец-то появилась возможность допросить свидетелей в открытой, свободной и публичной обстановке, то есть, в суде, где кроме стороны обвинения, свидетеля допрашивают и другие участники процесса. Свидетели защиты в своих показаниях вновь, как и ранее у мирового судьи, полностью опровергли доводы стороны обвинения. Несмотря на то, что обвинитель с разрешения суда огласил показания свидетелей, данные следователю, свидетели не подтвердили их достоверность и дали соответствующее объяснение их происхождению. Суд согласился с позицией защиты, что доверять необходимо тем показаниям, которые даются в открытой, свободной и публичной

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
ЦЕНТРАЛЬНОГО ФИЛИАЛА
г. КАЗАНИ КА РТ
ХАММАТОВОЙ Д.М.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ

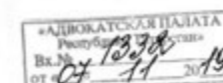


Эта история, конечно же, не про то, как нужно составить возражения относительно исполнения судебного приказа или заявление о восстановлении

*отметить заслуги адвоката Нургалиева Ильдара
Исмагиловича.*

С уважением П

17.10.2019г.



Президенту Адвокатской палаты
Республики Татарстан Дмитриевской Л.М.

Уважаемая Людмила Митрофановна!

Выражаю искреннюю благодарность адвокату, Хамматовой Дарье Михайловне!

Я оказалась в очень сложной жизненной ситуации. Я находилась в отчаянии. Мне присудили огромную судебную задолженность по водонабжению и за жилую площадь в которой я не проживаю с 2009 года. На основании приказа Судебного участка №4 Зеленодольского р-на на мои счета были наложены взыскания. В самом судебном процессе я не участвовала и даже не знала об этом. Узнала лишь, когда счета были арестованы. Мне очень повезло встретить адвоката Хамматову Д.М. Я, благодарна ей за грамотный подход к делу и огромный профессионализм! Дарья Михайловна оказала мне бесплатную юридическую помощь, и благодаря своим человеческим качествам, психологическую поддержку. Благодаря ее усилиям мировой судья отменил судебный приказ.

Желаю коллегии адвокатов РТ дальнейших успехов в защите прав и законных интересов граждан, профессиональных успехов, здоровья и процветания.

С уважением К
07.11.2019

пропущенного процессуального срока. Любой практикующий юрист знает, как это сделать, а вот увидеть и понять ситуацию, когда человек стоит на краю, это было главное в тот момент.

А. обратилась ко мне в октябре этого года, я уже собиралась уходить из офиса, как тут она по телефону со словами: «я не знаю, что делать, помогите...». В этот же вечер она пришла ко мне в офис. Рассказала, что с 11 лет она, при живых родителях, была отдана под опеку совершенно чужим людям, о чем и решение суда имеется, в силу закона за ней было закреплено право на жилую площадь. В той квартире она так и не проживала, с регистрации сняться не может, так как нет иной жилплощади и она ожидает очередь на получение хотя бы комнаты... Совершенно неожиданно ей стало известно о долге на сумму более 120 тысяч рублей, когда на счет скромной студентки судебными приставами-исполнителями был наложен запрет. Из информации сайта судебных приставов было понятно только одно, что запрет был наложен на основании судебного приказа по взысканию задолженности за коммунальные услуги. Где искать эти судебные приказы, куда бежать и что писать – ей было совершенно не понятно.

Я выслушала и просто решила помочь, ни слова не сказав об оплате. Ребенок и так был лишен человеческих радостей, несправедливость и предательство родных с детства. Не передать эти эмоции, взгляд у них другой – у этих детей, что выросли не под крылом любящей матери, но ведь достойным выросла человеком, учится, трудится. Сейчас А. 20 лет и она будущий врач.

Выяснили, что судебные приказы вынесены в 2017 и 2019 годах. Ознакомились с делом, с незаконными требованиями Управляющей компании о взыскании задолженности за период превышающий срок исковой давности почти в 3 раза, ну а далее, как говорится, дело техники – я составила возражения и заявление о восстановлении пропущенного срока. Самым трудным было доказать, что А. не проживала в квартире родителей и по достижению совершеннолетия туда не возвращалась. Всё получилось. Судебные приказы судья отменил. С судебными приставами тоже пришлось поработать настойчиво, они совсем не торопились снимать запрет со счетов.

Всегда приятно прочитать хорошие слова о себе, но еще приятнее осознание того, что своими знаниями смогла помочь человеку, что поддержала в трудную минуту, не дала отчаяться.

СТАТУС АДВОКАТА

октябрь, ноябрь 2019

Присвоен статус адвоката

Габитову Т.Г.
Назмутдинову Р.Ф.
Абдуллину Р.Г.
Салиховой А.Р.
Хасаншину Б.Р.
Шевелеву С.А.

Возобновлен статус адвоката

Петровой О.С.
Хайруллиной Р.Р.
Тазиевой В.Н.
Газиевой А.А.
Садыкова Ф.И.
Гильмановой А.Р.

Принят из другой АП субъекта РФ адвокат

Умеров Р.Х.

Приостановлен статус адвоката

Ахметзянова А.Р.
Давлетшина А.Р.
Ширшлина А.С.
Мухаметзянова Р.Р.
Сабирова И.Д.
Мельниковой М.М.
Новичкова В.В.
Ахмедова Ш.К.
Сунгатуллиной Л.Ф.
Апполоновой Е.А.

Прекращен статус адвоката

Денисовой Г.Б.
Евсеевой Л.А.
Стебо А.А.
Еникеева Ф.Г.
Рахимова О.Р.
Еркова А.А.
Карикова А.А.
Махмутова И.Х.
Баталиной Л.В.
Ахтямовой Ф.Х.
Сунгатова Т.З.
Гайнутдинова М.Б.

Наши Юбиляры

Безгодова Снежана Викторовна

Филиал КА РТ "Центр юридической помощи "Закон" г. Казань

Вильданова Валентина Васильевна

Юридический центр "Ваш адвокат" г. Казань

Гусев Владимир Владимирович

КА РТ "ЮРЛИГА"

Исхакова Резеда Шавкатовна

Филиал КА РТ г. Чистополя

Камалетдинов Марат Равильевич

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани

Камарова Гульнара Альбертовна

Адвокатский центр по внешнеэкономической деятельности

Клинов Андрей Анатольевич

Филиал КА РТ "Центральный" г. Набережные Челны

Косорукова Ольга Ивановна

Поволжская КА РТ

Куцый Светлана Анатольевна

Набережно-Челнинский филиал № 2 КА РТ

Мубаракшина Юлдуз Мансуровна

Филиал КА РТ № 1 Советского района г. Казани

Мухьянова Гульшат Виленовна

КА РТ "Правозащитник" г. Казань

Нагимов Марат Аbugалиевич

КА "Рыбак, Коган и партнеры"

Павлов Дмитрий Валентинович

Филиал Санкт-Петербургской объединенной КА в г. Казани

Саматов Хамит Хадыйович

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани

Сафина Гульнара Медухатовна

Филиал КА РТ № 1 Советского района г. Казани

Сулейманова Резида Раисовна

Центральный филиал г. Казани КА РТ

Шайдуллина Разида Минзакиевна

Адвокатский центр Приволжского района г. Казани

Шарафутдинов Раис Мансурович

Адвокатская контора г. Менделеевска

Юбилейная дата!

Она на подарки конечно богата,
А главным подарком пусть будет удача,
Она в этой жизни решает задачи!
Здоровья желаем целый вагон,
Денег зеленых один миллион,
Друзей проверенных в делах,
И волшебства не только в снах!

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:
Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ

Редакционная коллегия:
Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;
Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;
Этери Ильина Председатель коллегии адвокатов «Этери и партнеры».

Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:
420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а
Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580

Тел: (843) 279-32-71
aprt.fparf.ru e-mail: infopalartat@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ИП Некляева Н.Е.
формат 60x84/8; тираж 470 экз. Подписано в печать 24.12.2019 г.

Поздравляем наших коллег с юбилеями профессиональной деятельности!

Желаем вдохновляющих побед, здоровья и процветания!

Сафина Валентина Петровна

Набережно-Челнинский филиал №1 КА РТ - 45 лет

Хаирова Ольга Гордеевна

Адвокатской кабинет г. Казань - 30 лет

Сафин Фоват Магусович

НО Казанская КА "Практик" - 30 лет

Абдалова Мадина Салаховна

Адвокатский центр Приволжского района г. Казани - 25 лет

Махмадхонова Мухабатджон

Адвокатская контора Арского района - 25 лет

Валитов Рустям Гафурович

Адвокатской кабинет г. Казань - 25 лет

Гильманов Наиль Асхадуллович

Филиал КА РТ Авиастроительного района г. Казани - 25 лет

Тимаев Марсель Фатихович

Филиал КА РТ Московского района г. Казани - 25 лет

Куровская Наталия Владимировна

Адвокатский кабинет г. Казань - 20 лет

Кабиров Василь Рашитович

Адвокатский кабинет г. Казань - 20 лет

Мухьянова Гульшат Виленовна

КА РТ "Правозащитник" г. Казань - 20 лет

Янборисова Анжелика Рашидовна

НО "Коллегия адвокатов №1 г. Казани" - 20 лет

Багаутдинов Айрат Ансарович

Зеленодольский филиал КА РТ - 20 лет

Батаев Петр Алексеевич

Адвокатский кабинет " г. Набережные Челны - 20 лет

Деревлев Игорь Иванович

Набережночелнинская городская КА РТ" - 20 лет

Каримов Виктор Андреевич

КА "Набережные Челны" - 20 лет

Котов Евгений Владимирович

Набережночелнинская коллегия адвокатов №5 - 20 лет

Сафин Фаргат Габдулахатович

Адвокатская контора №1 г. Альметьевска - 20 лет

Алтынова Евгения Геннадьевна

КА "Адвокат" г.Набережные Челны - 20 лет

Зиатдинова Ольга Вячеславовна

Адвокатская консультация №2 г. Нижнекамска - 20 лет

Каргина Светлана Петровна

Адвокатской кабинет г. Казань - 20 лет

Чернова Талия Равилевна

Филиал КА РТ Авиастроительного района г. Казани - 20 лет

Ерофеев Николай Борисович

Зеленодольский филиал КА РТ - 20 лет

Нигматуллина Дания Ринатовна

Адвокатский кабинет г. Казань - 15 лет

Арифов Руслан Раилевич

Адвокатский кабинет г. Казань - 15 лет

Раупов Салават Бариевич

Адвокатский кабинет г. Бузульма - 15 лет

Нургалиев Ревдар Ильдарович

Адвокатский кабинет г. Кужмор - 15 лет

Саморокова Ксения Борисовна

КА "Адвокат" г. Набережные Челны - 15 лет

Оруджалиев Исмат Али Оглы

Адвокатский кабинет г. Нижнекамск - 15 лет

Милина Альбина Анатольевна

Адвокатский центр "Ваш партнер" г. Казань - 15 лет

Ридченко Виталий Александрович

Зеленодольский филиал КА РТ - 15 лет

Гильзова Гульфия Ракиповна

Адвокатский кабинет п.г.т. Кужмор - 15 лет

Майорова Ильсияр Радиковна

Адвокатской кабинет г. Казань - 15 лет

Алиаскаров Эмиль Фетханович

КА РТ "Юстина-Казань" - 15 лет

Глянц Екатерина Михайловна

КА Рыбак, Коган и партнеры" г. Казань - 10 лет

Кварацхелия Теона Тамазиевна

Адвокатская консультация по работе с

юридическими лицами и гражданами г. Казань

- 10 лет

Мутыгуллин Булат Хусаинович

Адвокатский кабинет г. Арск - 10 лет

Сорокина Юлия Сергеевна

Адвокатский кабинет г. Казань - 10 лет

Билалова Елена Андреевна

КА "Фиалко и партнеры" г. Казань - 10 лет

Даминов Ильгиз Инсафович

Адвокатский кабинет г. Казань - 10 лет

Загайнова Юлия Вячеславовна

КА "Читая, Поликарпов и партнеры" - 10 лет

Шарипова Эльмира Билдебаевна

Центральный филиал г.Казани КА РТ - 10 лет

Захаров Алевтин Виссарионович

Адвокатский кабинет Пестречинский район,

с.Пестрецы - 10 лет

Миронов Дмитрий Андреевич

НО "Коллегия адвокатов №1 г. Казани" - 10 лет

Утяковский Николай Сергеевич

Филиал КА РТ г. Чистополя - 10 лет

Джаббарова Гульнара Матьякубовна

Нижнекамский филиал №1 КА РТ - 10 лет

Матвеева Любовь Геннадьевна

Адвокатской кабинет г. Казань - 10 лет

Салахиев Айрат Тагирович

Адвокатская контора №1 г. Альметьевска - 10 лет

Тимергалеев Азат Минигалиевич

Адвокатская консультация г. Альметьевска - 10 лет