



# АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 10 (134)/2018  
октябрь

公平

**В номере:**

- Право на доступ к правосудию
- Правовые новости
- Законодательные новеллы октября
- Обзор практики КС РТ
- О налоговых вычетах по НДФЛ
- Уловки при банкротстве физлиц
- Работа Совета АП
- Адвокатская история
- Благодарности
- Информация

Айнур  
Ахмадиев



## СОДЕРЖАНИЕ:

### ЛИЦО С ОБЛОЖКИ

Айнур Ахмадиев:  
«Я работаю с лучшими людьми» ..... 1

### ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Принятие закона, устраняющего преступность и наказуемость деяния, не лишают обвиняемого права на доступ к правосудию и права на эффективную судебную защиту  
КС РФ. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 15 октября 2018 г. N 36-П. .... 4

### НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ ..... 8

### КОММЕНТАРИИ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Законодательные новеллы - что вступает в силу в октябре 2018 года ..... 16

Обзор практики Конституционного суда РТ за 2018 год ..... 19

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 20 сентября 2018 г. N 03-04-05/67461  
О предоставлении адвокатам, являющимся членами коллегии адвокатов, профессионального и стандартного налоговых вычетов по НДФЛ. .... 21

Отказ от наследства, раздел имущества и другие уловки при банкротстве физлиц ..... 22

### СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета АП РТ за октябрь 2018 года. .... 29

### ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ. АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ

Клюшкин М.И.  
Чудеса превращений ..... 30

### ИНФОРМАЦИЯ

Благодарности ..... 31

Информация ..... 35



### Уважаемые коллеги!

*От имени Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан и от себя лично поздравляю вас  
С ДНЕМ НАРОДНОГО ЕДИНСТВА  
И ДНЕМ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН!  
Эти праздники являются символом единства  
многонационального народа, безграничной  
гордости и радости каждого из нас за родной край,  
понимания нашей исторической общности.  
В эти праздничные дни примите пожелания мира,  
согласия, здоровья, счастья вам и вашим близким!*

*Президент Адвокатской палаты  
Республики Татарстан  
Л.М. Дмитриевская*

## Айнур Ахмадиев: «Я работаю с лучшими людьми»

Родители хотели, чтобы он связал свою жизнь с сельским хозяйством. Сам он мечтал о спортивной карьере. Но сегодня заместитель председателя президиума Коллегии адвокатов РТ Айнур Ахмадиев уверен: не могло и быть судьбы лучше, чем профессия адвоката..

### - Айнур Талгатович, где начиналась ваша биография?

- Родился и рос я в селе Балтаси, в школе учился как обычно, и как таковых мыслей связать свою судьбу с юриспруденцией у меня тогда, конечно, не было. Меня тянуло к спорту, занимался разными видами, в основном татарской борьбой курэш. Когда заканчивал школу, готовился поступить на физкультурный факультет пединститута. В одиннадцатом классе даже съездил в Казань, получил программу подготовки к вступительным экзаменам. Но у родителей было другое желание – они хотели, чтобы я поступил в сельхозакадемию на механический факультет. Хотя меня туда не тянуло. Но все же они убедили меня. Поехали мы туда документы подавать, я посмотрел, какие на механическом факультете вступительные экзамены – физика, математика... Я с этими предметами, мягко говоря, не дружил. Кое-как убедил родителей попробовать сдать экзамены на агрономический факультет. С биологией у меня в школе хорошо было. Но вот с химией, как и с физикой, не очень. В общем, в итоге я уговорил родителей, чтобы они дали мне год для подготовки, и поступил в своем райцентре в профессиональный лицей учиться на мастера технического обслуживания машинно-тракторного парка. Чтобы, так сказать, поближе познакомиться с сельскохозяйственной деятельностью. Получил водительские права на трактор, на автомобиль, второй разряд слесаря и комбайнера и окончательно понял, что сельское хозяйство – это не мое. И как-то так случайно вышло, что узнал про такой вуз – Современную гуманитарную академию. В Казани у неё был филиал, и там было упрощенное поступление, Сдал тестирование, и меня приняли.

### - Приняли именно на юриста?

- Да, на юридический факультет.

### - Откуда же вдруг это – юридическое образование?

- Меня на гуманитарное направление всегда тянуло. А точные науки не очень давались. И вот в этом институте как-то меня именно юриспруденция заинтересовала. А когда начал учиться, стало еще интереснее.

### - Что интересовало больше всего?

- Легче осваивал гражданское направление, то, что ближе к бытовой жизни. Связываться с уголовным правом особенно желания не было. Вообще, во время учебы не было стопроцентной уверенности, по какому направлению пойду работать дальше. Интересно было корпоративное право. А диплом писал по избирательному процессу, со студенческих лет политикой интересовался. Но после института в одной политорганизации полгода юристом проработал, узнал политическую деятельность изнутри и ушел оттуда. Хотел устроиться в МВД, сходил в отдел кадров, но поскольку в армию меня по медицинским показаниям в свое время не взяли, в МВД мне объяснили, что без армейской службы там у меня будущего нет.

### - Когда в итоге появилась идея пойти в адвокатуру?

- Еще когда я проходил практику в Балтасинском районном суде, один из судей мне посоветовал попробовать себя в ад-

вокатуры. И вот когда пришло время выбирать новую работу, я узнал, какие в адвокатуре требования, пришел, меня взяли на стажировку и направили в филиал Коллегии адвокатов Советского района Казани. Руководителем стажировки у меня была Динмухаметова Светлана Ивановна. С ней связано мое первое знакомство с адвокатской деятельностью, с тонкостями этой работы. Помогал ей готовить документы, иски, ходатайства составлял. Легче опять же давались гражданские дела. Я был очень доволен нашей совместной работой. Потом, уже после сдачи квалификационного экзамена, она меня еще полгода по-дружески курировала.

А после стажировки я решил продолжить работу в Казани. Хотел именно здесь опыта набраться. Остался в Советском филиале, где уже с коллективом хорошие отношения сложились. У меня и до сих пор с ними теплые, рабочие отношения.

### - Первое дело помните?

- Первых клиентов по суду не помню. Помню первый допрос. Это было групповое дело, очная ставка. Поймали трех молодых ребят, кажется, они украли какое-то имущество из «Икеи». Меня направили на очную ставку вместе еще с двумя адвокатами. Объяснил своему подзащитному права, он дал показания, на этом все. Вину свою они все признавали.

### - А почему дело запомнилось?

- Скорее всего, потому что первое. Эмоциональная составляющая, ответственность... Помню еще, что тогда дневник вел, и, когда знакомился с делами, я их не фотографировал, тогда еще такого не было, а по старинке работал, все переписывал. Зато процессы легко шли - когда переписываешь от руки, всю информацию запоминаешь.

В основном я в то время работал по назначению в мировых и районных судах. Через некоторое время стал проводить дела в Верховном суде по первой инстанции. Там уже опыт набирался побогаче.

### - Это все были уголовные дела?

- Да.

### - Но вам-то ведь гражданские больше нравятся...

- Таких дел почему-то почти не было. Хотя некоторым гражданам иски по гражданским делам составлял. Одно дело и сейчас помню: пришли люди, у них был спор по расторжению договора пожизненного содержания с иждивением. Ответчик в течение нескольких месяцев не исполнял свои обязанности по договору. Я их выслушал и предложил – давайте попробуем подождать пару месяцев, думаю, как раз ответчик созреет и добровольно расторгнет договор. Но они настояли на составлении искового заявления и подаче его в суд. Я все составил, и они почему-то все-таки решили подождать. Где-то через месяц позвонили и сказали, что ответчик действительно сам расторг договор.

### - Почему это дело запомнилось? Потому что вы оказались правы?

- Сложно сказать, может, клиенты были интересные.

**- Запоминаются люди?**

- Иногда от сложности дела зависит. Если нестандартное дело, надо много работать, вникать...

**- Много было нестандартных?**

- Не скажу, что много, но дел пять-шесть мне хорошо запомнились. Например, где хорошая переквалификация была. В одном случае разбойное нападение, совершенное группой лиц по предварительному сговору, переквалифицировали, если не ошибаюсь, на нанесение побоев и кражу. Лет на пять-шесть, наверное, меньше наказание.

**- Это ваша была заслуга?**

- Думаю, да. Дело было по назначению. Подзащитным все равно, правда, дали реальное лишение свободы, потому что в другом отделе полиции было возбуждено в их отношении другое уголовное дело – грабеж.

**- А не жалко тратить усилия на таких, кто постоянно преступает закон? Вы им помогли, а они потом выйдут – и опять...**

- Людям надо помогать, какими бы они ни были. И потом – граждане должны отвечать только за поступки, которые они совершали, нести соразмерное наказание.

**- Вы долго вели дела по назначению?**

- У меня вообще непосредственная адвокатская деятельность была фактически около года. 6 октября я получил удостоверение адвоката, а где-то в середине октября следующего года поступило предложение от Людмилы Митрофановны Дмитриевской занять должность советника председателя президиума Коллегии адвокатов.

**- Как это получилось? Почему Людмила Митрофановна выбрала именно вас?**

- Вот тут не могу ничего сказать. Особо талантливым себя не считаю, не думаю, что за год показал себя ярким специалистом, мы с ней не были знакомы... Мне самому до сих пор интересно, почему я.

**- Но вы сразу согласились на ее предложение?**

- Согласился, но с условием испытательного срока в три месяца. Реально отдавал себе отчет, что могу не осилить эту работу. Через три месяца состоялась конференция, где меня избрали в президиум коллегии, и Людмила Митрофановна уже окончательно назначила меня своим заместителем. Вот с того дня работаю в этой должности.

**- Что сегодня входит в ваши обязанности?**

- Основное направление деятельности – организация бесплатной юридической помощи гражданам. Кроме этого, подготовка документов и материалов на рассмотрение президиума коллегии – поступающих жалоб, представлений от организаций и граждан. Еще повышение квалификации адвокатов – организация их учебы. Ну и разные организационные вопросы – праздничные, спортивные мероприятия...

**- Как проходит работа по организации бесплатной юридической помощи?**

- Мы тут работаем в рамках разных мероприятий, которые проводим при сотрудничестве с региональным отделением Ассоциации юристов России, с Уполномоченным по правам человека, с Министерством юстиции республики. С этого года под эгидой Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации проводим Всероссийский день бесплатной юридической помощи гражданам. Ну и действуем в рамках го-

сударственной системы бесплатной юридической помощи. Я привлекаю наших адвокатов к этим мероприятиям, стараюсь людей, которые обращаются в коллегии за бесплатной юридической помощью, равномерно направлять в различные адвокатские образования. А чтобы руку на пульсе держать, и сам этим занимаюсь: и в судах участвую, и прием населения веду; составляю документы, исковые заявления. Стараемся помогать людям, даже если их случай не всегда подпадает под действие закона о бесплатной юридической помощи.

**- Например?**

- Вот сейчас, например, одна наша коллега ведет дело по расторжению брака. Женщина из Азербайджана, муж тоже азербайджанец, поженились они там, живут сейчас в Казани. Женщина не гражданка России, живет в социальном приюте с ребенком. Ситуация сложная, мы поручили коллеге помочь ей в этом деле.

**- Часто обращаются те, кто не подпадает под закон о бесплатной помощи?**

- Обращаются часто. Конечно, кому-то отказываем. У адвокатов ведь официальной зарплаты нет, постоянно просить их работать бесплатно – это несправедливо. А вот в рамках работы по республиканскому закону об оказании бесплатной юридической помощи, который действует с 2013 года, адвокаты, войдя в реестр тех, кто ее оказывает, могут и зарабатывать, если активно практиковать. Сейчас у нас еще была большая работа при сотрудничестве с Минюстом республики. Адвокаты оказывали бесплатную помощь потерпевшим по делам Татфондбанка и Интехбанка.

**- Чем убеждаете людей, привлекая их к бесплатной помощи?**

- Не все адвокаты себя только к рублю привязывают. Есть общественно активные люди, их очень много, независимо от возраста. Система эта у нас хорошо работает. Во всех филиалах есть адвокаты, которые занимают активную жизненную позицию, даже инициативу проявляют, чтобы принимать участие в таких мероприятиях. Мы вот недавно статистику смотрели – наши адвокаты за год участвовали более чем в пятидесяти мероприятиях, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи. Это наряду с тем, что три раза в неделю они дежурили в Торгово-промышленной палате Республики Татарстан по делам вышеназванных банков. Это очень большая работа.

**- Вы чувствуете, что у нее есть результаты? Что реальное что-то для людей делаете?**

- Помощь людям действительно реальная.

**- Но ведь вот он пришел за бесплатной помощью, ему составили заявление, а дело-то на этом не закончилось...**

- Некоторые люди приходят по делам, где уже все решено, просто они не хотят этого принять, до последнего надеются, что решение примут в их пользу. Но есть и случаи, когда реально помогаем. Вот один из последних – человек работал охранником и ему не выдали за несколько месяцев зарплату. Он не был легально оформлен, ни трудовых договоров, ничего. Я поручил дело одному из коллег. Было составлено исковое заявление в суд, после чего руководитель охранного предприятия решил не связываться с судом и добровольно компенсировал все расходы.

Я сам одного гражданина с 2010 года «веду», он периодически приходит за помощью. Такой человек – всегда находит приключения... Сначала обратился с тем, что ему отказали в назначении субсидии на коммунальные услуги. И мы с ним

каждые полгода в течение двух или трех лет в судебном порядке переназначали эту субсидию.

**- Почему же ему отказывали?**

- Сложно сказать. Может, внутренняя политика такая у соцзащиты... Потом он пытался следить за порядком в своем доме, в гостинке, а там соседи злоупотребляли спиртным, и он постоянно попадал в драки, его избивали. Я помогал ему жалобы писать, заявления в суд о возбуждении уголовных дел, взыскивать моральный ущерб. Когда он в первый раз ко мне пришел, выглядел совсем потерянным. Наш успех, получается, его окрылил. Он еще и пить бросил.

**- Испытываете чувство гордости, что человека на ноги поставили?**

- Таких ведь много приходит. Конечно, когда видишь результат своей работы, есть определенное удовлетворение.

**- Вы упомянули, что занимаетесь еще и жалобами. На что чаще всего жалуются обратившиеся?**

- Как обычно – на «неквалифицированное оказание юридической помощи».

**- Это когда адвокат деньги взял и ничего не сделал?**

- Можно и так сказать.

**- И какой процент таких жалоб обоснован?**

- В основном наши адвокаты свою работу добросовестно делают, что видно по их адвокатским производствам. Просто клиенты, особенно по уголовным делам, бывает, остаются недовольны назначенным наказанием. Но если человека ловят на продаже килограмма наркотиков, невозможно ведь получить условное наказание... А реальное получать не всем нравится.

**- Вы сами сейчас дела ведете?**

- Это очень сложно, потому что административной работы становится с каждым годом все больше.

**- От административной работы есть удовлетворение?**

- Да. Ты организуешь мероприятия по бесплатной помощи, адвокатов привлекаешь, а потом положительные отзывы от людей приходят. А ведь это ты определил этому человеку адвоката, который смог помочь!

**- У нас народ вообще благодарный?**

- Человек человеку рознь. Вот у меня в этом году дело было – помог одной гражданке расторгнуть договор дарения квартиры. Решение было в нашу пользу. Вроде она довольна осталась, благодарность написала. А некоторые просто пропадают, результаты узнаешь – чаще положительные – когда они уже по второму, по третьему разу приходят. А некоторые думают, что адвокаты обязаны помогать им бесплатно, невзирая на категорию вопроса. Люди разные бывают.

**- Вы сейчас не жалеете, что тогда согласились на предложение Людмилы Митрофановны?**

- Нет! Людмила Митрофановна мне очень помогла, перевернула мою жизнь, за что я очень благодарен и пытаюсь ее не подвести, добросовестно выполнять свою работу и ее поручения. Соответствовать в работе Людмиле Митрофановне практически невозможно, но я стараюсь полностью выложиться, исполняя свои обязанности.

**- Вы ведь еще и член футбольной команды Адвокатской палаты республики. Как это получилось?**

- Я футболом никогда раньше не занимался, только друже-

ские игры в школе были. Но оказалось, что футбол – один из корпоративных видов спорта в адвокатуре. К нам в свое время приезжал ярославский адвокат, один из организаторов корпоративного футбольного турнира, рассказал про чемпионаты мира по большому футболу и мини-футболу, которые проводятся один французским адвокатом. Мы загорелись идеей организовать команду. Потом появился человек, который был готов ее организовать, Игорь Борисович Гагауллин. Он пригласил меня, еще несколько адвокатов, договорился со спортивным комплексом «Ак буре». Начали тренироваться. Играли товарищеские матчи с командой Адвокатской палаты Удмуртии. В 2015 году проходил V Всероссийский чемпионат по мини-футболу среди адвокатов. Руководство ФПА России и инициаторы турнира попросили Людмилу Митрофановну и Совет палаты принять чемпионат у себя в Казани. В связи с этим на Адвокатскую палату Татарстана легла огромная ответственность – организация этого турнира. Я тоже принимал активное участие в его организации. Целый год готовились к соревнованиям, в итоге турнир назвали лучшим из всех, что когда-либо проводились.

**- Что вам дает участие в футбольной корпоративной команде?**

- Это возможность сблизиться друг с другом, это неформальное общение, узнаешь что-то новое от коллег.

**- За что вас наградили званием «Юрист года»?**

- За активную работу по оказанию бесплатной юридической помощи. Этот конкурс Ассоциация юристов России проводит каждый год, и адвокаты получают награды наравне с представителями других юридических структур. В частности, я участвую в выездах в районы, которые тоже организует региональное отделение Ассоциации юристов России. Ежемесячно информационно-консультационная группа ездит в сельские поселения для оказания бесплатной юридической помощи проживающим там гражданам. В группе представители разных государственных органов, нотариусы, адвокаты.

**- Народу много приходит?**

- По шестьдесят-семьдесят человек и больше. Люди ведь с разными сложными ситуациями сталкиваются.

**- Но опять же – вы приехали, проконсультировали и уехали. А они остались...**

- Определенные вопросы специалисты себе в производство забирают, и не только адвокаты. Некоторые вопросы и на консультации решаются. Большую пользу приносит такая работа.

**- Вы ведь еще и на радио работаете?**

- Да, есть еженедельная передача на «Булгар радиосы». Программа создавалась в 2014 году опять же при участии Ассоциации юристов России. Представители адвокатской и нотариальной палат, государственных и муниципальных органов в прямом эфире отвечают на вопросы граждан на татарском языке. Я принимаю участие в этой передаче раз в месяц или в полтора месяца. Вместе со мной на вопросы отвечает председатель коллегии адвокатов «Адвокатский центр Ново-Савиновского района Казани» Диляра Габделхаковна Фахретдинова. У нас образовался хороший тандем.

Вопросов во время эфира поступает много. Программа эта, как я слышал, одна из самых популярных у населения.

**- У вас бывает свободное время?**

- Конечно. Вечером, в выходные...

**- Чем занимаетесь?**

- В театры люблю ходить, в основном в татарские. Походы на природу люблю, на сплавы в Марийку ездить с друзьями. Зимой спорт – горными лыжами недавно увлекся.

**- Страшно было?**

- Интерес к горным лыжам давно был, но не знал, как начать. И как-то коллега пригласила покататься. Поставила меня на лыжи, толкнула в спину и спустила с горки. Горка была ученическая, но пока съезжал, раз десять упал. И все-таки меня зацепило. Теперь в год несколько раз езджу на Свягту кататься.

**- Вы сегодня довольны тем, как складывается ваша жизнь?**

- Очень доволен. Можно сказать, счастлив, что оказался в таком месте. У меня прекрасный руководитель, Людмила Митрофановна Дмитриевская, с ней легко работать, она создает отличную атмосферу в коллективе. И сам коллектив прекрасный, коллеги отличные. Так что я работаю с лучшими людьми.

Беседовала Елена Зуйкова

## ПРИНЯТИЕ ЗАКОНА, УСТРАНЯЮЩЕГО ПРЕСТУПНОСТЬ И НАКАЗУЕМОСТЬ ДЕЯНИЯ, НЕ ЛИШАЮТ ОБВИНЯЕМОГО ПРАВА НА ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ И ПРАВА НА ЭФФЕКТИВНУЮ СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

### КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТ 15 ОКТЯБРЯ 2018 Г. N 36-П

#### ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 10 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЧАСТИ ВТОРОЙ СТАТЬИ 24, ЧАСТИ ВТОРОЙ СТАТЬИ 27, ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 239 И ПУНКТА 1 СТАТЬИ 254 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ А.И. ТИХОМОЛОВОЙ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47.1, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности части первой статьи 10 УК Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части первой статьи 239 и пункта 1 статьи 254 УПК Российской Федерации.

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданки А.И. Тихомоловой. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителем положения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Н.В. Мельникова, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

**установил:**

1. Заявительница по настоящему делу гражданка А.И. Тихомолова оспаривает конституционность части первой статьи 10 «Обратная сила уголовного закона» УК Российской Федерации, части второй статьи 24 «Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела», части второй статьи 27 «Основания прекращения уголовного преследования», части первой

статьи 239 «Прекращение уголовного дела или уголовного преследования» и пункта 1 статьи 254 «Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в судебном заседании» УПК Российской Федерации.

Как следует из жалобы и приложенных к ней материалов, в связи с вступлением в силу Федерального закона от 3 июля 2016 года N 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс

Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности», которым, в частности, статья 116 «Побои» УК Российской Федерации была изложена в новой редакции, декриминализующей деяние, в совершении которого обвинялась А.И. Тихомолова, мировой судья, возбудивший в отношении нее 7 сентября 2015 года уголовное дело частного обвинения, поставил в состоявшемся 26 августа 2016 года судебном заседании вопрос о его прекращении по основанию, предусмотренному пунктом 2 части первой статьи 24 УПК Российской Федерации (за отсутствием в деянии состава преступления). Несмотря на возражения обвиняемой, которая просила рассмотреть уголовное дело по существу и вынести в отношении нее оправдательный приговор, мировой судья постановлением от 26 августа 2016 года дело прекратил, указав, что к этому моменту преступность и наказуемость инкриминируемого ей деяния устранены новым уголовным законом.

Останкинский районный суд города Москвы, рассмотрев апелляционную жалобу А.И. Тихомоловой, оставил постановление мирового судьи без изменения, а жалобу заявительницы без удовлетворения (апелляционное постановление от 8 декабря 2016 года). Не согласившись с указанными судебными решениями, А.И. Тихомолова обратилась в Московский городской суд, настаивая на

том, что производство по ее уголовному делу должно быть прекращено в связи с отсутствием события преступления, однако постановлением от 30 марта 2017 года в передаче ее кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции было отказано. Судья Верховного Суда Российской Федерации, отказывая постановлением от 11 июля 2017 года, с которым согласился заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации, в передаче для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции кассационной жалобы А.И. Тихомоловой, в которой утверждалось, что прекращение производства по ее делу по такому основанию, как отсутствие состава преступления, незаконно, поскольку отсутствует само событие преступления, отметил, что ее доводы могут быть проверены в порядке административного судопроизводства.

По мнению гражданки А.И. Тихомоловой, оспариваемые ею законоположения противоречат статьям 15, 17, 18, 19, 21, 23, 45, 46, 49, 52, 55, 118 и 123 Конституции Российской Федерации, поскольку позволяют прекращать уголовное дело в связи с принятием закона, устраняющего преступность и наказуемость деяния, при категорическом возражении обвиняемого, чем создают условия, не позволяющие ему обжаловать в суде сам факт незаконного привлечения к уголовной ответственности, законность и обоснованность выдвигавшегося обвинения, возражать против прекращения дела по данному основанию и тем самым препятствующие восстановлению нарушенных прав.

Соответственно, с учетом требований статей 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» часть первая статьи 10 УК Российской Федерации, часть вторая статьи 24, часть вторая статьи 27, часть первая статьи 239 и пункт 1 статьи 254 УПК Российской Федерации являются предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу постольку, поскольку на основании содержащихся в них положений в их взаимосвязи решается вопрос о прекращении возбужденного судом по заявлению потерпевшего или его законного представителя уголовного дела частного обвинения в связи с принятием закона, устраняющего преступность и наказуемость деяния, вопреки возражениям обвиняемого, настаивающего на вынесении решения по существу уголовного дела.

2. Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому судебную защиту его прав и свобод на основе принципов равенства перед законом и судом, а также состязательности и равноправия сторон (статья 19, часть 1; статья 45; статья 46, часть 1; статья 123, часть 3), относит уголовное и уголовно-процессуальное законодательство к ведению Российской Федерации (статья 71, пункт «о») и наделяет федерального законодателя правом как устанавливать в законе ответственность за правонарушения, так и устранять ее, а также определять основания, порядок и условия, при которых возможен отказ от применения мер государственного принуждения, с учетом конституционной обязанности государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, охранять достоинство личности, нравственность, здоровье, честь и доброе имя каждого (статья 2 и 18; статья 21, часть 1; статья 23, часть 1; статья 55, часть 3).

Как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, правосудие в Российской Федерации, которое согласно статье 118 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации осуществляется только судом, в частности посредством уголовного судопроизводства, по самой своей сути может признаваться таковым лишь при

условии, что оно отвечает требованиям справедливости и обеспечивает эффективное восстановление в правах; исходя из этого государство обязано гарантировать защиту прав как собственно участников уголовного процесса, так и всех тех, чьи права и законные интересы непосредственно затрагиваются при производстве по уголовному делу, в том числе обеспечивать им надлежащие возможности по отстаиванию своих прав и законных интересов на всех стадиях уголовного судопроизводства любыми не запрещенными законом способами; в свою очередь, суд как орган правосудия призван обеспечивать в судебном разбирательстве соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного, т.е. законного, обоснованного и справедливого, решения по делу (постановления от 2 февраля 1996 года N 4-П, от 8 декабря 2003 года N 18-П, от 14 июля 2011 года N 16-П, от 2 июля 2013 года N 16-П и др.).

3. В порядке конкретизации положений статьи 54 (часть 2) Конституции Российской Федерации часть первая статьи 10 УК Российской Федерации закрепляет, что уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, т.е. распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

Вместе с тем - исходя из того, что, по общему правилу, преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время его совершения, каковым признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий (статья 9 УК Российской Федерации), - решением о прекращении уголовного дела в случае, когда до вступления приговора в законную силу преступность и наказуемость соответствующего деяния были устранены новым уголовным законом, констатируются, с одной стороны, наличие самого деяния, содержавшего признаки преступления, а с другой - отсутствие в нем преступности и наказуемости по смыслу нового уголовного закона. В таком случае применение нового уголовного закона, устраняющего преступность и наказуемость деяния, не связано с оценкой правомерности имевшего место уголовного преследования как процессуальной деятельности, осуществляемой стороной обвинения в целях избрания подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (пункт 55 статьи 5 УПК Российской Федерации), и не предопределяет ее, а прекращение уголовного преследования - хотя и со ссылкой на пункт 2 части первой статьи 24 УПК Российской Федерации (отсутствие в деянии состава преступления) - не порождает у подозреваемого или обвиняемого права на реабилитацию и не свидетельствует ни о законности и обоснованности выдвинутых обвинений, ни о восстановлении его чести и доброго имени.

3.1. Необходимость получения согласия подозреваемого, обвиняемого на прекращение уголовного дела по нереабилитирующему его основанию обуславливается требованием соблюдения гарантируемых Конституцией Российской Федерации прав участников уголовного судопроизводства, которое в силу ее статьи 123 (часть 3) осуществляется на основе принципа состязательности, предполагающего, что стороны самостоятельно и по собственному усмотрению определяют свою позицию по делу, в том числе в связи с вопросом об уголовной ответственности. Следовательно, если подозреваемый, обвиняемый не возражает против прекращения уголовного преследования, нет оснований

считать его права и законные интересы нарушенными решением о прекращении уголовного дела (при условии его достаточной обоснованности).

Развивая приведенную правовую позицию, изложенную в Постановлении от 14 июля 2011 года N 16-П, применительно к возможности прекращения уголовного дела публичного обвинения в связи с отсутствием в имевшем место деянии состава преступления, если преступность и наказуемость соответствующего деяния были устранены новым уголовным законом до вступления приговора в законную силу (пункт 2 части первой и часть вторая статьи 24 УПК Российской Федерации), в случае, когда подозреваемый, обвиняемый возражает против этого, Конституционный Суд Российской Федерации указал: решением о прекращении уголовного преследования обеспечивается реализация вытекающего из статей 19 (часть 1) и 54 (часть 2) Конституции Российской Федерации требования равных оснований для распространения нового уголовного закона на лиц, которые согласно статье 49 Конституции Российской Федерации и статье 14 УПК Российской Федерации применительно к вопросу об уголовной ответственности считаются невиновными, независимо от того, до или после его принятия было совершено деяние; такое решение констатирует отсутствие преступности и наказуемости деяния по смыслу нового уголовного закона и, соответственно, не влечет для лица каких-либо уголовно-правовых последствий; напротив, оно направлено на защиту прав этого лица и само по себе не может рассматриваться как причинение ему вреда, учитывая, что вопрос об уголовной ответственности за деяние, утратившее качество преступности, исключается в принципе и уголовное преследование в отношении подозреваемого, обвиняемого подлежит прекращению (Постановление от 19 ноября 2013 года N 24-П).

Однако, не будучи непосредственным выражением конституционных принципов гуманизма, справедливости, законности и презумпции невиновности, прекращение уголовного преследования по такому основанию, как устранение новым уголовным законом преступности и наказуемости инкриминируемого лицу деяния, предполагает необходимость обеспечить этому лицу доступ к правосудию для защиты его прав и законных интересов в рамках уголовного судопроизводства. Данный вывод подтверждается неоднократно выраженными Конституционным Судом Российской Федерации правовыми позициями, в соответствии с которыми виновность обвиняемого в совершении преступления в силу статьи 49 (часть 1) Конституции Российской Федерации устанавливается только вступившим в законную силу приговором суда, постановленным на основе исследования доказательств в предусмотренном федеральным законом порядке; постановление о прекращении уголовного дела - тем более если оно вынесено в связи с отсутствием в деянии состава преступления - по своему содержанию и правовым последствиям не может рассматриваться в качестве акта, которым устанавливается виновность в смысле названной конституционной нормы; если новым уголовным законом устраняются преступность и наказуемость какого-либо деяния, то в постановлении о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием в деянии состава преступления констатируется невозможность дальнейшего осуществления уголовного преследования в отношении подозреваемого или обвиняемого, хотя ранее выдвигавшиеся против него обвинения и не признаются необоснованными; выявление в ходе судебного разбирательства оснований для прекращения уголовного дела не освобождает суд от не-

обходимости выяснения позиций сторон по данному делу и исследования представленных ими доводов; положения статей 24, 27, 47, 133, 239 и 254 УПК Российской Федерации не препятствуют суду рассмотреть находящееся в его производстве уголовное дело, если до вынесения приговора новым уголовным законом устраняются преступность и наказуемость инкриминируемого обвиняемому деяния, и решить вопрос о признании (или об отказе в признании) за ним права на реабилитацию и не лишают обвиняемого права на доступ к правосудию и права на эффективную судебную защиту (постановления от 28 октября 1996 года N 18-П, от 24 апреля 2003 года N 7-П и от 8 декабря 2003 года N 18-П; определения от 5 ноября 2004 года N 359-О, N 360-О, N 361-О и N 362-О).

Такой подход согласуется с обязанностью государства охранять достоинство личности (статья 21, часть 1, Конституции Российской Федерации), которое, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, выступает основой всех прав и свобод человека и необходимым условием их существования и соблюдения (постановления от 3 мая 1995 года N 4-П, от 15 января 1999 года N 1-П, от 20 декабря 2010 года N 21-П и от 14 июля 2011 года N 16-П). В противном случае нарушились бы не только предписания статей 21 (часть 1), 23 (часть 1), 46 (часть 1), 52 и 53 Конституции Российской Федерации, закрепляющие право каждого на защиту достоинства личности, чести и доброго имени от незаконного и необоснованного уголовного преследования, на обеспечение государством доступа к правосудию и компенсации причиненного ущерба, но и провозглашенный ее статьей 19 принцип равенства всех перед законом и судом.

3.2. Особенности уголовного судопроизводства по делам частного обвинения определяются спецификой рассматриваемых в данном порядке уголовных дел, которые, как следует из части второй статьи 20 УПК Российской Федерации, по общему правилу, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Заявление в отношении конкретного лица, которое подается потерпевшим или его законным представителем в суд (за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 части первой и частью четвертой статьи 147 УПК Российской Федерации), не только признается поводом к возбуждению уголовного дела, но и рассматривается, по сути, в качестве обвинительного акта, в рамках которого осуществляется уголовное преследование.

Устанавливая такие правила, федеральный законодатель наделил потерпевшего правом самостоятельно осуществлять уголовное преследование - обращаться за защитой своих прав и законных интересов непосредственно в суд и доказывать как факт совершения преступления, так и виновность в нем конкретного лица, минуя обязательные в иных ситуациях (по делам частного-публичного и публичного обвинения) процессуальные стадии досудебного производства (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2005 года N 7-П и от 17 октября 2011 года N 22-П, определения Конституционного Суда Российской Федерации от 17 сентября 2013 года N 1336-О и от 23 октября 2014 года N 2534-О).

Вместе с тем согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, предусмотренном данным Кодексом (часть вторая статьи 8, пункт 1 части первой статьи 29), и только

суд может установить обоснованность обвинения и принять решение о виновности подсудимого посредством обвинительного приговора (пункт 28 статьи 5). Только в этом случае, как следует из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в Постановлении от 17 октября 2011 года N 22-П, предъявленное, в том числе частным обвинителем, обвинение трансформируется в государственное осуждение, на основе которого может назначаться мера государственного принуждения или применяться освобождение от нее.

При этом продолжение рассмотрения уголовного дела частного обвинения судом при наличии со стороны обвиняемого возражений против его прекращения в связи с принятием закона, устраняющего преступность и наказуемость инкриминируемого ему деяния, не может рассматриваться как недопустимое по смыслу правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированных в Постановлении от 19 ноября 2013 года N 24-П, продолжение уголовного преследования за деяние, преступность и наказуемость которого уже устранены: вопросы о наличии события преступления, о совершении деяния, хотя и утратившего уголовную противоправность, конкретным лицом, о правовой оценке деяния (события преступления) разрешаются судом на основе представленных частным обвинителем материалов и приводимых подсудимым доводов, опровергающих доказательства стороны обвинения и подтверждающих его непричастность к преступлению (невиновность), с тем чтобы вынести правосудное, законное и обоснованное решение, опирающееся на личное и непосредственное исследование представленных доказательств.

Таким образом, приведенные правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сохраняющие свою силу и применимые к делам частного обвинения с учетом их особенностей, предполагают обязанность суда, в производстве которого находится возбужденное им по заявлению потерпевшего или его законного представителя уголовное дело, в случае устранения новым законом преступности и наказуемости деяния, инкриминируемого обвиняемому, при его возражениях против прекращения уголовного дела по такому основанию выяснить его позицию по данному делу и в процедуре рассмотрения дел частного обвинения установить обоснованность или необоснованность обвинения. Иное свидетельствовало бы об отказе обвиняемому по делу частного обвинения в правосудии, о вынесении судом решения, констатирующего наличие события преступления, совершение деяния, хотя и утратившего уголовную противоправность, конкретным лицом, о правовой оценке деяния (события преступления) без исследования судом обстоятельств произошедшего и имеющихся доказательств, приводило бы к нарушению принципа равенства перед законом и судом, равноправия сторон судопроизводства, к ограничению прав участников уголовного процесса, в том числе права опровергать обвинение, приводить доказательства своей непричастности к преступлению (невиновности) и возражать против прекращения дела по основанию, констатирующему совершение именно этим лицом деяния, хотя и декриминализованного новым уголовным законом, но являвшегося преступным на момент его совершения.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 47.1, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать взаимосвязанные положения части первой статьи 10 УК Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части первой статьи 239 и пункта 1 статьи 254 УПК Российской Федерации не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования они предполагают, что суд, в производстве которого находится возбужденное по заявлению потерпевшего или его законного представителя уголовное дело частного обвинения, обязан выяснить позицию обвиняемого относительно прекращения данного дела в связи с принятием закона, устраняющего преступность и наказуемость инкриминируемого ему деяния, и только при наличии его согласия вправе прекратить уголовное дело; в случае, если обвиняемый возражает против прекращения уголовного дела в связи с принятием закона, устраняющего преступность и наказуемость деяния, суд обязан рассмотреть данное дело по существу в рамках процедуры производства по делам частного обвинения и, исследовав имеющиеся доказательства, либо постановить оправдательный приговор, либо прекратить уголовное дело по указанному основанию.

2. Конституционно-правовой смысл взаимосвязанных положений части первой статьи 10 УК Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части первой статьи 239 и пункта 1 статьи 254 УПК Российской Федерации, выявленный в настоящем Постановлении, является общеобязательным, что исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

3. Правоприменительные решения по делу гражданки Тихомоловой Анны Ильиничны, принятые на основании части первой статьи 10 УК Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части первой статьи 239 и пункта 1 статьи 254 УПК Российской Федерации в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). Постановление должно быть опубликовано также в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

Конституционный Суд  
Российской Федерации

АТ

## ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

### КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 02.10.2018 N 562

*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСОВ ГРАЖДАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УТВЕРЖДЕННОЕ УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 14 НОЯБРЯ 2002 Г. N 1325»*

**При приеме в гражданство РФ лиц, имеющих вид на жительство в РФ и проживающих в России в течение пяти лет непрерывно, необходимо представлять, в том числе, документ, подтверждающий величину дохода за период проживания на территории РФ с 1 января по 31 декабря года, предшествовавшего дате обращения с заявлением**

Установлено, что решение по вопросам гражданства РФ отменяется в случае отказа заявителя от принесения Присяги гражданина РФ. Отказ подтверждается заявлением, составленным в произвольной форме. В случае отказа заявителя от написания такого заявления либо невозможности его написания отказ и обстоятельства, свидетельствующие о невозможности написания заявления, фиксируются с использованием технических средств аудио или видеозаписи, о чем в обязательном порядке в устной форме уведомляется заявитель.

Определено также, что граждане Украины при приеме в гражданство РФ должны представлять нотариально заверенную копию заявления об отказе от украинского гражданства, направленного в дипломатическое представительство или консульское учреждение Украины.

Кроме того, уточнено, что при отмене решения о приобретении гражданства РФ лицу, проживающему в России, не выдается вид на жительство, если оно осуждено к лишению свободы за совершение преступлений, связанных с терроризмом и экстремизмом. **АТ**

### ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 02.10.2018 N 347-ФЗ

*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»*

**Установлена административная ответственность за неисполнение решения суда о прекращении распространения или об опровержении информации**

Согласно настоящему Федеральному закону, неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований о прекращении распространения информации и/или об опровержении ранее распространенной информации в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, повлечет наложение штрафа: на граждан - в размере от 5 тысяч до 20 тысяч рублей, на должностных лиц - от 10 тысяч до 50 тысяч рублей, на юридических лиц - от 50 тысяч до 200 тысяч рублей.

В случае неисполнения должником указанных требований в срок, вновь установленный судебным приставом-исполнителем после наложения административного штрафа, предусматривается следующее наказание: штраф для граждан в размере от 10 тысяч до 25 тысяч рублей, либо административный арест на срок до 10 суток, либо обязательные работы на срок до 120 часов; штраф для должностных лиц - от 15 тысяч до 50 тысяч рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до двухсот часов; штраф для юридических лиц - от 50 тысяч до 200 тысяч рублей.

Дела об указанных административных правонарушениях будут рассматриваться судьями, а протоколы составляться должностными лицами органов, уполномоченных на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов. **АТ**

ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ ОТ 26.09.2018 N 194

*«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПЕРЕДАЧИ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ ЦЕНТРАМИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ ЗАПИСЕЙ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ, СОСТАВЛЕННЫХ НА БУМАЖНОМ НОСИТЕЛЕ, А ТАКЖЕ ДОКУМЕНТОВ, ПОСЛУЖИВШИХ ОСНОВАНИЯМИ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ РОЖДЕНИЯ И СМЕРТИ, В ОРГАНЫ ЗАПИСИ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ»*

Зарегистрировано в Минюсте России 02.10.2018 N 52304.

**МФЦ должны передавать записи актов о рождении и смерти в органы ЗАГС в течение пяти рабочих дней**

Передаче подлежат сгруппированные в хронологическом порядке по дате и номеру записи акта по каждому виду акта гражданского состояния:

- записи актов о рождении и смерти на бумажных носителях;
- заявления о государственной регистрации рождения и смерти;
- документы, послужившие основаниями для государственной регистрации рождения и смерти, а также иные представленные заявителями для государственной регистрации документы.

Для передачи записей МФЦ составляет в двух экземплярах акт о передаче (форма приведена в приложении). При приеме на хранение записей уполномоченный работник органа ЗАГС проверяет соответствие количества и содержания записей акту о передаче. **АТ**

### ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПРИКАЗ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ ОТ 01.08.2018 N 411

*«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТИПОВЫХ УСТАВОВ, НА ОСНОВАНИИ КОТОРЫХ МОГУТ ДЕЙСТВОВАТЬ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ»*

Зарегистрировано в Минюсте России 21.09.2018 N 52201.

**Минэкономразвития России утверждены типовые уставы, на основании которых могут действовать ООО**

В уставах закреплены: права и обязанности участников общества, порядок перехода доли (части доли) участника в уставном капитале общества к другому лицу; возможность выхода участника из ООО; порядок организации управления обществом; порядок хранения документов общества и порядок предоставления информации участникам общества и другим лицам; регламентация правил осуществления сделок, в совершении которых имеется заинтересованность; правила реорганизации и ликвидации общества.

Приказ вступает в силу по истечении девяти месяцев со дня его официального опубликования. **АТ**

ПИСЬМО ФАС РОССИИ ОТ 25.09.2018 N РП/76842/18

*«О РЕКЛАМЕ НА ПЛАТЕЖНЫХ ДОКУМЕНТАХ»*

**Размещенные на платежных документах справочно-информационные сведения и реклама на отдельном носителе, вложенная в конверт с квитанцией на оплату ЖКУ, не могут рассматриваться как нарушение законодательства о рекламе**

ФАС России напоминает, что в соответствии с частью 10.3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» не допускается размещение рекламы на платежных документах для внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги, в том числе на оборотной стороне таких документов. При этом положения данной статьи не распространяются на социальную рекламу и справочно-информационные услуги.

Под социальной рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на достижение благотворительных и иных общественно полезных целей, а также обеспечение интересов государства.

Справочно-информационные сведения не относятся к рекламе в том числе в связи с отсутствием в них объекта рекламирования, к которому формируется интерес потребителей в целях продвижения его на рынке.

При выявлении нарушений законодательства о рекламе ФАС России привлекает виновных лиц к ответственности, при этом отмечается, что, если реклама вложена в конверт с квитанцией на оплату коммунальных услуг и представляет собой отдельный носитель, инструментально не прикрепленный к самой квитанции, ее распространение указанным способом не может рассматриваться как нарушение Федерального закона «О рекламе». **АТ**

ПРИКАЗ МИНСТРОЯ РОССИИ ОТ 19.09.2018 N 591/ПР  
*«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМ УВЕДОМЛЕНИЙ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ИЛИ РЕКОНСТРУКЦИИ ОБЪЕКТА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ИЛИ САДОВОГО ДОМА»*

Зарегистрировано в Минюсте России 27.09.2018 N 52269.

**Установлены формы документов, применяемых при подтверждении соответствия индивидуального жилого объекта садового дома определенным требованиям**

Речь идет о формах следующих документов:

- уведомление о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома;
- уведомление об изменении параметров планируемого строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома;
- уведомление об окончании строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома.

Данные уведомления подлежат направлению застройщиком в уполномоченный на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления в соответствии с их компетенцией.

Также утверждены формы уведомлений уполномоченного органа о соответствии либо несоответствии параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости/недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, а также уведомлений о соответствии или несоответствии построенных или реконструированных объектов индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности. **АТ**

ПИСЬМО ФАС РОССИИ ОТ 24.09.2018 N АК/76732/18

*«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О РЕКЛАМЕ»*

**ФАС России напоминает о недопустимости размещения рекламы работ (услуг) по оценке (подтверждению) соответствия лицами, не имеющими аккредитации в национальной системе аккредитации**

Отмечается, в частности, что для получения сведений о наличии (отсутствии) аккредитации лица в национальной системе аккредитации антимонопольным органам необходимо руководствоваться реестром аккредитованных лиц, размещенным в сети «Интернет» по адресу [http://188.254.71.82/rao\\_rf\\_pub/](http://188.254.71.82/rao_rf_pub/).

При этом для фиксации нарушения законодательства РФ о рекламе антимонопольному органу необходимо установить:

- факт оказания рекламируемых услуг по подтверждению соответствия лицом, не имеющим аккредитации в национальной системе аккредитации (в случае, если получение такой аккредитации предусмотрено законодательством РФ); или

- факт оказания услуг аккредитованными лицами, но без указания наименования аккредитованного юридического лица или фамилии, имени, отчества (при наличии) аккредитованного индивидуального предпринимателя и уникального номера записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц. **АТ**

ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ ОТ 10.10.2018 N 23-01-06/72836

*«О ПОРЯДКЕ ВОЗВРАТА ПЛАТЕЖЕЙ ПО ДОГОВОРУ АРЕНДЫ, КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ ПРИ ДОСРОЧНОМ РАСТОРЖЕНИИ ДОГОВОРА, ЗАКЛЮЧЕННОГО ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АУКЦИОНА»*

**При досрочном расторжении договора аренды лесного участка арендатору необходимо представить документы, подтверждающие право на возврат задатка**

Положениями Лесного кодекса РФ определены условия и порядок заключения договоров аренды лесного участка и купли-продажи лесных насаждений (далее - договор), которые заключаются по результатам аукциона на право заключения таких договоров.

Порядок заключения договоров, в том числе порядок подготовки, организации и проведения аукциона на право заключения указанных договоров, устанавливаются в том числе ГК РФ.

Согласно пункту 5 статьи 448 ГК РФ участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. При заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору.

Таким образом, организатор аукциона после заключения договора с арендатором осуществляет перечисление суммы внесенного задатка в доход соответствующего бюджета бюджетной системы РФ в счет исполнения обязательств арендатором по данному договору.

В случае досрочного расторжения договора соответствующему администратору доходов бюджета необходимо осуществить возврат арендатору излишне уплаченных платежей в бюджет.

Учитывая, что сумма задатка, засчитанная по результатам торгов в счет исполнения обязательств по заключенному договору с арендатором, перечисляется в бюджет организатором аукциона, а не самим арендатором, администратору доходов бюджета для осуществления возврата арендатору излишне уплаченных денежных средств по договору необходимо дополнительно представить в территориальные органы Федерального казначейства документы, подтверждающие право арендатора на возврат. **АТ**

*«ОБЗОР ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ДЕЛ ПО СПОРАМ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫМ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ ТОВАРОВ И УСЛУГ»*

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.10.2018)

**Верховным Судом РФ обобщена практика рассмотрения судами дел в области защиты прав потребителей**

Субъектами разрешаемых судами споров являются граждане, имеющие намерение заказать или приобрести либо заказывающие, приобретающие или использующие товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и хозяйствующие субъекты (организации независимо от их организационно-правовой формы, а также индивидуальные предприниматели), выступающие в качестве продавцов, изготовителей, исполнителей или импортеров на потребительском рынке.

В целях формирования единой практики применения законодательства в сфере защиты прав потребителей Верховным Судом РФ выработаны, в частности, следующие правовые позиции:

- в пределах гарантийного срока потребитель вправе по своему выбору обратиться с требованием о возврате товара ненадлежащего качества к изготовителю, продавцу или импортеру, на которых лежит обязанность разъяснить потребителю порядок возврата и приемки такого товара у потребителя;

- к юридически значимым обстоятельствам, подлежащим установлению судом в целях разрешения вопроса об ответственности импортера за нарушение прав потребителя, является установление того, предпринимались ли потребителем действия по возврату товара ненадлежащего качества импортеру для выполнения последней обязанности по проведению экспертизы товара и добровольному удовлетворению требований потребителя. Ответственность импортера в виде уплаты штрафа на основании п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей наступает в случае уклонения от добровольного исполнения требований потребителя;

- выявление производственных недостатков в автомобиле в течение 15-дневного срока со дня его передачи покупателю является основанием для расторжения договора купли-продажи независимо от того, устранены они или нет;

- если существенный недостаток товара выявлен по истечении двух лет со дня его передачи потребителю и к этому моменту истек гарантийный срок, требование о расторжении договора купли-продажи может быть заявлено потребителем только к изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру). При этом потребитель обязан доказать, что выявленный недостаток является существенным и что он возник до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента;

- в случае обнаружения в течение гарантийного срока недостатков проданного потребителю товара доказать наличие оснований для освобождения от ответственности обязан продавец (изготовитель, импортер и т.д.) данного товара;

- сумма неустойки и штрафа, подлежащих уплате покупателю в случае возврата им изготовителю автомобиля ненадлежащего качества, подлежит исчислению с учетом стоимости дополнительного оборудования, установленного на данный автомобиль изготовителем по заказу потребителя;

- в случае непредоставления потребителю необходимой информации по оформлению документов по договору о реализации туристского продукта, повлекшего отказ в выдаче туристической визы, туроператор несет ответственность за оказание услуги ненадлежащего качества;

- в случае досрочного погашения задолженности по кредитному договору потребитель вправе отказаться от предварительно оплаченных, но фактически не оказанных дополнительных банковских услуг. **АТ**

## ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.10.2018 N 353-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ТРУДОВОЙ КОДЕКС  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

**С 1 января 2019 года работники смогут получить освобождение от работы на 1 день раз в три года для прохождения диспансеризации, а работники предпенсионного возраста - на 2 рабочих дня каждый год**

Работники будут освобождаться от работы для прохождения диспансеризации на основании письменного заявления, при этом день (дни) прохождения диспансеризации будут определяться по соглашению между работником и работодателем. **АТ**

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 01.10.2018  
N 1163*

*«О ПЕРЕНОСЕ ВЫХОДНЫХ ДНЕЙ В 2019 ГОДУ»*

**В 2019 году выходные дни 5 и 6 января (суббота и воскресенье) и 23 февраля (суббота), совпадающие с нерабочими праздничными днями, перенесены на 2, 3 и 10 мая соответственно**

В связи с этим в 2019 году устанавливаются следующие нерабочие праздничные дни:

- с 30 декабря 2018 года по 8 января 2019 года,
- с 23 по 24 февраля,
- с 8 по 10 марта,
- с 1 по 5 мая,
- с 9 по 12 мая,
- 12 июня,
- со 2 по 4 ноября. **АТ**

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ  
ОТ 16.10.2018 N 37-П*

*«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ  
ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 281 ТРУДОВОГО КОДЕКСА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ  
ГРАЖДАНКИ О.А. ТРЕТЬЯКОВОЙ»*

**Правовой статус руководителя структурного подразделения организации, выполняющего функции члена ее коллегиального исполнительного органа без заключения соответствующего трудового договора, должен**

**определяться занимаемой данным лицом должностью по трудовому договору**

Конституционный Суд РФ признал не противоречащей Конституции РФ часть первую статьи 281 Трудового кодекса РФ, поскольку содержащееся в ней положение не предполагает возможность увольнения по основаниям, предусмотренным данным Кодексом для руководителя организации, работника, занимающего должность руководителя структурного подразделения акционерного общества - кредитной организации и осуществляющего наряду с выполнением возложенных на него трудовым договором обязанностей по данной должности функции члена коллегиального исполнительного органа этой организации на основании решения ее компетентного органа о его избрании (назначении) без заключения соответствующего трудового договора.

Конституционный Суд РФ указал, в частности, следующее.

Поскольку специфика выполняемой работы, являющаяся одним из оснований для установления различий в правовом положении работников, определяется в том числе занимаемой должностью, руководитель структурного подразделения организации, на которого наряду с работой по этой должности в силу решения ее компетентного органа возложены функции члена коллегиального исполнительного органа данной организации без заключения соответствующего трудового договора, по своему положению в сфере трудовых отношений не может быть приравнен к лицу, осуществляющему в качестве члена коллегиального исполнительного органа юридического лица управленческую деятельность на основании трудового договора. Его правовой статус, включая основания, порядок и условия увольнения, должен определяться занимаемой по трудовому договору должностью руководителя структурного подразделения организации и свойственными ей обязанностями и ответственностью, - иное означало бы возложение на него необоснованных бремени, установленные для руководителя организации в связи с особой значимостью выполняемой им трудовой функции.

Следовательно, распространение особенностей увольнения руководителя организации на работника, занимающего должность руководителя структурного подразделения акционерного общества - кредитной организации, который наряду с выполнением обязанностей по трудовому договору осуществляет функции члена коллегиального исполнительного органа данной организации на основании решения ее компетентного органа о его избрании (назначении) без заключения трудового договора, приводило бы к несоразмерному ограничению трудовых прав такого работника и вступало бы в противоречие с конституционными принципами справедливости, равенства и соразмерности. Данный вывод в полной мере применим к случаям увольнения работника, занимающего должность руководителя структурного подразделения акционерного общества - кредитной организации, по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 278 Трудового кодекса РФ (в связи с отстранением от должности руководителя организации-должника в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве). **АТ**

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ  
ОТ 25.10.2018 N 38-П*

*«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ  
ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 127 И ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ  
392 ТРУДОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
В СВЯЗИ С ЖАЛОБАМИ ГРАЖДАН М.В. ДАНИЛОВА,  
К.В. КОНДАКОВА И ДРУГИХ»*

**Конституционный Суд РФ разъяснил особенности получения работником компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении**

Конституционный Суд РФ указал, в частности, следующее.

В рамках правового регулирования, действовавшего до вступления в силу Федерального закона от 3 июля 2016 года N 272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда», - с учетом того, что часть первая статьи 127 Трудового кодекса РФ предусматривает выплату денежной компенсации за все неиспользованные отпуска, т.е. независимо от общего количества составляющих их дней и времени, прошедшего с момента окончания того года, за который должен быть предоставлен неиспользованный (полностью либо частично) отпуск, и что статья 395 данного Кодекса не содержит каких-либо ограничений в отношении периода, за который уволенный работник может предъявить к работодателю требования о выплате денежной компенсации за все неиспользованные отпуска, а орган, рассматривающий индивидуальный трудовой спор, признать их обоснованными, - соответствующие требования, предъявленные в суд в течение трех месяцев со дня уволь-

нения, удовлетворялись в полном объеме.

После ратификации Россией Конвенции Международной организации труда N 132 «Об оплачиваемых отпусках», правоприменительная практика, в том числе практика судов общей юрисдикции, утратила единообразие в связи с различным пониманием пункта 1 ее статьи 9, в силу которого непрерывная часть ежегодного оплачиваемого отпуска, составляющая, по меньшей мере, две непрерывные рабочие недели, предоставляется и используется не позже, чем в течение одного года, а остаток ежегодного оплачиваемого отпуска - не позже, чем в течение 18 месяцев после окончания того года, за который предоставляется отпуск.

Отдельные суды, разрешая соответствующие споры на основании части первой статьи 392 Трудового кодекса РФ во взаимосвязи с названной международно-правовой нормой, исходят из того, что для защиты права на денежную компенсацию за неиспользованный отпуск при увольнении допускается применение особого срока, составляющего 21 месяц с момента окончания того года, за который работнику должен быть предоставлен отпуск, из которых 18 месяцев составляют предельный срок предоставления неиспользованного отпуска, предусмотренный пунктом 1 статьи 9 Конвенции МОТ N 132, и три месяца - срок для обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора, установленный частью первой статьи 392 Трудового кодекса РФ. Соответственно, требования, предъявленные в суд хотя и в пределах установленного законом для данной категории споров срока, но по истечении 21 месяца с момента окончания того года, за который неиспользованный отпуск (его часть) должен быть предоставлен, оставались судами без удовлетворения.

Прямо противоположные решения принимаются судами, которые толкуют положения статьи 9 Конвенции МОТ N 132 как устанавливающие лишь предельный срок использования отпуска в период действия трудового договора и никоим образом не ограничивающие определенную частью первой статьи 127 Трудового кодекса РФ объем права увольняемого работника на получение денежной компенсации за неиспользованный отпуск.

Согласно пункту 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 года N 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации», исходя из установленного Конституцией РФ приоритета норм международного договора Российской Федерации по сравнению с нормами закона международные договоры, которые имеют прямое и непосредственное действие в правовой системе Российской Федерации, применимы судами при рассмотрении гражданских дел, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем законом Российской Федерации, который регулирует отношения, ставшие предметом судебного рассмотрения.

Соответственно, предполагается, что международный договор Российской Федерации, вопрос о применимости которого разрешается судом при рассмотрении конкретного дела, регулирует те же отношения, что и подлежащий применению закон, принятый в Российской Федерации, не умаляя и не ограничивая при этом объем предусмотренных национальным законодательством прав и возможности их практической реализации. Между тем пункт 1 статьи 9 Конвенции МОТ N 132, устанавливающий 18-месячный срок, в течение которого работнику во всяком случае должна быть предоставлена оставшаяся часть не использованного своевременно отпуска, будучи по своему характеру гарантийной нормой, предназначен для обеспечения права на отпуск определенной национальным законодательством продолжительности путем его использования лишь теми работниками, которые продолжают трудиться, и по своему буквальному смыслу не рассчитан на применение к увольняющимся или уже уволенным работникам, а истечение этого срока не может влечь за собой прекращение права таких работников на соответствующую часть отпуска и невозможность получения денежной компенсации взамен неиспользованных дней отпуска.

Следовательно, приведенные положения статьи 9 Конвенции МОТ N 132 ни сами по себе, ни во взаимосвязи с иными ее статьями не затрагивают право работника на получение денежной компенсации за все неиспользованные отпуска при увольнении и не ограничивают срок, в течение которого работник может обратиться в суд с требованием о ее взыскании, в том числе в случаях, когда положенные работнику отпуска или их часть не были предоставлены в пределах срока их использования, установленного данной Конвенцией или национальным законодательством. Такой вывод в полной мере корреспондирует статье 11 данной Конвенции, не устанавливающей каких-либо ограничений права работника на получение компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении.

Таким образом, истолкование отдельными судами пункта 1 статьи 9 Конвенции МОТ N 132 вопреки смыслу, который изначально был вложен в данную норму, а также ее применение во взаимосвязи с частью первой статьи 392 Трудового кодекса РФ при рассмотрении индивидуальных трудовых споров о взыскании денежной компенсации за все неисполь-

зованные отпуска при увольнении повлекли за собой не согласующееся с конституционными предписаниями установление пределов реализации работником права на ее получение и тем самым недопустимое ограничение не только права на отдых, но и права на судебную защиту.

Что касается положений части первой статьи 127 и части первой статьи 392 Трудового кодекса РФ, то они ни сами по себе, ни во взаимосвязи с иными нормами Трудового кодекса РФ не ограничивают право работника на получение при увольнении денежной компенсации за все неиспользованные отпуска и в случае ее невыплаты работодателем непосредственно при увольнении не лишают работника права на взыскание соответствующих денежных сумм в судебном порядке независимо от времени, прошедшего с момента окончания того рабочего года, за который должен был быть предоставлен тот или иной неиспользованный (полностью либо частично) отпуск, при условии его обращения в суд в пределах установленного законом срока, исчисляемого с момента прекращения трудового договора.

С учетом изложенного, Конституционный Суд РФ признал не противоречащими Конституции РФ часть первую статьи 127 и часть первую статьи 392 Трудового кодекса РФ, поскольку содержащиеся в них положения не ограничивают право работника на получение при увольнении денежной компенсации за все неиспользованные отпуска и, если данная компенсация не была выплачена работодателем непосредственно при увольнении, не лишают работника права на ее взыскание в судебном порядке независимо от времени, прошедшего с момента окончания рабочего года, за который должен был быть предоставлен тот или иной неиспользованный (полностью либо частично) отпуск, при условии обращения в суд с соответствующими требованиями в пределах установленного законом срока, исчисляемого с момента прекращения трудового договора. **АТ**

## СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.10.2018 N 350-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКО-  
НОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО  
ВОПРОСАМ НАЗНАЧЕНИЯ И ВЫПЛАТЫ ПЕНСИЙ»*

**Подписан Федеральный закон об изменениях в порядке назначения и выплаты пенсий**

Изменениями, в частности:

устанавливается пенсионный возраст: для женщин - 60 лет, для мужчин - 65 лет;

корректируется понятие предпенсионного возраста - в течение 5 лет до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию по старости, в том числе назначаемую досрочно;

предусматривается льготный порядок назначения пенсий (при соблюдении установленных условий) для многодетных женщин. Так, например, женщины, родившие четырех детей и воспитавшие их до достижения ими возраста 8 лет, смогут выйти на пенсию в возрасте 56 лет, трех детей - в возрасте 57 лет, в обоих случаях при наличии страхового стажа не менее 15 лет;

устанавливается, что лицам, имеющим страховой стаж не менее 42 и 37 лет (соответственно мужчины и женщины), страховая пенсия по старости может назначаться на 24 месяца ранее достижения определенного возраста, но не ранее 60 и 55 лет соответственно).

Также внесены поправки в порядок назначения пенсий и порядок индексации ее размеров.

Устанавливаются стоимость одного пенсионного коэффициента в 2019 - 2024 годах (в 2019 - 87,24 руб.) и размер фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости в 2019 - 2024 годах (с 1 января 2019 года - 5334,19 руб.).

Сокращаются периоды выплаты пособий по безработице (при этом предусматривается одновременное увеличение размеров максимального и минимального размеров пособия).

В общем случае пособие будет выплачиваться в первые три месяца в размере 75 процентов среднемесячного заработка, а в следующие три месяца - в размере 60 процентов такого заработка, но не выше установленной максимальной величины пособия и не ниже минимальной величины (с учетом районных коэффициентов).

Для некоторых категорий безработных (например, кто впервые ищет работу) период выплаты пособия может быть сокращен с шести до трех месяцев.

Вводятся также положения, предусматривающие дополнительные гарантии социальной поддержки для граждан предпенсионного возраста (например, период выплаты пособий для них может составить 12 ме-

сяцев, с возможным повышением на 2 недели за каждый год работы, превышающей установленный страховой стаж, максимально - 24 месяца). ▲

#### *ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 27.09.2018 N 1147*

#### *«О Внесении изменений в Правила подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий»*

**Терминология Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий приведена в соответствие с действующим законодательством**

В частности, в Правилах в соответствии с Федеральным законом от 27.06.2018 N 164-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части приведения к единообразию терминологии, касающейся коренных малочисленных народов Российской Федерации» термин «народы, занимающиеся традиционными отраслями хозяйствования» заменяется на термин «народы, осуществляющие традиционную хозяйственную деятельность». ▲

#### *ИНФОРМАЦИЯ ПФ РФ «ЧТО ВАЖНО ЗНАТЬ О НОВОМ ЗАКОНЕ О ПЕНСИЯХ»*

**ПФР подготовлена памятка об актуальных изменениях в пенсионном законодательстве**

3 октября 2018 года был подписан Федеральный закон N 350-ФЗ, которым были внесены изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий. Закон направлен на обеспечение устойчивого роста страховых пенсий и высокого уровня их индексации. Он предусматривает поэтапное повышение возраста, по достижении которого будет назначаться страховая пенсия по старости.

В этой связи ПФР сообщает, в частности, следующее.

Законом закреплен общеустановленный пенсионный возраст на уровне 65 лет для мужчин и 60 лет для женщин (сейчас - 60 и 55 лет соответственно).

Все, кому уже назначена страховая пенсия по старости, будут ее получать.

Все назначенные пенсионные и социальные выплаты в соответствии с уже приобретенными правами и льготами будут выплачиваться.

Повышение пенсионного возраста на первом этапе затронет мужчин 1959 г.р. и женщин 1964 г.р. Однако для этих граждан предусмотрен выход на пенсию на 6 месяцев раньше нового пенсионного возраста.

В 2028 году в возрасте 65 лет выйдут на пенсию мужчины 1963 г.р. и женщины 1968 г.р. в возрасте 60 лет.

Не предусматривается повышение пенсионного возраста для следующих категорий граждан:

для граждан, работающих на рабочих местах с опасными и вредными условиями труда, в пользу которых работодатель осуществляет уплату страховых взносов по соответствующим тарифам, устанавливаемым по результатам специальной оценки условий труда;

для лиц, пенсия которым назначается ранее общеустановленного пенсионного возраста по социальным мотивам и состоянию здоровья;

для граждан, пострадавших в результате радиационных или техногенных катастроф, в том числе вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС;

для лиц, проработавших в летно-испытательном составе, непосредственно занятым в летных испытаниях (исследованиях) опытной и серийной авиационной, аэрокосмической, воздухоплавательной и парашютно-десантной техники (мужчины и женщины).

Специальный стаж, дающий право на досрочную пенсию, не меняется для граждан, работающих на Крайнем Севере и в приравненных районах. Общеустановленный пенсионный возраст будет поэтапно повышен на 5 лет для мужчин и женщин (до 60 и 55 лет соответственно).

Специальный стаж, дающий право на досрочную пенсию (составляет от 15 до 30 лет), не меняется для педагогических, медицинских и творческих работников. При этом будет постепенно переноситься срок обращения за пенсией.

Предусматривается новое основание для граждан, имеющих большой стаж. Женщины со стажем не менее 37 лет и мужчины со стажем не менее 42 лет смогут выйти на пенсию на два года раньше общеустановленного пенсионного возраста, но не ранее 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин.

Многодетные матери с тремя и четырьмя детьми получают право досрочного выхода на пенсию. Если у женщины трое детей, она сможет выйти на пенсию на три года раньше нового пенсионного возраста с учетом переходных положений. Если у женщины четверо детей - на четыре года раньше нового пенсионного возраста с учетом переходных положений.

Для граждан предпенсионного возраста сохраняется возможность выйти на пенсию раньше установленного пенсионного возраста при отсутствии возможности трудоустройства. Пенсия в таких случаях устанавливается на два года раньше с учетом переходного периода.

Помимо этого, для граждан предпенсионного возраста с 1 января 2019 года увеличивается максимальный размер пособия по безработице с 4900 рублей до 11280 рублей - период такой выплаты устанавливается в один год.

В переходный период по повышению пенсионного возраста сохраняются все федеральные льготы, действующие на 31 декабря 2018 года. Как и прежде, льготами смогут воспользоваться женщины при достижении 55 лет и мужчины с 60 лет.

Для неработающих пенсионеров, живущих на селе, у которых не менее 30 лет стажа в сельском хозяйстве, вводится 25-процентная надбавка к фиксированной выплате страховой пенсии.

С 1 января 2020 года увеличится шаг повышения пенсионного возраста государственным служащим - по году в год. Таким образом, пенсионный возраст для государственных служащих приводится в соответствие с предложением по темпам повышения общеустановленного возраста.

Для работодателей вводится административная и уголовная ответственность за увольнение работников предпенсионного возраста, а также за отказ в приеме на работу по причине их возраста. Помимо этого, за работодателем закрепляется обязанность ежегодно предоставлять работникам предпенсионного возраста 2 дня на бесплатную диспансеризацию с сохранением заработной платы.

Также приводится перечень категорий лиц, которых не затронет повышение возраста выхода на пенсию. ▲

#### *ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 30.10.2018 N 1287*

#### *«О Внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»*

**Лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами или за детьми-инвалидами, для назначения выплаты необходимо представить документ, подтверждающий факт прекращения работы**

Скорректирован перечень документов, которые представляются неработающими трудоспособными гражданами для назначения им выплат в соответствии с постановлениями Правительства РФ от 04.06.2007 N 343 и от 02.05.2013 N 397.

В частности, изменения предусматривают замену трудовой книжки документом, подтверждающим факт прекращения работы и (или) иной деятельности.

Представление таких документов не требуется при наличии в распоряжении органа, осуществляющего выплату пенсии, сведений, необходимых для назначения выплаты. ▲

## ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО

#### *РЕШЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 21.08.2018 N АКПИ18-608*

#### *«О ПРИЗНАНИИ НЕДЕЙСТВУЮЩИМИ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО РАБОТЕ С КАТАЛОГАМИ (СПРАВОЧНИКАМИ) НЕЗАВИСИМЫХ ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ «N.A.D.A.» И «KELLY BLUE BOOK» ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, ВВОЗИМЫХ НА ТАМОЖЕННУЮ ТЕРРИТОРИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С СЕВЕРОАМЕРИКАНСКОГО РЫНКА, НАПРАВЛЕННЫХ ПИСЬМОМ ФТС РФ ОТ 25.12.2007 N 05-11/49697»*

**Верховный Суд РФ признал не действующими со дня принятия Методические рекомендации по работе с ка-**

**талогам (справочниками) независимых экспертных организаций N.A.D.A. и Kelly Blue Book для определения таможенной стоимости автотранспортных средств, ввозимых на таможенную территорию Российской Федерации с североамериканского рынка**

В обоснование такого решения Верховный Суд РФ указал, в частности, следующее.

Указом Президента РФ от 23.05.1996 N 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» предусмотрено, что нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, кроме актов и отдельных их положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, не прошедшие государственную регистрацию, а также зарегистрированные, но не опубликованные в установленном порядке, не влекут правовых последствий, как не вступившие в силу, и не могут служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений, применения санкций к гражданам, должностным лицам и организациям за невыполнение содержащихся в них предписаний. На указанные акты нельзя ссылаться при разрешении споров.

Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. N 1009, определено, что нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти издаются в виде постановлений, приказов, распоряжений, правил, инструкций и положений. Издание нормативных правовых актов в виде писем и телеграмм не допускается.

Согласно пунктам 10, 11, 19 приведенных правил государственная регистрация нормативных правовых актов осуществляется Министерством юстиции Российской Федерации, такой регистрации подлежат нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций, имеющие межведомственный характер, независимо от срока их действия, в том числе акты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, данные нормативные правовые акты направляются на исполнение только после их регистрации и официального опубликования.

Указанные Методические рекомендации применяются в целях контроля и определения таможенной стоимости автотранспортных средств, ввозимых на территорию РФ с североамериканского рынка.

Они содержат инструкции (руководство) по оценке стоимости различных автотранспортных средств с учетом видов справочников, используемых в работе (I), принципов построения информации в справочниках N.A.D.A. и Kelly Blue Book (наименование на официальном сайте [www.kbb.com](http://www.kbb.com) - Kelley Blue Book) по автомобилям, бывшим в употреблении (II), расшифровки ценовой информации (определений) в справочнике N.A.D.A. (III), особенностей идентификации моделей автомобилей (IV), принципов корректировки стоимости автомобилей с учетом комплектации и реального пробега (V), электронных каталогов, которые имеют равную юридическую силу с бумажными справочниками и могут использоваться для определения стоимости автомобилей (VI).

Указанная ценовая информация должна использоваться в целях выявления несоответствия заявленной декларантом стоимости товара, его качественным характеристикам, условиям внешнеторговой сделки и другим факторам, влияющим на ценообразование.

Таким образом, содержание оспариваемого акта, устанавливающего обязательный для применения таможенными органами (таможнями, таможенными постами) механизм ценообразования в целях определения таможенной стоимости автотранспортных средств, затрагивает права и обязанности граждан, которые являются или могут являться декларантами в соответствующих таможенных правоотношениях.

В соответствии с частью 1 статьи 112 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» определение таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза при их ввозе в Российскую Федерацию, осуществляется в соответствии с международным договором государств - членов Таможенного союза, регулирующим вопросы определения таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза, с учетом особенностей его применения в случаях, установленных Таможенным кодексом Таможенного союза.

На основании Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза, подписанного в г. Москве 11 апреля 2017 г., с 1 января 2018 г. вступил в силу Таможенный кодекс Евразийского экономического союза.

Таможенная стоимость товаров, ввозимых на таможенную территорию Союза, определяется в соответствии с главой 5 ТК ЕАЭС, в которой установлены шесть методов определения таможенной стоимости товаров.

В отличие от действующего правового регулирования Методические рекомендации содержат самостоятельный метод определения цены, обязательный для применения таможенными органами.

Как отмечается ФТС России, Методические рекомендации, соответственно, и предусмотренный ими механизм ценообразования используются должностными лицами таможенных органов в целях контроля и определения таможенной стоимости автотранспортных средств. Следовательно, со дня принятия оспариваемый акт продолжает иметь нормативное содержание, обязательное для неопределенного круга лиц, рассчитанное на неоднократное применение, его нормы направлены на урегулирование общественных отношений, связанных с определением таможенной стоимости автотранспортных средств, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза с североамериканского рынка.

С учетом того, что ФТС России не соблюден порядок принятия нормативного правового акта, его вид (форма), Методические рекомендации подлежат признанию не действующими полностью. ▲

## ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

#### *ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 27.09.2018 N 1139*

#### *«О Внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2005 Г. N 567»*

**Определен перечень информации, содержащейся в электронном ПТС, предоставляемой оператору автоматизированной информационной системы ОСАГО**

В указанный перечень, в частности, включены:

- информация об электронном ПТС (вид ЭПТС, номер, дата выдачи);
- информация о ТС, самоходной машине или другой технике (VIN, марка, номер шасси (рамы), год изготовления и др.);
- дополнительные сведения информационного характера (информация о собственнике ТС и информация о документе, удостоверяющим право собственности на ТС).

Указывается также, что предоставление оператору автоматизированной информационной системы информации из систем электронных паспортов транспортных средств (электронных паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники осуществляется в соответствии с Порядком функционирования систем электронных паспортов транспортных средств (электронных паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники, утвержденным решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22.09.2015 N 122 «Об утверждении Порядка функционирования систем электронных паспортов транспортных средств (электронных паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники». ▲

## ОБОРОНА

#### *УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 28.09.2018 N 552*

#### *«О ПРИЗЫВЕ В ОКТЯБРЕ - ДЕКАБРЕ 2018 Г. ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ И ОБ УВОЛЬНЕНИИ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ГРАЖДАН, ПРОХОДЯЩИХ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО ПРИЗЫВУ»*

#### **Объявлен «осенний» призыв на военную службу**

Согласно Указу Президента РФ, с 1 октября по 31 декабря 2018 года на военную службу будут призываться не пребывающие в запасе граждане РФ в возрасте от 18 до 27 лет, в количестве 132 500 человек.

Одновременно с военной службы будут уволены солдаты, матросы, сержанты и старшины, срок военной службы по призыву которых истек. ▲

## ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ТУРИЗМ

#### *РАЗЪЯСНЕНИЕ ФФОМС*



«О ЗАМЕНЕ ПОЛИСОВ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ»

**ФФОМС: Все полисы, выданные ранее, в том числе старого образца, являются бессрочными и продолжают действовать на всей территории Российской Федерации**

Сообщается, что замена полисов ОМС осуществляется в плановом порядке. Если застрахованный гражданин хочет получить полис ОМС нового образца, он может обратиться в страховую медицинскую организацию, указанную на имеющемся полисе ОМС. Сделать это можно в любое удобное время в соответствии с графиком работы пунктов выдачи полисов страховой организации, в которых гражданин хочет получить полис ОМС нового образца.

Если застрахованный гражданин не удовлетворен качеством работы своей страховой медицинской организации, он имеет право на ее замену один раз в год, подав заявление в любую другую, выбранную им самостоятельно, страховую медицинскую организацию до 1 ноября текущего года. **АТ**

## БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 13.10.2018 N 586

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 19 МАЯ 2012 Г. N 635 «ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УСТРОЙСТВ ДЛЯ ПОДАЧИ СПЕЦИАЛЬНЫХ СВЕТОВЫХ И ЗВУКОВЫХ СИГНАЛОВ, УСТАНОВЛИВАЕМЫХ НА ТРАНСПОРТНЫЕ СРЕДСТВА»

**Специальные оперативно-служебные транспортные средства уголовно-исполнительной системы для перевозки лиц, находящихся под стражей, будут оборудоваться спецсигналами**

Указанные транспортные средства будут оборудоваться устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов при наличии специальных цветографических схем на наружной поверхности этих транспортных средств. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 10.10.2018 N 1210

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА ВОЗВРАТА ВОДИТЕЛЬСКОГО УДОСТОВЕРЕНИЯ ПОСЛЕ УТРАТЫ ОСНОВАНИЙ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЙСТВИЯ ПРАВА НА УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ»

**Изъятые водительские удостоверения будут возвращаться лицу, подвергнутому административному наказанию в виде лишения права на управление транспортными средствами, после представления документов об уплате им всех штрафов за нарушения ПДД**

Также для возврата водительского удостоверения будет достаточно наличия в ГИС ГМП информации об уплате штрафов за правонарушения в области дорожного движения.

Кроме того, поправками уточнено место возврата удостоверения. Теперь это «по умолчанию» подразделение ГИБДД по месту исполнения постановления суда по делу об административном правонарушении. Но возврат может осуществляться и в ином подразделении в порядке, действовавшем ранее, - на основании заявления, поданного в подразделение ГИБДД по месту исполнения постановления суда по делу об административном правонарушении с указанием наименования подразделения, в которое необходимо направить в/у.

Как и ранее, возврат удостоверения будет осуществляться по истечении срока лишения этого права при успешной сдаче ПДД, а в отдельных случаях (например, при управлении ТС водителем, находящимся в состоянии опьянения), также после прохождения медицинского освидетельствования. Уточнено, что проверка знаний ПДД проводится по вопросам, относящимся к правилам дорожного движения и содержащимся в экзаменационных билетах. **АТ**

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 02.10.2018 N 348-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 315 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**Введена уголовная ответственность за злостное неисполнение приговора, решения или иного акта суда о прекращении распространения порочащей информации**

Так, за злостное неисполнение вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению лицом, подвергнутому административному наказанию за неисполнение судебного акта о прекращении распространения информации и (или) об опровержении ранее распространенной информации, совершенное в отношении того же судебного акта, установлена уголовная ответственность в виде штрафа до 50 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 6 месяцев, либо в виде обязательных работ до 240 часов, либо в виде исправительных работ до 1 года, либо в виде ареста на срок до 3 месяцев, либо в виде лишения свободы на срок до 1 года.

За злостное неисполнение вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта или воспрепятствование их исполнению представителю власти, государственному служащему, муниципальному служащему, служащему государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации грозит штраф до 200 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев, либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет, либо обязательные работы на срок до 480 часов, либо принудительные работы на срок до 2 лет, либо арест до 6 месяцев, либо лишение свободы до 2 лет. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 03.10.2018 N 352-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста, повлечет для работодателя наказание в виде штрафа либо обязательных работ**

В связи с изменением возраста выхода на пенсию граждан РФ возникает опасность необоснованного отказа в приеме на работу или необоснованного увольнения лиц, достигших предпенсионного возраста.

В этой связи Уголовный кодекс РФ дополнен статьей 144.1, устанавливающей наказание в виде штрафа в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо обязательных работ на срок до трехсот шестидесяти часов в случае необоснованного отказа в приеме на работу лица по мотивам достижения им предпенсионного возраста, а равно необоснованного увольнения с работы такого лица по тем же мотивам.

При этом под предпенсионным возрастом понимается возрастной период продолжительностью до пяти лет, предшествующий назначению лицу страховой пенсии по старости в соответствии с пенсионным законодательством РФ. **АТ**

## ПРАВОСУДИЕ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ СОВЕТА СУДЕЙ РФ ПО ЭТИКЕ ОТ 02.03.2018 N 13-КЭ

«О ДОПУСТИМОСТИ РЕГИСТРАЦИИ СУДЬИ, ЗАНИМАЮЩЕГОСЯ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, В МЕЖДУНАРОДНЫХ БАЗАХ НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ ОТ 23 МАЯ 2018 Г. N 13-КЭ»

**Регистрация судьи, занимающегося научной деятельностью, в международных базах научного цитирования, а также публикация научной статьи в иностранном научном издании не противоречит законодательству о статусе судей**

Отмечается, что Кодекс судейской этики закрепляет право судьи заниматься различными видами внесудебной деятельности, включая научную, образовательную, творческую, общественную, благотворительную и иные виды деятельности, и участвовать в различных публичных мероприятиях, если это не противоречит законодательству о статусе судей в РФ и не причиняет ущерб интересам правосудия.

Согласно Закону РФ от 26.06.1992 N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее - Закон о статусе судей) судья вправе заниматься научной деятельностью, но при этом такая деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено законодательством РФ, международными договорами РФ или договоренностями на взаимной основе судов с соответствующими судами иностранных государств, международными и иностранными организациями.

Федеральным законом от 23.08.1996 N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее - Федеральный закон N 127-ФЗ), установлено, что основным источником финансирования фундаментальных научных исследований, поисковых научных исследований являются средства федерального бюджета, а также средства фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, при этом одновременно допускается множественность источников финансового обеспечения научной деятельности, в том числе путем иностранных инвестиций. Федеральный закон N 127-ФЗ предоставляет субъектам научной деятельности право участвовать в международных научных и научно-технических программах и проектах, научных и научно-технических программах и проектах иностранных государств, заключать договоры (контракты) и иные соглашения с иностранными юридическими лицами на работу как в РФ, так и за пределами территории РФ в порядке, установленном законодательством РФ.

Существующие библиографические и реферативные базы, включая такие международные системы, как «Scopus» и «Web of Science», представленные на платформе компаний США, предназначены как для оперативного обеспечения научных исследований актуальной справочно-библиографической информацией, так и для отслеживания цитируемости статей, опубликованных в научных изданиях. Библиографические базы научного цитирования - общепризнанный инструмент оценки результативности и эффективности деятельности научно-исследовательских организаций, отдельных ученых, уровня научных журналов и т.п.

При этом в соответствии с Федеральным законом N 127-ФЗ оценка научной квалификации научных работников и иных лиц, осуществляющих научную деятельность, обеспечивается государственной системой научной аттестации, в целях обеспечения которой создается утверждаемая Правительством РФ Высшая аттестационная комиссия (ВАК).

Регистрация научного работника (автора) в международных цитатно-аналитических базах и публикация его работ в рецензируемых такими базами научных изданиях (требования, установленные ВАК для членов диссертационных советов) дают возможность использовать при оценке научной квалификации научного работника объективные и общепризнанные в научном мире наукометрические показатели.

Однако сами по себе действия, связанные с регистрацией лица в соответствующей международной базе, не дают научного результата и не являются научной деятельностью в значении, определяемом Федеральным законом N 127-ФЗ.

Поэтому к регистрации в международной реферативно-библиографической базе данных не могут быть применены ограничения для судьи на занятие научной деятельностью, финансируемой исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства. Публикация (или опубликование) научной статьи в печатном издании представляет собою доведение посредством печати готового научного результата до сведения неограниченного круга лиц. Следовательно, публикация (опубликование) для автора статьи также не является научной деятельностью.

То обстоятельство, что при регистрации судьи, занимающегося научной деятельностью, в международных базах научного цитирования осуществляется сбор и обработка персональных данных на территории США, не создает оснований для вывода о нарушении судьей требований Закона о статусе судей и несоответствии его поведения требованиям Кодекса судейской этики. **АТ**

«ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ДОПУСКАЕМЫХ АРБИТРАЖНЫМИ АПЕЛЛЯЦИОННЫМИ СУДАМИ ОКРУГА ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ НАРУШЕНИЙ ПРИ ВОЗВРАЩЕНИИ АПЕЛЛЯЦИОННЫХ ЖАЛОБ» (УТВ. ПРЕЗИДУМОМ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА 29.06.2017 (С ИЗМЕНЕНИЯМИ, УТВЕРЖДЕННЫМИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕЗИДИУМА АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 13.07.2018 N 13, ОТ 11.10.2018 N 19)

**Арбитражным судом Дальневосточного округа проанализированы допускаемые арбитражными апелляционными судами округа процессуальные нарушения при возвращении апелляционных жалоб**

В Обзоре содержатся следующие выводы, в том числе: заявителю не может быть отказано в принятии апелляционной жалобы к производству в случае, если она подана лицом, действовавшим от имени стороны спора и на основании выданного последней поручения; возвращая апелляционную жалобу, суд должен проверить, какой именно судебный акт и по какому делу обжалуется заявителем; срок на апелляционное обжалование не пропущен, если апелляционная жалоба подана заявителем в первый рабочий день, следующий за нерабочим днем, на который приходится истечение процессуального срока;

апелляционная жалоба не подлежит возврату, если она сдана на почту в пределах срока на апелляционное обжалование;

допущенная судом ошибка при указании даты на штампе входящей корреспонденции не должна влиять на определение момента подачи апелляционной жалобы;

включение ходатайства о восстановлении пропущенного срока в текст апелляционной жалобы без оформления его отдельным документом не освобождает суд от обязанности его рассмотрения;

если заявителем своевременно приняты надлежащие меры по устранению обстоятельств, послуживших основанием для оставления апелляционной жалобы без движения, судом не может быть отказано в принятии такой жалобы к производству;

ввиду отсутствия законодательно установленной обязанности заявителя апелляционной жалобы по направлению в адрес другой стороны по делу почтовой корреспонденции заказным письмом с оформлением описи вложения, непредставление им такого документа (опись вложения) не может являться основанием для возвращения апелляционной жалобы. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 30.10.2018 N 376-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**Закреплен порядок участия обвиняемого по уголовному делу, выделенному в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, в уголовном деле в отношении соучастников преступления**

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ от 20.07.2016 N 17-П федеральному законодателю надлежало внести в УПК РФ изменения, касающиеся участия обвиняемого по уголовному делу, выделенному в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, в судебном разбирательстве по основному делу в целях дачи показаний в отношении лиц, обвиняемых в том же преступлении в соучастии с ним.

С целью реализации данного Постановления УПК РФ дополнен статьей 56.1, определяющей статус лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, в уголовном деле в отношении соучастников преступления, а также статьей 281.1, устанавливающей порядок его допроса и оглашения показаний в ходе судебного разбирательства.

Так, лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, наделяется правами, предусмотренными УПК РФ для свидетеля, с изъятиями, предусмотренными настоящим Законом.

В частности, указанное лицо не вправе:

уклоняться от явки по вызовам следователя или в суд (в случае уклонения от явки без уважительных причин данное лицо может быть подвергнуто приводу);

разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в отношении соучастников преступления, если он был об этом заранее предупрежден. **АТ**

## ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

ПРИКАЗ МИНЮСТА РОССИИ N 178, МВД РОССИИ N 565 ОТ 29.08.2018

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОКАЗАНИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОДЕЙСТВИЯ СУДЕБНЫМ ПРИСТАВАМ-ИСПОЛНИТЕЛЯМ В ХОДЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ РОЗЫСКА ДОЛЖНИКА, ЕГО ИМУЩЕСТВА ИЛИ РОЗЫСКА РЕБЕНКА, А ТАКЖЕ ПРИ РОЗЫСКЕ НА ОСНОВАНИИ СУДЕБНОГО АКТА ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ ГРАЖДАНИНА-ОТВЕТЧИКА»

Зарегистрировано в Минюсте России 07.09.2018 N 52111.

### Установлен порядок оказания органами внутренних дел содействия приставам при розыске должника, его имущества, ребенка или гражданина-ответчика

Указывается, что в целях оказания содействия ФССП России и МВД России, их территориальные органы организуют обмен информацией. Обмен информацией, представляемой на бумажном носителе и (или) в электронной форме, осуществляется посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия, а также с использованием средств почтовой, факсимильной, электронной, телеграфной связи и связи специального назначения в соответствии с требованиями законодательства РФ в области персональных данных. ФССП России и МВД России, их территориальные органы принимают необходимые меры для обеспечения оперативного, полного исполнения запроса и сохранения конфиденциальности получаемой информации.

Приказом устанавливаются права, обязанности и полномочия территориальных органов МВД России и территориальных органов ФССП России при осуществлении взаимодействия в ходе исполнительного производства в том числе при осуществлении розыска должника, его имущества или розыска ребенка, а также при розыске на основании судебного акта по гражданскому делу гражданина-ответчика.

Территориальные органы ФССП России и МВД России проводят не реже одного раза в квартал сверку сведений, направленных территориальными органами ФССП России в территориальные органы МВД России, о лицах, скрывшихся от органов дознания, следствия или суда, высланных и (или) задержанных в результате служебной деятельности. АТ

ИНФОРМАЦИЯ ФПА РФ ОТ 29.10.2018 «ОБ ОТЗЫВЕ НА ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА N 469485-7 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДВОКАТУРЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

### Изменения, предлагаемые к внесению в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в целом нашли поддержку в адвокатском сообществе

Сообщается, что в Совет Федерации ФС РФ, Государственную Думу ФС РФ, Администрацию Президента РФ и Министерство юстиции РФ направлен отзыв Федеральной палаты адвокатов РФ на проект федерального закона N 469485-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Отмечается, что этот документ обсуждался во многих региональных адвокатских палатах, большинство из которых в принципе высказалось в его поддержку.

В отзыве указано, что Совет ФПА РФ поддержал данный законопроект с учетом замечаний. Они касаются положений законопроекта, которые связаны с пересмотром дисциплинарных дел, возбужденных президентом ФПА РФ, со сроком приостановления статуса адвоката, а также со сроком адвокатской практики, дающим возможность беспрепятственной смены членства в адвокатской палате.

В частности, все члены Совета ФПА РФ проголосовали против предлагаемой законопроектом поправки, согласно которой дисциплинарное дело, возбужденное в отношении адвоката президентом ФПА РФ, может быть передано на рассмотрение в адвокатскую палату иную, чем та, членом которой является соответствующий адвокат.

В качестве альтернативы предложено рассмотреть вопрос о наделении Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам и Совета ФПА РФ специальными полномочиями по непосредственному рассмотрению дисциплинарных дел, возбужденных президентом ФПА РФ.

Кроме того, в положения законопроекта о сроке приостановления статуса адвоката предлагается внести изменения, предоставляющие адвокатам право приостанавливать статус на срок от одного года до десяти лет, а также сократить с пяти лет до двух предлагаемый законопроектом срок адвокатской практики, дающий возможность беспрепятственной смены членства в адвокатской палате.

АТ

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ - ЧТО ВСТУПАЕТ В СИЛУ В ОКТЯБРЕ 2018 ГОДА

### 1 ОКТЯБРЯ

#### ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

##### Упрощается порядок регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

С 1 октября 2018 года при повторной подаче документов на госрегистрацию из-за неполного комплекта документов или ошибок в оформлении госпошлину платить не придется. В таких случаях заявитель в течение 3 месяцев со дня принятия ФНС России решения об отказе в государственной регистрации, если такое решение не отменено, вправе дополнительно однократно представить необходимые для государственной регистрации документы без повторной уплаты государственной пошлины.

Также изменения коснулись информирования о предстоящей регистрации. Ранее, чтобы отслеживать, представлены ли в налоговый орган документы для регистрации в отношении какого-либо юридического лица или предпринимателя, необходимо было каждый раз обращаться к сайту ФНС России и вводить реквизиты. С 1 октября 2018 года с помощью сайта должна появиться возможность оформлять подписку и полу-

чать такую информацию в виде сообщений на электронную почту. Новая возможность позволит заинтересованным лицам своевременно направить в налоговый орган возражения относительно предстоящего внесения данных в Единый государственный реестр юридических лиц.

(Федеральный закон от 30.10.2017 N 312-ФЗ; Приказ Минфина России от 20.04.2018 N 86н; Информация ФНС России)

#### ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

##### Роструд будет собирать отчеты о работниках предпенсионного возраста

Начиная с данных на 1 октября 2018 года ежеквартально, в срок до 15 числа месяца, следующего за отчетным, в Роструд должны направляться сведения об организациях (работодателях) и численности работников организаций, не являющихся пенсионерами.

Кроме того, начиная с данных на 1 сентября 2018 года ежемесячно, в срок до 15 числа месяца, следующего за отчетным, в Роструд должны направляться сведения о реализации мер по содействию занятости граждан предпенсионного возраста.

(Письмо Роструда от 25.07.2018 N 858-ПР)

#### ПЕНСИОННОЕ СТРАХОВАНИЕ

##### Инструкция о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования приводится в соответствии с действующим законодательством

В частности:

- в связи с принятием Федерального закона от 23.06.2016 N 219-ФЗ предусматривается, что представление ПФР сведений о государственной регистрации актов гражданского состояния, содержащихся в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния, и сведений о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния, содержащихся в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния, необходимых для открытия и внесения изменений и дополнений в индивидуальный лицевой счет застрахованного лица, осуществляется в порядке, определенном Федеральным законом «Об актах гражданского состояния»;

- в связи с упразднением Федеральным законом от 28.12.2016 N 471-ФЗ универсальной электронной карты исключаются положения, предусматривающие порядок открытия индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования на основании заявления застрахованного лица о выдаче универсальной электронной карты;

- устанавливается, что при вручении страхователю уведомления об устранении имеющихся в индивидуальных сведениях ошибок уточненные (исправленные) сведения представляются страхователем в отношении тех застрахованных лиц, в отношении которых территориальным органом ПФР вручено такое уведомление.

(Приказ Минтруда России от 14.06.2018 N 385н)

#### РЕКЛАМА

##### Через портал госуслуг теперь можно подать заявление о выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции и получить указанное разрешение

Таким же образом может быть подано подтверждение согласия собственника или иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества.

Аналогичным образом владелец теперь может подать уведомление о своем отказе от дальнейшего использования разрешения.

(Федеральный закон от 03.07.2018 N 183-ФЗ)

#### РЕГИСТРАЦИЯ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ

##### Предусматривается создание Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния

Определено, что Единый государственный реестр записей актов гражданского состояния представляет собой систематизированный свод документированных сведений в электронной форме, получаемых в результате государственной регистрации актов гражданского состояния и совершения органами записи актов гражданского состояния иных юридически значимых действий.

Ведение Единого государственного реестра, составление записей актов гражданского состояния и формирование сведений о документах, выданных компетентными органами иностранных государств в удостоверение актов гражданского состояния, совершенных вне пределов территории РФ по законам соответствующих иностранных государств в отношении граждан РФ, осуществляются на русском языке.

Каждая запись акта гражданского состояния, составлен-

ная в Едином государственном реестре, сведения о каждом документе, выданном компетентным органом иностранного государства в удостоверение акта гражданского состояния, совершенного вне пределов территории РФ по законам соответствующего иностранного государства в отношении гражданина РФ, при включении в Единый государственный реестр состояния идентифицируются неизменяемым, не повторяющимся во времени и на территории РФ номером.

Записи актов гражданского состояния, а также иные сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре, подлежат постоянному хранению, их уничтожение и изъятие не допускаются. В случае внесения исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния, содержащиеся в Едином государственном реестре, ранее составленные записи актов гражданского состояния сохраняются.

Правила ведения Единого государственного реестра устанавливаются Правительством РФ.

Одновременно определен порядок предоставления сведений, содержащихся в Едином государственном реестре.

Кроме того, устанавливается, что запись акта гражданского состояния составляется на русском языке в форме электронного документа и на бумажном носителе. Каждая запись акта гражданского состояния, составленная в форме электронного документа, подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью руководителя органа записи актов гражданского состояния или уполномоченного им работника либо руководителя многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг или уполномоченного им работника.

Свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния оформляется на русском языке. Свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния может также содержать сведения о государственной регистрации акта гражданского состояния на государственном языке субъекта РФ (республики), если это предусмотрено законом субъекта РФ.

Уточняется содержание записей об отдельных актах гражданского состояния.

(Федеральный закон от 23.06.2016 N 219-ФЗ)

##### Дату регистрации брака можно будет выбрать самостоятельно

Теперь государственная регистрация заключения брака осуществляется по истечении 1 месяца и не позднее 12 месяцев со дня подачи заявления.

Дата и время определяются лицами, вступающими в брак, в интервалах, определенных органом ЗАГС в федеральной информационной системе.

Также предусматривается возможность изменения выбранных даты и времени по совместному заявлению лиц, вступающих в брак.

(Федеральный закон от 03.08.2018 N 319-ФЗ)

#### НОТАРИАТ

##### С 1 октября 2018 года вводится новый Порядок проведения конкурса на замещение вакантной должности нотариуса

Определены условия, последовательность процедур по объявлению, проведению конкурса на замещение вакантной должности нотариуса, в частности устанавливаются критерии, предъявляемые к кандидатам на должность нотариуса, упрощается процедура подачи документов для участия в конкурсе, регламентируется работа конкурсной комиссии.

Приводится перечень документов, которые лицо, желающее участвовать в конкурсе, подает в территориальный орган Минюста России.

Регламентирована процедура получения лицом, желающим принять участие в конкурсе, рекомендации нотариальной палаты, которая представляет собой характеристику указанного лица, отражающую наличие следующих критериев: стажа работы по юридической специальности, работы в нотариальной конторе, нотариальной палате, Федеральной нотариальной палате, работы в труднодоступных и малонаселенных местностях, участия в работе органов нотариальной палаты, комиссии нотариальной палаты, ученой степени и научного звания.

Новый порядок проведения конкурса предполагает трехступенчатую систему отбора кандидатов, состоящую из письменного экзамена, рассмотрения рекомендации нотариальной палаты субъекта РФ и индивидуального собеседования.

В приложениях приводятся рекомендуемые образцы заявления, выписки из протокола результатов письменного экзамена, выписки из протокола заседания конкурсной комиссии и др.

Приказ Минюста России от 17.02.1997 N 19-01-19-97 признается утратившим силу.

(Приказ Минюста России от 30.03.2018 N 63)

## 5 ОКТЯБРЯ

### СТРОИТЕЛЬСТВО

**Правительство РФ установило адрес сайта <https://наш.дом.рф/> в качестве адреса сайта единой информационной системы жилищного строительства**

Вступает в силу соответствующее постановление Правительства РФ.

В системе органами власти размещается информация о жилищном строительстве, ипотечном кредитовании, застройщиках, объектах недвижимости и земельных участках.

(Постановление Правительства РФ от 25.09.2018 N 1133)

## 9 ОКТЯБРЯ

### ОСАГО

**Приводится перечень информации, содержащейся в электронном ПТС, предоставляемой оператору автоматизированной информационной системы ОСАГО**

В указанный перечень, в частности, включены:

- информация об электронном ПТС (вид ЭПТС, номер, дата выдачи);

- информация о ТС, самоходной машине или другой технике (VIN, марка, номер шасси (рамы), год изготовления и др.);

- дополнительные сведения информационного характера (информация о собственнике ТС и информация о документе, удостоверяющем право собственности на ТС).

Также, указывается, что предоставление оператору автоматизированной информационной системы информации из систем электронных ПТС (электронных паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники осуществляется в соответствии с Порядком функционирования систем электронных паспортов транспортных средств (электронных паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники, утвержденным Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22.09.2015 N 122.

(Постановление Правительства РФ от 27.09.2018 N 1139)

### СТРОИТЕЛЬСТВО

**Вводится в действие ряд форм уведомлений, необходимых для строительства или реконструкции объекта ин-**

**дивидуального жилищного строительства или садового дома**

Приказом Минстроя России от 19.09.2018 N 591/пр вводятся:

- форма уведомления о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома;

- форма уведомления о соответствии указанных в уведомлении о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке;

- форма уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке;

- форма уведомления об изменении параметров планируемого строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома;

- форма уведомления об окончании строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома;

- форма уведомления о соответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности;

- форма уведомления о несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности.

Напоминаем, что Федеральным законом от 03.08.2018 N 340-ФЗ 4 августа 2018 года был введен уведомительный порядок начала и окончания строительства объекта ИЖС и садовых домов.

(Приказ Минстроя России от 19.09.2018 N 591/пр)

## 11 ОКТЯБРЯ

### ГОСПОШЛИНА

**Физические лица освобождаются от уплаты государственной пошлины за нотариальное удостоверение сделок по отчуждению недвижимого имущества, расположенного в аварийном и подлежащем сносу доме**

Ранее от уплаты государственной пошлины за нотариальное удостоверение сделок по продаже недвижимого имущества, расположенного в аварийном и подлежащем сносу доме, освобождались только несовершеннолетние граждане, граждане, признанные ограниченно дееспособными, владеющие жилыми помещениями на праве собственности, а также физические лица, владеющие жилыми помещениями на праве общей долевой собственности совместно с указанными гражданами.

(Федеральный закон от 11.10.2018 N 359-ФЗ)

## 13 ОКТЯБРЯ

### ИЗМЕНЕНИЯ В КОАП РФ

**Вводится административная ответственность за неисполнение должником требований о прекращении распространения информации или о ее опровержении**

Так, неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований о прекращении распространения информации и (или) об опровержении ранее распространенной информации в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, повлечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 5 тыс. до 20 тыс. рублей; на должностных лиц - от 10 тыс. до 50 тыс. рублей; на юридических лиц - от 50 тыс. до 200 тыс. рублей.

Неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований о прекращении распространения информации и (или) об опровержении ранее распространенной информации в срок, вновь установленный судебным приставом-исполнителем после наложения административного штрафа, повлечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 10 тыс. до 25 тыс. рублей, либо административный арест на срок до 10 суток, либо обязательные работы на срок до 120 часов; на должностных лиц - от 15 тыс. до 50 тыс. рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 200 часов; на юридических лиц - от 50 тыс. до 200 тыс. рублей.

(Федеральный закон от 02.10.2018 N 347-ФЗ)

### ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

**Истекает срок, в течение которого время содержания под стражей лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в воспитательной колонии и колонии-поселении, должно быть пересчитано в соответствии с новым порядком**

(Федеральный закон от 03.07.2018 N 186-ФЗ)

**Ужесточается ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта**

Вводится уголовная ответственность за злостное неисполнение вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению лицом, подвергнутым административному наказанию за деяние, предусмотренное частью 4 статьи 17.15 КоАП РФ, совершенное в отношении того же судебного акта. Речь идет о неисполнении должником содержащихся в исполнительном документе требований о прекращении распространения информации и (или) об опровержении ранее распространенной информации в срок, вновь установленный судебным приставом-исполнителем после наложения административного штрафа.

Указанное преступление повлечет наказание в виде штрафа в размере до 50 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 6 месяцев, либо обязательные работы на срок до 240 часов, либо исправитель-

## ОБЗОР ПРАКТИКИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ЗА 2018 ГОД

**Постановление Конституционного суда Республики Татарстан от 28 февраля 2018 года № 78-П по делу о проверке конституционности отдельных положений подпунктов 2.2 и 2.3 пункта 2 Правил и порядка постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки в Республике Татарстан, утвержденных постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 15 апреля 2005 года № 190, в связи с жалобой гражданки Ю.В. Бадановой**

ные работы на срок до 1 года, либо арестом на срок до 3 месяцев, либо лишением свободы на срок до 1 года.

(Федеральный закон от 02.10.2018 N 348-ФЗ)

## 14 ОКТЯБРЯ

### ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

**Вводится уголовная ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста**

Так, необоснованный отказ в приеме на работу лица по мотивам достижения им предпенсионного возраста, а равно необоснованное увольнение с работы такого лица по тем же мотивам теперь наказывается штрафом в размере до 200 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев либо обязательными работами на срок до 360 часов.

Уточняется, что под предпенсионным возрастом понимается возрастной период продолжительностью до 5 лет, предшествующий назначению лицу страховой пенсии по старости в соответствии с пенсионным законодательством РФ.

(Федеральный закон от 03.10.2018 N 352-ФЗ)

## 22 ОКТЯБРЯ

### ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

**Работникам, имеющим трех и более детей в возрасте до 12 лет, ежегодный оплачиваемый отпуск теперь предоставляется по их желанию в удобное для них время**

(Федеральный закон от 11.10.2018 N 360-ФЗ)

### ИЗМЕНЕНИЯ В КОАП РФ

**Должностные лица войск Росгвардии наделяются правом по рассмотрению дел об административных правонарушениях, связанных с оборотом оружия и боеприпасов, в случае возбуждения ими таких дел**

Кроме того, уточняется перечень административных правонарушений, при выявлении которых военнослужащие и сотрудники войск Росгвардии вправе доставлять физических лиц в служебные помещения в целях составления протокола об административном правонарушении, а также перечень административных правонарушений, за совершение которых протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами войск Росгвардии.

Кроме того, войска национальной гвардии РФ наделяются правом доставления плавучих средств (судов) и орудий совершения административного правонарушения.

(Федеральный закон от 11.10.2018 N 364-ФЗ)



новки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки – размер общей площади в объектах жилищных прав, приходящийся на одного члена семьи.

Подпункт 2.3 пункта 2 Правил устанавливает, что совокупный уровень обеспеченности общей площадью в объектах жилых прав – суммарный размер общей площади всех жилых помещений (доли жилых помещений), занимаемых членами семьи по договору найма и (или) принадлежащих им на праве собственности.

Как следовало из жалобы, распоряжением главы администрации Советского района Исполнительного комитета муниципального образования города Казани заявительнице было отказано в постановке на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки на том основании, что совокупный уровень обеспеченности общей площадью жилых помещений на одного члена ее семьи составляет 18,1 кв. метра, т.е. больше установленной учетной нормы (менее 18 кв. метров).

При расчете совокупного уровня обеспеченности членов семьи гражданки Ю.В. Бадановой (заявительница, ее супруг и несовершеннолетний ребенок) общей площадью жилых помещений были учтены 16,1 кв. метра – 1/4 доли в квартире общей площадью 64,4 кв. метра, принадлежащей на праве собственности ее супругу, и 38,2 кв. метра – общая площадь квартиры, принадлежащей на праве общей совместной собственности родителям ее супруга, в которой зарегистрированы по месту постоянного проживания только члены семьи заявительницы. Однако, по ее мнению, при определении уровня жилищной обеспеченности общая площадь квартиры (38,2 кв. метра) должна была быть разделена не на трех, а на пятерых человек, включая родителей ее супруга, которые хотя и не зарегистрированы в ней, но тем не менее являются собственниками данной квартиры и имеют право пользования этой квартирой.

Гражданка Ю.В. Баданова считала, что обжалуемые подпункты 2.2 и 2.3 пункта 2 Правил позволяют при определении уровня жилищной обеспеченности граждан, подавших заявление о постановке на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки, путем деления общей площади занимаемого ими жилого помещения не учитывать собственников данного жилого помещения, которые в нем не зарегистрированы и не проживают, и тем самым не соответствуют статьям 28 (часть первая и вторая), 29 (часть первая), 55 и 58 (часть вторая) Конституции Республики Татарстан.

Конституционный суд Республики Татарстан, осуществляя проверку конституционности оспариваемых положений в их взаимосвязи с иными положениями Правил, а также с учетом их места в системе действующего правового регулирования, указал, что в случае, если гражданин и члены его семьи, претендующие на участие в программе социальной ипотеки, проживают (зарегистрированы) в жилом помещении, принадлежащем на праве собственности лицу, которое является по смыслу подпункта 2.5 пункта 2 Правил членом их семьи и проживает (зарегистрирован) в этом же жилом помещении, расчет общей площади жилого помещения, приходящейся на одного члена данной семьи, включая собственника, осуществляется пропорционально количеству проживающих совместно членов семьи исходя из суммарной площади всех жилых помещений, принадлежащих им на праве пользования и (или) собственности.

При оценке уровня жилищной обеспеченности гражданина, претендующего на улучшение жилищных условий в системе социальной ипотеки, зарегистрированного и (или) постоянно проживающего в жилом помещении, не принад-

лежащем ему на праве собственности, собственник которого в нем не зарегистрирован и (или) проживает отдельно, ключевое значение для правоприменителя имеет выяснение в каждом конкретном случае содержания волеизъявления собственника на вселение (регистрацию) такого гражданина. В частности, был ли он вселен (зарегистрирован) в качестве члена семьи собственника или жилое помещение было предоставлено ему для проживания по иным основаниям (соглашение, договор коммерческого найма и т.д.). В этой связи Конституционный суд Республики Татарстан подчеркнул, что непроживание (отсутствие регистрации) собственника в принадлежащем ему жилом помещении само по себе не может рассматриваться как юридически значимое обстоятельство, влияющее на изменение правоотношений между ним и членами его семьи, проживающими (зарегистрированными) в этом жилом помещении, а также на изменение подхода к расчету совокупного уровня обеспеченности общей площадью жилых помещений, приходящейся на каждого члена семьи, претендующей на улучшение жилищных условий в системе социальной ипотеки. Тем более что собственнику жилого помещения может принадлежать несколько жилых помещений, в любом из которых он имеет право быть зарегистрированным и проживать, что не исключает возможности реализации собственником своего права на вселение в принадлежащее ему жилое помещение, где он не проживает (не зарегистрирован), членов своей семьи и иных граждан в качестве членов своей семьи и на пользование в этом случае таким жилым помещением в полном объеме. Таким образом, в случае, если гражданин, претендующий на улучшение жилищных условий в системе социальной ипотеки, вселен (зарегистрирован) в жилое помещение собственником в качестве члена семьи собственника, при определении уровня жилищной обеспеченности этого гражданина жилые помещения, имеющиеся в распоряжении (пользовании) как непосредственно самого гражданина, так и членов его семьи, включая собственника жилого помещения, должны учитываться пропорционально количеству пользующихся этими жилыми помещениями членов семьи гражданина, включая собственника жилого помещения, независимо от того, проживают (зарегистрированы) они все совместно или нет. В случае же, если гражданин, претендующий на улучшение жилищных условий в системе социальной ипотеки, вселен в жилое помещение и зарегистрирован в нем не как член семьи собственника, такое жилое помещение может быть учтено при расчете уровня его жилищной обеспеченности, только если оно, как это следует из буквального содержания обжалуемого подпункта 2.3 пункта 2 Правил, находится в его пользовании на основании договора найма, который в силу статьи 674 Гражданского кодекса Российской Федерации заключается в письменной форме.

Иное применение оспариваемых положений, как указал Конституционный суд Республики Татарстан, может привести не только к нарушению конституционных принципов справедливости, юридического равенства, поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, но и к снижению эффективности государственной поддержки развития жилищного строительства в системе социальной ипотеки, основанной на необходимости строгого исполнения законодательных предписаний в целях обеспечения единства правоприменительной практики, ответственного подхода к оценке фактических обстоятельств, с которыми закон и принятые в его развитие подзаконные акты связывают возникновение прав, а также тщательного изучения соответствующих документов, подтверждающих наличие условий, необходимых для реализации жителями Республики Татарстан конституционного права на жилище.

Учитывая изложенное, Конституционный суд Республики Татарстан пришел к выводу, что оспариваемые положения подпунктов 2.2 и 2.3 пункта 2 Правил по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования предполагают, что при расчете совокупного уровня обеспеченности общей площадью жилых помещений, приходящейся на каждого члена семьи, претендующей на улучшение жилищных условий в системе социальной ипотеки, должны учитываться все жилые помещения (доли в них), которые находятся у них в собственности и (или) пользовании по договору найма, а также жилое помещение, право постоянного проживания в котором им предоставил собственник такого помещения путем вселения (регистрации) их как членов своей семьи. При этом суммарный размер общей площади данных жилых помещений должен рассчитываться пропорционально количеству всех пользующихся этими жилыми помещениями членов семьи, включая собственника жилого помещения, независимо от факта их совместного проживания (регистрации).

## НЕЗАВИСИМО ОТ ФОРМЫ АДВОКАТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Департамент налоговой и таможенной политики Министерства финансов РФ распространил Письмо № 03-04-05/67461 о предоставлении адвокатам – членам коллегии адвокатов профессионального и стандартного налоговых вычетов по НДФЛ. Ведомство со ссылкой на п. 2 ст. 221 НК РФ разъяснило, что адвокаты, оказывающие услуги по договорам гражданско-правового характера, имеют право на получение соответствующего профессионального налогового вычета независимо от формы адвокатского образования, в рамках которой осуществляется адвокатская деятельность. Также Минфин указал, что гл. 23 НК РФ не содержит никаких ограничений по возможности получения адвокатами, наряду с профессиональным налоговым вычетом, также стандартного налогового вычета.*

### ПИСЬМО ДЕПАРТАМЕНТА НАЛОГОВОЙ И ТАМОЖЕННОЙ ПОЛИТИКИ МИНФИНА РОССИИ ОТ 20 СЕНТЯБРЯ 2018 Г. N 03-04-05/67461

#### О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ АДВОКАТАМ, ЯВЛЯЮЩИМСЯ ЧЛЕНАМИ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ, ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И СТАНДАРТНОГО НАЛОГОВЫХ ВЫЧЕТОВ ПО НДФЛ

Департамент налоговой и таможенной политики рассмотрел письмо по вопросу предоставления адвокатам, являющимся членами коллегии адвокатов, профессионального и стандартного налоговых вычетов по налогу на доходы физических лиц и в соответствии со статьей 34.2 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) разъясняет следующее.

Согласно пункту 3 статьи 210 Кодекса для доходов, в отношении которых предусмотрена налоговая ставка 13 процентов, налоговая база определяется как денежное выражение таких доходов, подлежащих налогообложению, уменьшенных на сумму налоговых вычетов, предусмотренных статьями 218-221 Кодекса.

В соответствии с пунктом 2 статьи 221 Кодекса при определении налоговой базы налогоплательщика, получающего доходы от выполнения работ (оказания услуг) по договорам гражданско-правового характера, имеют право на получение профессионального налогового вычета в сумме фактически произведенных ими и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с выполнением этих работ (оказанием услуг).

Таким образом, адвокаты, оказывающие услуги по договорам гражданско-правового характера, имеют право на получение соответствующего профессионального налогового вычета независимо от формы адвокатского образования, в рамках которой осуществляется адвокатская деятельность.

Порядок применения стандартных налоговых вычетов установлен в статье 218 Кодекса. Никаких ограничений по

Таким образом, Конституционный суд Республики Татарстан указал, что взаимосвязанные положения подпунктов 2.2 и 2.3 пункта 2 Правил и порядка постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки в Республике Татарстан, утвержденных постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 15 апреля 2005 года № 190, сами по себе не отменяют, не умаляют и иным образом не нарушают конституционные права человека и гражданина, в том числе права заявительницы, и не противоречат статьям 28 (часть первая и вторая), 29 (часть первая), 55 и 58 (часть вторая) Конституции Республики Татарстан.

При выработке своей правовой позиции Конституционный суд Республики Татарстан руководствовался нормами Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, а также использовал правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации.

там, имеют информационно-разъяснительный характер и не препятствуют налогоплательщикам, налоговым органам и налоговым агентам руководствоваться нормами законодательства Российской Федерации о налогах и сборах в пони-

мании, отличающемся от трактовки, изложенной в настоящем письме.

Заместитель директора Департамента В.А. Прокаев ■

## ОТКАЗ ОТ НАСЛЕДСТВА, РАЗДЕЛ ИМУЩЕСТВА И ДРУГИЕ УЛОВКИ ПРИ БАНКРОТСТВЕ ФИЗЛИЦ

### НА ЧТО СТОИТ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ КРЕДИТОРАМ, ЧТОБЫ НЕ БЫТЬ ОБМАНУТЫМИ?

По материалу обзора АО «Консультант Плюс»

#### Убедитесь, что должник не скрывает дополнительную работу или доходы

*Гражданин указал, что работает и получает зарплату только в одной организации. На самом деле он руководил еще двумя обществами, о чем специально не рассказал. Поэтому, даже несмотря на то, что размер дополнительной зарплаты был незначителен по сравнению с требованиями кредиторов, ВС РФ не дал должнику списать долги. Кроме того, гражданин еще и уклонялся от уплаты налогов.*

#### ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 25 января 2018 г. N 310-ЭС17-14013

Резолютивная часть определения объявлена 18.01.2018.

Полный текст определения изготовлен 25.01.2018.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Разумова И.В.,

судей Капкаева Д.В. и Кирейковой Г.Г., -

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационные жалобы Федеральной налоговой службы, публичного акционерного общества «Банк развития и модернизации промышленности» и акционерного общества «Коммерческий банк «Ланта-Банк» на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 24.07.2017 (судьи Ахромкина Т.Ф., Канищева Л.А., Крыжская Л.А.) по делу N А48-7405/2015 Арбитражного суда Орловской области.

В заседании приняли участие представители:

Зиборова Юрия Николаевича - Панин В.И. (по доверенности от 05.11.2015);

Федеральной налоговой службы - Гутенев С.В. (по доверенности от 21.12.2017), Дранкова Л.А. (по доверенности от 07.02.2017), Сметанин В.Б. (по доверенности от 13.12.2017), Солдатенков В.Ю. (по доверенности от 25.10.2017), Юдина Е.В. (по доверенности от 07.02.2017);

публичного акционерного общества «Банк развития и модернизации промышленности» - Фирсина Е.Е. (по доверенности от 18.01.2018);

акционерного общества «Коммерческий банк «Ланта-Банк» - Котова И.Р. (по доверенности от 09.01.2018), Шевченко Д.А. (по доверенности от 18.12.2017).

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Разумова И.В., объяснения представителей Федеральной налоговой службы, публичного акционерного общества «Банк развития и модернизации промышленности» и акционерного общества «Коммерческий банк «Ланта-Банк», поддержавших доводы кассационных жалоб, а также объяснения представителя Зиборова Ю.Н., просившего оставить обжалуемый судебный акт без изменения, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

#### установила:

по заявлению Зиборова Ю.Н. арбитражным судом было возбуждено производство по делу о его несостоятельности (банкротстве).

Впоследствии определением Арбитражного суда Орловской области от 21.11.2016 (судья Постников Г.В.) завершена процедура реализации имущества Зиборова Ю.Н., к должнику не применены правила об освобождении от исполнения обязательств.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2017 (судьи Безбородов Е.А., Мокроусова Л.М., Владимирова Г.В.) определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 24.07.2017 определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменил в части неприменения к Зиборову Ю.Н. правил об освобождении от исполнения обязательств перед ФНС России в размере 52 834 110 рублей 74 копеек, перед акционерным обществом «Коммерческий банк «Ланта-Банк» (далее - Ланта-Банк) в размере 16 081 696 рублей 87 копеек с направлением спора в этой части на новое рассмотрение в суд первой инстанции, а также в части неприменения к Зиборову Ю.Н. правил об освобождении от исполнения обязательств перед публичным акционерным обществом «Банк развития и модернизации промышленности» (далее - Банк развития) в размере 7 998 385 рублей с принятием в этой части нового судебного акта об освобождении должника от исполнения данных обязательств.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, ФНС России, Банк развития и Ланта-Банк просят отменить постановление окружного суда.

В отзыве на кассационные жалобы Зиборов Ю.Н. просит отказать в их удовлетворении.

Финансовый управляющий имуществом должника в отзыве на кассационную жалобу сообщил, что оставляет разрешение вопроса о возможности освобождения Зиборова Ю.Н. от исполнения обязательств на усмотрение суда.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Разумова И.В. от 07.12.2017 кассационные жалобы переданы на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в кассационных жалобах, отзывах на нее, объяснениях явившихся в судебное заседание представителей участвующих в деле лиц, судебная коллегия считает, что обжалуемое постановление суда округа подлежит отмене по следующим основаниям.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций и усматривается из материалов дела, в реестр требований кредиторов Зиборова Ю.Н. включены требования ФНС

России, Банка развития и Ланта-Банка на общую сумму 76 910 192 рубля 61 копейка, подлежащие удовлетворению в третью очередь.

Иные кредиторы требования к должнику не предъявили. В процедурах банкротства требования кредиторов удовлетворены на сумму 10 243 рубля 59 копеек.

Принимая решение о неприменении к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств, суды первой и апелляционной инстанций исходили из следующего.

Суды установили, что Зиборов Ю.Н. действовал недобросовестно в ходе процедуры банкротства, а именно: в объяснениях он указывал на то, что работает в обществе с ограниченной ответственностью «Трест» и получает там заработную плату, хотя на самом деле также являлся руководителем в двух организациях - обществах с ограниченной ответственностью «Стела» и «Ирида».

Кроме того, приговором Ливенского районного суда Орловской области от 25.02.2009 Зиборов Ю.Н. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 198 Уголовного кодекса Российской Федерации, ему назначено наказание в виде штрафа в размере 350 000 рублей.

Данным приговором установлено, что Зиборов Ю.Н. скрыл сумму полученного в 2002 - 2003 годах дохода, указав в декларациях заведомо ложные сведения, что привело к занижению подлежащих уплате в бюджет сумм налога.

Приговор вступил в законную силу 28.04.2009.

Суды пришли к выводу о том, что при исполнении публичных обязательств по уплате налогов, требования по которым предъявлены в деле о банкротстве, Зиборов Ю.Н. действовал незаконно, а именно уклонился от уплаты налогов.

Исходя из этого суды не применили в отношении Зиборова Ю.Н. правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств, сославшись на абзацы третий и четвертый пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Отменяя судебные акты в части, окружной суд счел, что само по себе непредставление должником сведений о работе в обществах «Стела» и «Ирида» в рассматриваемом случае существенно не повлияло на формирование конкурсной массы и возможность удовлетворения требований кредиторов, поскольку размер полученной должником заработной платы в указанных организациях был значительно меньше общего размера задолженности перед кредиторами.

По мнению суда округа, для правильного разрешения спора необходимо было проверить, не истек ли срок принудительного взыскания задолженности перед бюджетом.

Как указал окружной суд, не применяя к Зиборову Ю.Н. правила об освобождении от исполнения обязательств перед Банком развития, суды не учли, что этот банк в суде первой инстанции не заявлял каких-либо доводов относительно невозможности такого освобождения.

Суд округа обратил внимание на то, что судами первой и апелляционной инстанций не проверены доводы Ланта-Банка о совершении Зиборовым Ю.Н. при получении кредита умышленных действий, направленных на введение этой кредитной организации в заблуждение относительно действительной цели получения заемных средств, о представлении им в Ланта-Банк фиктивных документов.

Между тем судом округа не учтено следующее.

По общему правилу обычным способом прекращения гражданско-правовых обязательств и публичных обязанностей является их надлежащее исполнение (пункт 1 статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 45 Налогового кодекса Российской Федерации и т.д.).

Институт банкротства граждан предусматривает иной - экстраординарный - механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлен перечень признаков недобросовестного поведения гражданина, исключающих возможность использования особого порядка освобождения от погашения задолженности через процедуру банкротства.

К числу таких признаков абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве относит непредставление гражданином необходимых сведений (представление заведомо недостоверных сведений) финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве.

В процедурах банкротства на гражданина-должника возлагаются обязательства по предоставлению информации о его финансовом положении, в том числе сведений об источниках доходов (пункт 3 статьи 213.4, пункт 6 статьи 213.5 Закона о банкротстве).

Неисполнение данной обязанности не позволяет оказать гражданину действенную и эффективную помощь в выходе из кризисной ситуации через процедуру реструктуризации долгов, создает препятствия для максимально полного удовлетворения требований кредиторов, свидетельствует о намерении получить не вытекающую из закона выгоду за счет освобождения от обязательств перед лицами, имеющими к нему требования.

Подобное поведение неприемлемо для целей получения привилегий посредством банкротства.

Суд вправе отказать в применении положений абзаца третьего пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве лишь в том случае, если будет установлено, что нарушение, заключающееся в нераскрытии необходимой информации, являлось малозначительным либо совершено вследствие добросовестного заблуждения гражданина-должника. Бремя доказывания указанных обстоятельств лежит на самом должнике (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В рассматриваемом случае Зиборов Ю.Н. соответствующие обстоятельства не подтвердил.

Так, малозначительным является, в частности, такое непредоставление информации, которое не создает угрозы причинения вреда имущественным интересам кредиторов.

Однако поведение Зиборова Ю.Н. не было обусловлено ошибкой, совершенной при добросовестном заблуждении. Он умышленно скрыл информацию о замещении им должностей руководителей в двух коммерческих организациях. Ведение документации предприятий, о которых Зиборов Ю.Н. сознательно умалчал, находилось в сфере его контроля как руководителя. Поэтому само по себе то, что отраженная должником сумма дохода от исполнения полномочий единоличных исполнительных органов была существенно ниже совокупного размера требований кредиторов, не характеризует правонарушение как малозначительное.

С учетом изложенного к Зиборову Ю.Н., уклонившемуся от представления финансовому управляющему, кредиторам и суду необходимых сведений, в силу абзаца третьего пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве не подлежали применению правила об освобождении от исполнения обязательств.

Суд округа также не учел, что наличие долговых обязательств перед бюджетом и их размер подтверждены вступившим в законную силу определением суда первой инстанции от 30.06.2016 об установлении требования ФНС России, вынесенным в рамках дела о банкротстве Зиборова Ю.Н. Обстоятельства, касающиеся обоснованности данной задолженности, в том числе соблюдения налоговым органом срока принудительного взыскания недоимки, не могли повторно исследоваться в том же деле о банкротстве. Указания окружного суда в этой части противоречат требованиям статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об общеобязательности судебных актов.

Вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, по общему правилу разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве) и зависит, как уже отмечалось, от добросовестности должника.

Как разъяснено в абзацах 4 - 5 пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», поведение стороны может быть признано недобросовестным по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если другие стороны на них не ссылались. Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения применяет меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны.

Таким образом, вопреки выводам окружного суда признание по инициативе суда поведения должника недобросовестным, исключающим возможность применения к нему правил об освобождении от исполнения обязательств, не противоречит действующему законодательству.

Более того, в рассматриваемом случае ходатайство о неприменении к должнику указанных правил было заявлено в суде первой инстанции финансовым управляющим, который в силу закона действовал в интересах всех кредиторов, в том числе в интересах Банка развития (пункт 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве).

Допущенные судом округа нарушения норм права являются существенными, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов кредиторов должника, в связи с чем постановление окружного суда подлежит отмене на основании части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с оставлением в силе определения суда первой инстанции и постановления суда апелляционной инстанции.

Руководствуясь статьями 291.11 - 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

#### определила:

постановление Арбитражного суда Центрального округа от 24.07.2017 по делу N А48-7405/2015 Арбитражного суда Орловской области отменить.

Определение Арбитражного суда Орловской области от 21.11.2016 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2017 по указанному делу оставить в силе.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья И.В.РАЗУМОВ  
Судьи Д.В.КАПКАЕВ  
Г.Г.КИРЕЙКОВА

#### Выясните, не делил ли должник общее имущество супругов до банкротства

*Должник незадолго до возбуждения дела о банкротстве через суд, по сути, заключил с супругой соглашение о разделе общего имущества. Впоследствии должник потребовал исключить из конкурсной массы имущество, которое по соглашению перешло супруге. ВС РФ приравнял это соглашение к брачному договору. Такой договор ничего не меняет для кредиторов, которые о нем не знали.*

#### ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

##### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 24 сентября 2018 г. N 304-ЭС18-4364

Резолютивная часть объявлена 17.09.2018.

Полный текст изготовлен 24.09.2018.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Капкаева Д.В.,

судей Корнелюк Е.С. и Самуйлова С.В. -

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу финансового управляющего имуществом Тарасова Юрия Викторовича на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.01.2018 (судьи Мельник С.А., Ишутина О.В. и Лошкормоева В.А.) по делу N А03-7118/2016 Арбитражного суда Алтайского края.

В судебном заседании приняли участие представители: Федеральной налоговой службы (далее - уполномоченный орган) - Степанов О.С.;

Тарасова Ю.В. (далее - должник) - Казанцев Е.А.

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Капкаева Д.В., а также объяснения представителей участвующих в обособленном споре лиц, судебная коллегия

#### установила:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника последний обратился в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением об исключении из конкурсной массы земельного участка, категории земель: земли сельскохозяйственного назначения - для ведения личного подсобного хозяйства, площадью 88 000 кв. м (далее - земельный участок).

Определением суда первой инстанции от 04.08.2017 (судья Пономаренко С.П.), оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 23.10.2017 (судьи Назаров А.В., Афанасьева Е.В. и Кайгородова М.Ю.), в удовлетворении заявления отказано.

Суд округа постановлением от 18.01.2018 отменил указанные судебные акты и удовлетворил заявление должника.

В кассационной жалобе на постановление суда округа,

поданной в Верховный Суд Российской Федерации, финансовый управляющий имуществом должника (далее - финансовый управляющий) просит его отменить.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 07.08.2018 кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебном заседании представитель должника заявил ходатайство, в котором, ссылаясь на пропуск срока рассмотрения кассационной жалобы, просил вернуть дело в Арбитражный суд Алтайского края без рассмотрения жалобы по существу.

Представитель уполномоченного органа оставил разрешение ходатайства на усмотрение суда.

Судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения ходатайства, поскольку установленный пунктом 1 статьи 291.12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации двухмесячный срок рассмотрения кассационной жалобы вместе с делом в судебном заседании соблюден. Более этого, несоблюдение данного срока не препятствует рассмотрению кассационной жалобы, в противном случае податель жалобы лишился бы права на судебную защиту.

Представитель уполномоченного органа поддержал кассационную жалобу финансового управляющего по изложенным в ней доводам, представитель должника против ее удовлетворения возражал.

Иные участвующие в обособленном споре лица, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей в суд не обеспечили.

Проверив доводы, изложенные в кассационной жалобе, выслушав присутствующих в судебном заседании представителей участвующих в обособленном споре лиц, судебная коллегия считает, что обжалуемый судебный акт подлежит отмене по следующим основаниям.

Как следует из материалов обособленного спора и установлено судами, должник и Шумакова Р.В. состоят в браке с 09.01.1998.

Определением суда общей юрисдикции по делу N 2-784/2016 утверждено заключенное супругами мировое соглашение, предусматривающее раздел совместно нажитого в браке недвижимого имущества (далее - мировое соглашение). По условиям мирового соглашения Шумаковой Р.В. передается в собственность нежилое помещение и земельный участок без какой-либо компенсации должнику.

Определением арбитражного суда от 12.05.2016 возбуждено производство по делу о банкротстве должника.

Ссылаясь на принадлежность земельного участка Шумаковой Р.В., должник обратился с заявлением об исключении данного имущества из конкурсной массы.

Отказывая в удовлетворении заявления, суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что судом общей юрисдикции фактически утвержден заключенный супругами брачный договор, о наличии которого кредиторы не поставлены в известность; статус общей совместной собственности супругов на земельный участок не изменился; имущество, находящееся в собственности супругов, подлежит реализации в процедуре банкротства одного из них.

Отменяя судебные акты судов первой и апелляционной инстанций и удовлетворяя заявление, суд округа указал, что вывод судов о заключении супругами брачного договора противоречит существу вступившего в законную силу судебного акта об утверждении мирового соглашения и носит ошибочный характер. Суд также не согласился с выводом судов о сохранении режима совместной собствен-

ности супругов на спорное имущество после утверждения мирового соглашения, указав на отсутствие оснований для включения его в конкурсную массу должника.

Между тем судом округа не учтено следующее.

В рассматриваемом случае, определяя судьбу совместно нажитого имущества без расторжения брака, супруги по сути заключили соглашение о разделе общего имущества (пункт 2 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации). Учитывая схожесть признаков такого соглашения с признаками брачного договора (статья 40 Семейного кодекса Российской Федерации), к спорной сделке подлежали применению правила указанных договорных конструкций (статья 5 Семейного кодекса Российской Федерации).

Статьей 46 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрены специальные гарантии прав кредиторов супругов.

По смыслу данной нормы, являясь двусторонней сделкой, спорное соглашение связывает только супругов, при этом ухудшение имущественного положения супруга-должника в результате исполнения такого договора не влечет правовых последствий для не участвовавших в нем кредиторов должника (пункт 3 статьи 308 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В связи с этим ссылка окружного суда на принцип общеобязательности судебного постановления суда общей юрисдикции (статья 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) при рассмотрении настоящего спора ошибочна.

Как установили суды первой и апелляционной инстанций, единственной целью заключения мирового соглашения, предусматривающего отчуждение недвижимого имущества, являлось его сокрытие от обращения взыскания со стороны кредиторов, учитывая, что на момент его утверждения (менее чем за два месяца до возбуждения дела о банкротстве) должник имел признаки несостоятельности.

Поскольку статус спорного имущества как общего имущества супругов для кредиторов должника не изменился, оно подлежало реализации в процедуре банкротства должника по правилам статьи 213.26 Закона о банкротстве, в связи с чем у суда округа не имелось оснований для его исключения из конкурсной массы.

Допущенные судом округа нарушения норм права являются существенными, без их устранения невозможны восстановление и защита прав и законных интересов кредиторов должника, в связи с чем на основании пункта 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обжалуемый судебный акт подлежит отмене с оставлением в силе судебных актов судов первой и апелляционной инстанций.

Руководствуясь статьями 291.11 - 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

#### определила:

постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.01.2018 по делу N А03-7118/2016 Арбитражного суда Алтайского края отменить.

Определение Арбитражного суда Алтайского края от 04.08.2017 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2017 по указанному делу оставить в силе.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Председательствующий судья Д.В.КАПКАЕВ  
Судьи Е.С.КОРНЕЛЮК  
С.В.САМУЙЛОВ

### Ищите нестыковки в требованиях о выплате алиментов

*Супруга физлица-банкрота заявила о включении в реестр требования на сумму более 170 млн руб. Основание - соглашение об уплате алиментов девятилетней давности, но впервые она попыталась их взыскать только в ходе банкротства мужа. При этом супруги живут вместе, имущество не делили, все доходы должника поступали в совместную собственность. ВС РФ усомнился в добросовестности супругов, не дал включить требования в реестр, предоставив судам разобраться, были ли у супругов разумные мотивы для такого поведения.*

#### ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 8 октября 2018 г. N 305-ЭС18-9309

Резолютивная часть определения объявлена 1 октября 2018 года.

Полный текст определения изготовлен 8 октября 2018 года.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Букиной И.А.,

судей Разумова И.В. и Самуйлова С.В. -

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТЭК Транслин» (далее - общество) на определение Арбитражного суда города Москвы от 25.10.2017 (судья Архипов А.А.), постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.01.2018 (судьи Назарова С.А., Григорьев А.Н. и Клеандров И.М.) и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.04.2018 (судьи Савина О.Н., Михайлова Л.В. и Голобородько В.Я.) по делу N А40-61240/2016 о несостоятельности (банкротстве) Журавеля Андрея Витальевича (далее - должник).

В судебном заседании приняли участие финансовый управляющий имуществом должника Володина Виктория Викторовна, а также представители:

общества - Фролов Е.В. по доверенности от 23.09.2016; должника - Доценко М.В. по доверенности от 11.08.2017; Коняевой Аллы Викторовны - Деменюк А.П. по доверенности от 26.09.2018.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Букиной И.А. и объяснения представителей явившихся в судебное заседание лиц, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

#### установила:

в рамках дела о банкротстве должника Коняева А.В. (супруга должника) обратилась с заявлением о включении в реестр требований кредиторов требования в размере 17 226 104 руб. задолженности по алиментам с учетом индексации и 153 314 023 руб. неустойки по уплате алиментов.

Определением суда первой инстанции от 25.10.2017, оставленным без изменения постановлением судов апелляционной инстанции от 25.01.2018 и округа от 17.04.2018, заявленные требования удовлетворены. Основной долг по алиментам в заявленном размере включен в первую очередь реестра требований кредиторов. Задолженность по неустойке отдельно учтена в третьей очереди реестра по правилам пункта 3 статьи 137 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Общество (конкурсный кредитор) обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит обжалуемые судебные акты отменить

и направить обособленный спор на новое рассмотрение.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 29.08.2018 (судья Букина И.А.) кассационная жалоба вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В отзыве на кассационную жалобу Коняева А.В. просила обжалуемые судебные акты оставить без изменения.

В судебном заседании представитель общества и финансовый управляющий поддержали доводы кассационной жалобы, а представители должника и Коняевой А.В. возражали против ее удовлетворения.

Проверив материалы обособленного спора, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, выслушав представителей участвующих в обособленном споре лиц, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации считает, что обжалуемые судебные акты подлежат отмене по следующим основаниям.

Судами установлено, что между Журавелем А.В. и Коняевой А.В. заключено соглашение об уплате алиментов от 26.09.2008, согласно которому должник обязался выплачивать алименты с 26.09.2008 в размере 100 000 руб. ежемесячно. Кроме того, он обязался выплатить задолженность по алиментам за период с 25.09.2005 по 25.09.2008 в размере 360 000 руб. в течение трех дней с момента заключения соглашения.

Также стороны согласовали ответственность в виде неустойки за нарушение сроков уплаты алиментов в размере 0,5% от суммы неуплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Принимая во внимание, что в отношении должника введена процедура реструктуризации в рамках настоящего дела, Коняева А.В. обратилась с заявлением о включении в реестр требований кредиторов задолженности по алиментам и неустойки.

Разрешая спор, суд первой инстанции сослался на положения статей 16, 71, 213.8, 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) с учетом разъяснений пункта 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», и исходил из доказанности наличия и размера задолженности по алиментам перед заявителем на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов.

Применив положения статьи 107 и пункта 2 статьи 113 Семейного кодекса Российской Федерации, суд счел, что алименты подлежат включению в реестр с учетом индексации за весь период, начиная с 2008 года, так как задолженность по алиментам образовалась по вине должника.

Кроме того, сославшись на пункт 2 статьи 115 данного Кодекса с учетом позиции, изложенной в Обзоре судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13.05.2015; далее - Обзор судебной практики от 13.05.2015), суд счел, что к неустойке по алиментам неприменима статья 333 Гражданского кодекса Российской Федерации о ее снижении, а потому исходя из положений пункта 3 статьи 137 Закона о банкротстве включил неустойку в полном объеме (исходя из определенного сторонами в соглашении размера) отдельно в третью очередь реестра.

Впоследствии названные выводы были поддержаны судами апелляционной инстанции и округа.

Между тем судами не учтено следующее.

Коняева А.В. основывала свое требование на соглашении об уплате алиментов от 26.09.2008. Принимая во внимание, что такое соглашение имеет силу исполнительного листа (пункт 2 статьи 100 Семейного кодекса Российской Федерации), в деле о банкротстве суд фактически не рассматривает спор о присуждении, а должен лишь правильно исчислить размер алиментов исходя из условий самого соглашения, то есть по существу выполнить ту же функцию, что и судебный пристав-исполнитель в условиях отсутствия процедуры банкротства плательщика алиментов.

Учитывая, что в реестр могут быть включены только требования, которые возникли до возбуждения дела о банкротстве, суд вправе установить размер алиментов по соглашению для целей несостоятельности только за прошедший период.

По общему правилу взыскание алиментов за прошедший период на основании соглашения производится в пределах трехлетнего срока, предшествовавшего предъявлению нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов к взысканию (пункт 1 статьи 113 Семейного кодекса Российской Федерации). Для целей банкротства это означает, что устанавливаются только требования в пределах указанного трехлетнего срока, возникшие до возбуждения дела. Требования, возникшие после возбуждения дела, являются текущими (статья 5, абзац второй пункта 2 статьи 213.27 Закона о банкротстве), а потому не подлежат включению в реестр.

Пунктом 2 статьи 113 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрено следующее: если удержание алиментов на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов не производилось по вине плательщика алиментов, взыскание производится за весь предшествующий период, соответственно, трехлетний срок, указанный в пункте 1 названной статьи, не применяется.

Суд первой инстанции счел, что пункт 2 носит общий характер по отношению к пункту 1, поскольку вина плательщика алиментов презюмируется, поэтому установил алименты за весь период с момента заключения соглашения до возбуждения дела.

Однако с названным выводом нельзя согласиться.

Исходя из структуры (последовательности установления норм) статьи 113 Семейного кодекса Российской Федерации, а также законодательной техники изложения пункта 2 (с употреблением словосочетания «в тех случаях») следует прийти к выводу, что содержащаяся в пункте 1 норма является общей, в то время как пункт 2 закрепляет исключение, а потому для его применения лицо, ссылающееся на вину (уклонение) плательщика алиментов, должно ее доказать.

Поскольку судом было неправильно истолковано соотношение упомянутых норм, им неправильно было распределено и бремя доказывания существенных для разрешения спора обстоятельств, в связи с чем вывод о периоде взыскания основной задолженности по алиментам не может быть признан верным.

Равным образом, принимая во внимание тот факт, что требование о взыскании неустойки является дополнительным по отношению к требованию о взыскании основной задолженности по алиментам (статья 115 Семейного кодекса Российской Федерации), неустойка могла быть установлена в реестре только за тот период, за которой мог быть включен основной долг.

Кроме того, суд первой инстанции со ссылкой на Обзор судебной практики от 13.05.2015 пришел к выводу, что по смыслу пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации (в редакции, применяемой к спорным отношениям) заявление финансового управляющего о снижении

размера алиментов подлежит отклонению, так как правила статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации к спорным отношениям не применяются.

Однако этот вывод сделан судом без учета позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 06.10.2017 N 23-П, согласно которой названные нормы не исключают обязанности суда оценить обоснованность размера заявленной к взысканию неустойки, то есть фактически ее соразмерность задолженности алиментнообязанного лица. Более того, в настоящее время Федеральным законом от 29.07.2018 N 224-ФЗ в семейное законодательство введена прямая норма, устанавливающая возможность уменьшения неустойки ввиду ее явной несообразности (абзац второй пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации).

В упомянутом постановлении Конституционный Суд Российской Федерации указал, что при рассмотрении вопроса о снижении неустойки должны быть учтены материальные возможности плательщика алиментов в период образования задолженности. При этом судебная коллегия отмечает, что инициирование процедуры несостоятельности в отношении такого лица предполагает, что оно испытывает определенные финансовые трудности.

По этой причине в рамках настоящего спора суд должен был дать оценку доводам о снижении размера неустойки по существу, чего сделано не было.

Следует также отметить, что заинтересованные лица (в частности, общество как конкурсный кредитор) при рассмотрении спора ссылались на ряд обстоятельств, свидетельствующих о нетипичном характере соглашения об уплате алиментов, на котором Коняева А.В. основывает свое требование. Так, общество указывало, что весь период с момента заключения алиментного соглашения (с 2008 года) Журавель А.В. и Коняева А.В. состоят в браке, живут совместно, на момент заключения соглашения не делили имущество и не утратили режима совместной собственности супругов. Учитывая, что все доходы должника поступали в совместную собственность супругов, заключение алиментного соглашения фактически являлось нецелесообразным. С 2008 по 2017 года Коняева А.В. ни разу не предъявляла алиментное соглашение в службу судебных приставов, то есть не пыталась получить по нему принудительное исполнение, несмотря на то, что должник не платил по соглашению.

Если названные доводы соответствуют действительности, то у суда имеются основания сомневаться в добросовестности сторон спорного соглашения. В частности, а таком случае супруги должны раскрыть суду разумные экономические мотивы заключения алиментного соглашения в период существования режима совместной собственности, а также непредъявления его к исполнению вплоть до инициирования несостоятельности алиментнообязанного лица. Если подобные мотивы раскрыты не будут, совокупность приведенных обстоятельств может свидетельствовать о злоупотреблении правом при заключении спорного соглашения, что уже само по себе достаточно для отказа в установлении требования, основанного на ничтожном соглашении, (пункты 1 и 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, абзац четвертый пункта 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Судом первой инстанции не применены нормы права с учетом изложенных выше подходов к их толкованию. Не исправлены соответствующие ошибки и судами апелляци-

онной и кассационной инстанций.

В связи с тем, что судами допущены существенные нарушения норм права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов кредиторов должника в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обжалуемые судебные акты на основании части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене с направлением дела в суд первой инстанции на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении суду следует учесть изложенное, определить период, за который подлежат установлению алименты и неустойка, а также оценить сделку, на которой основано требование Коняевой А.В., в том числе на предмет наличия в действиях сторон злоупотребления правом.

Руководствуясь статьями 291.11 - 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

определение Арбитражного суда города Москвы от 25.10.2017, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.01.2018 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.04.2018 по делу N А40-61240/2016 отменить.

Обособленный спор направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Председательствующий судья И.А.БУКИНА  
Судья И.В.РАЗУМОВ

#### Проверьте, не отказывался ли должник от наследства

*Отказ от наследства перед банкротством можно признать недействительным, как это произошло при банкротстве ИП. Подобная ситуация вполне применима и к банкротству гражданина.*

*Ситуация: до того, как было подано заявление о банкротстве, предприниматель отказался от солидного наследства в пользу своей сестры. При этом у ИП имелись многомиллионные долги, а имущества для их погашения не было.*

*Сестра, как заинтересованное лицо, не доказала, что не знала об этих долгах. Скрыв ликвидное имущество, которым можно было бы расплатиться, предприниматель причинил вред кредиторам. Поэтому отказ ИП от наследства перед банкротством суды признали недействительным.*

#### ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 14 сентября 2018 г. N 305-ЭС18-13167

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнеюк Е.С., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Романовой Натальи Леонидовны (далее - заявитель, должник) на определение Арбитражного суда Московской области от 05.09.2017, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 28.11.2017 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.05.2018 по делу N А41-42616/2015 о несостоятельности (банкротстве) должника,

**установил:**

в рамках дела о банкротстве должника финансовый управляющий его имуществом Максимущин Александр Вячеславович обратился в суд с заявлением о признании недействительной сделкой заявления от 21.02.2014, реестровый номер 4-91, об отказе от наследства умершей

Максимовой Г.Н.

Определением Арбитражного суда Московской области от 05.09.2017, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 28.11.2017 и Арбитражного суда Московского округа от 10.05.2018, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и направить обособленный спор на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая обособленный спор, основываясь на оценке представленных в дело доказательств в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды руководствовались статьями 10 и 166 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 61.2, 213.2 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, приведенными в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании», и исходили из того, что сделка совершена безвозмездно после возбуждения в отношении должника дела о банкротстве заинтересованными лицами (должником и ее сестрой) с целью причинения вреда кредиторам, а в результате ее совершения в конкурсную массу не поступило ликвидное имущество, за счет которого возможно удовлетворение требований кредиторов.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется.

Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

отказать индивидуальному предпринимателю Романовой Наталье Леонидовне в передаче ее кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья  
Верховного Суда Российской Федерации  
Е.С.КОРНЕЛЮК

## РАБОТА СОВЕТА АП РТ ЗА ОКТЯБРЬ 2018 ГОДА

### 5 октября

В Арбитражном суде Поволжского округа (г. Казань) состоялся V Ежегодный симпозиум журнала «Вестник гражданского процесса» «Доказательственное право в цивилистическом процессе: современное состояние и перспективы развития». В симпозиуме приняла участие Президент АП РТ Л.М. Дмитриевская. Представители кафедры гражданского процесса Юридического факультета МГУ: проф. Е.А. Борисова, проф. Е.В. Кудрявцева, доц. В.В. Аргунов, доц. Е.В. Салогубова выступили с докладами.

На симпозиуме состоялась презентация книги доктора юридических наук, профессора, депутата VII созыва Государственной думы, председателя Комитета по государственному строительству и законодательству, сопредседателя Ассоциации юристов России Павла Крашенинникова «Страсти по праву: Очерки о праве военного коммунизма и советском праве. 1917-1938».

В работе симпозиума также приняли участие председатель Арбитражного суда Уральского округа, доктор юридических наук, профессор Уральского государственного юридического университета Ирина Решетникова, доктор юридических наук, профессор Севастопольского государственного университета Владимир Коваль, доктор юридических наук, профессор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Елена Борисова, ведущие специалисты в области гражданского процесса, председатели областных и арбитражных судов.

### 16 октября

С дружеским ознакомительным визитом Адвокатскую палату Республики Татарстан посетил профессор Брайн Морроу. Во встрече приняли участие президент АП РТ Л.М. Дмитриевская и вице-президент А.Ю. Сафронова, а также члены Совета АП РТ: А.Т. Ахмадиев; Э.Х. Ильина; Р. Р. Камаров.



Брайн Морроу в настоящее время является заместителем начальника отдела по делам несовершеннолетних прокуратуры в Соединенных Штатах. Он контролирует 19 помощников прокуроров в суде по делам несовершеннолетних и обеспечивает надзор и руководство по стратегии и этике судебных разбирательств. Он также проводит обучение



и консультирует местные полицейские департаменты по делам несовершеннолетних и является координатором прокуратуры. Имеет степень доктора права в юридическом университете Университета Уэйна и закончил бакалавриат Мичиганского государственного университета.

«У меня был увлекательный день в Казани, я посетил Адвокатскую палату Республики Татарстан», – поделился впечатлениями от встречи Брайн Морроу.

### 17 октября

Состоялось заседание квалификационной комиссии на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 11 дисциплинарных производств.

### 25 октября

Президент АП РТ Л.М. Дмитриевская приняла участие в заседании Координационного совета при Главном управлении Минюста России по Нижегородской области на тему: «Вопросы реализации осуществления контроля и надзора в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния территориальными органами Минюста России, находящимися в пределах Приволжского федерального округа. Проблемные вопросы, возникающие при государственной регистрации актов гражданского состояния».

Заседание прошло под председательством начальника Главного управления Минюста России по Нижегородской области С.В. Быстревского при участии заместителя Министра юстиции Российской Федерации Д.В. Новака, заместителя руководителя Федеральной налоговой службы Д.Ю. Григоренко, начальника управления Минюста России по Республике Татарстан В.Н. Демидова. В заседании также приняли участие заместитель Председателя Государственного Совета Республики Татарстан Р.А. Ратникова, Председатель Верховного Суда Республики Татарстан И.И. Гилазов, Председатель Конституционного Суда Республики Татарстан Ф.Г. Хуснутдинов, начальники главных управлений Минюста России по Москве, Санкт-Петербургу, Ставропольскому краю, Ростовской, Свердловской областям, члены Координационного совета, руководители органов государственной власти субъектов Российской Федерации и представители органов ЗАГС.

На мероприятии обсуждены проблемные вопросы соблюдения органами ЗАГС законодательства при государственной регистрации актов гражданского состояния и первые итоги введения в промышленную эксплуатацию Федеральной государственной информационной системы Единого государственного реестра записей актов гражданского

### 30 октября

Президент АП РТ Л.М. Дмитриевская приняла участие в III Конституционных чтениях Республики Татарстан, которые проходили в здании Конституционного суда Республики Татарстан в форме Международной научно-практической конференции «Конституция Российской Федерации и развитие правовой системы государства: общетеоретические и отраслевые аспекты», посвященной 25-летию принятия Конституции Российской Федерации. Конференция была организована Конституционным судом Республики Татарстан и Казанским филиалом Российского государственного университета правосудия и состояла из пленарного заседания и заседания трех секций:

1. Актуальные вопросы формирования и реализации кон-



ституционного правопорядка на современном этапе.

2. Конституция Российской Федерации и перспективы развития правовой системы государства.

3. Тенденции реализации основополагающих принципов и норм Конституции Российской Федерации в отраслевом законодательстве.

Модератором пленарного заседания выступил директор Казанского филиала Российского государственного университета правосудия Шарифуллин Рамиль Анварович. В работе конференции помимо действующего состава судей Конституционного суда Республики Татарстан приняли участие: заместитель Председателя Государственного Совета Республики Татарстан, Председатель Верховного суда Республики Татарстан, Министр юстиции Республики Татарстан, представители иных органов государственной власти, судьи Конституционного суда Республики Татарстан в отставке, представители научного сообщества.

**31 октября**

Состоялось заседание Совета АП РТ. В повестку дня

было включено и рассмотрено 37 вопросов.

**31 октября**

В зале АП Московской области прошло расширенное заседание Президиума Федерального союза адвокатов России (ФСАР). От Адвокатской палаты Республики Татарстан в заседании принял участие член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев.

Обсуждались два законопроекта, имеющие непосредственное отношение к адвокатской деятельности:

– «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»» (внесен в Государственную Думу ФС РФ 20 мая 2018 г. членами Совета Федерации ФС РФ А.А. Клишасом, Л.Н. Боковой, депутатами Государственной Думы ФС РФ А.Б. Выборным, Д.Ф. Вяткиным);

– «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части имплементации рекомендаций 22 и 23 Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег) (разработан Федеральной службой по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг)).

## ЧУДЕСА ПРЕВРАЩЕНИЙ

**КЛЮШКИН М.И.,**  
адвокат КА № 1 г. Казани



Все мы помним и никогда не забудем чудеса божественных превращений, пересказывать их знающим читателям, значит напрасно терять время.

Суть моего повествования в том, чтобы открыть новые, ранее неизвестные страницы, рассказать о них читателям, чтобы они сделали надлежащие выводы.

Во времена не столь далекие изыли бутылки со спиртосодержащими жидкостями, материалы проверки после производства экспертизы направили в арбитражный суд.

Суд принял материалы, назначил судебное заседание.

В суде, я сказал, когда изыли бутылки с жидкостью, крышки их были белы как снег, когда назначили экспертизу, крышки, посинели от ужаса предстоящих испытаний, попав к эксперту, крышки почернели от горя будущих выводов. Эти чудесные превращения были отражены в материалах дела...

Достаточно, прервал меня арбитражный судья, дело прекращается.

Верховный суд субъекта РФ рассматривал жалобу на продление срока следствия и содержания под стражей. Излагая доводы для удовлетворения жалобы, я заявил, что по закону полностью с делом я могу ознакомиться только при выполнении требований статьи 217 УПК РФ, в части, в какой я знаком с делом защиту я осуществил надлежаще.

В той же части, с какой мне не разрешили ознакомиться, защитниками моего клиента являетесь, вы - прокурор и уважаемые члены судебной коллегии, и как защитников, я прошу вас осуществлять защиту арестованного на надлежащем уровне.

На лицах судебного присутствия появились доброжелательные улыбки, и душа моя успокоилась, защита интересов моего

подзащитного была в надежных руках. Всё это вызвало у меня и у присутствующих иллюзии надежды, которым не суждено было сбыться.

Впоследствии прокурор субъекта отказался от обвинения в совершении особо тяжкого преступления, что позволяло рассматривать дело в суде субъекта. Дело поступившее в районный суд судья направил на следствие. После следствия и приговора, Европейский суд взыскал с РФ денежную компенсацию в пользу подзащитного за волокиту и превышение сроков содержания под стражей.

Из чего я констатирую, моя попытка сделать из прокуроров и судей защитников закона и справедливости оказалась неудачной.

И наконец, самое ужасное из превращений, которое мне довелось увидеть.

В одном из судов одного большого города, начав знакомиться с материалами уголовного дела, встретил я волшебные слова новых чудесных превращений.

Учитывая, что обвиняемый ранил гражданина Н. предъявить ему обвинение в убийстве граждан М. и Д. Тексты и выводы присутствовали в обвинении и обвинительном заключении. Ужас от чтения дела, был неповторим... все это в 21 веке? О чем думали следователь и его начальник, что видели адвокаты и прокурор, где был судья, когда назначал дело...

Вы скажете, не может быть, ответу, может, если использовать компьютерные заготовки предшествующих дел, а затем по обыкновению, между многими заведенному, не читать изготовленные таким способом тексты.

И как всегда, я должен сделать вывод, внимательно читайте материалы дела, усматривайте в них то, что недоступно зорким и цепким глазам следователя, прокурора и, конечно же, суда.

Что я сделал дальше, и какие из этого были сделаны выводы, не представляет особого интереса, главное чтобы мы сделали выводы, иначе выводы за нас и о нас будут сделаны другими, более внимательными лицами, которые именуются профессионалами.

## БЛАГОДАРНОСТИ

**КОММЕНТАРИЙ  
АДВОКАТА  
АДВОКАТСКОГО КАБИ-  
НЕТА г. КАЗАНЬ  
МУРАТОВОЙ Н.Д.  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



Гражданское дело, рассмотренное Приморским районным судом г. Санкт-Петербурга, касалось раздела наследства, оставшегося после смерти молодой женщины, что определяло его эмоциональную сложность. Наследниками по закону являлись муж, дочь и родители (наследники первой очереди), завещание отсутствовало. При этом муж покойной не являлся отцом ее дочери. При жизни, супруга была центром взаимного общения, через нее выстраивались отношения между ее мужем и ее дочерью, между ее мужем и ее родителями. После смерти данная связь для взаимного общения была утрачена, появилось недоверие, недопонимание, что в итоге вылилось в обращение супругом в суд с иском о разделе наследственного имущества.

Как часто бывает сейчас, у наследодателя имелось не только имущество, но и различные кредитные обязательства. Супруг заявил о выделении супружеской доли, а также предложил такой раздел имущества, что фактически дочь наследодателя, чьи интересы представляла я, оставалась без жилья, так как супруг заявил о реализации преимущественного права на долю в наследственном имуществе. Истец в обоснование исковых требований ссылаясь на п. 1 ст. 1168 ГК РФ, согласно которой наследник, обладавший совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь (статья 133), доля в праве на которую входит в состав наследства, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли вещи, находившейся в общей собственности, перед наследниками, которые ранее не являлись участниками общей собственности, независимо от того, пользовались они этой вещью или нет. Хотя в иске шла речь о реализации преимущественного права не на одну квартиру, а на две квартиры.

Кроме того, непосредственно после смерти супруги, Истец по делу снял все денежные средства с ее банковских карт, а также получил невыплаченный ко дню смерти заработок наследодателя.

В исковых требованиях, кроме требования о разделе наследственного имущества и долгов, имелось требование о взыскании с ответчиков расходов, понесенных истцом на

Председателю президиума коллегии адвокатов РТ,

Президенту адвокатской палаты РТ

Дмитриевской Л. М.

Благодарственное письмо

Уважаемая Людмила Митрофановна!

Выражаем искреннюю благодарность адвокату Муратовой Надежде Дмитриевне, за высокое качество и оперативность оказанных юридических услуг, профессионализм, компетентность и целеустремленность в работе, понимание, отзывчивость, за оперативное реагирование на все возникающие в процессе работы нюансы, живое человеческое участие и заинтересованность в достижении результата.

Муратова Надежда Дмитриевна представляла наши интересы в Приморском районном суде г. Санкт-Петербурга. Надежда Дмитриевна оказала нам квалифицированную юридическую помощь, грамотно, четко и ясно излагала материал, также быстро, квалифицированно и добросовестно решала возникшие в процессе судопроизводства юридические задачи, проявила обязательность, ответственность, а также аккуратность в процессе работы с документами. Она тщательно готовилась к каждому судебному заседанию, ее выступления в суде были грамотными, аргументированными и вместе с тем спокойными, убедительными, опирающимися на законодательную и нормативную базу. Надежда Дмитриевна - настоящий профессионал.

В процессе совместной работы мы убедились в высокой квалификации адвоката Муратовой Н.Д., позволяющей успешно решать любые по сложности задачи. Также мы высоко оценили человеческие качества характера нашего защитника - отзывчивость, доброту и желание помогать людям, что характеризует Надежду Дмитриевну как адвоката - специалиста с большой буквы!!!

С Уважением, Л. М. Дмитриевская, Т.  
19.10.2018г.

предсмертное лечение (причиной смерти являлось раковое заболевание), а также расходы на погребение супруги. Данные пункты искового заявления вызывали особенно сильную эмоциональную реакцию у ответчиков, так как наследодатель не смотря на тяжелую болезнь продолжала работать и оплачивать свое лечение сама, а расходы на похороны несли все родственники и коллеги покойной.

На момент моего вступления в дело, оно уже рассматривалось почти год в Приморском районном суде г. Санкт-Петербурга, моя доверительница, не смотря на разъяснения Верховного суда Российской Федерации по делам о наследстве, являясь наследницей первой очереди, имела статус третьего лица, а ответчиками являлись родители наследодателя.

Ко мне дочь наследодателя обратилась за юридической помощью в тот момент, когда ее уже фактически охватила паника, что она останется без жилья, она испытывала стресс и страх, и это несмотря на то, что у нее имелся юрист.

Очень часто бывает так, что люди приходят за консультацией, имея иного представителя, и говорят мы не понимаем что происходит, мы чувствуем, что наш юрист не справляется, помогите нам. И это была такая ситуация.

Работа была начата мной с изучения материалов дела, выяснения интереса Доверителя, фактических обстоя-

тельств на данный момент (дело рассматривалось уже почти год в суде), далее я разъяснила Доверительнице нормы закона, судебной практики, обратила внимание на имеющиеся недочеты в исковом заявлении, в результате чего Доверительнице стало понятно, что заявленный иск не так уж страшен для нее, она поняла, что она должна иметь статус ответчика, и с учетом всех обстоятельств дела она имеет право на долю в наследственном имуществе, оставшемся после смерти матери.

В рамках принятого поручения мной была разработана правовая позиция по делу и выбрана тактика защиты, позволившая в итоге заключить мировое соглашение. По наследственным спорам мировое соглашение – это самый наилучший результат, который позволяет обеспечить хотя бы худой мир, который всегда лучше доброй ссоры.

Основой для выработки тактики защиты являются положения Кодекса профессиональной этики адвоката о том, что предупреждение судебных споров является составной частью оказываемой адвокатом юридической помощи, поэтому адвокат заботится об устранении всего, что препятствует мировому соглашению (ч. 2 ст. 7).

Мной были подготовлены возражения на иск, после чего Истец уточнил исковые требования и указал мою доверительницу в качестве Ответчика. После этого мы подали встречный иск, и уже после подачи встречного иска начался переговорный процесс.

Интересы Истца также представлял адвокат (два адвоката), поэтому при ведении переговоров обязательным к соблюдению является положение Кодекса профессиональной этики адвоката о том, что адвокат вправе беседовать с процессуальным противником своего доверителя, которого представляет другой адвокат, только с согласия или в присутствии последнего (ч. 2 ст. 14).

В результате переговорного процесса, были достигнуты условия мирового соглашения, для утверждения судом было представлено мировое соглашение. Однако суд не утвердил мировое соглашение сразу, так как оно затрагивало интересы кредиторов (банков), и подписанное сторонами мировое соглашение суд направил кредитным организациям для выяснения их позиции.

При разработке условий мирового соглашения необходимо учитывать правовые позиции ВС РФ. С учетом того, что мировое соглашение было разработано мной с учетом всех особенностей по данной категории дел и с учетом правовых позиций Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», то от третьих лиц возражений на условия заключенного сторонами мирового соглашения не последовало, и мировое соглашение было утверждено судом.

После судебного заседания истец передал моей доверительнице ключи от однокомнатной квартиры, во исполнение условий мирового соглашения, а в последующем, после вступления в силу определения суда об утверждении мирового соглашения, моя доверительница оформила право собственности на наследственную квартиру.

Моя доверительница даже не ожидала, что такая конфликтная ситуация может завершиться мировым соглашением.

В завершении хочется привести слова кандидата психологических наук Скабелиной Ларисы Александровны из ее научного труда «Психологические основы адвокатской деятельности», где она говорит, что **«к профессионально значимым качествам личности адвоката относится такое коммуникативное качество как умение эффективно разрешать конфликты, умение слушать и контролировать свои эмоции».**

**КОММЕНТАРИЙ  
АДВОКАТА  
КА «РЫБАК, КОГАН  
И ПАРТНЕРЫ» г. КАЗАНЬ  
КОГАН П.А.  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**

Мой подзащитный обвинялся в совершении двух преступлений, а именно угрозе убийством и организации группы, которая путём мошеннических действий, незаконно завладела денежными средствами юридического лица. Начиная со стадии предварительного расследования позиция защиты заключалась в полной непричастности моего доверителя к совершенным преступлениям. Впоследствии данная позиция нашла своё полное подтверждение в суде.

Представленными и исследованными письменными

Председателю президиума  
коллегии адвокатов РТ,  
президенту адвокатской палаты  
Дмитриевской Л. М.

От Я

Благодарственное письмо

Уважаемая Людмила Митрофановна!

Выражаю искреннюю благодарность моему защитнику – адвокату Когану Павлу Александровичу за высокое качество и оперативность оказанных юридических услуг, профессионализм, компетентность и целеустремленность в работе, которые привели к вынесению в отношении меня оправдательного приговора.

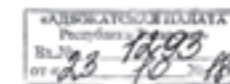
Павел Александрович оказывал квалифицированную юридическую помощь на всех стадиях предварительного следствия, уголовного судопроизводства с августа 2016 года по октябрь 2018 года.

Коган Павел Александрович тщательно готовился к каждому судебному заседанию грамотно, четко и ясно излагал материал, также быстро квалифицированно и добросовестно решал возникшие в процессе судопроизводства юридические задачи, проявил обязательность, ответственность, а так же аккуратность в процессе работы с документами.

В процессе совместной работы я убедился в высокой квалификации адвоката Когана Павла Александровича, позволяющей успешно решать любые по сложности задачи.

Так же я высоко оценил человеческие качества характера моего защитника – отзывчивость, доброту и желание помогать людям, что характеризует Павла Александровича как адвоката – специалиста с большой буквы слова!!!

Еще раз выражаю Когану Павлу Александровичу благодарность за юридическую помощь, за профессионализм, понимание, отзывчивость, за оперативное реагирование на все возникающие в процессе работы вопросы, живое человеческое участие и заинтересованность в достижении результата.



С уважением, Я

22.10.2018г.

**КОММЕНТАРИЙ  
АДВОКАТА  
ПОВОЛЖСКОЙ КОЛЛЕГИИ  
АДВОКАТОВ РТ г. КАЗАНЬ  
КОРОЛЕВОЙ З.И.  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**

Следственным комитетом города Чебоксары Чувашской Республики расследовалось уголовное дело в отношении моего подзащитного по пунктам «ж, з» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, совершенное группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с разбоем. В ходе предварительного следствия стороной защиты проделана огромная работа по доказыванию невиновности подзащитного. Заявлялось множество ходатайств, приобщались доказательства о его непричастности к инкриминируемому деянию. В результате, его действия были переквалифицированы на часть 3 статьи 175 Уголовного кодекса Российской Федерации, то есть заранее не обещанное приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, совершенное организованной группой в количестве четырех человек.

Судебное следствие проводилось с участием присяжных заседателей, которые признали лишь моего подзащитного заслуживающим снисхождения. Приговором суда действия моего подзащитного переквалифицированы на часть 2 статьи 175 Уголовного кодекса Российской Федерации и он был осужден к двум годам лишения свободы

доказательствами и допросами свидетелей версия обвинения о причастности подзащитного к совершенному преступлению была полностью опровергнута, в связи с чем я просил о его полном оправдании.

Суд, изучив все представленные доводы защиты, заявленные ходатайства, документы и иные доказательства, вынес в отношении моего подзащитного оправдательный приговор с правом на реабилитацию по предъявленному обвинению. **АТ**

*Благодарю за оказанную помощь в защите по делу. Я очень благодарен Вам за профессионализм, доброту и желание помогать людям, что характеризует Павла Александровича как адвоката – специалиста с большой буквы слова!!!*

*Благодарю за оказанную помощь в защите по делу. Я очень благодарен Вам за профессионализм, доброту и желание помогать людям, что характеризует Павла Александровича как адвоката – специалиста с большой буквы слова!!!*

11.10.2018 ЗИ



**КОММЕНТАРИЙ  
КА РТ «СТОЛИЦА»  
г. КАЗАНЬ  
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**

15 августа 2018 года в коллегию адвокатов Республики Татарстан «Столица» обратилась П. с просьбой оказать ей юридическую помощь.

Из пояснений П. и представленных ею документов выяснилось следующее:

В январе 2000 года П. получила производственную травму, в связи с чем, был составлен акт № 2 по форме Н-1 и впоследствии присвоена вторая группа инвалидности.

В связи с присвоением группы инвалидности П. начислялось страховое обеспечение.

В июне 2018 года филиалом № 4 ГУ РО ФСС РФ по РТ был вынесен приказ о прекращении ежемесячной страховой выплаты П. на основании утраты легитимности акта о несчастном случае по форме Н-1 и в связи с неоднократным уклонением П. от прохождения переосвидетельствования.

П. не имела достаточных средств для оплаты услуг частных юристов и прочих частных коммерческих юридических компаний, поэтому она обратилась за помощью в Адвокатскую палату Республики Татарстан.

В Адвокатской палате Республики Татарстан П. оказали помощь в поиске адвокатов оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках действующего законодательства РФ.

Благодаря имеющейся государственной поддержке, закрепленной Конституцией Российской Федерации, федеральным законом «О бесплатной юридической помощи», адвокаты и стажеры коллегии адвокатов «Столица» смогли оказать П. бесплатную юридическую помощь в виде юридической консультации, составления искового заявления в суд и сопровождения дела в суде.

В ходе судебного разбирательства филиалом № 4 Государственного учреждения-регионального отделения ФСС РФ по РТ был вынесен приказ о бессрочном продлении страховых

выплат П., а также о выплате недополученной страховой суммы.

В адвокатскую палату  
обращение П

З, Т  
пенсионерка, инвалид II группы, ветеран труда  
проработавшая более сорока лет с благодар-  
ностью и наградой попала в сложную си-  
туацию.

Мне нужны пенсии по инвалидности и  
право на проверку реабилитационных меро-  
приятий.

Коллегии адвокатов «Столица» в лице:  
Ахмедова Артура Тагатовича  
Чайкина Азата Анисовича  
Янаева Рената Айратовича  
Стасюков; Ахметзянова Артура Ренатовича  
Ахмуровой Лилии Аллировны

Благодарю их за:  
- дружескую, слаженную работу;  
- квалифицированную юридическую и организаци-  
онную помощь в суде;  
- многократные консультации и разъяснения  
существующих законов и прав;  
- тактичное, вежливое, уважительное отно-  
шение ко мне;  
- моральную поддержку;  
- за возвращение мне пенсии по инвалидности  
и всех мероприятий, связанных с некачест-  
венным решением на производстве ОАО «Нарис» -  
КХК им. Вохитова 16.01.2000г.

желая и в дальнейшем их работе усме-  
хов в защите законопослушных граждан и  
высшим морем награждать молодых с  
законом.

Еще благодарю Ренко Людмилу Анатолье-  
вну работавшую в палате адвокатов за помощь  
мне, находящейся в полной растерянности и  
неопытности как дальше жить?  
Благодаря ей я получила надежду на реше-  
ние моей проблемы.

Еще раз БЛАГОДАРЮ всех ВАС за возвра-  
щение мне моих прав.

С уважением к Вам Гурженисова Валенти-  
на Ивановна

Очень хочется чтоб их квалифицирован-  
ная работа как то была отмечена и мео-  
талаев бы вниманием

Они так нам нужны!!!

Простите мне за ошибки! Я очень  
вашища. Мне очень хотелось жить, но  
очень хочется чтоб меня услышали!!!

# МОНОГРАММА

центр судебных экспертиз

тел. 89053-13-87-94, E-mail: georgiy\_savelyev@inbox.ru

## ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Центр судебных экспертиз «Монограмма» проводит экспертизы по определениям судов, постановлением следователей и иных уполномоченных на это должностных лиц, по делам, рассматриваемым как в Татарстане, так в других регионах России.

Также проводит досудебные исследования по гражданским, арбитражным и уголовным делам и консультации по подготовке к проведению судебных экспертиз, по экспертному обеспечению рассматриваемых дел.

Основное направление центра судебных экспертиз «Монограмма», это почерковедческая экспертиза, технико – криминалистическая экспертиза документов (в том числе определение давности документа по отпечаткам печати/штампа), трасологическая экспертиза (классическая трасология).

Вышеуказанные экспертизы в качестве независимого, негосударственного эксперта проводит эксперт Савельев Георгий Вячеславович, имеющий стаж экспертной работы с 1996 года, многолетний опыт работы в области почерковедческих экспертиз, технико-криминалистических экспертиз документов и других видов экспертиз и исследований.

Эксперт Савельев Г.В. до апреля 2013 года работал в Экспертно-криминалистическом центре МВД по Республике Татарстан, с апреля 2013 до 2018 года в качестве негосударственного эксперта сотрудничал с негосударственными экспертными организациями («Криминалистика» и др.). В настоящее время работает самостоятельно и в качестве независимого негосударственного эксперта включен в реестр экспертов и экспертных организаций Арбитражного суда Республики Татарстан.

Помимо вышеуказанных экспертиз, центр судебных экспертиз «Монограмма» осуществляет проведение и других видов экспертиз и исследований: компьютерно-техническая экспертиза, бухгалтерские, финансово-аналитические и налоговые экспертизы, медицинские экспертизы и рецензирования, дактилоскопическая экспертиза, экспертиза холодного и метательного оружия. Вышеуказанные экспертизы проводят высококвалифицированные эксперты, имеющие огромный опыт работы в государственных экспертных учреждениях!

С уважением

Контакты:

тел: 89053-13-87-94, e-mail: georgiy\_savelyev@inbox.ru

почтовый адрес для корреспонденции: 420100, г. Казань, пр. Победы 120-27.

группа в ВКонтакте: [https://vk.com/monogramma\\_kazan](https://vk.com/monogramma_kazan)

Г.В. Савельев

## СПИСОК

Адвокатов-должников «Адвокатской палаты РТ»  
по обязательным отчислениям по состоянию на 31.10.2018 г.

1. Мубаракшин М.М. – а. к. №11 – 6 120 руб.
2. Абдрашитова А.Р. – а.к. №2 г. Н-Камск – 10 710 руб.
3. Горин И.Л. – а. к. №2 г. Н-Камск – 4 590 руб.
4. Панов В.А. – а. к. ЗПП – 6 120 руб.
5. Батаев П.А. – адв. каб. – 8 148 руб.
6. Абдуллина Л.Г. – адв. каб. – 5 960 руб.
7. Валеев Ш.В. – адв. каб. – 6 090 руб.
8. Вафина М.А. – адв. каб. – 6 090 руб.
9. Галиев М.Н. – адв. каб. – 5 190 руб.
10. Гараев Р.Ш. – адв. каб. – 6 090 руб.
11. Гареева Э.З. – адв. каб. – 6 030 руб.
12. Гагауллина А.А. – адв. каб. – 7 940 руб.
13. Горбунов М.С. – адв. каб. – 5 300 руб.
14. Зайнуллина А.И. – адв. каб. – 6 090 руб.
15. Замилов Р.А. – адв. каб. – 7 860 руб.
16. Карелин М.Ю. – адв. каб. – 8 120 руб.
17. Маряшов М.М. – адв. каб. – 6 150 руб.
18. Миронова И.Н. – адв. каб. – 8 150 руб.
19. Михайлова И.Н. – адв. каб. – 6 110 руб.
20. Муратова И.Н. – адв. каб. – 6 090 руб.
21. Насыхов К.М. – адв. каб. – 6 090 руб.
22. Петров А.А. – адв. каб. – 11 140 руб.
23. Рахимов О.Р. – адв. каб. – 6 090 руб.
24. Следь Ю.Г. – адв. каб. – 9 090 руб.
25. Смирнов В.В. – адв. каб. – 10 240 руб.
26. Старостин С.Н. – адв. каб. – 6 090 руб.
27. Тугульская Э.В. – адв. каб. – 10 150 руб.
28. Федяева Н.Н. – адв. каб. – 8 120 руб.
29. Ахмадеев Р.Р. – а. ц. Приволжс. р-на – 13 770 руб.
30. Харасов А.А. – а.б. «Харисов и п» – 12 490 руб.
31. Мусавилов И.Н. – КА КЮЦ – 5 090 руб.
32. Иванов С.Е. – КА «Правозащита» – 11 106 руб.
33. Егоров А.А. – КА «Фемида» – 6 770 руб.
34. Марданова А.Р. – ККА №1 – 6 120 руб.
35. Надыров Н.Д. – ф-л Вахитовского р-на – 12 240 руб.
36. Сегреев А.Н. – ф-л Вахитовского р-на – 9 180 руб.
37. Ганеев Р.Р. – п. ц. «Фемида» – 4 590 руб.
38. Наставников Р.Е. – п. ц. «Фемида» – 7 650 руб.

## СТАТУС АДВОКАТА

октябрь 2018

## Присвоен статус адвоката

Наугольных Е.И.  
Низамову Д.А.  
Рашитову И.И.  
Алексееву Ю.Н.  
Носкову Д.В.  
Костиной Т.В.

## Возобновлен статус адвоката

Марфиной Л.В.  
Мельниковой М.М.  
Галимовой Л.В.  
Шакировой Ф.К.

## Принят из другой АП субъекта РФ адвокат

Гусаков А.И.

## Приостановлен статус адвоката

Масловой О.Н.

## Прекращен статус адвоката

Ахметсафина Ш.Ш.  
Гараева Р.Р.  
Сапожникова Л.И.  
Салемгареева А.В.  
Шелег В.А.  
Черчик О.В.

Адвокатская палата Республики Татарстан  
и Коллегия адвокатов РТ

с глубоким прискорбием извещают о скоропостижной кончине  
главного бухгалтера Коллегии адвокатов РТ  
**ЗАРИПОВОЙ ФАРИДЫ ЗАКИРОВНЫ**

Адвокатская палата Республики Татарстан  
и Коллегия адвокатов РТ

с прискорбием извещают о смерти  
адвоката Елабужского филиала КА РТ  
**НЕФЁДОВА ЕВГЕНИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА**

Поздравляем наших коллег с юбилеями профессиональной деятельности!  
Желаем вдохновляющих побед, здоровья и процветания!

## Сафронова Алевтина Юрьевна

Филиал коллегии адвокатов РТ Правовой  
центр «Фемида» г. Казань - **40 лет**

## Ключкин Михаил Иванович

Коллегия адвокатов № 1 г. Казань - **40 лет**

## Гладких Андрей Генрихович

Зеленодольский филиал коллегии адвокатов РТ -  
**30 лет**

## Минибаева Галина Николаевна

Филиал коллегии адвокатов РТ г. Нурлат -  
**30 лет**

## Чулюкина Тамара Сергеевна

«Центральная коллегия адвокатов  
г. Казань» - **25 лет**

## Богатева Алина Робертовна

Адвокатский кабинет г.Казань - **25 лет**

## Каплан Фарида Харисовна

Коллегия адвокатов № 1 г. Казань - **25 лет**

## Канцеров Фарит Эльгизович

Адвокатский кабинет г.Набережные Челны -  
**20 лет**

## Мушарапов Нюрвагиз Нурисламович

Набережно-Челнинский филиал № 2 коллегии  
адвокатов РТ - **20 лет**

## Бондарчук Павел Иванович

Коллегия адвокатов «Специальная» РТ  
г. Казань - **20 лет**

## Низамиев Альфред Шамилович

Адвокатский кабинет г.Казань - **15 лет**

## Любимова Наталья Николаевна

Адвокатский центр Приволжского района  
г. Казань - **15 лет**

## Забелина Ирина Равильевна

Филиал коллегии адвокатов РТ Вахитовского  
района г. Казань - **15 лет**

## Насибуллин Марат Мазидуллович

Адвокатская консультация № 2  
г. Нижнекамска - **15 лет**

## Матвеева Гульнара Мухтяровна

Набережночелнинская коллегия  
адвокатов № 5 - **10 лет**

## Рыков Олег Олегович

Адвокатский кабинет г.Казань - **10 лет**

## Хисамиев Руслан Махмутевич

Коллегия адвокатов № 3 г. Набережные  
Челны - **10 лет**

## Шавалиев Артур Егишевич

Филиал № 8 коллегии адвокатов РТ г. Казань -  
**10 лет**

## Наши Юбилеры

## Федотов

Евгений Николаевич

Коллегия адвокатов «Петербургская» г. Казань

## Агаев

Эльман Гасанага-оглы

Коллегия адвокатов «Статус» г. Казань

*От всей души желаем в Юбилей  
Вам радости, удачи и здоровья,  
И много светлых благодатных дней  
Добром согретых, нежностью, любовью.  
И рядом с вами будут пусть  
Всегда лишь близкие, приятные вам люди.  
И станет ярче этот мир тогда,  
И ваша жизнь счастливей будет.*

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:  
Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ

Редакционная коллегия:  
Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;  
Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;  
Этери Ильина Председатель коллегии адвокатов «Этери и партнёры».

Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:  
420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а  
Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580

Тел: (843) 279-32-71

www.aprt.fparf.ru e-mail: infopalartat@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ООО «АМНЕЮС»

формат 60x84/8; тираж 550 экз. Подписано в печать 13.11.2018 г.

## ЭЛЬБРУС

В середине июля 2018 года я с друзьями был в экспедиции, целью которой было восхождение по северному маршруту на восточную вершину горы Эльбрус. Эльбрус является самой высокой точкой России и Европы. Длительность экспедиции на Эльбрус составила 8 дней, и восхождению на гору предшествовала пятидневная акклиматизация в Приэльбрусье. Группа состояла из 10 человек – все мужчины, нашим гидом была женщина, опытный гид-инструктор Карина Мезова, которая уже дважды покорила Эверест. Честно признаться, экспедиция была тяжелой. Погода практически все дни пребывания в лагере, как в нижнем – базовом (высота 2500 м), так и в штурмовом (3800 м), оставляла желать лучшего. Кроме того, нахождение в горных условиях, на непривычной для обычного человека высоте, вызывало общее недомогание организма – признаки горной болезни или «горняшки», которые у каждого проявлялись индивидуально. За день до штурма вершины, мы всей группой совершили акклиматизационный выход на скалы Ленца (4600 м). На следующий день по плану должен был быть полноценный день отдыха. Однако ввиду погодных условий час ИКС – штурм вершины перенесся на день раньше. Дня отдыха не было.

Штурм начался в 1 час 30 минут ночи 18 июля с высоты 3800 м. В свете налобных фонариков и в полной амуниции горного альпиниста мы поднимались вверх для покорения вершины. На рассвете поднялся ветер, пошел снег, погода начала ухудшаться. По дороге несколько членов нашей команды сошли с дистанции и к высоте 5200 м дошли 7 человек, силы которых были на исходе. До вершины оставалось больше 400 метров по вертикали.

Почему Эльбрус? Это вызов самому себе. Проверить себя, на что ты способен и способен ли? И да, Эльбрус прекрасен! Красота Эльбруса и его окрестностей завораживает и вызывает непередаваемые эмоции. Погода на Эльбрусе очень переменчива, и каждая минута не похожа на другую.

После высоты 5200 м из оставшихся 7 человек штурм продолжили только трое, в числе которых был и я. Дальше лучше не становилось. Организм был близок к обезвоживанию, сердце никогда раньше не встречалось с такими нагрузками, сил оставалось мало, рыхлый снег и встречный ветер мешал восхождению, что отнимало еще больше сил. Наша уже немногочисленная группа шла в связке, то есть мы были связаны между собой канатом, в руках были трекинговые палки и ледоруб. Хотелось больше отдыхать, но из-за лимита времени, этого не удавалось. На вершину в целях безопасности нужно было взобраться к определенному времени. Чтобы хоть как-то отвлечься, я считал свои шаги. Поднимая взгляд на вершину, мне казалось, что она так близко, но в то же время, она была еще далеко. Но я сделал это.

Преодолевая себя, 18 июля 2018 года в 13 часов 30 минут после двенадцатичасового восхождения я поднялся на восточную вершину горы Эльбрус высотой 5621 метр. До вершины дошли трое. Это было чертовски тяжело. Но гора того стоит. И как пел Высоцкий: «Лучше гор могут быть только горы, на которых ещё не бывал».

Садыков Рустем Рафикович  
Адвокат НПКА «Рыбак, Коган и партнеры»

