



АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 3 (147)/2020
март, апрель, май

公平

В номере:

Разъяснение Комиссии
ФПА РФ

Условия о вознаграждении

Разъяснение Совета АП РТ

Основание для
приостановления статуса

Конференция КА РТ

Работа Совета АП РТ

Правовые новости

Расходы на квартиру

для адвокатской деятельности

Когда протокол недействителен

Отменяем наказание

Ордер для обжалования

Деньги воруют

Уплата страховых взносов

Адвокатам учредившим кабинет

Ваши права в интернете

Лингвистическая экспертиза

Доказательная деятельность адвоката

Противодействия защите

Благодарности

Информация



Лиана
Гараева



Уважаемые коллеги!

От имени Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан и от себя лично поздравляю Вас с профессиональным праздником – Днем адвокатуры!

Хорошее событие у нас:
Наш праздник, День российских адвокатов!
Коллеги, очень хочется сейчас
Поздравить Вас с весенней яркой датой!

Вам всем талантов множество дано,
Сумели вы найти свое призвание.
В адвокатуре многие давно
Успехи заслужили и признание.

У нас задач огромное число,
Есть знания, энергия и силы.
Желаю, чтобы наше ремесло
Всегда достойно истине служило.

Нельзя процесс на жизнь переносить,
Моральный выбор делать так непросто.
Дорогой очень важной той идти,
Где нравственность ценна и благородство.

Вам здравствовать желаю много лет,
На благо дела правого трудиться,
В работе укреплять авторитет
И богатейшим опытом делиться!

Сдержат напор хватило, чтобы силы
И деформации, что с ремеслом даётся,
Про кодекс чести, чтобы не забыли
И место совести пустым не остаётся!

Президент Адвокатской палаты
Республики Татарстан

Л.М. Дмитриевская

СОДЕРЖАНИЕ:

ЛИЦО С ОБЛОЖКИ. СЕКРЕТ УСПЕХА

Лиана Гараева:
«Я не обязана устанавливать истину.
Моя задача – внести сомнения в позицию обвинения» 1

РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о некоторых вопросах полномочий адвоката при осуществлении защиты на стадии предварительного расследования 3

Правила включения в соглашение адвоката с доверителем условия о вознаграждении, зависящем от результата оказания юридической помощи 4

Разъяснение Совета АП РТ
«Об особенностях оказания адвокатами профессиональной юридической помощи в условиях угрозы распространения в Республике Татарстан новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)»... 5

Законодатель ввел новое основание для приостановления статуса адвоката 6

14 марта 2020 года состоялась шестнадцатая конференция негосударственной некоммерческой организации «Коллегии адвокатов Республики Татарстан» 7

СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета АП РТ за март, апрель, май 2020 года 7

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ 8

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. КОММЕНТАРИИ

Обзор решений Конституционного суда РФ 12

Адвокат вправе учесть в составе профессионального вычета по НДФЛ расходы на приобретение и эксплуатацию квартиры, используемой в адвокатской деятельности 14

ВС напомнил, когда протокол признают недействительным 14

Тонкости квалификации: отменяем наказание из-за ошибки в протоколе... 15

ВС объяснил, когда адвокату придется иметь ордер для обжалования... 16

Алексей Малаховский
Деньги воруют через «перевыпуск» SIM-карт: правильная защита 17

Марина Нагорная
ФНС уточнила нюансы уплаты адвокатами страховых взносов 17

Адвокатам учредившим адвокатский кабинет 18

Как доказать, что ваши права были нарушены в интернете? 19

Виноградова Т.Ю.
Лингвистическая экспертиза текста 20

ЕСТЬ МНЕНИЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Хомич Д. Н.
Актуальность методического закрепления объема доказательной деятельности адвоката 21

Епихин А.Ю., Мазуренко П.Н.
Практика незаконного противодействия защите со стороны обвинения в уголовном процессе 23

ИНФОРМАЦИЯ

Благодарности 25

Информация 28

Лиана Гараева:

«Я не обязана устанавливать истину. Моя задача – внести сомнения в позицию обвинения»

В школе нашей героине дали прозвище «прокурорша». Она активно спорила с учителями, если считала, что те неправы. Родителей по этому поводу даже вызывали к директору. Но учиться она хотела на истфаке – чтобы стать археологом и тихо с кисточкой сидеть где-нибудь над раскопками... Как это часто бывает, жизнь всё расставила по местам. Лиана Гараева уже больше тридцати лет работает адвокатом. Последние десять лет – в филиале Коллегии адвокатов РТ Вахитовского района г. Казани.

- Лиана Наримановна, а в родне у вас юристы были?

- Мама у меня врач, папа военный. И поначалу были у меня мысли стать врачом. Но как-то я увидела кровь и поняла, что это не моё. Решила на истфак поступать. Даже ходила на подготовительные курсы в университет. С точными науками я не очень дружила, понимала, что в любом случае пойду туда, где нужны гуманитарные предметы. Но когда мама услышала, что я хочу быть археологом, то сказала, что если хочется в земле копать, то для этого есть дача. А у меня был дядя – член Верховного суда ТАССР. И когда мы все собирались, он очень интересно рассказывал про свою работу. И мама говорит: «Вот, смотри, тебе же это интересно! А экзамены на истфак и юрфак нужны одни и те же. Попробуй!» И я отдала документы на юрфак.

Набранных на экзаменах баллов мне хватило только на то, чтобы поступить на вечернее отделение. Год я там отучилась, а уже на втором курсе перешла на дневное.

- Когда задумались над тем, чтобы пойти в адвокатуру?

- Честно говоря, сначала я думала, что пойду в прокуратуру. Но когда проходила там практику, вдруг поняла, что мне жалко людей, которые попадают в систему правосудия. Они, конечно, преступники. Но ведь обвинение порой бывает несправедливым... Для меня самой это вдруг возникшее чувство жалости было неожиданным. Стала думать – а смогу я вот так решать судьбы людей? Поняла, что не моё это. И по-другому посмотрела на профессию адвоката, стала думать о том, что в любом деле можно за что-то ухватиться, чтобы человеку помочь.

В общем, решила, что попробую отдать документы в адвокатуру. Тем более что и дядя мне говорил, что для женщины адвокатура – самое то: вроде и работаешь, и время на детей есть.

К нам на курс приходила Людмила Митрофановна Дмитриевская, беседовала с нами. Я озвучила ей своё желание, и меня взяли в адвокатуру. На стажировку определили в юридическую консультацию Московского района г. Казани, и я попала в безумно хороший коллектив. Там работали чудесные люди, плеяда шикарных советских адвокатов. Ягодин Олег Васильевич, Шапиро Юрий Ефимович, Казанцев Леонид Михайлович, Тухватуллин Тагир Масарович... До сих пор только при упоминании их имён у меня мурашки. И все они как-то по-отечески ко мне отнеслись. Опекали, помогали.

Руководителем моей стажировки был Гусев Юрий Тихонович. Тоже замечательнейший человек. Его школа мне много дала. Он был очень востребованный профессионал, каждый день у него были дела – и гражданские, и уголовные. Он меня научил изучать дело с конца, это была его «фишка». Чтобы сначала понять суть обвинения, а потом уже искать в самом деле противоречия. И я до сих пор так делаю. Попыталась как-то с начала читать – не получается...

Ещё там работала Тамара Харина. Она тогда была молодым адвокатом, но уже с большим опытом. И всегда меня брала на свои следственные действия. Я слушала, как она проводит допросы, какие вопросы задаёт, удивлялась, как она может что-то такое

найти в деле, на что, вроде, и внимания не обратишь... Как-то, помню, дали мне какое-то дело, я не понимаю, что там к чему, стою, плачу. Подходит Тамара Харина, другие коллеги: «Так, перестань, давай обвинительное заключение, сейчас мы тебе напишем речь». Настолько у нас была развита взаимовыручка. До сих пор тех коллег с благодарностью вспоминаю.

- Каким было ваше боевое крещение?

- Очень запомнила своё первое дело по назначению. 1989 год. Четырнадцатилетний подросток ножом три раза ударил своего отца. Отец был двухметровый здоровяк, очень агрессивный, мальчика этого часто избивал. И, в конце концов, тот не выдержал, взял на кухне нож и ударил его. Я ставила в суде вопрос о необходимой обороне. Даже не о превышении пределов, а просто о необходимой обороне. Но суд вынес приговор, который практически невозможно было оспорить, хотя я, конечно, писала кассационную жалобу. Обвинили парня в нанесении тяжких телесных повреждений, там наказание от двух лет, и дали ему два года лишения свободы. Самый минимум. Вроде как если бы это была самооборона, то он должен был один раз ударить, а он три... Хотя как он мог в таком состоянии это контролировать? Помню, я пришла домой – и плачу. Мама мне говорит: «Если ты по каждому делу так будешь плакать, слёз не оберёшься». И, конечно, со временем я стала к этому более философски относиться.

- Вы обижались на судей?

- Вообще, несмотря ни на что, мне кажется, в советские времена судебная система была справедливее, что ли... Может, наличие двух народных заседателей как-то на это влияло. Они больше нас слушали. Помню, защищала женщину, которая убила мужа. И дело кончилось тем, что ей вместо первоначального убийства вменили необходимую оборону и в зале суда из-под стражи освободили. Вот это было моральное удовлетворение!

- Как удалось убедить суд?

- Изучила всю подноготную их совместной жизни, свидетельские показания соседей. В экспертизе мы за что-то зацепились, не помню уже, за что. Из этого и на основе свидетельских показаний был сделан вывод, что это была необходимая оборона.

- Как вы набирали клиентуру?

- Сказать, что у меня большая своя клиентура, не могу. Первое время, может, и была, а потом я ушла в декрет, и позже уже в основном стала работать по назначению.

- То есть только по уголовным делам?

- По молодости проводила и гражданские, сейчас не берусь. Это достаточно сложно. Там на каждую статью закона приходится изучить ещё две-три. А в уголовном праве всё-таки попроще, и дела более однотипные. Я очень уважаю цивилистов. Не зря же говорят – любой цивилист проведёт уголовное дело, но тот, кто специализируется на уголовных процессах, гражданское осилит вряд ли.

- Но от недостатка работы не страдаете?

- У нас сегодня восемьдесят процентов дел – это дела, в которых адвокат работает по назначению. Люди привыкли, что адвокатам можно не платить, адвокат всё равно будет. И ведь мы в любом случае добросовестно работаем, делаем всё, что положено.

- Не приходилось сталкиваться с недоверием? Что, мол, адвокат по назначению – он на стороне следствия?

- Бывает такое. Но лично я редко с этим сталкивалась. Человек же всё равно чувствует, как ты работаешь. Но хочу сказать: конечно, защита более эффективна, если человек вовремя обращается к адвокату. А если кто не может заключить соглашение с адвокатом – с ним поговорят-поговорят оперативники, ты приходишь – а у него уже явка с повинной... Говорю: «Меня же ещё не было, вы когда его допросили?» – «Ну, мы поговорили, и он сам всё написал». Вот что после этого делать?

- А можно что-то после этого делать?

- Когда просто явка с повинной – ещё можно. Но когда уже он дал под протокол признательные показания – очень сложно. Хотя бороться всегда можно и всегда нужно. Просто это уже намного сложнее.

- Как изменился за годы вашей практики характер преступности?

- В девяностых мы из Верховного Суда РТ не выходили, сплошь шли дела по ОПП.

- Группировщиков этих тоже было жалко?

- Я тогда была совсем молодая, многого не понимала. Ну и на делах по убийствам не сидела, только если неправомерное ношение оружия.

Сейчас, мне кажется, преступники поуменьели. Технологии осваивают. Что ни дело, то мошенники. Убийств стало меньше, вот этих оголтелых беспредельщиков. Сидят ребята с двумя-тремя высшими образованиями, умные. Такие финансовые пирамиды строят!

- Были у вас в делах по назначению такие клиенты, кого не хотелось защищать?

- Чтобы прямо не хотелось – нет, у меня такого не было. Но есть дела, за которые я никогда не бралась – это дела по изнасилованиям.

- Есть дела, которые мешают ваше адвокатское самолюбие?

- Запомнилось дело: лет пять назад обратился ко мне доверитель. Была такая ситуация: его родители поссорились, через некоторое время отец решил помириться, подошёл к матери сзади, взял за плечи. Она в это время готовила. От неожиданности развернулась и задела его ножом. Он упал, кровь, рана на плече... Мать решила, что убила его, вызвала скорую. Те – полицию. Женщину обвиняют в покушении на убийство и отправляют в изолятор. Я в следственном комитете в ходатайстве сразу написала, что это неосторожное причинение вреда здоровью средней тяжести. На что мне следователь сказал: «Мы вам откажем». «Отказывайте, – говорю, – я дальше пойду». Через три дня звонит – решили моё ходатайство удовлетворить. В итоге в мировом суде за примирением сторон дело прекратили, и они в обнимку из суда ушли. А начиналось как? Покушение на убийство...

- А по назначению были запомнившиеся дела?

- Да, были. Буквально год назад на протяжении полугода я участвовала в процессе, где подзащитные обвинялись в нецелеобразном использовании бюджетных средств, которые выдавало Министерство сельского хозяйства. Мой коллега защищал

агронома одного из районов Татарстана, а я его страховщика. Под конец процесса мы стали понимать, чем рожь отличается от пшеницы, как идут посевные, при какой температуре и как они колосятся... Вот только серьёзных доказательств по делу не было. В прениях я просила своего подзащитного оправдать не за недоказанность его вины, а за отсутствием в его действиях состава преступления. Прокурор просил реальные сроки заключения. Однако суд, надо отдать ему должное, не пошел на поводу у Минсельхоза и вынес постановление о возвращении дела прокурору для дополнительного расследования, дабы не выносить оправдательный приговор. Пусть хоть так... Во всяком случае, мой подзащитный не был осуждён, а по сути, должен был быть оправдательный приговор. А в целом - ну какие уж сейчас преступления, если быть честными... Ну, телефон мобильный украдут... Что там может быть интересного? Хотя, что мне в этих делах сильно не нравится, и у меня пару раз было такое, – это когда обвиняемому говорят: «Давай, ещё два или три на себя возьми... Срок же всё равно такой же будет... А мы тебе сигареты принесём»... Я в таких случаях клиенту говорю: «А зачем тебе это надо?» Я такого не люблю. И знаю, что мои коллеги по филиалу Коллегии адвокатов РТ Вахитовского района г. Казани тоже принципиально к таким вопросам подходят.

- Как объяснить человеку, который хочет курить, что не надо идти на такие сделки?

- Так ведь когда ты один телефон украл, тебе, скорее всего, дадут минимальное или условное наказание. А если пять – это уже тенденция, значит, ты уже опасен для общества. И к тебе уже отношение у суда другое будет.

- Прислушиваются они к вам?

- Оперативников они боятся больше. Адвокат уйдёт, и прокурор уйдёт, а оперативник останется.

- Получается, тут вам не победить?

- Ну, хотя бы, надеяться мы должны на это. Хотя, конечно, проработав тридцать лет, я фатально к такому отношусь. Попал в наши правоохранительные жернова – сложно будет оттуда выбраться. Но стремиться надо. Тем более, когда есть основания для сомнений. Или когда в деле допускают ошибки. Сроки, например, какие-то пропускают. Я по-молодости, когда видела промахи следствия, им говорила – ой, смотрите, вот тут не так... Мне потом старшие товарищи объяснили, что так нельзя, надо приберегать такие факты до того времени, когда они уже исправить ничего не смогут. Да, иногда пользуемся огрехами следствия.

Возвращаясь к этим пресловутым сотовым телефонам. Сейчас ведь даже если ты просто его нашёл на дороге – всё, это уже кража. Так сложилась практика, так это интерпретируют. Люди этого не понимают. «Я же не крал»... Начинаешь объяснять – не верят...

- Надо, значит, как-то доносить эту информацию до людей...

- Да. Но в СМИ этого нет. А когда я вижу на телевидении ток-шоу, связанные с юридическими вопросами, я вообще не понимаю, зачем такое запускают. Люди ведь верят, что всё так и есть, как там показано. А это детский сад какой-то. Зачем они это показывают, все эти «Часы суда»? Полная дезинформация!

- Ещё раз возвращаясь к телефонам. Человек ведь может говорить, что просто поднял телефон, а на самом деле это не так...

- Ни у одного своего подзащитного я никогда не спрашивала, действительно ли он украл. Что он мне рассказал, из того я и исхожу. И из материалов дела.

- Как быть, если то, что он говорит, расходится с материалами дела?

- Значит, надо искать подтверждение тому, что он говорит. Свидетелей искать. Как-то опровергать материалы. Я ведь, как адвокат, не обязана устанавливать истину. Я обязана отстаивать позицию обвиняемого. Моя задача – внести сомнения в позицию обвинения.

- Вы как-то фиксируете для себя, сколько у вас проигранных дел, сколько выигранных?

- Это ведь как посмотреть. Вот было дело по наркотикам года три назад. Подзащитный полностью не признавал вину. Я на суде разложила всё по полочкам. Там была очень хитрая ситуация. Его в поезде задержали, а в это время в его московскую квартиру пришли оперативники – без понятых. И якобы в туалете в бачке нашли наркотики. Он говорит, что ему подбросили эти наркотики. И я ему верю. В итоге прокурор просил двенадцать лет, мы получили пять. Я не считаю, что это проигранное дело. Получить наказание ниже низшего предела при признании вины – это в нашей системе очень хорошо. Думаю, судья не дал ему большой срок, потому что нам удалось посеять у него сомнения.

Поэтому – что значит «выигранное» и «проигранное» дело? Я считаю, это нормальное дело. Когда просят двенадцать лет, а выходишь с пятью. Или когда с тяжкой статьи перешли на менее тяжкую. Это ведь тоже работа. Дело всегда в той работе, которую ты провёл. Если переквалификация произошла – значит, ты хорошо выполнил свою работу.

- Что помимо работы есть интересного в вашей жизни?

- У меня младшая дочка ещё маленькая, в пятом классе. Так что бегаю с ней по школам. И вообще, мы с ней много чего вместе делаем – катаемся на коньках (даже в эту зиму успели покататься), на роликах. Настольные игры любим. Сидим – я, старшая дочка, младшая, играем. На дачу ездим, там у нас копать ничего не надо, только отдыхаем, играем в бадминтон, в теннис.

- Чем старшая дочка занимается?

- Окончила финансовый институт, работает в университете аналитиком. Я рада, что она не пошла в юриспруденцию, это не её. Хотя иногда она и говорит – может, мол, пойти на юрфак... Говорю – будешь как Владимир Ильич Ленин, экономист и юрист. Смеёмся – на том и всё пока.

- Может, младшая пойдёт по вашим стопам?

- Она ходит в художественную школу. Говорит: «Наверное, я буду архитектором». Вот, говорю, это правильная постановка вопроса!

- Сегодня, спустя тридцать лет, когда вы видели столько разных обвиняемых, вам по-прежнему жалко людей?

- Да. По-прежнему. Это уже перекося такой у меня. Даже если следователь прав и человек виновен, я всё равно сижу и думаю – как бы найти ему оправдание? Издержки профессии...

Беседовала Елена Зуйкова

РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ФПА РФ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПОЛНОМОЧИЙ АДВОКАТА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАЩИТЫ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

29 АПРЕЛЯ 2020 Г. № 02/20
УТВЕРЖДЕНО РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ
ОТ 29 АПРЕЛЯ 2020 Г.

В Комиссию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам поступил запрос Адвокатской палаты Санкт-Петербурга с просьбой дать разъяснения, входит ли в полномочия (обязанности) адвоката защита обвиняемого при рассмотрении судом апелляционной инстанции апелляционной жалобы того же защитника на постановление районного суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и требуется ли представление нового ордера в суд апелляционной инстанции, принимая во внимание, что заключение под стражу и его обжалование проходят в рамках стадии предварительного расследования.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о некоторых вопросах полномочий адвоката на стадии предварительного расследования.

1. Защитник обязан принять участие в заседании суда апелляционной инстанции при обжаловании постановления об избрании меры пресечения.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», частью 7 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты.

Адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда. Адвокат, принявший поручение на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения или по соглашению, не вправе отказать без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции (п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Согласно минимальным требованиям к деятельности адвоката, осуществляющего защиту по уголовному делу, содержащимся в Стандарте осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, который был принят VIII Всероссийским съездом адвокатом 20 апреля 2017 г. (далее – Стандарт), адвокат по просьбе подзащитного или по собственной инициативе при наличии к тому оснований обжалует его содержание под стражей или срока домашнего ареста, применение к подзащитному иных мер процессуального принуждения, другие решения и действия (бездействия), нарушающие права и законные интересы подзащитного (п. 9).

Защитник участвует в следственных и процессуальных действиях, проводимых с участием подзащитного либо по

его ходатайству или ходатайству самого защитника, а также в судебных заседаниях по уголовному делу, за исключением случаев, когда такое участие не является обязательным в силу закона и отсутствия просьбы подзащитного. Защитник должен знакомиться с протоколами процессуальных действий, проводимых с его участием, на всех стадиях уголовного процесса и при необходимости приносить на них замечания (п. 10 Стандарта).

В силу п. 17 Стандарта адвокат участвует в уголовном деле до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Из вышеизложенного следует, что адвокат обязан обжаловать постановление суда первой инстанции об избрании его подзащитному меры пресечения при наличии его просьбы независимо от того, участвует он в деле по назначению либо по соглашению, а также обязан принять участие в судебном заседании апелляционной инстанции при рассмотрении жалобы на постановление суда первой инстанции об избрании меры пресечения при наличии просьбы об этом подзащитного либо в случае, если участие защитника в судебном заседании апелляционной инстанции в соответствии со статьями 51 и 389.11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации является обязательным.

Исключением может являться случай, когда предмет соглашения включает лишь участие адвоката в заседании суда первой инстанции при рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения и не включает защиту доверителя на стадии предварительного расследования в целом.

Неявка адвоката, участвующего в деле на основании соглашения, в судебное заседание по избранию меры пресечения не освобождает его от необходимости обжалования постановления суда об избрании меры пресечения.

При невозможности по уважительным причинам участвовать в судебном заседании суда апелляционной инстанции по рассмотрению жалобы на постановление суда первой инстанции об избрании меры пресечения адвокат обязан заблаговременно известить об этом суд апелляционной инстанции.

ПРАВИЛА ВКЛЮЧЕНИЯ В СОГЛАШЕНИЕ АДВОКАТА С ДОВЕРИТЕЛЕМ УСЛОВИЯ О ВОЗНАГРАЖДЕНИИ, ЗАВИСЯЩЕМ ОТ РЕЗУЛЬТАТА ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

2 АПРЕЛЯ 2020 Г.

УТВЕРЖДЕНЫ РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ
ОТ 2 АПРЕЛЯ 2020 Г. ПРОТОКОЛ № 12

Настоящие Правила (далее – «Правила») приняты во исполнение пункта 4.1 статьи 25 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» с учетом того, что в указанной норме законодатель реализовал свое право предусмотреть обусловленное вознаграждение в рамках законодательства об оказании квалифицированной юридической помощи, исходя из конституционных принципов правосудия и конкретных условий развития правовой системы.

1. В соответствии с принципом свободы договора и статьей 327.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) настоящие Правила регулируют включение в соглашение об оказании юридической помощи (далее – соглашение) такого существенного условия, как выплата

Уважительными причинами неявки адвоката в судебное заседание суда апелляционной инстанции могут являться, в том числе, следующие обстоятельства: занятость адвоката в другом судебном заседании, болезнь адвоката, нахождение его в отпуске, значительная территориальная удаленность места производства дознания, предварительного следствия или постоянного проживания адвоката, участвующего в деле в качестве защитника, от места нахождения суда апелляционной инстанции при отсутствии в суде технической возможности участия адвоката в заседании с использованием систем видеоконференц-связи.

2. Вопросы, связанные с порядком выдачи и представления ордера в суд, в том числе в суд апелляционной инстанции, не относятся к вопросам применения Кодекса профессиональной этики адвоката.

Кодекс профессиональной этики адвоката не содержит правил выдачи и представления адвокатом ордера.

Порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам утвержден Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 4 декабря 2017 г. (протокол № 8).

Порядок выдачи ордеров адвокатам и отчетности по ним устанавливают Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или руководитель адвокатского образования (п. 2.6 Порядка изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 4 декабря 2017 г. (протокол № 8)).

Таким образом, связанные с выдачей и представлением ордера вопросы не требуют разъяснений Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

(размер выплаты) вознаграждения за юридическую помощь (подпункт 3 пункта 4 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), когда указанная выплата (размер выплаты) обусловлена результатом оказания адвокатом юридической помощи (обусловленное вознаграждение, «гонорар успеха»).

Положение об обусловленном вознаграждении может быть включено в соглашение для обеспечения конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи лиц, у которых на момент заключения соглашения отсутствует возможность выплачивать вознаграждение адвокату, и в иных случаях, когда это не противоречит законодательству и Правилам.

2. Положение об обусловленном вознаграждении не может

включаться в соглашение об оказании юридической помощи по уголовному делу или по делу об административном правонарушении.

3. Поскольку при заключении соглашения стороны исходят из неопределенности достижения положительного результата, то условие об обусловленном вознаграждении предполагается разумным и обоснованным.

4. Включение в соглашение положения о гонораре успеха не является гарантией или обещанием положительного результата оказания юридической помощи.

5. Соглашение должно ясно и недвусмысленно определять результат оказания адвокатом юридической помощи, которым обусловлена выплата (размер выплаты) вознаграждения.

6. Обусловленное вознаграждение может определяться как твердая денежная сумма, как доля (процент) от размера удовлетворенных требований доверителя или от размера требований к доверителю, в удовлетворении которых было отказано, а также иным способом, позволяющим рассчитать размер вознаграждения.

7. В соответствии с соглашением одна часть вознаграждения может быть обусловленной, а другая – подлежащей выплате адвокату вне зависимости от результата оказания юридической помощи (в том числе, авансом).

8. Не допускается включение в соглашение положения о выплате обусловленного вознаграждения авансом.

9. При заключении соглашения адвокат обязан предупредить доверителя о том, что последнему не может быть гарантировано взыскание в качестве судебных издержек с другого лица, участвующего в деле, суммы выплаченного адвокату

обусловленного вознаграждения.

10. В случае если стороны предусматривают обусловленное вознаграждение за каждый из этапов оказания юридической помощи, в соглашение может быть включено условие, согласно которому невыплата (выплата в неполном объеме) обусловленного вознаграждения за очередной этап является безотзывной офертой доверителя на расторжение соглашения (статья 429.2 Гражданского кодекса) или отменительным условием, прекращающим права и обязанности сторон из соглашения, за исключением обязанности доверителя по выплате вознаграждения (статья 157 Гражданского кодекса).

11. Стороны вправе в соответствии со статьей 327.1 Гражданского кодекса предусмотреть обстоятельства (например, отмена судебного акта об удовлетворении требований доверителя), наступление которых повлечет обязанность адвоката полностью или в части возратить ранее выплаченное обусловленное вознаграждение.

12. Стороны вправе предусмотреть положение об обязательной выплате обусловленного вознаграждения (полностью или в части) в случае, если адвокатом оказана юридическая помощь, однако по вине доверителя положительный результат ее оказания не достигнут, или доверитель отказался от соглашения до достижения указанного результата.

13. Правила вступают в силу и становятся обязательными после опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет» и применяются к отношениям, возникшим после их вступления в силу.

РАЗЪЯСНЕНИЕ СОВЕТА АП РТ

«ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ОКАЗАНИЯ АДВОКАТАМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В УСЛОВИЯХ УГРОЗЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ (2019-NCOV)»

УТВЕРЖДЕНО

РЕШЕНИЕМ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ОТ 02 АПРЕЛЯ 2020 ГОДА

В связи с введением режима повышенной готовности и принятием уполномоченными органами государственной власти и управления Российской Федерации и Республики Татарстан, а также иных субъектов Российской Федерации нормативных правовых актов, связанных с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) и предусматривающих запреты, ограничения и иные требования, направленные на обеспечение санитарно-эпидемиологической безопасности (Постановление Кабинета Министров РТ от 19 марта 2020 г. № 208 «О мерах по предотвращению распространения в Республике Татарстан новой коронавирусной инфекции») с последующими изменениями, а также в связи с поступающими обращениями адвокатов, Совет Адвокатской палаты Республики Татарстан даёт следующие разъяснения.

1. Право на жизнь и охрану здоровья, равно как и право на получение квалифицированной юридической помощи, являются фундаментальными и неотчуждаемыми конституционными правами человека, не подлежащими ограничению, в том числе, в условиях чрезвычайного положения (статьи 20, 41, 48, 56 Конституции РФ). Из этого следует необходимость обеспечения баланса при реализации указанных конституционных гарантий адвокатами в ходе осуществления ими профессиональной деятельности.

2. Требования, предусмотренные пунктом 1 статьи 7 Феде-

рального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пунктом 1 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и Кодексом профессиональной этики адвоката, не могут толковаться как умаляющие в какой-либо мере права адвоката на жизнь и охрану здоровья. Более того, здоровье адвоката и безопасные условия осуществления им профессиональной деятельности являются необходимыми предпосылками оказания доверителям квалифицированной юридической помощи.

3. Осуществление адвокатами профессиональной деятельности в условиях, создающих угрозу их жизни и здоровью, недопустимо. Каждый адвокат обязан неукоснительно соблюдать распространяющиеся на него, в силу возраста, состояния здоровья или по иным критериям, запреты и/или ограничения, устанавливаемые решениями уполномоченных органов государственной власти и управления, включая режим самоизоляции и/или изоляции (карантина).

4. Невозможность участия адвоката в судебном заседании,

следственном или ином процессуальном действии в силу распространяющихся на него запретов и/или ограничений, указанных в пункте 3 настоящего Разъяснения, должна признаваться уважительной причиной неявки данного адвоката, и такие ситуации должны разрешаться в соответствии с действующим процессуальным законодательством.

5. Адвокатам следует в каждом случае рассматривать вопрос о заявлении ходатайств об отложении судебных заседаний, следственных или иных процессуальных действий, не являющихся безотлагательными, в целях минимизации контактов и рисков распространения инфекции. Участие в таких действиях, а также посещение любых организаций и учреждений, свидания с доверителями следует во всех случаях осуществлять только с неукоснительным соблюдением всех рекомендованных уполномоченными органами государственной власти и управления мер предосторожности.

6. Вместе с тем, в соответствии со статьёй 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, «участвуя в судопроизводстве, а также представляя доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле». В соответствии с пунктом 1 статьи 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, «при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий». Эти требования к профессиональному поведению адвоката подлежат исполнению, в том числе, при нахождении адвоката в режиме самоизоляции или изоляции (карантина), с использованием всех доступных средств связи и коммуникаций (включая электронные), а также, при наличии такой возможности, путём задействования помощников и стажеров адвоката, не находящихся в условиях самоизоляции или изоляции (карантина).

ЗАКОНОДАТЕЛЬ ВВЕЛ НОВОЕ ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ СТАТУСА АДВОКАТА

Уважаемые коллеги!

С 1 марта 2020 г. вступили в законную силу изменения, внесенные в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в частности, в ст.16 данного закона, предусматривающую основания для приостановления статуса адвоката.

Законодатель ввел новое основание для приостановления статуса адвоката. Так, пункт 1 ст.16 дополнен подпунктом 5 следующего содержания: «подача адвокатом заявления о приостановлении статуса адвоката по личным обстоятельствам в совет адвокатской палаты».

Статья 16 дополнена также п.5 следующего содержания: «Статус адвоката, приостановленный по основанию, предусмотренному подпунктом 5 пункта 1 настоящей статьи, возобновляется по решению совета на основании личного заявления адвоката не ранее чем через один год и не позднее чем через десять лет после принятия указанным советом решения о приостановлении статуса адвоката».

В связи с этим, при подаче в Адвокатскую палату РТ заявления о приостановлении статуса адвоката необходимо указывать основание для приостановления статуса адвоката в точ-

7. Во всех случаях невозможности по уважительным причинам явки для участия в судебном заседании, следственных или иных процессуальных действиях, а также невозможности по тем же причинам исполнения иных обязанностей перед доверителем, адвокату следует принять все необходимые и возможные в сложившейся ситуации меры для наиболее полного обеспечения прав и законных интересов доверителя, начиная с надлежащего уведомления доверителя о полной или частичной невозможности исполнения поручения и включая (но не ограничиваясь), при необходимости, согласованием с доверителем вопроса о своей постоянной или временной замене на другого адвоката, не подлежащего самоизоляции или изоляции (карантину) и имеющего возможность принять в установленном законом порядке и полноценно исполнить поручение.

8. Объявление на территории Российской Федерации или Республики Татарстан в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции нерабочих или выходных дней само по себе - в отсутствие оснований для изоляции (карантина) или самоизоляции адвоката - не является уважительной причиной отказа от исполнения поручения доверителя, а также от участия в судебном заседании, следственном или ином процессуальном действии. При принятии решений об осуществлении профессиональной деятельности в нерабочие (выходные) дни адвокатам следует руководствоваться общими профессионально-этическими нормами и требованиями. При этом Совет исходит из того, что осуществление в нерабочие дни защиты по назначению, а также оказание юридической помощи в рамках системы оказания бесплатной юридической помощи подлежит оплате в соответствии со ставками, установленными для оказания такой юридической помощи в выходные и праздничные дни.

9. При оказании адвокатами, состоящими в реестре адвокатов Республики Татарстан, юридической помощи доверителям на территории иных субъектов Российской Федерации, адвокатам следует руководствоваться требованиями нормативных актов по предмету настоящего Разъяснения, действующих как на территории Республики Татарстан, так и на территории субъекта Российской Федерации по месту оказания юридической помощи.

ном соответствии с законом и дату, с которой адвокат хотел бы приостановить статус адвоката. В случае приостановления статуса адвоката по пп.2 п.1 ст.16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», то есть при «неспособности адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности» к заявлению о приостановлении статуса адвоката должны быть приложены документы, подтверждающие указанные в заявлении обстоятельства.

При определении даты приостановления статуса адвоката необходимо учитывать письмо Министерства финансов Российской Федерации и Федеральной налоговой службы от 23 января 2020 г. «Об определении периода начала (окончания) деятельности адвокатов, а также периода приостановления статуса адвоката в целях формирования обязательств по страховым взносам».

В случае поступления в Совет Адвокатской палаты РТ заявления о приостановлении статуса адвоката без указания в нем основания или отсутствия даты приостановления, оно рассматриваться не будет.

Президент

Адвокатской палаты РТ Л.М.Дмитриевская

14 МАРТА 2020 ГОДА СОСТОЯЛАСЬ ШЕСТНАДЦАТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

Повестка дня состояла из 5 вопросов, в числе которых делегаты прослушали и утвердили отчет председателя президиума коллегии адвокатов Республики Татарстан Л.М. Дмитриевской о работе президиума коллегии адвокатов РТ за 2019 год. В своем докладе Л.М. Дмитриевская сообщила о том, что за год прошло 17 заседаний президиума коллегии адвокатов РТ и было рассмотрено 196 вопросов повестки дня, через секретариат президиума коллегии адвокатов Республики Татарстан прошло 460 входящих и 364 исходящих различных писем, жалоб, обращений. В 2019 году в коллегии адвокатов поступило жалоб, сообщений, представлений 15, (в отношении 16 адвокатов).

Отказано в возбуждении дисциплинарного производства – 9. Ограничились обсуждением – 1.

Замечаний – 3.

Отозвано – 2.

В Адвокатскую палату Республики Татарстан на адвокатов коллегии поступило жалоб, сообщений, представлений – 113 из общего количества жалоб (в палату) – 218.

Признано недопустимым поводом – 41 жалоба, сообщение. Необоснованными признано 27 сообщений.

Отозвано – 6.

В своем докладе Людмила Митрофановна напомнила присутствующим о случаях привлечения адвокатов к уголовной

ответственности. Она призвала адвокатов вести свою профессиональную деятельность в строгом соответствии с законом и не забывать те требования, которые предъявляет к ним Кодекс профессиональной этики адвоката, призвала всех адвокатов не забывать основные постулаты нашей профессии – честности и добросовестности.

Делегатами конференции были заслушаны доклады главного бухгалтера и председателя ревизионной комиссии.

Все вопросы, включенные в повестку дня, делегатами конференции были одобрены единогласно. В частности, утверждены отчеты Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности ННО «Коллегия адвокатов Республики Татарстан» за 2019 г., об исполнении сметы расходов на содержание ННО «Коллегия адвокатов Республики Татарстан» в 2019 г. и смета расходов на ее содержание в 2020 г.

Подводя итоги конференции, Л.М. Дмитриевская отметила, что конференция прошла конструктивно, делегатами были высказаны актуальные для адвокатов просьбы, направленные на улучшение их деятельности.

В рамках конференции состоялось награждение адвокатов почетными грамотами ПКА РТ.

(Фотоотчет о работе конференции смотрите на вкладке журнала).

РАБОТА СОВЕТА АП РТ ЗА МАРТ, АПРЕЛЬ, МАЙ 2020 ГОДА

2 марта

Член Квалификационной комиссии АП РТ Г.Р. Метелева приняла участие в работе Всероссийского круглого стола на тему: «Актуальные проблемы совершенствования цивилистического процесса», посвященного 20-летию мировой юстиции в РФ, проводимого Казанским институтом (филиалом) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России).

18 марта

Состоялось заседание квалификационной комиссии, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 12 дисциплинарных производств.

25 марта

Состоялось заседание Совета АП РТ, на котором было рассмотрено 28 вопросов.

2 апреля

Вице-президент АП РТ А.Ю. Сафронова приняла участие в расширенном заседании Совета ФПА РФ с использованием видео-конференц-связи.

Совет ФПА РФ обсудил ситуацию в связи с введением в России ограничений в целях предотвращения распространения пандемии, вызванной коронавирусной инфекцией: в частности вопросы, связанные с введением режима самоизоляции, мер по ограничению передвижения, изменением в порядке работы судов, следственных изоляторов и других органов и учреждений.

Совет утвердил: Правила включения в соглашение адвоката с доверителем условия о вознаграждении, зависящем от результата юридической помощи; решения Комиссии ФПА РФ по согласованию места допуска к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката; новые редакции Регламента Совета ФПА РФ и Регламента Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам.

На рассмотрение Совета ФПА РФ были представлены проекты Положения о порядке прохождения стажировки и Порядка работы помощника адвоката. После обсуждения Совет принял решение продолжить работу над документами с учетом высказанных замечаний и предложений.

Были обсуждены и некоторые другие вопросы.

2 апреля

В кабинете Министров Республики Татарстан состоялось совещание с участием премьер-министра РТ А.В. Песошина, представителей Верховного Суда РТ, правоохранительных органов РТ и Адвокатской палаты РТ. От Адвокатской палаты РТ в совещании принял участие член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев.

По результатам обсуждения было принято решение: о включении адвокатов в перечень лиц, которые, на основании адвокатского удостоверения, имеют право беспрепятственно проезда для осуществления своей профессиональной деятельности.

29 апреля

В режиме видео-конференц-связи состоялось заседание Со-

вета АП РТ, на котором было рассмотрено 24 вопроса

25 мая

Вице-президент АП РТ А.Ю. Сафронова приняла участие в ток-шоу «Татарстан без коррупции» на телеканале ТНВ. В передаче также приняли участие: главный советник Управления Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики А.В. Лохотской; первый заместитель министра юстиции Республики Татарстан А.Г. Галимов.

В передаче рассматривались вопросы, касающиеся оказа-

ния адвокатами бесплатной юридической помощи, качества, оказываемой юридической помощи адвокатами и юристами, вопросы коррупции.

27 мая

Состоялось заседание квалификационной комиссии, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 12 дисциплинарных производств.

АТ

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

КОРОНАВИРУС

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 21.05.2020 N 150-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 212 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Освобождение от НДФЛ материальной выгоды за время «кредитных каникул» распространено на все договоры кредита (займа)

В настоящее время не признается доходом, подлежащим налогообложению НДФЛ, материальная выгода, полученная от экономии на процентах за пользование заемными (кредитными) средствами в течение льготного периода, предоставленного заемщику по ипотечному кредиту.

В связи со сложившейся экономической ситуацией принят Федеральный закон от 03.04.2020 N 106-ФЗ, которым предусматривается предоставление аналогичного льготного периода заемщикам-физлицам, в том числе ИП, заключившим кредитные договоры (договоры займа), как обеспеченные, так и не обеспеченные ипотекой.

С учетом данного обстоятельства закон вносит изменение в абз. 9 п. 1 ст. 212 НК РФ, предусматривающее освобождение от НДФЛ в отношении льготного периода не только по ипотечному кредиту, но и по иным кредитным договорам (договорам займа), предоставленным заемщикам-физлицам в соответствии с законодательством РФ.

Внесенные изменения будут применяться в отношении доходов физлиц, полученных ими начиная с налогового периода 2020 года.

АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 01.04.2020 N 99-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»**

За нарушение санитарных правил в период карантина введены серьезные административные штрафы

В частности, нарушение санитарных правил в период режима ЧС или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на соответствующей территории ограничительных мероприятий (карантина) повлечет наложение штрафа: на граждан - в размере от пятнадцати тысяч до сорока тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пятидесяти тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток;

Те же действия, повлекшие причинение вреда здоровью человека или смерть человека, если они не содержат уголовного наказуемого деяния, повлекут наложение штрафа: на граждан - в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей; на должностных лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на

юридических лиц - от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Кроме того, за распространение в СМИ, в Интернете под видом достоверных сообщений заведомо недостоверной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, предусматривается штраф до 5 млн рублей, а в случае повторного совершения правонарушения - до 10 млн рублей.

За реализацию либо отпуск лекарственных препаратов с нарушением требований законодательства об обращении лекарственных средств в части установления предельных размеров оптовых или розничных надбавок к фактическим отпускным ценам, установленным производителями лекарственных препаратов на указанные лекарственные препараты, в частности, для юрлиц предусмотрен штраф в двукратном размере излишне полученной выручки от реализации лекарственных препаратов вследствие неправомерного завышения регулируемых государством цен за весь период, в течение которого совершалось правонарушение, но не более одного года.

За невыполнение правил поведения при ЧС или угрозе ее возникновения предусмотрено предупреждение или наложение штрафа: на граждан - в размере от одной тысячи до тридцати тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 01.04.2020 N 100-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬИ 31 И 151 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Подписан закон, ужесточающий ответственность нарушителей санитарно-эпидемиологических правил, а также распространителей фейков и паникеров

Уголовный кодекс РФ дополнен новыми статьями 207.1 «Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан» и 207.2 «Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия».

Так, согласно статье 207.1 УК РФ, публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств будет наказываться штрафом в размере от трехсот тысяч до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до трех лет.

При этом отмечается, что обстоятельствами, представляющими угрозу жизни и безопасности граждан, признаются чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии, эпизоотии и иные обстоятельства, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий, повлекшие (могущие повлечь) человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные ма-

териальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения.

Статьей 207.2 устанавливается ответственность за публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека, что наказывается штрафом в размере от семисот тысяч до одного миллиона пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами ни срок до одного года, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьей 207.1 и частью первой статьи 207.2, будут подсудны мировому судье.

Кроме того, существенно повышаются предусмотренные действующей статьей 236 УК РФ санкции за нарушение санитарно-эпидемиологических правил.

В частности, за совершение указанных деяний, повлекшее по неосторожности массовое заболевание или отравление людей либо создавшее угрозу наступления таких последствий, предусматривается, в числе прочего, штраф в размере от пятисот тысяч до семисот тысяч рублей (ранее - до восьмидесяти тысяч рублей), ограничение свободы на срок до двух лет (ранее - до года), либо принудительные работы на срок до двух лет, либо лишение свободы на тот же срок (новые санкции).

Если нарушение повлекло по неосторожности смерть человека, размер штрафа составит от одного миллиона до двух миллионов рублей, ограничение свободы - на срок от двух до четырех лет, принудительные работы либо лишение свободы - на срок от трех до пяти лет.

В случае смерти по неосторожности двух или более лиц к виновному лицу будет применено наказание в виде принудительных работ на срок от четырех до пяти лет либо лишения свободы на срок от пяти до семи лет.

АТ

судебного заседания и порядке и сроки, предусмотренные главой 12 АПК РФ.

При этом, как разъяснено в пункте 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 25 декабря 2013 года N 99 «О процессуальных сроках», отложение судебного разбирательства на срок, который превышает срок, установленный положениями статьи 158 АПК РФ, производится в случае необходимости при наличии соответствующих оснований, а срок, на который судебное разбирательство отложено, не включается в срок рассмотрения дела, установленным частью 1 статьи 152 АПК РФ (часть 3 статьи 152 АПК РФ).

**ИНФОРМАЦИЯ МИНЮСТА РОССИИ
«О БЕСПРЕПЯТСТВЕННОМ ПЕРЕДВИЖЕНИИ АДВОКАТОВ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Адвокатам, прибывших из других субъектов РФ в целях исполнения ими профессиональных обязанностей, должна быть обеспечена возможность беспрепятственного передвижения по предъявлению ими адвокатских удостоверений

Рядом субъектов РФ введены требования в отношении граждан, прибывших на их территорию из других регионов, по обеспечению самоизоляции в течение 14 дней. При этом для проживающих в регионе граждан изоляция обеспечивается по месту жительства, а для граждан, проживающих в других регионах, - в условиях обсерватора.

Принимая во внимание обращения Федеральной палаты адвокатов РФ и адвокатов по данному вопросу, Минюстом России в адрес высших должностных лиц субъектов РФ направлено письмо об обеспечении возможности беспрепятственного передвижения адвокатов, прибывших из других субъектов РФ в целях исполнения ими профессиональных обязанностей по оказанию квалифицированной юридической помощи, по предъявлению ими адвокатских удостоверений.

АТ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 01.04.2020 N 90-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»**

Установлена административная ответственность за нарушения при общероссийском голосовании по одобрению поправок в Конституцию РФ

Ответственность установлена, в частности, за следующие правонарушения: умышленное уничтожение или повреждение агитационного материала либо информационного материала, относящегося к общероссийскому голосованию;

нарушение порядка участия СМИ в информационном обеспечении общероссийского голосования;

незаконные выдача и получение бюллетеня для общероссийского голосования и др.

Кроме того, установлена административная ответственность за непредставление в установленный Федеральным законом от 01.04.1996 N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» срок сведений о трудовой деятельности либо представление неполных и/или недостоверных сведений. Нарушение повлечет предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

АТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 01.04.2020 N 94-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Установлена уголовная ответственность за нарушения при проведении общероссийского голосования

Действие статей УК РФ 141 «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий», 142 «Фальсификация избирательных документов, документов референдума», 142.1 «Фаль-

сификация итогов голосования» и 142.2 «Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме» распространено на деяния, связанные с нарушениями при проведении общероссийского голосования. В настоящее время указанные статьи охватывают деяния, связанные с нарушениями при проведении референдумов и выборов. Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.04.2020 N 132-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Увеличены размеры штрафов за административные правонарушения в области воинского учета

Внесенными изменениями увеличены размеры нижних и верхних пределов штрафных санкций, а именно:
- теперь за правонарушения, установленные статьями 21.1 - 21.4 КоАП РФ штраф составит от 1 тысячи до 3 тысяч рублей, за исключением правонарушений в виде несообщения руководителем или другим ответственным за военно-учетную работу должностным лицом в военный комиссариат сведений о гражданах, состоящих или обязанных состоять, но не состоящих на воинском учете, при котором размер административного штрафа составит от 1 тысячи до 5 тысяч рублей;
- за правонарушения, предусмотренные статьями 21.5 - 21.7 КоАП РФ размеры штрафов составят от пятисот рублей до 3 тысяч рублей. **АТ**

СЕМЬЯ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 20.03.2020 N 199 «О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ»

С 1 января 2020 года установлена ежемесячная денежная выплата на ребенка в возрасте от трех до семи лет включительно

Выплата предоставляется в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством субъектов РФ, в случае если размер среднедушевого дохода семьи не превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленную в субъекте РФ в соответствии с Федеральным законом от 24.10.1997 N 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» за второй квартал года, предшествующего году обращения за назначением ежемесячной выплаты.
Размер выплаты составляет 50 процентов величины прожиточного минимума для детей, установленной в субъекте РФ.
Указ вступает в силу со дня его подписания. **АТ**

НАЛОГИ, СБОРЫ И ДРУГИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ

ПИСЬМО ФНС РОССИИ ОТ 19.03.2020 N БС-4-11/4769@ «О НАЛОГООБЛОЖЕНИИ ДОХОДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ»

Вычеты по НДФЛ в отношении строений, расположенных на садовых участках, предоставляются, если они приобретены начиная с 1 января 2019 года

Расположенные на садовых участках здания признаются жилыми, если сведения о них были внесены в Единый государственный реестр недвижимости с назначением «жилое», «жилое строение». **АТ**

РАЗЪЯСНЕНИЕ МИНФИНА РОССИИ «ОБ УПЛАТЕ НДФЛ С ПРОЦЕНТНЫХ ДОХОДОВ ПО ВКЛАДАМ»

Изменения в налогообложении доходов в виде процен-

тов по вкладам (остаткам на счетах) не затронут физлиц, сбережения которых не превышают 1 миллион рублей

Минфин России разъяснил, что именно будет облагаться НДФЛ, как будет рассчитываться налог, с какого года он будет взиматься, и как администрироваться.

Сообщено, в частности следующее:
налогом будет облагаться совокупный процентный доход по вкладам (остаткам на счетах) в российских банках, выплаченный физлицу за налоговый период (календарный год), за минусом необлагаемого процентного дохода;
проценты по валютным счетам будут пересчитываться в рубли по обменному курсу ЦБ РФ на день выплаты дохода;
необлагаемый процентный доход рассчитывается как произведение суммы 1 миллиона рублей и ключевой ставки Банка России, установленной на 1 января соответствующего года (в условиях 2020 года необлагаемый процентный доход составил бы 60 тысяч рублей);
налог с доходов в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в российских банках, начнет действовать с 2021 года. Данная мера не коснется процентов, полученных по вкладам в текущем, 2020 году.
расчет налога будет осуществлять налоговый орган автоматически на основе сведений о суммах выплаченных гражданину процентов, которые будут представлять банки. **АТ**

ОБРАЗОВАНИЕ. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. КУЛЬТУРА

ИНФОРМАЦИЯ МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ «МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РЕКОМЕНДУЕТ ШКОЛАМ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ОНЛАЙН-РЕСУРСАМИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ»

Минпросвещения России информирует о ресурсах для дистанционного обучения школьников

Сообщается об общедоступных федеральных и иных образовательных онлайн-платформах, а также ведется диалог с владельцами открытых ресурсов о необходимости предоставления бесплатного доступа к образовательному контенту. Список данных ресурсов непрерывно растет.
В частности:
интерактивные уроки по всему школьному курсу с 1-го по 11-й класс лучших учителей страны предоставляет «Российская электронная школа»;
«Московская электронная школа» - это широкий набор электронных учебников и тестов, интерактивные сценарии уроков;
доступен отдельный телеканал Мособртв - первое познавательное телевидение, где школьное расписание и уроки представлены в режиме прямого эфира;
младшие школьники смогут продолжить занятия по русскому языку и математике с помощью сервиса «Яндекс.Учебник». **АТ**

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 01.04.2020 N 95-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 238.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Установлена уголовная ответственность за производство, сбыт или ввоз в РФ фальсифицированных лекарственных средств, медицинских изделий или БАД, совершенные с использованием СМИ и сети Интернет

Указанные деяния, совершенные в крупном размере, будут наказываться принудительными работами на срок от четырех до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок от четырех до шести лет со штрафом в размере от семисот пятидесяти тысяч до двух миллионов пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до четырех лет или без такового.

Предусмотрена ответственность за совершение указанных деяний группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а также в случае если деяния повлекли по неосторожности причинение тяжкого вре-

да здоровью либо смерть человека, либо по неосторожности смерть двух или более лиц.

При этом уголовная ответственность не наступает в случаях сбыта или ввоза в РФ в целях сбыта незарегистрированных лекарственных средств или медицинских изделий, если указанные лекарственные средства или медицинские изделия в РФ не производятся, или если их сбыт или ввоз допускаются в соответствии с законодательством об обращении лекарственных средств и законодательством в сфере охраны здоровья, или если они рекомендованы к применению ВОЗ. **АТ**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 01.04.2020 N 73-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬЮ 28.1 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Подписан закон о смягчении уголовной ответственности за нарушения валютного законодательства и установлены фиксированные крупный и особо крупный размеры по налоговым преступлениям

Согласно внесенным поправкам нарушение требований валютного законодательства РФ о зачислении или о возврате денежных средств, совершенное в крупном размере, будет признаваться уголовно наказуемым деянием только в случае, если оно совершено лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние. Одновременно увеличены суммы нерепатрированных денежных средств в крупном и в особо крупном размере для целей применения мер уголовной ответственности.
Кроме того, уточняются примечания к статьям 198 - 199.1, 199.3 и 199.4 УК РФ в части, касающейся определения крупного и особо крупного размера неуплаченных (неисчисленных, неударженных, перечисленных) налогов, иных обязательных платежей (в частности установлены минимальные пороговые значения платежей в виде твердых денежных сумм, и, тем самым, исключено их исчисление в относительных величинах).
Согласно новому примечанию к статье 210 УК РФ «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)» учредители, руководители и работники юрлица (его структурного подразделения) не подлежат уголовной ответственности по этой статье только в силу осуществления ими деятельности в этом юрлице, за исключением случая, когда это юрлицо (структурное подразделение) были заведомо созданы для совершения преступлений. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 07.04.2020 N 112-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Введена уголовная ответственность за уничтожение либо повреждение воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или его интересов либо посвященных дням воинской славы России

В Уголовный кодекс РФ включена статья 243.4, устанавливающая ответственность за уничтожение либо повреждение расположенных на территории РФ или за ее пределами воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или его интересов либо посвященных дням воинской славы России (в том числе мемориальных музеев или памятных знаков на местах боевых действий), а равно памятников, других мемориальных сооружений или объектов, посвященных лицам, защищавшим Отечество или его интересы, в целях причинения ущерба историко-культурному значению таких объектов.

За совершение указанных деяний предусмотрен штраф в размере до трех миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо принудительные работы на срок до трех лет, либо лишение свободы на тот же срок.

Квалифицирующими признаками данного преступления, отягчающими ответственность, является его совершение:

группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

в отношении воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или его интересов в период Великой Отечественной войны либо посвященных дням воинской славы России в этот период (в том числе мемориальных музеев или памятных знаков на местах боевых действий), а равно памятников, других мемориальных сооружений или объектов, посвященных лицам, защищавшим Отечество или его интересы в период Великой Отечественной войны;
с применением насилия или с угрозой его применения. **АТ**

ПРАВОСУДИЕ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.04.2020 N 130-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 56 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Свидетельский иммунитет по уголовным делам распространен на уполномоченных по правам человека

Предусмотрено, что не подлежат допросу в качестве свидетелей уполномоченный по правам человека в РФ, уполномоченный по правам человека в субъекте РФ без их согласия - об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 24.04.2020 N 131-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 69 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Закреплено право региональных омбудсменов отказаться от дачи свидетельских показаний по гражданскому делу об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением своих обязанностей

Соответствующая поправка внесена в статью 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. **АТ**

ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

«РАЗЪЯСНЕНИЕ N 01/20 КОМИССИИ ФПА РФ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ОБ ИЗБРАНИИ (НАЗНАЧЕНИИ) АДВОКАТА НА ДОЛЖНОСТЬ В ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ИЛИ ОРГАН МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»

(утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 29.04.2020)

Разъяснен вопрос о возможности совмещения адвокатской деятельности с осуществлением полномочий в качестве избранного должностного лица органа государственной власти или органа местного самоуправления

Сообщается, что действующая редакция статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предполагает приостановление статуса адвоката не только в случае избрания адвоката в соответствующий орган публичной власти на период работы на постоянной основе, как это было установлено ранее, а исходя из необходимости приостановления статуса адвоката как в случае избрания, так и в случае его назначения на должность в соответствующий орган публичной власти.

При этом обязанность приостанавливать статус адвоката распространяется на адвокатов, избранных (назначенных) на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления, начиная с 1 марта 2020 года.

На адвоката, статус которого приостановлен, распространяется действие Кодекса профессиональной этики адвоката. **АТ**

ОБЗОР РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 24.03.2020 N 12-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 19, ПУНКТА 7 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 20, ПУНКТА 7 СТАТЬИ 21 И ЧАСТИ 4 СТАТЬИ 240 КОДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, А ТАКЖЕ ПУНКТА 7 ЧАСТИ 4 СТАТЬИ 2 ФЕДЕРАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА «О ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБАМИ ГРАЖДАН А.А. БРЮХАНОВОЙ И Е.Л. РУСАКОВОЙ»

Судебная защита избирательных прав в случае их нарушения должна быть доступной на всем протяжении избирательной кампании для всех избирателей, кандидатов в депутаты, политических партий и иных субъектов избирательных правоотношений

Конституционный Суд РФ признал не противоречащими Конституции РФ взаимосвязанные положения статьи 19, пункта 7 части 1 статьи 20, пункта 7 статьи 21 КАС РФ и пункта 7 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» в части определения ими подсудности административных дел об оспаривании решений вышестоящих избирательных комиссий, которыми оставлено в силе решение окружной избирательной комиссии по выборам в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ об отказе в регистрации кандидата в депутаты.

Конституционный Суд РФ признал не соответствующей Конституции РФ часть 4 статьи 240 КАС РФ в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования она предусматривает отказ в рассмотрении (в удовлетворении) судом административного искового заявления, касающегося решения избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата, в связи с пропуском заявителем (кандидатом) десятидневного срока обращения в суд, установленного данным Кодексом, в случае предварительного обжалования таким заявителем (кандидатом) решения об отказе в регистрации в вышестоящую избирательную комиссию.

Федеральному законодателю надлежит внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения, направленные на обеспечение эффективного судебного оспаривания решения избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата, либо посредством разумного согласования с возможностью обжалования такого решения в вышестоящую избирательную комиссию, либо путем введения по аналогии с решением избирательной комиссии о регистрации кандидата правила о его отмене только судом.

Впредь до внесения в правовое регулирование надлежащих изменений, вытекающих из настоящего Постановления, административное исковое заявление, касающееся решения избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата, после истечения закрепленного частью 4 статьи 240 КАС РФ срока может быть подано в суд заявителем (кандидатом) в случае предварительного обжалования такого решения в установленном законом порядке в вышестоящую избирательную комиссию в предусмотренный пунктом 2 статьи 78 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» пятидневный срок со дня принятия вышестоящей избирательной комиссией решения об оставлении жалобы без удовлетворения. АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 07.04.2020 N 15-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТЕЙ 3.2 И 3.3 СТАТЬИ 4.1 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «РСК»

Положения КоАП РФ, допускающие назначение юридическому лицу административного штрафа ниже низшего предела в случае, если он имеет значительный размер, могут применяться при назначении штрафа в соответствии с законами субъектов РФ об административной ответственности

Конституционный Суд РФ признал части 3.2 и 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ не соответствующими Конституции РФ в той мере, в какой они в системе действующего правового регулирования исключают возможность назначения

юридическому лицу административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, установленного законом субъекта РФ за совершение конкретного административного правонарушения.

Конституционный Суд РФ, в частности, указал, что буквальное толкование указанных норм допускает назначение юридическому лицу наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа только в случае, если он предусмотрен соответствующей статьёй или частью статьи раздела II КоАП РФ. Такое толкование исключает применение оспариваемых положений при назначении юридическим лицам наказания в виде административного штрафа в соответствии с законами субъектов РФ об административной ответственности и влечет на практике дифференциацию прав и обязанностей лиц, относящихся к одной и той же категории субъектов административной ответственности за административные правонарушения.

Федеральному законодателю надлежит внести в действующее правовое регулирование изменения, вытекающие из настоящего Постановления.

Впредь до внесения в КоАП РФ надлежащих изменений части 3.2 и 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ подлежат применению в устанавливаемых ими случаях при назначении юридическим лицам административных штрафов за административные правонарушения, предусмотренные законами субъектов РФ об административных правонарушениях. АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 06.04.2020 N 14-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 1.1 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 37 И ПУНКТА 2 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 59.2 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», А ТАКЖЕ ПУНКТА 2 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 13.1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА И.Н. КОТЯША»

Выявленное нарушение обязанности по представлению сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера не является безусловным основанием для увольнения государственного гражданского служащего в связи с утратой доверия

Конституционный Суд РФ признал взаимосвязанные положения пункта 1.1 части 1 статьи 37 и пункта 2 части 1 статьи 59.2 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» не противоречащими Конституции РФ, поскольку они выступают элементами правового механизма применения к государственному гражданскому служащему меры ответственности за совершение им в период государственной гражданской службы такого коррупционного правонарушения, как непредставление сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений, и не предполагают увольнения государственного гражданского служащего в связи с утратой доверия к нему представителем нанимателя, если этот государственный гражданский служащий не представил необходимых сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера при поступлении на государственную гражданскую службу, однако вопреки требованию закона был назначен на должность государственной гражданской службы. АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 14.04.2020 N 17-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 2.1, ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 2.2, ЧАСТИ 3 СТАТЬИ 11.15.1 И ПУНКТА 5 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 29.10 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, СТАТЬИ 12.2 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ», ПОДПУНКТОВ 36, 37, 39, 45 ПУНКТА 5 И ПОДПУНКТОВ 1, 2, 8 ПУНКТА 7 ТРЕБОВАНИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, В ТОМ ЧИСЛЕ ТРЕБОВАНИЙ К АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ (ТЕРРИТОРИЙ), УЧИТЫВАЮЩИХ УРОВНИ БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ

КАТЕГОРИЙ ОБЪЕКТОВ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА, В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ПАССАЖИРСКИЙ ПОРТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ «МОРСКОЙ ФАСАД»

При привлечении юридического лица к административной ответственности должны быть учтены обстоятельства, характеризующие форму вины соответствующих физических лиц

Конституционный Суд РФ признал часть 2 статьи 2.1, часть 1 статьи 2.2 и часть 3 статьи 11.15.1 КоАП РФ не противоречащими Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования они предполагают, что:

юридическое лицо лишь тогда подлежит привлечению к административной ответственности за неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности, совершенное умышленно, когда установлен умышленный характер действий (бездействия) должностных лиц (работников) юридического лица, ответственных за исполнение требований по обеспечению транспортной безопасности, и этот вывод надлежащим образом мотивирован в постановлении по делу об административном правонарушении;

в иных же случаях, когда умышленный характер действий (бездействия) должностных лиц (работников) юридического лица, ответственных за исполнение требований по обеспечению транспортной безопасности, из обстоятельств дела не усматривается и при этом имелась возможность для соблюдения соответствующих требований, но юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, административная ответственность юридического лица может наступать только за неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности, совершенное по неосторожности. АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 15.04.2020 N 18-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ АБЗАЦА ВТОРОГО ПУНКТА 1 СТАТЬИ 335 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА С.В. ТЮРИНА»

Если залогодателем является третье лицо, а срок залога в договоре не установлен, залог прекращается при условии, что кредитор в течение года со дня наступления срока исполнения обеспеченного залогом обязательства не предъявит требование об обращении взыскания на предмет залога

Конституционный Суд РФ признал абзац второй пункта 1 статьи 335 ГК РФ не противоречащим Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования он предполагает, что залог, срок действия которого не определен соглашением сторон, прекращается по основанию, предусмотренному пунктом 6 статьи 367 ГК РФ, т.е. при условии, что кредитор в течение года со дня наступления срока исполнения обеспеченного залогом обязательства не предъявит требование об обращении взыскания на предмет залога.

Конституционный Суд РФ, в частности, указал, что залогодателем, не являющемся должником по обязательству, исполнение которого обеспечено залогом, должна быть создана возможность в разумных пределах предвидеть имущественные последствия предоставления обеспечения. Отсутствие временных рамок для удовлетворения требования об обращении взыскания на предмет залога, срок которого в договоре не установлен, приводило бы к неопределенному во времени обременению права собственности залогодателя по не зависящим от него причинам. С учетом продолжительности общего срока исковой давности (статья 196 ГК РФ), правил о перерыве и приостановлении его течения и о его восстановлении сохранение возможности обратиться взыскание на предмет залога во всех случаях, пока может быть удовлетворено требование к основному должнику, нарушало бы баланс интересов участников данных правоотношений. Залогодатель, желающий распорядиться своим имуществом, был бы вынужден исполнять обязательство основного должника, притом что кредитор мог и не предпринимать действий по реализации своих прав. Следовательно, неопределенность срока существования залога вела бы к непропорциональному ограничению возможности участников гражданского оборота распоряжаться своим имуществом.

Таким образом, абзац второй пункта 1 статьи 335 ГК РФ - предполагающий во взаимосвязи с пунктом 6 статьи 367 данного Кодекса прекращение залога, срок действия которого не установлен соглашением сторон, при условии что кредитор в течение года со дня наступления срока исполнения обеспеченного залогом обязательства не предъявит требование об обращении взыскания на

предмет залога, - вносит определенность в соответствующие правоотношения и стимулирует участников гражданского оборота к своевременной реализации прав. АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 28.04.2020 N 21-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЕЙ 15 И 1064 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА А.Н. МУЗЫКИ»

Судебные расходы, понесенные на оплату услуг представителя, должны быть необходимыми (вынужденными) и возмещаться в разумных пределах

Конституционный Суд РФ признал взаимосвязанные положения статей 15 и 1064 ГК РФ не соответствующими Конституции РФ в той мере, в какой по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой в системе действующего правового регулирования, в том числе с учетом положений статей 131 и 132 УПК РФ, они не обеспечивают надлежащего уровня правовой определенности применительно к возмещению в разумных пределах необходимых расходов, понесенных потерпевшим (частным обвинителем) на оплату услуг представителя (адвоката) по уголовному делу частного обвинения, прекращенному за отсутствием состава преступления в связи с декриминализацией деяния.

Конституционный Суд РФ, в частности, отметил, что суды должны иметь возможность на основе принципов разумности и справедливости оценивать размер расходов на оплату услуг представителей, учитывая, что проигравшая сторона, на которую возлагается бремя возмещения судебных расходов, не могла являться участником договора правовых услуг и никак не могла повлиять на размер вознаграждения представителя другой стороны, определенный в результате свободного соглашения без ее участия.

Федеральному законодателю надлежит внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения. АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 13.05.2020 N 24-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТАТЕЙ 26.9 И 26.10, ЧАСТИ 3 СТАТЬИ 28.6 И ЧАСТИ 6 СТАТЬИ 29.10 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СВЯЗИ С ЗАПРОСОМ КОСТРОМСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА»

Конституционный Суд РФ не увидел нарушений в рассмотрении коллегиальными органами определенной категории дел об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена законами субъектов РФ

Конституционный Суд РФ признал не противоречащими Конституции РФ часть 3 статьи 28.6 и часть 6 статьи 29.10 КоАП РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования они означают, что разрешение в установленном ими порядке дел об административных правонарушениях в области благоустройства территории, предусмотренных законом субъекта РФ, совершенных с использованием транспортного средства и зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, может быть отнесено законом субъекта РФ к подведомственности административных комиссий, образованных на основании его закона, и что оформленное в форме электронного документа постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное административной комиссией, подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью ее уполномоченного должностного лица. АТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 19.05.2020 N 25-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ АБЗАЦА ВОСЬМОГО ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 59 ТРУДОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА И.А. СЫСОЕВА»

Трудовой договор может быть признан заключенным на неопределенный срок при установлении факта многократности заключения срочных трудовых договоров на непродолжительный срок для выполнения одной и той же трудовой функции

Конституционный Суд РФ признал абзац восьмой части первой статьи 59 Трудового кодекса РФ не противоречащим Конституции РФ в той мере, в какой он по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не предполагает заключения с работником срочного трудового договора (в том числе многократного заключения такого договора на выполнение работы по одной и той же должности (профессии, специальности) в целях обеспечения исполнения обязательств работодателя по заключенным им гражданско-правовым договорам об оказании услуг, относящихся к его уставной деятельности, а также последующего увольнения работника в связи с истечением срока трудового договора, если срочный характер трудовых отношений обусловлен исключительно ограниченным сроком действия указанных гражданско-правовых договоров.

Конституционный Суд РФ, в частности, отметил, что срок действия гражданско-правовых договоров возмездного оказания услуг в той или иной сфере деятельности (в том числе в области охранной деятельности), устанавливаемый при их заключении по соглашению между работодателем, оказы-

вающим данные услуги, и заказчиками соответствующих услуг, сам по себе не предопределяет срочного характера работы, выполняемой работниками в порядке обеспечения исполнения обязательств работодателя по таким гражданско-правовым договорам, абзац восьмой части первой статьи 59 Трудового кодекса РФ не может быть применен в качестве правового основания для заключения с этими работниками срочных трудовых договоров.

Указанное тем более актуально в ситуации, когда со ссылкой на оспариваемое законоположение между теми же сторонами на протяжении длительного времени многократно заключаются срочные трудовые договоры на выполнение работы по одной и той же должности (профессии, специальности).

Вместе с тем факт многократности заключения срочных трудовых договоров для выполнения работы по одной и той же должности (профессии, специальности), как правило, свидетельствует об отсутствии обстоятельств, объективно препятствующих установлению трудовых отношений на неопределенный срок. Также на допустимость признания трудового договора заключенным на неопределенный срок при установлении в ходе судебного разбирательства факта многократности заключения срочных трудовых договоров на непродолжительный срок для выполнения одной и той же трудовой функции указывал и Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 17 марта 2004 года N 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»

14

АДВОКАТ ВПРАВЕ УЧЕСТЬ В СОСТАВЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫЧЕТА ПО НДС НА РАСХОДЫ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ И ЭКСПЛУАТАЦИЮ КВАРТИРЫ, ИСПОЛЬЗУЕМОЙ В АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Адвокат, учредивший адвокатский кабинет, может уменьшить базу по НДС на документально подтвержденные расходы, связанные с поиском и приобретением квартиры, используемой для осуществления адвокатской деятельности, уплатой процентов, начисленных по кредитному договору на ее приобретение, оплатой коммунальных услуг и услуг по ее уборке, оборудованием помещения для приема пищи.

К такому выводу пришла ФНС России при рассмотрении жалобы адвоката, поводом для подачи которой послужили следующие обстоятельства (решение Федеральной налоговой службы от 12 февраля 2020 г. № КЧ-3-9/1051@).

Межрайонной ИФНС была проведена камеральная налоговая проверка адвоката, учредившего адвокатский кабинет, на основании поданной им налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц за 2017 год. По результатам проверки инспекция пришла к выводу, что адвокатом в состав профессионального налогового вычета по адвокатской деятельности необоснованно включены расходы:

- по оплате услуг, связанных с поиском и приобретением жилого помещения, используемого для ведения адвокатской деятельности (в том числе консультационных услуг по приобретению недвижимости, услуг по оформлению усиленной КЭП и направлению пакета документов в электронном виде на госрегистрацию прав, по оплате госпошлины за госрегистрацию прав; аренду индивидуального банковского сейфа в хранилище);

- на оборудование помещения для приема пищи работниками (приобретение электрической плиты, обеденного стола и табуретов);

- на приобретение средств бытовой химии и оплату услуг по уборке помещения;

- по оплате коммунальных услуг за квартиру, используемую в адвокатской деятельности;

- по уплате процентов, начисленных на основании кредитного договора, заключенного в связи с приобретением квартиры.

Инспекция указала, что расходы, связанные с покупкой и эксплуатацией квартиры, могут быть заявлены к вычету только при условии ее перевода в нежилое помещение. В связи с этим налогоплательщику были доначислены НДС, штраф и пени.

Адвокат попытался обжаловать это решение в УФНС России, но безуспешно. Тогда он обратился с жалобой в ФНС России. В жалобе адвокат указал, что произведенные им расходы соответствуют критериям, установленным п. 1 ст. 252 НК РФ (фактически произведены, документально подтверждены и связаны с адвокатской деятельностью), поэтому могут быть учтены в составе профессионального вычета по НДС.

Рассмотрев жалобу налогоплательщика, ФНС России сочла выводы нижестоящих налоговых органов необоснованными и отменила вынесенные ими решения. Она указала, что перевод жилого помещения в нежилое для осуществления адвокатской деятельности не требуется, а все произведенные налогоплательщиком расходы в данном случае непосредственно связаны с деятельностью адвокатского кабинета и документально подтверждены. Соответственно, они должны учитываться при определении налоговой базы по НДС.

Источник: <http://www.garant.ru/news/1331918/> 15

ВС НАПОМНИЛ, КОГДА ПРОТОКОЛ ПРИЗНАЮТ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ

Вопросы о том, когда можно вносить изменения в протокол, а когда это приведет к отмене штрафа, несмотря на кажущуюся простоту, приходится разбирать Верховному суду. В очередном деле, затрагивающем этот вопрос, коллеги по административным спорам пришлось уточнить, может ли административный орган в одностороннем порядке сам составить протокол или вне-

сти в него изменения.

В феврале 2019 года ночью инспектор ГИБДД остановил автомобиль Сергея Травникова* в центре Москвы. Он управлял машиной «Инфинити РХ56» в состоянии опьянения, указал инспектор. В присутствии двух понятых составили протокол, но при рассмотрении дела в суде оказалось, что в документе скорректи-







ровали время ДТП. Исправления в дате оказались и в акте медосвидетельствования.

Чтобы разрешить противоречия, мировой судья, на рассмотрение которого попало дело, допросил инспектора ГИБДД. Тот дал пояснения об изменениях, и суд признал Травникова виновным в нарушении ст. 12.8 КоАП («Вождение в состоянии алкогольного опьянения»), водитель должен был оплатить 30000 руб. штрафа и лишился прав на 1 год 9 месяцев.

При этом одного понятого в суд никто не вызывал и не допрашивал, а в вызове второго судья отказал без указания мотивов. Другими словами, судья вообще не стал выяснять вопрос о внесении изменений в протокол и акт освидетельствования в присутствии понятых. Кроме того, оказалось, что в протоколе не было подписи Травникова в графе о том, что ему разъяснили его права и обязанности. Не было и расписки, в которой содержались бы эти сведения. На это указывал представитель Травникова – но в двух инстанциях доводы не восприняли.

Но в Верховном суде Коллегия по административным спорам под председательством судьи Сергея Никифорова на рассмотрение которой в итоге попал спор, нашла в актах нижестоящих судов сразу несколько нарушений, которые привели к отмене постановлений нижестоящих инстанций (дело № 5-АД/20-2). Первое замечание касалось непосредственно протокола. ВС напомнил, что вносить изменения в него можно только в присутствии лица, в отношении которого он был составлен – или при наличии надлежащего извещения.

Административный орган не вправе в одностороннем порядке самовольно составлять, либо вносить изменения в протоколы, говорится в постановлении ВС.

Раз доказательства – протокол – получены с нарушением закона, то они признаются недопустимыми. То есть использовать протокол суду нельзя.

Что касается понятых, ВС также обратил внимание на то, что они вообще не привлекались к делу. Суд сослался на практику ЕСПЧ **, согласно которой прежде чем признать лицо виновным, все доказательства должен изучить суд в его присутствии в ходе публичного заседания. Это должно обеспечить состязательность

процесса. А право на защиту требует, чтобы обвиняемому была предоставлена адекватная и надлежащая возможность оспорить показания свидетеля и произвести его допрос, уточнил в постановлении ВС. При этом никакой мотивировки по ходатайству допросить понятых в деле нет, указал ВС.

Суд указали на еще одно нарушение. Травникову должны были разъяснить его права и обязанности – но никакого подтверждения тому, что это было сделано, в деле не нашлось. То, что его не поставили в известность об объеме предоставленных ему процессуальных прав, нарушает право на защиту, заключил Верховный суд.

Если в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, есть сомнения, то их трактуют в пользу привлекаемого, напомнил ВС и прекратил производство в отношении Травникова на основании п. 4 ч.2 ст. 30.17 КоАП – обстоятельства, ставшие основанием для постановлений, не удалось доказать.

Споры о протоколах

Дела об отмене судебных постановлений из-за недостатков в протоколах об административных правонарушениях регулярно доходят до Верховного суда. Несмотря на кажущуюся простоту, ВС приходится разбираться в очень узких вопросах.

О самых частых нарушениях, которые могут привести к отмене протокола, можно прочитать в материалах Право.ру. В первую очередь это неполнота представленных материалов и доказательств – по ч. 2 ст. 3.8 КоАП физлицо можно лишить только того права, которым оно обладало на момент совершения административного правонарушения. А значит протокол по статьям гл. 12 КоАП, предполагающим лишение водительских прав, должен содержать сведения о том, что эти права у лица вообще были.

Но намного более распространенная проблема с протоколом – его некорректное составление и процессуальные нарушения. В числе примеров – произвольное изменение такого документ без необходимых печатей или в отсутствие лица, которое в нем фигурирует, нехватка или искажение необходимых данных – позволяющих идентифицировать лицо или установить фактические обстоятельства дела, или составление протокола тем, у кого на это нет полномочий.

Источник: <https://pravo.ru/auto/story/218675/?os>

ТОНКОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ: ОТМЕНЯЕМ НАКАЗАНИЕ ИЗ-ЗА ОШИБКИ В ПРОТОКОЛЕ

Когда сотрудник ДПС обнаружил, что неправильно квалифицировал административное правонарушение, он решил прекратить производство в связи с отсутствием состава. И сразу же выписать новый протокол с другой квалификацией содеянного. Но ошибки надо исправлять иначе – через внесение изменений. А раз производство прекращено, значит, и наказывать автовладельца нельзя.

Новый протокол

Водитель Инга Борович* совершила обгон с выездом на встречку, за что ее привлекли к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП. Спустя полгода она совершила аналогичное правонарушение, и инспектор ДПС составил еще один точно такой же протокол.

Но его начальник решил: повторный выезд на встречку надо было квалифицировать по ч. 5 ст. 12.15 КоАП. Поэтому он прекратил производство по ч. 4 ст. 12.15 КоАП в связи с отсутствием состава административного правонарушения, а в тот же день инспектор ДПС составил новый протокол – по ч. 5 ст. 12.15 КоАП.

Выезд в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления влечет административный штраф в размере 5 000 руб. или лишения прав на срок от 4 до 6 месяцев (ч. 4 ст. 12.15 КоАП).

Повторное совершение административного правонарушения,

предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП, влечет лишение прав на один год, а в случае фиксации правонарушения камерой в автоматическом режиме – штраф 5 000 руб. (ч. 5 ст. 12.15 КоАП).

ДЕЛО № 33-АД19-6

ЗАЯВИТЕЛЬ: ИНГА БОРОВИЧ*

СУТЬ СПОРА: КАК КВАЛИФИЦИРОВАТЬ ДЕЛО ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ – ПОВТОРНЫЙ ВЫЕЗД НА ВСТРЕЧКУ

РЕШЕНИЕ: ПРИНЯТЫЕ АКТЫ ОТМЕНИТЬ, ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ ПРЕКРАТИТЬ

Мировой судья судебного участка № 14 Всеволожского района Ленинградской области привлек Борович к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП и на год лишил прав. Всеволожский городской суд Ленинградской области подтвердил законность такого решения. Однако Ленинградский областной суд переквалифицировал действия Борович с ч. 5 на ч. 4 ст. 12.15 КоАП и назначил вместо лишения прав 5000 руб. штрафа.

Верховный суд, куда обратилась Борович, напомнил: производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту постановления о назначении административного наказания и постановления о прекращении производства

по делу (п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП). Поскольку начальник ГИБДД прекратил производство по делу в отношении Борович, инспектор не мог составить новый протокол по тем же обстоятельствам. Кроме того, при переквалификации с ч. 5 на ч. 4 ст. 12.15 КоАП нельзя было назначить административный штраф, поскольку это ухудшило положение Борович, что недопустимо (ч. 5 ст. 4.1 КоАП). Поэтому ВС отменил ранее принятые акты и прекратил производство на основании п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП (№ 33-АД19-6).

Старый протокол с новым исправлением

Должностное лицо не вправе прекратить производство по административному делу, когда уже вынесено правовое решение. Я предполагаю, если подобные случаи и бывают, то их причина – в процессуальной неграмотности сотрудников ГИБДД.

«Бланк протокола об административном правонарушении – документ строгой отчетности. Все испорченные экземпляры сотрудник ГИБДД отправляет своему руководству, которое при-

нимает решение об их уничтожении, предварительно изучив причину ошибки. Нередко такие оплошности представителей правоохранительных органов приводят к проведению в отношении них служебных разбирательств, способных повлечь дисциплинарную ответственность», – сообщил юрист АБ Казаков и партнеры Артур Великжанин. Партнер независимой юр группы Стрижак и партнеры Эльдар Ахмеров рассказал: «При неверной квалификации административного правонарушения инспектор должен был внести изменения в протокол (ст. 28.2 КоАП). Однако в настоящем споре производство по делу было прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения, и в тот же день был составлен новый протокол с измененной квалификацией за то же самое правонарушение. Это является грубым нарушением п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП».

* – имя и фамилия изменены.

Источник: https://pravo.ru/auto/story/215787/?auto_desc_autoload=

ВС ОБЪЯСНИЛ, КОГДА АДВОКАТУ ПРИДЕТСЯ ИМЕТЬ ОРДЕР ДЛЯ ОБЖАЛОВАНИЯ

Алиса Фокс

Если адвокат с доверителем выбирают форму взаимоотношений, при которой ордер предоставляется на каждый процессуальный шаг, то и при подаче жалобы защитник обязан подтвердить свои процессуальные полномочия, объясняет Верховный суд (ВС) РФ.

При этом он подчеркнул, что по административным делам свои полномочия адвокат подтверждает именно ордерами и дополнительно предоставлять доверенность ему не надо.

Суть спора

Адвокат оспорил в высшей инстанции определение Кемеровского областного суда, который вернул без рассмотрения его жалобу на решение по административному делу.

Из материалов дела следует, что защитник представлял интересы иностранца, которого оштрафовали на пять тысяч рублей за нарушение процедуры получения трудового патента. Адвокат на основании ордера обжаловал решение полицейских в судебном порядке, и первая инстанция его требования удовлетворила, отменив постановление о штрафе и вернув материалы в отделение МВД. Областной суд оставил это решение без изменения.

При новом рассмотрении дела полиция вновь сочла иностранца виновным, но на этот раз решила оштрафовать его на четыре тысячи рублей.

Это решение адвокат также обжаловал на основании уже нового ордера.

И вновь суд отменил постановление начальника отдела внутренних дел, вернув дело полицейским на новое рассмотрение.

Тогда защитник на основании ещё одной (третьей) доверенности обжаловал решение первой инстанции в областном суде. Тот поддержал доводы автора жалобы, вернув жалобу в городской суд.

Однако теперь Беловский городской суд Кемеровской области оставил постановление полиции без изменения. Естественно, адвоката это решение не удовлетворило, поэтому на него была подана жалоба. Но областной суд вернул ее без рассмотрения. Он счёл, что защитник не подтвердил полномочий на подачу конкретно этой жалобы, ведь в каждом ордере у него уточнялось, какое именно решение в интересах доверителя адвокат должен оспорить.

Позиция ВС

Верховный суд напоминает, что законодатель вправе конкре-

тизировать содержание права на получение квалифицированной юридической помощи и пользоваться помощью защитника, а также устанавливать правовые механизмы, условия и порядок реализации этих прав – это следует из анализа статей 55, 71 и 76 Конституции России.

Также из системного толкования части 1 статьи 25.1 и частей 1, 2 статьи 25.5 КоАП РФ следует, что в целях реализации гарантий права на получение юридической помощи в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, в качестве которого допускается адвокат или иное лицо.

При этом, если фигурант административного дела желает получить профессиональную юридическую помощь, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены в процесс при условии подтверждения полномочий: адвокат – ордерами, а иное лицо – доверенностью (части 3 статьи 25.5 КоАП).

Аналогичные разъяснения содержатся в постановлении пленума ВС РФ от 24 марта 2005 года №5.

«Из системного толкования приведенных выше норм следует, что все предусмотренные КоАП процессуальные права, в том числе право обжалования постановления и (или) решения по делу об административном правонарушении, предоставленные защитнику, которым выступает адвокат, удостоверяются исключительно ордерами на исполнение поручения без дополнительного подтверждения соответствующих полномочий доверенностью», – отмечает ВС.

Из материалов дела следует, что адвокат осуществлял защиту иностранца по ордерам, выданным на основании отдельно заключенных соглашений на каждую стадию производства по делу на выполнение конкретных действий и обжалование конкретных актов, указывает он.

При этом ордер на осуществление защиты (представление интересов) в целом в ходе всего производства адвокату не выдавался, подчёркивает ВС.

Таким образом, вывод судьи Кемеровского областного суда об отсутствии полномочий защитника на обжалование последнего решения по делу является обоснованным и жалоба правомерно возвращена ему без рассмотрения, считает высшая инстанция.

Источник: http://www.rapsinews.ru/judicial_analyst/20200210/305440188.html

ДЕНЬГИ ВОРУЮТ ЧЕРЕЗ «ПЕРЕВЫПУСК» SIM-KАРТ: ПРАВИЛЬНАЯ ЗАЩИТА

Алексей Малаховский

Пока клиент «Билайна» находился в командировке, его SIM-карту перевыпустили. Благодаря этому злоумышленники получили доступ к банковскому счету пользователя, который привязал его к своей SIM-карте. Деньги украли, и пострадавший решил взыскать такие убытки именно с мобильного оператора. Две инстанции отказали, посчитав, что сотрудники «Билайна» все делали по закону. Верховный суд в этом усомнился. А эксперты и вовсе предполагают, что работники ответчика сами участвовали в мошеннической схеме.

Дистанционная кража во время командировки

Житель Москвы Олег Крутов* купил в салоне сотовой связи «МТК-Мобил» SIM-карту компании «Билайн». К ней пользователь присоединил и свою карточку Промсвязьбанка.

Осенью 2016 года покупатель на несколько дней уехал по рабочим делам в Петербург. В это время от имени генерального директора «МТК-Мобил» Сергею Глуховцеву* выдали доверенность, которая позволяла тому заменить SIM-карту Крутова.

Глуховцев обратился в офис «Билайна», где ему перевыпустили SIM-карту. После чего злоумышленник снял 158 402 руб. с банковской карты, привязанной к номеру сотового.

Узнав о случившемся, Крутов написал заявление в полицию о незаконном списании денег с его счета (прим. ред. – сведения о дальнейших действиях полицейских в материалах дел отсутствуют). Параллельно пострадавший обратился в суд с требованием взыскать с «Билайна» (ПАО «Вымпелком») похищенные деньги – 158 402 руб. и компенсацию морального вреда – 50 000 руб.

Две инстанции отказали заявителю, сославшись на то, что работники оператора связи, перевыпустив SIM-карту, никак не нарушили закон. Суды также указали, что нет причинно-следственной связи между убытками истца и действиями сотрудников «Билайна», так как мобильный оператор не отвечает за дистанционное управление счётом истца в банке (дело № 02-3488/2018 М-2891/2018).

Оператор несёт ответственность

Крутов не согласился с подобными выводами и обжаловал их в Верховном суде. ВС отметил, что ответственность за действия лица, которому оператор поручил обслуживание абонентов, несёт

именно оператор. В спорной ситуации SIM-карту выпустили по заявлению гражданина, которому истец не давал никаких прав распоряжаться его номером, подчеркнули судьи ВС.

Из-за случившегося третьи лица получили доступ к запросам банка на введение одноразовых паролей, передаваемых SMS на номер Крутова, пояснил ВС. То есть в рассматриваемом деле речь идет о нарушении тайны телефонных сообщений. Поэтому нельзя считать законной выдачу SIM-карты по доверенности Глуховцеву, заключила судебная коллегия ВС по гражданским делам (дело № 5-КГ19-216).

Судьи ВС обратили внимание и на то, что истец, являясь потребителем, рассчитывал на добросовестное исполнение обязанностей оператором, которое не позволит третьим лицам несанкционированно использовать его абонентский номер. Между тем в спорной ситуации злоумышленникам это удалось, благодаря чему они получили доступ к дистанционному управлению банковским счётом заявителя.

При таких обстоятельствах вывод нижестоящих судов об отсутствии причинной связи между списанием денег со счета Крутова и действиями сотрудников «Билайна» нельзя признать правильным, указал ВС. Учитывая перечисленные обстоятельства, тройка судей под председательством Сергея Асташова постановила отменить акты нижестоящих судов и отправила дело на новое рассмотрение обратно в первую инстанцию.

Защита от подобных краж

– Минимизировать распространение своих персональных данных в интернете.

– Подать заявление оператору сотовой связи о запрете перевыпуска и замены SIM-карты без личного присутствия лица (абонента).

– Использовать отдельный телефон и телефонный номер для работы с системами мобильного банкинга.

– Ни при каких условиях не сообщать по телефону и в SMS пароли, CVV-код, кодовые слова и другие сведения, охраняющие доступ к конфиденциальной информации

* – имена и фамилии изменены редакцией.

Источник: https://pravo.ru/story/218441/?desc_chrono_8_3=

ФНС УТОЧНИЛА НЮАНСЫ УПЛАТЫ АДВОКАТАМИ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ

Марина Нагорная

Согласно письму налогового органа, в целях корректного формирования обязательств по страховым взносам период начала деятельности адвоката, а также приостановления статуса необходимо исчислять с момента вынесения соответствующего решения Советом адвокатской палаты субъекта РФ

Вице-президент ФПА Михаил Толчеев посчитал, что позиция ФНС является обоснованной и взвешенной, отвечающей требованиям определенности. Одна из эксперток «АГ» отметила, что данное письмо более четко описывает моменты определения начала и окончания деятельности адвоката со ссылками на действующее законодательство. Второй посчитал, что с подходом относительно прекращения и приостановления статуса для целей налогообложения следует согласиться, поскольку решение о прекращении и приостановлении статуса принимается именно Советом адвокатской палаты субъекта РФ.

Федеральная налоговая служба опубликовала Письмо от 23 января № БС-4-11/965@ об определении периода начала (окончания)

деятельности адвокатов, а также периода приостановления статуса адвоката в целях формирования обязательств по страховым взносам.

В письме указывается, что в соответствии с положениями ч. 1 ст. 430 Налогового кодекса адвокаты уплачивают страховые взносы в фиксированном размере на обязательное пенсионное и медицинское страхование за себя. Уплата осуществляется с момента присвоения статуса адвоката и до момента его прекращения.

При этом отмечается, что в соответствии с п. 7 ст. 430 Налогового кодекса адвокаты не исчисляют и не уплачивают страховые взносы за периоды, указанные в п. 1 (в части военной службы по призыву), 3, 6–8 ч. 1 ст. 12 Закона о страховых пенсиях, а также за периоды, в которых приостановлен статус адвоката и в течение которых ими не осуществлялась соответствующая деятельность, при условии представления ими в налоговый орган заявления об освобождении от уплаты страховых взносов и подтверждающих

документов.

Подчеркивается, что согласно п. 1 ст. 12 Закона об адвокатуре квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта РФ в трехмесячный срок со дня подачи претендентом заявления о присвоении ему статуса адвоката принимает решение о присвоении либо об отказе в присвоении статуса. Решение квалификационной комиссии о присвоении статуса адвоката вступает в силу со дня принятия претендентом присяги адвоката.

Пунктом 2 ст. 13 Закона об адвокатуре определено, что со дня принятия присяги претендент получает статус адвоката и становится членом адвокатской палаты субъекта РФ. В п. 1 ст. 15 закона указывается, что квалификационная комиссия в течение недели со дня принятия присяги уведомляет об этом и о присвоении претенденту статуса адвоката территориальный орган юстиции, который в месячный срок вносит сведения об адвокате в региональный реестр и выдает адвокату соответствующее удостоверение.

Отмечается, что согласно п. «б» ст. 16 Закона об адвокатуре Совет адвокатской палаты субъекта РФ в 10-дневный срок со дня принятия им решения о приостановлении либо возобновлении статуса адвоката уведомляет территориальный орган юстиции для внесения соответствующих сведений в региональный реестр, а также лицо, статус адвоката которого приостановлен или возобновлен, и адвокатское образование, в котором данное лицо осуществляло адвокатскую деятельность. Территориальный орган юстиции в течение 10 дней со дня получения уведомления вносит соответствующие сведения в реестр. В соответствии с п. 4 ст. 17 Закона об адвокатуре решение о прекращении статуса адвоката Советом адвокатской палаты субъекта РФ направляется тем же субъектам в течение 10 дней.

Таким образом, резюмируется в письме, исходя из положений Закона об адвокатской деятельности и ст. 430 НК РФ, в целях корректного формирования налоговыми органами обязательств по страховым взносам период начала (окончания) деятельности адвоката, а также период приостановления (возобновления) статуса адвоката необходимо исчислять с момента вынесения соответствующего решения Советом адвокатской палаты субъекта РФ. В документе отмечается, что данная позиция согласована с Минюстом России.

В комментарии «АГ» вице-президент ФПА Михаил Толчеев посчитал, что позиция ФНС является обоснованной и взвешенной, отвечающей требованиям определенности. «Действительно, решения Совета адвокатской палаты о принятии присяги адвоката, о приостановлении статуса адвоката или его приостановлении являются объективным подтверждением правопорождающих обстоятельств возникновения или изменения статуса адвоката. Они не требуют какого-либо подтверждения и вступают в силу немедленно. Такая же позиция высказывалась в свое время и Конституционным Судом РФ», – указал Михаил Толчеев.

Руководитель налоговой практики юридической фирмы Five Stones Consulting, адвокат Екатерина Болдинова отметила, что данное письмо более четко описывает моменты определения начала и окончания деятельности адвоката со ссылками на действующее законодательство. По ее мнению, не менее важным является то, что эта позиция согласована с Минюстом РФ и соответствует Закону об адвокатуре.

«Ранее, в письмах ФНС указывалось, что “уплата страхо-

вых взносов адвокатом осуществляется с момента присвоения ему статуса адвоката и до момента прекращения статуса адвоката”, причем точно эти моменты не описывались и не определялись (см., например, Письмо ФНС России от 4 октября 2019 г. № БС-4-11/20292@). Также в отдельных письмах упоминалось, что “обязанность по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование у физического лица – адвоката сохраняется до момента снятия его с учета в налоговом органе в качестве адвоката” (см., например, Письмо Минфина России от 3 декабря 2018 г. № 03-15-05/87233). Если следовать позиции, изложенной в последнем письме, о том, что обязанность по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и ОМС у адвоката сохраняется до момента его снятия с учета в налоговом органе в качестве адвоката, то это может привести к заметным переплатам адвокатами в бюджет, поскольку получается, что статус адвоката у физического лица может быть прекращен решением Совета адвокатской палаты, а данные о таком решении будут переданы лишь спустя 15 дней или могут быть переданы с опозданием», – отметила Екатерина Болдинова.

Она подчеркнула, что такой подход не соответствовал Закону об адвокатуре, который четко определяет момент присвоения статуса адвоката и его прекращения. «С учетом этого представляется, что комментируемое письмо положит конец разночтениям и станет отправной точкой единого подхода налоговых органов к определению момента начала и прекращения уплаты адвокатами обязательных платежей», – резюмировала она.

Партнер и руководитель практики «Арбитражное, налоговое и банкротное право» КА г. Москвы № 5 Вячеслав Голенев указал, что ранее существовала неопределенность в вопросе о том, с какого момента исчисляются взносы. «Вызвано это было расхождением трех дат: первая – это дата сдачи экзамена на статус адвоката, вторая – дата принесения присяги адвокатом в Совете, а третья – дата выдачи удостоверения адвокату в территориальном управлении Минюста РФ. До конца не было понятно, в какой момент для целей налогообложения и обложения страховыми взносами возникает статус адвоката, при этом в соответствии с ч. 2 ст. 13 Закона об адвокатуре статус адвоката приобретает лицом со дня принятия присяги», – пояснил Вячеслав Голенев.

Адвокат указал, что письмом ФНС данный аспект разъяснен со ссылкой именно на ч. 2 ст. 13 Закона об адвокатуре. «Хотя указанная ссылка терминологически не совсем корректна, поскольку закон не регулирует, где именно принимает присягу адвокат. Указано, что принимает он ее согласно порядку, установленному в своей адвокатской палате. По смыслу, практике и духу это верно, так как именно решениями Совета адвокатской палаты субъекта РФ оформляется факт принесения присяги», – отметил эксперт.

«С подходом, изложенным в письме относительно прекращения и приостановления статуса для целей налогообложения, следует согласиться, так как решение о прекращении и приостановлении статуса принимается именно Советом адвокатской палаты субъекта РФ. С этой даты и следует считать налоговую обязанность лица, возникшую в связи с его статусом адвоката, прекращенной», – заключил Вячеслав Голенев.

Источник: <https://www.advgazeta.ru/novosti/fns-utochnilanyuansy-uplaty-advokatami-strakhovykh-vznosov/>

лицами, занимающимися частной практикой в установленном действующим законодательством порядке (пункт 7 статьи 227 Налогового кодекса РФ).

В соответствии с Федеральным законом от 15.04.2019 №63-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового Кодекса Российской Федерации» изменения внесены в статью 9 Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации о налогах и сборах».

Расчет авансового платежа вышеуказанные физические лица должны будут осуществлять самостоятельно по итогам 1 квартала, полугодия, девяти месяцев.

Авансовый платеж должен быть рассчитан, исходя из ставки фактически полученных доходов, профессиональных и стандартных налоговых вычетов, а также с учетом ранее исчисленных сумм авансовых платежей.

Для определения размера авансового платежа за первый квартал можно воспользоваться выражением, где сумма авансового платежа за первый квартал равна разнице суммы профессиональных вычетов за первый квартал и суммы стандартных вычетов за первый квартал, вычтенная из суммы фактически полученного дохода за первый квартал, умноженных на 13%.

Рассчитанные величины авансового платежа за полугодие и девять месяцев уменьшаются на ранее исчисленные суммы авансового платежа за предыдущий отчетный период. Исходя из этого,

КАК ДОКАЗАТЬ, ЧТО ВАШИ ПРАВА БЫЛИ НАРУШЕНЫ В ИНТЕРНЕТЕ?

Кто-то незаконно использует ваши фото или статьи на своем сайте? Вас оскорбили, оклеветали или угрожают в социальных сетях? Если кто-то нарушил ваши права в интернете, и вы собираетесь через суд потребовать наказать нарушителя, возместить ущерб, доказательства могут исчезнуть в любой момент. Как сохранить свидетельство того, что ваши права были нарушены?

Наверное, каждый из нас видел, как в фильмах преступники скрывают следы своих злодеяний: стирают отпечатки пальцев, уничтожают пленки, сжигают фотографии, которые могут стать доказательством их вины. В реальной жизни уничтожить доказательства можно буквально в считанные секунды. Особенно, если речь идет об украденных авторских правах, или же клевете и оскорблениях в интернете. Один клик мышью, удаляя файлы с сайта – и все, доказать в суде, что обидчик писал про вас конкретно такие слова, уже нельзя. Или, например, фотограф видит, что его фото использовано на каком-то ресурсе. А согласия на использование снимка он не давал. Или же статья, которая была размещена на интернет-сайте без согласия автора. С газетой на бумаге все просто – купил номер, вот тебе и доказательство. Конечно, можно сделать скриншот страницы сайта, только толку в этом не будет, обидчик может удалить информацию с сайта и обвинить вас же в том, что вы подделали скриншот с помощью графического редактора. Да и судом простая распечатка интернет-страницы не будет признана допустимым доказательством по делу.

На самом деле обеспечить доказательства нарушения ваших прав в интернет достаточно просто. Необходимо предоставить суду протокол осмотра страницы сайта, составленный нотариусом. Зачастую такие доказательства являются единственной возможностью привлечь к ответственности лицо, совершившее правонарушение на просторах интернета. Согласно аналитическим данным по доменным спорам, в российской судебной практике почти в 50% случаев использовался протокол осмотра сайта, выданный нотариусом. А часто дело даже не доходит до суда – часто нарушитель, видя, что потерпевший заранее подготовился, предпочитает не доводить дело до суда и сразу урегулирует возникшие разногласия, возмещая вред потерпевшему.

Наиболее распространенным нарушением в сети Интернет является незаконное использование (проще – воровство) автор-

при их определении приведенное выше выражение усложняется:

Сумма авансового платежа за полугодие (девять месяцев) складывается из разницы суммы профессиональных вычетов за полугодие (девять месяцев) и суммы стандартных вычетов за полугодие (девять месяцев), вычтенной из суммы фактически полученного дохода за полугодие (девять месяцев), помноженных на 13% и вычетом из получившейся суммы исчисленного авансового платежа за первый квартал (полугодие).

Рассчитанную сумму авансового платежа необходимо перечислить в бюджет в следующие сроки:

за I квартал – не позднее 25 апреля;

за полугодие – не позднее 25 июля;

за девять месяцев – не позднее 25 октября.

По итогам налогового периода вышеуказанные лица по-прежнему не позднее 30 апреля следующего года должны будут представить декларацию по форме 3-НДФЛ, и в срок, не позднее 15 июля года, следующего за истекшим налоговым периодом, обязаны уплатить сумму налога, рассчитанную за налоговый период по сведениям этой декларации, с учетом уже внесенных авансовых платежей.

ских и смежных прав: злоумышленники незаконно используют информацию, размещенную на частных сайтах, воруют дизайнерские решения со страниц граждан и юридических лиц. Также встречаются правонарушения, связанные с распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, касающиеся размещения недобросовестной рекламы, изменения условий участия в конкурсе, стоимости производимых работ, споры, связанные с подменной публичной офертой, разглашением охраняемой законом информации (персональных данных, врачебной или коммерческой тайны) и др.

Иногда обеспечение доказательств помогает не только в защите авторских прав. Например, Оксане Ф. из Москвы составленный протокол осмотра интернет-страницы помог доказать в суде, что бывший супруг угрожал ей и ребенку расправой. Женщина вовремя сориентировалась и, получив страшное послание в социальной сети, сразу же отправилась к нотариусу. Впоследствии бывший супруг удалил переписку, но от справедливого наказания уйти ему не удалось – доказательства, обеспеченные нотариусом, стали решающими в судебном разбирательстве.

Поскольку большое значение имеет оперативность обеспечения доказательств, нотариус оформляет нотариальное действие в самые сжатые сроки, при этом он разгружает суды от подобной процедуры. Как следствие, сокращаются сроки рассмотрения дела и судебные издержки. Результатом осмотра нотариусом информации с дисплея его компьютера будет являться протокол, где подробно будут отражены все его действия: на какую страницу зашел, что на ней находилось, по какой ссылке прошел далее, что при этом увидел и т.д. К описанию осматриваемых интернет-страниц подшиваются распечатанные «снимки» (скриншоты) страницы с компьютера нотариуса. А в некоторых случаях еще и видео-, аудиозаписи, сохраняемые на информационных носителях (например, компакт-дисках). Протокол осмотра сайта не имеет срока давности, поскольку отражает информацию на дату его составления, поэтому и хранить его можно сколько угодно. Документ должен содержать в себе:

– перечень действий, совершенных нотариусом;

– описание осматриваемых страниц;

– состав доказательств;

– место и дату проведения нотариального заверения сайта;

- данные о заинтересованных лицах;
- данные о нотариусе.

Важно отметить, что задача нотариуса состоит в подтверждении факта наличия определенной информации в определенный момент времени на конкретном интернет-ресурсе (в том числе в социальных сетях) и в составлении протокола по принципу «что вижу – то пишу». Вопросы соответствия действительности данной информации, ее трактовки и оценки относятся исключительно к компетенции суда.

Хотя это нотариальное действие может помочь не только при нарушениях, совершенных в виртуальном пространстве. Например, если вы увидели, что ваше фото, или рисунок используются

в оформлении, скажем, салона красоты, вы также можете обратиться к нотариусу, который фиксирует факт нарушения. Очень часто к помощи нотариуса прибегают известные люди, лица которых используют для рекламы своих услуг и товаров нечестные предприниматели.

Важно отметить, что составление протокола возможно не только до начала судебного разбирательства, но даже если спорное дело уже рассматривается в суде или административном органе.

Источник: <https://notariat.ru/sovets/pages/tag/kak-dokazat-chtovashi-prava-byli-narusheny-v-internete>

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТЕКСТА

ВИНОГРАДОВА Т.Ю.

почетный работник высшего профессионального образования РФ, кандидат филологических наук, доцент кафедры прикладной и экспериментальной лингвистики Института филологии и межкультурной коммуникации ФГАУВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», действительный член ГЛЭДИС (г. Москва), судебный эксперт АНО «Экспертизы и исследования «Криминалистика»



Лингвистическая экспертиза текста в России была массово затребована отечественной юстицией в начале девяностых годов XX века, а в современном обществе стала еще более актуальной. Сегодня практически любой письменный документ на бумажном или электронном носителе, или устная коммуникация могут выступать как в качестве объекта правонарушения, так и средства правонарушения, совершаемого посредством языка и речи. Лингвистика XXI века затрагивает уже не только вопросы функционирования языка и речи, но и используется в качестве необходимого прикладного инструмента в иных областях.

В условиях современного социума лингвистический аспект становится актуален и для решения юридических задач. Вопросы качества судебной лингвистической экспертизы обсуждаются не одно десятилетие, но и сегодня остаются крайне востребованными и спорными.

В последние годы появились методики, позволяющие уйти от системно-структурного подхода, в котором приоритетным были внутриязыковой анализ, описание семантики языковых единиц. За это время существенно изменились методологические основания экспертной деятельности лингвистов, появились новые методики работы, инициированные развитием лингвистической теории. Важные результаты были получены в изучении дискурса, развилась теория текста и лингвистическая прагматика. Были обобщены и уточнены многие положения теории речевых актов, модифицирован концептуальный аппарат теории аргументации. Выработка новых методов позволила экспертам на основе анализа маркеров языка и речи выявить и описать скрытую информацию, включенную в этносоциальную, семасиологическую, коммуникативную константу, позволила анализировать содержание текста, определяя, что говорится и что подразумевается, а также представлять его в явной очевидной форме. В последнее время огромное количество юридико-лингвистических конфликтов оказалось актуализированным. Назовем важнейшие:

1) защита чести и достоинства (оскорбление, клевета, распространение порочащих сведений, неуважение к суду и т.д.);

- 2) толкование текстов законов, спорных документов, договоров;
- 3) речевое хулиганство (брань, нецензурные выражения);
- 4) разжигание межнациональной и религиозной розни; экстремистские призывы;
- 5) речевое манипулирование (реклама, предвыборные технологии).

Наиболее сложными являются экспертизы текстов с признаками оскорбления. Практические наработки такого рода помогают оптимизировать использование языка в СМИ, публичной практике, в практике преподавания и т.п. Оскорбление (согласно статье 5.61 КоАП РФ) – это унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме. Это речевой акт прямого действия, направленный на подавление интеллектуальной составляющей сознания личности с целью отрицания ее социальной значимости. Оскорбление подразумевает реализацию следующих стратегий речевого поведения:

1. Диффамация – публичное распространение сведений, порочащих кого-либо
2. Вербальная дискредитация – подрыв авторитета, умаление значения кого-либо, подрыв доверия.
3. Вербальная дискриминация – выражение в речи своего превосходства по расовым, национальным, имущественным или иным причинам.
4. Вербальная инсинуация – создание предпосылок негативного восприятия социального имиджа кого-либо.

При анализе конфликтогенных текстов следует обращать внимание на следующие параметры:

1. Имеется ли в тексте конкретная адресность (т.е. адресует ли оскорбление конкретному лицу);
2. В какой форме выражено оскорбление. Неприличная форма предполагает использование слов и выражений, относящихся к инвективной (оскорбительной) лексике. Неприличная форма выражения негативной характеристики лица – обязательный признак оскорбления.
3. Экспликация разницы между фактами и мнением.

Факт (положение дел) – истинное событие, действительное происшествие или явление, существующее на самом деле. Фактом является то, что можно измерить, сфотографировать, хро-

нометрировать. В текстах СМИ фигурируют не сами факты, а высказывания о каком-либо событии, содержащие сведения, информацию о факте. Следует различать факт и его комментарий («Памятка по вопросам назначения судей судебной лингвистической экспертизы» под ред. проф. М.В.Горбаневского, - М.: Медея, 2004. с. 63).

Мнение – суждение, предлагаемое без достаточного обоснования. Мнение может опираться на факты и содержать оценку фактов и их комментариев. Если выражающий мнение хочет подчеркнуть предварительный характер высказывания, возможно использование языковых словоформ: не уверен, но может быть, нам кажется, возможно, по-моему и т.п.

Мнение не может быть истинным или ложным. Мнение содержит информацию, но не о самой действительности (фактах), а о том, какой образ действительности есть у говорящего в голове. За мнение не судят (по крайней мере, в теории).

Наиболее продуктивными речевыми тактиками оскорбления являются:

1. Прямое оскорбление
2. Косвенное оскорбление, реализующееся через различные манипулятивные приемы.

При назначении лингвистической экспертизы текстов, связанных с оскорблением, следует учитывать релевантность вопросов, ставящихся перед экспертом.

Наиболее актуальными и продуктивными являются вопросы:

1. Содержится ли в тексте негативная информация о каком-либо лице?
2. В какой форме она выражена: утверждения, вопроса, мнения, эмоционально-экспрессивной оценки, субъективного оценочного суждения или предположения?

3. Какие языковые и стилистические средства использованы автором для формирования отрицательного образа потерпевшего?

4. Является ли слово (фраза, реплика, высказывание) оскорбительным?

5. Является ли слово (фраза, реплика, высказывание) нецензурным?

6. Является ли слово (фраза, реплика, высказывание) бранным?

7. Является ли слово(фраза, реплика, высказывание) неприличным?

8. Содержится ли в данных словах (фразах, высказываниях) негативная оценка личности, действий, поступков, поведения потерпевшего?

9. Адресовано ли данное слово (фраза, реплика, высказывание) конкретному лицу?

Следует отметить, что лингвистическая экспертиза является особым жанром, в основе которого лежит научное исследование, модифицированное, адаптированное для непрофессиональных филологов, так как адресатом лингвистической экспертизы текста могут выступать как конкретные физические лица, так и институциональные структуры – суд, прокуратура, адвокатура, различные федеральные ведомства.

«Таким образом, лингвистическая экспертиза текста – это приложение лингвистических знаний, требующее оптимизации используемого концептуального аппарата, разумного ограничения объекта исследования и специфической формулировки выводов, учитывающей конфликтность ситуации и претензии сторон, в том числе и на знание русского языка» (Баранов А.И. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика, - М.: Флинта, Наука, 2013, с.555)

АКТУАЛЬНОСТЬ МЕТОДИЧЕСКОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ОБЪЕМА ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА

ХОМИЧ Д. Н.,

адвокат, Адвокатское бюро «А2К»



Методическое обеспечение адвокатской деятельности вызывает обоснованный интерес и у автора данной статьи, и, полагаю, у лиц, интересующихся современной реформой российского судопроизводства.

Особое внимание вопросам организационного и методического обеспечения деятельности адвокатов уделяется со стороны организационных структур адвокатского сообщества.

Так, в совместном обращении к молодым адвокатам России руководство ФПА РФ, Гильдии российских адвокатов, Федерального союза адвокатов указывает: «В условиях повышения роли адвокатуры как института гражданского общества в обеспечении реальной и действенной защиты граждан, в утверждении принципов правового государства, в преодолении негативных тенденций, имеющихся в правоприменительной практике, особое значение приобретает укрепление единства адвокатского сообщества, максимальное использование ин-

теллектуальных способностей всех его представителей, которым небезразличны судьбы России, адвокатуры и общества». В развитие приведенных выше тезисов, в качестве приоритетных направлений деятельности, выдвигаются вопросы разработки мер для повышения роли института адвокатуры в РФ, его значения в обеспечении реальной защиты законных прав и интересов граждан.

В этой связи совершенствование доказательственной деятельности адвокатов является одним из важнейших направлений развития.

С процессуальной точки зрения судебное доказывание – это разновидность познания, протекающая в специфической процессуальной форме и охватывающая мыслительную, процессуальную деятельность субъектов, обосновывающих те или иные положения и выводящих на основе этого новые знания в суде.

При изучении составных частей судебного доказывания можно выделить следующие стадии или составные элементы:

1. определение круга фактов, подлежащих доказыванию;
2. выявление и собирание доказательств по делу;
3. исследование доказательств;
4. оценка доказательств.

Выявление доказательств можно определить, как деятель-

ность лиц, участвующих в деле, судя по установлению того, какие доказательства могут подтвердить или опровергнуть факты, входящие в предмет доказывания.

Собирание доказательств – это деятельность суда, лиц, участвующих в деле, и их представителей, направленная на обеспечение наличия необходимых доказательств к моменту разбирательства дела в судебном заседании.

Предмет доказывания определяют, как совокупность имеющих значение для дела обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения существующего дела в суде.

Определив условно ориентиры, продолжая рассмотрение вопросов доказательственной деятельности, предполагается целесообразным изучить ряд мнений, в том числе о понятиях, сущности и особенностях нормативного закрепления, методического и организационного обеспечения адвокатского расследования, поисковой деятельности защитника, иных формах доказательственной деятельности адвоката.

Концепция судебной реформы в Российской Федерации совершенно справедливо рассматривает защиту от обвинения как одну из наиболее важных разновидностей деятельности в области уголовной юстиции.

В этой связи определение характеристики или критериев адвокатской деятельности представляется интересным предметом (объектом) исследования, обсуждения и практического применения.

Рассматривая тезис о необходимости или отсутствии таковой, нормативного закрепления объемов доказательственной деятельности адвоката при оказании юридической помощи, обратимся к дискуссии, сложившейся (имеющейся) по данной проблеме.

Вполне естественным является то, что авторы концепции судебной реформы формируют ряд ее положений, которые, по их мнению, должны быть законодательно закреплены для оптимизации профессиональной защиты независимо от складывающейся ситуации, вида и категории преступления. И в то же время мы отдаем себе отчет, что это мнение далеко не бесспорно и не может претендовать на абсолютность. Более того, нам представляется, что вообще не следует регламентировать законодательно (либо нормативно в уставах коллегий адвокатов) те или иные решения действительно важных, но дискуссионных и все же достаточно локальных вопросов.

Исходя из указанного мнения, нормативному регулированию должны подлежать стратегически принципиальные положения, обладающие высокой степенью общности. В первую очередь Баев Л.Я. относит к ним систему критериев допустимости использования адвокатами тактических средств профессиональной защиты по уголовным делам.

В своей статье «О двух предложениях совершенствования профессиональной защиты от обвинения» автор раскрывает характеристики тактического приема защиты. А именно:

1. Законность, что означает применение его исключительно в рамках прав и полномочий, предоставленных защитнику действующим уголовно- процессуальным законодательством. По мнению Баева Л.Я., правовой принцип «что не запрещено, то разрешено» распространяется на тактическую деятельность защитника.

2. Избирательность, что заключается в том, чтобы используемое защитником тактическое средство не усугубляло бы положение подзащитного и было бы, как минимум, нейтральным по отношению к предъявленному к последнему обвинению или возникшему в отношении него подозрению в совершении преступления.

3. Этичность, то есть соответствие требованиям нравственности, морали, общей и судебной этике.

Серьезные дискуссии вызывает содержащееся в концепции

судебной реформы нормативное закрепление возможности защитника и представителя потерпевшего самостоятельно собирать доказательства по делу, допустимость которых устанавливается законом.

В качестве претензий высказывается ряд причин, и в первую очередь – методологическая и процессуальная несостоятельность.

В этой связи методологическое обеспечение доказательственной деятельности адвоката приобретает важное практическое значение.

Одним из перспективных направлений совершенствования в названной сфере может являться нормативное регулирование корпоративных стандартов, или общих правил деятельности адвоката.

При этом опыт внедрения кодекса адвокатской этики подтверждает возможность получения положительных результатов при формировании (нормативном регулировании) не только морально-этических, но и практических сфер адвокатской деятельности.

В общем смысле широко применяемыми в практике доказательственной деятельности являются общенаучные и специальные методы, в том числе наблюдение, выявление, собирание, фиксация, сравнение и другие.

Представляется перспективным определение и методическое закрепление на уровне адвокатского сообщества необходимого (рекомендуемого) объема и содержания доказательственной работы адвоката при оказании юридической помощи. С указанием рекомендаций и конкретных практических действий, направленных на получение требуемого объема и содержания доказательств по делу.

В этой связи с практической точки зрения можно выделить ряд направлений, сопутствующих улучшению методического обеспечения доказательственной деятельности в работе адвоката.

В качестве одного из направлений представляется возможным выделить повышение уровня юридической помощи, в том числе через активизацию поисковой, собирательной, закрепительной, проверочной и оценочной деятельности.

Так, судебная реформа и законодательные новеллы не привнесли в работу адвоката внедрения новых методов и приемов работы по формированию доказательственной базы. Возможно поэтому на данном этапе развитие в данной сфере следует ожидать через совершенствование и новаторство на корпоративном уровне.

Конечно, указанные тезисы вызовут немало возражений.

Укрепление и все большее практическое применение процессуального принципа состязательности сторон вызывает у многих авторов негодование.

Обращается внимание на явные перекосы в пользу одной стороны – обвиняемого и его защиты. Полемизируя на эту тему, полагаю возможным утверждать то, что совершенствование защиты и представительства – более соответствующая цель адвокатского сообщества, нежели балансировка практики применения процессуального законодательства, и тем более «оказание всяческого содействия стороне обвинения», «помощи» суду.

Возвращаясь к практическим шагам, улучшение поиска необходимой информации может заключаться в расширении субъектов и объектов поисковой деятельности. Правильное определение лица, органа для направления запроса, запрос информации их сопутствующих, конкурирующих органов, находящихся на различных уровнях деятельности, позволит существенно увеличить объем поступающей информации. Важными элементами работы является закрепление нужной информации, имеющей доказательственное значение.

Следует оговориться о строго установленных процессуальных методах получения доказательств. Действительно, сегодня не уделено должного внимания фактическим данным, самостоятельно полученным адвокатом, представленным другими лицами. Опросный лист, фотографии, аудио- и видеозаписи, незаверенные документы не всегда признаются допустимыми и относимыми доказательствами. Однако перечисленные носители фактических данных могут стать дополнительной мотивацией для удовлетворения ходатайства об истребовании доказательств, оформления судебного запроса.

К сожалению, тщательная проверка и должная оценка полученных фактических данных в значительной степени снижает маневр при выборе правовой позиции по делу. Легче использовать все имеющиеся аргументы, в том числе и недостоверные, устаревшие, с расчетом на то, что они не будут опротестованы процессуальным оппонентом и отвергнуты судом. Однако по-

добная свобода не в полной мере соответствует положениям ст. 6, 7 ФЗ № 63 от 31.05.2002 г., Кодексу профессиональной этики. Более того, может ухудшить процессуальное положение по делу, причинить иной вред.

В качестве отдельного направления полагаю возможным выделить меры, направленные на защиту адвокатской деятельности от давления и вмешательства, усиление роли адвоката в судопроизводстве, практическое применение ответственности за непредставление информации, игнорирование полномочий, определяемых статусом адвоката.

И если для внедрения отдельных направлений совершенствования необходима законодательная проработка и закрепление, многие меры возможно реализовать и на уровне корпоративного опыта. В том числе путем совершенствования методического и организационного обеспечения.

АТ

ПРАКТИКА НЕЗАКОННОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЗАЩИТЕ СО СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ



ЕПИХИН А.Ю.,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного процесса
и криминалистики
Казанского (Приволжского) Федерального
университета
email: doc@epihin.ru



МАЗУРЕНКО П.Н.,
кандидат юридических наук, доцент,
адвокат адвокатской консультации № 11,
г. Казань
email: pnmazurenko@gmail.com

Серьезные преобразования общественного устройства, происходящие в России, с неизбежностью вызывают глубокие изменения и в ее правовой системе. Одним из направлений продолжающейся судебной реформы могло бы стать формирование и обеспечение реальной состязательности уголовного судопроизводства, особенно в досудебном производстве. К сожалению, в последние годы в судебно-следственной практике, по нашему мнению, прослеживается определенная тенденция к сокращению имеющихся элементов состязательности в уголовном процессе и проявления целенаправленного сознательного незаконного противодействия со стороны представителей обвинения по отношению к процессуальным действиям адвокатов-защитников.

Рассмотрим некоторые наиболее часто встречающиеся способы такого незаконного противодействия со стороны представителей стороны обвинения, в первую очередь следствия и прокуратуры. Чаще всего они основаны на игнорировании требований уголовно-процессуального кодекса РФ (далее УПК РФ) либо искажении его требований в своих процессуальных и иных интересах.

Начнем с первой и самой серьезной, на наш взгляд, проблемы защиты по уголовным делам: незаконного использования процедуры особого порядка принятия судом решения (гл. 40 УПК РФ). Как известно ежегодно количество уголовных дел, рассмотренных в особом порядке, увеличивается и достигает уже более 60 % от общего количества. Так, например, за

2018 год в суды первой инстанции поступило 883 993 уголовных дела, в том числе 554 021 из них рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с обвинением. За девять месяцев 2019 года российские суды рассмотрели дела в отношении 602 тыс. обвиняемых, и из них 57% (344 тыс.) были осуждены в особом порядке. Доля тех, чьи уголовные дела рассматривались без исследования доказательств, упала по сравнению с 2017 годом почти на 10 процентных пунктов, по сравнению с 2018-м – на 12 процентных пунктов. В 2017 году 66%, а в 2018-м – 69% уголовных дел было рассмотрено в особом порядке.

Таким образом, заложенная в главе 40 УПК РФ совершенно верная идея упрощения и удешевления уголовного процесса привела к тому, что большая часть уголовных дел рассматриваются не в общем, а в исключительном, (особом) порядке. Кроме того, в порядке гл. 40 УПК РФ на основании ч. 1 ст. 314 УПК могут быть рассмотрены не только преступления небольшой тяжести, средней тяжести, но и тяжкие преступления.

Незаконность противодействия защите в данном случае, по нашему мнению, заключается в том, что задачей следователя по делам данной категории становится не расследование уголовного дела и собирание достаточных доказательств, а нейтрализация профессиональной защиты и необходимость убеждения обвиняемого (и потерпевшего) согласиться с процедурой особого порядка, после чего смысл собирать достаточные доказательства у следователя просто пропадает. При

этом следователь активно убеждает обвиняемого в том, что ему не нужен защитник по соглашению, в том, что не нужно тратить на свою защиту денежные средства, ему достаточно согласиться с обвинением и назначенным защитником, так как результат уже предрешен. При этом следователи ссылаются на статистику процента оправдательных приговоров: например, в 2017 году судами первой инстанции рассмотрены 958 000 уголовных дел, из которых вынесены оправдательные приговоры только по 2 900 (0,3%), а в 2018 соответственно только по 2 082 уголовным делам, рассмотренным судами первой инстанции, из 883 993 поступивших в суд, вынесено оправдательных приговоров (0,24%). После этого роль защитника в таком процессе становится абсолютно декларативной и фактически сводится к озвучиванию в суде характеризующих подсудимого материалов.

При изучении направленных в суд в особом порядке уголовных дел нами были выявлены грубейшие нарушения в сборе доказательств, использование в доказывании явно недопустимых доказательств (ч. 1 ст. 75 УПК РФ), связанные с тем, что следователь обоснованно надеялся на отсутствие обязанности суда в судебном заседании исследовать в общем порядке собранные им доказательства на основании ч. 5 ст. 316 УПК РФ. С точки зрения авторов, упрощение должно быть применимо только для специфических по обстоятельствам уголовных дел и не превращаться в способ незаконного противодействия защите. Стоит отметить, что в конце 2019 года появилась новая тенденция – государственные обвинители начали массово, возражать против рассмотрения дел в особом порядке... Насколько такая тенденция будет продолжена и как отразиться на судебной практике покажет время. Но уже по итогам 2019 года количество рассматриваемых судами в особом порядке уголовных дел уменьшилось на 23% в связи с активной позицией прокуроров в прошлом году.

Второй, постоянно встречающийся, вид незаконного противодействия выражается в сознательном игнорировании следователями и прокурорскими работниками требований УПК РФ при рассмотрении ходатайств и жалоб со стороны защиты. В УПК РФ имеется глава 15, регламентирующая заявление и рассмотрение ходатайств (жалоб), в ст. 121 которой четко указано общее процедурное правило: ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному в ходе предварительного расследования, невозможно, оно должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления, а в ст. 122 УПК РФ декларируется: об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении дознаватель, следователь, судья выносят постановление, а суд – определение, которое доводится до сведения лица, заявившего ходатайство. Решение по ходатайству может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 УПК РФ. Нормы УПК РФ в достаточной мере определяют сроки и порядок рассмотрения ходатайств, однако в судебной практике происходит не всё как в законе. Так, на заявленные защитником ходатайства следователи отвечают, в лучшем случае, через две-три недели, а иногда искомое постановление об отказе в заявленном ходатайстве защитник не получает и вовсе, а обнаруживает его в материалах уголовного дела только при ознакомлении с ним в порядке ст. 217 УПК РФ. При этом практически всегда следователь выносит постановление о полном отказе в удовлетворении ходатайства, даже в том случае, когда ходатайство абсолютно обосновано. Конечно, можно и нужно обжаловать бездействие следователя, но... следователь крайне редко привлекается к ответственности за нарушение прав обвиняемого и защиты. При этом, следователи, отказывая в удовлетворении ходатайств, обычно ссылаются

в постановлении на свою процессуальную самостоятельность относительно хода и направления расследования, принятия решений по делу и проведения процессуальных действий.

Итак, защитник в связи с отказом в удовлетворении своего ходатайства следователем обратился с жалобой в порядке ст. 124-125 УПК РФ. В ст. 124 УПК РФ указан срок рассмотрения такой жалобы прокурором, руководителем следственного органа в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель. Однако, обычно, такая жалоба защитника, поданная в порядке ст. 124 УПК РФ, как в прокуратуре, так и в следственном органе незаконно регистрируется и рассматривается не как жалоба, а как обращение, что изменяет «автоматически» уголовно-процессуальный статус защитника до уровня обычного просителя. В ответе заместитель прокурора (почему именно заместитель укажем ниже) или заместитель руководителя следственного органа так и указывают, что «поступило обращение адвоката». И отвечают не в срок 3 (10) суток, а в течение 30 суток в виде информационного письма, а не постановления как того требует УПК РФ (ч. 2 ст. 124).

В этой связи, представляется интересным мнение В.М. Быкова относительно совершенствования содержания ч. 2 ст. 124 УПК РФ: «закон не устанавливает правило, что если жалоба касается решений и действий следователя, то прокурор или руководитель следственного органа в обязательном порядке должны истребовать от него объяснение. Законодатель должен сделать такое дополнение в указанную норму закона».

Адвокат-защитник направляет очередную жалобу в вышестоящую прокуратуру или следственный орган, но оттуда ее снова отправляют в нижестоящую прокуратуру с указанием, что ответ подписан заместителем прокурора района (или руководителя следственного отдела), а прокурор района или руководитель СО еще не вынес своего решения. В результате, еще через месяц, приходит очередной ответ, но не постановление уже от прокурора или начальника района. И только после третьей, а иногда и четвертой жалобы адвокат получает постановление о полном отказе в ее удовлетворении. Очевидно, что время для эффективной защиты безнадежно утеряно. К тому времени уголовное дело закончено расследованием и находится в суде.

По нашему мнению, все это является сознательным противоправным противодействием законной деятельности адвоката и за подобные действия необходимо обязательно привлекать к дисциплинарной и даже уголовной ответственности за воспрепятствованию законной адвокатской деятельности. К нашему сожалению ни дисциплинарной, ни уголовной ответственности за воспрепятствованию законной адвокатской деятельности пока не установлено. Хотя о необходимости в этом писали неоднократно и эта востребованность постоянно нарастает.

Вместе с тем, на обязательность мотивированных и своевременных ответов следователем, судом на заявленные защитником ходатайства обращалось внимание со стороны Конституционного Суда Российской Федерации (Определение КС РФ от 25.01.2005 N 42-О, Определение КС РФ от 08.07.2004 N 237-О).

Обратим внимание на то, что в законодательстве стран ближнего зарубежья уже имеется позитивный опыт решения этой проблемы. Например, еще 16 июля 1997 г. в рамках реализации государственной программы был принят первый Уголовный кодекс независимого Казахстана, в котором и была предусмотрена уголовная ответственность за воспрепятствование законной деятельности адвокатов в ст. 365 УК РК.

В последующем она была дополнена квалифицированным признаком «совершенное лицом с использованием своего служебного положения». При этом уголовный закон Республики Казахстан устанавливал довольно суровое наказание: штраф в размере до пяти тысяч месячных расчетных показателей либо исправительные работы в том же размере, либо ограничение свободы на срок до пяти лет, либо лишение свободы на тот же срок, с конфискацией имущества, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В последующем, уже в новом УК РК, принятом 3 июля 2014 года, в ч. 2 ст. 435 «Воспрепятствование законной деятельности адвокатов и иных лиц по защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а также оказанию юридической помощи физическим и юридическим лицам» наказание предусматривает штраф в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей либо исправительные работы в том же размере, либо привлечение к общественным работам на срок до восьмисот часов, либо ограничение свободы на срок до трех лет, либо лишение свободы на тот же срок, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового. Как видно, сопоставление двух уголовно-правовых норм, ранее действовавшей ст. 365 УК РК и ст. 435 действующего УК РК, позволяет сделать вывод о смягчении уголовного наказания в отношении уголовно-наказуемых

деяний в отношении законной деятельности адвоката. Кроме того, казахстанский законодатель традиционно устанавливает надлежащие уголовно-правовые гарантии независимости деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве.

Таким образом, в целях повышения гарантий усиления состязательности в досудебном производстве необходимо обязать следователя в обязательном порядке приводить мотивы и обосновывать в постановлении свое процессуальное решение о заявленном защитником ходатайстве. Так же целесообразно разработать механизмы процессуальной и дисциплинарной ответственности следователя за необоснованное (незаконное) принятие решения о полном либо частичном отказе в удовлетворении ходатайства защитника при производстве по уголовному делу. Для этого следует усилить прокурорский надзор и искоренить практику формальных ответов на жалобы защитников по фактам имеющихся отказов следователя.

Кроме того, мы поддерживаем конструктивные предложения о необходимости дополнения ряда федеральных законов, регламентирующих деятельность правоохранительных органов нормами, устанавливающими дисциплинарную ответственность за вмешательство в адвокатскую деятельность и воспрепятствование законной деятельности адвоката, включая установление уголовной ответственности путём включения в УК РФ самостоятельной статьи «Воспрепятствование законной деятельности адвоката».

Президенту Адвокатской палаты
Республики Татарстан
Л.М. Дмитриевской

Уважаемая Людмила Митрофановна!

Юридический факультет АНО ВО Университета «МИР» (г.Самара) благодарит Вас за воспитание активных, профессиональных и неравнодушных адвокатов.

В условиях распространения коронавирусной инфекции и перехода студентов на дистанционное обучение, *адвокат, кандидат юридических наук Муратова Надежда Дмитриевна*, откликнулась на предложение Юридического факультета АНО ВО Университета «МИР» (г.Самара) провести для студентов университета онлайн мастер-классов на безвозмездной основе.

Адвокат Муратова Н.Д. подготовила и провела два онлайн мастер-класса для студентов по темам:

- 1) *Установление отцовства: нормативное регулирование и особенности правоприменительной практики* - объем 3 часа;
- 2) *Споры между родителями о воспитании и определении места жительства ребенка* - объем 3 часа.

БЛАГОДАРНОСТИ

Адвокатом Муратовой Н.Д. были подготовлены презентации по каждой из заявленных тем, в которых нашли отражения вопросы нормативного регулирования и правоприменительной практики. В рамках проведенных мастер-классов Надежда Дмитриевна поделилась навыками составления процессуальных документов, а также разбираала со студентами кейсы, что позволило студентам погрузиться в область практической юриспруденции.

Большое спасибо Вам за вклад Адвокатской палаты Республики Татарстан в развитие адвокатов, которые активно делятся ценным опытом с молодежью!

С уважением,
Декан юридического факультета
Университета «МИР»



О.В. Кленкина

Негосударственная некоммерческая
организация
«АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ»

191187, г. Санкт-Петербург,
ул. Гагаринская, д. 6-а
тел/факс. (812) 273-00-86
факс. (812) 273-05-92
e-mail: aplo@list.ru

№ 162 от 28.02.2020

Президенту Адвокатской палаты
Республики Татарстан

Л.М. Дмитриевской

E-mail: infopalartat@mail.ru

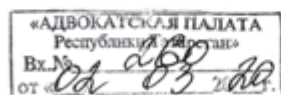
Уважаемая Людмила Митрофановна!

Выражаем благодарность адвокату Адвокатской палаты Республики Татарстан Хруновой Ирине Владимировне за ее участие в качестве лектора в занятиях по повышению квалификации адвокатов Адвокатской палаты Ленинградской области 17.02.2020г. на тему «Практика ЕСПЧ по российским делам, связанным с наркотиками».

Все участники занятий отметили высокий уровень информированности и подготовки лектора, актуальность и востребованность темы в повседневной работе адвокатов-защитников.

С искренним уважением,

Зам. председателя квалификационной комиссии
Адвокатской палаты Ленинградской области



Н.М. Булгакова

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
АДВОКАТСКОГО КАБИНЕТА
г. ЛЕНИНОГОРСК
КАШАПОВОЙ Г.С.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ



Как обычно начинается защита интересов потерпевшего в дорожно-транспортном происшествии? В случае, когда потерпевшего с места ДТП доставили в медицинское учреждение, где он находится в течении длительного времени на лечении и о его существовании в статусе потерпевшего никто, кроме него самого не помнит и не желает вспоминать, ситуация, на первый взгляд защитника, кажется просто безнадежной и очень хлопотной. Именно таким казалась ситуация, когда потерпевший К., проживающий один, на протяжении своего долгого жизненного пути ни разу не сталкивавшийся ни с системой правосудия, ни с правоохранительными органами.

Выслушав К., решено было начать с адвокатских запросов в органы ГИБДД и медицинские учреждения. Сам факт направления адвокатских запросов в органы ГИБДД имел «оживляющий» эффект для дела об административном правонарушении по факту наезда на пешехода. Производство по нему было немедленно возобновлено. По ходатайству защиты назначены все необходимые исследования, экспертизы. Но и после возобновления производства по делу административное расследование по факту наезда на пешехода проводилось с нарушениями, порой проявлялось откровенное бездействие со стороны должностных лиц. В процессе защиты интересов потерпевшего К. пришлось дважды обращаться в городской суд с жалобой на бездействия должностного лица.

Итогом длительной работы в рамках административного производства стало привлечение виновного лица к административной ответственности.

Я. К. Ветеран Великой Отечественной войны, Ветеран труда.
2019г. 6.10 часов била своей машиной на пешеходном перекрестке ул. Ленинградская-ул. Садрева, в городе Лениногорске. Конечно я попал в больницу. ЦРБ Бузулуку мне пришлось после больницы обратиться к адвокату Рашипову Фулюза Сулейманова. О Боже какие же есть люди прекрасные, они взялись за расследование. Немало пришлось ей доказывать вину, нарушения. По большому счету работники отдела МВД РФ удивительно проявляли расследование преступлению. Наезда на меня на пешеходном перекрестке, особенно ей очень хотелось доказать. Начальник ОГИБДД отдела МВД РФ по Лениногорскому району Кочина Калечин гражданин Славодин В.Г. Адвокат Рашипов Г.С. содействовал как железобетонной стеной но ее не удалось пройти. Проверяли подвезли не обосновали ей бы бетонной стеной, и с колкими словами своего дела добились справедливости, наверное было ей очень тяжело очень тяжело. Я искренно благодарю и Вас я Людмила Митрофановна гого кабинета Ваши прекрасны. Особенно Рашипову Г.С. она боролась как за родного отца. Я искренно благодарю Вас и желаю Вам и Вашим семьям крепкого здоровья и счастья. С глубокими глубокими искренними уважениями Я.К.

В данном адвокатском производстве удивительным было то, что для установления истины и восстановления нарушенных прав потерпевшего, в этом на первый взгляд очевидном административном правонарушении, связанном с наездом транспортного средства на пешехода на пешеходном переходе, пришлось немало потрудиться, доказывая очевидные обстоятельства, преодолевая непонимание со стороны должностных лиц.

Вступившие в законную силу постановления о привлечении виновного лица к административной ответственности, впоследствии послужили основанием для обращения в суд с требованием о компенсации морального

вреда. Огромный труд и длительная тяжба на стадии административного производства дали свои плоды уже при рассмотрении нашего иска в порядке гражданского судопроизводства, где ответчик, сама убедившись в своей виновности, предложила на условиях мирового соглашения возместить причиненные ей моему доверителю К. физические и нравственные страдания. Предложенные условия мирового соглашения более чем удовлетворили требования моего доверителя и на такой радостной ноте мы завершили производство по делу и поставили точку в одном из наибольших дорожно-транспортных происшествий, имевшем большое значение для конкретного человека.

Сам процесс защиты интересов К. для меня самой тоже был и интересным, и познавательным. Сам доверитель

оказался очень интересным человеком, с богатой биографией, с широким кругом интересов. Благодаря знакомству с К. среди рутинной работы находилось время и для простого человеческого общения, и прослушивания классической поэзии – К. является большим любителем поэзии и, несмотря на преклонный возраст, наизусть читает многих классиков литературы.

Думаю, что самое ценное вознаграждение нашего труда – это искренняя благодарность клиентов, высокая оценка ими твоего труда. Услышав в свой адрес слова благодарности, осознаешь значимость своей деятельности для людей, находишь мотивацию для дальнейшей работы.

АТ

СТАТУС АДВОКАТА

март, апрель, май 2020

Присвоен статус адвоката

Антонову Д.М.
Волкову О.Л.
Галиуллин И.Р.
Гарафиеву И.А.
Губайдуллину Р.И.
Закировой С.Ф.
Иванову С.О.
Исмаилову К.И.
Казанцеву А.А.
Кутдусовой Р.Р.
Матвеевой К.В.
Пузырёву А.М.
Ренскову А.М.
Салихову Т.Р.
Сираевой Т.М.
Сулеймановой Г.Х.
Яковлевой Л.М.

Возобновлен статус адвоката

Сунгатуллиной Л.Ф.
Коньшева С.А.
Мазитовой Л.Л.
Левинской О.С.


Приостановлен статус адвоката

Ломоносовой Н.Е.
Салаватова И.А.

Салихова Р.С.
Кисловой О.Н.
Мухарлямовой А.Д.
Шайдуллиной И.Р.
Абдракиповой А.Р.
Каримова И.Ш.
Фаттаховой Г.С.
Госсамова А.Ф.
Васякова И.М.
Житлова А.В.
Митрофанова А.А.
Салиховой Р.Р.
Никулиной А.П.
Шакирзянова Л.Р.
Валетовой М.В.
Самикова И.Р.
Галимова Д.А.
Фатыховой С.И.

Прекращен статус адвоката

Камалетдинова М.Р.
Мухаматзянова Р.Р.
Хайруллина Р.А.
Денисенко В.В.
Кирсановой Н.С.
Гайсина Р.М.
Боровкова П.Н.
Байбикова Ф.А.
Рожкова М.В.



**Адвокатская палата Республики Татарстан
и Коллегия адвокатов РТ**
с прискорбием извещают о смерти
адвоката Набережно-Челнинского филиала №2
ПОПОВА АЛЕКСЕЯ НИКОЛАЕВИЧА

Наши Юбиляры

Апрель

Назмиева Назия Габбасовна

Адвокатский центр Приволжского района г. Казани

Бартенев Геннадий Алексеевич

Зеленодольский филиал КА РТ

Жукова Инна Геннадьевна

КА "Рыбак, Коган и партнеры" г. Казань

Назмиева Назия Габбасовна

Адвокатский центр Приволжского района г. Казани

Фомин Александр Александрович

Филиал КА РТ Высокогорского района

Харасов Альберт Ахатович

Адвокатское бюро "Харасов и партнеры" г. Казань

Древель Юлия Николаевна

Межрайонная КА "Адвокатская консультация №10" РТ

Шишляев Александр Владиславович

КА "Адвокатский центр Ново-Савиновского района г.Казани"

Кашапова Гулюза Сулеймановна

Адвокатский кабинет г. Лениногорск

Май

Балафендиев Физули Мирзебегович

КА "Петербургская"

Саутин Дмитрий Владимирович

Адвокатский кабинет г. Казань

Пустынников Сергей Александрович

Адвокатский кабинет с. Осиново Зеленодольский район

Халиуллин Расим Мунирзянович

Филиал КА РТ Московского района г. Казани

Балафендиев Физули Мирзебегович

КА "Петербургская"

Загреддинов Зуфар Ринатович

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани

Кудрявцев Василий Георгиевич

Адвокатский кабинет г. Нижнекамск

Июнь

Анкудинова Марина Николаевна

Филиал КА РТ Советского района г. Казани

Аввакумов Сергей Викторович

КА "Петербургская"

Куровская Наталия Владимировна

Адвокатский кабинет г. Казань

Анкудинова Марина Николаевна

Филиал КА РТ Советского района г. Казани

Невзорова Марина Владимировна

Казанская межрайонная коллегия адвокатов

Шарафеев Мансур Мифтахович

Адвокатский кабинет г. Казань

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:

Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ

Редакционная коллегия:

Алевтина Сафронова Вице-президент Адвокатской палаты РТ;

Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;

Этери Ильина Председатель коллегии адвокатов «Этери и партнеры».

Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:

420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а

Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580

Тел: (843) 279-32-71

aprt.fparf.ru e-mail: infopalart@mail.ru

Распространяется бесплатно. Изготовлено ИП Некляева Н.Е.

формат 60x84/8; тираж 470 экз. Подписано в печать 18.06.2020 г.



Пусть Ваш прекрасный юбилей
Подарит бодрость, вдохновенье!
Большого счастья, долгих дней,
Здоровья крепкого, везения!
Даст новым замыслам отсчёт
Пусть дня сегодняшнего века,
И оптимизм ведёт вперед –
К удачам, радости, успехам!

**Поздравляем наших коллег
с юбилеями профессиональной
деятельности!**

**Желаем вдохновляющих побед,
здоровья и процветания!**

Кузовков Виктор Николаевич

Казанская городская коллегия адвокатов - 40 лет

Саматов Хамит Хадыйович

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - 35 лет

Петров Андрей Олегович

Адвокатский кабинет г. Казань - 30 лет

Голицын Владимир Александрович

*Филиал межреспубликанской КА (г. Москва)
“Адвокатская консультация №10” г. Казань - 25 лет*

Гусев Владимир Владимирович

КА “ЮРЛИГА” РТ г. Казань - 25 лет

Сафина Гульнара Медухатовна

Филиал КА РТ №1 Советского района г.Казани - 25 лет

Сичинава Лаврентий Ралифович

Филиал №8 КА РТ - 25 лет

Макушенко Михаил Владимирович

*Межрайонная КА “Адвокатская консультация № 10”
РТ г. Казань - 25 лет*

Уханова Ольга Ильинична

Филиал КА РТ №1 Советского района г.Казани - 25 лет

Гараев Ринат Шамильевич

Адвокатский кабинет г. Казань - 25 лет

Шарапова Лилия Рашитовна

Филиал КА РТ Советского района г. Казани - 20 лет

Юсупов Марс Закариянович

Набережночелнинская КА № 5 - 20 лет

Гатауллина Алсу Азгаровна

Адвокатский кабинет г. Альметьевск - 20 лет

Нигматуллина Юлия Анатольевна

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - 20 лет

Давлетишин Ильдар Абидуллович

Филиал КА РТ Черемшанского района - 20 лет

Закиров Азат Рафитович

Адвокатский кабинет г. Казань - 20 лет

Кожевников Георгий Викторович

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - 20 лет

Ахметзянова Ильсояр Ахтамовна

Адвокатский центр Кировского района г. Казани - 20 лет

Ситдииков Айдар Ильязович

Адвокатский кабинет г. Казань - 20 лет

Савельев Борис Константинович

*Межрайонная КА “Адвокатская консультация №10”
РТ г. Казань - 20 лет*

Дорофеева Лариса Викторовна

Некоммерческое партнерство КА “Набережные Челны” - 15 лет

Шмуратова Ольга Валерьевна

Адвокатский кабинет г. Казань - 15 лет

Валеев Эрик Альмирович

Адвокатское бюро “Валеев и партнеры” РТ г. Казань - 15 лет

Гаврилова Людмила Викторовна

Центральный филиал г.Казани КА РТ - 15 лет

Коган Павел Александрович

*Коллегия адвокатов “Рыбак, Коган и партнеры”
г. Казань - 15 лет*

Камалетдинова Ольга Викторовна

Филиал КА РТ Авиастроительного района г. Казани - 15 лет

Чернова Эльза Павловна

КА “ЮРЛИГА” РТ г. Казань - 15 лет

Гиззатуллин Алмаз Гаптрахманович

Нижекамский филиал №1 КА РТ - 15 лет

Кашапова Гулюза Сулеймановна

Адвокатский кабинет г. Лениногорск - 15 лет

Шайхутдинов Алексей Юрьевич

Адвокатский центр Кировского района г. Казани - 15 лет

Абдуллина Ляйсан Гилемзяновна

*Адвокатский кабинет д. Полянка
Рыбно-Слободского района - 10 лет*

Бажсанов Петр Родионович

Адвокатский центр “Ваши партнер” г. Казань - 10 лет

Чернов Сергей Павлович

КА “ЮРЛИГА” РТ г. Казань - 10 лет

Даутова Лилия Ингельевна

Казанская межрайонная коллегия адвокатов - 10 лет

Газимзянов Дамир Шакирович

Филиал КА РТ Черемшанского района - 10 лет

Муллагаянов Рамиль Махматович

Адвокатский кабинет г. Набережные Челны - 10 лет

Спирин Сергей Владимирович

Адвокатское бюро “Валеев и партнеры” РТ г.Казань - 10 лет

Улахович Станислав Николаевич

*Адвокатский кабинет “Межрегиональный правовой центр”
г. Казань - 10 лет*