



АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

№ 1 (154)/2022

декабрь 2021,

январь, февраль

公平

В номере:

Разъяснения Комиссии по этике
и стандартам ФПА РФ

Конференция адвокатов РТ

Работа Совета АП РТ

Правовые новости

Обзор решений КС РФ

Обзор решений ВС РФ

Стрельба по убегающим людям

ВС о действиях спецслужб

ВС о наследниках

Почта в суд

ВС про ОСАГО

Деньги на подарочной карте

О заброшенной недвижимости

Эвтаназия: право и реальность

Благодарности

Рубрика «ПРОЭКСПЕРТ»

Информация



Адель

Камалетдинов

АДВОКАТ ТАТАРСТАНА

aprt.fparf.ru

№ 1 (154)/2022 декабрь 2021, январь, февраль

СОДЕРЖАНИЕ:

ЛИЦО С ОБЛОЖКИ

Адель Камалетдинов:
«В будущем юридическая работа будет совмещена с инженерной» 1

РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по вопросу о возможности совмещения статуса адвоката и статуса арбитражного управляющего 3

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по вопросу о возможности осуществления адвокатом экспертной деятельности 4

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по вопросу о праве адвоката, статус которого приостановлен, вступить в трудовые отношения в качестве работника 6

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по вопросу осуществления судебного представительства лицом, статус адвоката которого приостановлен 7

26 февраля 2022 года в Бизнес-центре Корстон Казань состоялась девятнадцатая конференция адвокатов Республики Татарстан 8

СОБЫТИЯ. ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ

Работа Совета и Квалификационной комиссии за декабрь 2021 года, январь, февраль 2022 года 9

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.

Правовые новости 11

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. КОММЕНТАРИИ

Обзор решений Конституционного Суда РФ 15

Обзор решений Верховного суда РФ 17

ВС: нельзя считать самообороной стрельбу по убегающим людям 18

Верховный суд объяснил, какие действия спецслужб считать провокацией 19

Верховный суд разъяснил, в каких случаях наследник может ничего не получить 20

Почта в суд: уведомления в выходной, потерянные письма, пустые конверты 20

Верховный суд разъяснил, кому положена выплата по ОСАГО 21

Роспотребнадзор разъяснено, в каких случаях подлежат удовлетворению требования потребителей о возврате денежных средств, зачисленных на подарочную карту 22

В Росреестре рассказали, можно ли стать владельцем заброшенной недвижимости и что при этом стоит учитывать 23

ЕСТЬ МНЕНИЕ. ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Хомич Д.Н.
Эвтаназия: право и реальность 24

ИНФОРМАЦИЯ

Благодарности 26

Рубрика «ПРОЭКСПЕРТ»
Горин А. А. Эксперт-религиовед
Религиоведческая экспертиза – река подводных камней 33

Информация 36

Адель Камалетдинов: «В будущем юридическая работа будет совмещена с инженерной»

Адель Камалетдинов – что называется, потомственный адвокат. В адвокатуре у него работали и отец, и дядя, брат отца. «Помню, как папа всегда приходил с работы в костюме. А жили мы в Казани на улице Подлужной, там почти никто больше в костюме и не ходил, в основном в рабочей одежде. Наверное, мне тогда и захотелось быть, как папа», – улыбается наш герой..

- Адель Маратович, а вы представляли себе в детстве, чем именно занимаются папа и дядя?

- Конечно. К папе приходили клиенты, они разговаривали, мы с друзьями рядом бегали, что-то слышали.

- Но ваше детское представление отличалось от того, как оно в итоге оказалось?

- Нет. Папа мне всегда говорил: работу сделать несложно, сложно работать с доверителем. Вот так оно и оказалось. Самое сложное у нас – это работа с доверителем...

- Вы сразу после школы поступили на юрфак?

- Да, четыре года я учился в Институте социальных и гуманитарных знаний (ИСГЗ), а у них была договорённость с КГУ, что пятый курс мы доучиваемся там. А потом появилась возможность поступить во вновь набираемую магистратуру университета. Так получилось, что мы и стали первым выпуском в юридической магистратуре КФУ, нас было всего 14 человек на потоке.

- Во время учёбы в КФУ убедились в правильности своего выбора?

- Да, учиться было очень интересно. Мы учились прямо на кафедрах, и с нами преподаватели могли вести диалог постоянно. Моим научным руководителем был сам Ильдар Абдулхакович Тарханов, декан юрфака, и он мне не давал расслабляться.

Когда мы перешли на второй курс магистратуры, многие уже работали. Я после четвёртого курса института сразу же пожелал подавать заявление в стажёры. Стажировался в Центральном филиале республиканской коллегии адвокатов, где до сих пор и работаю. И на втором курсе уже был адвокатом.

- Стажировались там же, где папа работал?

- Нет, он был в Вахитовском филиале. По-моему, как раз когда я пришёл, нельзя уже было родственникам работать в одном филиале. А за Центральным филиалом закреплён Верховный суд РТ, и там проще всего было набираться опыта по уголовным делам.

Руководителем стажировки у меня была Роза Григорьевна Владимирова. Легендарная личность. Учила меня, каких судей надо слушать, к кому ходить на процессы.

- Слушать именно судей, не адвокатов?

- Адвокатов имеет смысл слушать, если ты непосредственно участвуешь в этом же или смежном процессе. А судьи берут максимально обширную правовую базу, и если ходить на процессы к тем, кто имеет большой опыт, это очень полезно.

- Вы решили специализироваться именно по уголовному праву?

- Да нет, специализация у меня была только первое время, когда сидел на делах по назначению. А сейчас как таковой специализации нет. В основном – это арбитражные и хозяйственные дела. На уголовные в последнее время рассчитывать сложно.

- Помните первый процесс, в котором вы участвовали?

- Половое преступление против несовершеннолетней. Сразу посадили меня в сложный процесс с опытным прокурором и опытным судьёй. Они меня вели и в какой-то степени помогали. Было понятно, что дело условно гиблое, но как-то же помогать нужно... И они косвенно делали акценты – на что мне нужно обратить внимание. В целом вина по делу была доказана, надо было искать недочёты следствия, противоречия в показаниях и какие-либо смягчающие обстоятельства.

- Смогли что-то найти?

- Да, получилось снизить срок, потому что следователь не предоставил документы, характеризующие его личность: документы по его болезни (не помню уже, какой) и болезни его престарелой матери.

- Не обидно было начинать с безнадёжного дела?

- А я знал, что они все по большей части такие. Когда учился в ИСГЗ, у нас была преподаватель – практикующий юрист, она нам сразу сказала: «Только десять процентов ваших дел будут выигрышными». Я это запомнил. Она была права.

- В чём вы тогда видели свою роль как адвоката?

- Ну мы же не работаем только на результат. Мы оказываем юридическую помощь. И не гарантируем, что обязательно выиграем состязательный процесс или сможем развалить дело.

- Вы сказали, в первом процессе вам помогли прокурор и судья. Сегодня чаще говорят об их противостоянии с адвокатами...

- В идеале между нами нет никакого противостояния. Противостояние есть между беззаконием и законностью. Пусть это будет идеалистическое мнение, но я считаю, мы все на одной стороне. Мы должны добиться справедливости и законного решения. Только в этом случае наша работа будет выполнена. Состязательность процесса – это никак не противостояние.

- По своей практике вы чувствуете, что это действительно так?

- Нет, конечно. Это всего лишь моё идеалистическое видение. Адвокатам очень сложно состязаться со следствием, так как на их стороне огромный административный ресурс, который часто ведёт себя недобросовестно.

- Вы поэтому отходите от уголовных дел?

- Нет, не поэтому. Просто люди становятся беднее, им тяжелее платить адвокату, и нужно браться за все дела.

Уважаемые коллеги!

От имени Совета Адвокатской палаты Республики Татарстан и от себя лично сердечно поздравляю Вас с Днем защитника Отечества – красивым праздником сильной половины человечества – защитников своей страны, своей семьи. Примите наши самые теплые пожелания мира и благополучия. Пусть во всем Вам сопутствует успех и улыбается удача, пусть всегда рядом с Вами будут замечательные люди, происходят значительные, незабываемые события. Большого Вам счастья, радости, успехов и добрых перемен.

Милые дамы!

Сердечно поздравляю Вас с первым весенним праздником - Международным женским днем 8 Марта! Примите самые искренние и теплые поздравления с пожеланиями благополучия, новых надежд и свершений, добра, богатства и всех земных благ. Пусть весна принесет Вам много сил и надежд, душевного тепла, удачи и оптимизма, праздничного настроения. Оставайтесь очаровательными, красивыми и молодыми на долгие годы!

Президент Адвокатской палаты
Республики Татарстан
Л.М. Дмитриевская

Дмитриевская

- *Сейчас у вас больше каких дел?*

- Не могу определённо сказать. Бывает, гражданские внезапно всплывают. Потом начинается большой уголовный процесс... Арбитраж – вообще отдельная история. Он крайне сложный по документам, и, если у тебя есть сложное арбитражное дело, особенно по которому отсутствует практика рассмотрения, в это время вся твоя жизнь там.

- *Запоминающиеся какие-то дела наверняка были?*

- Запомнились, наверное, те, где было много недочётов следствия. Вот недавно закончился процесс, где следствие вменило человеку из Нижнего Новгорода, что он приехал в Татарстан сделать «закладку» с наркотическими средствами. Рядовая вроде бы ситуация. По версии следствия, это было так: мой доверитель на попутке, на бла-бла-каре доехал до трассы М-7, вышел на пересечении с Сухой рекой, пошёл пешком в сторону Семиозёрки, прошёл шесть километров по полю и лесу, каким-то образом дошёл до нужного посёлка, сделал закладку, пошёл обратно, как-то добрался до Нижнего Новгорода и получил за всё это 2100 рублей... С точки зрения здравого смысла получается, что мой доверитель какой-то чемпион по спортивному ориентированию, по спортивной ходьбе по пересечённой незнакомой местности, он в незнакомом месте нашёл оптимальный маршрут, и при этом он максимальный альтруист, потому что ему 600 рублей стоит только в одну сторону из Нижнего на бла-бла-каре доехать... И с такими вот доводами следствие пришло к суду. А это просто нереально – человеку из другого города идти лесом и полем, чтобы сделать одну закладку за 2100 рублей. Выходит он потратил больше чем получил. Но прокурор и судья приняли эти доводы следствия...

- *И что?*

- Наш Верховный суд согласился с доводами следствия. Сейчас подаём в 4-ый апелляционный суд общей юрисдикции г. Нижний Новгород. Пройдёт, не пройдёт – неизвестно.

- *Наверняка были и дела, когда удавалось победить?*

- Да, но тоже приходилось доходить до апелляции. Например, было дело, к которому я подключился уже в Верховном суде РТ. В Буинске стоял небольшой ларёк с одеждой. Подошёл человек, хотел посмотреть женское платье. Попытался снять его с вешалки, потом обратно повесил и ушёл. И следствие вменило ему грабёж, не доведённый до конца. Видимо, продавцы на него заявили. Дело дошло до апелляции, и только там его прекратили. В деле была видеозапись, где видно, что он платье снял и сразу обратно повесил. Но районный судья согласился с квалификацией и назначил ему наказание... Я не могу объяснить, почему. В Верховном суде РТ судья сказал – ну вот же, на видео всё видно... Просто нормальная логика – давайте видео посмотрим! Но прокурор в апелляции поддержал обвинение, на что судья Верховного суда РТ впоследствии вынес частное определение.

- *Вы член президиума коллегии адвокатов Республики Татарстан. Как проходят заседания президиума?*

- Достаточно интересно. Разбираем споры адвокатов – чаще всего друг с другом. Интересно следить, кто из заведующих как контролирует свой филиал. Чётко прослеживается: у кого высокая текучка, у кого какие конфликты. Принимаем адвокатов в члены коллегии, набираем стажёров. Я очень радуюсь, когда приходят после университета молодые ребята. Они мне больше импонируют, нежели люди из следствия.

- *Вы считаете, это неправильно, когда из следствия идут в адвокаты?*

- Неправильно.

- *Несут за собой обвинительный шлейф?*

- И это тоже, но не только. Они помнят про свою прошлую профессию с точки зрения какого-то возможного административного ресурса и потом на этом очень сильно попадают. Чаще всего адвокаты, в отношении которых заводят уголовные дела, – это бывшие следователи. Не молодые ребята, а взрослые, работавшие люди, которые, видимо, пытаются по старой памяти «решать вопросы» и на этом «горят».

- *А молодых много приходит?*

- Всё меньше и меньше.

- *Чем вы это объясняете?*

- Идут в следствие. Думают, там будут пенсия, выслуга лет, потом, может, какая-то квартира... Но я вижу, как они туда бегут – и как они оттуда выбегают. И те, кто выбегает раньше, становятся замечательными адвокатами. Вообще, мне нравится нынешняя молодёжь. Когда я общаюсь с восемнадцатилетними, мне за них не стыдно. Пусть они странно одеваются, непонятно говорят, но мне за них не стыдно. Они гораздо более продвинуты, чем я был в их возрасте.

- *Где вы с ними пересекаетесь?*

- В спортзале, например.

- *Это ваш главный релакс?*

- Да, основной. Я хожу в зал уже давно. Сейчас, может, уже не так активно, как раньше. Я живу с родителями в частном доме всё на той же Подлужной, и, например, сейчас, когда бывает много работы со снегом, сил на серьёзные физические нагрузки уже нет. Но можно ещё растяжкой позаниматься. И с людьми пообщаться. Там много интересных людей, можно получить много полезной информации.

- *Которая помогает в работе?*

- Не столько в непосредственной работе, сколько в умении выстраивать коммуникацию. Мы ведь работаем с людьми.

- *С доверителями действительно сложно общаться?*

- И да, и нет, всё зависит от ситуации, от твоего настроения или от настроения возможного доверителя.

- *А как убеждать человека, что он неправ? Если, например, приходят с необоснованными требованиями?*

- Не бывает так, что они необоснованные. Неправильно сформулированные по большей части. Кто-то из юристов неправильно посоветовал, либо они сами, начитавшись чего-то, пошли не по тому пути. Тут нужна корректировка.

- *Но у нас ведь часто у людей представления о справедливости и законе расходятся. То, что им кажется справедливым, часто оказывается незаконным...*

- Да, понятие справедливости у нас крайне субъективно, потому что нет юридической и финансовой культуры. И это порождает непонятные требования. Приходится долго объяснять, что нужно сделать и как получить желаемый результат, пускай он даже будет отличаться от первоначального представления. Да, это сложно, но можно. Может, результат будет другой – к этому доверителя нужно подготовить. Опять же – мы оказываем юридические услуги, но не даём гарантий. Это тоже сложно до доверителя донести.

Иногда сложно объяснить человеку, что, если пришла повестка в суд, её нельзя просто так выбрасывать. А таких примеров всё больше. Это отсутствие юридической грамотности,

юридической культуры. Бытовое гуманитарное образование у нас уничтожено.

- *Кроме спортзала – чем ещё вы занимаетесь в свободное время?*

- Лыжи. В основном горные. Езжу на Свяжские холмы, поскольку больше сейчас никуда особо не поедешь.

- *Своё будущее вы видите в адвокатуре? Нет желания в суд, например, пойти?*

- Нет. Мне вполне нравится то, чем я занимаюсь.

- *Что больше всего вам нравится?*

- Свобода. Свобода по времени, свобода в общении с людьми. За нами минимум контроля, однако это воспитывает дисциплину и умение самому планировать график, время, и это дарит какое-то ощущение эйфории.

- *Вы чувствуете себя продолжателем династии?*

- В какой-то степени да.

- *А хотели бы, чтобы в будущем ваши дети тоже пошли в адвокатуру?*

- Нет, я считаю, что научно-технологический прогресс, скорее всего, поглотит гуманитарные профессии.

- *У нас появятся роботы-адвокаты?..*

- Скорее всего. Адвокаты, судьи... Искусственный интеллект будет принимать решения. И этого бояться не стоит. Абсурдности в решениях, скорее всего, станет меньше. Вообще, будущее, думаю, за инженерными профессиями, и юридическая деятельность будет совмещена с инженерной. Будут умные машины, под деятельность которых надо будет подводить юридическое обоснование. Вот это будущее.

Беседовала Елена Зуйкова

РАЗЪЯСНЕНИЕ

КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ

ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ СОВМЕЩЕНИЯ СТАТУСА АДВОКАТА И СТАТУСА

АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты Ленинградской области о возможности совмещения статуса адвоката и статуса арбитражного управляющего.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение по вопросу о возможности совмещения статуса адвоката и статуса арбитражного управляющего.

1. Комиссия исходит из того, что адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с некоторыми иными видами деятельности.

1.1. Адвокат вправе заниматься деятельностью по урегулированию споров, научной, преподавательской, экспертной и иной творческой деятельностью, а также инвестировать средства и распоряжаться своим имуществом, извлекать доход из других источников, если эта деятельность не предполагает использование статуса адвоката (пункт 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

При этом согласно пункту 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката выполнение профессиональных обязанностей по принятым поручениям должно иметь для адвоката приоритетное значение над иной деятельностью. Как ранее разъясняла Комиссия (Разъяснение от 16 февраля 2018 года по вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью), при участии адвоката в мероприятиях, не связанных с профессиональной деятельностью, адвокат всегда должен отдавать приоритет участию в качестве защитника, представителя в уголовном, административном, гражданском и арбитражном процессе.

Таким образом, Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает безусловный приоритет адвокатской деятельности над любой другой деятельностью: как профессиональной, так и не профессиональной.

Такой приоритет обусловлен тем, что, как неоднократно подчеркивал Конституционный Суд Российской Федерации (постановления от 23 декабря 1999 года No 18-П, от 17 декабря 2015 года No 33-П, от 18 июля 2019 года No 29-П), адвокаты, будучи независимыми профессиональными советниками по правовым вопросам, осуществляют деятельность, имеющую публично-правовой характер, поскольку на них возложена публичная обязанность обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина, гарантируя тем самым право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, что вытекает из статей 45 и 48 Конституции Российской Федерации.

Осуществление адвокатами указанной публичной функции предполагает создание нормативно-правовых и организационных механизмов, обеспечивающих законность и независимость в деятельности адвокатов, в том числе, путем установления вышеизложенного безусловно-приоритета адвокатской деятельности над любой иной деятельностью.

1.2. В соответствии с пунктом 1 статьи 20 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий вправе заниматься иными видами профессиональной деятельности и предпринимательской деятельностью при условии, что такая деятельность не влияет на надлежащее исполнение им обязанностей, установленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Таким образом, законодательство о несостоятельности (банкротстве) прямо устанавливает, что иная профессиональная деятельность арбитражного управляющего (на-

пример, адвокатская) не должна влиять на надлежащее исполнение им обязанностей арбитражного управляющего.

Между тем, безусловный приоритет адвокатской деятельности над другой профессиональной деятельностью с очевидностью предполагает невозможность наличия у адвоката статуса арбитражного управляющего, который в силу прямого указания законодательства исключает влияние адвокатской деятельности на исполнение обусловленных таким статусом обязанностей, то есть, по сути, устанавливает приоритет иной деятельности над адвокатской деятельностью.

2. Адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством (пункт 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

При этом арбитражный управляющий в ходе своей профессиональной деятельности неизбежно осуществляет ряд действий, подпадающих под указанный запрет: в частности, он дает заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника; предъявляет в арбитражный суд от своего имени требования о признании недействительными сделок и решений, а также требования о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником; заявляет возражения относительно предъявленных к должнику требований кредиторов и принимает участие в судебных заседаниях арбитражного суда по

проверке обоснованности представленных возражений должника относительно требований кредиторов; подает заявления о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц; принимает меры по взысканию задолженности перед должником; принимает меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц; уведомляет работников должника о предстоящем увольнении; предъявляет к третьим лицам, имеющим задолженность перед должником, требования о ее взыскании (статья 61.14, пункт 1 статьи 66, пункт 2 статьи 67, пункт 2 статьи 99, пункт 2 статьи 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

В связи с изложенным Комиссия не рекомендует адвокатам совмещать статус адвоката и статус арбитражного управляющего, поскольку такое совмещение будет давать повод для возбуждения дисциплинарных производств.

Содержащиеся в настоящем Разъяснении выводы не распространяются на адвокатов, чей статус приостановлен, поскольку указанные лица не могут осуществлять адвокатскую деятельность, в связи с чем к ним не применяется правило о безусловном приоритете такой деятельности над другой деятельностью.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

РАЗЪЯСНЕНИЕ

КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ

ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АДВОКАТОМ

ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УТВЕРЖДЕНО

РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ

ОТ 25 ЯНВАРЯ 2022 г., ПРОТОКОЛ № 7

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты города Москвы о том, вправе ли адвокат исполнять обязанности эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях, а также участвовать в качестве эксперта в проведении судебной экспертизы вне государственных судебно-экспертных учреждений как лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение по указанным вопросам.

1. Адвокат вправе заниматься научной, преподавательской, экспертной и иной творческой деятельностью (абзац 2 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Как следует из статьи 41 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», судебно-экспертная деятельность осуществляется государственными судебными эксперта-

ми на основании указанного Федерального закона (государственная судебно-экспертная деятельность), а также иными лицами на основании положений процессуального законодательства (статья 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статья 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статья 79 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статья 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, статья 25.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) и иных нормативных правовых актов.

Согласно статье 1 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами.

В силу статьи 12 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-

экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

При этом пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» установлено ограничение, в силу которого адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Работа государственным судебным экспертом не поименована в перечне, приведенном в пункте 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и не относится к научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Поскольку в силу вышеуказанного законодательного ограничения адвокат не может вступать в трудовые отношения в качестве работника судебно-экспертного учреждения, в том числе государственного, Комиссия приходит к выводу о том, что адвокат не вправе состоять в должности судебного эксперта.

2. Адвокат вправе участвовать в осуществлении судебно-экспертной деятельности вне государственных судебно-экспертных учреждений как лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющееся не только государственным судебным экспертом (абзац 1 статьи 41 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»), но и работником судебно-экспертного учреждения. Иными словами, адвокат вправе участвовать в осуществлении судебно-экспертной деятельности вне государственных судебно-экспертных учреждений на основании гражданско-правового договора.

При этом адвокату следует учитывать, что в таком случае на его деятельность распространяются положения, в том числе статьи 2 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», согласно которой целью такой судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Согласно пункту 3.1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката сотрудничество с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, в ходе осуществления адвокатской деятельности несовместимо со статусом адвоката.

В связи с изложенным адвокату следует неукоснительно соблюдать требование пункта 3.1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, а осуществляемая адвокатом судебно-экспертная деятельность не должна быть направлена на сотрудничество с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.

Также адвокату следует учитывать, что предметом экспертной деятельности адвоката может быть исключительно разрешение вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

При этом под научной деятельностью понимается интеллектуальная деятельность, направленная на получение нового знания и анализ полученной ранее информации. Поэтому адвокат может совмещать адвокатскую деятельность с работой по трудовому договору, в том числе в рамках научно-исследовательского института, если такая работа носит научный (например, в должности «старший научный сотрудник»), преподавательский (например, в должности «преподаватель», «старший преподаватель»

вне зависимости от профессии и специализации) или иной творческий характер.

3. В соответствии с абзацем 1 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» дача консультаций и справок по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме, составляет предмет оказываемой адвокатом юридической помощи.

Поэтому не допускается осуществление адвокатом экспертной деятельности по правовым вопросам, за исключением предусмотренной абзацем 2 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката экспертной деятельности в органах и учреждениях адвокатских палат и в адвокатских образованиях, а также за исключением осуществления адвокатом научной и преподавательской деятельности.

К указанным исключениям, в частности, относятся случаи, когда адвокаты в рамках научной и преподавательской деятельности дают правовые заключения по вопросам толкования и применения норм российского права по запросам Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, иных судов и юрисдикционных органов Российской Федерации, иностранных и международных судебных и юрисдикционных органов, а также участников соответствующих судебных и иных процессов в связи с рассмотрением указанными российскими, иностранными и международными органами подведомственных им дел.

4. Согласно пункту 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката выполнение профессиональных обязанностей по принятым поручениям должно иметь для адвоката приоритетное значение над иной деятельностью. Как ранее разъясняла Комиссия (Разъяснение от 16 февраля 2018 г. № 01/18 по вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью), при участии адвоката в мероприятиях, не связанных с профессиональной деятельностью, адвокат всегда должен отдавать приоритет участию в качестве защитника, представителя в уголовном, административном, гражданском и арбитражном процессе.

В связи с этим адвокат при осуществлении допустимых видов экспертной деятельности должен неукоснительно исходить из того, что Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает безусловный приоритет адвокатской деятельности над любой другой деятельностью.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

**РАЗЪЯСНЕНИЕ
КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ВОПРОСУ О ПРАВЕ АДВОКАТА, СТАТУС КОТОРОГО ПРИОСТАНОВЛЕН, ВСТУПАТЬ
В ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ РАБОТНИКА**

**УТВЕРЖДЕНО
РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ
ОТ 25 ЯНВАРЯ 2022 г., ПРОТОКОЛ № 7**

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты города Москвы о том, вправе ли адвокат, статус которого приостановлен, вступать в трудовые отношения в качестве работника.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение по указанному вопросу.

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Приведенной законодательной норме корреспондирует закрепленное в пункте 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката право адвоката заниматься научной, преподавательской, экспертной и иной творческой деятельностью.

На адвоката, статус которого приостановлен, распространяется действие Кодекса профессиональной этики адвоката (пункт 3 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пункт 1 статьи 3 Кодекса профессиональной этики адвоката).

На основании совокупности приведенных положений Комиссия приходит к выводу о том, что приостановление статуса адвоката не влияет на право указанного лица заниматься научной, преподавательской, экспертной и иной творческой деятельностью.

2. Осуществляя предоставленные ему полномочия, федеральный законодатель принял Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в котором определил основные ограничения в отношении лица, статус адвоката которого приостановлен.

Так, в соответствии с пунктом 3.1 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» лицо, статус адвоката которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, а также занимать выборные должности в органах адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или Федеральной палаты адвокатов.

При этом приостановление статуса адвоката влечет за собой приостановление действия гарантий, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», за исключением гарантий, предусмотренных пунктом 2 статьи 18 указанного Федерального закона (пункт 3 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Как указано выше, федеральный законодатель распространил на адвоката, статус которого приостановлен, действие Кодекса профессиональной этики адвоката.

Из изложенного следует, что на адвоката, статус которого приостановлен, не распространяется действие ряда

законодательных гарантий, обязанностей и ограничений, а правовое положение указанного лица более подробно регулируется Кодексом профессиональной этики адвоката.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подчеркивал правомерность такого распределения полномочий между государством и корпорацией, поскольку принятый в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а соответствующие правовые нормы направлены на регулирование отношений, складывающихся в рамках адвокатуры как института гражданского общества, не входящего в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления (Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 2007 г. № 293-О-О, от 24 января 2008 г. № 32-О-О).

3. Согласно части 1 статьи 37 Конституции Российской Федерации труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

Кодекс профессиональной этики адвоката не содержит запрета на вступление адвоката, статус которого приостановлен, в трудовые отношения в качестве работника.

Вместе с тем адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии (пункт 1 статьи 4 Кодекса профессиональной этики адвоката). Адвокат в силу прямого указания пункта 2 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Осуществление адвокатом иной деятельности не должно порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры (пункт 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

В силу вышеуказанных положений адвокат, статус которого приостановлен, вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника при условии строгого и неукоснительного соблюдения распространяющихся на него корпоративных требований, в частности, требований пункта 1 статьи 4, пункта 2 статьи 5, пункта 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также с учетом следующего.

3.1. Адвокат, статус которого приостановлен, вправе самостоятельно на основании своих личных предпочтений избирать сферу осуществления трудовой деятельности в качестве работника.

При этом необходимо учитывать, что указанное лицо не вправе осуществлять адвокатскую деятельность (пункт 3.1 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Равным образом указанное лицо в силу абзаца 1 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката не вправе оказывать юридические услуги (правовую помощь),

за исключением:

1) деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи;

2) участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе;

3) иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

Комиссия исходит из того, что содержащаяся в диспозиции приведенной нормы формулировка «юридические услуги (правовая помощь)» распространяется как на деятельность на основании гражданско-правового договора (например, возмездное оказание услуг по смыслу Гражданского кодекса Российской Федерации), так и на работу по трудовому договору (например, оказание юридической помощи работниками юридических лиц, оказывающих юридические услуги, по смыслу пункта 3 статьи 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Таким образом, Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает общее правило о том, что адвокат, статус которого приостановлен, не вправе оказывать юридические услуги (правовую помощь) как по гражданско-правовому договору, так и в качестве работника.

Вместе с тем норма абзаца 1 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката предполагает возможность иного регулирования в случаях, предусмотренных законодательством.

3.2. Иное регулирование предусмотрено абзацами 2 и 3 пункта 3 статьи 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в силу которых не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая работниками юридических служб юридических лиц, органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также юриди-

**РАЗЪЯСНЕНИЕ
КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ВОПРОСУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ЛИЦОМ,
СТАТУС АДВОКАТА КОТОРОГО ПРИОСТАНОВЛЕН**

**УТВЕРЖДЕНО
РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ
ОТ 17 ФЕВРАЛЯ 2017 г.**

В ответ на запрос Совета Адвокатской палаты Республики Северная Осетия – Алания от 10 июня 2016 г. о возможности судебного представительства близких родственников на безвозмездной основе лицом, чей статус адвоката приостановлен, Комиссия Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам дает следующее разъяснение.

В соответствии с п. 3.1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» лицо, статус адвоката которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, а также занимать выборные должности в органах адвокатской палаты или Федеральной палаты адвокатов.

Согласно п. 1 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной

основе лицами, оказывающих юридические услуги.

Следовательно, адвокат, статус которого приостановлен, вправе на основе трудового договора оказывать юридическую помощь исключительно в качестве работника юридической службы юридического лица (например, в должностях «юрисконсульт», «старший юрисконсульт»), работника органа государственной власти или органа местного самоуправления (например, в должностях «ведущий специалист юридического отдела», «главный специалист юридического отдела»), а также работника юридического лица, оказывающего юридические услуги (например, в должностях «юрист», «старший юрист»). Данный вывод не умаляет возможности оказания адвокатом, статус которого приостановлен, исключительно на безвозмездной основе юридической помощи близким родственникам и близким лицам, круг которых определен законом, в соответствии с Разъяснением Комиссии от 17 февраля 2017 г. № 04/17 по вопросу осуществления судебного представительства лицом, статус адвоката которого приостановлен.

4. Адвокатам следует принимать во внимание, что ни Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ни Кодекс профессиональной этики адвоката не предусматривают таких исключений из приведенных выше распространяющихся на адвокатов, чей статус приостановлен, ограничений, согласно которым указанные лица были бы вправе замещать должности судей государственных судов, а также должности, предусматривающие возможность выступать в качестве прокурора, следователя, дознавателя.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

основе лицами, получившими статус адвоката, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

В силу подп. 4 п. 2 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», оказывая юридическую помощь, адвокат участвует в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве.

Таким образом, лицо, статус адвоката которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, в том числе участвовать в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве. Нарушение данного требования влечет за собой прекращение статуса адвоката в силу прямого указания п. 3.1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Юридическая помощь, оказываемая на безвозмездной основе близким родственникам либо близким лицам, лицом, статус адвоката которого приостановлен, формально может расцениваться как адвокатская деятельность. Однако нельзя не принимать во внимание наличие у лица, в том числе и статус адвоката которого приостановлен, естественного и бесспорного права иметь возможность зачитать близких ему людей.

В рассматриваемой ситуации следует констатировать противоречие двух этических (профессионально-этической и нравственно-этической), охраняемых законом ценностей: законных интересов адвокатской корпорации в части условий (порядка) допуска к адвокатской деятельности, с одной стороны, и правовых интересов тех, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги данному лицу, с другой стороны.

Ранее Комиссия уже отмечала в своем Разъяснении по вопросам применения п. 3.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, что наиболее разумным и социально полезным для разрешения подобных противоречий – как ориентируют в своих решениях Конституционный Суд РФ и Европейский Суд по правам человека – является поиск баланса, который не приносит один значимый интерес в жертву другому.

Статья 2 Конституции Российской Федерации устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Как следует из преамбулы Кодекса профессиональной этики адвоката, данный акт принят в целях поддержания профессиональной чести, развития традиций российской (присяжной) адвокатуры и сознавая нравственную ответственность перед обществом. Существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы адвокатов о своих чести и достоинстве, а также об авторитете адвокатуры.

В силу п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии.

В связи с чем, представляется несправедливым и некорректным буквальное толкование п. 1 ст. 1 и п. 3.1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» как лишшающее возможности лицо, статус адвоката которого приостановлен, оказать юридическую помощь близкому родственнику (близкому человеку).

Исходя из того, что возможность защиты близких людей представляет собой естественное благо, без которого утрачивают значение многие другие блага и ценности, Комиссия признает, что оказание адвокатом, статус которого приостановлен, юридической помощи близким родственникам (близким людям), оказавшимся в трудной жизненной ситуации, не умаляет авторитет адвокатуры, про-

фессиональную честь адвоката и не нарушает традиции российской адвокатуры. Иной вывод не соответствовал бы условиям функционирования адвокатуры как института гражданского общества в демократическом правовом государстве, где человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Комиссия приходит к выводу, что справедливое равновесие при защите обеих указанных ценностей достигается путем признания допустимым оказания юридической помощи адвокатом, статус которого приостановлен, лишь на безвозмездной основе близким родственникам либо близким лицам, круг которых определен законом.

Круг близких родственников и близких лиц определен, в том числе ст. 14 Семейного кодекса Российской Федерации, п. 3 и 4 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с учетом разъяснений, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (ред. от 03.12.2009).

Вместе с тем Комиссия полагает, что в сложной этической ситуации адвокату, статус которого приостановлен, необходимо обращаться с запросом по поводу возможных его действий в совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой адвокат состоит. Совет адвокатской палаты с учетом всех существенных обстоятельств даст по запросу адвокату разъяснение о возможности оказания юридической помощи на безвозмездной основе близким родственникам либо близким лицам адвокатом, статус которого приостановлен, в каждом конкретном случае.

Оказание юридической помощи адвокатом, статус которого приостановлен, близким родственникам либо близким лицам, круг которых определен законом, на возмездной основе не допускается ни при каких обстоятельствах и является нарушением законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

При этом оказание юридической помощи адвокатом, статус которого приостановлен, в случае, когда такая помощь оказывается близким родственникам либо близким лицам на безвозмездной основе, не подпадает под категорию оказания юридической помощи «Рго вопо». Указанный вид юридической помощи может оказываться лишь при наличии действующего статуса адвоката.

Нарушение адвокатом, статус которого приостановлен, норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной деятельности адвоката является предметом рассмотрения органов адвокатской палаты в пределах их компетенции.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения советом Федеральной палаты адвокатов и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов в сети «Интернет».

Из Доклада.

Как в 2020, так и в 2021 году, несмотря на пандемию, Адвокатская палата РТ все время работала и ни на один

день не прерывала свою деятельность, обеспечивая участие адвокатов в порядке назначения на предварительном следствии, в уголовном судопроизводстве, оказании гражданам бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, а также в рамках «рго вопо», принимала квалификационный экзамен у претендентов, желающих приобрести статус адвоката, рассматривала жалобы граждан, сообщения и частные постановления судебных органов и органов юстиции. Так, за отчетный период состоялось 14 заседаний Совета адвокатской палаты, на которых было рассмотрено 316 вопросов. Через секретариат Адвокатской палаты прошло 2 521 входящих и исходящих документов – писем, жалоб, обращений. Руководством Адвокатской палаты на личном приеме было принято 274 (в 2020 – 1680 посетитель, из них 164 (в 2020 – 98) адвокатов.

В 2021 году в Адвокатскую палату поступило жалоб, частных постановлений, сообщений и представлений 238 (в 2020 г. – 196). Это значительно больше, чем в предыдущем году. Это увеличение произошло за счет роста количества жалоб от граждан, а также за счет внесенных представлений вице-президентом Адвокатской палаты РТ в отношении адвокатов, которые имеют большие долги по взносам на общие нужды Адвокатской палаты, а также в отношении адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, но не имеющих расчетных счетов для ведения адвокатской деятельности. В ст. 21 п. 4 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» указано: «адвокат, учредивший адвокатский кабинет, открывает счета в банках в соответствии с законодательством...». Эта норма закона императивная, а не диспозитивная и не зависит от волеизъявления адвоката, учредившего адвокатский кабинет. Денежные средства доверителя, получаемые адвокатом адвокатского кабинета до окончания выполнения поручения должны находиться на расчетном счете. Эти средства не принадлежат адвокату. Только после завершения работы, адвокат отработанные средства включает в свою заработную плату, платит подоходный налог.

Сейчас вопрос с расчетными счетами адвокатских кабинетов стоит очень остро. Федеральная палата разрабатывает программу КИС Адвокатура, включающую в себя

и блок автоматизированного распределения дел в порядке назначения. В связи с этим информация о расчетном счете адвокатского образования должна быть внесена в эту программу. Государственные средства за выполнение адвокатами профессиональных обязанностей по назначению не могут перечисляться на личный счет адвоката. В прошлом году 4 адвоката были привлечены к дисциплинарной ответственности за то, что при выполнении работы по назначению для оплаты своего труда представляли суду сведения не расчетного счета адвокатского кабинета, а свои личные банковские счета.

Вице-президент А.Ю. Сафронова напомнила присутствующим о случаях привлечения адвокатов к уголовной ответственности. Она призвала адвокатов вести свою профессиональную деятельность в строгом соответствии с законом и не забывать те требования, которые предъявляет к ним Кодекс профессиональной этики адвоката, призвала всех адвокатов не забывать основные постулаты нашей профессии – честность и добросовестность.

Все вопросы, включенные в повестку дня, делегатами конференции были одобрены единогласно. В частности, утверждены отчеты Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности АП РТ за 2021 г., об исполнении сметы расходов на содержание АП РТ в 2021 г. и смета расходов на содержание АП РТ в 2022 г., проведены довыборы в Совет и Ревизионную комиссию палаты в связи с досрочным прекращением полномочий члена Совета (по состоянию здоровья) и председателя Ревизионной комиссии (в связи со смертью), избраны делегаты на Всероссийский съезд адвокатов

В завершение мероприятия вице-президент АП РТ вручила награды ФПА РФ и АП РТ самым активным адвокатам, поздравила с избранием новых членов органов адвокатского самоуправления, а также пожелала коллегам успехов и профессионального благополучия, здоровья адвокатам и членам их семей.

(Фоторепортаж с конференции – на вкладке.)



РАБОТА СОВЕТА И КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АП РТ ЗА ДЕКАБРЬ 2021 ГОДА, ЯНВАРЬ, ФЕВРАЛЬ 2022 ГОДА

3 декабря

В управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан состоялась видеоконференция, посвященная празднованию Дня юриста. В данном мероприятии принял участие Министр юстиции Российской Федерации Константин Чуйченко, который поздравил представителей юридического сообщества с профессиональным праздником. Он отметил, что от их деятельности во многом зависит защита прав граждан, обеспечение верховенства закона, укрепление государственности. От Адвокатской палаты Республики Татарстан

в данном мероприятии приняла участие вице-президент АП РТ А.Ю. Сафронова.

15 декабря

На базе Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Татарстан Министерством юстиции Российской Федерации была проведена видеоконференция со всеми территориальными органами Минюста России и представителями уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Федерации в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью,

региональных уполномоченных по правам ребенка и по правам человека, территориальных органов МВД России, государственных юридических бюро, адвокатских и нотариальных палат на тему «Актуальные вопросы применения Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». От Адвокатской Палаты Республики Татарстан в мероприятии приняла участие **вице-президент АП РТ А.Ю. Сафронова**.

16 декабря

Президент АП РТ Л.М. Дмитриевская в режиме онлайн-конференции на платформе Zoom приняла участие в заседании Координационного совета, где были рассмотрены две темы: «Обеспечение основных гарантий избирательных прав граждан в рамках реализации полномочий органов юстиции в Республике Татарстан» и «О реализации мероприятий федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы» в Республике Татарстан».

В заседании Координационного совета выступили с докладами начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан М.В. Скирда, Председатель Центральной избирательной комиссии Республики Татарстан А.С. Кондратьев, Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан С.Х. Сабурская, Председатель Общественной палаты Республики Татарстан З.Р. Валеева, Руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Татарстан – главный судебный пристав Республики Татарстан А.Ф. Закиров. Кроме того в заседании приняли участие члены Координационного совета при Управлении и приглашенные.

16 декабря

Член Совета АП РТ **А.Т. Ахмадиев** принял участие в заседании Общественного совета при Минюсте Республики Татарстан, на котором были рассмотрены следующие вопросы:

- об итогах работы Общественного совета при Министерстве юстиции Республики Татарстан в 2021 году;
- о предложениях в план работы Общественного совета на 2022 год;
- о рассмотрении проекта приказа Министерства юстиции Республики Татарстан «О внесении изменения в Положение об Общественном совете при Министерстве юстиции Республики Татарстан, утвержденное приказом Министерства юстиции Республики Татарстан от 10.12.2015 № 01-02/798»;
- о рассмотрении проекта соглашения о взаимодействии Общественного совета при Министерстве юстиции Республики Татарстан с Общественным советом Государственного комитета Республики Татарстан по закупкам.

17 декабря

Член Совета АП РТ **А.Т. Ахмадиев** принял участие в заседании совета образовательных программ юридического факультета КФУ. В ходе заседания были рассмотрены следующие вопросы:

- О формировании проектов образовательных программ магистратуры, специалитета и бакалавриата Юридического факультета на 2022/2023 учебный год.

- О новом научно-образовательном направлении юридического факультета «Управление правовыми и комплаенс рисками».

- О дополнительном образовании.

18-20 декабря

В Императорском зале Казанского федерального университета состоялось закрытие X Республиканского открытого правового турнира, организованного Министерством образования и науки РТ, Казанским федеральным университетом, Республиканским олимпиадным центром и Юридическим факультетом МГУ им. М.В. Ломоносова.

Турнир проходил с 18 по 20 декабря на базе оздоровительно-образовательного комплекса «Дуслык» и был посвящен памяти доктора юридических наук, специалиста в области теории и истории государства и права, заслуженного профессора Казанского университета, заслуженного юриста РТ Юрия Решетова.

Среди почетных гостей турнира Адвокатскую палату РТ представляла председатель Квалификационной комиссии Адвокатской палаты РТ **Ольга Камалетдинова**.

21 декабря

Вице-президент Адвокатской палаты Республики Татарстан **А.Ю. Сафронова** и член Совета АП РТ **А.Т. Ахмадиев** приняли участие в онлайн-встрече руководства Федеральной палаты адвокатов РФ с журналистами по итогам 2021 года. На вопросы журналистов отвечали президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко, первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев и вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров. В начале мероприятия они ответили на вопросы, связанные с реакцией адвокатского сообщества на законопроект Министерства юстиции РФ, предполагающий внесение изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Свое вступительное слово президент ФПА РФ начал с вопросов оплаты труда адвокатов, осуществляющих защиту по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда. Президент ФПА РФ также отметил, что на проходившем в апреле 2021 г. юбилейном X Всероссийском съезде адвокатов были приняты изменения в Кодекс профессиональной этики адвоката. Вопреки мнению критиков этих поправок адвокатская корпорация продолжает благополучно существовать и оставаться независимой.

22 декабря

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 14 дисциплинарных производств.

24 декабря

Состоялось заседание президиума Международного Союза (Содружества) адвокатов в режиме видеоконференции ZOOM. В заседании приняли участие президент АП РТ **Л.М. Дмитриевская** (вице-президент МС(С)А) и **А.Т. Ахмадиев**.

С докладом об итогах работы организации за второе полугодие 2021 года выступил президент МС(С)А Алексей Галоганов. Президиум утвердил план работы на первое по-

лугодие 2022 года, смету и штатное расписание, заслушал доклад о работе молодежной комиссии, доклады о прошедших международных конференциях. Были обсуждены изменения в законодательстве по адвокатуре Республики Казахстан, положение в адвокатуре Украины.

2022 год

12 января

Состоялось заседание Совета АП РТ, на котором было рассмотрено 20 вопросов.

19 января

Состоялось заседание коллегии Минюста РТ «Об итогах работы Министерства юстиции РТ в 2021 году и задачах на 2022 год».

В работе заседания приняли участие Председатель Государственного Совета Республики Татарстан Фарид Мухаметшин, Председатель Верховного Суда Республики Татарстан Ильгиз Гилязов, министр юстиции Республики Татарстан Рустем Загидуллин, заместитель Председателя Верховного Суда Республики Татарстан Эдуард Каминский и другие.

В ходе заседания Рустем Загидуллин выступил с информацией об итогах работы министерства за указанный период, рассказал об основных направлениях деятельности в 2022 году.

25 января

Президент АП РТ Л.М. Дмитриевская в режиме видеоконференции приняла участие в расширенном заседании Совета ФПА РФ с участием президентов региональных адвокатских палат.

Совет ФПА РФ рассмотрел актуальные для российской адвокатуры вопросы, в частности о задолженности со стороны государства по выплате вознаграждения адвокатам, участвующим в судопроизводстве по назначению, и об индексации размеров их вознаграждения в 2022 г.; о готовящихся Министерством юстиции РФ изменениях в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»; о внедрении и эксплуатации Комплексной информационной системы адвокатуры России (КИС АР); о сайтах адвокатских палат субъектов РФ. Кроме того, Совет ФПА РФ утвердил заключения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (КЭС) по трем жалобам на решения Советов адвокатских палат о прекращении статуса адвоката, Разъяснение КЭС по вопросу

о праве адвоката, статус которого приостановлен, вступать в трудовые отношения в качестве работника и Разъяснение КЭС по вопросу о возможности осуществления адвокатом экспертной деятельности. Также утверждены решения Комиссии ФПА РФ по согласованию места допуска к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

1 февраля

Член Совета АП РТ **А.Т. Ахмадиев** принял участие в расширенном заседании Экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан с повесткой «О проекте ежегодного доклада об итогах деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан и задачах на 2022 год» для обобщения всей проведенной в 2021 году работы и постановки новых задач на 2022 год.

9 февраля 2022

Состоялось заседание квалификационной комиссии АП РТ, на котором были приняты экзамены у претендентов на присвоение статуса адвоката и рассмотрено 16 дисциплинарных производств.

16 февраля

Состоялось заседание Совета АП РТ, на котором было рассмотрено 29 вопросов.


18 февраля

Вице-президент АП РТ А.Ю. Сафронова приняла участие в XV отчетно-выборной конференции судей Республики Татарстан, которая состоялась в Казани в ГТРК «Корстон-Казань».

В ходе конференции обсуждались итоги работы судов за 2021 год и планы на 2022 год.

25 февраля

Состоялся обучающий Вебинар Федеральной палаты РФ по внедрению в деятельность адвокатуры подсистемы КИС АР «Прием квалификационного экзамена»

От Адвокатской палаты РТ в Вебинаре приняли участие: вице-президент А.Ю. Сафронова; член Совета АП РТ А.Т. Ахмадиев; председатель квалификационной комиссии АП РТ О.В. Камалетдинова и члены квалификационной комиссии АП РТ Р.А. Мингалиева, Е. Б. Антипина. 

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 21.12.2021 N 430-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ПЕРВУЮ
ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

В ГК РФ включены главы о недвижимости и правах на здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, помещения и машино-места

Законом конкретизированы положения о возникновении права собственности на здание, сооружение, объект незавершенного строительства, помещение, машино-место при их создании, а также закреплен порядок пользования собственником здания или сооружения чужим

земельным участком.

Определено, что здания и сооружения создаются только в результате строительства, но также могут быть образованы в результате раздела здания, сооружения, единого недвижимого комплекса, или в результате их объединения.

Кроме того, для жилых и нежилых помещений установлен единый правовой режим и определено, что помещения, предназначенные для обслуживания иных помещений в здании или сооружении, являются общим имуществом и не участвуют в обороте как самостоятельные недвижимые вещи. Исключением является случай передачи таких помещений, пригодных для самостоятельного использования, в пользование третьим лицам по решению, принятому двумя третями голосов собственников помещений, машино-мест в здании или сооружении.

Также законом уточнены положения, касающиеся общего имущества в многоквартирном доме.

Закон вступает в силу с 1 марта 2023 года, за исключением отдельных положений, которое вступает в силу со дня его официального опубликования. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 30.12.2021 N 444-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Установлен запрет на безакцептное списание банками единовременных социальных выплат, осуществляемых в рамках государственной поддержки в счет погашения задолженности по потребительским кредитам (займам)

Изменениями, внесенными в Федеральный закон «Об исполнительном производстве», в частности, в перечень доходов граждан, на которые не может быть обращено взыскание в рамках исполнительного производства, включены:

- выплаты, осуществляемые в соответствии с нормативными правовыми актами Президента РФ и Правительства РФ в целях предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан и семьям, имеющим детей;
- пособия и выплаты беременным женщинам, осуществляемые за счет средств федерального бюджета, государственных внебюджетных фондов, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов;
- денежные выплаты, осуществляемые малоимущим гражданам в рамках оказания государственной социальной помощи, в том числе на основании социального контракта.

Изменениями, внесенными в Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)» установлено, в том числе, что в счет погашения задолженности по договору потребительского займа с банковского счета заемщика может осуществляться списание денежных средств, полученных в виде социальных выплат, в случае оформления распоряжения на периодический перевод или заранее оформленный акцепт на списание таких денежных средств.

Если такие социальные выплаты являются единовременными, дополнительное согласие заемщика на списание денежных средств требуется по каждому случаю поступления таких средств на банковский счет заемщика.

Порядок указания кода вида дохода в расчетных документах лицами, производящими гражданам выплаты, относящиеся к видам доходов, на которые не может быть обращено взыскание, и имеющие единовременный или периодический характер, определяет Банк России.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2022 года, за исключением положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 30.12.2021 N 478-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

«Дачная амнистия» продлена до 1 марта 2031 года
До 1 марта 2031 года применяется упрощенный порядок предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, на которых расположены жилые дома, возведенные до 14 мая 1998 года в границах населенного пункта, и права собственности на которые у граждан отсутствуют.

Определен перечень документов, необходимых для предоставления гражданам в собственность бесплатно земельных участков, расположен-

ных под такими жилыми домами, порядок государственной регистрации права собственности на указанные земельные участки.

Также до 1 марта 2031 года продлевается срок действия упрощенного порядка оформления гражданами своих прав на жилые или садовые дома, созданные на земельном участке, предназначенном для ведения садоводства, индивидуального жилищного строительства или для ведения личного подсобного хозяйства в границах населенного пункта, на основании только технического плана и правоустанавливающего документа на земельный участок.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2022 года. **АТ**

ИНФОРМАЦИЯ ФНС РОССИИ ОТ 25.02.2022 «НА САЙТЕ ФНС ПРЕДСТАВЛЕНА ЛИНЕЙКА ИНСТРУМЕНТОВ ПО ИНФОРМИРОВАНИЮ О РИСКАХ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И БАНКРОТСТВА»

С помощью сервисов ФНС России можно получить информацию об арбитражных управляющих, а также о рисках неплатежеспособности контрагентов

Узнать о наличии обременений в пользу налоговых органов можно с помощью сервиса «Реестр обеспечительных мер». По данным реестра, в залоге у налоговых органов находится 32 448 объектов имущества.

Помимо этого, на сервисах ФНС можно узнать информацию о рейтингах арбитражных управляющих, а также информацию о нарушениях арбитражных управляющих (сервис «Проверь арбитражного управляющего»).

Для заключения мирового соглашения поможет «Интерактивный помощник в получении рассрочки по уплате налогов». **АТ**

ОБОРОНА. БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 21.12.2021 N 424-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ПОЛИЦИИ»

Подписан закон о расширении прав полиции

Согласно закону полиция имеет право:

осуществлять вскрытие транспортного средства, в том числе проникновение в него, в случаях, предусмотренных законодательством, а также, в том числе для спасения жизни граждан, для обеспечения их безопасности или общественной безопасности при массовых беспорядках и ЧС;

проводить оцепление (блокирование) территорий, жилых помещений, строений и других объектов, в частности, при проведении мероприятий, направленных на обнаружение предметов, изъятых из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособных, либо при наличии оснований полагать, что в границах территорий или на объектах готовится, совершается (совершено) преступление;

в границах оцепления (блокирования) осуществлять личный осмотр граждан, находящихся при них вещей (предметов, механизмов, веществ), осмотр транспортных средств и перевозимых грузов. **АТ**

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 18.02.2022 N 67

В 2022 году граждане РФ, пребывающие в запасе, будут призываться для прохождения военных сборов в Вооруженных Силах РФ, войсках нацгвардии РФ, органах государственной охраны и органах федеральной службы безопасности

«О призыве граждан Российской Федерации, пребывающих в запасе, на военные сборы в 2022 году»

На Правительство РФ и органы исполнительной власти субъектов РФ возложено обеспечение выполнения мероприятий, связанных с проведением этих сборов.

Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования. **АТ**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 21.12.2021 N 432-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 99 УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Определены дополнительные категории осужденных, которым одежда, питание, КБУ и индивидуальные средства гигиены предоставляются бесплатно

В соответствии с законом бесплатное питание, одежда, коммунально-бытовые услуги и индивидуальные средства гигиены предоставляются также:

осужденным, относящимся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, получающим общее, среднее, профессиональное образование за счет средств бюджетов, а также получающим высшее образование по заочной форме обучения;

осужденным, относящимся к категории лиц, потерявших в период обучения по основным профессиональным образовательным программам и (или) по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих обоих родителей или единственного родителя. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 30.12.2021 N 458-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬИ 31 И 150 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Установлена уголовная ответственность за нарушение ПДД лицом, подвергнутым административному наказанию и лишенным права управления транспортными средствами

Речь идет, в частности, о нарушении правил дорожного движения, предусмотренных частью 4 или 5 статьи 12.9 либо частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию и лишенным права управления транспортными средствами за любое из деяний, предусмотренных частью 7 статьи 12.9 и частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

Максимальное наказание предусмотрено в виде лишения свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до шести лет.

Действие новых норм не распространяется на случаи фиксации правонарушений специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 30.12.2021 N 491-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ И ГАРАНТИЯХ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ЕЕ ОКАЗАНИИ» И СТАТЬЮ 24 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СОДЕРЖАНИИ ПОД СТРАЖЕЙ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»

Уточнен порядок помещения лиц, к которым в качестве меры пресечения применено содержание под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях

Закреплено, что госпитализация лица, содержащегося под стражей, осуществляется на основании вступившего в законную силу решения суда. Суд, в числе прочего, определяет срок перевода лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь, а также устанавливает для него запреты совершать определенные действия.

Госпитализированное лицо не реже одного раза в месяц подлежит обязательному психиатрическому освидетельствованию, о результатах которого информируются орган предварительного расследования и суд для решения вопроса о необходимости дальнейшего пребывания лица

в медицинской организации.

Федеральный закон разработан с учетом правовой позиции Конституционного Суда РФ, отраженной в Постановлении от 24 мая 2018 года N 20-П. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 30.12.2021 N 499-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 157 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Уточнено понятие «неуплата алиментов» для целей привлечения к уголовной ответственности

Статьей 157 УК РФ установлена уголовная ответственность за неуплату алиментов без уважительных причин.

На практике имеются случаи, когда уплата алиментов в меньшем размере, чем установлено исполнительным документом, трактуется как исполнение должниками своих алиментных обязательств.

В этой связи принят закон, устанавливающий возможность привлечения к уголовной ответственности лиц, не уплативших без уважительных причин средства в размере, установленном в соответствии с решением суда или нотариально удостоверенным соглашением. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 28.01.2022 N 3-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Усилена уголовная ответственность за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних

Установлена возможность назначения пожизненного лишения свободы за совершение изнасилования (насильственных действий сексуального характера) в отношении двух или более несовершеннолетних, в том числе достигших четырнадцатилетнего возраста, а также за совершение рассматриваемых преступлений, сопряженных с совершением другого тяжкого или особо тяжкого преступления против личности. **АТ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 25.02.2022 N 28-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 7 И 17 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СОДЕРЖАНИИ ПОД СТРАЖЕЙ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»

Лица, находящиеся под стражей, смогут получить либо заменить паспорт гражданина РФ

Установлено, что подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу и которые содержатся в следственных изоляторах и тюрьмах, в числе прочего, имеют также право подавать через администрацию следственного изолятора заявление о выдаче (замене) паспорта гражданина РФ с приложением всех необходимых документов. Администрация следственного изолятора осуществляет прием указанных заявления и документов и их направление в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, для оформления паспорта гражданина РФ. Оформленный паспорт передается администрации следственного изолятора для приобщения к личному делу подозреваемого или обвиняемого. В случае отсутствия денежных средств на его лицезом счете расходы, связанные с оформлением паспорта, осуществляются за счет средств федерального бюджета.

Одновременно закреплена обязанность лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, изымать у подозреваемого или обвиняемого паспорт гражданина РФ или иной документ, удостоверяющий личность, для приобщения к их личному делу. Указанные документы возвращаются гражданину при его освобождении из-под стражи.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования. **АТ**

ПРАВСУДИЕ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 21.12.2021 N 426-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 30
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»*

Унифицирована процедура апелляции и кассационного пересмотра промежуточных судебных решений в уголовном процессе

Согласно внесенным в УПК РФ изменениям, промежуточные решения нижестоящих судов рассматриваются судьей апелляционного суда общей юрисдикции, апелляционного военного суда единолично.

Также единолично рассматриваются уголовные дела с кассационными жалобой, представлением на промежуточные решения нижестоящих судов судьей кассационного суда общей юрисдикции, кассационного военного суда. **АТ**

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 30.12.2021 N 440-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

Закреплена возможность удаленного участия участников процесса в судебных заседаниях с использованием личных средств коммуникации

Внесены изменения в АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ и иные законодательные акты РФ, направленные на совершенствование порядка применения электронных документов в судопроизводстве.

Установлено, что исковое заявление, заявление, жалоба, представление и иные документы могут быть поданы в суд в том числе в форме электронного документа, либо через единый портал государственных и муниципальных услуг, либо через информационную систему, определенную Верховным Судом РФ, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, либо через систему электронного документооборота участников процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

При этом документы, которые подаются через портал Госуслуг либо через информационную систему, определенную Верховным Судом РФ, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, могут быть подписаны простой электронной подписью, если процессуальным законодательством не установлено иное.

Усиленной квалифицированной электронной подписью должны быть подписаны документы, которые подаются через системы электронного документооборота.

При наличии технической возможности в суде лицам, участвующим в деле, может быть предоставлен доступ к материалам дела в электронном виде в сети «Интернет» посредством информационной системы, определенной Верховным Судом РФ, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ.

Судебные повестки и иные судебные извещения в электронном виде могут быть доставлены посредством портала Госуслуг и системы электронного документооборота. В этом случае время и факт их доставки адресату будут фиксироваться средствами соответствующей информационной системы.

Участник судебного процесса, давший согласие на уведомление его посредством портала Госуслуг, будет считаться извещенным надлежащим образом, если имеются доказательства доставки судебного извещения посредством указанного портала.

Судебное решение, выполненное в форме электронного документа, может быть направлено лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа, на портале Госуслуг или в системе электронного документооборота.

Участники процесса смогут участвовать в судебном заседании путем использования системы веб-конференции при условии заявления ими ходатайства об этом и при наличии в судах технической возможности.

Установление личности лица, участвующего в судебном заседании в режиме веб-конференции, будет осуществляться с использованием информационно-технологических средств, обеспечивающих идентификацию лица без его личного присутствия (единой системы идентификации и аутентификации, единой биометрической системы).

Порядок подачи в суд документов в электронном виде, размещения материалов дела и судебных актов в сети «Интернет», предоставления

доступа к ним, применения систем видеоконференц-связи и системы веб-конференции в судах, требования к техническим и программным средствам, используемым при организации применения веб-конференции, при выполнении судебных актов и иных документов в электронном виде и подписании (заверении) их электронной подписью, к использованию сети «Интернет» для направления таких электронных документов, иные требования, связанные с ведением дела в электронном виде, использованием документов в электронном виде при рассмотрении дела, перечень таких документов, подлежащих приобщению к делу на бумажном носителе, определяются в порядке, установленном Верховным Судом РФ, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ в пределах своих полномочий.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2022 года. **АТ**

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 30.12.2021 N 473-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

Уточнены основания пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам

Закон реализует Постановление Конституционного Суда РФ от 26.06.2020 N 30-П.

Поправками, внесенными в АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ, уточнено, что новым обстоятельством является признание постановлением Конституционного Суда РФ не соответствующим Конституции РФ или применение в истолковании, расходящемся с данным Конституционным Судом РФ в постановлении истолкованием, примененного судом в судебном акте нормативного акта либо его отдельного положения в связи с обращением заявителя, а в случаях, предусмотренных Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации», в связи с обращением иного лица независимо от обращения заявителя в Конституционный Суд РФ. **АТ**

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 30.12.2021 N 501-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

Предусмотрена возможность проведения следователем, дознавателем допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи

В случае необходимости проведения данных следственных действий путем использования систем видео-конференц-связи следователь или дознаватель, которым поручено производство предварительного расследования, направляет следователю, дознавателю или в орган дознания по месту нахождения лица, участие которого в следственном действии признано необходимым, письменное поручение об организации участия данного лица в следственном действии.

Использование систем видео-конференц-связи допускается при наличии технической возможности.

Установлены требования к составлению протокола допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи.

Применение видеозаписи в ходе следственных действий обязательно. Материалы видеозаписи приобщаются к протоколу. **АТ**

ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

*ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 21.12.2021 N 417-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

Установлена возможность принятия решений по ряду вопросов исполнительного производства в автоматическом режиме - без участия должностных лиц службы судебных приставов

Речь идет, в частности, о решениях по вопросам возбуждения исполнительного производства, отказа в его возбуждении, окончания, приостановления и прекращения исполнительного производства, взыскания исполнительского сбора, установления и отмены установленных для должника ограничений, запретов, наложения и снятия арестов, обращения и отмены взыскания на денежные средства должника, а также заработную плату и иные доходы должника. Такие решения принимаются в форме постановлений ФССП России, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью.

Кроме этого, законом предусмотрено обязательное указание в заявлении о вынесении судебного приказа, судебном приказе, исковом заявлении и исполнительном документе одного из идентификаторов (СНИЛС, ИНН, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства) ответчика (должника).

Если гражданину-взыскателю неизвестны дата и место рождения и один из идентификаторов ответчика (должника), об этом указывается в заявлении о вынесении судебного приказа, исковом заявлении, и такая информация истребуется судом.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 180 дней после дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых установлен иной срок вступления их в силу. **АТ**

«ПРАВИЛА ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В ЦЕЛЯХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЛЕГАЛИЗАЦИИ (ОТМЫВАНИЮ) ДОХОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЮ ТЕРРОРИЗМА, ФИНАНСИРОВАНИЮ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ОРУЖИЯ МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ»

ОБЗОР РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 14.12.2021 N 52-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 1.1 СТАТЬИ 15.1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СТАТУСЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ» В СВЯЗИ С ЗАПРОСОМ 1-ГО ВОСТОЧНОГО ОКРУЖНОГО ВОЕННОГО СУДА»

Конституционный Суд РФ: дети, родившиеся после смерти отцов-военнослужащих, не могут быть лишены права на жилищное обеспечение

Не соответствующим Конституции РФ и ее статьям признан пункт 1.1 статьи 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в той мере, в какой эта норма предполагает определение размера общей площади жилого помещения (норматива общей площади жилого помещения при предоставлении жилищной субсидии, единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения), предоставляемого членам семьи погибшего (умершего) военнослужащего, исходя из состава семьи на дату его гибели (смерти) и не предусматривает тем самым возможности учесть для целей определения общей площади жилого помещения (норматива общей площади) детей военнослужащего, которые родились после его гибели (смерти).

Конституционный Суд отметил, что указанной нормой нарушается право на жилищное обеспечение ребенка погибшего (умершего) военнослужащего, родившегося после его гибели (смерти), поскольку при определении размера предоставляемого жилого помещения (норматива общей площади жилого помещения при предоставлении жилищной субсидии, единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения) такой ребенок не учитывается в составе семьи, что не согласуется с конституционными принципами равенства и справедливости.

Федеральному законодателю надлежит внести в действующее правовое регулирование изменения, гарантирующие права детей военнослужащего, родившихся после его гибели (смерти), и семьи этого военнослужащего в целом. До внесения указанных изменений в законодательство правоприменителям следует включать таких детей в состав членов семьи военнослужащего, имеющих право на жилье. **АТ**

(УТВ. РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ ОТ 25.01.2022, ПРОТОКОЛ N 7)

Советом ФПА РФ одобрен для использования адвокатами в качестве образца проект «Правил внутреннего контроля в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма, финансированию распространения оружия массового уничтожения»

Проект Правил не является обязательным для использования.

Адвокаты самостоятельно разрабатывают и реализуют Правила во исполнение Постановления Правительства РФ от 14 июля 2021 года N 1188 «Об утверждении требований к правилам внутреннего контроля, разрабатываемым адвокатами, нотариусами, лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами». Ранее разработанные адвокатами Правила должны быть приведены в соответствие с Требованиями к Правилам, утвержденным указанным выше Постановлением Правительства РФ.

В будущем адвокаты самостоятельно вносят изменения в разработанные ими Правила в случаях и порядке, установленных законодательством о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 16.12.2021 N 53-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТАТЕЙ 416 И 417 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА Ф.Б. ИСХАКОВА»

Конституционным Судом РФ определены случаи, при которых суды вправе пересматривать приговоры ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств вопреки позиции прокурора

Предметом рассмотрения явились положения статей 416 и 417 УПК РФ в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования они позволяют суду, признав незаконным постановление прокурора о прекращении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, оставить без разрешения вопрос о возобновлении производства по уголовному делу ввиду этих обстоятельств.

Указанные нормы не противоречат Конституции РФ, поскольку они позволяют суду при признании незаконным или необоснованным такого постановления прокурора принять решение об отмене судебных актов и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство либо принять решение о прекращении уголовного дела в следующих исключительных случаях:

если инициируемый пересмотр уголовного дела направлен на улучшение правового положения осужденного;

если суд ранее по жалобе осужденного уже признавал незаконность или необоснованность указанного постановления прокурора или неправомочность его бездействия по подготовке соответствующего заключения;

если материалы проведенной проверки или расследования, в том числе истребованные судом, содержат достаточные сведения, свидетельствующие о наличии обстоятельств, повлекших за собой постановление судебного акта, содержащего фундаментальную судебную ошибку, притом что по объективным причинам невозможны акты суда или следствия (дознания), оформляющие наличие вновь открывшихся обстоятельств.

Применение оспариваемых норм должно быть скорректировано в рамках их конституционно-правового истолкования для того, чтобы не исключался пересмотр уголовного дела с отменой вступившего в законную силу приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в экстраординарном порядке, который позволял бы суду при совпадении определенных условий по рассмотрении жалобы на постановление прокурора о прекращении производства по этим обстоятельствам, принять решение об отмене судебных актов с передачей уголовного дела для производства нового судебного разбирательства либо с прекращением уголовного дела. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 23.12.2021 N 54-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 9 ЧАСТИ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 27.1 ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ ГРАЖДАН, ПОДВЕРГШИХСЯ ВОЗДЕЙСТВИЮ РАДИАЦИИ ВСЛЕДСТВИЕ КАТАСТРОФЫ НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ А.Н. МЕДЖИДОВОЙ»

Конституционный Суд РФ обязал законодателя устранить неопределенность в вопросах социальной защиты внуков граждан, подвергшихся воздействию радиации

Не соответствующим Конституции РФ и ее статьям признан пункт 9 части первой статьи 27.1 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» в той мере, в которой данное положение в силу неопределенности нормативного содержания, порождающей на практике неоднозначное его истолкование, допускает различный подход к решению вопроса о праве внуков граждан, подвергшихся воздействию радиации, на ежемесячную денежную выплату.

Конституционный Суд отметил, что соответствующие денежные выплаты устанавливались внукам указанных граждан, однако впоследствии Пенсионный фонд РФ при их назначении стал принимать во внимание наличие у одного из родителей удостоверения, подтверждающего факт его облучения. Такого же подхода стали придерживаться суды при разрешении указанного вопроса. Следовательно, дети, относящиеся к одной и той же категории - внуков граждан, указанных в пунктах 1, 2, 3 и 6 части первой статьи 13 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», родители которых не получили радиоактивного облучения, фактически оказались в разном положении при решении вопроса о праве на ежемесячную денежную выплату.

Законодатель должен устранить указанную неопределенность. Впредь до внесения соответствующих изменений в действующее правовое регулирование ежемесячная денежная выплата детям второго поколения (внукам) граждан, подвергшихся воздействию радиации, подлежит назначению при условии подтверждения факта радиоактивного облучения вследствие чернобыльской катастрофы одного из родителей таких детей. Уже назначенная до вступления в силу настоящего Постановления ежемесячная денежная выплата продолжает выплачиваться до наступления оснований прекращения ее выплаты. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 28.12.2021 N 55-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 7, ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 44, ЧАСТИ 5 СТАТЬИ 46, ПУНКТА 5 ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 153 И СТАТЬИ 158 ЖИЛИЩНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ Т.С. МАЛКОВОЙ»

Конституционный Суд РФ обязал законодателя определить правовой режим имущества общего пользования в коттеджных поселках

Не соответствующим Конституции РФ и ее статьям признаны часть 1 статьи 44, часть 5 статьи 46, пункт 5 части 2 статьи 153 и часть 1 статьи 158 Жилищного кодекса РФ в нормативной связи с частью 1 его статьи 7 в той мере, в которой их применение в судебной практике для восполнения пробела в регулировании отношений, касающихся имущества общего

пользования в коттеджных поселках, не гарантирует при определении порядка и условий установления и взимания, состава и размера платы за управление таким имуществом и его содержание - в отсутствие специально предназначенных для этого законодательных положений и договора собственника земельного участка (участков) с управляющей организацией - справедливый баланс прав и обязанностей, а также законных интересов субъектов указанных отношений.

Конституционный Суд отметил, что факт приобретения права собственности на земельный участок в коттеджном поселке не влечет возникновение у приобретателя какой-либо доли в праве собственности на имущество общего пользования, что само по себе исключает возможность установить в отношении указанного имущества соответствующий правовой режим. В законодательстве отсутствует универсальная модель правового регулирования, которая полностью опиралась бы на правовой режим общего имущества в многоквартирном доме и распространяла свое действие на отношения, связанные с имуществом общего пользования в коттеджных поселках.

Законодатель надлежит в кратчайшие сроки внести изменения в действующее правовое регулирование и установить критерии определения и правовой режим имущества общего пользования в коттеджных поселках, а также урегулировать отношения по управлению этим имуществом и его содержанию. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 11.01.2022 N 1-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 1 СТАТЬИ 1102 И ПОДПУНКТА 3 СТАТЬИ 1109 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБАМИ ГРАЖДАН А.П. КУЗЬМИНА И Г.Т. УМАРСАИДОВА»

КС РФ: не подлежат взысканию в качестве неосновательного обогащения дополнительные выплаты, неправомерно начисленные военнослужащему-контрактнику при отсутствии его недобросовестности и счетной ошибки

Предметом рассмотрения явились взаимосвязанные положения пункта 1 статьи 1102 и подпункта 3 статьи 1109 ГК РФ постольку, поскольку на их основании решается вопрос о взыскании с военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, и с лица, уволенного с военной службы, начисленных и выплаченных им в период прохождения службы дополнительных выплат в составе денежного довольствия, притом что право на получение этих выплат отсутствовало.

Данные положения не противоречат Конституции РФ, поскольку они не предполагают взыскания с указанных лиц в качестве неосновательного обогащения начисленных и выплаченных им в период прохождения службы денежных средств в виде дополнительных выплат в составе денежного довольствия на основании содержащего нарушения приказа командира, при отсутствии недобросовестности со стороны военнослужащего и счетной ошибки.

Конституционный Суд отметил, что недобросовестность военнослужащего не должна презюмироваться исходя лишь из предполагаемого знания им содержания актов о денежном довольствии военнослужащих и несообщения непосредственному командиру или вышестоящему должностному лицу об отсутствии правовых оснований для начисления таких выплат.

Счетной ошибкой не могут быть признаны действия (бездействие) должностных лиц, ответственных за начисление денежного довольствия военнослужащим, которые привели к начислению не положенных военнослужащему выплат в связи с нарушением указанными должностными лицами действующих в соответствующий период нормативных правовых актов. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 13.01.2022 N 2-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ 7 СТАТЬИ 3 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК ИЛИ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТА В РАЗУМНЫЙ СРОК» И ЧАСТИ 5 СТАТЬИ 250 КОДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА С.А. ФИЛИППОВА»

Конституционный Суд РФ обязал законодателя уточнить порядок и условия подачи обвиняемым (подозреваемым) повторного заявления о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок

Не соответствующими требованиям статей Конституции РФ признаны часть 7 статьи 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и часть 5 статьи 250 КАС РФ в той мере, в которой они препятствуют подаче обвиняемым (подозреваемым) нового (повторного) административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок до истечения второго четырехлетнего срока.

Конституционный Суд отметил, что указанные нормы по их буквальному смыслу не предполагают, что у обвиняемого отсутствует право на повторный иск, однако в них не определены условия допустимости такого иска, не установлены критерии оценки фактических обстоятельств в соотношении с периодом, который уже был предметом судебной проверки, и не сформулированы иные требования к заявлению о присуждении компенсации.

Федеральному законодательству надлежит в кратчайшие сроки внести соответствующие уточнения в действующее правовое регулирование. До этого суды не вправе отказывать обвиняемым (подозреваемым) в принятии нового (повторного) заявления, если оно подано по истечении одного года после вступления в силу судебного решения об удовлетворении или об отказе в удовлетворении предшествующего заявления. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 03.02.2022 N 5-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ ПУНКТА 1 СТАТЬИ 61.2 И ПУНКТА 11 СТАТЬИ 189.40 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)» В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА С.В. КУЗЬМИНА»

Покупателю по признанному недействительным договору купли-продажи жилого помещения, являющегося для него единственным пригодным для постоянного проживания, должно быть гарантировано реальное и оперативное получение им уплаченных денежных средств в рамках процедур банкротства

Конституционный Суд РФ признал положения пункта 1 статьи 61.2 и пункта 11 статьи 189.40 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»:

- соответствующими Конституции РФ как позволяющие признать договор купли-продажи жилого помещения, заключенный должником с покупателем-гражданином, для которого это жилое помещение является единственным пригодным для постоянного проживания, недействительным в качестве подозрительной сделки при равноценном встречном исполнении обязательств, в течение одного года до принятия

ОБЗОР РЕШЕНИЙ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 23.12.2021 N 46

«О ПРИМЕНЕНИИ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ»

Пленумом Верховного Суда РФ даны новые разъяснения о применении АПК РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции

Разъяснены отдельные вопросы предъявления иска, передачи дела из одного суда в другой, представительства в суде первой инстанции,

заявления о признании должника банкротом (с учетом специального порядка исчисления этого периода для банков);

- не соответствующими Конституции РФ в той мере, в которой они, позволяя признать недействительным договор купли-продажи жилого помещения, заключенный должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом (с учетом специального порядка исчисления этого периода для банков) с покупателем-гражданином, для которого это жилое помещение является единственным пригодным для постоянного проживания, в системе действующего правового регулирования не гарантируют реального получения гражданином ранее уплаченных им по этому договору денежных средств, которые могли бы быть использованы для удовлетворения его потребности в жилище.

До установления соответствующего законодательного регулирования при продаже с торгов в рамках процедуры банкротства жилого помещения после признания в соответствии с оспариваемыми положениями недействительной сделки купли-продажи этого жилого помещения, притом что оно является единственным пригодным для постоянного проживания гражданина (покупателя по недействительной сделке), денежные средства в размере уплаченной им по договору цены в конкурсную массу не поступают, но передаются гражданину, а остальная часть средств, если таковые выручены, подлежит включению в конкурсную массу; до получения указанной денежной суммы, а также в течение установленного судом разумного срока после ее получения гражданином сохраняется право пользования жилым помещением; об этом праве информируются участники торгов. **АТ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 15.02.2022 N 6-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТАТЬИ 242 И ЧАСТЕЙ ПЕРВОЙ И ТРЕТЬЕЙ СТАТЬИ 255 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА А.С. МАМОНТОВА»

Продление срока содержания под стражей в случаях, не терпящих отлагательства, при временном отсутствии по уважительным причинам судьи, единолично рассматривающего уголовное дело по существу, иным судьей того же суда, не свидетельствует об отступлении от требования о неизменности состава суда, рассматривающего уголовное дело по существу

Конституционный Суд РФ признал статью 242 и части первую и третью статьи 255 УПК РФ не противоречащими Конституции РФ, поскольку они позволяют, если разрешение вопроса о продлении срока содержания под стражей не терпит отлагательства, а осуществление его судьей (составом суда), в чьем производстве находится уголовное дело, объективно невозможно, принять решение о продлении срока содержания под стражей (об отмене или изменении данной меры пресечения) единолично иному судье того же суда, определенному в соответствии с установленным законом принципом распределения дел, по результатам изучения материалов уголовного дела, исследования в условиях устной и непосредственности представленных сторонами обвинения и защиты доказательств, подтверждающих наличие или отсутствие оснований для применения данной меры пресечения. **АТ**

вопросы осуществления лицами, участвующими в деле, прав при рассмотрении дела в суде первой инстанции, а также вопросы судебного разбирательства, доказательств и доказывания в арбитражном суде первой инстанции.

Так, например, судам предоставлено право по собственной инициативе признавать поведение одной из сторон злоупотреблением правом, если усматривается очевидное отклонение ее действий от добросовестного поведения.

Кроме этого, определено, что может не заверяться копия документа о высшем образовании представителя, подписавшего исковое заявление, поскольку при возникновении сомнений в ее достоверности суд предлагает лицу представить оригинал указанного документа. Также может не заверяться копия удостоверения адвоката, так как информация о статусе

адвоката содержится в соответствующем реестре.

Признано не подлежащим применению постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 31 октября 1996 года № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции».

«ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО СПОРАМ ОБ ОПЛАТЕ НЕУЧТЕННОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ВОДЫ, ТЕПЛОВОЙ И ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ, ПОСТАВЛЕННОЙ ПО ПРИСОЕДИНЕННОЙ СЕТИ»

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.12.2021)

Верховным Судом РФ обобщена судебная практика

ВС: НЕЛЬЗЯ СЧИТАТЬ САМООБОРОНОЙ СТРЕЛЬБУ ПО УБЕГАЮЩИМ ЛЮДЯМ

Не может считаться самообороной стрельба по убегающим людям: даже если обвиняемый серьезно опасался за свою жизнь, но угроза миновала и в применении мер защиты явно отпала необходимость, то такие действия не могут признаваться совершенными в состоянии необходимой обороны и в таких случаях оборонявшееся лицо подлежит ответственности на общих основаниях, разъясняет Верховный суд РФ.

Суть дела

Высшая инстанция изучила кассационное представление прокуратуры и жалобы потерпевших на приговор, постановленный с участием присяжных заседателей. Коллегия признала фигуранта виновным в убийстве двух человек и умышленном причинении тяжкого вреда здоровью ещё двух человек. По мнению суда, все преступления совершены при превышении пределов необходимой обороны.

Суд на основании вердикта установил, что между сторонами был давний конфликт и в день происшествия они снова переругались по телефону, в ходе разговора один из потерпевших кричал, что убьёт обвиняемого. Буквально через несколько минут к дому подъехал микроавтобус, поэтому обвиняемый испугался, что оппонент решил исполнить свою угрозу и пострадать могут не только он, но и его малолетний внук. В итоге он взял охотничье ружье и, зарядив его, вышел во двор. Обвиняемый сделал один выстрел в воздух, после чего двое приехавших бросились к машине, а двое - к калитке, тогда фигурант выстрелил через забор и ранил одного из «гостей», затем он вышел из ворот и выстрелил в каждого из приехавших, причём некоторые из них в этот момент убежали прочь.

Квалифицируя действия осужденного, председательствующий судья исходил из того, что коллегия присяжных признала недоказанной версию обвинения, что подсудимый стрелял в потерпевших из личных неприязненных отношений, а посчитала доказанным, что обвиняемый испугался расправы со стороны потерпевших, причём не только над ним, но и зятем и внуками, находившимися в доме. Судья принял во внимание наличие между участниками конфликта неприязненных отношений, предшествующую ссору по телефону, в ходе которой прозвучала угроза убийством, численное превосходство приехавших гостей, тот факт, что они приехали очень быстро и в ночное время.

Суд счел, что подсудимый реально опасался за свою жизнь и здоровье, но при этом его действия явно не соот-

по спорам об оплате неучтенного потребления воды, тепловой и электрической энергии, поставленной по присоединенной сети

В Обзоре представлены, в частности, следующие правовые позиции: безоговорное потребление электроэнергии отсутствует, если факт подачи напряжения в точку присоединения энергопринимающего устройства абонента не доказан;

в случае надлежащего присоединения объекта абонента к централизованной системе холодного водоснабжения пользование абонентом такой системой не может быть признано самовольным в случае принятия им разумных и достаточных мер по заключению договора водоснабжения;

обжалование акта о неучтенном потреблении электроэнергии является надлежащим способом защиты нарушенного права абонента.

ветствовали характеру и опасности посягательства, к тому же потерпевшие приехали без оружия.

Однако гособвинитель полагает, что вердикт присяжных не давал суду оснований для такой юридической квалификации.

Позиция ВС

Вынесенный присяжными заседателями вердикт соответствует требованиям статьи 343 УПК РФ и не содержит противоречий либо неясностей, вместе с тем, приговор и апелляционное определение подлежат отмене, посчитал ВС.

Он напоминает позицию Пленума: уголовная ответственность оборонявшегося за причинение вреда наступит в случае превышения пределов необходимой обороны, то есть когда по делу будет установлено, что оборонявшийся прибегнул к защите от посягательства, указанного в части 2 статьи 37 УК РФ, такими способами и средствами, применение которых явно не вызывалось характером и опасностью посягательства, и без необходимости умышленно причинил посягавшему тяжкий вред здоровью или смерть (постановление от 27 сентября 2012 года № 19).

Ответственность за превышение пределов необходимой обороны наступает только в случае, когда по делу будет установлено, что оборонявшийся осознавал, что причиняет вред, который не был необходим для предотвращения или пресечения конкретного общественно опасного посягательства.

«Действия не могут признаваться совершенными в состоянии необходимой обороны, если вред посягавшему лицу причинен после того, как посягательство было предотвращено, пресечено или окончено и в применении мер защиты явно отпала необходимость, что осознавалось оборонявшимся лицом. В таких случаях оборонявшееся лицо подлежит ответственности на общих основаниях», — отмечает ВС.

Он поясняет, что по данному делу вердиктом установлено, что какого-либо оружия или иных предметов, которые могли быть использованы в качестве оружия, у приехавших к дому обвиняемого не имелось; находясь возле забора его дома, непосредственной угрозы применения насилия, опасного для жизни и (или) здоровья обвиняемого или членов его семьи они не высказывали, на территорию его дома не проникали. Более того, после первого выстрела в воздух потерпевшие побежали прятаться, а обвиняемый выстрелил сквозь забор, а также стрелял по убегающим людям.







23 декабря 2021 года детей адвокатов Нижнекамского филиала № 1 Коллегии адвокатов РТ поздравил Дед Мороз (адвокат Тюриков А.Н.)! В здании филиала были организованы конкурсы и дискотека для детей адвокатов, а Дед Мороз порадовал сладкими подарками. Также в преддверии зимних праздников дети адвокатов порадовали своих родителей новогодними рисунками, из которых была организована небольшая выставка. Выражаем благодарность организаторам!

Адвокаты г.Нижнекамска поздравили друг друга с Наступающим 2022 Годом, дружно и весело отметив праздничное мероприятие!



«Указанные положения закона, а также установленные вердиктом присяжных заседателей фактические обстоятельства, имеющие существенное значение для правильной юридической оценки действий (обвиняемого), в частности: отсутствие у потерпевших оружия или иных предметов, способных причинить вред здоровью человека, отсутствие с их стороны высказываний о намерении немедленно причинить (обвиняемому) или другим лицам смерть или вред здоровью, опасный для жизни, производство (обвиняемым) прицельного выстрела в убежавшего от него (потерпевшего) - не были учтены судами первой и апелляционной инстанций, в связи с чем приговор и апелляционное определение не могут быть признаны за-

конными и обоснованными.

Поскольку в ходе судебного разбирательства были допущены существенные нарушения закона, повлиявшие на исход дела, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, указанные судебные решения подлежат отмене, а уголовное дело передаче на новое рассмотрение в суд первой инстанции, с момента, следующего за провозглашением вердикта присяжных заседателей», - определила Судебная коллегия ВС (дело № 74-УДП21-7СП-А5).

Источник: http://www.rapsinews.ru/judicial_analyst/20220110/307642962.html

ВЕРХОВНЫЙ СУД ОБЪЯСНИЛ, КАКИЕ ДЕЙСТВИЯ СПЕЦСЛУЖБ СЧИТАТЬ ПРОВОКАЦИЕЙ

Верховный суд России направил всем судьям страны детальные разъяснения правовых позиций Европейского суда по правам человека – какие действия спецслужб должны считаться провокациями. А спровоцированно-го тайными агентами человека нельзя судить: он бы, вполне возможно, не сделал ничего плохого, если бы его к этому не подтолкнули.

Первое и главное правило: суды должны проверять, было ли преступление совершено без вмешательства правоохранителей. Секретные операции должны проводиться в пассивном режиме, то есть спецслужбы должны наблюдать и фиксировать, а не подстрекать.

Вот правильный пример: некую Л. взяли в момент продажи наркотиков. Это не было случайностью – за ней наблюдали. Один из ее «подельников» был офицер ФСБ, работавший под прикрытием.

На суде гражданка заявила, что ее долго уговаривали, и в один далеко не прекрасный момент она сдалась. А так, мол, ничего такого у нее на уме и не было. Якобы еще один человек буквально насаждал на нее по заданию чекистов: продай и продай. Поэтому, дескать, была типичная провокация.

Европейский суд признал: утверждения подсудимой не были абсолютно невероятными. Их следовало проверить. И российские суды это сделали. На процесс был вызван офицер ФСБ. У заявительницы имелась возможность задать ему вопросы, в том числе относительно личности других возможных информаторов и провокаторов. Выяснилось, что чекисты никого к ней не направляли. Сама же подсудимая не смогла назвать точные данные «провокатора».

Соответственно, найти его не удалось. Скорее всего, женщина его просто придумала.

Что касается сотрудника спецслужб под прикрытием, то он «включился в сделку в то время, когда она уже была спланирована. «Следовательно, не вызывает сомнения то, что он просто «присоединился» к уголовно наказуемому деянию, а не спровоцировал его», – подчеркнул ЕСПЧ.

Однако секретные операции не всегда проводятся настолько корректно. Иначе бы не потребовались специальные разъяснения из Страсбурга. «Проблем в этой плоскости достаточно, – рассказывает советник Федеральной палаты адвокатов Нвер Гаспарян. – Правоохранители стараются упростить свою работу по раскрытию, например, коррупционных преступлений и нередко воздействуют на субъект с целью спровоцировать его на совершение преступления, которое в противном случае не было бы со-

вершено. Иными словами, сами порождают преступление, а потом его же раскрывают».

По его словам, признание имевшей место провокации даже при установлении факта совершения вменяемых действий (получения взятки, сбыта наркотических средств и т.д.) должно влечь вынесение оправдательного приговора. «Данное обобщение Верховного суда РФ является важным и актуальным, – подчеркивает Нвер Гаспарян. – Суды, прокуроры, следователи и адвокаты должны руководствоваться данным обзором и учитывать сформировавшиеся позиции Европейского суда по правам человека. Обобщение вобрало все наиболее значимые подходы ЕСПЧ и ориентирует суды на материальную и процессуальную проверку провокации».

В частности, как рассказывает советник ФПА, при процессуальной проверке провокации судам следует рассмотреть, каким образом было изучено заявление заявителя о подстрекательстве, являлась ли эта процедура самостоятельной и основательной.

Правоохранителям нередко приходится привлекать секретных агентов, осведомителей и использовать скрытые приемы, особенно в решении проблем организованной преступности и коррупции. Европейский суд по правам человека признает правомерным использование секретных методов расследования в борьбе с преступностью. Как сказано в обзоре, ЕСПЧ «неоднократно выносил постановления о том, что секретные операции как таковые не препятствуют осуществлению права на справедливое судебное разбирательство и что присутствие четких, адекватных и достаточных процессуальных гарантий позволяет разграничить допустимые действия полиции и провокации».

В делах, главные доказательства по которым были получены в ходе оперативного эксперимента, власти должны доказать наличие веских причин для его проведения. «Раньше – в 90-е и в начале 2000-х годов – работа агентов и осведомителей рассматривалась именно как средство получения информации, которая сама по себе не являлась процессуальным доказательством, а служила лишь сведениями об источниках доказательств, – рассказывает адвокат Сергей Колосовский. – Но сегодня показания информаторов и секретных агентов все чаще используются в качестве доказательств на судебных процессах. Поэтому суды должны особо тщательно проверять законность получения таких доказательств».

Источник: <https://rg.ru/2022/01/18/verhovnyj-sud-obiasnil-kakie-dejstviia-specsluzhb-schitat-provokaciej.html>

ВЕРХОВНЫЙ СУД РАЗЪЯСНИЛ, В КАКИХ СЛУЧАЯХ НАСЛЕДНИК МОЖЕТ НИЧЕГО НЕ ПОЛУЧИТЬ

Очередную острую тему в наследственном споре разъяснил Верховный суд РФ. Для наших судов наследственная тематика – одна из важных и частых. Сложных житейских коллизий при решении вопросов наследства – огромное количество. И уже среди таких споров – тяжбы о недвижимости, которую человек при жизни не смог или не успел «привести в порядок», – одни из лидеров.

В нашей ситуации женщина несколько лет пыталась оформить в собственность государственную землю. Но регистрация затянулась из-за незаконного отказа чиновников. И в это время гражданка умерла. У женщины единственным наследником был сын. Вот он и решил, что как наследник имеет полное право сам за мать завершить сделку. Точнее – унаследовать право на завершение оформления земли.

Местные суды по разному посмотрели на такое наследство. Первая инстанция сказала, что сын не может за мать закончить оформление, а следующие инстанции с этим не согласились. В результате спор дошел до Верховного суда.

Ну, а теперь расскажем подробности. У жительницы Крыма была мечта – организовать туристический центр. В начале 2010 года местная администрация разрешила ей составить проект землеустройства «по отводу участка», чтобы установить его границы. По решению местных чиновников гражданке бесплатно выделили два гектара земли. Правда, разрешение на оформление действовало лишь до 1 декабря 2010-го. Потом разрешение продлили до мая 2013 года. И вроде все складывалось нормально – гражданка готовила техническую документацию и подала заявление о предоставлении участка в министерство имущественных и земельных отношений Крыма. Но здесь она «споткнулась». В феврале 2016 года из министерства пришел отказ. Чиновники сообщили причину отказа – срок действия распоряжения администрации истек.

Пришлось просительнице идти в суд и подавать иск к министерству. А кроме оспаривания чиновничьего отказа, гражданка просила «частично признать незаконным распоряжение администрации», которая установила сроки на разработку проекта отвода. Она настаивала, что временное ограничение не предусматривали нормы действовавшего на тот период украинского законодательства. Суд с такими доводами согласился и признал незаконным пункт распоряжения, где устанавливались сроки его действия и отказное решение министерства.

Наследник не может оформлять участок по разрешению на оформление документов о земле

Завершить оформление участка она не успела, в начале 2018-го она умерла. Ее наследник – сын решил, что может унаследовать землю. Чтобы это доказать, он обратился

в суд к министерству с иском о признании права завершить оформление участка, которое начинала мать. Суд в своем решении заявил, что и право на завершение оформления участка неразрывно связано с личностью наследодателя. Ведь землю мать истца могла получить бесплатно по распоряжению районной администрации. Значит, правопреемство в этом случае не допускается. Так решила первая инстанция и отказала сыну. Суд сослался на ст. 1112 ГК – «Наследство». Там сказано, что в состав наследства не входят права, неразрывно связанные с личностью наследодателя. К таковым относятся права на алименты, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, и те, «переход которых в порядке наследования не допускается настоящим Кодексом или другими законами». Апелляция с этим не согласилась.

В итоге дело дошло до Верховного суда Крыма. А он заявил, что при жизни мать истца подала заявление о предоставлении участка в собственность. Но не смогла оформить землю «по независящим от нее причинам». То есть потому, что ей отказало министерство. Правда, женщина смогла добиться решения суда, что такой ответ – незаконен. В таком случае право на завершение оформления участка можно унаследовать.

В итоге сыну разрешили унаследовать право матери. Тогда уже министерство обратилось в Верховный суд РФ. И он напомнил про решение Конституционного суда по похожему делу. В нем отец заявительницы при жизни начал оформлять документы по приватизации соток, но закончить не успел. КС объяснил – в наследственную массу можно включить только те объекты, принадлежность которых наследодателю надлежащим образом юридически подтверждена. Кроме того, ВС РФ напомнил, что Совет министров Крыма выпустил постановление. В нем был порядок переоформления прав или завершения оформления прав на местные земли. Там не предусмотрено, что наследник может завершить оформление участка на основании разрешения на разработку документации по землеустройству.

Поэтому ВС сказал, что выводы апелляции и кассации незаконны. Ведь распоряжение администрации не порождает для наследника каких-либо юридически значимых последствий. Так что Верховный суд оставил в силе только решение районного суда – сыну отказано.

Источник: <https://rg.ru/2021/12/21/reg-ufo/verhovnyj-sud-raziasnil-v-kakih-sluchaiah-naslednik-mozhet-nichego-nepoluchit.html>



ПОЧТА В СУД:

УВЕДОМЛЕНИЯ В ВЫХОДНОЙ, ПОТЕРЯННЫЕ ПИСЬМА, ПУСТЫЕ КОНВЕРТЫ

Алина Михайлова

Распространены случаи, когда недобросовестные оппоненты пытаются затянуть судебный процесс или обмануть противную сторону с помощью почтовых отправлений. Иногда сотрудники «Почты России» преднамеренно

допускают ошибки, которые влияют на ход рассмотрения дела. Однако судебная практика в части почтовых извещений довольно позитивна.

Ошибки почты

Наиболее частыми ошибками в работе почты являются потеря почтового документа и его долгая пересылка между несколькими сортировочными центрами. «Еще одна проблема – ненадлежащее извещение. Оно связано с локальным регулированием АО «Почта России». Речь идет об укороченном сроке хранения почтового извещения на почте в течение семи рабочих дней вместо положенных 30 календарных дней. Судебные почтовые отправления при невозможности их вручения адресатам хранятся в течение 7 дней со дня поступления (п. 34 Приказа Минкомсвязи от 31.07.2014 № 234; п. 11.1 Приказа ФГУП «Почта России» от 07.03.2019 № 98-п).

Почтальон должен опустить в ящик первичное извещение. При этом информация о нем размещается на сайте ФГУП «Почта России» (п. 32, 34 Правил № 234, пп. 3.2–3.4 и 3.6 Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», п. 20.15, 20.17 Порядка №114-П). «Сложилась практика, когда отсутствие информации об извещении на сайте ФГУП «Почта России» признавалось в судах нарушением, а следовательно, ненадлежащим уведомлением

АС Северо-Западного округа удовлетворил требования заявителя и отменил судебные акты нижестоящих инстанций, поскольку заявитель не был надлежащим образом уведомлен о рассмотрении дела. В качестве обоснования принятого решения суд указал, что почтовое отправление 4 июля 2017 года прибыло в место вручения, а 11 июля уже отправилось по обратному адресу, то есть с нарушением срока хранения (№ А56-43367/2017).

Иногда почтальоны приносят юрлицам уведомления в выходные либо нерабочие праздничные дни. При этом судебная практика говорит: попытка вручения корреспонденции в официальные праздничные дни означает, что юрлицо не могло явиться в отделение связи и не считается извещенным (№ Ф05-2169/2018; № Ф05-15644/2018).

Еще одна ошибка почты – это отсутствие отметок, предоставляемых почтовым работником, о причине возврата. Верховный суд решил: возврат судебного извещения без указания причины возврата не подтверждает информирование стороны о начале судопроизводства (№ 305-ЭС19-14303).

ВЕРХОВНЫЙ СУД РАЗЪЯСНИЛ, КОМУ ПОЛОЖЕНА ВЫПЛАТА ПО ОСАГО

Владимир Баршев

Верховный суд разъяснил, кому и в каком порядке страховщик должен произвести выплату по ОСАГО в случае гибели автовладельца в ДТП. А также пояснил, что делать, если выплата была произведена не тому, кому полагалась.

В Верховный суд обратилась страховая компания, которая произвела выплату по ОСАГО в полном объеме и в установленные сроки. Но нижестоящие суды решили, что заплатила она не тому, кому следует, а поэтому еще и оштрафовали компанию, сообщает портал Право.ру.

Судебная история началась с того, что некая гражданка Зуева в интересах своей несовершеннолетней дочери обратилась к страховщику с заявлением о выплате возмещения по ОСАГО в связи с гибелью в ДТП отца девочки. Однако

Ухищрения контрагента

«К сожалению, ситуация с получением пустых писем либо писем с несоответствующим содержимым встречается достаточно часто», – говорит Евгений Крюков, юрист практики «Разрешение споров» юркомпании Лемчик, Крупский и Партнеры. В таких случаях он рекомендует:

проверять содержимое письма прямо на почте, то есть в момент получения. При отсутствии содержимого либо несоответствии с описью можно составить акт по форме 51В за подписью руководителя почтового отделения. При этом получатель письма вправе забрать содержимое письма себе, однако сам конверт будет передан обратно сотруднику почты для проведения внутреннего расследования;

вскрывать письмо в присутствии незаинтересованных лиц либо нотариуса. Это позволит составить акт с детальным заверением содержимого. «Для этого лучше приглашать сторонних лиц, которые не являются сотрудниками компании получателя письма. Например, представителем арендодателя офиса и службы охраны. Заверение у нотариуса будет стоить 8000–9000 руб. Это затратно, но позволяет получить максимальную фиксацию содержимого», – считает Крюков;

взвешивать письмо и сопоставлять вес, указанный в подтверждающих отправку документах, с фактическим весом вложения из описи. Вес пустого конверта А4 с одним листом описи составляет 22–24 г. Например, если предполагается получение процессуальной позиции оппонента, вес письма должен быть значительно больше. «У почтовых работников есть обязанность самостоятельно составлять акты, если выявлено несоответствие веса или повреждение оболочки конверта.

ВС признал пустой конверт с отметками и маркировкой отделения почтовой связи, который вернулся в адрес службы судебных приставов в связи с истечением срока его хранения, ненадлежащим извещением (№ 306-ЭС19-758).

Бывают ситуации, когда извещение направлено по неверному адресу. При этом ВС считает, что если лицо фактически получило извещение по другому адресу и имело возможность ознакомиться с его содержанием, то этот довод не может быть использован как доказательство ненадлежащего уведомления (п. 63 Постановления Пленума ВС от 23.06.2015 № 25).

Источник: <https://pravo.ru/story/224126/>



Районный суд пришел к выводу, что первоочередное право на возмещение вреда принадлежит несовершеннолетней девочке. А у матери погибшего такого права нет. Но в связи с тем, что страховая выплата уже была произведена, суд взыскал с матери погибшего в пользу Зуевой, действующей в интересах дочери, неосновательно полученную сумму страхового возмещения в размере 475 000 рублей. А в удовлетворении иска к страховой компании отказал.

Что-то Зуеву не устроило в этом решении. И она его обжаловала. И апелляционный суд пошел ей навстречу. Он указал, что у страховой компании возникла обязанность произвести выплату несовершеннолетнему ребенку по заявлению ее законного представителя. Выплату денег матери погибшего как лицу, не имеющему права на ее получение, нельзя признать надлежащим исполнением обязательства страховой компанией по выплате страхового возмещения. А поэтому апелляционная инстанция обязала страховщика выплатить Зуевой страховое возмещение в размере 475 тысяч рублей, пени в том же размере, да еще и штраф в 237,5 тысячи рублей. И это помимо ранее выплаченных 475 тысяч рублей матерью погибшего, притом что лимит выплат по жизни и здоровью по ОСАГО ограничен 500 тысячами рублей, из которых 25 тысяч – на погребение.

Понятно, что страховщик с таким решением не согласился, и кассационный суд поддержал решение апелляционной инстанции. Но Верховный суд посчитал, что это решение незаконно.

Он напомнил, что согласно закону об ОСАГО в случае смерти потерпевшего право на возмещение вреда в первую очередь имеют те, кто утратил кормильца. А при отсутствии таких лиц – супруг, родители, дети потерпевшего, граждане, у которых потерпевший находился на иждивении, если он не имел самостоятельного дохода.

В постановлении Пленума ВС от 26 декабря 2017 перечень тех, кто имеет право на такую выплату, расшифрован. Это нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания. Либо ребенок умершего, родившийся после его смерти. А также один из родителей, супруг либо другой член семьи независимо от его трудоспособности, который не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего детьми, внуками, братьями и сестрами, не достигшими 14 лет. Либо достиг-

шими этого возраста, но по заключению врачей нуждающимися в постороннем уходе. Кроме того, лицо, состоявшее на иждивении умершего и ставшее нетрудоспособным в течение пяти лет после его смерти.

В отсутствие этих лиц право на возмещение вреда имеют супруг, родители, дети потерпевшего. Также такое право имеют иные граждане, у которых потерпевший находился на иждивении, если он не имел самостоятельного дохода.

Согласно закону об ОСАГО, страховщик, получив первое заявление о выплате, в течение 15 дней принимает заявления и документы от других выгодоприобретателей. Страховщик должен в соответствии с законом установить, кому принадлежит приоритетное право на выплату, и произвести ее в течение 5 дней. Законодатель установил заявительный порядок на получение страховой выплаты. А раз других заявлений на выплату в пятнадцатидневный срок не поступило, страховщик принял решение о выплате матери погибшего.

Установление страховщиком круга лиц, имеющих право на выплату, законом не установлено. Более того, даже если бы у него была такая информация, без заявления произвести выплату он не мог.

Розыск несовершеннолетних детей погибшего в круг обязанностей страховщика не входит. И тем более закон не предусматривает возможность повторно возложить на страховщика обязанность произвести страховую выплату.

Также нижестоящими судами не исследовался вопрос о возможности нахождения матери погибшего на его иждивении. А если это так, то она могла быть отнесена к лицам, имеющим право на получение выплаты в первоочередном порядке.

Верховный суд напомнил еще одну норму закона об ОСАГО. Тот, кто имеет право на возмещение вреда в случае смерти потерпевшего, если он предъявил страховщику требование после того, как выплата произведена, вправе требовать от лиц, получивших возмещение, возврата ее части. Или требовать выплаты возмещения вреда от лица, причинившего вред жизни потерпевшему, в соответствии с гражданским законодательством.

Поэтому Верховный суд направил дело на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию.

Российская газета – Федеральный выпуск № 30 (8678)

АТ

Подарочную карту или сертификат можно приобрести практически в любом магазине. При этом номинал подарочной карты определяется потребителем. Важно помнить, что подарочная карта не является товаром, а лишь подтверждает внесение денежных средств за товар, который может быть приобретен как самим плательщиком, так и другим лицом в последующем в пределах суммы, доступной на подарочной карте.

Сущностная ценность и предназначение подарочных карт заключается в предоставлении возможности одним лицом другому лицу выбрать товар из ассортимента магазина, выпустившего подарочную карту, на сумму, зачис-

ленную на подарочную карту, соответственно, подарочные карты являются особым объектом гражданского оборота.

Когда приобретатель подарочной карты вносит денежные средства в кассу магазина, а в обмен получает подарочную карту, он заключает договор. У предъявителя подарочной карты на основании такого договора возникает право требования передачи выбранного товара на сумму, зачисленную на подарочную карту.

Заключенный в момент приобретения подарочной карты договор является по своей правовой природе смешанным договором, то есть включает элементы разных видов договоров и не является в чистом виде договором купли-продажи товара, и не является предварительным договором, так как предмет договора (какой именно товар) в момент приобретения подарочной карты еще не определен.

В связи с этим требования потребителей о возврате денежных средств, зачисленных на подарочную карту, при отсутствии таких обстоятельств как обращение к продавцу о передаче товара и отказ в передаче товара по своей

В Росреестре рассказали, можно ли стать владельцем заброшенной недвижимости и что при этом стоит учитывать

Информация Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 27 января 2022 г.

«Вопрос-ответ: можно ли стать владельцем заброшенной недвижимости?»

Во многих населенных пунктах нашей страны существуют заброшенные земельные участки. Из-за отсутствия владельца их территория не обременена и не используется по целевому назначению. Как правило, такие участки часто хотят приобрести в собственность. Но даже при видимом отсутствии собственника, спешить не стоит. Эксперты Росреестра рассказали, можно ли стать владельцем заброшенной недвижимости и что при этом стоит учитывать.

Способ 1. Найти владельца и купить участок

Для начала следует выяснить, существует ли у заброшенного дома и земельного участка, на котором он расположен, владелец. Для этого нужно:

1. Обратиться к председателю садового товарищества (СНТ), на территории которого находится заброшенное владение, либо в орган местного самоуправления, если земельный участок с домом находится в населенном пункте;
2. Поисать информацию о владельце на публичной кадастровой карте по кадастровым номерам земельного участка и дома;
3. Запросить выписку из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН), которая также позволит проверить наличие на территории обременений.

Если таким образом удалось установить, что у объекта недвижимости есть собственник, то приобрести дом и земельный участок можно только в рамках гражданско-правовой сделки, то есть по договору купли-продажи. Земельным кодексом установлено, что судьба земельного участка и прочно связанных с ним объектов одинакова, если и земельный участок, и расположенный на нем дом принадлежат их собственнику на праве собственности. В таком случае оформлять право собственности на дом необходимо одновременно с покупкой и оформлением прав на участок, на котором такой дом расположен.

правовой природе является требованием об одностороннем отказе от исполнения обязательств. Для сферы розничной купли-продажи такой отказ не предусмотрен действующим законодательством. Соответственно, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В соответствии с правовой позицией, сформулированной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 57-КГ15-7, а также позицией Роспотребнадзора отношения по приобретению подарочного сертификата следует квалифицировать как договор купли-продажи с условием о предварительной оплате. Поэтому уплаченные денежные средства подлежат возврату только в случае, когда продавцом не исполнена обязанность по передаче товара, либо подарочная карта имеет ограниченный срок действия (и этот срок уже истек). Аналогичная практика по данному вопросу содержится в постановлении Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда от 11.03.2021 г. N А56-101207/2020.

АТ

Стороны должны подготовить необходимый пакет документов для государственной регистрации прав. Помимо договора купли-продажи, потребуется в том числе предоставить заявления:

1. От продавца – 2 заявления: о государственной регистрации перехода права собственности на участок и дом;
2. От покупателя – тоже 2 заявления: о государственной регистрации права собственности на участок и дом;
3. Покупателю также необходимо оплатить государственную пошлину за регистрацию своих прав (отдельно за участок и за дом).

Подать документы можно несколькими способами:

- лично через МФЦ;
- в электронном виде (при наличии сертификата усиленной квалифицированной электронной подписи) через личный кабинет на официальном сайте Росреестра;
- дистанционно посредством выездного обслуживания;
- по почте (в таком случае заявления, договор должны быть удостоверены нотариально).

Способ 2. Хозяин должен отказаться от запущенного участка

Этот вариант реализуется на практике довольно редко, однако такие случаи тоже встречаются. Для этого хозяин дачи сам должен обратиться в Росреестр с заявлением об отказе от участка. Тогда на такой земельный участок регистрируется право собственности, например, муниципалитета, на территории которого этот участок находится (одновременно с регистрацией прекращения права его прежнего собственника, который от него отказался).

Затем его выставляют на торги или передадут в аренду новому собственнику.

Способ 3. Получение участка после его изъятия

По законодательству, земельный участок может быть изъят, если он предназначен для жилищного или иного строительства, садоводства, огородничества и не используется по целевому назначению в течение 3 лет (если более длительный срок не установлен законом). Однако стоит помнить, что изъятие земельных участков является ис-

ключительной мерой и возможно лишь в том случае, если собственник не исполнил предписание об устранении нарушения, и только на основании решения суда.

ВАЖНО! Процедура принудительного изъятия проводится только при отказе (уклонении) устранить выявленное нарушение и привлечении к административной ответственности.

Если все-таки так произошло, что земельный участок был изъят, он становится частью муниципальной собственности и заинтересованное лицо может его приобрести.

Способ 4. Оформить участок, если владельца найти не удалось

Если владельца объекта недвижимости найти не удалось, то, возможно, это бесхозяйное имущество.

Важно: По закону под бесхозяйным понимается объект, у которого отсутствует владелец, он не известен или отказался от права собственности. При этом бесхозяйной вещью может быть признано только здание (например, дом); земельный участок бесхозяйной вещью быть не может.

Итак, если у вас есть желание приобрести такую недвижимость, советуем запастись терпением. Алгоритм действий будет выглядеть так:

1. Для начала сведения о бесхозяйном объекте должны быть внесены в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН). С заявлением о постановке на учет бесхозяйного объекта в орган регистрации прав обращается муниципальный орган, на территории которого он находится.

2. Через год со дня постановки бесхозяйного объекта недвижимости на учет муниципальный орган может об-

ратиться в суд с требованием о признании на него права муниципальной собственности.

3. Получив вступившее в законную силу решение суда, муниципалитет обращается в Росреестр с заявлением о регистрации права муниципальной собственности на этот объект.

4. После этого землю вместе с домом можно приобрести на торгах, арендовать или выкупить.

В то же время может возникнуть ситуация, когда вы оформили бесхозяйную недвижимость в собственность, но неожиданно объявился предыдущий владелец. На практике такие ситуации возникают довольно редко. Бывший хозяин наверняка захочет оспорить право нового собственника. В этом случае вопрос решается в судебном порядке.

Способ 5. Приобретательная давность

Еще одним способом стать законным владельцем заброшенного дачного участка (дома) является приобретательная давность. Согласно положениям статьи 234 ГК РФ, гражданин или юридическое лицо, которые не являются собственниками имущества, но непрерывно и добросовестно владеют им как своим собственным имуществом в течение 15 лет, могут приобрести на него право собственности в силу приобретательной давности.

Для этого необходимо подготовить пакет документов и вместе с заявлением подать в суд общей юрисдикции по месту нахождения такого имущества. После получения судебного решения можно обращаться в Росреестр, чтобы зарегистрировать право собственности. Как правило такие дела в упрощенном производстве рассматриваются в течение двух месяцев с момента поступления заявления в суд. ■

стью. Например, политико-правовые учения Древнего мира рассматривали эвтаназию как благо, а в определенных случаях как неизбежность. Во времена Средневековья господство христианского религиозного мировоззрения привело к отрицательному отношению общественности к идеям эвтаназии. Сукокоренением христианства отношение к добровольной смерти начало претерпевать кардинальные изменения – от нетерпимого и осуждаемого церковью до отражения ее противоречивости в общегражданских воззрениях. В средние века на поле боя оставались сотни тяжелораненых, которых ждала мучительная смерть, но с помощью кортика «мизерикордия», что в переводе означает «милосердие», специально выделенные люди умертвляли раненых. В России при царском режиме создавались тайные общества эвтаназии, которые назывались «утоли мои печали». История медицины знает случаи, когда врачи прибегали к эвтаназии. Они помогли уйти в мир иной Николаю I, З. Фрейду, Г. Герингу, А. Онассису и другим.

Очень противоположны и религиозные взгляды. Христианство всегда было и останется против эвтаназии. А вот, например, конфуцианство, индуизм и буддизм или поощряют добровольный уход из жизни, или относятся к нему индифферентно. Мусульманство более терпимо к этой проблеме, хотя и не поощряет добровольного прекращения жизни, а в иудаизме не существует консолидированной точки зрения в отношении проведения эвтаназии, при том что в 2006 г. Израиль легализовал ее. Хотя среди представителей христианства существует немало сторонников эвтаназии (папа римский Пий XI, папа римский Иоанн Павел II, патриарх экзарх Российской православной церкви в Западной Европе Антоний Сурожский и др.).

Вспомните те заветы, которые дал Господь Моисею после того, как Бог вывел евреев из земли Египетской. Первая заповедь: НЕ УБИЙ (Ветхий Завет, Исход, гл. 20 ст. 13). И у этой заповеди нет ни исключений, ни комментариев. Господь даровал нам жизнь, и лишь Господь вправе решать, когда нам покидать сей мир. Милосердие может проявляться в смягчении боли и страданий несчастного человека, и, конечно же – молитва. Телесные страдания не самые тяжелые страдания, которым может быть подвергнут человек. Тело, как и вся боль уйдет после смерти в землю, а душа наша вознесется к Господу Богу, и там ей страдать или пребывать в мире и спокойствии.

Различают эвтаназию пассивную и активную, добровольную и недобровольную. Пассивная эвтаназия означает, что врач, устраняясь, не совершая действий, которые могли бы поддержать жизнь, пассивно санкционирует умирание (нередко мучительное) больного. В случае активной эвтаназии врачом целенаправленно, по заранее принятому решению предпринимаются специальные действия, ускоряющие смерть. Добровольной называется эвтаназия, которая осуществляется по недвусмысленной просьбе больного или с предварительного выраженного его согласия и в юридически достоверной форме выражает волю на случай необратимой комы. Недобровольная эвтаназия осуществляется без непосредственного согласия больного, хотя это не значит, что она в этом случае противоречит его воле – просто он из-за болезни не может выразить свою волю и не сделал это заранее, при этом те, кто принимает решение об эвтаназии, предполагают, что, если бы больной мог выразить свою волю, он бы пожелал этого. Недобровольная и принудительная эвтаназия часто называется криптоназией, в переводе с греческого – тайная смерть. Комбинируя эти формы эвтаназии, мы получаем

четыре ситуации эвтаназии: добровольная и активная, добровольная и пассивная, недобровольная и активная, недобровольная и пассивная. Обособленным видом эвтаназии считают «автоэвтаназию», т.е. добровольное прекращение пациентом своей жизни, осуществляемое с целью прекращения собственных страданий.

Эвтаназия – это сложная проблема. Ее введение требует, как минимум, зрелости к этому шагу общества. В апреле 2007 года Совет Федерации принципиально отказался от подготовки проекта об эвтаназии. Хотя многие считают, что отдельный закон об эвтаназии все-таки нужен. Не исключено, что в ближайшее время проблема все-таки выйдет на законодательный уровень, потому что уже были попытки узаконить добровольный уход из жизни неизлечимых больных.

Первенство в вопросе легализации эвтаназии сегодня занимает Голландия. Каждый, достигший 16 лет, имеет право самостоятельно определить порядок и способ завершения своей жизни. Для физических лиц в возрасте от 12 до 16 лет для осуществления этого акта необходимо согласие родителей или иных законных представителей. Следует отметить, что в сентябре 2004 г. в Нидерландах Университетская больница Гронингена заявила о намерении применять процедуру эвтаназии к детям до 12 лет, если врачи убеждены в тяжелейших страданиях детей и неизлечимости их заболевания. Вторым государством в мире, законодательно оформившим идею легализации эвтаназии, стала Бельгия. Право на эвтаназию в Бельгии имеют лица, достигшие 18 лет. В случае если пациент не может высказать свою просьбу, то по его выбору решение об эвтаназии может внести иное лицо, достигшее совершеннолетия. Кроме того, существует ряд стран, которые не признают за пассивной эвтаназией преступное деяние: Швеция, Швейцария, Германия, Финляндия, Колумбия, Франция, Япония (содержит определенную процедуру совершения пассивной эвтаназии).

Нельзя отрицать, что эвтаназия – это умышленное деяние, направленное на умерщвление тяжело больных людей, и в этом качестве представляет не что иное как убийство. Еще в Древнем Риме в случаях согласия, потерпевшего в причинение ему вреда причинитель оставался безнаказанным в публичном порядке. В источниках права Древней и Московской Руси согласие и даже просьба потерпевшего не рассматривались как обстоятельства, влиявшие на квалификацию убийства и назначение наказания за содеянное. Обязывая врача идти до конца в борьбе с болезнью пациента, закон в то же время предоставил право больному отказаться по собственному усмотрению от медицинской помощи (ст. 33 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан), что предоставило возможность расширительно толковать данную норму как допускающую пассивную эвтаназию. Кроме того, в мире насчитывается 33 варианта клятвы Гиппократова, при этом ни в одном из них нет положения, прямо запрещающего эвтаназию.

Эвтаназия – это проблема не только России, но и всего мира. Если посмотреть на западные СМИ, то они трубят о громких судебных делах, обсуждении законопроектов, просьбах больных и их родственников к президентам о разрешении совершения пассивной эвтаназии. А в России пока еще не было ни одного случая, чтобы обращались к президенту с такой просьбой. Введение эвтаназии в России связано с рядом проблем:

1. Нет четкого понятия эвтаназии.
2. Эвтаназия и так отличается высокой латентностью. Она может стать оружием как в руках врачей, так и лю-

ЭВТАНАЗИЯ: ПРАВО И РЕАЛЬНОСТЬ



ХОМИЧ Д. Н.,
адвокат АП РТ, Адвокатское бюро «А2К»

Проблема эвтаназии была и по сей день остается одной из актуальных. Здесь есть сторонники и противники. Критерий жизни и смерти – не только медицинский, но и философский вопрос. И вот сейчас, в XXI – веке, данная тема горячо обсуждается многими людьми. В связи с чем мне хотелось бы поднять эту, бесспорно, важную тему для обсуждения. Ведь нас как правозащитников данная проблематика будет касаться в первую очередь.

В условиях развития новой медицины еще сохраняются, а также появляются новые заболевания, не излечимые в настоящее время (рак, саркома, СПИД и т.д.). Например, в Москве ежегодно злокачественными опухолями заболевает свыше 30 000 человек. Кроме того, уровень развития экономики государств не обеспечивает возможности полноценного лечения. Экономическое состояние семьи как ячейки общества также не даёт возможность оплачивать всем дорогостоящее лечение (лечение I стадии рака

от 10 000 \$, IV стадии – до 60 000 \$). Поэтому эвтаназия на сегодняшний день приобретает определенную актуальность.

Понятие «эвтаназия» происходит от греческого «eu» – «хороший» и «thanatos» «смерть», переводится как «легкая смерть». Впервые указанный термин в научный обиход был введен еще в XV столетии английским философом Френсисом Бэконом, который указывал, что обязанность врача состоит не только в том, чтобы восстановить здоровье, но и в том, чтобы облегчить страдания и мучения, причиняемые болезнью, причем не только тогда, когда такое облегчение боли как опасного симптома может привести к выздоровлению, но и в том случае, если уже нет ни единой надежды на спасение и можно лишь сделать саму смерть более легкой и спокойной. Ведь умереть – значит перестать умирать.

Обратимся к истории данной проблемы. Эвтаназию мы можем наблюдать уже в Спарте, где законодательно поощрялись акты убийства новорожденных больных и немощных грудных детей путем оставления их в горах за городом на наживу хищникам. Такая же судьба ожидала и старых, неспособных к военным действиям людей. Законодательно легализация эвтаназии впервые была закреплена в Законах XII таблиц, где лишали жизни новорожденных, отличающихся исключительной уродливо-

дей, желающих смерти больного. По нашему мнению, в России, где уровень преступности достаточно высок, так называемое «гуманное убийство» применимо, но требует осторожного, выверенного подхода.

3. Эвтаназия не исключает возможность врачебных ошибок. Как сказал Сервантес: «Все на свете можно исправить, кроме смерти».

По моему глубокому убеждению, необходимо легализовать активную эвтаназию, и только для лиц, чья смерть неминуема, а боли невыносимо мучительны. Она должна применяться к гражданам РФ, достигшим 18 лет, а к лицам, не достигшим 18 лет, с письменного согласия родителей, усыновителей или попечителей. Решение о совершении добровольной активной эвтаназии, когда больной сам дает разрешение на прекращение его жизни, должно быть нотариально заверено. Совершенно другая процедура должна применяться при недобровольной активной эвтаназии, когда человек является недееспособным (напри-

мер, в состоянии комы) и сам не может выразить желание на совершение эвтаназии. В этом случае решение должно приниматься только консилиумом, состоящим из врачей, психологов и социальных работников (органов опеки и попечительства), и на основе этого заключения быть санкционировано судом. Все вышеперечисленные меры будут служить гарантией от врачебных ошибок и преднамеренных убийств тяжелобольных. В свою очередь, убийство из милосердия будет преследовать главную цель: право на достойный уход из жизни больного. В Конституции РФ сказано, что каждый имеет право на жизнь, а о праве на смерть ничего не говорится. В таком случае уголовная ответственность за активную эвтаназию не должна назначаться, так как она применяется с «гуманной» целью помочь больному избавиться от страданий и спокойно уйти из жизни. Кроме того, эвтаназия руками врачей избавит родственников больного от душевных мучений.

АТ

БЛАГОДАРНОСТИ

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
МЕЖРАЙОННОЙ КА РТ
«АДВОКАТСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ № 10»
ГАМИРОВОЙ Э.И.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ



Следственным комитетом Республики Татарстан расследовалось уголовное дело, в рамках которого к уголовной ответственности, по мимо иных фигурантов, был привлечен Г..

В этой связи и при наличии соглашения об оказании юридической и правовой помощи, я приняла на себя обязанность осуществлять защиту интересов Г., с начала предварительного рассле-

дования, в ходе судебного разбирательства в Верховном суде Республики Татарстан, а также в апелляционной инстанции Верховного Суда Российской Федерации.

Мой подзащитный, по версии следствия, обвинялся в покушении на убийство, совершении краж, участии в устойчивой вооруженной группе (банде).

С момента задержания моего подзащитного возникло много сложностей. В частности, со слов Г. на него оказывалось как психологическое, так и физическое давление со стороны работников правоохранительных органов.

Для целей соблюдения прав и свобод моего подзащитного было необходимо прибегнуть к мерам по претотвращению нарушенных процессуальных прав, которые в той или иной степени были ущемлены официальными лицами, в чем производстве находились материалы уголовного дела.

Выявленные нарушения имели место не только в отношении моего подзащитного, но и других обвиняемых по уго-

ловному делу. В связи с чем, мной было принято решение обратиться с жалобой в прокуратуру Республики Татарстан, а также подать ходатайство на имя следователя о проведении медицинского освидетельствования моего подзащитного, который подвергся жестокой и унижительной форме обращения, подпадающей под действие статьи 3 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Благодаря своевременному реагированию на допущенные со стороны работников полиции незаконные методы ведения следственных и процессуальных действий, длящиеся нару-

шения в отношении моего подзащитного Г. и иных участников уголовного судопроизводства прекратились.

В ходе предварительного расследования мне неоднократно приходилось выезжать в город Нижнекамск, где до задержания проживал мой подзащитный. В порядке ст. 86 УПК РФ мной были найдены и опрошены свидетели, которые впоследствии выступили в защиту Г. в рамках судебного следствия. Вместе с тем, мной были направлены запросы по месту учебы, работы, а также собраны письменные материалы и иные доказательства, опровергающие позицию стороны обвинения о том, что мой подзащитный мог совершать предполагаемые противоправные деяния в составе банды.

Многие заявленные мною ходатайства на имя следователя в защиту моего подзащитного отклонялись. Возникла необходимость обжалования в порядке ст. 125 УПК РФ.

Также были поставлены под сомнения, собранные органами предварительного следствия доказательства, и, в частности заключение эксперта, которое включало в себя установление тяжести причиненного вреда здоровью. В результате чего мной были заявлены ходатайства о проведении повторной судебно-медицинской экспертизы, выводы которой (изложенные в заключении) развеяли миф о последствиях созданных действиями Г..

В результате собранных доказательств мне удалось добиться положительных для моего подзащитного Г. результатов, не только в Верховном суде Республики Татарстан, но и в апелляционной инстанции Судебной коллегии Верховного суда РФ.

Приговором Верховного Суда Республики Татарстан по п. «в» ст. 158 ч. 2 УК РФ мой подзащитный был оправдан в связи с непричастностью к совершению преступлений на основании п. 1 ст. 27 ч. 1 УПК РФ, п. 2 ч. 2 ст. 302 УПК РФ.

Нельзя не отметить слаженность в работе адвокатов «Адвокатской консультации № 10» Хусаинова З.Ф., Дремель Ю.Н., Куватовой Л. В., полная отдача и профессионализм которых не только были направлены на достижение положительных результатов, но и внушали надежду обвиняемым, подсудимым и по итогу осужденным лицам на справедливый, законный, обоснованный результат по делу, отвечающий требованиям части 4 статьи 7 и статьи 297 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

В частности защитник-адвокат Куватова Л.В., действующая в интересах обвиняемого Б., осуществляла поиск свидетелей по обвинению наших подзащитных в совершении ими покушения на убийство. В результате чего свидетели событий 1999–2000 г.г не только были найдены, как свидетели защиты, но и смогли явиться в судебный процесс и дать истинные и достоверные показания в пользу Б.. При этом один из ключевых свидетелей, на момент рассмотрения дела судом, постоянно проживал на территории США.

В тоже время уверенные действия адвоката Дремель Ю.Н. в защиту своего доверителя, на тот момент подозреваемого, а затем обвиняемого, оградили всех участников уголовного судопроизводства от творящегося произвола, беззакония и давления со стороны действующих сотрудников следственной группы на подзащитного, что в противном случае могло бы привести к самооговорам клиента, а также других участников уголовного дела.

Следует особо отметить работу адвоката Богатеевой А.Р., которая в ходе следственных действий и в суде осуществляла защиту С.. Указанный подзащитный, осознавая всю безысходность своего положения и находясь в запираемых помещениях пенитенциарной системы, на этапе расследования уголовного дела, дабы привлечь внимание общества и надзорных органов, прибегнул к чрезвычайным мерам и отрезал себе дистальную часть языка.

Повторюсь, что обвиняемый по уголовному делу С., в целях избежать физического и психического воздействия, подпадающих под признаки пыток, со стороны оперативных сотрудников МВД по Республике Татарстан, был попросту вынужден таким вот образом обратиться на сложившуюся ситуацию внимание извне и пресечь явно незаконную деятельность правоохранительных органов (С. обвинялся в совершении преступления предусмотренного ст. 209 УК РФ, убийстве Б. и покушении на убийство Ж.).

Также, благодаря квалифицированной защите адвоката Богатеевой А.Р. Верховным Судом Республики Татарстан по эпизоду покушения на убийство директора Нижнекамского филиала ФГУП «СГ-Транс» Ж. уголовное дело в отношении М. и С. было прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Всему этому способствовала активная позиция адвоката Богатеевой А.Р., направленная на опровержение выдвинутого в отношении М. и С. обвинения о том, что ими было совершено данное преступление с целью последующего хищения жидких нефтепродуктов ОАО «Нижнекамскнефтехим», путем перевозки ее в цистернах для сжиженного газа, через подъездные железнодорожные пути Нижнекамского филиала ФГУП «СГ-Транс».

В судебном заседании по ходатайству адвоката Богатеевой А.Р. были допрошены многочисленные свидетели защиты, а также эксперт ФГКУ «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Министерства обороны РФ, заключение которого было приобщено Верховным Судом Республики Татарстан к материалам уголовного дела.

Большая работа адвокатского сообщества была проведена при обжаловании приговора Верховного Суда Республики Татарстан от 16 декабря 2014 года. Были изучены в полном объеме протокол судебного заседания, что способствовало составлению многочисленных замечаний, которые и были поданы на их рассмотрение и изучение судом по правилам статьи 259 УПК РФ.

Как мной было сказано выше, в результате совместной спланированной квалифицированной защиты адвокатов Адвокатской палаты Республики Татарстан и выбранной позиции по уголовному делу Верховным Судом Российской Федерации приговор Верховного Суда Республики Татарстан в отношении М., в части его осуждения по ч. 1 ст. 209 УК РФ, и в отношении Г., С., Г., Л., Б., в части их осуждения по ч. 2 ст. 209 УК РФ, был отменен и уголовное дело прекращено за отсутствием состава преступления.

Таким образом, исключительная сплоченность, компетентность и профессионализм адвокатов были оценены нашими подзащитными, что прослеживается в их бесконечной благодарности и признательности до сегодняшнего дня в адрес участвующих в уголовном процессе адвокатов.

Вследствие чего бывшие осужденные, наши подзащитные, выражают свою глубокую признательность в адрес Адвокатской палаты Республики Татарстан, которая и объединила под своей крышей опытных, сознательных и квалифицированных юристов, способных противостоять системной машине обвинения.

Мне, как юристу и адвокату, входящему в состав Адвокатской палаты Республики Татарстан, не безразлично, что даже после отбытия наказания наши клиенты помнят о нас и высказывают слова благодарности за оказанную им профессиональную, квалифицированную юридическую помощь.

Это еще раз подтверждает, что адвокаты Республики Татарстан являются профессионалами своего дела.

АТ

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
ФИЛИАЛА КА РТ
ВАХИТОВСКОГО РАЙОНА г. КАЗАНИ
ШТРО В.Н.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



Я осуществлял защиту на предварительном следствии в течении 4,5 лет и в течении года в одном из районных судов Республики Татарстан гр-на С..

Моего доверителя гр-на С. обвиняли в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

По истечении практически 5,5 лет справедливость восторжествовала. В отношении гр-на С. судом был вынесен оправдательный приговор 07.07.2021 г. на основании всех собранных как органами предварительного следствия, так и стороной защиты доказательств.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РТ 02.11.2021г. в апелляционном порядке, изучив все доводы жалоб и возражений участников процесса по вынесенному оправдательному приговору, вынесла в отношении гр-на С. апелляционное определение о том, что оправдательный приговор районного суда в отношении гр-на С. законен и обоснован.

В настоящее время более подробные комментарии по данному делу о проведенной работе со стороны защиты дать не могу в соответствии с ФЗ от 31.05.2002 г №63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре

в Российской Федерации» на основании ст. 8 «Адвокатская тайна» и по просьбе моего доверителя, так как работа по данному делу продолжается в рамках гражданского судопроизводства.

Президенту Адвокатской палаты



Республики Татарстан

Л.М. Дмитриевской

Уважаемая Людмила Митрофановна!

Обращаюсь к Вам совместно с моими родителями С и С (инвалиды 2 группы) с просьбой объявить благодарность адвокату Штро Владимиру Николаевичу ФКА Вахитовского района г. Казани за защиту моих прав при расследовании уголовного дела возбужденного в отношении меня по ч. 1 ст. 105 УК РФ в 7.02.2016 года и завершившегося оправдательным приговором 7.07.2021 года в Бугульминском городском суде Республики Татарстан с вступлением в законную силу 2.11.2021 года при рассмотрении в Верховном суде Республики Татарстан.

Дело было выиграно благодаря его профессиональному и ответственному отношению ко всем обстоятельствам, на которые органы следствия просто не хотели обращать внимание и правильному построению моей защиты со сбором доказательств. Настойчивости даже в тот период, когда меня отправили в СИЗО №1 на 18 месяцев (потерял здоровье и стал инвалидом 3 группы), с целью сломить волю и признать хотя бы минимальную статью, которую мне предлагали на протяжении 18 месяцев. Все свои знания Владимир Николаевич, направлял на мою защиту, отдаваясь своей профессиональной деятельности полностью, без остатка, и поэтому достоин высшей похвалы. Штро В.Н. поддерживал меня, как во время нахождения в СИЗО, так и на судебных заседаниях во время судебного процесса.

Кроме этого, хочется отметить личные качества адвоката: настойчивость, высокий уровень знаний, доброжелательность, честность, вежливость. Дела иметь с ним приятно, его труд незаменим! Таких профессионалов можно встретить редко и мне очень повезло, что я его нашел и обратился к нему за помощью.

Поздравляю Вас и Штро Владимира Николаевича с наступающим Новым годом, желаю всем в это нелегкое время как можно больше добра, мира, счастья, радости, здоровья, благополучия и удачи!

С уважением, оправданный С

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

Председателю Адвокатской Палаты РТ Людмиле Митрофановне Дмитриевской, адвокатской конторе № 1 от следователя СО ОМВД России по Альметьевскому району Ф

10 октября 2019 года в отношении меня следователя СО ОМВД России по Альметьевскому району было возбуждено уголовное дело по п. «в» ч. 3 ст. 286, ч. 2 ст. 299, ч. 1 ст. 301, ч. 2 ст. 301, ч. 3 ст. 303 УК РФ, и в отношении меня избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, соответственно я был отстранен от работы, а в последующем было предъявлено обвинение и дело направлено в Альметьевский городской суд РТ для его рассмотрения, по существу.

26 июля 2021 года по выше предъявленному мне обвинению Приговором Альметьевского городского суда РТ я признан невиновным в совершении указанных преступлений и соответственно оправдан.

Все это время со мной были адвокаты адвокатской конторы № 1 КА РТ Дамир Муллауринович Галимов, Ильдар Тажинович Абдулаев, Светлана Сергеевна Шабанова и Айрат Тагирович Салахияев, благодаря защите которых судьей Альметьевского городского суда РТ Р.Р. Шайдуллин вынесен оправдательный приговор.

От всей души хочу поблагодарить лично Вас за профессиональное руководство адвокатами Республики Татарстан, а также руководителя адвокатской конторы № 1 КА РТ Фархата Габдулахатовича Сафина, адвокатов Дамира Муллауриновича Галимова, Ильдара Тажиновича Абдулаева, Айрата Тагировича Салахияева, Светлану Сергеевну Шабанову, которым прошу Вас выразить благодарность от имени Адвокатской Палаты РТ.

С уважением Ф



28.07.2022.

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТОВ
АДВОКАТСКОЙ КОНТОРЫ № 1 г. АЛЬМЕТЬЕВСКА
ГАЛИМОВА Д.М., АБДУЛЛАЕВА И.Т.,
САЛАХИЕВА А.Т., ШАБАНОВОЙ С.С.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



В сентябре 2020 года мы приняли поручение на защиту в Альметьевском городском суде РТ интересов Ф., который органами предварительного расследования обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3

ст. 286, ч. 2 ст. 299, ч. 1 ст. 301, ч. 2 ст. 301 и ч. 3 ст. 303 УК РФ.

Ознакомившись в суде с многотомным уголовным делом, обвинительное заключение по которому было утверждено прокуратурой РТ, адвокатам, участвующим в деле по защите интересов Ф., стало понятно, что позиция нашего доверителя, который был категорически не согласен с предъявленным ему обвинением, является правильной.

Как в ходе предварительного расследования, так и в ходе судебного разбирательства Ф. возражал против предъявленного ему обвинения, ссылаясь на его абсурдность и необоснованность, а также на его недоказанность совокупностью достоверных, допустимых и относимых доказательств, которых было явно недостаточно для установления виновности Ф. в совершении инкриминируемых ему преступлений.

Защита Ф. строилась на том, что обстоятельства, предусмотренные ст. 73 УПК РФ, не были доказаны собранными и представленными стороной обвинения доказательствами, а также со стороны защиты были представлены доказательства, опровергающие предъявленное обвинение, поэтому отсутствовали основания для привлечения Ф. к уголовной ответственности.

Кроме нашего доверителя по данному уголовному делу также привлекался к уголовной ответственности Ж., который обвинялся по тем же статьям УК РФ, по мнению органа предварительного следствия, они совершили эти действия в группе лиц по предварительному сговору.

В ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции, которое длилось с сентября 2020 года по июль 2021 года, непосредственно участвуя в исследовании, в ходе судебного следствия, представленных стороной государственного обвинения и стороной защиты доказательств, когда сторона обвинения дважды просила суд отложить судебное заседание для подготовки стороны обвинения к выступлению в прениях, государственные обвинители в соответствии с ч. 7 ст. 246 УПК РФ полностью отказались от предъявленного Ж. обвинения, а также частично отказались от предъявленного Ф. обвинения по ч. 2 ст. 299, ч. 1 ст. 301, ч. 2 ст. 301 и ч. 3 ст. 303 УК РФ, поскольку анализ исследо-

ванных в суде доказательств показал, что предъявленное Ж. и Ф. обвинение не нашло своего объективного подтверждения, поддержав его только в части и прося суд, перекалифицировав действия Ф. с п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ на ч. 1 ст. 286 УК РФ, признать Ф. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ.

Отказ государственного обвинителя от обвинения подтвердил позицию защиты об отсутствии в действиях Ф. и Ж. составов преступлений, а также о недоказанности предъявленного обвинения и не опровержении стороной обвинения доводов, приводимых в свою защиту Ф. и Ж.

В судебном заседании государственным обвинителем, поддержавшим обвинение только по ч. 1 ст. 286 УК РФ, не были представлены доказательства того, в чем именно и в чем конкретно выразились действия Ф., которые явно выходили за пределы его полномочий, какие общественно-опасные последствия от этого наступили и доказательства совершения преступления, при этом даже текст предъявленного Ф. обвинения таких сведений не содержал, поэтому приговором Альметьевского городского суда РТ от 16 июля 2021 года Ф. был признан невиновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, и оправдан за отсутствием в его деянии состава преступления и за Ф. было признано право на реабилитацию.

Не согласившись с данным приговором, государственный обвинитель внес апелляционное представление, которое было оставлено без удовлетворения апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РТ от 03 сентября 2021 года и оправдательный приговор в отношении Ф. вступил в законную силу, а Ф. Будучи, на время предварительного расследования и судебного разбирательства, отстраненным от исполнения служебных обязанностей, Ф. вернулся на службу, где и служит по настоящее время.

Мы признательны за благодарность доверителя и очень рады тому, что удалось в суде добиться законного и справедливого решения, это для адвокатов самое главное.

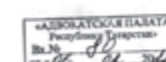
**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТОВ
АДВОКАТСКОЙ КОНТОРЫ № 1 г. АЛЬМЕТЬЕВСКА
ГАЛИМОВА Д.М. И ШАБАНОВОЙ С.С.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



В феврале 2020 года к нам обратился З., за защитой его интересов на стадии предварительного следствия, пояснив, что в отношении него возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 УК РФ. Приступив к защите нами было установлено, что уголовное дело было возбуждено органом предварительного следствия

в отношении З. по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, по факту спора между двумя хозяй-

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО



Председателю Адвокатской Палаты Республики Татарстан Людмиле Митрофановне Дмитриевской

От З

Уважаемая Людмила Митрофановна, хочу поблагодарить Вас за профессиональный подход, а также адвокатов адвокатской конторы № 1 Коллегии Адвокатов РТ Шабанову Светлану Сергеевну и Галимова Дамира Муллауриновича за то, что они мне оказали грамотную юридическую помощь по уголовному делу. Благодаря профессиональной работе адвокатов по защите моих интересов, а также заранее подготовленной позиции защиты на предварительном следствии и в суде, Альметьевским городским судом РТ 28 мая 2021 года в отношении меня вынесен оправдательный приговор, по обвинению по части 4 статьи 159 УК РФ.

Далее в результате проведенной защиты, приговор Альметьевского городского суда РТ, определением Верховного Суда РТ, а также определением коллегии по уголовным делам Шестого Кассационного суда оставлен без изменения.



ствующими субъектами относительно принадлежности дорогостоящего оборудования, и соответственно его хищения.

Изначально защита высказывала свое несогласие с возбуждением уголовного дела, однако мнение и позиция не были услышаны. Уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением было направлено в Альметьевский городской суд РТ.

В ходе длительного кропотливого труда защиты, предъявленное обвинение было разбито по всем пунктам с указанием на его полную необоснованность.

В ходе рассмотрения дела в суде были установлены мно-

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА
КА РТ «ЗАКОН И ДОВЕРИЕ»
АНДРЕЕВОЙ А.В.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



В 2018 году ко мне обратилась семья С., которая на протяжении долгих лет не могла оформить право собственности на квартиру. В ходе ознакомления с внушительным количеством документов стало понятно, что наш путь будет непростым. Дело усложнялось ещё тем, что в отношении застройщика уже несколько лет шла процедура банкротства.

Кроме подачи исковых заявлений и участия в судебных заседаниях разных инстанций, был даже такой момент, что эта квартира выставлялась на торги, и нам необходимо было в срочном порядке обращаться с жалобой в Управление Федеральной антимонопольной службы, что было, несомненно, вовремя сделано и привело к необходимому результату.

Только в 2022 году долгожданное право собственности было зарегистрировано за гражданкой С., чему я очень рада. Рада, что совместными усилиями, настойчивостью и упорством мы добились справедливости и благополучного завершения дела в пользу моих доверителей.

Со своей стороны, благодарю семью С. за оказанное доверие и высокую оценку моей профессиональной деятельности. **АТ**

Искренне признателен Вам Людмила Митрофановна за профессиональный подбор адвокатов, и прошу от Вашего имени выразить благодарность адвокатам Шабановой С.С. и Галимову Д.М., а также всей адвокатской конторе № 1 КА РТ, под руководством Сафина Фархата Габдулахатовича.

С глубоким уважением и признательностью Зо.

гочисленные факты фальсификаций, в частности действия потерпевшей стороны, выраженные в предоставлении в ходе следствия документов в материалы дела с признаками подделки. Данные обстоятельства были установлены защитой в результате встречных запросов информации и сверки документов, в том числе и в Арбитражном суде Самарской области, допроса свидетелей и проведения кропотливой оценки каждого доказательства.

В судебном заседании защитой были заявлены ходатайства о признании доказательств недопустимыми. Данные ходатайства судом были удовлетворены и по результату вынесен оправдательный приговор. **АТ**

В Адвокатскую палату Республики Татарстан
Президенту Адвокатской палаты
Дмитриевской Людмиле Митрофановне
420061, г. Казань, ул. Ершова, д. 1 «А»,
а/я 73
от С.

Благодарственное письмо в отношении
адвоката Алины Вячеславовны Андреевой
(рег.номер 16/1724).

Уважаемая Людмила Митрофановна!

Настоящим письмом наша семья выражает искреннюю благодарность и признательность адвокату Алине Вячеславовне Андреевой (рег. номер 16/1724), являющейся членом палаты Республики Татарстан и сотрудником Коллегии адвокатов Республики Татарстан «Закон и Доверие» за профессиональную юридическую поддержку в очень сложном жилищном вопросе.

Приятно подчеркнуть, что сотрудник Коллегии адвокатов Республики Татарстан «Закон и Доверие» адвокат Алина Вячеславовна Андреева обладают такими качествами, как высокий профессионализм и компетентность, обязательность, пунктуальность, умение быстро ориентироваться в самых сложных ситуациях.

Она при исполнении своих должностных обязанностей всегда очень внимательно относится к интересам доверителя, вникает в детали, ищет доводы и доказательства, подтвержденные нормами права. Успешно законченные судебные разбирательства доказывают высокий профессиональный уровень адвоката Алины Вячеславовны Андреевой, широту знаний, умение всесторонне разбираться в сути проблемы, грамотно и точно составлять доказательную базу, умение применять новые прогрессивные правовые технологии. Дело длилось очень долго и адвокат Алина Вячеславовна Андреева очень гибко и виртуозно, и главное, успешно, применяла различные способы и подходы в защите наших интересов.

На рынке оказания юридических услуг Адвокатская палата Республики Татарстан, благодаря таким Коллегиям адвокатов Республики Татарстан, как «Закон и Доверие» и в частности таким сотрудникам, как адвокат Андреева Алина Вячеславовна, зарекомендовала себя одной из лучших и надежных организаций, способных качественно и грамотно организовать работу предприятия в сфере правовой деятельности.

Высокая квалификация сотрудников позволяет успешно решать любые по сложности задачи.

Адвокатская Коллегия адвокатов Республики Татарстан «Закон и Доверие», благодаря таким специалистам, как адвокат Алина Вячеславовна Андреева зарекомендовала себя как серьезная, четко выполняющая поставленные задачи и ориентированная на результат.

Рекомендуем всем потенциальным клиентам именно этого специалиста.

Удачи, успехов и роста в профессиональной деятельности!

31 января 2022 г. С

**КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТОВ
АДВОКАТСКОЙ КОНТОРЫ г. ЛЕНИНОГОРСКА
ВАХРАМЕЕВОЙ Н.М. И ЗАКИРОВ А.Р.
К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ**



Клиентка обратилась за юридической помощью к нам в связи с тем, что по своей доверчивости лишилась добротного двухэтажного жилого дома с гаражом и садовым участком в г. Лениногорске. Мы (адвокаты Закиров Азат Рафитович и Вахрамеева Надежда Михайловна) взяли



оказывать ей правовую помощь. Сложность защиты интересов потерпевшего от мошенничества по данному делу состояла в том, что районный суд ранее отказал в признании сделки купли – продажи жилого дома недействительным и выселил клиентку с супругом и малолетней дочерью на улицу, причем, в зимнее время.

Начали разбираться в схеме мошенничества, так называемом «разводе». «Разводка», как правило, включает 3 фазы: первое – это вхождение в доверие жертвы и полный контроль над ее психической сферой. При этом мошенник выставляет себя порядочным и честным человеком, показывает свое дружелюбие. Полное доверие должны вызвать действия, которые выставляют его беззащитным, вызывая человеческое чувство – жалость. Вторая фаза «разводки» – это собственно «развод». При «разводе» мошенник играет на естественном чувстве человека. Это жадность, желание получить «халяву». И третья стадия – «кидалово», то есть хищение, красивое, филигранное, обманное действие, при котором жертва часто не понимает, что произошло. В нашем случае, гражданин Г., так назовем его, являлся другом нашей клиентки. Чтобы войти в доверие к потерпевшей Ги. и у нее не возникло никаких сомнений в его порядочности он (в марте 2015 года) совершил мнимую сделку со свидетелем И., якобы продав ему по ипотечному кредиту квартиру по адресу в г. Лениногорске. Свидетель И. на следствии и в суде показал, что в реальности он квартиру не покупал, деньги за квартиру не платил, а только хотел помочь получить кредит. Кроме этого, он пояснил в суде, что перед допросом у следователя супруга гр. Г. уговаривала его, чтобы он дал ложные показания, показав, что купил квартиру за 1 млн. рублей.

Уважаемая Людмила Митрофановна!

В 2018 году ко мне обратилась семья С., которая на протяжении долгих лет не могла оформить право собственности на квартиру. В ходе ознакомления с внушительным количеством документов стало понятно, что наш путь будет непростым. Дело усложнялось ещё тем, что в отношении застройщика уже несколько лет шла процедура банкротства.

Кроме подачи исковых заявлений и участия в судебных заседаниях разных инстанций, был даже такой момент, что эта квартира выставлялась на торги, и нам необходимо было в срочном порядке обращаться с жалобой в Управление Федеральной антимонопольной службы, что было, несомненно, вовремя сделано и привело к необходимому результату.

Только в 2022 году долгожданное право собственности было зарегистрировано за гражданкой С., чему я очень рада. Рада, что совместными усилиями, настойчивостью и упорством мы добились справедливости и благополучного завершения дела в пользу моих доверителей.

Со своей стороны, благодарю семью С. за оказанное доверие и высокую оценку моей профессиональной деятельности. **АТ**

После оформления квартиры на И., чтобы войти в полное доверие семьи Ги., в марте 2015 года гражданин Г., используя имя И. совершает мнимую сделку с супругом потерпевшей Ги.. То есть, для получения ипотечного кредита использует хорошую кредитную историю супруга потерпевшей, в результате чего квартира переходит под залог ВТБ банка и в собственность супруга потерпевшей, который не подозревал о преступных намерениях гражданина Г., поскольку последний обещал выполнять в срок кредитные обязательства супруга Ги.. В период предварительного следствия было установлено, что кредитные деньги были получены именно гр. Г., путем истребования документов с Локобанка, так как после получения кредита был погашен автокредит гр. Г. в Локобанке. Таким образом, гр. Г. как бы в сделке не участвовал, квартира была оформлена на супруга Ги. и формально оплачивать кредит должен был кредитополучатель. В то же время, в жилищном отношении ничего не изменилось. Ни И., ни Ги. в квартиру вселяться не собирались. В этом и состоял фокус вхождения в доверие, или классической схемы мошенничества. Ги. оказался в зависимости от гр. Г., то есть от его желания или нежелания оплачивать ипотечный кредит. Если бы гр. Г. отказался оплачивать кредит, то банк забрал бы залог, а Ги. остался с испорченной кредитной историей и с задолженностью, чего ему, конечно, не хотелось. В то же время, гр. Г. вызывал жалость, квартира то находилась в собственности четы Ги.. То есть, будущая жертва считала обиженным гр. Г.. Все – ловушка захлопнулась, первая фаза прошла.

На второй фазе гр. Г. предложил потерпевшей получить кредит под залог дома четы Ги., а он будет покупателем. Та соглашается, она же полностью во власти мошенника. Тут же идет 3-я фаза: после совершения сделки купли-продажи дома, денежные средства он забрал себе. В то же время, дом перешел в собственность мошенника. Потерпевшая поняла аферу только через 2 года и подала иск о признании сделки мнимой. Мошенник подал иск о выселении.

Исходя из схемы мошенничества, мы пришли к выводу, что наличие решения суда о фактическом утверждении законности сделки имеет стратегическое значение. От данного решения стали отталкиваться, как защитники гр. Г., так и мы представители потерпевшей Ги.. В связи с этим, защитниками и следователем было правильно определено место «удара» – было установлено возникновение умысла на хищение – сделка с И., которая стала решающим в доказательственном значении. Кроме этого, удалось получить

от мошенника письменное соглашение о том, что сделка была мнимой и он не имеет прав на домовладение. Суд воспринял данное соглашение как явку с повинной. Все доводы, что соглашение подписано под воздействием каких-то неблагоприятных обстоятельств, были судом отвергнуты. В ходе представления интересов потерпевшей заявлялись многочисленные ходатайства, неоднократно осуществлялся выезд на прием в Управление МВД РФ по городу Казани и в ГСУ МВД РФ г. Казани. Уголовное дело было возбуждено, направлено в суд, вынесен законный приговор, пройдены апелляционная и кассационная инстанции. Во всех инстанциях по уголовному делу законные интересы потерпевшей успешно представляли защитники Закиров А.Р. и Вахрамеева Н.М.

АТ

КОММЕНТАРИЙ АДВОКАТА ФИЛИАЛ КА РТ АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА ФАТТАХОВОЙ Э.Р. К ЗАЩИТЕ ПО ДЕЛУ

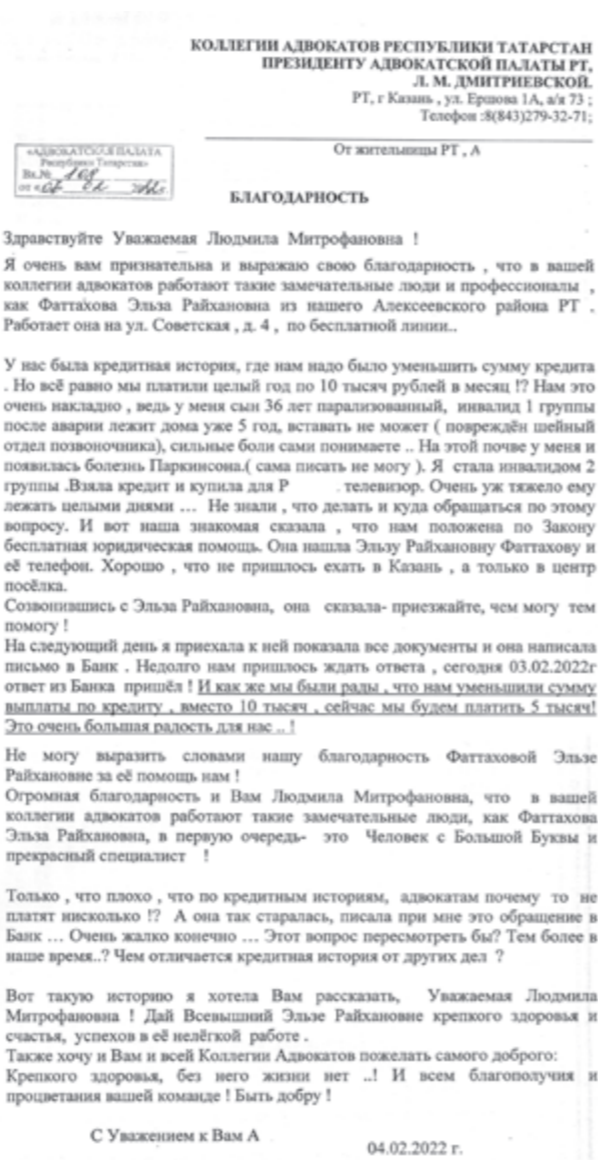


В 2008 году я пришла работать в филиал КА Алексеевского района, и с этого периода времени заведующий нашим филиалом возложил на меня обязанности по бесплатному приему граждан по организациям, проводила устные консультации, затем изменился порядок, и бесплатный прием граждан я начала осуществлять на своем рабочем месте. В нашем

поселке не употребляют слово «консультация», говорят, что им нужно спросить, либо нужен совет.

Однажды поступил звонок. Звонил молодой человек, сын А., попросил о помощи. Объяснил, что его мама брала кредит в Банке, сейчас ей не на что жить, поскольку ежемесячно получаемая пенсия уходит на погашение кредита. Договорились, что его мама вместе с имеющимися документами придет на прием, и я постараюсь ей помочь.

А. пришла ко мне с банковским договором и графиком платежей. Объяснила ситуацию. Первоначально ею был оформлен кредит в одном банке, но поскольку, как ей показалось, в этом банке чрезмерно высокие проценты, она перешла в другой банк на основании заявления о предоставлении транша по договору потребительского кредита. А. поверила специалисту Банка, которая в ходе консультации рассказала ей, что у них самые выгодные условия, на деле же оказалось, что процентная ставка даже выше, чем в первоначальном банке. В ходе беседы А. рассказала, что имеет инвалидность, является инвалидом второй группы, страдает болезнью Паркинсона.



Я помогла А. составить обращение в банк, в котором изложила всю ситуацию и приложила подтверждающие документы о том, что А., получает пенсию. Согласно графику платежей, вся пенсия А. уходит на погашение кредита и у нее не остается денег даже на приобретение продуктов первой необходимости. Расписала состояние здоровья А., приложив выписку из истории болезни, где было указано, что заболевание неуклонно прогрессирует. Указала на то, что А. желает сама в полном объеме исполнить взятые на себя обязательства по выплате кредита, что какое либо имущество как движимое, так и недвижимое у А. отсутствует.

Изложили просьбу, с учетом приложенных документов, пересмотреть процентную ставку, снизить ее и выдать новый график платежей.

Наша просьба Банком была удовлетворена, я же получила огромную радость, от проделанной работы. А. осталась довольной.

Когда люди приходят, а чаще они пишут и отправляют через отделение почтовой связи письма, в которых благодарят и желают здоровья, это дорогого стоит. Подобное письмо висит у меня на стене как знак хорошо проделанной работы.

АТ



РЕЛИГИОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА – РЕКА ПОДВОДНЫХ КАМНЕЙ

ГОРИН А. А.

Эксперт-религиовед

АНО «Экспертизы и исследования «Криминалистика»



Почему религиозная экспертиза применяется всё чаще? Религия – одна из наиболее «неудобных» сфер для правовой оценки и применения действующего законодательства. Дело в том, что свобода совести, зафиксированная в ст. 28 Конституции РФ, даёт гражданину

РФ, а также иному лицу, находящемуся на территории РФ не только право исповедовать религию как индивидуально, так и в группе с единомышленниками, но и распространять своё вероучение (если таковое не запрещено на территории РФ), а также строить свою жизнь, быт и взаимодействие с окружающими в рамках своего религиозного мировоззрения. Учитывая, что Россия, согласно ст. 14 Конституции РФ – светское государство, то в правовом поле неизбежны ситуации, когда права верующих и мировоззрение верующих не будут соответствовать либо друг другу, либо действующему законодательству РФ. Поэтому и со стороны правоохранительных органов, и со стороны духовных учреждений, объединений, организаций требуется серьёзная работа в правовом поле, чтобы случаи несовпадения не перерастали в конфронтацию и системное противостояние.

Ситуацию усугубляет активизация деятельности религиозных конфессий, организаций и объединений, включе-

ние их в повседневную жизнь отечественного общества, в хозяйственную и образовательную деятельность, во многие сферы культуры и образования. Также актуальность религиозных исследований повышается в связи с конкретизацией отечественной законодательной базы в отношении религии и религиозных объединений. В своё время введение статьи 148 УК РФ («Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий») послужило одной из причин увеличения количества специфических судебных и соответственно, религиозных экспертиз.

Одну из важнейших ролей в системе государственно-конфессиональных, гражданско-конфессиональных и межконфессиональных взаимоотношений играет судебная практика. Юристы вынуждены всё чаще учитывать религиозный фактор при рассмотрении, казалось бы, не касающихся религии дел: имущественных вопросов, вопросов в области предотвращения экстремистской деятельности, вопросов хозяйственной деятельности, санитарных норм, государственных стандартов продуктов питания, вопросов о медицинских услугах и т.д. Без специальной подготовки в области религиоведения и/или теологии, подчас разобраться в тех или иных вопросах попросту невозможно. Безусловно, если юрист имеет дополнительное профильное образование на уровне магистратуры, оно облегчает ему работу, но всё-таки не даёт возможности досконально разобраться в нюансах религиозных направлений, количество которых (особенно – в области НРД (Новых религиозных движений) постоянно увеличивается. Таким образом, для того, чтобы иметь возможность адекватно оценить религиозную составляющую объекта исследования, специалист должен не только иметь определённое образование,

но и постоянно следить за изменениями в религиозной ситуации РФ и знать о появляющихся и видоизменяющихся религиозных группах (например, дискредитировавших себя противоправными действиями группах, проводящих ребрендинг, видоизменяющих свою доктрину и продолжающих деятельность, как, например, организации М. В. Цвигун или С. М. Пеуновой (Лады-Русь) и т. п.).

Таким образом, можно сделать вывод, что в современных условиях религиозный фактор выходит за рамки исключительно культурных или традиционных отношений, он становится фактором, непосредственно влияющим на все стороны жизни российского общества, от государственной службы до экономики. Поэтому религиозно-экспертная экспертиза всё чаще становится необходима в делах, в которых ещё несколько лет назад она показалась бы неместной.

В каких областях чаще всего применяется религиозно-экспертная экспертиза? Как уже говорилось выше, религиозно-экспертная экспертиза может сегодня применяться в совершенно разных областях права.

В первую очередь, это вопросы государственной регистрации религиозных организаций и объединений. Как правило, Министерство Юстиции Российской Федерации в соответствии со ст. 11 п. 8 Федерального закона N 125-ФЗ от 26.09.1997 года «О свободе совести и о религиозных объединениях» назначает религиозно-экспертную экспертизу в рамках процедуры регистрации объединений, позиционирующих себя, как религиозные движения или религиозные организации. Объектом исследования для эксперта в этом случае становится объединение, претендующее на государственную регистрацию в качестве религиозной организации. В рамках этого вида экспертизы, эксперт-религиовед прежде всего должен ответить на вопрос – какое отношение исследуемый объект имеет к религии. Является ли организация, объединение религиозной, осуществляет ли религиозную деятельность, имеет ли религиозное вероучение и атрибуты исповедания данного вероучения. То есть, эксперт-религиовед должен чётко определить, соответствует ли исследуемый объект понятию «религиозный» и может ли в дальнейшем существовать, соответствуя признакам данного понятия.

Когда речь идёт о судебной экспертизе, спектр вопросов, рассматриваемых в рамках данного вида исследований, гораздо более широк. Основной задачей судебной религиозно-экспертной экспертизы в любом случае остаётся максимально полный и объективный ответ эксперта в рамках своей компетенции на поставленные перед ним конкретные вопросы, что и является одним из доводов для принятия судом решения по делу. В частности, на основании экспертного заключения суд получает дополнительные данные для выявления признаков, юридически квалифицируемых по их соответствию или несоответствию действующему законодательству РФ.

Достаточно часто основной задачей религиозно-экспертной экспертизы становится точная идентификация религиозной организации, группы, религиозного направления внутри конфессии, священного текста и его элементов, а также иных религиозных объектов относительно их принадлежности к конкретному религиозному вероисповеданию, вероучению. Зачастую, например, толкование Священного текста или элемент ритуала, или элемент религиозно-правовой системы и даже «исторически сложившийся обычай» могут формально идентифицироваться, как часть традиционной конфессии, но фактически – принадлежать к её внутреннему радикальному течению,

которое представители традиционной конфессии согласно традиционным догматам принимают как «своих», но сами радикалы идентифицируют «традиционалистов», как «чужих» и не подчиняются их лидерам. Так для радикалов может быть недопустимым не только толерантное отношение к иноверцам, но даже нахождение с иноверцами в одном помещении. Нетрадиционные направления религиозного вероучения могут подменять религиозные ценности и даже основные элементы вероучения.

Религиозно-экспертная экспертиза может исследовать в качестве объекта не только религиозную/нерелигиозную группу или организацию в комплексе, но и её отдельные элементы, а также – исповедуемое/используемое вероучение, Священные Тексты (если таковые не подпадают под определение ст. 3.1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»), то есть не являются частью Священных текстов – Библии, Корана, Танаха и Ганджура), символику, ритуалы, систему культовой и внекультовой деятельности и т. д.

Одним из наглядных примеров стал недавний прецедент решения Мирового судьи судебного участка Республики Ингушетия, осудившего гинеколога клиники «Айболит» (г. Магас) за совершение процедуры «женского обрезания» над 9-летней девочкой. В суде данное действие фигурировало, как «ритуальное». Учитывая, что в вероучении традиционных для Российской Федерации конфессий не содержится предписаний для совершения такой операции (например, в традиционных для территории РФ направлениях Ислама такая операция оценивается от «нежелательной» до категорически запрещённой), для точной квалификации такого действия (можно ли отнести такую операцию к религиозной практике) необходимо было бы провести и полноценную религиозно-экспертную экспертизу.

Следует отметить, что в последние годы произошло уточнение законодательства в отношении государственно-конфессиональных отношений, а также деятельности религиозных организаций и объединений и взаимоотношений граждан с религиозными организациями и объединениями. После внесения ряда изменений, в сфере религиозно-экспертной экспертизы особое значение приобрели вопросы идентификации действий отдельных лиц и объединений, как религиозные или нерелигиозные. Например, этот вопрос остро встаёт в отношении деятельности образовательных учреждений, поскольку согласно редакции Федерального закона от 30.04.2021 № 117-ФЗ акцентируется обязанность государства обеспечивать светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных организациях.

Так, например, достаточно часто поднимаются вопросы о действиях педагогов либо иных работников образовательного учреждения или лиц, посещающих учебное или воспитательное учреждение по разным причинам.

Определение, чем являются действия лица, контактирующего с учащимися: учебным занятием или религиозно-миссионерским действием также может быть затруднительно без участия специалиста-религиоведа. Равно как оценка содержательной части учебного материала.

Аналогичная ситуация складывается с оценкой публичного выступления: является ли оно светским просветительским мероприятием, или по каким-либо признакам его можно признать эпизодом религиозно-миссионерской деятельности.

Также заключение эксперта-религиоведа может понадобиться при урегулировании имущественных вопросов

в отношении религиозного объединения или организации. Поскольку Российская Федерация является светским государством, то имущественные отношения регулируются соответствующими правовыми актами РФ. Однако, в ряде религиозных вероучений существует своя трактовка имущественных прав и обязанностей для верующих, членов его семьи и т. д. Возможны случаи несовпадения религиозной и светской имущественно-правовых систем, что может привести к необходимости правовой оценки действий лиц (группы лиц), мотивирующих свои действия религиозной доктриной. В подобных случаях может быть полезной оценка ситуации экспертом-религиоведом, что позволит избежать как вопросов, связанных с реализацией прав граждан на свободу вероисповедания, так и с адекватной оценкой действий верующих в отношении чего-либо имущества (например – отделение религиозных мотивов от мошеннических схем или хулиганских побуждений и т. п.).

Немаловажное значение может иметь результат религиозно-экспертной экспертизы в отношении использования символики и терминологии как в религиозной деятельности, так и вне её (например, в индустрии туризма, продуктов питания, культуры и искусства и т. д.). Так в РФ имели место попытки интерпретации элементов геометрического, растительного и зооморфного орнамента за религиозные символы, а также претензии отдельных групп лиц на исключительное право использования той или иной символики, либо стандарта.

Свежи воспоминания о том, как на территории Республики Татарстан и Российской Федерации вообще возникли многочисленные вопросы по поводу использования термина «Халыль» в названии или маркировке продуктов питания, а также иной продукции. Доходило до опасных курьёзов, когда, например, маркировка «халыль» ставилась на продукты, при изготовлении которых использовалась свинина. Решение проблемы было найдено лишь тогда, когда в результате сотрудничества государственных ведомств и духовных учреждений был создан Предварительный национальный стандарт РФ – ПНСТ 378-2019, дающий определение и признаки стандарта «халыль» для территории РФ. До этого проблема определения правомочности применения маркировки «халыль» стала причиной нескольких серьёзных судебных процессов на территории РФ.

Также нередки случаи попыток выдать символику, имеющую сходство с символикой, признанной экстремистской до степени смешения, за религиозные символы той или иной религиозной группы. Особенное внимание эксперту приходится уделять необоснованному использованию религиозной символики, а также попыткам выдать за религиозную символику элементы фольклора, изобразительного искусства и т. п.

Так, например, представители как неоязыческих, так и «восточных» религиозных групп используют символ свастики (коловрата), который может иметь сходство до степени смешения с нацистской символикой, запрещённой на территории РФ. В геральдике существует несколько десятков видов данной фигуры, каждый из которых имеет свои отличительные признаки. В религиозной символике данный вид символа также используется в ряде религиозных групп. Определить, является ли использование какого-либо из указанных символов религиозным действием и можно ли идентифицировать используемую фигуру как нацистскую символику может только комплексная экспертиза.


Проблемы практического применения религиозно-экспертной экспертизы. Чаще всего религиозно-экспертная экспертиза носит комплексный характер, либо является частью комплексной экспертизы. Эксперту в ходе работы, как правило, необходимо условно выделить в исследуемом объекте такие составляющие, как:

- элементы вероучительной догматики, соответствующие Священным текстам вероучения, его догматике;
- специфические элементы вероучения или иных элементов объекта, позволяющие максимально точно идентифицировать конкретное направление в рамках религиозной конфессии (направление христианства, ислама, буддизма или иной религии);
- элементы авторской интерпретации вероучительных догматов, отражённые создателем объекта исследования (текста, изображения, предмета культа и т. д.);
- элементы вторичной интерпретации объектов, если таковые наличествуют (например – археографический конвой издателя или переводчика богословского трактата, написанного ранее автором, опирающимся на тексты Священного писания или Священного предания).

Такого рода квантификация составляющих объекта исследования необходима для того, чтобы во-первых, отделить те элементы исследуемого объекта, которые не подпадают под действия экспертной оценки (например, уже упоминавшиеся тексты и цитаты Библии, Корана, Танаха и Ганджура); во-вторых, определить степень интерпретации (и её воплощения в конкретном объекте) создателем объекта исследования на каждом этапе его формирования (например, символ – художник – средневековый толкователь-богослов – современный толкователь – переводчик/издатель создавший систему сопровождающих пояснений археографического конвоя); в-третьих, определить соответствие созданных интерпретаций первоисточнику (в том числе и не подпадающему под возможность экспертной оценки).

Исходя из сказанного выше, необходимо учитывать, что эффективность религиозно-экспертной экспертизы в большей степени, нежели в иных видах экспертизы, зависит от точной формулировки вопросов, на которые предстоит отвечать эксперту.

В первую очередь, это касается вопросов определения принадлежности тех или иных признаков. Так, достаточно часто встречающийся общий вопрос о наличии в религиозных текстах признаков пропаганды превосходства или дискриминации группы лиц по религиозному признаку, в отношении религиозных текстов часто бывает бессмысленным, поскольку практически в Священных



АНО «ЭКСПЕРТИЗЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ»
«КРИМИНАЛИСТИКА»

- Почерковедческая экспертиза
- Техническая экспертиза документов
- Лингвистическая экспертиза
- Компьютерная экспертиза
- Бухгалтерская экспертиза
- Товароведческая экспертиза (в том числе по 44-ФЗ)
- Оценка

(843) 278-60-69
г. Казань, ул. Гвардейская, д. 46 В
CRIMEXPERTIZA.RU

Текстах большинства религий провозглашается доктрина единственно-правильного, истинного, боговдохновенного вероучения, а в отношении верующих указанной религиозной группы/объединения/конфессии – статус единственно-достойной, наилучшей жизненной и посмертной судьбы группы лиц. То есть, в большинстве Священных Текстов по формальным признакам можно найти элементы, содержание которых можно охарактеризовать, как дискриминацию иноверцев по отношению к «своим» верующим по религиозному (а нередко и по иным) признаку/признакам. Таким образом, данный вопрос необходимо конкретизировать таким образом, чтобы эксперт мог выделить, какой именно элемент ему необходимо исследовать, чтобы ответ на вопрос мог с одной стороны помочь в установлении истины, с другой мог быть использован в принципе.

Ещё один аспект – определения. Сравнительно редко в религиозной экспертизе присутствуют вопросы о полноте, адекватности и достоверности определений, даваемых как комментаторами Священных текстов, так и издателями, переводчиками, составителями. Иногда отсутствие данного вопроса ведёт к неполному раскрытию

необходимой информации, поскольку неполное определение, данное религиозному термину, способно спровоцировать как распространение искажённого религиозного вероучения, так и к радикализации религиозной общины. Так, например, необоснованная трактовка термина «джихад» исключительно как «религиозной войны» (что прямо противоречит «Социальной доктрине российских мусульман», подписанной в 2015 г.), может повлечь за собой радикализацию религиозных взглядов лиц, исповедующих ислам, но при этом не имеющих достаточного религиозного образования.

Безусловно, формат статьи не даёт нам возможности в полной мере описать все вопросы, касающиеся проблемы религиозной экспертизы, однако не вызывает сомнения, что актуальность религиозной экспертизы, как в составе комплексных экспертиз, так и в виде отдельного исследования в среднесрочной перспективе останется высокой в самом широком спектре отечественного права.

СТАТУС АДВОКАТА

декабрь 2021, январь, февраль 2022

Присвоен статус адвоката

Афанасьеву А.С.
Шакирову А.Н.
Глухову П.В.
Дервянову Н.В.
Сабирову Р.Р.
Селюкову Г.А.
Фаттаховой Р.А.
Нургалиеву Н.Ф.
Фаткуллину М.М.
Хасанову Р.Р.

Возобновлен статус адвоката

Ахметшиной Г.Р.
Маногоиной Н.В.

Приостановлен статус адвоката

Носкова Д.В.
Ахметзянова А.М.
Зайнагова Р.И.
Попова С.А.

Прекращен статус адвоката

Хисияметдинова Ш.Р.
Файзуллиной Д.Р.
Яшина С.И.
Еникеевой А.Р.



**Адвокатская палата Республики Татарстан
и Коллегия адвокатов РТ**
с прискорбием извещают о смерти
адвоката Коллегии адвокатов «Специальная» г. Казань
БОНДАРЧУК ПАВЛА ИВАНОВИЧА

Наши Юбилары

январь

Зарубина Юлия Сергеевна

Адвокатский центр «Ваш партнер» г. Казань

Палютина Фяридя Азизулловна

Филиал КА РТ Московского района г. Казань

Зубарева Евгения Николаевна

Коллегия адвокатов «Рыбак, Коган и партнеры» г. Казань

Закиров Азат Рафитович

Адвокатский кабинет г. Казань

февраль

Гладких Андрей Генрихович

Зеленодольский филиал КА РТ

Ахметов Гумар Сулейманович

КА РТ «Ахметов Гумар Сулейманович и партнеры»

Аркавий Наталья Шаяховна

Адвокатский кабинет г. Лениногорск

Гордеев Владимир Иванович

Адвокатский кабинет г. Елабуга

Риянова Елена Маратовна

КА «Фемида траст» г. Набережные Челны

Куватова Людмила Викторовна

Межрайонная КА РТ «Адвокатская консультация № 10» г. Казань

Качалков Андрей Иванович

Филиал КА РТ Московского района г. Казань

Багавова Рушания Киямовна

Адвокатский центр Приволжского района г. Казань

Гильманов Рустэм Ибрагимович

Филиал КА РТ Рыбно-Слободского района

Гильмуллин Ильгизар Файзрахманович

КА № 3 г. Набережные Челны

Сергеев Андрей Николаевич

Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казань

март

Валеева Райса Наилевна

Филиал № 1 КА РТ Кукморского района

Газимзянов Дамир Шакирович

Филиал КА РТ Черемшанского района

Николаева Ольга Борисовна

Филиал межреспубликанской КА (г. Москва)

«Адвокатская консультация № 10» г. Казань

Рахимов Ринад Габдулахатович

Адвокатский кабинет г. Казань

Магеррамов Эльдар Аскер оглы

Адвокатское бюро «Сайфутдинов и партнеры» РТ

г. Набережные Челны

Тагирова Нурия Романовна

Адвокатский кабинет г. Казань

Агапов Юрий Петрович

Адвокатский кабинет г. Казань

Лысенко Татьяна Геннадьевна

Филиал № 8 КА РТ

*Добра, поддержки, понимания,
Приятных и хороших дней!
И дорогих людей внимания –
В чудесный этот Юбилей!
Пусть поздравления согревают,
И радость в Ваш приходит дом,
И все мгновенья удивляют
Заботой, нежностью, теплом!*

ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Учредитель – Адвокатская палата РТ

Главный редактор:
Людмила Дмитриевская Президент Адвокатской палаты РТ
Редакционная коллегия:
Алевтина Сафронова вице-президент Адвокатской палаты РТ;
Людмила Ражко Зав. метод. отделом Адвокатской палаты РТ;
Выпускающий редактор: Наталья Некляева

Адрес Адвокатской палаты РТ:
420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Н. Ершова, 1а
Бизнес-центр «Корстон-Казань» 5 этаж, офис 580
Тел: (843) 279-32-71
aprt.fparf.ru e-mail: infopalartat@mail.ru

Поздравляем наших коллег с юбилеями профессиональной деятельности!

Желаем вдохновляющих побед, здоровья и процветания!

Исламгулова Людмила Марковна
Центральная коллегия адвокатов г. Казани - **40 лет**

Еремеева Марина Николаевна
Адвокатская контора № 21 г. Казани - **35 лет**

Бочарова Светлана Геннадиевна
Центральный филиал г. Казани КА РТ - **35 лет**

Гильмитдинова Елена Рашидовна
Филиал КА РТ Пестречинского района - **35 лет**

Аухадеева Дальбина Хафизовна
Набережно-Челнинский филиал № 1 КА РТ - **35 лет**

Еникеева Марина Михайловна
Адвокатский кабинет г. Казань - **35 лет**

Раскина Инна Борисовна
КА "Рыбак, Коган и партнеры" г. Казань - **30 лет**

Жихарев Николай Владимирович
КА "Раскин, Жихарев, Гатауллин" г. Казань - **30 лет**

Панфёрова Венера Ринатовна
Адвокатский кабинет г. Набережные Челны - **30 лет**

Нигматзянова Ильсия Нургаяновна
Филиал КА РТ Сабинского района - **25 лет**

Беляков Тимур Владимирович
Адвокатская контора "Харина и партнеры" г. Казань - **25 лет**

Шахназаров Сергей Александрович
Казанская КА "Практик" - **25 лет**

Бакулин Константин Валерьевич
КА "Статус" г. Казань - **25 лет**

Зейналов Казым Микаил оглы
Адвокатский кабинет г. Набережные Челны - **25 лет**

Сафина Гульназ Ильгизовна
Филиал КА РТ Сармановского района - **20 лет**

Фиалко Алексей Владимирович
КА "Фиалко и партнеры" г. Казань - **20 лет**

Габдуллин Айдар Альбертович
Филиал КА РТ Авиастроительного района г. Казани - **20 лет**

Кондратьев Алексей Михайлович
"Набережночелнинская городская Коллегия Адвокатов
Республики Татарстан" - **20 лет**

Макаров Евгений Анатольевич
КА "Фемида траст" г. Набережные Челны - **20 лет**

Ключкин Дмитрий Михайлович
"Коллегия адвокатов № 1 г. Казани" - **20 лет**

Кузнецов Сергей Викторович
Набережно-Челнинский филиал № 1 КА РТ - **20 лет**

Галиев Минненасим Назипович
Адвокатский кабинет г. Набережные Челны - **20 лет**

Хайруллина Руфина Мансуровна
Елабужский филиал КА РТ - **20 лет**

Новикова Елена Александровна
Адвокатский центр № 1 г. Альметьевска - **20 лет**

Ахатова Инзиля Ильдусовна
Казанский филиал КА г. Москвы "АВАНГАРД" - **20 лет**

Гильмуллин Ильгизар Файзрахманович
КА № 3 г. Набережные Челны - **20 лет**

Халиуллина Гульназ Рафатовна
Нижнекамский Центральный филиал КА РТ - **20 лет**

Левичева Елена Владимировна
Адвокатский кабинет г. Казань - **20 лет**

Губайдуллин Айдар Мавзирович
Адвокатский кабинет г. Казань - **15 лет**

Мухаметзянов Эдуард Фаритович
Адвокатский кабинет г. Казань - **15 лет**

Новожилов Дмитрий Иванович
Адвокатская контора Высокогорского района - **15 лет**

Матюшина Марина Александровна
Филиал КА РТ Московского района г. Казани - **15 лет**

Фахретдинова Айгуль Данисовна
Филиал КА РТ Советского района г. Казани - **15 лет**

Гафиятуллина Регина Маратовна
Адвокатский центр № 1 г. Альметьевска - **15 лет**

Банников Денис Николаевич
Адвокатский кабинет г. Нижнекамск - **15 лет**

Халиуллин Руслан Ильдарович
Адвокатский кабинет г. Казань - **15 лет**

Тукубаев Жолчу Тешебаевич
Филиал КА РТ Вахитовского района г. Казани - **15 лет**

Хасанов Фарит Хафизович
Филиал КА РТ Правовой центр "Фемида" г. Казань - **15 лет**

Самочков Валентин Николаевич
Филиал КА РТ Авиастроительного района г. Казани - **15 лет**

Тюриков Александр Николаевич
Нижнекамский филиал № 1 КА РТ - **10 лет**

Зиянгиров Альберт Радикович
Адвокатский кабинет г. Казань - **10 лет**

Шишляев Александр Владиславович
КА "Адвокатский центр Ново-Савиновского района
г. Казани" - **10 лет**

Иманов Руслан Гакифович
Адвокатский кабинет г. Казань - **10 лет**

Исламов Марат Рустамович
КА РТ "ЗАКОНЪ" г. Набережные Челны - **10 лет**

Идиятдинов Рамиль Рашитович
Адвокатский центр г. Бузульмы - **10 лет**

Рыжов Антон Александрович
Набережно-Челнинский филиал № 2 КА РТ - **10 лет**

Некрасов Юрий Михайлович
Адвокатский кабинет г. Казань - **10 лет**

Яруллин Артур Рафаэлевич
Центральный филиал г. Казани КА РТ - **10 лет**

Галимзянов Булат Наильевич
Филиал КА РТ Советского района г. Казани - **10 лет**

Яхина Гузель Мусовна
Набережно-Челнинский филиал № 2 КА РТ - **10 лет**

Зиннуров Илдар Акрамттинович
Адвокатский кабинет г. Казань - **10 лет**

Хакимова Гульшат Рашитовна
Адвокатский кабинет г. Казань - **10 лет**

Хрол Наталья Николаевна
Адвокатский центр Кировского района г. Казани - **10 лет**

Трифонова Галина Васильевна
Адвокатский центр Кировского района г. Казани - **10 лет**

Борисова Диляна Амировна
КА "Читая, Поликарпов и партнеры" г. Казань - **10 лет**